

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психолого-педагогические условия формирования полоролевой идентичности
детей 6-7 лет

Обучающийся

Н.С. Семенова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает возможности психолого-педагогических условий в формировании полоролевой идентичности детей 6-7 лет.

Выбор темы обусловлен противоречием между потребностью общества в формировании у старших дошкольников полоролевой идентичности, и недостаточной разработкой в педагогической науке и практике психолого-педагогических условий, обеспечивающих ее формирование в русле требований ФГОС ДО.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить содержание работы по реализации психолого-педагогических условий формирования полоролевой идентичности детей 5-7 лет.

В исследовании решаются следующие задачи: изучение психологической и педагогической литературы, обоснование теоретических аспектов проблемы формирования гендерной идентичности детей старшего дошкольного возраста; выявление сформированного уровня полоролевой идентичности детей 6-7 лет; разработка и апробация содержания работы по формированию полоролевой идентичности детей 6-7 лет и выявление динамики в сформированном уровне гендерной идентичности детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 источников) и 1 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 75 страницах. Общий объем работы с приложением – 76 страниц. Текст работы иллюстрируют 18 таблиц и 2 рисунка.

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение | 4 |
| Глава 1 Теоретический анализ проблемы развития полоролевой идентичности в старшем дошкольном возрасте | 8 |
| 1.1 Психолого-педагогические основы развития полоролевой идентичности в старшем дошкольном возрасте | 8 |
| 1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования полоролевой идентичности в старшем дошкольном возрасте | 23 |
| Глава 2 Экспериментальная работа по реализации психолого- педагогических условий формирования полоролевой идентичности в старшем дошкольном возрасте | 34 |
| 2.1 Выявление сформированного уровня полоролевой идентичности детей 6-7 лет | 34 |
| 2.2 Содержание и организация работы по реализации психолого- педагогических условий формирования гендерной идентичности в старшем дошкольном возрасте | 54 |
| 2.3 Выявление динамики в сформированном уровне полоролевой идентичности детей 6-7 лет | 63 |
| Заключение | 71 |
| Список используемой литературы | 73 |
| Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте | 76 |

Введение

Наиболее важными индивидуальными особенностями человека являются возраст и половая принадлежность, и старший дошкольный возраст – это как раз возраст полоролевой идентификации ребенка, которая играет большую роль в развитии человека как личности.

Исследования Аристотеля, С. Бема, Н.А. Бердяева, Д. Дидро, Е.Н. Каменской, И.С. Клециной, А.С. Макаренко, Ж.Ж. Руссо, К.Д. Ушинского, Э. Эриксона посвящены проблеме, связанной с формированием гендерной идентичности детей.

Согласно исследованиям Л.А. Венгера, В.С. Мухиной, Л.И. Божович, Т.А. Репиной и других, для «формирования, становления психологического пола именно старший дошкольный возраст – это самое благополучное и сензитивное время» [22]. Доказано, что, как раз, в старшем дошкольном возрасте идет усиленное, интенсивное развитие таких сфер, как эмоциональная и когнитивная, поведенческие реакции расширяются, а также вместе с этим, происходит постижение, усвоение ребенком картины мира.

Таким образом, можно сделать вывод, что хотя данная тема уже достаточно изучена, однако, эта проблема остается быть актуальной. И связано это с тем, что, во-первых, в обществе изменяются гендерные роли мужчин и женщин, а во-вторых, меняется социальная ситуация развития ребенка в связи с кризисом 7 лет (ребенок переходит на новый социальный уровень). В существующих исследованиях недостаточно рассматриваются психолого-педагогические условия развития гендерной идентичности детей старшего дошкольного возраста, так как именно этот возраст является границей формирования гендерной устойчивости ребенка, и он уже понимает, что его пол не может измениться.

Анализируя научные исследования, педагогическую практику по данной проблеме, мы смогли выявить существующее противоречие между

потребностью общества в формировании у старших дошкольников полоролевой идентичности, и недостаточной разработкой в педагогической науке и практике психолого-педагогических условий, обеспечивающих ее формирование в русле требований ФГОС ДО.

Выявленное противоречие помогло сформулировать проблему исследования: каково влияние психолого-педагогических условий на формирование полоролевой идентичности детей старшего дошкольного возраста?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить содержание работы по реализации психолого-педагогических условий формирования полоролевой идентичности детей 6-7 лет.

Объект исследования: процесс формирования полоролевой идентичности детей 6-7 лет.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования полоролевой идентичности в старшем дошкольном возрасте.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что процесс формирования полоролевой идентичности в старшем дошкольном возрасте будет возможен, если:

- формирование гендерной идентичности детей 6-7 лет, будет происходить поэтапно (когнитивный, эмоциональный, мотивационно-ценностный, поведенческий);
- реализованы различные формы активности детей, обеспечивающие накопление социального опыта гендерного поведения в соответствии с принятыми нормами и эталонами;
- вовлечены родители в образовательную деятельность дошкольной организации по полоролевому воспитанию детей с учетом уровня его сформированности у ребенка.

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы следующие задачи исследования.

1. Изучить психологическую и педагогическую литературу, обосновать теоретические аспекты проблемы формирования гендерной идентичности детей старшего дошкольного возраста.

2. Выявить сформированный уровень полоролевой идентичности детей 6-7 лет.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию полоролевой идентичности детей 6-7 лет.

4. Выявить динамику в сформированном уровне гендерной идентичности детей 6-7 лет.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

– концепция целостного развития ребёнка-дошкольника, как субъекта детской деятельности (М.В. Крулехт);

– гендерный подход (О.А. Воронина, Д. Еремеева, И.С. Кон, Л.В. Попова, Т.А. Репина);

– теории гендерного воспитания (Л.И. Градусова, Ю.С. Григорьева, И.Н. Евтушенко, И.С. Кон [24], Т.А. Репина, Н.Е. Татаринцева[28]).

Методы исследования:

– теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические: беседа, наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;

– методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования: МБОУ «СОШ № 7 с углубленным изучением отдельных предметов» СП-ДО детский сад «Сказка» города Дубны Московской области». В эксперименте принимали участие 20 детей подготовительной к школе группы.

Научная новизна исследования состоит в выявлении степени изученности проблемы формирования полоролевой идентичности детей 6-7 лет и доказательстве возможности осуществления данного процесса в старшем дошкольном возрасте посредством разработанных и реализованных психолого-педагогических условий.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что охарактеризованы и обоснованы психолого-педагогические условия, обеспечивающие формирование гендерной идентичности у детей 6-7 лет; в определении критериев и показателей, характеристике уровней гендерной идентичности детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по реализации психолого-педагогических условий формирования гендерной идентичности в старшем дошкольном возрасте могут использовать в своей работе педагоги в дошкольных образовательных организациях.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 наименования) и приложения. Для иллюстрации текста используется 18 таблиц и 2 рисунка. Основной текст работы изложен на 75 страницах.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы развития полоролевой идентичности в старшем дошкольном возрасте

1.1 Психолого-педагогические основы развития полоролевой идентичности в старшем дошкольном возрасте

«Важнейшим фактором становления личности является формирование ее идентичности. Наиболее значительным компонентом ее развития в целостном виде является гендерная идентичность, которая формируется в ходе усвоения тех или иных социальных ролей, определения и разделения деятельности, прав, обязанностей, в соответствии с гендером человека и его половой принадлежностью» [1].

Так, Т.В. Бендас определяет «гендерную идентичность как уподобление человека себя с полом, как отношение к себе как к члену определенного пола с формированием индивидуальных характеристик и соответствующей формой поведения» [5].

Для начала нам следует разграничить несколько понятий, которые тесно связаны друг с другом и которые легко перепутать.

Гендерная идентичность является характерным типом социальной идентичности человека и группы людей. Она базируется на врожденных половых различиях людей, на индивидуальной биологической программе, но врожденной при этом не является [10, 14].

Гендер и гендерную идентичность разные культуры, в различные исторические времена, в разные периоды цивилизации понимали неодинаково. «У отечественного ученого М.Н. Губогло был свой взгляд на то, как формируется и функционирует гендерная идентичность – он представлял ее как «триединую стратегию»:

- гендерная идентичность как стабильно пополняемая «копилка» мнений о гендере, которые состоят из гендерного самосознания;

– гендерная идентичность как набор различных и всевозможных форм поведения, которые воплощаются при реализации гендерных и социальных ролей;

– гендерная идентичность как владение набором гендерных установок и стереотипов» [13].

Гендерная (полоролевая) идентичность определяется в раннем детстве, в то время как процесс гендерной (полоролевой) идентификации длится еще долговременно. Возможно, гендерная идентичность образует самую существенную часть нашей «Я-концепции», но это совсем не какая-то устойчивая, неизменная особенность личности – она может меняться по причине воздействия на нее различных факторов (семья, социум, СМИ и другое) [16].

Еще рассмотрим понятия «идентичность» и «идентификация».

Эриксон интерпретирует термин «идентичность» следующим образом: «идентичность – чувство самотождественности, собственной истинности, полноценности, сопричастности миру и другим людям; чувство обретения, адекватности и стабильного владения личностью собственным «Я» независимо от изменений последнего и ситуации, способность личности к полноценному решению задач, встающих перед ней на каждом этапе развития» [18].

В большом психологическом словаре дано такое определение половой идентичности: «это переживание и осознание человеком своей половой принадлежности, физиологических, психологических и социальных особенностей своего пола; аспект личностной идентичности. Половая идентичность определяет освоение половой роли, влияет на все поведение и развитие личности. Нормальное психосексуальное развитие ребенка происходит при условии, что позиции и поведение родителей дифференцированы по половому признаку: мать ведет себя как женщина, а отец как мужчина» [10].

А идентификация – «ситуативное уподобление (как правило, неосознанное) себя значимому другому (например, родителю) как образцу на основании эмоциональной связи с ним» [10].

Впервые термин «идентификация» был использован в психоанализе, где он трактуется как бессознательный процесс, как подражание (копирование) определенных качеств индивида. Сам термин «идентификация» предложил З. Фрейд, и она является одним из основных механизмов формирования личности, а именно – моральной инстанции супер-Эго: ребенок часто соотносит себя с родителями или с иными авторитетными лицами, чтобы унять свои инстинкты и избежать наказания.

В психологии термин «идентичность» употребляется сравнительно недавно. Ученые сразу же пересмотрели феномен «идентичность», как только психоанализ начал развиваться с огромной скоростью. Раньше исследователей волновало, как эту идентичность выявить и раскрыть, перевести в сознание, а теперь дело в другом: наша идентичность, то есть «Я», прячется от сознания и желает остаться необнаруженной, неосознанной. Дело в том, что до Фрейда стоял вопрос в том, как отгородить истинную составляющую личности от ненастоящей, а в психоанализе говорят уже о скрывающейся идентичности. При этом наше «Я» создается на иллюзии относительно себя же, и таким образом, скрывается и себя, и от других [14].

«В контексте гендерной психологии «гендерная идентичность» значит соотнесение себя с определенным полом и взгляд на себя как на представителя конкретного пола, изучение свойственных ему форм поведения и становление личностных, персональных характеристик. Таким образом, при помощи гендерной идентичности у человека формируется представление и знание о себе. Будучи еще ребенком, человек соотносит себя с определенным полом, у него появляется личное «чувство пола» и вырабатываются соответственные характеристики личности – маскулинности и феминности» [9].

«Наиболее интенсивно развитие самосознания ребенка протекает в старшем дошкольном возрасте, и осмысление себя как представителя того или иного пола является существенным компонентом данного самосознания» [17]. Наследственности и культуре свойственно определять какие-то внешние рамки гендерной идентичности, но в момент становления личности они взаимодействуют, объединенные между собой

«Период дошкольного детства – это тот период, в процессе которого педагоги и родители должны понять ребенка и помочь ему раскрыть те уникальные возможности, которые даны ему своим полом, если мы хотим воспитать мужчин и женщин, а не бесполок существ, растерявших преимущества своего пола. В самый ответственный период формирования гендерной устойчивости девочки и мальчики в течение длительного времени пребывания в дошкольном образовательном учреждении (8-12 часов) подвергаются исключительно женскому влиянию» [15].

Все дети 6 лет уже имеют четко сформулированные личностные черты и характер поведения. Все отчетливее виднеется мотив «Я должен».

В старшем дошкольном возрасте у ребенка уже хорошо развито воображение, память и внимание: он, не прилагая усилий, переключает внимание, лучше запоминая при этом то, что порождает у него больше эмоций. Воображение захватывает всю творческую деятельность человека, и поэтому оно является существенной психической составляющей, как у ребенка, так и у взрослого человека. При помощи воображения ребенок становится способным находить решение элементарных геометрических задач.

Речь ребенка к 6 годам так же довольно развита: без особых усилий действия, которые он совершал во время игры, выражает в словах, повествует о том, что увидел на картинке и с выражением читает выученное стихотворение. Готовность у ребенка в школе познавать, изучать базируется на становлении у него желания постигать новое, а также на развитии

психических процессов. А тем временем, эмоциональный аспект проявляется в положительном отношении к новому виду занятия, стремлении преодолевать трудности, а также достигать поставленных целей и положительного результата. И еще одним важным становлением является способность у ребенка находить общий язык с новыми людьми [9].

Но особенности развития личности стоят выше познавательных процессов, они выступают на первый план. Неустойчивые познавательные мотивы, которые зарождаются в ходе обучения у большинства детей, требуют терпеливости и усилия от учителя. В этом возрасте самооценка у ребенка неустойчивая, но завышенная (и это является нормой для 6-7 лет), и от нее зависит то, как ребенок воспринимает оценку педагога.

Для детей старшего дошкольного возраста оценка своей деятельности в учебе равна оценке себя как личности. Именно поэтому словосочетание учителя «Ты сделал неверно» воспринимается ребенком как «Ты плохой». Негативные оценки, замечания, которые получает ребенок, оказывают отрицательное влияние на психическое состояние детей, и как следствие у учеников спадает активность, они не стремятся довести начатое дело до конца или нуждаются в помощи учителя [8].

Память ребенка 6-7 лет продолжает являться произвольной, она основана на эмоциях и заинтересованности: ребенку без особых усилий запоминается то, что ему интересно. Но, несмотря на это, забыть информацию ребенку так же легко, как запомнить. Именно поэтому для родителей шестилетних детей часто становится удивительным и непонятным, почему их ребенок так скоро забывает какую-то информацию.

Индивидуальные различия у детей выражаются тоже в старшем дошкольном возрасте: у кого-то из них лучше развита слуховая память, у второго – зрительная, у других – механическая, у четвертых – эмоциональная. Но при этом мальчики и девочки по-разному овладевают

различными видами деятельности в связи с различиями в становлении и развитии мозга.

Во-первых, это обусловлено генетическими факторами – половыми различиями между детьми. Физиологи делали запись биотоков мозга у совсем маленьких малышей (только что родившихся и детей первых месяцев жизни), и сделали вывод, что начиная уже с этого возраста, работа мозга у мальчиков и у девочек отличается. И ученые обнаружили даже то, что определить пол ребенка возможно проведя анализ того, как взаимодействуют между собой электрические потенциалы разных областей коры головного мозга (слуховая, зрительная, моторная, ассоциативная). Потому как органы чувств младенца способны вычленять звуки человеческого голоса, уже на первом месяце жизни существуют различия в восприятии и переработке информации мальчиком и девочкой.

Исследования показали, что родители по-разному ведут себя с мальчиками и девочками, которым только еще 2 года: первых они ругают чаще, а со вторыми они более ласковы. Судя по всему, их напрягает избыточная подвижность и активность мальчиков («везде лезут, всё портят, крушат»). Ученые предполагают, что это может быть связано с тем, что родители интуитивно чувствуют отличия в психике ребенка, и поэтому используют различные друг от друга слова, жесты, мимику. Иными словами, мы реагируем и относимся по-разному к психике детей в связи с их половыми различиями [14].

«Анализ исследований показал, что у мальчиков и девочек с разной скоростью осуществляются психические функции. Психика быстрее начинает развиваться у девочек, так как они раньше начинают говорить. У мальчиков психика развивается еще и на наглядно-образном фоне. И эти факты, в дальнейшем, сказываются на развитии мышления детей, что в свою очередь, требуют от родителей неодинаковых способов взаимодействия с детьми» [20].

Речевые способности являются наиболее изученными среди половых различий детей. Исследователи разных стран имеют отличные друг от друга результаты насчет своеобразия полов. Так, большинство результатов (причем во многих возрастных группах) говорят о том, что не существует различий по следующим речевым способностям: верное произношение звуков, словарный запас, понимание речи, чтение, понимание грамматики. Таким образом, можно сделать вывод, что речь одинаково важна и равна как для мальчиков, так и для девочек в их жизнедеятельности [13].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что взросление и развитие у девочек происходит раньше, чем у мальчиков и заметно отличаются друг от друга. Отсюда дети выбирают разные игры; в силу своего физиологического развития имеют разные характеры и поведение (в той же игре, например).

«Возраст, в котором можно увидеть преобладание особенностей психической деятельности у представителей мужского пола – 3 года, при этом его наивысший пик приходится на 5-11 лет, а периодические «всплески» такого преимущества видны в 14, 17, 29 и 41 год. И было выделено несколько групп показателей развития речи, которые отличают мальчиков от девочек: декодирование и артикуляция речи, беглость речи, словарный запас, интеллектуальные показатели, беглость и понимание чтения. Наиболее яркие показатели (по их количеству и по возрасту) имеют представительницы женского пола – девочки и женщины. Преобладание особенностей психической деятельности у девочек возникает уже к 6 месяцам, длится в возрастном периоде от 3 до 21 года и заканчивается в 84 года. Такое превосходство мы можем наблюдать во всех культурах, а также у одаренных (при сопоставлении одаренных девочек и мальчиков).

Исследователям до сих пор неясно, почему девочки по речевым способностям так очевидно превосходят мальчиков? Можно предположить, что это связано с ранним созреванием девочек. Но тогда остается непонятным факт, что и в 84 года речь женщин более устойчива к старческим

изменениям. Вероятно, причина в функциональной асимметрии мозга, а также в факторе гендерной социализации» [17].

Есть исследования, результаты которых говорят «о превосходстве мальчиков 8-11 лет в решении невербальных задач, а также в развитии пространственно-зрительных способностей. Мужчины в 39-44 года обходят женщин по уровню интеллекта. Наиболее яркое превосходство женского пола видно в возрасте с 3 месяцев до 20 лет. И это наверняка объясняется тем, что женщины обгоняют в развитии лиц мужского пола, достигая быстрее пика своего развития.

Такие данные схожи с результатами о том, что девочки до 10 лет превосходят мальчиков в запоминании чисел и решении логических задач, в речевых способностях. Но при этом у девочек быстрее приходит к завершению развитие памяти. Помимо этого, мальчики в возрасте 6 лет уже овладевают пространственно-временной ориентацией, а девочки еще этого не имеют даже в 13 лет. Иными словами, получается, что в детском возрасте девочки были более левополушарные, чем мальчики, однако с возрастом левое полушарие у лиц мужского пола начинает лидировать в таких видах деятельности, которые требуют логики, и таким образом, мужчины становятся более левополушарными, чем женщины» [8].

Проведя исследование, Л.Э. Семенова (1999) сделала вывод, что дети старшего дошкольного возраста имеют установленный, определенный багаж познаний о том, чем отличаются представители мужского пола от женского. Дети уже способны вычленять те признаки в поведении у мужчин и женщин, которые их отличают друг от друга. Например, мужчину наделяют такими качествами как сила, авторитет, первенство, женщин – заботливость, нежность, потребность в мужской защите. Иными словами, дети имеют традиционные представления о гендерных отличиях между мужчиной и женщиной, и информация, касающаяся гендерных отличий, приходит к ребенку в первую очередь от его семьи, чаще всего – от родителей.

Гендерные представления у детей-дошкольников, по мнению Л. Колберга, создаются в зависимости от того, насколько ребенок развит интеллектуально. При этом создание представлений о гендере вырабатывается не посредством давления и влияния общества; оно протекает активно при помощи отнесения себя к категории мальчика или девочки. Первоначально ребенок узнает, что такое «быть мужчиной» или «быть женщиной», после чего причисляет себя к той или иной категории, и уже затем стремится подвести свое поведение под то поведение, которое присуще, по его представлениям, его полу (И.С. Кон). Такой путь формирования гендерной идентичности подтверждает теория социального научения, главный принцип которой – принцип обусловливания. Вначале мальчики и девочки узнают о том, каким должно быть их поведение соответственно своему полу (на основе порицания и похвалы взрослыми тех или иных качеств, которые, по их мнению, присущи полам). Затем ребенок реализовывает должные нормы и правила, и после этого дополняет приобретенный опыт в свое «Я» [4].

Ученые, рассматривающие вопрос о формировании гендерной идентичности и Я-концепции, обнаруживают, что гендерная идентичность развивается в течение жизни человека, дополняясь посредством всевозможных жизненных ситуаций, общественных изменений.

Проблема о гендере в советской психологии не раскручивалась до начала 1990 гг., поскольку все работы были направлены на сферу психологии семьи и брака, психологии половых различий. Но в конце XX в. одинаково с психологией половых различий была создана пограничная наука – гендерная психология, и главным для нее становятся иные понятия – «маскулинность» (развитие мужских половых признаков) и «феминность» (развитие женских половых признаков) [1].

У традиционной системы дифференциации половых ролей имеются такие отличительные характеристики:

- наблюдались сильные различия в деятельности мужчин и деятельности женщин и их личных качествах (вплоть до полярностей);
- разница была ненарушима и ее освящала религия (либо ссылались на природу);
- женские обязанности и функции имели подчиненный и зависимый характер;
- речи о равноправии и взаимодополнении и быть не могло, поэтому мужчина имел право сам «слепить» себе женщину по своему вкусу [4, 6].

В данное время культурные стереотипы маскулинности-феминности стали менее категоричными, менее определенными и полярными, и это является следствием таких необратимых общественных сдвигов насчет отличительных характеристик гендерных ролей. И тревогу у множества людей порождает именно некая неясность в ролевых ожиданиях: женщины стали соревноваться с мужчинами на работе, но при этом они ждут от него помощи (активности) по хозяйству и в быту. Мнения разделились: кто-то говорит, что мы стоим на пути к феминизации мужчин, а кто-то боится, что нам грозит маскулинность женщин. Но на самом-то деле сейчас мы наблюдаем, что стандартная система половых ролей и сопутствующих ей культурных аспектов ломается [6].

Сейчас мы имеем сильное полярное противоречие насчет эталонов маскулинности и феминности:

- стандартные черты имеют точки соприкосновения с нынешними;
- нынешние черты превосходят традиционные по учету разнообразия личностных версий;
- женская точка зрения находит свое отражение в них так же, как и мужская.

Если прислушаться к модели «вечной женственности» XIX в., то идеальная женщина – это мягкая, ласковая, нежная, ухоженная, красивая, но

при этом зависима от мужчины, чтобы он смог почувствовать свое превосходство и силу. Согласно мужскому пониманию, данные определения женственности и сейчас ценятся высоко. Однако женщины сейчас думают иначе: для достижения равенства с мужчиной женщине стоит быть энергичной, предприимчивой, интеллектуально развитой. То есть обладать теми качествами, которые раньше были свойственны только мужчинам [1].

Откуда же идет такое стремительное желание женщин быть наравне с мужчинами? Раньше было четкое разделение труда в зависимости от принадлежности к тому или иному полу, четкое разделение обязанностей, социальных ролей, да и воспитывали мальчиков и девочек по-разному, учитывая культурные стереотипы женственности и мужественности. А сейчас довольно расширилась сфера совместной деятельности мужчин и женщин, и как следствие из этого – утрачиваются ранее признанные гендерные различия. Но половые различия не во всех областях одинаковы, они имеют разное содержание и степень выраженности. Так, наибольшие различия отмечены в сфере психофизиологии (туда же входят различия в скорости физического созревания). Так как женщина имеет функцию матери, то с этим тоже связаны некоторые ее психологические особенности, и это мы можем наблюдать, например, в соотношении бытовых функций и общественных [13].

Общество еще в древние времена продиктовало правило, что женщина – хранительница очага, она занимается воспитанием детей, общается с другими членами общества, в то время как у мужчины были свои заботы: охота и собирательство, он был добытчиком и кормильцем. Поэтому на плечи женщины возлагалась постройка планов, расчеты, ориентировка в социальном окружении и ситуации. А мужчине совсем не свойственна чувствительность, сентиментальность, у него была развита ориентация в пространстве и ситуации, местности, его положение обязывало быстро принимать решения. Как мы видим, стереотипы в поведении идут еще из

древних веков, и по этой причине девочки стоят уровнем выше мальчиков по вербальным способностям, а мальчики, в свою очередь, превосходят девочек по ориентировке в пространстве, математике, а также мужчины более агрессивны, чем женщины [6].

Но с критикой традиционной системы дифференциации ролей выступила С. Бем, сказавшая, что наиболее приспособленным к жизни в настоящее время она видит андрогенный тип, соединяющий качества и черты двух полов [5].

Зарождение и изучение половой идентичности истолковывается разнообразными теориями, которые имеют различия между собой.

Традиционная психологическая концепция З. Фрейда. Здесь, как известно, основная роль в половой дифференциации отводится биологическим аспектам, и сторонники данной теории придерживаются мнения, что она есть главный механизм при соотнесении ребенка с родителями. Точка зрения классического психоанализа состоит в том, что мужская и женские модели противоположные по своим параметрам. Так, для типичного мужского поведения, характерны стремление к соревнованию и достижению, агрессивность, категоричность, рассудительность, а женскому свойственны сильная эмоциональность, нерешительность, зависимое поведение. И.З. Фрейд видел гармоничное и целостное развитие личности только тогда, когда она развивается по этим моделям, то есть когда сохраняется половая идентификация личности.

Но данный подход терпел критику. Как отмечают многие исследователи, современный психоанализ очень смешан: имеется целый комплекс психоаналитических теорий, которые так же осваивают естество мужественности и женственности, и их отдельные положения можно увидеть у представителей других ориентаций. Фаллоцентрическая и гиноцентрическая теории являются одними из самых ярких психоаналитических теорий. Первая теория считает, что мужская ориентация

для детей как мужского, так и женского пола и есть первый этап половой идентификации, а вторая же полагает (так же для представителей обоих полов) главной идентификацией – женскую [14].

Теория социального научения. Данная теория базируется на взглядах бихевиоризма, она полагает, что ребенок пытается и желает брать пример с поведения родителей с одной стороны, а с другой – все зависит от подкрепления родителем поведения ребенка. По мнению А. Бандуры, идентификация равна имитированию индивидом чувств, действий или мыслей субъекта, в котором он видит авторитет или модель поведения. В своих работах он описывает идентификацию как этап научения посредством наблюдения, которое в свою очередь есть результат подражания и копирования поведения значимого лица.

Для теории когнитивного развития главным являются знания, которые ребенок получает от взрослых людей, а также понимание того, что его пол таков, каков есть и он неизменен. Как полагают Дж. Сметана и К. Летурно, гендерная неизменность порождает у детей стремление находить общественные контакты, чтобы собрать данные о поведении, согласно его полу. В этой теории отдается предпочтение познавательной стороне идентификации: в первую очередь ребенок осознает, что такое принадлежать к тому или иному полу, потом определяет, к какому полу относится он, и затем старается связать свое поведение с уже имеющимися представлениями о мужчине или женщине [5].

Теории гендерных схем, составленная С. Бем, предполагает, как и теория когнитивного развития, что половая идентификация осуществляется при помощи личных познавательных процессов у детей. Но при всем при этом, теория гендерной схемы считает, что процессы гендерной схемы берут свое начало из общественной практики дифференцирования по полу [5].

По мнению автора теории социальных ролей А. Игли, значительное количество гендерных отличий есть результат многообразных социальных

ролей, которые, в свою очередь, помогают или сдерживают в мужчинах и женщинах определенные виды поведения. Как считает автор, разнообразные формы поведения развиваются благодаря различным ролям, и только это ведет к отличиям в поведении мужчины и женщины [5].

Биосоциальная теория. По мнению большинства ученых и исследователей, гендерная идентичность биологически задана полом человека, однако само формирование психологического пола – это следствие того, как общественные условия, культурные традиции и нормы социума влияют на индивида. (R. Unger, 1979) Иными словами можно сказать, что гендерная идентичность – это фенотип, единство врожденного и приобретенного.

На схеме Петерсона и Мейлора (рисунок 1) мы отчетливо видим, каким образом происходит становление полоролевой (гендерной, половой) идентичности (с учетом факторов и механизмов) [13].



Рисунок 1 – Схема Петерсона и Мейлора о формировании полоролевой идентичности

Из схемы видно, что гендерная идентичность – это результат биологических (врожденных) факторов и социокультурных (приобретенных).

Даже существует мнение, что выбирая какую-либо игрушку, ребенок вызывает у родителей те или иные реакции на его выбор, а не родители навязывают ребенку определенные игры и игрушки [1]. Такую зависимость авторы назвали «вызывающий генотип – реакция среды». У М. Сноу и его коллег имеются наблюдения в эту пользу, которые показали, что мальчики, которым отцы дали куклу, играют с ней меньше, чем девочки [23].

Е.П. Ильин говорит о том, что дебаты о важности биологического или социокультурного вообще беспочвенны, т.к. всем ясно, что важно и то, и другое, поскольку человек всегда будет прислушиваться к своей природе, то, что в нем заложено все равно будет играть свою роль. Также человек будет прислушиваться к обществу, к окружению, в котором находится и живет. И здесь, по мнению Ильина, нужно задуматься о другом вопросе: в какой определенной ситуации значимость того или иного фактора оказывается основной. Именно это, как говорит автор, и нужно рассматривать, описывать, исследовать [19].

Подводя итог, можно сказать, что при всем при том, что мальчики и девочки имеют значительные отличия друг от друга, индивидуально девочки и мальчики отличаются друг от друга больше, чем гендерно, поскольку гендерные представления дети перенимают из культуры, общества, которые их окружают и в которых они воспитываются. Иными словами, знания и представления о гендерных различиях появляются у детей еще до того, как они идут в школу. Эти знания они черпают из игрушек, наблюдения за поведением женщин и мужчин. Но при всем при этом не стоит считать, что представления о гендере полностью появляются в детском возрасте. Подростковый возраст является кризисным, переломным моментом в жизни человека, и в это время у него может произойти смена представлений о различиях между мужским и женским полом, которые были привиты ребенку в детском возрасте.

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития полоролевой идентичности в старшем дошкольном возрасте

«Успешное формирование гендерной идентичности должно осуществляться в соответствии с определенными условиями. Исследователь М.А. Радзивилова рассматривает следующие психолого-педагогические условия воспитания девочек и мальчиков в процессе гендерной социализации:

- осуществление программ гендерного воспитания, создание такого воспитательного пространства, которое было бы гендерно-уравновешенно, а также определенных педагогических условий, позволяющих развивать индивидуальность ребенка в естественной среде;
- стремление педагога к психолого-педагогической деятельности и поддержание педагогической деятельности, ориентированной на полоролевое воспитание» [14];
- «помощь, информирование и осуществление информационно-методической поддержки родителей и педагогов по вопросам гендерной идентификации детей» [14].

«Также М.А. Радзивилова считает, что еще одним условием формирования гендерной идентичности ребенка, является создание гендерно-сбалансированной воспитательной среды (пространства)» [14].

Под гендерно-сбалансированным пространством автор понимает «педагогизированную среду воспитания личности, которая дает возможность мальчику и девочке дифференцировать себя от представителей другого пола и идентифицировать себя с представителями своего пола, развивая индивидуальные гендерные качества личности ребенка» [14].

«Воспитание ребенка в такой среде предполагает возможность полного эмоционального выражения себя с отсутствием каких-либо запретов, чаще

всего традиционных. Необходимо создавать условия для присутствия гендерной чувствительности. Сотрудничество в такой среде организовано так, что мальчики и девочки имеют равные права в той или иной деятельности, воспитатель/ учитель стимулирует детей к выражению чувств и старается всячески повышать их самооценку. Также необходимо присутствие в воспитании родителей и одного и другого пола» [14].

Развитие, становление гендерной идентичности совершается при помощи особенностей социализации детей с раннего возраста, потому что родители стремятся организовать гендерно правильный, нормированный образ у ребенка. Так, родители девочке чаще приобретают в качестве одежды платья (чаще ярких оттенков), нежели брюки, растят им длинные волосы и повязывают банты. Мальчикам мамы и папы покупают брюки (и вся их одежда, скорее сдержанных тонов, нежели ярких), они носят короткую стрижку. Такое поведение у девочек, как аккуратность, эмоциональность, а у мальчиков умение постоять за себя, активность, поощряется родителями, поскольку считается гендерно правильным и нормированным поведением для детей.

Можно сказать, что сначала все гендерные нормы идут из семьи, ребенок принимает и запоминает то гендерное поведение, которому его учат родители. В дальнейшем ребенок гендерно социализируется уже в различных общественных институтах: в детском саду, школе, в группе товарищей и сверстников. О том, как себя вести согласно тому или другому полу, ребенок дополнительно узнает от воспитателей, учителей, сверстников, книг, бабушек и дедушек (и других родственников), игрушек, телевидения [20].

Также пол родителя, наличие сестры или брата в семье, играет свою роль в становлении и формировании гендерной идентичности ребенка.

Ученые уверяют, что взрослые имеют возможность регулировать становления гендерной идентичности у ребенка (это может протекать даже и неосознанно) путем метода положительного подкрепления (поощрять

определенное поведение) и осуждая другие формы поведения. С. Бем, представитель теории гендерных схем, думает, что 6-7 года жизни ребенка – это такое время, когда у него (при помощи тех образцов поведения, которые ему демонстрируются или предъявляются) разрабатывается «гендерная схема». Это проявляется в том, что ребенок начинает представлять, что такое «быть мужчиной» или «быть женщиной», после он уясняет себя в роли мальчика или девочки, а затем начинает вести себя соответственно ребенку своего пола согласно его представлениям [5].

Общеизвестен тот факт, что существенную роль при воспитании (в частности и при формировании полоролевой идентичности) ребенка играют отношения между ним и его родителями, а также те эталоны поведения, которые мамы и папы демонстрируют и прививают своему ребенку. Не секрет, что пример для подражания ребенок дошкольного возраста избирает среди взрослых мужчин и женщин при помощи его способности к копированию, имитации поведения.

По результатам исследования И.В. Тельнюк в 1999 г., значительная часть родителей (83 % опрошенных) придерживаются мнения, что при воспитании детей следует учитывать их гендерные различия, но 46 % из них затрудняются ответить на вопрос: «Каким образом это должно происходить?» И хоть большая часть из родителей не знает, каким образом должно происходить полоролевое воспитание, оно все-таки происходит.

Как считает А. Бандура, родители уже с рождения ребенка начинают действовать в направлении полоролевого воспитания, когда из роддома одеяльце девочек перевязывают розовой ленточкой, а мальчиков – голубой. Иными словами, воспитание с учетом гендерных различий начинается уже тогда, когда сам ребенок даже не подозревает об этом и не осознает этого воспитания. Далее родители выбирают ребенку имя, покупают ребенку игрушки, одежду с учетом его пола [1].

В наше время часто можно встретить семьи, где мать является главой семьи, и отсюда следствие, что постоянства в гендерных позициях не наблюдается. Именно по этой причине ребенок нередко затрудняется в понимании, какая роль характерна для его пола. Такое нарушение в разделении ролей между мужчиной и женщиной наблюдается в неполных семьях, где чаще всего ребенок воспитывается одной матерью, без отца. Обычно мальчикам, которые растут без отца и только с матерью, присущи «женские» качества: мягкость, мнительность. Это происходит потому, что мама (как образец женщины) является для него защитником – то есть сильной стороной. Однако, бывают случаи, когда у мальчика может сформироваться так называемая «компенсаторная мужественность», когда он будет чересчур грубым, жестким [6, 8].

«Близкая эмоциональная связь мальчика дошкольного возраста с матерью сказывается на его взаимоотношениях с ровесниками, иногда осложняя их, а усиленное давление со стороны матери оказывает негативное влияние на становление личности ребенка. Девочкам проще приспособиться к всевозможным обстоятельствам, поскольку они менее чувствительны, чем мальчики в данном возрасте, и в значительной степени подражают поведению мам, бабушек, но в то же время часто затрудняются в отношениях с мальчиками. Также замечено, что девочки, которые выросли в семье разведенных родителей, заимствуют напряженное отношение к мужскому полу» [10, 17].

Отцы также оказывают неоднозначное влияние на формирование личности ребенка. Так, острые и напряженные взаимоотношения отца и ребенка оказывают влияние на становление и развитие у него половых девиаций интенсивнее, нежели взаимоотношения с матерью. Отрицательную роль для самоуважения ребенка сыграет по отношению к нему чересчур прихотливое поведение отца. Известен тот факт, что отцы для формирования представлений у детей о надлежащих ролях являются существенной

фигурой, даже больше, чем матери, воспитывая и прививая девочкам женственность, а мальчикам – мужественность. Особенно сильно подрывает уверенность в себе и увеличивает зависимость от сверстников у мальчиков случай, когда отец уходит из семьи, если его сыну еще нет 5-6 лет.

Доказано, что если родители будут растить своих детей согласно подходу народного воспитания, который существует и развивается уже несколько веков, то дети будут более гендерно компетентны, и как следствие – их гендерная идентичность будет у них формироваться значительно легче и правильнее [6, 13].

Сотрудники научного центра «Психофизиология матери и ребенка» в Санкт-Петербурге провели исследование, результаты которого показали, что есть некий смысл в том, чтобы неодинаково отрезать пуповину мальчикам и девочкам. Так как считается, что девочка должна быть хозяйственной, любить труд и уметь рукодельничать, ее пуповину обрезали над веретеном. Мальчика наделяли качествами успешного работника, и поэтому его пуповину обрезали ножом (были случаи, что это делали даже приборами, которыми отделявали деревья) [1].

Более того, существует обычай пеленания только что родившихся девочек в рубаху отца, а мальчика – в сорочку матери. Исследователи говорят, что это направлено на «программирование» ребенка. Так, пеленая девочек в рубаху отца, люди верили, что когда она выйдет замуж, то в своем муже будет видеть те черты, которые присущи ее отцу, а пеленая мальчика, таким образом, люди полагали, что в его жене будут все те качества, которые есть в его матери. Иными словами, бесспорно видно, что таким образом люди передавали гендерные роли своим детям и их семьям. Дочь привносила в свою новую семью такие качества как женственность, хозяйственность, терпимость, любовь и заботу, уравновешенность, а сын – мужество, силу, выносливость и другие качества, которые родители грезили им привить.

Как показывают исследования и наблюдения в области педагогики, уже начиная с младенческого возраста, родители стараются воспитать своих детей, принимая во внимание их гендерные особенности. Даже исполняя для ребенка песенку, читая потешку, играя с ним в игры, родители уже обращаются к нему как к мальчику или девочке. Часто родители, читая потешку или стихи, уже прививают своему ребенку качества, свойственные его гендерному поведению. Например, девочкам часто читают, что она должна уметь готовить, стирать, содержать уют в доме, встречать гостей, шить одежду. Мальчиков же «готовят» к добыче пищи (охота, рыбная ловля), постройкой крова, рубкой леса и тому подобное [6].

Как наблюдается, матери чаще проводят времени с ребенком и активнее участвуют в его воспитании, чем отцы, но было замечено, что отцы подключаются к матерям в воспитании примерно с трехлетнего возраста ребенка. Как только ребенку исполнялось 3 года, в семьях крестьян дети садились принимать пищу за один стол с родителями, и при этом девочка сидела на коленях у матери, а сын – у отца. Такое распределение было неслучайно: с этого момента за воспитание девочек были ответственны матери, а за мальчиков – отцы. Отсюда видно, что когда девочка видит работу и поведение матери, а сын – отца, у детей образовывается правильная гендерная идентичность [3, 5].

Но в наше время современное поколение стремятся воспитывать на принципе равноправия мужчины и женщины в семье. Общеизвестен тот факт, что отцы слишком мало уделяют внимания воспитанию своих детей, а также то, что их отцовский авторитет катастрофически снижен. Давно установлено, что определяет «должное» и «необходимое» в семье мужчина, а также он вселяет в свою семью активную позицию. Мужчина – это фундамент, основа семьи. И если этого не наблюдается, то основываются семьи без отцов – это равнозначно семье без власти, где господствует вседозволенность, а это уже может привести к социальной анархии [11].

Так же, как и раньше, в наше время семья – это главный, существенный институт для социализации детей (особенно детей дошкольного возраста), ей отводится главное место в развитии ребенка как личности. Однако, с точки зрения И.О. Кона, семья уже «не обладает той самодовлеющей ролью, на которую она претендовала в предшествующую эпоху». Причин тому несколько. Во-первых, система социального дошкольного воспитания развивается и вырабатывается по-новому. Во-вторых, сказывается трансформирование структуры семьи и ее функций (отец все меньше принимает участие в воспитании детей и его роль в целом ослабевает, женщины становятся более занятыми, детей в семье рождается меньше и так далее). Вдобавок ко всему, сейчас наблюдается, что родители с огромным удовольствием возлагают ответственность за воспитание детей на плечи детских садов и других дошкольных организаций [17].

Помимо семьи на развитие гендерной идентичности на детей также оказывают влияние литература, кино, телевидение (и другие СМИ), кукольные театры. Учеными Д. Билавски и П. Краб в 1994 г. было проведено исследование, где анализировалось, какие вещи чаще всего изображались в детском журнале в руках у мужчины и женщины в период с 1937 по 1989 года. Обнаружилось, что в течение 53 лет в журнале женщину изображали с домашними вещами (половник, кастрюля, прихватка и так далее), а мужчину – с орудиями труда (ружье, удочка, молоток и так далее) [19].

Чтение книг также оказывает влияние на становление полоролевой идентичности. Так, было установлено, что дети, читающие книги с изображением женщины с домашними вещами, а мужчины – с орудиями труда, выбирают игры, характерные их полу, и их поведение в играх является соответственным для их гендерной роли (Е. Ashton, 1983). А Бандуро с коллегами в 1981 году провели эксперимент, где ребенок реже брал ту игрушку, которой играл ребенок другого пола в телевизионной рекламе.

Согласно проведенным исследованиям И.В. Грошевой, Р. Фивуша, (1999 г.), телевидение, как в нашей стране, так и за рубежом, вне зависимости от сюжета демонстрирует такие ролики, где женщина выступает как слабая, зависящая от мужчины, исполняющая домашние обязанности, или занимающаяся своим внешним видом. Мужчину же в рекламе изображают как сильного лидера, властного и доминирующего над женщиной [1].

«Важное значение, для усвоения правил взаимоотношений и норм поведения в социуме, имеет игра. Она является той формой деятельности, в которой в значительной мере формируется общественное поведение детей, их отношение к жизни, друг к другу. Организуя совместные игры, педагог воздействует на коллектив детей и через коллектив на каждого ребенка. В игре ребенок сталкивается с необходимостью согласовывать свои намерения и действия с другими, подчиняясь правилам, которые устанавливаются в игре. Ребенок приобретает не только игровой опыт, но и опыт самопрезентации, самоутверждения, коммуникативный опыт» [2].

Половая идентификация представляет собой стадийный процесс, и различные авторы предлагают неравное количество стадий. Я.К. Коломинский и М.Х. Мелтас считают, что многие авторы разделяют гендерную идентичность на две составляющие:

- «половая идентичность есть осознание принадлежности себя к определенному полу; это целостность сознания и поведения индивида, который причисляет себя к тому или иному полу;
- собственно гендерная идентичность, как значение и уяснение ролей мужчин и женщин» [3].

Другие исследователи говорят о трех этапах, однако их этапы отличаются от этапов, выделенных С. Томпсоном: первоначально ребенок осваивает половую идентичность, потом убеждается в необратимости пола, и затем он осознает, что пол у человека не меняется на протяжении всей жизни [7].

«Следующие стадии становления гендерной идентичности у ребенка выделяет Берн Ш.:

- «гендерная идентификация»: когда ребенок относит себя к определенному полу;
- «гендерная константность» – понимание ребенком того, что его гендер постоянен;
- дети подражают поведению, свойственное их полу: мальчики копируют поведение мужчин, девочки – женщин;
- «гендерная саморегуляция»: мальчик или девочка сам отслеживает свое поведение, используя санкции к себе» [7].

Как бы отмечено ранее, для формирования гендерной идентичности дошкольный возраст (в том числе и раннее детство) являются значимыми периодами. В это время дети перенимают те нормы и правила, эталоны поведения, которые им прививает, демонстрирует общество (как девочке или как мальчику), что проявляется в особенностях внешнего вида, видах игр, особенности речи и поведения и другое.

Итак, формирования и становления гендерной идентичности можно представить в виде следующих этапов.

Первый этап: по мнению некоторых ученых (R. Stoller, 1985; S. Thompson, 1975), в три года ребенок имеет уже сложившуюся и установившуюся гендерную идентичность. Дети уже способны распределять людей на мальчиков и девочек, женщин и мужчин, и дать верный ответ на вопрос: «Скажи, ты девочка или мальчик?» (S. Thompson, 1975).

В три года дети видят различие между полами людей, однако затрудняются сказать, в чем именно оно заключается. Так, большинство детей убеждены, что если мальчика переодеть в платье или надеть юбку, то это будет девочка. Иными словами, в раннем возрасте (3-4 года) дети могут сказать об окружающем, мальчик он или девочка, но связывают это только с внешними проявлениями, и поэтому допускает, что пол ребенка может

поменяться в зависимости от изменения его внешнего вида. Для детей данного возраста характерно соединять принадлежность к тому или иному полу с конкретными поведенческими и соматическими свойствами, но имеются различия между тем, какое значение ребенок им приписывает и соотносит их.

Второй этап – время, когда ребенок социализируется, примеряется на себя социальные роли и ведет себя соответственно поведению своего пола – это период 4-5 лет. И в то время, когда ребенок начинает видеть разницу между мужчиной и женщиной, он сразу показывает свой интерес к ролевым образцам того же пола, что и он. Это объясняется тем, что ребенок стремится быть лучшим мальчиком или девочкой, и Л. Колберг такому процессу, когда девочки подражают женщинам, а мальчики начинают себя вести подобно тому, как ведут себя мужчины, дал название «социализация Я». Дети данного возраста соотносят себя с дошкольниками или со школьниками, говоря в качестве аргумента фразы «Я большой», «Я вырос» и тому подобное, но при этом выстроить половозрастной порядок, ряд дети еще не в силах. Конечно, есть и случаи, когда ребенок идентифицирует себя с маленьким, однако они встречаются не часто. Такие случаи встречаются чаще всего в семьях, где с ребенком по-прежнему обращаются как с маленьким, не дают ребенку расширить свои возможности, либо ребенку выгоднее или удобнее выглядеть маленьким и вести себя соответствующе.

Третий – согласно наблюдениям В.Е. Кагана, «в период 5-7 лет наблюдается резкое возрастание проявления у детей полового субъективизма: в разговорах мальчиков чаще можно услышать фразы «Мы защищаем девочек», в игре они предпочитают быть солдатом, шофером, космонавтом. Девочки же чаще произносят слова «Мальчики озоруют, играют в «мужиков». Л. Колберг утверждает, что такое различное поведение, которое свойственно каждому полу, порождает у ребенка положительные

эмоции, вследствие чего ребенок утверждается в данной социальной роли» [21].

Четвертый этап в 7 лет – это период, когда ребенок осознает, он – мальчик или девочка, и его пол постоянен и неизменен. Также в это время у детей активно усиливаются различия по полу в поведении, играх и установках. Так, мальчики и девочки предпочитают играть в разные игры и с разными товарищами, у детей расходятся интересы, мальчики больше отдадут предпочтение играть в компании мальчиков, а девочки – в компании девочек.

Таким образом, можно констатировать, что:

- формирование гендерной идентичности детей 6-7 лет, будем осуществлять поэтапно (когнитивный, эмоциональный, мотивационно-ценностный, поведенческий);
- накопление социального опыта гендерного поведения у детей в соответствии с принятыми нормами и эталонами будем реализовать посредством их различной формы активности (беседа, выставки, игры, чтение художественных произведений, рисование, фото или видео рассказы и другое);
- семья (родители) играют главную роль в формировании у ребенка полоролевой идентичности [25], что делает невозможным осуществление данного процесса без вовлечения родителей в образовательную деятельность дошкольной организации;
- вопросы, связанные с воспитанием настоящих мужчин и женщин, очень волнуют современных родителей, что свидетельствует о важности работы с родителями.

Глава 2 Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий формирования полоролевой идентичности в старшем дошкольном возрасте

2.1 Выявление сформированного уровня полоролевой идентичности детей 6-7 лет

Цель констатирующего этапа исследования – выявить уровень развития полоролевой идентичности у детей 5-7 лет.

С целью выявления уровня сформированности полоролевой идентичности у детей старшего дошкольного возраста 6-7 лет была проведена исследовательская работа на базе МБОУ «СОШ № 7 с углубленным изучением отдельных предметов» СП-ДО детского сада «Сказка» города Дубны Московской области». В эксперименте принимали участие 20 детей подготовительной к школе группы.

Анализ работ исследователей (В.Е. Каган, Н.Л. Белопольской, М.Л. Сабунаевой, Н.Е. Татаринцевой и других) позволил сформулировать показатели уровня развития полоролевой идентичности у детей 6-7 лет и подобрать к ним диагностические методики, представленные в диагностической таблице 1.

Таблице 1 – Диагностическая таблица

| Критерий | Показатель | Диагностическое задание |
|-------------|--|--|
| Когнитивный | «Представление о своей полоролевой принадлежности и принадлежности других людей Представления о различных проявлениях мужских и женских особенностей (внешний вид, увлечения)» [26] | Диагностическая методика 1 – «Изучение гендерных установок у детей (В.Е. Каган) Диагностическая методика 2 – «Нарисуй себя» (модифицированная методика Л.Н. Белопольской). Диагностическая методика 3 – «Сюжетные картинки» [26] |

Продолжение таблицы 1

| Критерий | Показатель | Диагностическое задание |
|-------------------------|---|---|
| Мотивационно-ценностный | Проявление стремления к усвоению определенных способов поведения, в соответствии с гендерной принадлежностью | Диагностическая методика 4 – Беседа «Ценности мальчиков и девочек» (Автор: Л.Н. Белопольская) |
| Эмоциональный | Положительное отношение к взаимодействию со сверстниками и взрослыми своего и противоположного пола с учетом принятой в обществе гендерной культуры | Диагностическая методика 5 – Беседа с детьми «Что мне нравится» (автор: Н.Е. Татаринцева) |
| Поведенческий | Умение выполнять принятые в обществе нормы поведения, соответственно своей гендерной принадлежности; Умение осуществлять различные виды деятельности, доминирующие у людей собственного пола | Диагностическая методика 6 – Гендерная характеристика мальчиков и девочек (Авторы: Ю.Е. Гусева, М.Л. Сабунаева) Наблюдение за сюжетно-ролевой игрой детей 6-7 лет. Диагностическая методика 7– Наблюдение за взаимодействием ребенка со сверстниками и взрослыми. |

«Диагностическая методика 1 – Изучение гендерных установок у детей (В.Е. Каган)

Цель: выявить наличие у ребенка представлений о своей гендерной принадлежности и гендерной принадлежности других людей» [26].

«Ход исследования. Детям было предложено ответить на следующие вопросы:

- Ты мальчик или девочка?
- Когда ты вырастешь, кем ты будешь?
 - дядей или тетей;
 - мужем или женой;
 - папой или мамой
- Может быть так, что ты вечером ляжешь спать мальчиком (девочкой), а утром проснешься девочкой (мальчиком)?

- Ты хотел (а) бы заснуть мальчиком (девочкой), а проснуться девочкой (мальчиком)?
- Мальчики или девочки – это одно и то же? Они одинаковые?
- Чем отличаются мальчики от девочек? Как ты узнаешь – кто мальчик, а кто девочка?» [26].

Итогом беседы стал уровень сформированности представлений детей о своей гендерной принадлежности и гендерной принадлежности других людей:

- «– низкий (1 балл) – ребенок не отвечает на вопросы, в том числе и с помощью взрослого, не может правильно идентифицировать свой пол, не понимает неизменность своей половой принадлежности; проявляет желание изменить свою половую принадлежность;
- средний (2 балла) – ребенок с помощью взрослого правильно идентифицирует свой пол, выделяет 1-2 различия между девочками и мальчиками, при определении своих социальных ролей в будущем допускает ошибки, но исправляет их с помощью взрослого; понимает неизменность своей половой принадлежности и ее ценность;
- высокий (3 балла) уровень – ребенок самостоятельно правильно идентифицирует свой пол, называет свои социальные роли в будущем; понимает неизменность своей половой принадлежности и ее ценность, называет три и более различия между мальчиками и девочками» [26].

Результаты обследования детей по методике В.Е. Кагана представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты обследования детей по методике В.Е. Кагана

| Уровень | Мальчики кол-во (%) | Девочки кол-во (%) | Общий результат кол-во (%) |
|---------|------------------------|-----------------------|-------------------------------|
| Низкий | 2 (10 %) | 2 (10 %) | 4 (20 %) |
| Средний | 6 (30%) | 5 (25 %) | 11 (55 %) |
| Высокий | 1 (5 %) | 4 (20%) | 5 (25%) |

По результатам обследования более 18 (90 %) детей (Аделина А., Саша А., Паша Ш., София Ш., Ева З., Настя К., Тимофей Г., Гога К., Марк Ж., Вероника Р., Милена С., Катя Н., Настя Г., Егор У., Соня И., Марк Т., Лиза Ф., Аня К.) правильно идентифицировали свою половую принадлежность и понимали ее неизменность.

8 (75 %) мальчиков (Саша А., Паша Ш., Тимофей Г., Гога К., Марк Ж., Егор У., Марк Т.) и 7 (82 %) девочек (Вероника Р., Милена С., Катя Н., Настя Г., Соня И., Аделина А., Лиза Ф.) «имели представления о гендерных различиях и могли самостоятельно, либо с помощью взрослого, назвать 1-2 различия между детьми разного пола. 2 (10 %) девочки (Алиса А., Аня С.) и 2 (10 %) мальчика не понимали неизменность своей половой принадлежности и проявляли желание изменить ее» [26].

Диагностическая методика 2 – «Половозрастная идентификация» (автор: Л.Н. Белополюская).

«Цель: выявить наличие у детей представлений о своей гендерной принадлежности и гендерной принадлежности других людей о перспективах взросления в соответствии со своей гендерной ролью.

Материал: два набора картинок (для мальчиков и девочек) с изображением последовательности взросления человека от младенчества до старости.

Ход исследования: мы предлагали каждому ребенку рассмотреть 12 картинок, на которых изображены люди разного пола в разные возрастные периоды. Далее, каждый ребенок должен был выбрать картинку, на которой, по его мнению, изображен такой же ребенок, какой он сейчас.

Ребенку задавали вопрос: Как ты думаешь, какой (какая) ты сейчас? Затем мы просили каждого ребенка показать, каким он был раньше, и каким он станет потом; определить все предыдущие и последующие образы. В результате у каждого получалась последовательность взросления от

младенчества до старости. Затем дети выкладывали последовательность из картинок противоположного пола» [26].

«1 балл – ребенок не может правильно идентифицировать свой пол, допускает ошибки в построении последовательностей картинок, в том числе и с помощью взрослого.

2 балла – ребенок с помощью взрослого правильно идентифицирует свой пол. При выкладывании последовательностей картинок может допускать незначительные ошибки в определении своих социальных ролей в прошлом и будущем, либо выкладывает последовательности с помощью взрослого.

3 балла – ребенок самостоятельно правильно идентифицирует свой пол, самостоятельно выкладывает последовательность картинок своего и противоположного пола» [26].

Результаты обследования детей по методике Л.Н. Белопольской представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики детей по методике Л.Н. Белопольской (первый этап)

| Уровень | Мальчики | Девочки | Общий результат |
|---------|----------|----------|-----------------|
| Низкий | 1 (5 %) | 0 (0%) | 1 (5 %) |
| Средний | 3 (15 %) | 4 (20 %) | 7 (35 %) |
| Высокий | 5 (25 %) | 7 (35 %) | 12 (60 %) |

По результатам данного обследования можно сказать, что 19 (95 %) детей (Аделина А., Саша А., Паша Ш., София Ш., Ева З., Настя К., Тимофей Г., Гога К., Марк Ж., Вероника Р., Милена С., Катя Н., Настя Г., Егор У., Соня И., Марк Т., Лиза Ф., Аня К.) правильно идентифицировали свою половую принадлежность. Половина мальчиков и 7 (35 %) девочек (София Ш., Милена С., Катя Н., Настя Г., Соня И., Аделина А., Лиза Ф.) без ошибок определяли и свою возрастную принадлежность.

«В построении возрастной последовательности образов своего и противоположного пола и мальчики и девочки допускали мало ошибок и задания в целом выполняли правильно. Ошибки в основном заключались в перемене местами образов юноши/девушки и мужчины/женщины» [26]. Такую ошибку допустили 7 (35 %) % обследуемых детей (Аделина А., Ана С., Алиса А., Герман Т., Марк Т., Марк Ж., Настя Г.).

Диагностическая методика 3 – «Нарисуй друга».

«Цель: выявить сформированность представлений ребенка о различных проявлениях мужских и женских особенностей (внешний вид, увлечения, особенности поведения и эмоциональных реакций).

Материал: лист бумаги А 4, цветные карандаши на каждого ребенка.

Проведение исследования: мы предложили детям нарисовать себя. После рисования с каждым ребенком мы проводили индивидуальную беседу по следующим вопросам:

- Это мальчик или девочка. Как его/ее зовут, сколько ему/ей лет?
- Есть ли у него/нее друзья? Чем он/она занимается, во что играет, чем увлекается?
- Что умеет делать? Кому помогает? Как?
- Что он/она хочет, у него/неё есть какие-то желания?
- Какой (ая) должен(на) быть этот(а) мальчик/девочка? (добрая, нежная, ласковая, красивая; сильный, смелый, умный и тому подобное)
- Он/она тебе нравится? Почему?» [26]

Обработка данных.

Анализ рисунка:

«1 балл – фигура человека изображена не полностью. Отсутствуют одна или несколько значительных деталей. Ребенок не отображает в рисунке внешние признаки человека, соответствующего ему пола, либо отображает признаки человека противоположного пола. В рисунке нет дополнительных

деталей и аксессуаров человека, соответствующего полу ребенка, либо отображены аксессуары человека противоположного пола.

2 балла – на рисунке могут отсутствовать мелкие детали: некоторые части лица (нос, брови), рук (не все пальцы, могут отсутствовать кисти) и тому подобное. При этом ребенок отображает несколько внешних признаков и 1-2 аксессуара человека, соответствующего ему пола.

3 балла – на рисунке присутствуют все основные части тела человека, ребенок ярко отображает большую часть внешних признаков человека, соответствующего ему пола. Например: у девочек – длинные ресницы, ярко выраженные губы, длинные волосы и тому подобное. У мальчиков – широкие плечи, отсутствие ресниц, короткие волосы и тому подобное. На рисунке присутствуют детали и аксессуары человека, соответствующего ему пола. Например: у девочек – серьги, кольца, браслеты, сумочки, бантики, заколки. У мальчиков – часы, ремень, галстук, портфель и тому подобное» [26].

Анализ беседы.

По итогам беседы мы начисляли ребенку следующие баллы:

«1 балл – ребенок затрудняется отвечать на вопросы, в том числе и с помощью взрослого, либо называет особенности противоположного пола.

2 балла – ребенок отвечает самостоятельно, либо с помощью называет несколько особенностей поведения, увлечений и интересов в соответствии со своей гендерной принадлежностью;

3 балла – ребенок самостоятельно дает точные и полные ответы на большинство вопросов, называет особенности поведения, увлечения и интересы в соответствии со своей гендерной принадлежностью» [26].

Результаты обследования детей по методике «Нарисуй друга» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики детей по методике «Нарисуй друга»

| Уровень | Мальчики | Девочки | Общий результат |
|---------|----------|----------|-----------------|
| Низкий | 4 (20 %) | 3 (15 %) | 7 (35 %) |
| Средний | 4 (20 %) | 6 (30 %) | 10 (50 %) |
| Высокий | 1 (5 %) | 2 (10 %) | 3 (15 %) |

Анализ результатов данного обследования показал, что все дети отображали на рисунке ребенка, соответствующего ему пола. В рисунках 8 (40 %) мальчиков (Саша А., Паша Ш., Тимофей Г., Гога К., Марк Ж., Егор У., Марк Т.) и 9 (45 %) девочек (Аделина А., Алиса И., Вероника Б., Катя Н., Лиза Ф., Милена С., Настя Г., Соня И. другие) присутствовали 1-2 внешних признака и детали, характерных полу ребенка.

В рисунках 1 (5 %) мальчика (Паша Ш.) и 2 (10 %) девочек (Аделина А., Алиса И.) были «отображены признаки, характерные для их пола (длинные ресницы, ярко выраженные губы, длинные волосы; из аксессуаров: сережки или колечки, бантики или заколки). У мальчиков – короткие волосы, отсутствие ресниц; из аксессуаров: часы, ремень или галстук» [26].

Результаты беседы свидетельствуют о положительном эмоциональном отношении к своему герою. 13 (65 %) детей (Аделина А., Алиса И., Вероника Б., Глеб У., Катя Н., Марк Т., Марк Ж., Тимофей Г. и другие) самостоятельно называли 1-2 особенности поведения, указывали увлечение своего друга, соответствующее его гендерной принадлежности (иногда требовалась помощь взрослого).

Усредненный результат исследования когнитивного критерия полоролевой идентичности детей 6-7 лет на констатирующем этапе, представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Усредненный результат исследования когнитивного критерия полоролевой идентичности детей 6-7 лет

| Уровень | Мальчики | Девочки | Общий результат |
|---------|----------|---------|-----------------|
| Низкий | 11 % | 11 % | 22 % |
| Средний | 21 % | 25 % | 46 % |
| Высокий | 11 % | 21 % | 32 % |

Таким образом, по результатам обследования, когнитивный критерий сформирован на низком уровне у 22 % детей, среди которых 11 % мальчиков и столько же процентов девочек. Средний уровень – у 46 % детей (21 % мальчиков и 25 % девочек). Высокий уровень имеют 32 % детей (11 % мальчиков и 21 % девочек), что свидетельствует, что дети в своем большинстве умеют соотносить себя и людей к соответствующей их гендерной принадлежности.

Мотивационно-ценностный критерий сформированности гендерной идентичности у дошкольников 6-7 лет.

Диагностическая методика 4 – Беседа «Ценности мальчиков и девочек».

«Цель: выявить у детей сформированность ценностей и мотивов поведения, обусловленных осознанием значимости собственной гендерной принадлежности и гендерной принадлежности других людей.

Проведение исследования.

Ребенку предлагали ответить на вопросы.

- Ты знаешь, что ты девочка/мальчик?
- Тебе нравится быть девочкой/мальчиком?
- Почему хорошо быть девочкой/мальчиком? или почему девочкой / мальчиком быть лучше, чем мальчиком/девочкой? Как ты думаешь? (ребенок называет значимые, по его мнению преимущества своего пола: внешний вид, игрушки, деятельность и тому подобное.)
- А теперь расскажи, почему хорошо быть мальчиком/девочкой?

– Как ты думаешь, почему мальчиком/девочкой быть лучше, чем девочкой/мальчиком? (ребенок называет значимые, по его мнению преимущества противоположного пола: внешний вид, игрушки, деятельность и тому подобное.)

– Как ты считаешь, какой должна быть девочка?

– Что должна знать и уметь каждая девочка? Почему это важно?

– Как ты считаешь, какой должен быть мальчик? Что должен знать и уметь каждый мальчик? Почему это важно?

– Как девочка должна вести себя по отношению к мальчику? Почему это важно?

– Как мальчик должен вести себя по отношению к девочке? Почему это важно?» [26].

Обработка данных.

«1 балл – ребенок может не осознавать ценность собственной гендерной принадлежности и гендерную принадлежность других людей. Не называет или называет с помощью взрослого 1 преимущество своего и противоположного пола. Может не понимать различия в способах поведения мальчиков и девочек, не называть их, в том числе и с помощью взрослого. Не осознает важность собственного гендерного поведения с точки зрения гендерной культуры определенного общества.

2 балла – ребенок осознает ценность собственной гендерной принадлежности и гендерной принадлежности других людей. Самостоятельно или с помощью взрослого называет 2-3 преимущества своего и противоположного пола. Понимает различия в способах поведения мальчиков и девочек, но не может самостоятельно назвать их без помощи взрослого. Не всегда осознает важность собственного гендерного поведения с точки зрения гендерной культуры определенного общества.

3 балла – ребенок осознает ценность собственной гендерной принадлежности и гендерной принадлежности других людей.

Самостоятельно называет 3 и более преимущества своего и противоположного пола. Дает полные точные ответы на большую часть вопросов. Понимает нравственную ценность определенных способов поведения представителей обоих полов, в том числе и по отношению друг к другу. Осознает важность такого поведения с точки зрения гендерной культуры определенного общества» [26].

Результаты исследования по методике «Ценности мальчиков и девочек» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностики детей по методике «Ценности мальчиков и девочек»

| Уровень | Мальчики | Девочки | Общий результат |
|---------|----------|----------|-----------------|
| Низкий | 5 (25 %) | 4 (20 %) | 9 (45 %) |
| Средний | 3 (15 %) | 5 (25 %) | 8 (40 %) |
| Высокий | 1 (5 %) | 2 (10 %) | 3 (15 %) |

По результатам беседы мы сделали следующие выводы.

Только 1 (5 %) мальчик (Марк Т.) и 2 (10 %) девочки (Аделиан А., Ева З.) осознают ценность собственной гендерной принадлежности и гендерной принадлежности других людей.

17 (85 %) детей (Аделина А., Саша А., Паша Ш., София Ш., Ева З., Настя К., Тимофей Г., Гога К., Марк Ж., Вероника Р., Милена С., Катя Н., Настя Г., Егор У., Соня И., Марк Т.) на констатирующем этапе «не смогли, в том числе и с помощью взрослого, назвать несколько преимуществ, своего и противоположного пола; не ориентируются в нравственной ценности определенных способов поведения представителей обоих полов; не осознают важность такого поведения для успешного построения взаимодействия со сверстниками и взрослыми. В целом, дети не могли самостоятельно ответить на большую часть вопросов» [26].

Эмоциональный критерий сформированности полоролевой идентичности у дошкольников 6-7 лет.

Диагностическая методика 5 – беседа «Что мне нравится».

«Цель беседы: выявить у детей 6-7 лет отношение, желание и инициативу к взаимодействию со сверстниками и взрослыми своего и противоположного пола, к предметам и видам деятельности людей разного пола, с учетом принятой в обществе гендерной культуры.

Мы провели беседу с детьми по следующим вопросам:

– С кем ты предпочитаешь играть с мальчиками или девочками? Почему?

– В какие игры ты любишь играть в группе, на улице?

– В какие игры ты играешь дома? С кем ты больше любишь играть с папой или мамой? Братом, сестрой? С кем тебе играть интересней всего?

– Кем ты любишь быть в играх? Какие игровые действия тебе нравится выполнять, что ты любишь делать в играх?

– С какими игрушками ты любишь играть дома, в детском саду, на улице? Назови их.

– Что ты больше всего любишь делать в детском саду? Какие занятия тебе нравятся?

– Как ты помогаешь маме? Чем ты любишь заниматься вместе с мамой? (убирать дом, готовить, стирать, гладить и т.д.)

– Как ты помогаешь папе? Чем ты любишь заниматься вместе с папой? (ходить в гараж, мастерить и ремонтировать разные вещи, гулять, играть в футбол и тому подобное)

– С кем тебе больше всего нравится проводить время с твоими друзьями или с взрослыми (мамой, папой, бабушкой, дедушкой)? Почему?

– Расскажи, чем ты любишь заниматься самостоятельно?» [27].

За каждый ответ присуждается от 1 до 3 баллов.

«1 балл – ребенок затрудняется самостоятельно ответить на большинство вопросов, в том числе и с помощью наводящих вопросов взрослого, называет 1 предпочтение, отражающее его отношение и желание к взаимодействию со сверстниками и взрослыми своего и противоположного пола либо к предметам и видам деятельности людей разного пола.

2 балла – ребенок отвечает самостоятельно или с помощью наводящих вопросов взрослого, называет 1-2 предпочтения, отражающих его отношение и желание к взаимодействию со сверстниками и взрослыми своего и противоположного пола либо к предметам и видам деятельности людей разного пола.

3 балла – ребенок самостоятельно дает полные и точные ответы на вопросы, называет 3 и более предпочтения, отражающих его отношение и желание к взаимодействию со сверстниками и взрослыми своего и противоположного пола либо к предметам и видам деятельности людей разного пола» [27].

Количественные результаты исследования эмоционального критерия полоролевой идентичности у детей 6-7 лет на констатирующем этапе, представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты исследования эмоционального критерия полоролевой идентичности у детей 6-7 лет на констатирующем этапе

| Уровень | Мальчики | Девочки | Общий результат |
|---------|----------|----------|-----------------|
| Низкий | 2 (10 %) | 2 (10 %) | 4 (20 %) |
| Средний | 4 (20 %) | 4 (20 %) | 8 (40 %) |
| Высокий | 3 (15 %) | 5 (25 %) | 8 (40 %) |

Качественный анализ данных говорит о том, что 8 (40 %) детей (Аделина А., Алиса И., Аня Г., Катя Н., Ева З., Тимофей Г., Марк Т., Марк Ж.) «могут самостоятельно, либо с помощью взрослого назвать

несколько своих предпочтений к различным предметам и видам деятельности в соответствии со своей гендерной принадлежностью и с учетом принятой в обществе гендерной культуры» [26].

8 (40 %) детей проявляют желание и инициативу во взаимодействии с детьми и взрослыми своего и противоположного пола, показывают положительное отношение к данному взаимодействию. Егор К., Вова С., Глеб У., Тимофей Г., Аня А., Аня Г., Диана Б. и Полина Ч. затрудняются, в том числе и с помощью взрослого, назвать свои предпочтения в деятельности со взрослыми и сверстниками разного пола.

4 (20 % детей) (Паша Ш., Вероника Б., Алиса С., Гога К.) имеют отрицательное отношение к взаимодействию с взрослыми и сверстниками, не проявляют инициативу и желание общаться.

Поведенческий критерий сформированности гендерной идентичности дошкольников 6-7 лет.

Диагностическая методика 6 – Наблюдение за взаимодействием ребенка со сверстниками и взрослыми

«Цель: выявить у детей умение выполнять нормы поведения, принятые в обществе, относительно своей гендерной принадлежности.

Наблюдение за детьми проводилось в течение месяца. В карте фиксировалось поведение каждого ребенка в различных видах деятельности по выделенным показателям» [12].

Обработка данных.

«1 балл – в ситуации взаимодействия ребенок не проявляет умение выполнять нормы и правила поведения принятые в обществе, либо действует не сообразно своей гендерной принадлежности.

2 балла – ребенок правильно оценивает ситуацию взаимодействия, однако действует в ней не всегда в соответствии с нормами, принятыми в обществе, ребенок не всегда осуществляет различные виды деятельности, проявляет личностные качества и выбирает способы взаимодействия исходя

из своей гендерной принадлежностью, для разрешения ситуации часто требуется вмешательство взрослого или других детей.

3 балла – ребенок правильно оценивает ситуацию взаимодействия и умеет действовать в ней в соответствии с принятыми в обществе нормами, осуществляет различные виды деятельности, проявляет личностные качества и выбирает способы взаимодействия исходя из своей гендерной принадлежности» [12].

По итогам наблюдения можно сказать, что 12 (60 %) (Аделина А., Алиса И., Милена С., Аня Г., Ева З., Глеб У., Егор К., Паша Ш., Марк Ж., Алиса С., Тимофей Г., Марк Т.) детей правильно «оценивали ситуацию взаимодействия и могли самостоятельно, либо с помощью взрослого и/или других детей действовать в ней в соответствии с принятыми в обществе нормами поведения и проявлять личностные качества, присущие собственному полу и в соответствии с традициями культуры данного общества. Дети проявляли интерес и могли осуществлять различные виды деятельности, доминирующие у людей собственного пола» [36].

При этом 8 (40 %) детей (Вова С., Милена С., Аня Г., Ева З., Глеб У., Егор К., Паша Ш., Марк Ж.) проявляли интерес к видам деятельности противоположного пола. Например: мальчики мыли посуду, накрывали на стол и так далее.

Во взаимодействии с детьми и взрослыми 5 (25 %) детей (Аделина А., Алиса И., Катя Н., Тимофей Г., Марк Т.) выбирали способы взаимодействия с учетом собственной гендерной принадлежности.

Результаты диагностики детей при проведении наблюдения за взаимодействием ребенка со сверстниками и взрослыми представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностики детей при проведении наблюдения за взаимодействием ребенка со сверстниками и взрослыми

| Уровень | Мальчики | Девочки | Общий результат |
|---------|----------|----------|-----------------|
| Низкий | 5 (25 %) | 3 (15 %) | 8 (40 %) |
| Средний | 2 (10 %) | 5 (25 %) | 7 (35 %) |
| Высокий | 2 (10 %) | 3 (15 %) | 5 (25 %) |

Диагностическая методика 7 – Наблюдение за сюжетно-ролевой игрой детей 6-7 лет.

Цель: выявить у детей уровень умения выбирать тематику игр в соответствии с собственным полом, устанавливать взаимосвязь между ролью в игре и различными проявлениями мужских и женских качеств.

Обработка данных:

«1 балл – ребенок выбирает тематику сюжетно-ролевых игр, игрушки и роли не только в соответствии со своим полом, но и с противоположным. Может выполнять игровые действия, строить взаимодействие с детьми и развивать сюжет игры без учета своей гендерной принадлежности.

2 балла – ребенок выбирает тематику сюжетных игр и игрушки в соответствии со своей гендерной принадлежностью. Умеет организовать игру с детьми, берет на себя роли, вступает в ролевое взаимодействие, развивает сюжет игры, но только с детьми своего пола, игровое взаимодействие с детьми другого пола затруднено.

3 балла – ребенок умеет организовывать игру с детьми своего и противоположного пола; выбирает тематику сюжетных игр, берет на себя роли, вступает в ролевое взаимодействие с детьми, развивает сюжет игры и использует игрушки исходя из особенностей своей гендерной принадлежности» [12].

Результаты диагностики при проведении наблюдения за сюжетно-ролевой игрой детей 6-7 лет представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностики при проведении наблюдения за сюжетно-ролевой игрой детей 6-7 лет

| Уровень | Мальчики | Девочки | Общий результат |
|---------|----------|----------|-----------------|
| Низкий | 3 (15 %) | 3 (10 %) | 6 (30%) |
| Средний | 4 (20 %) | 5 (25 %) | 9 (45 %) |
| Высокий | 2 (10 %) | 3 (15 %) | 5 (25 %) |

По итогам наблюдения можно сказать, что 5 (25 %) детей (Милена С., Аня Г., Ева З., Глеб У., Егор К.) смогли «организовывать игру с детьми своего и противоположного пола, самостоятельно выбирали тематику сюжетных игр, брали на себя роли, вступали в ролевое взаимодействие с детьми, развивали сюжет игры и использовали игрушки исходя из особенностей своей гендерной принадлежности» [26].

9 (45 %) детей (Аделина А., Алиса И., Катя Н., Соня Ш., Алиса С., Тимофей Г., Марк Т., Марк Ж., Паша Ш.) «выбирали тематику сюжетных игр и игрушки в соответствии со своей гендерной принадлежностью, но при этом организовывали взаимодействие только с детьми своего пола, а игровое взаимодействие с детьми противоположного пола было затруднено» [26].

6 (30 %) детей (Алиса С., Аня А., Вова С., Глеб У., Егор К., Гога К.) строили игровое взаимодействие без учета своей гендерной принадлежности.

Усредненный результат уровня поведенческого критерия полоролевой идентичности у детей 6-7 лет на констатирующем этапе, представлен в таблице 10.

Таблица 10 – Усредненный результат уровня поведенческого критерия полоролевой идентичности у детей 6-7 лет на констатирующем этапе

| Уровень | Мальчики | Девочки | Общий результат |
|---------|----------|---------|-----------------|
| Низкий | 20 % | 15 % | 35 % |
| Средний | 15 % | 25 % | 40 % |
| Высокий | 10 % | 15 % | 25 % |

Таким образом, по результатам исследования усредненный результат уровней умения выполнять принятые в обществе нормы поведения, соответственно своей гендерной принадлежности; умение осуществлять различные виды деятельности, доминирующие у людей соответствующего пола, на констатирующем этапе, был сформирован у 25 % детей на высоком уровне, у 40 % – средний, у 35 % на низком уровне.

Сформулируем три уровня полоролевой идентичности детей 6-7 лет.

«К низкому уровню полоролевой идентичности относим ребенка 6-7 лет, если он: не может правильно идентифицировать свой пол, не понимает неизменность своей половой принадлежности, допускает ошибки в определении своих социальных ролей в прошлом и будущем; ошибается в отражении внешних признаков человека, не может (затрудняется) отразить дополнительные детали и аксессуары человека соответствующих его полу, путает нормы и правила, принятые в обществе, в соответствии со своей гендерной принадлежностью (делает это с помощью взрослого; не называет (называет с помощью взрослого) преимущества своего пола; не понимает важности различий в способах поведения мальчиков и девочек; не осознает важность собственного гендерного поведения с точки зрения гендерной культуры определенного общества; не проявляет умение выполнять нормы и правила поведения, принятые в обществе, либо действует не сообразно своей гендерной принадлежности; не может определиться с отношением к взаимодействию со сверстниками противоположного пола» [12, 26].

«К среднему уровню полоролевой идентичности относим ребенка, если он: может идентифицировать свой пол, допускаются ошибки в определении своих социальных ролей в будущем; признает неизменность своей половой принадлежности, но затрудняется в определении различий девочек и мальчиков; на рисунке показывает несколько внешних признаков, соответствующих его полу; знает нравственные нормы и правила, принятые в обществе, но может затрудняться в правилах поведения, которые

соответствуют его гендерной принадлежности, либо делает это с помощью взрослого; осознает ценность собственной гендерной принадлежности и гендерной принадлежности других людей; понимает различия в способах поведения мальчиков и девочек (называет их, прибегая к помощи взрослого); ребенок не всегда осознает важность собственного гендерного поведения с точки зрения гендерной культуры общества; умеет правильно оценить ситуацию, но не всегда действует в соответствии с этими нормами (иногда требуется вмешательство взрослого); выбирает тематику сюжетных игр и игрушки в соответствии со своей гендерной принадлежностью; организовывает игру только с детьми своего пола, игровое взаимодействие с детьми другого пола затруднено; может называть причины желания взаимодействовать со сверстниками своего и противоположного пола» [12, 26].

«Высокий уровень полоролевой идентичности относим ребенка, если он: правильно идентифицирует свой пол, называет свои социальные роли в будущем; понимает неизменность своей половой принадлежности и ее ценность; называет три и более различия между мальчиками и девочками; в рисунках отображает внешние признаки, аксессуары человека, соответствующие его полу; определяют положительные и отрицательные поступки детей, с учетом гендерной принадлежности; знает нравственные нормы и правила, принятые в обществе, предлагает свой вариант поведения в различных ситуациях в соответствии со своей гендерной принадлежностью; образ своего пола и возраста является для ребенка привлекательным; осознает ценность собственной гендерной принадлежности и гендерной принадлежности других людей; называет несколько преимуществ своего пола; понимает нравственную ценность определенных способов поведения представителей обоих полов, в том числе и по отношению друг к другу; ребенок умеет правильно оценить ситуацию и действовать в ней в соответствии с нравственными нормами и со своей гендерной

принадлежностью; умеет организовывать игру с детьми своего и противоположного пола; использует игрушки исходя из особенностей своей гендерной принадлежности; называет несколько предпочтений, указывающих на его желание взаимодействовать со сверстниками противоположного пола» [12, 25, 39].

Процентное соотношение уровней сформированности полоролевой идентичности детей 6-7 лет по всем методикам на констатирующем этапе, представлено на рисунке 1.

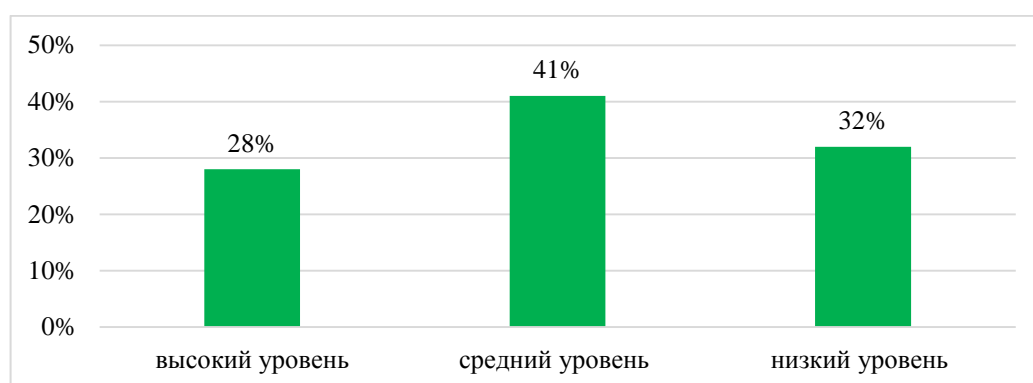


Рисунок 1 - Процентное соотношение уровня сформированности полоролевой идентичности детей 6-7 лет по всем методикам на констатирующем этапе, %

В целом, по результатам проведенного диагностического обследования в констатирующем эксперименте 28 % детей имеют высокий уровень сформированности полоролевой идентичности, 41 % детей – средний уровень и 32 % детей – низкий.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о важности работы в данном направлении.

2.2 Содержание и организация работы по реализации психолого-педагогических условий формирования гендерной идентичности в старшем дошкольном возрасте

Содержание и организацию работы по реализации психолого-педагогических условий развития полоролевой идентичности в старшем дошкольном возрасте осуществляли на формирующем этапе эксперимента. Осуществляли формирующий этап в соответствии с выдвинутой гипотезой.

Первое направление ориентировано на работу с детьми, оно осуществлялось так же по трем направлениям: мотивационное, когнитивное и деятельностное:

- «← эмоционально-мотивационный этап направлен на формирование положительного отношения и ценности гендерных особенностей своего и противоположного пола;
- когнитивный этап направлен на формирование представлений ребенка о гендерной культуре определенного общества;
- деятельностный этап, направлен на формирование способов поведения и особенностей взаимодействия ребенка как представителя определенного пола» [28].

«Реализация работы по формированию каждого компонента гендерной воспитанности осуществлялась с учетом специфики этапов следующим образом: мотивационный этап частично обеспечивал формирование мотивационно-ценностного компонента; когнитивный этап обеспечивал формирование когнитивного компонента; деятельностный этап обеспечивал формирование поведенческого компонента, а работа по формированию эмоционального и мотивационно-ценностного компонентов проходила через все этапы. При определении форм активности детей и планировании работы с детьми, мы предположили возможность реализации таких видов детской

деятельности как: игровая, познавательная, трудовая, изобразительная и восприятие художественной литературы и фольклора» [28].

По каждому этапу работы, с учетом их цели и задач, были отобраны виды мероприятий по формированию полоролевой идентичности детей 6-7 лет, представленные в таблице 11.

Таблица 11 – Компоненты, цели, направления и мероприятия по формированию полоролевой идентичности детей 6-7 лет

| Компоненты | Цель | Направление | Мероприятие |
|----------------|---|---|---|
| Мотивационный | «Формирование интереса к особенностям своего и противоположного пола»[26] | | «Чтение художественных произведений» [26] |
| Когнитивный | «Формирование представлений о гендерной культуре общества» [26] | «Гендерные особенности во внешности» [26] | «Беседа: «Мальчики и девочки Рисование: «Это Я» Дидактические игры: «Мода», «Одень куклу» и другие» [26] |
| | | «Гендерная характеристика» [26] | «Игры: «Девочки - маленькие принцессы», «Мальчики благородные рыцари», «Имена», «Наши увлечения», «Наше будущее», Экскурсия «Профессии»» [26] |
| | | «Гендерное поведение» [26] | Беседа «Азбука общения» Рисование |
| Деятельностный | «Формирование способов поведения и особенностей взаимодействия ребенка как представителя определенного пола» [27] | | Фото или видео рассказ «Домашние помощники» Игровые ситуации: «На остановке» и другие |

Рассмотрим подробнее некоторые из направлений работы.

Так, например, с целью формирования у детей интереса к особенностям своего и противоположного пола осуществлялось чтение художественных произведений: «Морозко», «Золушка», «Маша и медведь», «Рассказ о неизвестном герое» и другие. «Чтение заканчивалось обсуждением личностных качеств героев произведений, их поступков, выделяя при этом яркие примеры норм и эталонов гендерного поведения, принятых в обществе» [26].

«Далее для детей был показан спектакль О. Ахметовой «Молоточек и иголочка», в котором ярко выражены мужские и женские качества главных героев, их увлечения и особенности поведения. После спектакля с детьми провела беседа-обсуждение: какая в сказке Иголочка, какой Молоточек, что каждый из них делал. Дети высказывали свое мнение, почему каждый из героев вел себя именно так» [26].

Этот этап содержал работу с родителями: «необходимо было доказать родителям важность и необходимость формирования у детей на данном возрастном этапе гендерные различия. Для этого были подготовлены наглядные материалы, среди которых: буклеты и папки-передвижки: «Разные миры», «Традиции в воспитании детей», «Сказки для девочек и мальчиков» и так далее» [13].

«Когнитивный этап связан был с формированием у детей представлений о гендерной культуре определенного общества. Беседа «Мальчики и девочки», рисование – тема «Это Я» и дидактические игры.

Так в ходе беседы с детьми обсуждались внешние особенности мальчиков и девочек: длина волос, прическа, особенности одежды, обуви, предпочитаемые цвета. Дети учились описывать себя, с учетом особенностей своего пола, видеть и замечать яркие особенности друг друга, описывать других детей с учетом их гендерной принадлежности» [13].

Рисование «Это Я». «Данная работа проводилась с целью научить детей рисовать себя, с учетом особенностей своего пола, ярко отображать в

рисунке одежду, прическу, аксессуары, предпочитаемые цвета. После проведенной нами предварительной беседы, рисунки у детей получились яркими и интересными. Дети акцентировали свое внимание на деталях рисунка. Девочки рисовали бантики, украшения, сережки, цепочки, а мальчики отображали галстуки, часы, портфели. Обращалось внимание детей на цвета, фасоны и рисунки на одежде» [13].

Дидактическая игра «Особенности людей». «Цель игры: отметить внешние особенности мальчиков и девочек, мужчин и женщин. Детям, с помощью вопросов взрослого, предлагалось найти, чем отличаются и чем похожи друг на друга люди разного пола. Например: кто выше? У кого волосы короче? Кто заплетает косички? Какие украшения носят девочки/мальчики? Кто одевается в платья? Кто носит шорты и брюки? У кого кофта с цветочками? и так далее» [13].

«Дидактическая игра «Одень куклу». Детям предлагалось одеть девочку и мальчика в одежду разных фасонов и эпох, правильно подобрать аксессуары. Материал игры был предложен детям для самостоятельной игры и помещен в предметно-пространственную среду групп» [13].

В направлении работы по гендерной характеристике, детям была предложена игра «девочки и мальчики».

Воспитатель просит мальчиков перечислить качества, которые характерны девочкам, а девочкам наоборот (особенности мальчиков).

«Паша Ш.: Девочки красивые, добрые, ласковые.

Тимофей Г.: У нас в группе девочки умные, нежные, аккуратные.

Катя Н.: Наши мальчики самые сильные и ловкие.

Соня Ш.: У нас мальчики всегда нас защищают, они очень смелые и хорошие» [13].

Или в этом же направлении работы было проведено исследование «Имена».

«Детям предлагалось провести исследование и разделить все имена на три группы:

- имена, которые дают только девочкам;
- имена, которые дают только мальчикам;
- имена, которые могут дать и девочке, и мальчику» [13].

Содержание работы с детьми по теме «Важные профессии».

«Беседа «Профессии». Мы предлагали детям вспомнить, какие профессии они знают, какие из этих профессий они считают мужскими, а какие женскими. Было организовано обсуждение, в ходе которого дети высказывали свое мнение о том, какие качества должны быть у людей разных профессий, и сделали вывод, что чаще всего женские профессии требуют, чтобы человек был добрым, ласковым, аккуратным, творческим, терпеливым. Мужские профессии требуют решимости, смелости, силы и так далее» [13].

«Сюжетно-ролевые игры: «Больница», «Кафе», «Гараж», «Строители», «Моряки». Детям предлагались различные сюжетно-ролевые игры с целью закрепления знаний об особенностях людей разных профессий. Игры предлагались детям на протяжении всего второго этапа работы. Для поддержания интереса дошкольников к сюжетно-ролевым играм мы периодически пополняли предметно-пространственную среду группы новыми атрибутами для данных игр» [13].

Содержание работы с детьми по теме «Наше будущее».

Беседа «Наше будущее». «Целью данной беседы было показать детям ценность семьи и будущих гендерных ролей, преимущества и различия для каждого пола. Дети с удовольствием рассказывали о своих мамах и папах, бабушках, дедушках, рассуждали о себе, какие они будут, когда станут взрослыми, что они будут делать, чем заниматься, какая у них будет семья и так далее.

Катя Н.: Когда я вырасту, у меня будет большая семья и дети, мальчик и девочка. Мы будем вместе гулять и играть.

Алиса И.: Я буду печь вкусные пироги и блины как моя бабушка и всех угощать.

Павел Ш.: Я научусь водить машину и буду всех возить на дачу» [13].

Беседа «Наши увлечения».

«С детьми была организована беседа о том, кто, чем любит заниматься. Во что любят играть мальчики, девочки в группе, дома, на улице? Есть ли различия в играх и занятиях мальчиков и девочек? Почему? Что значит, когда говорят, что человек увлекается чем-то? Есть ли у детей свои увлечения? (коллекционирование, квиллинг, вышивание, моделирование и так далее). Есть ли такие занятия, которые дети любят выполнять вместе с мамой, папой или всей семьей? Почему какие-то дела лучше делать с папой, а какие-то с мамой?» [13].

«Катя Н.: Я люблю играть в куклы, наряжать их, кормить, водить в гости.

Аделина А.: Я люблю играть с посудой, готовить обед, принимать гостей».

Тимофей Г.: Мальчики больше любят играть с машинками, потому, что они вообще любят разную технику, а девочки нет.

Марк Т.: С папой лучше что-нибудь строить и еще пилить пилой, потому что мама это не умеет, а мы с папой умеем» [13].

Гендерное поведение.

«Цель: формировать представления о культуре взаимоотношений между сверстниками и взрослыми своего и противоположного пола» [13].

Беседа «Азбука общения». «Мы провели с детьми беседу о правилах общения. Сначала предложили им вспомнить, случилось ли с ними такое, что они не знали, как поступить. Например, когда вы встретились при входе в группу с чьей-то мамой и не знаете, нужно самому первым войти или

пропустить взрослого? Дети вспоминали случаи из жизни, обсуждали, решали, правильно ли они поступали в данном случае или нет» [13].

Тимофей Г.: Однажды мы с мамой ехали в автобусе. На остановке в автобус вошла тетенька с маленькой девочкой. Я решил пересесть маме на колени, чтобы тетенька с девочкой тоже смогли сесть.

Соня Ш.: Мы с братом всегда стараемся вперед пропускать взрослых.

Марк Т.: Я стараюсь быть вежливым, но однажды я нечаянно толкнул Сережу Д. и я попросил у него прощения» [13].

«Далее мы предложили детям подумать о том, существуют ли различия в поведении мальчиков и девочек и что такое этикет. Дети пришли к выводу о том, что правила поведения девочек и мальчиков могут различаться, в зависимости от ситуации, и усвоили, что правила и нормы поведения людей в обществе называются этикетом. Девочки и мальчики обсудили несколько известных им правил поведения, после чего мы предложили сделать небольшие книжки, где будут собраны нормы поведения для дошкольников разного пола. О правилах и нормах дети узнавали у своих мам и пап, бабушек и дедушек, старших сестер и братьев» [13].

«Рисование: «Я умею помогать ...» (маме, бабушке, сестренке, воспитателю). Детям предлагалось нарисовать, кому и как они любят помогать. В результате рисования у детей получились работы со следующей тематикой: «Я помогаю бабушке на даче убирать листья», «Я помогаю папе отремонтировать стол», «Я с сестренкой убираю игрушки», «Я вместе с мамой готовлю обед»» [13].

«Реализация третьего условия на когнитивном этапе заключалась в повышении компетентности родителей по вопросам гендерного воспитания детей. Нашей задачей было познакомить родителей с историческими и современными подходами психологов и педагогов по актуальным вопросам гендерного воспитания. Эта задача осуществлялась в ходе специально

организованных фронтальных консультаций родителей подготовительных групп.

Индивидуальная и подгрупповая форма работы использовались нами с целью вовлечения родителей в совместную деятельность с детьми и педагогами на основе инициатив и потребностей каждой семьи, а также с учетом сформированности полоролевой идентичности каждого из детей. В ходе построения работы с родителями мы делали акцент на тех родителях, дети которых, по результатам диагностики, показали низкий уровень гендерной воспитанности» [28].

Третий этап – деятельностный.

Цель: развивать умение осуществлять различные виды деятельности, доминирующие у людей собственного пола.

Содержание работы с детьми по теме «Мамины помощницы, папины помощники».

Фото или видео рассказ «Как мы в семье помогаем друг другу». Мы предложили детям вместе с родителями рассказать о том, как принято в семье помогать друг другу. Например: как папа помогает маме, а мама папе; как дети помогают родителям, бабушкам, дедушкам и друг другу. Свой рассказ мы предлагали подкрепить фотографиями или видеосъемкой.

Милена С.: Мне нравится, как готовит моя мама, и я ей стараюсь помогать. Например, я умею резать салат.

Аня Г.: А мне нравится ездить в гости к бабушке на дачу. Там мне бабушка разрешает поливать овощи и цветы.

Марк Ж.: А меня дедушка научил делать кормушки для птиц.

Ваня Т.: Папа часто берет меня в гараж, там я ему подаю инструменты. Теперь я знаю, что такое отвертка и стамеска.

Игровые ситуации.

Цель: формировать умение выполнять нормы поведения, принятые в обществе, относительно своей гендерной принадлежности.

На этом этапе мы разыгрывали и обсуждали ситуации: «Я в автобусе», «Я в кафе», «Я в театре». «Дошкольники с удовольствием участвовали в проигрывании небольших миниатюр, показывая применение норм поведения. Например: в кафе (мальчики снимали головной убор, помогали сначала сесть девочке, отодвигали стул, кивком головы приглашали на танец, девочки при этом показывали, как они умеют правильно сидеть, правильно держать руки), в автобусе (мальчики подавали руку девочкам при входе и выходе, уступали место)» [13].

Мои поступки.

«Цель: формировать умение выбирать способы взаимодействия с детьми и взрослыми с учетом собственной гендерной принадлежности.

На этом этапе мы использовали сюжетно-ролевые игры, которые были направлены на умение взаимодействовать со взрослыми и сверстниками в различных ситуациях: «День рождения», «Поход в гости» и так далее. «На протяжении всего третьего этапа мы мотивировали детей на организацию различных сюжетно-ролевых игр с ярко выраженными гендерными ролями. В процессе игры дети учились выбирать способы взаимодействия друг с другом, исходя из ситуации и своей гендерной принадлежности, помогали друг другу, учились нивелировать конфликты. Игровой процесс был для нас показателем сформированности умения детей самостоятельно справляться с данными задачами» [13].

В целом, организация и проведение всех совместных мероприятий для детей и родителей была показательной в плане сформированности у дошкольников умения выбирать способы взаимодействия с детьми и взрослыми в соответствие со своей гендерной принадлежностью, доброжелательно относиться друг к другу, испытывать положительные эмоции при общении, радоваться успехам и достижениям других.

Вся деятельность с детьми, в основном проводилась в совместной деятельности с родителями, а целью работы с родителями было вовлечение

их в деятельность детского сада по формированию гендерного поведения у детей.

Родители привлекались к организации и совместно с детьми, участвовали в различных досуговых и спортивных мероприятиях в детском саду, конкурсах совместно сделанных с ребенком работ, выставках и так далее.

Во взаимодействии с дошкольным учреждением предпочтение отдавали индивидуальным консультациям, мастер-классам, совместным праздникам и спортивным мероприятиям.

Таким образом, поэтапная организация работы, позволила сформировать у детей такие компоненты полоролевой идентичности, как: мотивационно-ценностный, когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

2.3 Выявление динамики в сформированном уровне полоролевой идентичности детей 6-7 лет

Цель: выявление динамики уровня развития у детей 6-7 лет полоролевой идентичности.

Контрольный этап посвящен выявлению положительной динамики в уровне развития полоролевой идентичности у детей 6-7 лет. С этой целью использовались методики, которые использовались на констатирующем этапе.

«Диагностическая методика 1 – Изучение гендерных установок у детей (В.Е. Каган)

Цель: выявить наличие у ребенка представлений о своей гендерной принадлежности и гендерной принадлежности других людей» [26]. Результаты обследования детей по методике В.Е. Кагана представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты обследования детей по методике В.Е. Кагана

| Уровень | Мальчики кол-во (%) | Девочки кол-во (%) | Общий результат кол-во (%) |
|---------|------------------------|-----------------------|-------------------------------|
| Низкий | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) |
| Средний | 4 (15%) | 5 (25 %) | 9 (45 %) |
| Высокий | 5 (25 %) | 6 (30%) | 11 (55%) |

По результатам обследования все дети (100 %) правильно идентифицировали свою половую принадлежность и понимали ее неизменность. Однако 9 (45 %) детей (Саша А., Паша Ш., Тимофей Г., Гога К., Марк Ж., Милена С., Катя Н., Настя Г., Соня И., Лиза Ф.) «имели представления о гендерных различиях, некоторые из них могли самостоятельно, а другие – либо с помощью взрослого, назвать 1-2 различия между детьми разного пола. Детей, не понимающих своей половой принадлежности, выявлено не было» [26].

Диагностическая методика 2 – «Половозрастная идентификация». Результаты обследования детей по методике Л.Н. Белопольской представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностики детей по методике Л.Н. Белопольской

| Уровень | Мальчики | Девочки | Общий результат |
|---------|----------|----------|-----------------|
| Низкий | 0 (0 %) | 0 (0%) | 0 (0 %) |
| Средний | 3 (15 %) | 4 (20 %) | 7 (35 %) |
| Высокий | 6 (30 %) | 7 (35 %) | 13 (65 %) |

По результатам данного обследования можно сказать, что все 20 (100 %) детей правильно идентифицировали свою половую принадлежность (низкий уровень половозрастной идентификации у детей не выявлен; средний уровень выявлен у 7 (35 %) детей, а высокий – у 13 (65 %) детей).

Диагностическая методика 3 – «Нарисуй друга». Результаты обследования детей по методике «Нарисуй друга» представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты диагностики детей по методике «Нарисуй друга»

| Уровень | Мальчики | Девочки | Общий результат |
|---------|----------|----------|-----------------|
| Низкий | 1 (5 %) | 1 (5 %) | 2 (10 %) |
| Средний | 4 (20 %) | 6 (30 %) | 10 (50 %) |
| Высокий | 4 (20 %) | 4 (20 %) | 8 (40 %) |

Анализ результатов данного обследования показал, что все дети отображали на рисунке ребенка, соответствующего ему пола. В рисунках 10 (50 %) детей (Саша А., Паша Ш., Тимофей Г., Марк Ж., Егор У., Алиса И., Вероника Б., Катя Н., Лиза Ф., Милена С.), присутствовали 1-2 внешних признака и детали, характерных полу ребенка.

В рисунках 8 (40 %) детей (Настя Г., Соня И., Аделина А., Паша Ш., Алиса И., Марк Т. и другие) были отображены признаки, характерные для их пола. «В беседе дети самостоятельно называли 1-2 особенности поведения, указывали увлечение своего друга, соответствующее его гендерной принадлежности (иногда требовалась помощь взрослого)» [26].

Усредненный результат исследования когнитивного критерия полоролевой идентичности детей 6-7 лет на контрольном этапе, представлен в таблице 15.

Таблица 15 – Усредненный результат исследования когнитивного критерия полоролевой идентичности детей 6-7 лет на контрольном этапе

| Уровень | Мальчики | Девочки | Общий результат |
|---------|----------|---------|-----------------|
| Низкий | 3 % | 2 % | 5 % |
| Средний | 25 % | 25 % | 50 % |
| Высокий | 22 % | 23 % | 45 % |

Таким образом, по результатам обследования, когнитивный критерий сформирован на низком уровне у 5 % детей, среди которых 3 % мальчиков и 2 % процента девочек. На контрольном этапе количество детей с низким уровнем уменьшилось с 22 % на констатирующем до 5 % на контрольном этапе. Средний уровень на контрольном этапе стал несколько выше и диагностирован у 50 % детей, что на 4 % выше, чем на констатирующем этапе, а высокий – поднялся на 13 % и составил 45 % (на констатирующем таких детей было 32 %).

Диагностическая методика 4 – Беседа «Ценности мальчиков и девочек». Результаты исследования по методике «Ценности мальчиков и девочек» представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Количественные результаты диагностики детей по методике «Ценности мальчиков и девочек»

| Уровень | Мальчики | Девочки | Общий результат |
|---------|----------|----------|-----------------|
| Низкий | 2 (10 %) | 1 (5 %) | 3 (15 %) |
| Средний | 3 (15 %) | 5 (25 %) | 8 (40 %) |
| Высокий | 4 (20 %) | 5 (10 %) | 9 (45 %) |

По результатам беседы низкий уровень зафиксирован у 3 детей. Только 2 (10 %) мальчика (Гога К., Марк Ж.) и 1 (5 %) девочка (Соня И.) на контрольном этапе «не смогли, в том числе и с помощью взрослого, назвать несколько преимуществ, своего и противоположного пола; не ориентируются в нравственной ценности определенных способов поведения представителей обоих полов; не осознают важность такого поведения для успешного построения взаимодействия со сверстниками и взрослыми. осознают ценность собственной гендерной принадлежности и гендерной принадлежности других людей» [26]. Остальные дети смогли самостоятельно ответить на все или большую часть вопросов.

Диагностическая методика 5 – беседа «Что мне нравится».

Количественные результаты исследования эмоционального критерия полоролевой идентичности у детей 6-7 лет на контрольном этапе, представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Количественные результаты исследования эмоционального критерия полоролевой идентичности у детей 6-7 лет на контрольном этапе

| Уровень | Мальчики | Девочки | Общий результат |
|---------|----------|----------|-----------------|
| Низкий | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) |
| Средний | 5 (25 %) | 5 (25 %) | 10 (50 %) |
| Высокий | 4 (20 %) | 6 (30 %) | 10 (50 %) |

Осуществление качественного анализа, позволило нас сделать вывод, что показал, что низкий уровень эмоционального критерия полоролевой идентичности у детей не выявлено (на констатирующем этапе он составлял 20 %). Средний уровень зафиксирован у 10 (50 %) детей, что на 10 % выше, чем на констатирующем этапе. Высокий уровень эмоционального критерия поднялся у 10 % детей (на констатирующем этапе он составлял 40 %).

Поведенческий критерий сформированности полоролевой идентичности у дошкольников 6-7 лет.

Усредненный результат уровня поведенческого критерия полоролевой идентичности у детей 6-7 лет на контрольном этапе по методике 6 и 7, представлен в таблице 18.

Таблица 18 – Усредненный результат уровня поведенческого критерия полоролевой идентичности у детей 6-7 лет на констатирующем этапе

| Уровень | Мальчики | Девочки | Общий результат |
|---------|----------|---------|-----------------|
| Низкий | 3 % | 2 % | 5% |
| Средний | 20 % | 40 % | 60 % |
| Высокий | 15 % | 20 % | 35 % |

Таким образом, по результатам обследования поведенческий критерий был сформирован на высоком уровне у 35 % детей, что на 10 % выше, чем на

констатирующем этапе (25 %) детей, средний уровень поднялся на 20 % по сравнению с констатирующим и стал 60 %, а высокий уровень поведенческого критерия зафиксирован у 35 % детей.

В соответствии с сформулированными критериями полоролевой идентичности, «к низкому уровню было отнесено 6 % 6-7 лет, эти дети правильно идентифицируют свой пол, но не понимает неизменность своей половой принадлежности, допускают ошибки в определении своих социальных ролей в прошлом и будущем; ошибаются в отражении внешних признаков человека, затрудняются в отражении дополнительных детали и аксессуаров человека соответствующих его полу, путают нормы и правила, принятые в обществе, в соответствии со своей гендерной принадлежностью (делает это с помощью взрослого; не называет (называет с помощью взрослого) преимущества своего пола; не понимают важности различий в способах поведения мальчиков и девочек; не осознает важность собственного гендерного поведения с точки зрения гендерной культуры определенного общества; не проявляют умения выполнять нормы и правила поведения, принятые в обществе, либо действуют не сообразно своей гендерной принадлежности; не могут определиться с отношением к взаимодействию со сверстниками противоположного пола» [12, 26, 27].

«К среднему уровню полоролевой идентичности отнесли 50 % детей, которые могут идентифицировать свой пол, допускают ошибки в определении своих социальных ролей в будущем; признают неизменность своей половой принадлежности, но затрудняется в определении различий девочек и мальчиков; на рисунке показывают несколько внешних признаков, соответствующих его полу; знают нравственные нормы и правила, принятые в обществе, но могут затрудняться в правилах поведения, которые соответствуют его гендерной принадлежности, либо делают это с помощью взрослого; осознают ценность собственной гендерной принадлежности и гендерной принадлежности других людей; понимают различия в способах

поведения мальчиков и девочек (называет их, прибегая к помощи взрослого); не всегда осознают важность собственного гендерного поведения с точки зрения гендерной культуры общества; умеют правильно оценить ситуацию, но не всегда действуют в соответствии с этими нормами (иногда требуется вмешательство взрослого); выбирают тематику сюжетных игр и игрушки в соответствии со своей гендерной принадлежностью; организуют игру только с детьми своего пола, игровое взаимодействие с детьми другого пола затруднено; могут называть причины желания взаимодействовать со сверстниками своего и противоположного пола» [12, 26, 27].

«Высокий уровень полоролевой идентичности соотнесли с 44 % детей, которые правильно идентифицируют свой пол, называют свои социальные роли в будущем; понимают неизменность своей половой принадлежности и ее ценность; называют три и более различия между мальчиками и девочками; в рисунках отображают внешние признаки, аксессуары человека, соответствующие его полу; определяют положительные и отрицательные поступки детей, с учетом гендерной принадлежности; знают нравственные нормы и правила, принятые в обществе, предлагают свой вариант поведения в различных ситуациях в соответствии со своей гендерной принадлежностью; образ своего пола и возраста является для них привлекательным; осознают ценность собственной гендерной принадлежности и гендерной принадлежности других людей; называют несколько преимуществ своего пола; понимают нравственную ценность определенных способов поведения представителей обоих полов, в том числе и по отношению друг к другу; умеют правильно оценить ситуацию и действовать в ней в соответствии с нравственными нормами и со своей гендерной принадлежностью; умеют организовывать игру с детьми своего и противоположного пола; используя игрушки исходя из особенностей своей гендерной принадлежности; называют несколько предпочтений,

указывающих на его желание взаимодействовать со сверстниками противоположного пола» [12, 26, 27].

Процентное соотношение уровней сформированности полоролевой идентичности детей 6-7 лет по всем методикам на контрольном этапе, представлено на рисунке 2.

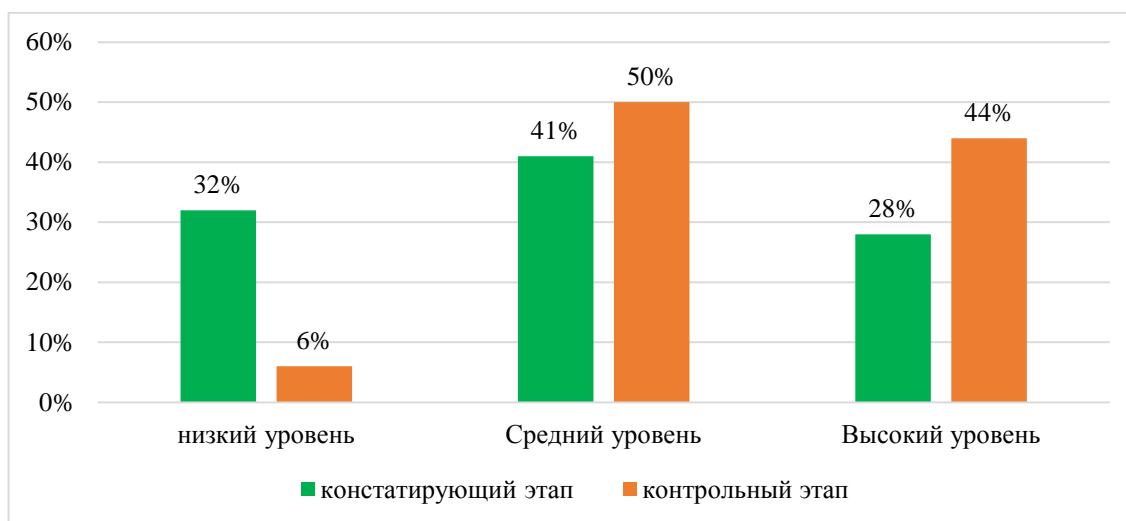


Рисунок 2 - Процентное соотношение уровня сформированности полоролевой идентичности детей 6-7 лет по всем методикам на контрольном этапе, %

Анализ результатов повторной диагностики показал, что у 44 % детей 6-7 лет диагностирован высокий уровень сформированности полородовой идентичности, что на 16 % выше, чем на констатирующем этапе. Средний уровень уже зафиксирован у 50 % детей, что на 9 % выше, чем на констатирующем этапе, а низкий – опустился на 26 % и составил лишь 6 %.

Полученные результаты позволили констатировать, что процесс формирования полоролевой идентичности в старшем дошкольном возрасте посредством проделанной работы на формирующем этапе эксперимента возможен. Таким образом, гипотеза подтверждена, задачи решены, а цель исследования достигнута.

Заключение

«Важнейшим фактором становления личности является формирование ее идентичности. Наиболее значительным компонентом ее развития в целостном виде является гендерная идентичность, которая формируется в ходе усвоения тех или иных социальных ролей, определения и разделения деятельности, прав, обязанностей, в соответствии с гендером человека и его половой принадлежностью» [4].

Теоретический анализ проблемы формирования полоролевой идентичности старших дошкольников позволил выделить противоречие и сформулировать цель исследования. Экспериментальная работа осуществлялась в МБОУ «СОШ № 7 с углубленным изучением отдельных предметов» СП-ДО детский сад «Сказка» города Дубны Московской области». К исследованию были привлечены 20 детей подготовительной к школе группы в возрасте 6-7 лет. Работа проводилась в 3 этапа.

Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента позволил констатировать, что дошкольники имеют низкий и средний уровень сформированности полоролевой идентичности: у 32 % детей зафиксирован низкий и у 41 % детей – средний уровень. И только у 28 % детей 6-7 лет показатели сформированности полоролевой идентичности находятся на высоком уровне, что позволило сделать вывод о возможности и важности дальнейшей работы в данном направлении.

Формирующий этап эксперимента был связан с разработкой и реализацией психолого-педагогических условий формирования полоролевой идентичности детей 6-7 лет. В соответствии с сформулированной гипотезой была проведена работа, которая включала: поэтапное (когнитивное, эмоциональное, мотивационно-ценностное, поведенческое) формирование гендерной идентичности детей 6-7 лет; реализацию различных форм активности детей (беседы, игры, чтение художественных произведений,

рисование, фото или видео рассказы и другое), направленных на накопление опыта гендерного поведения; родителей в образовательную деятельность дошкольной организации по формированию полоролевой идентичности детей 6-7 лет.

Третий – контрольный этап, осуществлялся с целью выявления динамики в сформированном уровне полоролевой идентичности детей 6-7 лет. Анализ результатов повторной диагностики показал, что у 44 % детей – высокий уровень сформированности полоролевой идентичности, что на 16 % выше, чем на констатирующем этапе. Средний уровень уже зафиксирован у 50 % детей, что на 9 % выше, чем на констатирующем этапе, а низкий – опустился на 26 % и составил лишь 6 %.

Полученные результаты позволили констатировать, что процесс формирования полоролевой идентичности в старшем дошкольном возрасте посредством проделанной работы на формирующем этапе эксперимента возможен.

Таким образом, гипотеза подтверждена, задачи решены, а цель исследования достигнута.

Список используемой литературы

1. Алексеев Б. Е. Полоролевое поведение и его акцентуации. СПб., 2006. 144 с.
2. Аникеева Н. П. Воспитание игрой: Книга для учителя. М. : Просвещение, 1987. 144 с.
3. Белопольская Н. Л. Половозрастная идентификация. Методика исследования детского самосознания: руководство. Изд. 3-е, испр. М. : Когито Центр, 2002. 102 с.
4. Бем С. Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов / пер. с англ. М. : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. 336 с.
5. Бендас Т. В. Гендерная психология. Учебное пособие. СПб. : Питер, 2006 – 431 с.
6. Берн Ш. Гендерная психология.-СПб.; прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. 320 с.
7. Берн Ш. Гендерная психология: Законы мужского и женского поведения. Прайм-ЕВРОЗНАК. Санкт-Петербург, 2007. 318 с.
8. Викулина М. А .Педагогические условия формирования лидерских качеств личности ребёнка старшего дошкольного возраста. Нижний Новгород, 1997. 105 с.
9. Виноградова Н. А., Позднякова Н. В. Сюжетно-ролевые игры для старших дошкольников. Практическое пособие. М. : Айрис пресс, 2008. 128 с.
10. Воронцов Д. В. Основы гендерной психологии. Ростов на Дону : Феникс, 2002. 418 с.
11. Газман О. С. Роль игры в формировании личности ребёнка // Сов. Педагогика : 1982. № 9. С. 60–64

12. Гендерная психология. 2-е изд. / Под ред. И. С. Клециной. СПб.: Питер, 2009. 496 с.: ил. (Серия «Практикум»). ISBN 978-5-388-00541-0
13. Губогло М. Н. Идентификация идентичности. Этносоциологические очерки. М. : Наука, 2003. 764 с.
14. Донцов А. И., Саркисян Ш. В. Совместная деятельность как фактор межличностного восприятия в группе // Вопросы психологии. 1980. № 4. С.38–49.
15. Доронова Т. Н. Девочки и мальчики в семье и детском саду. Пособие для дошкольных образовательных учреждений. М. : Линка-Пресс, 2009. 234 с.
16. Евтушенко И. Н. Методологические аспекты гендерного воспитания детей старшего дошкольного возраста // Учебные занятия: поиск, инновации, перспективы. 2008. № 3 (11). С.112–117.
17. Еремеева В. Д., Хризман Т. П. Мальчики и девочки: два разных мира. СПб. : Питер, 2000. 249 с.
18. Иванова Г. Е. Особенности половой идентификации ребенка в первые годы жизни. М.: 1984. 320 с.
19. Ильин Е. П. Пол и гендер. СПб.: Питер, 2010. 688 с.
20. Кабаева В. М. Особенности физиологического созревания и психического развития мальчиков и девочек. Различия в обучении и воспитании: [Электронный ресурс]. 1997-2013. URL : <http://www.childpsy.ru/lib/articles/id/17940.php> (Дата обращения: 18.11.2023).
21. Каган В. Е. Когнитивные и эмоциональные аспекты гендерных установок у детей 3-7 лет // Вопросы психологии. 2000. № 2. С. 65–69.
22. Каменская Е. Н. Гендерный подход в педагогике. Ростов-на-Дону : Изд-во РГУ, 2006. 385 с.
23. Клецина И. С. Практикум по гендерной психологии. СПб. : Питер, 2003. 479 с.

24. Кон И. С. Половые различия и дифференциация социальных ролей // Соотношение биологического и социального. М. : Просвещение, 1975.

25. Попова Л.В. Гендерная социализация в детстве (или что нужно знать воспитателям о том, как девочки и мальчики научаются «быть мужчинами и женщинами»). // Гендерный подход в дошкольной педагогике: теория и практика. 2001. Ч.1. С. 40–47.

26. Психодиагностические методики изучения гендерных особенностей личности [Электронный ресурс] : метод. рекомендации для студентов, обуч. по специальностям 1-86 01 01 «Социальная работа (по направлениям)» и 1-23 01 04 «Психология» / сост. Е. Д. Беспанская-Павленко. Минск : БГУ, 2013. ISBN 978-985-518-932-0.36.

27. Татаринцева Н. Е. Педагогические условия воспитания основ полоролевого поведения детей младшего дошкольного возраста: автореф. дис. канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2009. 16 с.

28. Татаринцева Н. Е. Особенности эмоционального развития мальчиков и девочек // Детский сад от А до Я. 2007. № 1.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

| Имя Ф. ребенка | Возраст | Имя Ф. ребенка ЭГ | Возраст |
|----------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| Аделина А. | 6 лет 6 мес. | Катя Н., | 6 лет 9 мес. |
| Аня С. | 6 лет и 1 мес. | Паша Ш. | 6 лет и 2 мес. |
| Алиса А. | 6 лет и 3 мес. | Ева З. | 6 лет и 9 мес. |
| Герман Т. | 6 лет и 11 мес. | Настя К. | 6 лет и 4 мес. |
| Марк Т., | 6 лет и 2 мес. | Тимофей Г. | 6 лет и 5 мес. |
| Марк Ж. | 6 лет и 1 мес. | Гога К. | 6 лет и 0 мес. |
| Настя Г. | 6 лет и 0 мес. | Вероника Р. | 6 лет и 11 мес. |
| София Ш. | 6 лет и 0 мес. | Егор У. | 6 лет и 2 мес. |
| Милена С. | 6 лет и 4 мес. | Соня И., | 6 лет и 3 мес. |
| Саша А. | 6 лет и 7 мес. | Лиза Ф. | 6 лет и 6 мес. |