

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи
III уровня связной речи посредством дидактических игр

Обучающийся Ю.С. Курочкина
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи посредством дидактических игр.

Актуальность исследования обусловлена тем, что развитие связной речи зачастую затруднено даже у детей с нормой развития, а для дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) этот процесс многократно усложняется. Именно развитию связной речи уделяется наибольшее внимание в логопедической работе с детьми с ОНР.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи посредством дидактических игр.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать теоретические основы проблемы развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи посредством дидактических игр; выявить уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; разработать и апробировать комплекс дидактических игр, направленных на развитие связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; выявить динамику уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 наименований) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 14 таблиц и 2 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 66 страницах. Общий объем работы с приложениями – 73 страницы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи посредством дидактических игр	8
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи	8
1.2 Дидактические игры как средство развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня	14
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи посредством дидактических игр	24
2.1 Выявление уровня связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	24
2.2 Содержание работы по развитию у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи посредством дидактических игр.....	38
2.3 Динамика уровня развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	52
Заключение.....	61
Список используемой литературы.....	63
Приложение А Характеристика выборки исследования	67
Приложение Б Стимульный материал к диагностическим заданиям	68
Приложение В Результаты констатирующего эксперимента	70
Приложение Г Тематический план	71
Приложение Д Результаты контрольного эксперимента	73

Введение

Уровень владения связной речью определяется достаточным лексическим запасом, умением грамматически правильно оформить своё речевое высказывание. В самостоятельной речи ребёнок может пересказать услышанный текст, соблюдая связность и временную последовательность, логическую стройность излагаемого материала, способен к составлению самостоятельного описательного рассказа. Развитие связной речи зачастую затруднено даже у детей с нормой развития, а для дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) этот процесс многократно усложняется.

Проблема развития связной речи дошкольников привлекала внимание А.М. Бородич, В.П. Глухова, Е.И. Тихеевой, Т.А. Ткаченко, Е.А. Флериной и других исследователей. Изучением особенностей развития связной речи у детей с ОНР занимались Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, которые относили развитие связной речи к одной из важнейших задач коррекционно-развивающей работы с детьми данной категории и определяющей успешность их предстоящего обучения в школе. Данный факт обусловлен негативным влиянием несформированной связной речи дошкольников с ОНР на их речемыслительную деятельность, невозможность реализовать коммуникативные потребности и познавательный потенциал в полной мере. Одним из эффективных средств развития связной речи в дошкольном возрасте являются дидактические игры. Целесообразность использования дидактической игры как средства обучения и коррекции в работе с детьми в старшем дошкольном возрасте определяется тем, что игровая деятельность является ведущей в данном возрасте, в процессе игры расширяется словарный запас, развиваются навыки грамматического правильного оформления текста, формируется навык связного высказывания. Исследований, посвященных развитию у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи посредством дидактических игр крайне мало.

Анализ научных исследований и педагогической практики по данной проблеме позволил нам выявить противоречие между необходимостью осуществления коррекционно-развивающей работы по развитию у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи и недостаточным использованием в данном процессе потенциала дидактических игр.

На основании выделенного противоречия сформулирована проблема исследования: каковы возможности дидактических игр в развитии у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Развитие у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи посредством дидактических игр».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи посредством дидактических игр.

Объект исследования: процесс развития связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: дидактические игры как средство развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи.

Гипотеза исследования: мы предположили, что процесс развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи возможен, если:

- отобраны дидактические игры с учетом лексических тем и постепенным усложнением, направленные на овладение навыком составления простых предложений, составления простых описаний

- предметов, коротких рассказов по картинам, рассказов-описаний, простых пересказов, составления рассказов по теме;
- определено и поэтапно реализовано содержание работы с детьми, сгруппированное по этапам формирования навыка рассказывания;
 - обеспечена игровая мотивация речевой активности детей, способствующая их речевому развитию с учетом современных требований и возрастных особенностей детей.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи посредством дидактических игр.

2. Выявить уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Разработать и апробировать комплекс дидактических игр, направленных на развитие связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

4. Оценить динамику уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- концептуальные положения о развитии связной монологической речи дошкольников А.М. Бородич, Л.С. Выготского, В.П. Глухова, Т.А. Ладыженской, Д.Б. Эльконина;
- теоретические положения об особенностях развития связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи В.К. Воробьевой, В.П. Глухова, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой, С.Н. Шаховской;
- исследования Н.Ф. Виноградовой Е.И. Радиной, А.И. Сорокиной, Е.И. Удальцовой, посвященные изучению обучающего потенциала дидактических игр.

Методы исследования:

- теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: беседа, наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Исследование проводилось на базе СП «Детский сад № 60» ГБОУ СОШ № 3, г. Сызрани, в исследовании принимали участие 20 детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Новизна исследования заключается в том, что разработан комплекс дидактических игр, направленный на развитие связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе получены теоретические выводы, касающиеся возможной и практически реализуемой роли дидактических игр как средства развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня связной речи; характеристике уровней развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс дидактических игр по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня может быть использован в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 источников) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 14 таблиц и 2 рисунка. Основной текст работы изложен на 67 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи посредством дидактических игр

1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи

«Вопросы развития связной речи изучались в разных аспектах: психологическом: (Л.С. Выготский С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин,), психолингвистическом (Т.В. Ахутина А.А. Леонтьев,) и логопедическом (В.К. Воробьева В.П. Глухов, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева, А.В. Ястребова)» [3, с. 12].

Л.С. Выготский считал, что «связная речь неотделима от мира мыслей: связность речи – это связность мыслей. В связной речи отражается логика мышления ребенка, его умение осмыслить воспринимаемое и правильно выразить его. По тому, как ребенок строит свои высказывания, можно судить об уровне его речевого развития» [6, с. 135].

С.Л. Рубинштейн писал, что «связность – это адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя» [22, с. 235].

М.М. Алексеева и Б.И. Яшина указывают, что «связная речь – это такая речь, которая отражает все существенные стороны своего предметного содержания. Речь может быть несвязной по следующим причинам: эти связи не осознаны и не представлены в мысли говорящего; связи не выявлены надлежащим образом в его речи. Под связной речью понимают смысловое развернутое высказывание (ряд логически сочетающихся предложений), обеспечивающее общение и взаимопонимание» [1, с. 167].

«Термин «связная речь» имеет несколько значений:

- процесс, деятельность говорящего;
- продукт, результат этой деятельности, текст, высказывание;
- название раздела работы по развитию речи.

Как синонимические используются термины «высказывание», «текст». Высказывание – это и речевая деятельность, и результат этой деятельности: определенное речевое произведение, большее, чем предложение. Его стержнем является смысл. Связная речь – это единое смысловое и структурное целое, включающее связанные между собой и тематически объединенные, законченные отрезки» [5, с. 21].

По мнению Ф.А. Сохина «связная речь – это не просто последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях. Связная речь как бы вбирает в себя все достижения ребенка в овладении родным языком, в освоении его звуковой стороны, словарного запаса и грамматического строя. По тому, как дети строят свои высказывания можно судить об уровне их речевого развития» [25, с. 48].

А.М. Леушина считала, что «связная речь – это выражение определенной мысли. Степень связности и ее форма определяется смысловым содержанием и условиями обучения» [15, с. 56].

По мнению О.С Ушаковой, «особенно интенсивно развитие связной монологической речи ведется в старшем дошкольном возрасте, на определенном уровне сформированности психических процессов, жизненного и языкового опыта ребенка. А последний должен формироваться на основе понимания психологических и лингвистических законов усвоения фонетики, лексики и грамматики языка. Огромную роль играет и методика обучения. Только комплексное развитие речевых умений и навыков дает положительный результат» [29, с. 143].

«Связная речь характеризуется следующими признаками:

- логическими – отнесенность речи к объективному миру и мышлению;

- функционально-стилевыми – отнесенность речи к собеседникам;
- психологическими – тематическое соответствие речи;
- грамматическими – соответствие речи к структуре языка» [28, с. 14].

«Речь считается связной, если отвечает следующим требованиям:

- является содержательной (глубина погружения в тематику и знание предмета обсуждения);
- точность (правильный подбор слов и словосочетаний);
- логичность (последовательность измышлений);
- ясность (понимание речи окружающими);
- правильность, вариативность» [28, с. 14].

«Связная речь призвана решать коммуникативные задачи, поэтому представлена диалогической и монологической формами. В диалоге участвуют два собеседника, чья речь определяется конкретной ситуацией общения, поэтому она произвольна и реактивна. Диалогическая речь чаще всего обусловлена социально-бытовыми ситуациями» [28, с. 14]. Поэтому собеседники прибегают к устойчивым формулам общения, речевым шаблонам, соответствующим теме разговора. У ребёнка сначала возникает диалогическая речь и только на её основе развивается монологическая речь. Диалог и монолог неотделимы друг от друга, так как в процессе общения плавно перетекают друг в друга. Традиционно общение между собеседниками представлено диалогом с небольшими монологами [26].

Монологическая речь представляет собой сложный и организованный вид речи, посредством монолога человек выражает свои мысли. В отличие от спонтанной диалогической речи, для монолога необходима внутренняя подготовка. Чтобы продуцируемая речь могла познакомить слушателей с обстоятельствами происходящего события, человеку необходимо обдумать развёрнутое высказывание, чётко определить его содержание и форму.

Развёрнутое монологическое высказывание требует больших мыслительных усилий, соблюдения логической последовательности,

использования различных лингвистических средств. Очень важно сопровождать монологическую речь невербальными средствами, использовать выразительные интонации, яркую эмоциональную окраску.

«Характерными чертами монолога являются литературная лексика, развернутость высказывания, законченность, логическая завершенность, синтаксическая оформленность. Монологическая речь стимулируется внутренними мотивами, и ее содержание и языковые средства выбирает сам говорящий» [23, с. 121].

«О.А. Нечаева выделяет следующие разновидности устной монологической речи в дошкольном возрасте: описание, повествование и элементарные рассуждения. Описание – это текст, который начинается с названия объекта, а затем перечисления всех его свойств, качеств, признаков, действий и заключительной фразы, которая дает оценку предмету. Описание не имеет жесткой структуры, в данном виде связной речи компоненты можно переставлять. Повествование – это жестко структурированное высказывание, которое требует последовательного изложения, так как в повествовании передаются следующие друг за другом события. И поэтому в данном виде высказывания есть начало, середина, конец текста, требующие четкого следования друг за другом. Рассуждение – это текст, включающий причинно-следственные конструкции, вопросы, оценку. Оно включает в себя тезис (начальное предложение), доказательство выдвинутого положения и вывод, который из него следует» [20, с. 54].

«Следующей характеристикой связной речи является её ситуативность и контекстность. Ситуативная речь зависит от конкретной ситуации, и её содержание определяется обстоятельствами данной ситуации. Чтобы сделать ситуативную речь более понятной, говорящий прибегает к жестам, мимике, указательным местоимениям. Контекстная речь определяется самим контекстом» [20, с. 54]. В отсутствии наглядной ситуации используются только языковые средства. У детей раннего возраста сначала появляется

ситуативная речь, и только с отделением речи от непосредственного практического опыта возникает контекстная речь.

По мнению М.М. Алексеевой и Б.И. Яшиной «развитие связной монологической речи предполагает формирование умений слушать и понимать связные тексты, пересказывать, строить самостоятельные высказывания разных типов» [1, с. 143].

«О.С. Ушакова отводит овладению связной монологической речью одну из главных ролей речевого развития ребенка дошкольного возраста. Успешное решение данной задачи зависит от многих условий: речевой среды, социального окружения, семейного благополучия, индивидуальных особенностей, познавательной активности ребенка» [29, с. 87].

Речь детей старшего дошкольного возраста с ОНР III характеризуется стойким и закономерным нарушением связной речи.

Одним из наиболее известных определений общего недоразвития речи является определение Р.Е. Левиной: «Под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи» [16, с. 34].

«Р.Е. Левина создала уровневую периодизацию общего недоразвития речи. Дети с первым уровнем речевого развития практически не владеют речевыми средствами общения, на втором уровне речевого развития у них повышается речевая активность, появляются новые языковые возможности, на третьем уровне речевого развития детям доступны развернутые формы связной речи, однако выражено фонетико-фонематическое и лексико-грамматическое недоразвитие» [16].

Т.Б. Филичева дополнила периодизацию Р.Е. Левиной IV уровнем речевого развития, речь детей в целом правильная, однако недостаточно

чёткая и выразительная. Отклонения в речи настолько незаметны, что определить их можно только в ходе логопедического обследования.

Наибольшее количество детей в дошкольных образовательных учреждениях характеризуется III уровнем речевого развития. У них развёрнутая фразовая речь, однако недостаточно развита фонетическая сторона речи, а также лексико-грамматическая.

«Характерным является недифференцированное произнесение звуков, когда один звук заменяет одновременно два или несколько звуков данной или близкой фонетической группы; замены групп звуков более простыми по артикуляции. Отмечаются нестойкие замены, когда звук в разных словах произносится по-разному; смешение звуков, когда изолировано ребенок произносит определенные звуки верно, а в словах и предложениях их взаимозаменяет» [11, с. 66].

«Старшие дошкольники с общим недоразвитием речи имеют серьезные нарушения связной речи, которые выражаются в неумении удерживать в памяти последовательность содержания, являющегося планом рассказа описания; фрагментарном запечатлении словесного материала; трудностях выделения существенных признаков предмета и перечислении их в определенной последовательности; недостаточном использовании выразительных средств при составлении рассказа» [27, с. 223].

«Недостатки в употреблении лексики, грамматики, в звукопроизношении отчетливо проявляются в различных формах связной монологической речи (пересказ, составление рассказа по одной или целевой серии картин, подготовка рассказа-описания). При составлении пересказа и рассказа по серии сюжетных картин дети часто не могут сформулировать основную мысль и логически изложить последовательность событий» [16, с. 34].

«Ограниченность словарного запаса, отставание в овладении грамматическим строем родного языка затрудняют процесс развития связной

речи, переход от диалогической формы речи к контекстной. При пересказе дети ошибаются в передаче логической последовательности событий, пропускают отдельные звенья, «теряют» действующих лиц. Рассказ-описание малодоступен для детей, которые обычно ограничиваются перечислением отдельных предметов и их частей). Дети не могут выделить основную мысль повествования при составлении развернутого рассказа по картинке. С большим трудом даются все виды творческого рассказывания и самостоятельное рассказывание по памяти» [5, с. 34].

«Особенно замедленно и с большими трудностями они овладевают такой формой высказывания, как рассуждение, которое требует продуманности, аргументированности, выражения своего отношения к высказываемому, отстаивание своей точки зрения. Чтобы овладеть рассуждением, ребенок должен научиться вскрывать причинно-следственные отношения между явлениями и фактами действительности» [8, с. 54].

«Теоретики и практики логопедии находятся в постоянном поиске и подборе эффективных приемов, методов и наиболее эффективных, научно обоснованных коррекционных методик развития связной речи у дошкольников с ОНР III уровня и одним из наиболее эффективных средств является дидактическая игра» [16, с. 35].

1.2 Дидактические игры как средство развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня

«Развитие связной речи у детей с ОНР III уровня приобретает первостепенное значение в общем комплексе коррекционных мероприятий. Организация обучения детей с недоразвитием речи предполагает формирование умений планировать собственное высказывание, самостоятельно ориентироваться в условиях речевой ситуации, самостоятельно определять содержание своего высказывания. Развитие

связной речи происходит постепенно вместе с развитием мышления и связано с усложнением детской деятельности и формами общения с окружающими людьми» [10, с. 340].

Одним из главных условий успешного развития связной речи является мотивация речевой деятельности. У ребёнка появится заинтересованность к обучающим занятиям, только если у него возникнет мотивация к речевой деятельности. «Тогда он захочет высказать свои мысли благодаря внутреннему побуждению к высказыванию. Если у ребёнка присутствует речевой мотив, то успешность его обучения будет намного выше, что положительно скажется на качестве связной речи» [9, с. 64].

Чтобы ребёнок испытывал потребность в речевой деятельности во время коррекционных занятий, учитель-логопед должен обеспечить положительную мотивацию речевых действий ребёнка в обучающем процессе. «Особенности развития не позволяют детям с ОНР III уровня длительно удерживать внимание на определённом виде деятельности, они быстро утомляются, что приводит к снижению произвольного внимания, им необходимо регулярная смена видов деятельности» [10, с. 340].

Активизировать потребность дошкольников в познании и общении помогают игровые ситуации, создающие для ребенка увлекательную атмосферу, повышающие его речевую инициативность. Дети стремятся к игре, как ведущему виду деятельности дошкольном возрасте, и их желание принять участие в предлагаемой учителем-логопедом игре становится мотивацией к речевой деятельности.

«Обогащению игровых и познавательных мотивов, которые повышают речевую активность, уделяли внимание такие авторы, как М.М. Алексеева, Н.С. Жукова, О.С. Ушакова. В процессе игр развитие мышления и речи осуществляется в неразрывной связи. Дети сталкиваются с определенными задачами, решение которых требует концентрации, внимания, умственных усилий, умения постигать правила, последовательность действий,

преодолевать трудности. Они способствуют развитию чувств и восприятий у дошкольников, формированию представлений, усвоению знаний. Эти игры позволяют научить детей разнообразным экономичным и рациональным способам решения определенных умственных и практических задач. В этом их развивающая роль» [9, с. 65].

«Дидактическая игра имеет педагогическую и игровую задачи, правила, действия, результат. Дидактическая задача не выступает открыто, а реализуется косвенным образом через игровую задачу, действия и правила. Решая ее, ребенок не чувствует принуждения. При этом обязательно должны присутствовать элементы занимательности, например, поиска, сюрпризности, отгадывания. Все это является главной особенностью дидактической игры» [4, с. 19].

«Использование дидактических игр как средство развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня характеризуется тем, что происходит интенсификация процесса обучения, повышается его эффективность и продуктивность» [4, с. 19]. Формирование связных высказываний у детей происходит непринужденно в игровой форме, а обучающие задания вызывают у ребёнка интерес и мотивацию к речевой деятельности. Наравне с речью у детей развиваются память, внимание, мышление, эмоционально-волевая сфера, дети становятся более коммуникабельными и уверенными в себе благодаря ситуации успешности, что способствует положительному эмоциональному настрою.

«Дидактическая игра используется с обучающими целями, а сам процесс обучение осуществляется в соответствии с игровой и дидактической задачей. Дидактическая игра позволяет ребёнку не только получить новые знания, но также обобщить и закрепить уже имеющиеся» [4, с. 19]. Учитель-логопед организует дидактические игры, направленные на развитие связной речи поэтапно. Сначала он готовится к проведению дидактической игры, затем её проводит и осуществляет анализ.

На этапе подготовки к проведению дидактической игры учитель-логопед, опираясь на конкретные коррекционно-развивающие задачи, осуществляет отбор игры с учетом возрастной группы и особенностей речевого развития детей, готовит необходимый дидактический материал, продумывает методы руководства игрой. С целью подготовки детей к предстоящей дидактической игре учитель-логопед обогащает их представления о явлениях окружающей действительности, связанных с решением игровой задачи.

Этап проведения дидактических игр, направленных на развитие связной речи, характеризуется рядом особенностей. Сначала учитель-логопед объясняет детям содержание игры, демонстрирует дидактический материал, показывает предметы и картинки, используемые в игре, проводит краткую беседу, направленную на уточнение представления детей о демонстрируемых на картинках явлениях. Объяснив детям ход и правила игры, учитель-логопед показывает им игровые действия, благодаря чему дети осваивают правильное выполнение действий. По завершению игры учитель-логопед подводит итоги, отмечает результаты каждого из детей.

Дидактические игры, направленные на развитие связной речи, должны организовываться с применением наглядности, словесной инструкции учителя-логопеда, действий детей с игровыми пособиями и предметами.

Наглядность включает в себя предметы, с которыми играют дети во время дидактической игры, картинки с изображением предметов и действий с ними, на основе которых дети могут вычленить назначение, основные признаки и свойства предметов, а также наглядный показ, пояснение словами игровых действий и выполнение игровых правил.

Словесная инструкция учителя-логопеда позволяет привлечь внимание детей к предлагаемой игре, помогает им усвоить игровые задачи, и правила, уточнить представление об изучаемом явлении или объекте. На основе речи учителя-логопеда обогащается лексический запас дошкольников, дети

осваивают различные игровые действия. Любая дидактическая игра предполагает применение умственных усилий со стороны дошкольников, чтобы осмыслить правила игры и последовательность игровых действий. Расширение вариативности дидактической игры позволяет усложнять предлагаемый материал, что способствует качественному улучшению связной речи дошкольников

На этапе анализа игры учитель-логопед должен выявить наиболее эффективные приёмы, позволивший достичь учебных целей, учесть индивидуальные особенности психического и речевого развития детей, чтобы более дифференцированно организовать групповую и индивидуальную работу на следующих занятиях. На этом этапе также даётся оценка уровня сложности предлагаемых игровых действий, требующих от детей умственных и волевых усилий [19].

«В методике обучения составлению предложений по демонстрации действий с последующим объединением отдельных высказываний в короткий рассказ значительное место отводится дидактическим играм. Например, игра «Будь внимателен», когда дети «по цепочке» составляют ряд предложений, различающихся какой-либо деталью; от детей требуется заметить это отличие и внести соответствующие изменения в ответ, составленный предыдущим ребенком. Следующая игра заключается в том, что один ребенок составляет предложения по нескольким картинкам, объединенным общим действующим лицом, а второй, используя цветовые сигналы, контролирует правильность даваемого ответа. При составлении предложений по другим картинкам они меняются ролями» [7, с. 38].

«С целью формирования навыков участия в коллективной беседе, способности к ее восприятию, умению включаться в диалог по указанию педагога используются дидактические игры: «В нашем детском саду», «Школа», «На приеме у врача», «Магазин игрушек», «Поезд», «У куклы Тани День рождения». Можно до начала игры предложить детям выбрать себе ту

или иную роль. При этом с помощью педагога определяется, как будет выглядеть каждый ребенок, во что он будет одет, что будет говорить, какие действия выполнять. Рекомендуется включение в игровую ситуацию диалога с каким-либо сказочным персонажем («Кот Леопольд в гостях у ребят», «К нам приехал Буратино»). В ходе игры педагог дает указания детям по ведению диалога («Сначала спроси у нашего гостя, как его зовут, затем назови свое имя». «Расскажи, где ты живешь, назови свой адрес. Потом можно спросить у гостя, где он живет»). В дальнейшем можно рекомендовать проведение игровых форм работы с усложнением речевых задач; при этом дети упражняются в составлении развернутых ответов на вопросы (например, в игре «Незнайка спрашивает»), а также сами поочередно задают вопросы гостю-персонажу сказки, мультфильма» [12, с. 207].

«Дидактические игры способствуют активизации речемыслительной деятельности детей, закреплению навыков составления фразовых высказываний, формированию словесного творчества и развитию чувства языка. Например, лексические игры «Подбери слово», «На что похоже» направлены на формирование умения подбирать определения, эпитеты, сравнения для словесной характеристики предмета. Игровая задача в игре «Кому что нужно?» состоит в подборе к слову, обозначающему предмет, соответствующих слов-наименований действия и наоборот. С помощью игр «Скажи по-другому», «А как на оборот?», «Определи, о ком так можно сказать» учитель-логопед упражняет детей в подборе синонимов и антонимов к словам, обозначающим предметы, их свойства, различные действия» [18, с. 214].

Лексико-грамматические дидактические игры позволяют тренировать детей в дополнении предложений нужным по смыслу словом («Закончи фразу»), составлять предложения по словам и ситуационным картинкам.

«Обучение рассказыванию по картинам занимает важное место в общей коррекционной работе по развитию связной, грамматически правильной речи детей с ОНР. Для активизации внимания, зрительного восприятия и памяти рекомендуется, после разбора содержания картин, проведение дидактических игр типа: «Кто больше увидит?» (ребенок называет изображенные на картине предметы указанного цвета, назначения, сделанные из того или иного материала); «Кто лучше запомнил?» (ребенок должен вспомнить, какие действия выполняют различные персонажи картины); «Кто самый внимательный?» (используя картину, дети поочередно заканчивают предложение, начатое педагогом, нужным по смыслу словом); прием обыгрывания детьми посредством пантомимы действий персонажей многофигурной картины или серии картинок с последующим их оречевлением» [14, с. 308].

«Рассмотрим возможность использования дидактических игр при обучении детей рассказу-описанию предметов. Рекомендуются игры на узнавание предмета по его описанию, сравнение предметов по основным признакам, упражнения на составление словосочетаний и предложений с учетом зрительного и тактильного восприятия предмета. Для игр используется материал лексических тем в соответствии с программой обучения и воспитания детей с ОНР старшей возрастной группы («Овощи и фрукты», «Игрушки», «Одежда»). Используются настольные игры и пособия (тематические лото, пособие «Предмет и изображение», электровикторины со специально подобранными рисунками), игрушки и муляжи предметов. Например, при работе с лото детям раздаются карты с изображением предметов той или иной тематической группы. Педагог дает развернутое словесное описание одного из них, и дети должны определить, о каком предмете идет речь. Дети, у которых на карте лото есть изображение этого предмета, ставят на него фишку, а затем отвечают на вопросы педагога, направленные на выделение некоторых отличительных его признаков (цвет,

форма, величина, характерные особенности строения). Аналогично проводится работа с пособием «Предмет и изображение», где используются деревянные уменьшенные модели предметов. Ребенок должен соотнести объемную модель предмета с его графическим изображением на карте лото. Это способствует развитию внимания и установлению новых смысловых связей, что, в свою очередь, важно для развития словарного запаса. Можно рекомендовать также игры с отгадыванием загадок, содержащих описание предметов (с использованием натуральных предметов или игрушек, электровикторины)» [2, с. 153].

«При проведении игр на сравнение предметов предварительно уточняются понятия формы, цвета и других отличительных признаков. Вначале дети упражняются в сравнении однотипных предметов, отличающихся каким-либо одним признаком, например пирамидок различного цвета, но одинаковой формы и величины; затем сравниваются предметы, относящиеся к одной типологической группе (овощи, фрукты). В дальнейшем дети переходят к сравнению предметов разных групп, но имеющих один-два общих признака (помидор, арбуз, мяч.). Указанные упражнения способствуют развитию слухового внимания и восприятия, внимания к понятийной стороне речи и подготавливают детей к самостоятельному описанию предметов» [13, с. 1877].

«Закрепление и развитие речевых навыков по описанию предметов осуществляется в ходе игр на узнавание предметов по описанию, их сравнение, воспроизведение данного педагогом образца описания, а также самостоятельное составление детьми рассказа-описания. С этой целью могут быть проведены следующие игры: «Магазин», в которой один из ее участников («Продавец») должен узнать предмет по его описанию; «Кто нашел собачку?», которая направлена на закрепление навыков описания животных (в ходе игры один из участников делает объявление о пропавшей собачке с ее описанием по цветной открытке-фотографии, а другие дети по

данному описанию отыскивают собачку-игрушку); «Маша заблудилась», в которой детьми составляется описание «пропавшей» куклы по памяти. Можно использовать дидактические игры сюжетно-ролевого характера («Выставка овощей»), в которой предполагается выполнение определенной роли, связанной с необходимостью описать тот или иной предмет. Мотивом может быть желание получить игрушку (игра «Магазин игрушек»). Игрушку продадут только в том случае, если о ней будет составлен подробный, интересный рассказ» [17, с. 121].

«Формирование навыков творческого рассказывания у детей старшего дошкольного возраста, имеющих общее недоразвитие речи, связано с большими трудностями. Эти дети испытывают значительные затруднения в определении замысла рассказа, последовательном развитии выбранного сюжета и его языковой реализации. Нередко выполнение творческого задания (составление небольшого рассказа на заданную тему) подменяется пересказом знакомого текста. Указанные трудности, связанные с системным речевым недоразвитием, могут быть обусловлены также недостатком знаний и представлений об окружающей действительности и отмечаемой у этих детей инертностью процессов воображения, отставанием в развитии комбинаторных функций» [21, с. 123].

«Примером творческого задания, способствующего развитию воображения и словесного творчества детей, является дидактическая игра «Угадай-ка!» с использованием многофигурной картины («Зимние забавы», «Летом в парке»). Детям предлагается крупноформатная картина с изображением только места действия, той или иной обстановки (например, места действия к картинам «Зимние развлечения», «Наш двор», «Летом на озере») без изображения соответствующих персонажей. На наборном полотне (магнитографе) рядом с картиной помещают плоскостные фигурки возможных персонажей картины (людей, животных), а также тех или иных предметов. Задача, стоящая перед детьми, – установление действующих лиц

и их взаимоотношений; требуется произвести правильный выбор персонажей и предметов и найти им нужное место на картине. По ходу «заполнения» картины дети упражняются в составлении предложений, включающих обозначение предметов и указание на их местонахождение, определение выполняемых персонажами действий. После восстановления наглядного содержания картины дети переходят к ее описанию. Указанный вид работы может проводиться с использованием компьютера» [24, с. 17].

Таким образом, связная речь – это сложный вид речевой деятельности, включающий в себя все компоненты речевого развития, обеспечивающийся содержательной и произносительной стороной речи, порождающийся поэтапно.

Речь детей старшего дошкольного возраста с ОНР III отличается стойким и закономерным нарушением связной речи. Использование дидактических игр как средства развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня характеризуется тем, что происходит интенсификация процесса обучения, повышается его эффективность и продуктивность.

Дидактические игры способствуют активизации речемыслительной деятельности детей, закреплению навыков составления фразовых высказываний, формированию словесного творчества и развитию чувства языка. Формирование связных высказываний у детей происходит непринужденно в игровой форме, а обучающие задания вызывают у ребёнка интерес и мотивацию к речевой деятельности. Наравне с речью у детей развиваются память, внимание, мышление, эмоционально-волевая сфера, дети становятся более коммуникабельными и уверенными в себе благодаря ситуации успешности, что способствует положительному эмоциональному настрою.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня связной речи посредством дидактических игр

2.1 Выявление уровня связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Цель констатирующего этапа эксперимента – выявить уровень связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Исследование проводилось на базе СП «Детский сад № 60» ГБОУ СОШ № 3, г. Сызрани, в исследовании принимали участие 20 детей 5-6 лет с ОНР III уровня. Для проведения экспериментального исследования мы поделили детей на две группы: экспериментальную и контрольную (по 10 детей в группе). Характеристика выборки исследования представлена в приложении А.

Показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента с опорой на исследования Л.В. Бех, В.П. Глухова, Л.В. Градусовой, И.С. Дементьевой, Н.И. Левшиной и представлены в диагностической карте таблицы 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическое задание
Умение составлять законченное высказывание на уровне фразы	Диагностическое задание 1 – «Скажи, что здесь нарисовано?» (Автор: В.П. Глухов)
Умение устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания	Диагностическое задание 2 «Составь предложения» (Автор: В.П. Глухов)
Умение пересказывать знакомую сказку	Диагностическое задание 3 – «Перескажи сказку» (Автор: В.П. Глухов)
Умение построить связный рассказ при произвольном предъявлении картинок	Диагностическое задание 4 – «Разложи картинки по порядку и Расскажи историю» (Автор: Л.В. Бех)
Умение составить описательный рассказ по картинке	Диагностическое задание 5 – «Опиши ежика» (Автор: Л.В. Градусова)

Диагностическое задание 1 – «Скажи, что здесь нарисовано?» (Автор: В.П. Глухов).

Цель – выявить уровень развития умения детей 5-6 лет с ОНР III уровня составлять законченное высказывание на уровне фразы.

Материал. Серия картинок, представленная в приложении Б.

Содержание. «Логопед показывает ребёнку картинку и просит сказать, что на ней нарисовано. Если ребёнок не может ответить на вопрос развернутой фразой, логопед побуждает его к ответу с помощью вопроса, указывающего на действия персонажа, изображённого на картинке» [11, с. 103].

Критерии и оценка результатов.

– «низкий уровень (1-2 балла) – ребёнок не может составить законченное высказывание даже с помощью дополнительного вопроса логопеда, допускает нарушения лексической и грамматической структуры фразы, смысловое содержание высказывания не соответствует сюжету картинки» [11];

– средний уровень (3-4 балла) – ребенок нуждается в помощи логопеда для правильного лексико-грамматического оформления фразы, не сразу может подобрать нужное слово, делает в речи длительные паузы;

– высокий уровень (5 баллов) – ребёнок самостоятельно, без помощи взрослого, отвечает на вопрос полной фразой, имеющей правильную грамматическую структуру, смысловое содержание фразы соответствует сюжету картинки.

Количественные результаты диагностического задания 1 представлены в таблице 2 и в Приложении В.

Таблица 2 – Количественные результаты уровней развития умения детей 5-6 лет с ОНР III уровня составлять законченное высказывание на уровне фразы (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	5	50 %	4	40 %
Средний	5	50 %	6	60 %
Высокий	0	0 %	0	0 %

По результатам диагностики установлено, что низкий уровень развития умения составлять законченное высказывание на уровне фразы показали 5 (50 %) детей экспериментальной группы и 4 (40 %) детей контрольной группы. Дети (Игорь В., Дима П., Даша З., Никита Д., Нина К., Наташа Н., Сергей Р., Артем Б., Оля З.) не смогли составить законченное высказывание даже с помощью дополнительного вопроса логопеда, допускали нарушения лексической и грамматической структуры фразы, смысловое содержание высказывания не соответствовало сюжету картинки. Например, Дима П. при предъявлении картинки с изображением девочки, везущей коляску с игрушками, сказал: «У нее игрушки». После уточняющего вопроса, что делает девочка, он ответил: «Играет».

Средний уровень развития умения составлять законченное высказывание на уровне фразы показали 5 (50 %) детей экспериментальной группы и 6 (60 %) детей контрольной группы. Дети (Лина П., Лена Г., Лена А., Женя Г., Дамир Б., Вика Ш., Аня М., Таня Щ., Катя О., Денис А., Юра Ю.) нуждались в помощи логопеда для правильного лексико-грамматического оформления фразы, не сразу могли подобрать нужное слово, делали в речи длительные паузы. Например, Лена Г., при предъявлении изображения мальчика, поливающего из лейки цветы, сказала: «Мальчик с лейкой». После уточняющего вопроса, что делает мальчик, ответила: «Мальчик льёт воду». Понадобился ещё уточняющий вопрос, после

которого Лена Г. смогла составить законченное высказывание «Мальчик поливает цветы из лейки».

Высокий уровень развития умения составлять законченное высказывание на уровне фразы не выявлен.

Диагностическое задание 2 – «Составь предложения» (Автор: В.П. Глухов)

«Цель – выявить уровень развития умения детей 5-6 лет с ОНР III уровня устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания» [11].

Материал. Серия картинок, представленная в приложении Б.

Содержание. Логопед обращается к ребёнку с просьбой рассмотреть предметы, изображённые на картинках, и составить предложение, в котором использовано название всех трёх предметов. Если ребёнок в предложении пропускает изображение какой-либо картинки, логопед указывает ему на ошибку и просит составить предложение ещё раз.

Критерии и оценка результатов.

- низкий уровень (1-2 балла) – ребёнок не может составить законченное высказывание даже с помощью логопеда, допускает нарушения лексической и грамматической структуры высказывания, смысловое содержание высказывания не соответствует предметному изображению картинок;
- средний уровень (3-4 балла) – при построении высказывания ребёнок пропускает предметное содержание какой-либо картинки, нуждается в оказании помощи со стороны логопеда, чтобы высказывание соответствовало содержанию всех трёх изображений, допускает неточности в грамматическом и лексическом оформлении высказывания;
- высокий уровень (5 баллов) – ребёнок учитывает предметное содержание всех трёх изображений, составляет предложение,

охватывающее все изображения единой темой, не допускает грамматических и лексических ошибок при его оформлении.

Количественные результаты диагностического задания 2 представлены в таблице 3 и в Приложении В.

Таблица 3 – Количественные результаты уровней развития умения детей 5-6 лет с ОНР III уровня устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	5	50 %	4	40 %
Средний	5	50 %	6	60 %
Высокий	0	0 %	0	0 %

По результатам диагностики установлено, что низкий уровень развития умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания показали 5 (50 %) детей экспериментальной группы и 4 (40 %) детей контрольной группы. Дети (Игорь В., Дима П., Даша З., Никита Д., Нина К., Наташа Н., Сергей Р., Артем Б., Оля З.) не смогли составить законченное высказывание даже с помощью логопеда, допускали нарушения лексической и грамматической структуры высказывания, смысловое содержание высказывания не соответствовало предметному изображению картинок. Например, Игорь В. не понял инструкцию, самостоятельно просто перечислил изображение на картинках: «Вот девочка, тут корзинка, это лес». После повторной, более подробной инструкции и просьбы использовать в одном предложении название всех трёх изображений, ответил: «Девочка хочет в лес».

Средний уровень развития умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания показали 5 (50 %) детей экспериментальной группы и 6 (60 %) детей контрольной группы. Дети (Лина П., Лена Г., Лена А., Женя Г.,

Дамир Б., Вика Ш., Аня М., Таня Щ., Катя О., Денис А., Юра Ю.) при построении высказывания пропускали предметное содержание какой-либо картинки, нуждались в оказании помощи со стороны логопеда, чтобы высказывание соответствовало содержанию всех трёх изображений, допускали неточности в грамматическом и лексическом оформлении высказывания. Например, Женя Г. инструкцию понял и самостоятельно составил следующее предложение: «Девочке нравится гулять в лесу». После указания логопеда на пропуск в предложении предмета со второй картинки, исправил высказывание: «Девочке нравится гулять в лесу, у нее корзинка».

Высокий уровень развития умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания не выявлен.

Диагностическое задание 3 – «Перескажи сказку» (Автор: В.П. Глухов).

Цель – выявить уровень развития умения детей 5-6 лет с ОНР III уровня пересказывать знакомую сказку.

Содержание. Логопед читает ребёнку знакомую сказку «Теремок». Затем просит ребёнка ещё раз внимательно послушать сказку и постараться запомнить её. После повторного чтения логопед просит ребёнка пересказать сказку.

Критерии и оценка результатов.

– низкий уровень (1-2 балла) – даже при пересказе по наводящим вопросам логопеда ребёнок опускает существенные фрагменты текста, испытывает трудности со связностью изложения сюжета, допускает много ошибок в лексико-грамматическом оформлении предложений;

– средний уровень (3 балла) – ребёнок пересказывает сказку, но в процессе пересказа нуждается в стимулирующей помощи логопеда, что помогает ему передать содержание текста с некоторыми нарушениями лексико-грамматического оформления предложений;

– высокий уровень (4 балла) – ребёнок пересказывает сказку самостоятельно, пересказ соответствует содержанию сказки, структура текста не изменена, лексико-грамматическое оформление предложений правильное.

Количественные результаты диагностического задания 3 представлены в таблице 4 и в Приложении В.

Таблица 4 – Количественные результаты уровней развития умения детей 5-6 лет с ОНР III уровня пересказывать знакомую сказку (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	5	50 %	4	40 %
Средний	5	50 %	6	60 %
Высокий	0	0 %	0	0 %

По результатам диагностики установлено, что низкий уровень развития умения пересказывать знакомую сказку показали 5 (50 %) детей экспериментальной группы и 4 (40 %) детей контрольной группы. Дети (Игорь В., Дима П., Даша З., Никита Д., Нина К., Наташа Н., Сергей Р., Артем Б., Оля З.) даже при пересказе по наводящим вопросам логопеда опускали существенные фрагменты текста, испытывали трудности со связностью изложения сюжета, допускали много ошибок в лексико-грамматическом оформлении предложений. Например, Наташа Н. затруднялась пересказывать сказку, каждое последующее предложение она формулировала по наводящему вопросу логопеда, при отсутствии наводящего вопроса она опускала следующую по смыслу структурную часть. Так, девочка не стала перечислять действия и вопросы большинства действующих лиц сказки, сразу после появления в сказке зайца она завершила пересказ следующим образом: «А потом медведь пришёл и всё. Нет теремка».

Средний уровень развития умения пересказывать знакомую сказку показали 5 (50 %) детей экспериментальной группы и 6 (60 %) детей

контрольной группы. Дети (Лина П., Лена Г., Лена А., Женя Г., Дамир Б., Вика Ш., Аня М., Таня Щ., Катя О., Денис А., Юра Ю.) пересказывали сказку, но в процессе пересказа нуждались в стимулирующей помощи логопеда, стимулирующие вопросы помогали им передать содержание текста, однако дети допускали некоторые нарушения лексико-грамматического оформления предложений. Например, Лена А. несколько раз в процессе пересказа забывала очередность появления персонажей сказки, но стимулирующие вопросы логопеда помогали ей вернуться к соответствующему фрагменту текста.

Высокий уровень развития умения пересказывать знакомую сказку не выявлен.

Диагностическое задание 4 – «Разложи картинки по порядку и расскажи историю» (Автор: Л.В. Бех).

Цель: выявить умение построить связный рассказ при произвольном предъявлении картинок.

Материал. Серия картинок, представленная в приложении Б.

Проведение исследования: производится индивидуально с каждым ребенком. Педагог обращается к ребёнку с просьбой рассмотреть 4 сюжетные картинки, которые разложены не по порядку, расставить их в нужной последовательности, составить рассказ по содержанию этих картинок.

Критерии оценки:

– низкий уровень (1 балл) – ребёнок затрудняется самостоятельно правильно расположить картинки, может составить пересказ только на основе наводящих вопросов логопеда, однако даже при существенной помощи логопеда опускает значительные фрагменты описания действий персонажа, что нарушает логику рассказа, рассказ состоит из назывных предложений;

– средний уровень (2 балла) – ребёнок правильно расставляет картинки, в рассказе соблюдает логическую последовательность, однако не придерживается целостной структуры рассказа, опускает начало или его конец, между высказываниями допускает значительные паузы, продолжить свой рассказ может только после стимулирующей помощи логопеда, в лексико-грамматическом оформлении предложений допускает ошибки;

– высокий уровень (3 балла) – ребёнок самостоятельно расставляет картинки в соответствующем порядке, рассказ является связным, в нём присутствует начало, середина и конец, отсутствуют ошибки в лексико-грамматическом оформлении предложений.

Количественные результаты диагностического задания 4 представлены в таблице 5 и в Приложении В.

Таблица 5 – Количественные результаты уровней развития умения детей 5-6 лет с ОНР III уровня построить связный рассказ при произвольном предъявлении картинок (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	5	50 %	4	40 %
Средний	5	50 %	6	60 %
Высокий	0	0 %	0	0 %

По результатам диагностики установлено, что низкий уровень развития умения построить связный рассказ при произвольном предъявлении картинок показали 5 (50 %) детей экспериментальной группы и 4 (40 %) детей контрольной группы. Дети (Игорь В., Дима П., Даша З., Никита Д., Нина К., Наташа Н., Сергей Р., Артем Б., Оля З.) затруднялись самостоятельно правильно расположить картинки, могли составить пересказ только на основе наводящих вопросов логопеда, однако даже при существенной помощи логопеда опускали значительные фрагменты описания действий персонажа, что нарушало логику рассказа, рассказ состоял в основном из

назывных предложений. Например, Наташа Н. начала свой рассказ с того, что ёжик забрался на дерево, не сумев правильно определить последовательность расположения картинок, пропустила начало рассказа и описание первой сюжетной картинки, а также конец рассказа. После наводящего вопроса логопеда о том, что сделал ёжик после того как увидел яблоки, девочка ответила: «Ёжик упал с дерева. Иголки прямо в яблоки воткнулись. Яблоки теперь на иголках. И побежал».

Средний уровень развития умения построить связный рассказ при произвольном предъявлении картинок показали 5 (50 %) детей экспериментальной группы и 6 (60 %) детей контрольной группы. Дети (Лина П., Лена Г., Лена А., Женя Г., Дамир Б., Вика Ш., Аня М., Таня Щ., Катя О., Денис А., Юра Ю.) правильно расставляли картинки, в рассказе соблюдали логическую последовательность, однако не придерживались целостной структуры рассказа, опускали начало или его конец, между высказываниями допускали значительные паузы, продолжали свой рассказ только после стимулирующей помощи логопеда, в лексико-грамматическом оформлении предложений допускали ошибки. Например, Дамир Б. расставив в соответствующем порядке картинки, пропустил начало рассказа и сразу сказал: «Ёжик увидел много яблок». Затем он перешёл к описанию второй картинке, не связав её логически с содержанием первой: «Ёжик залез на дерево. Смотрит на яблоки на траве». Затем мальчик перешёл к описанию содержания следующих картинок, также не соединив их с предыдущими: «Ёжик упал спиной на яблоки. Все яблоки накололись на иголки. Ёжик несет яблоки на иголках».

Высокий уровень развития умения построить связный рассказ при произвольном предъявлении картинок не выявлен.

Диагностическое задание 5 – «Опиши ежика» (Автор: Л.В. Градусова).

Цель: выявить умение составить описательный рассказ по картинке.

Материал: Сюжетная картинка «Еж в осеннем лесу», представленная в приложении Б.

Педагог обращается к ребёнку с просьбой рассмотреть картинку, на которой изображён ёж на фоне осеннего леса, и просит составить описание ежа.

Критерии оценки:

- низкий уровень (1 балл) – ребёнок не может составить рассказ-описание даже с помощью повторных наводящих вопросов логопеда, описание персонажа картинки не позволяет узнать о его качественных признаках, ребёнок ограничивается перечислением отдельных характеристик;
- средний уровень (2 балла) – ребёнку требуются побуждающие и наводящие вопросы в случае затруднения при составлении рассказа-описания, содержание рассказа позволяет узнать об основных характерных признаках персонажа картинки, наблюдаются некоторые нарушения логической последовательности при описании персонажа;
- высокий уровень (3 балла) – ребёнок самостоятельно составляет рассказ-описание персонажа картинки, рассказ составлен в логической последовательности описания признаков персонажа.

Количественные результаты диагностического задания 5 представлены в таблице 6 и в Приложении В.

Таблица 6 – Количественные результаты уровней развития умения детей 5-6 лет с ОНР III уровня составить описательный рассказ по картинке (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	5	50 %	4	40 %
Средний	5	50 %	6	60 %
Высокий	0	0 %	0	0 %

По результатам диагностики установлено, что низкий уровень развития умения составить описательный рассказ по картинке показали 5 (50 %) детей экспериментальной группы и 4 (40%) детей контрольной группы. Дети (Игорь В., Дима П., Даша З., Никита Д., Нина К., Наташа Н., Сергей Р., Артем Б., Оля З.) не смогли составить рассказ-описание даже с помощью повторных наводящих вопросов логопеда, описание персонажа картинки не позволяло узнать о его качественных признаках, дети ограничивались перечислением отдельных характеристик. Например, Даша З. составила такой рассказ: «Ёжик на пенёчке. Он весёлый. Держит в лапках яблоко, а еще листья и грибок».

Средний уровень развития умения составить описательный рассказ по картинке показали 5 (50 %) детей экспериментальной группы и 6 (60 %) детей контрольной группы. Дети (Лина П., Лена Г., Лена А., Женя Г., Дамир Б., Вика Ш., Аня М., Таня Щ., Катя О., Денис А., Юра Ю.) требовались побуждающие и наводящие вопросы в случае затруднения при составлении рассказа-описания, содержание рассказа позволяло узнать об основных характерных признаках персонажа картинки, наблюдались некоторые нарушения логической последовательности при описании персонажа. Например, Лина П. сначала растерялась, но после наводящего вопроса логопеда о том, где находится ёжик, ответила: «Это осенний лес. Ёжик залез на пенёк. Он держит в лапках красное яблоко». Затем наступила пауза, и потребовался наводящий вопрос логопеда, побуждающий девочку описать, как выглядит ёжик. Лина П.: «У ёжика серые иголки, на иголках красный и жёлтый листочки, сзади грибок. Ёжик добрый, он улыбается. У него чёрный нос пуговкой, большие чёрные глаза».

Высокий уровень развития умения составить описательный рассказ по картинке не выявлен.

Результаты исследования позволили выделить 3 уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Низкий уровень: дети не могут составить законченное высказывание даже с помощью дополнительного вопроса логопеда, допускают нарушения лексической и грамматической структуры фразы, «затрудняются устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания» [11], при пересказе знакомой сказки по наводящим вопросам логопеда опускают существенные фрагменты текста, испытывают трудности со связностью изложения сюжета, при составлении рассказа по сюжетным картинкам даже при существенной помощи логопеда опускают значительные фрагмент описания действия персонажа, не могут составить рассказ описание даже с помощью повторных наводящих вопросов логопеда, перечисляют отдельные характеристики персонажа.

«Средний уровень: дети нуждаются в помощи логопеда для правильного лексико-грамматического оформления фразы при составлении законченного высказывания и установления лексико-смысловых отношений между предметами с их переносом в законченную фразу высказывания» [11], могут пересказать знакомую сказку, но нуждаются в стимулирующей помощи взрослого, чтобы передать содержание сказки без нарушения логической последовательности, могут составить рассказ по серии сюжетных картинок, однако затрудняются сохранить целостную структуру рассказа, нуждаются в стимулирующей помощи взрослого для его продолжения, при составлении рассказа-описания им требуется побуждающие и наводящие вопросы, содержание рассказа позволяет узнать об основных характерных признаках персонажа.

«Высокий уровень: дети могут самостоятельно составить законченное высказывание на уровне фразы, умеют устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносят их в законченную фразу-высказывание» [11], самостоятельно пересказывают знакомую сказку в соответствии с её содержанием без нарушения структуры и логики текста,

могут составить рассказ при произвольном предъявлении сюжетных картинок, соблюдая логику изложения и связь между сюжетными картинками, самостоятельно составляют рассказ-описание персонажа картинки с учётом логической последовательности описания признаков персонажа.

Общий уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня представлен в Приложении В.

Количественные результаты диагностики связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты уровней развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	5	50 %	4	40 %
Средний	5	50 %	6	60 %
Высокий	0	0 %	0	0 %

Низкий уровень развития связной речи продемонстрировали 5 (50 %) детей экспериментальной группы и 4 (40 %) детей контрольной группы. Средний уровень развития связной речи показали 5 (50 %) детей экспериментальной группы и 6 (60 %) детей контрольной группы. Высокий уровень развития связной речи отсутствует.

Наглядно рассмотрим результаты исследования связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня (констатирующий этап), представленные на рисунке 1.

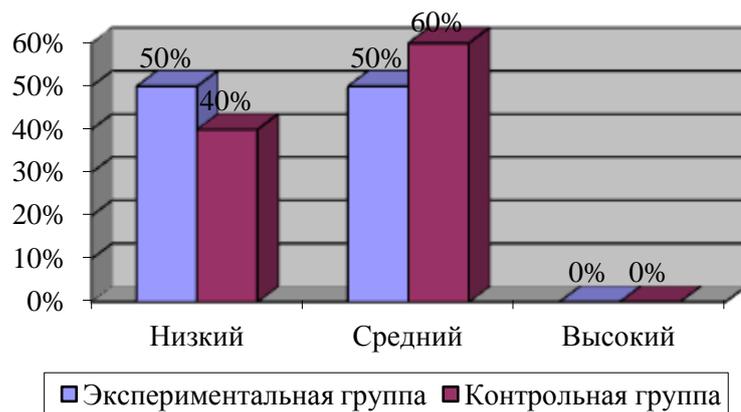


Рисунок 1 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе, %

Таким образом, на этапе констатирующего эксперимента был установлен преимущественно средний и низкий уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. Необходимо организовать коррекционную работу по развитию связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня посредством дидактических игр. Содержание работы будет представлено в следующем параграфе нашего исследования.

2.2 Содержание работы по развитию у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи посредством дидактических игр

Исходя из теоретических положений, лежащих в основе исследования, была определена цель формирующего этапа эксперимента.

Цель формирующего этапа эксперимента – разработать и реализовать содержание работы по развитию у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи посредством дидактических игр.

В соответствии с выдвинутой нами гипотезы, процесс развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи будет возможен, если:

- отобраны дидактические игры с учетом лексических тем и постепенным усложнением, направленные на овладение навыком составления простых предложений, составления простых описаний предметов, коротких рассказов по картинкам, рассказов-описаний, простых пересказов, составления рассказов по теме;
- определено и поэтапно реализовано содержание работы с детьми, сгруппированное по этапам формирования навыка рассказывания;
- обеспечена игровая мотивация речевой активности детей, способствующая их речевому развитию с учетом современных требований и возрастных особенностей детей.

Поэтому на первом этапе формирующего эксперимента были отобраны дидактические игры в соответствии с лексической темой недели: «Фрукты», «Овощи», «Дикие животные», «Домашние животные», «Одежда», «Посуда», «Профессии», «Времена года», «Зима», «Новый год», «Театр», «Моя семья», «Защитники отечества». Дидактические игры подбирались с поэтапным усложнением дидактического материала с целью поступательного развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. Тематический план реализации дидактических игр с целью развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня представлен в Приложении Г.

Сначала были подобраны игры, способствующие формированию у детей навыка составления простых предложений по вопросам логопеда и по сюжетным картинкам: «Фрукты - овощи», «Что у кого?», «Чье это жилище», «Кто, чем питается?», «Объясните, почему...», «Один – много», «У меня друзей не мало», «Вопрос – ответ», «Кто как передвигается?», «Поездка в трамвае», «Составь предложение», «Для чего нужен этот предмет», «Добавь слова» «Поиск пропавших деталей», «Размытое письмо», «Предложения по

картинкам») и игры, способствующие активизации словаря детей и речевой активности: «Угадай предмет», «Подбери слова», «Дополни предложение», «Я собрал на огороде», «Что бывает зимой?», «Составь предложение», «Наоборот», «Скажи по-другому».

Далее игры, направленные на развитие у детей умения составлять простое описание предметов: «Никому не покажу – отгадай, про что сообщу!», «Мешок подарков», «Расскажи про зайца», «Петрушка, угадай, какая у меня игрушка», «Найди своего товарища»; составлять короткие рассказы по сюжетным картинкам: «Строим лесенку», «Письмо от зайца», «Где ошибка?», «Что в коробке – расскажи!»; игры на составление рассказ-описания: «Наряжаем елку», «Моя семья», «Кто что делает», «Кто главный?», «Вызов службы спасения»; игры, ориентированные на упражнение детей в составлении грамматически правильного предложения: «Объяснялки», «Кто работает в театре», «Вежливый котик», «Каждой вещи своё место», «Сплетем венок из предложений», «В театре», «Доскажи словечко», «Моя семья самая...», «Клубочек волшебных слов», «Подарки», «Опасно - неопасно», «Защитники Отечества».

С целью развития речевого творчества детей, умения пересказывать текст и самостоятельно рассказывать придуманную сказку были включены игры: «Чем закончится сказка», «В гостях у сказки», «Раскрась сказку», «Перескажи», «Салат из сказок».

Для дальнейшего совершенствования навыка рассказывания были подобраны дидактические игры, способствующие формированию умения составлять рассказ по теме. Использовались игры, направленные на совершенствование умения рассказывать по сериям сюжетных картин («Найди картинке место», «Где начало рассказа?»).

В играх «Если бы...», «Пойми меня», «Угадай-ка!», «Кукла заблудилась», «Путаница» совершенствовались навыки детей в построении рассказа-описания. С помощью игр «А я бы...», «Закончи сам», «Придумай,

чем закончится сказка» мы побуждали детей придумывать свой вариант окончания сказки. Предлагая детям игры «Сочини-ка», «Сочини свою сказку», «День рождения», мы учили детей самостоятельно придумывать сказку на заданную тему, посредством игры «Нарисуй сказку» тренировали детей в составлении рисуночного плана к тексту сказки, на которой они могут опираться при рассказывании.

Далее было определено и поэтапно реализовано содержание работы с детьми, сгруппированное по этапам формирования навыка рассказывания.

Коррекционно-развивающая работа началась с формирования у детей навыка составления простых предложений. Детям предлагались игры, направленные на развитие у детей умения продуцировать развёрнутое речевое ответное высказывание на вопрос собеседника, самостоятельно задавать вопросы. Например, в игре с мячом «Вопрос – ответ» игровой задачей было бросить мяч сверстнику и задать ему любой вопрос. От сверстника требовалось поймать мяч и ответить на вопрос развернутым предложением, после чего также бросить мяч другому ребёнку и задать, соответственно, свой вопрос.

Сначала это игровая задача вызвала у детей существенные затруднения, так как поймавший мяч ребёнок не сразу мог сформулировать вопрос, а ребенок, ловивший мяч, не раздумывая, отвечал односложно: да или нет. При побуждении со стороны логопеда к формулированию полного вопроса и развёрнутого ответа дети стали постепенно втягиваться в игру, у них появился игровой интерес, они стали даже соревноваться, кто интереснее придумает вопрос.

С целью обогащения глагольного словаря детей проводилась игра с мячом «Кто как передвигается?». Руководящая роль в игре принадлежала логопеду, который бросал мяч детям по очереди, называл животное, а получивший мяч ребёнок называл глаголы, обозначающие свойственные для этого животного способы действия. Сначала дети могли назвать не более 2-3

глаголов, однако с каждым разом их глагольный словарь становился богаче, дети вспоминали новые глаголы, а в случае затруднения отвечающего ребёнка ему помогали активно сверстники.

Чтобы детям было легче составлять простые распространённые предложения, в играх «Фрукты – овощи», «Чье это жилище», «Кто, чем питается?», «Один – много», «У меня друзей не мало», «Составь предложение» активно использовался наглядный материал. Например, в игре «Фрукты – овощи» детям было предложено сгруппировать картинки с изображением фруктов и овощей в две категории «сад» и «огород». Взявший картинку ребёнок должен был не просто её назвать, а объяснить, к какой категории она относится, дав развернутый ответ. Игорь В.: «Яблоко – это фрукт. Яблоко растёт на дереве. Дерево растёт в саду».

Вместе с тем, не все дети смогли правильно самостоятельно дифференцировать сходные понятия, допускали ошибки. Лина П.: «Это лимон. Лимон овощ, растет в огороде».

Игра проводилась по типу лото, дети, давшие правильный ответ, забирали картинки себе, выигрывал тот ребёнок, у кого оказалось больше картинок. Этот соревновательный момент мотивировал детей на активную речевую деятельность, всем хотелось получить больше картинок и выиграть, поэтому дети старались ориентироваться на речевой образец логопеда и отвечать полным предложением.

Для проведения игры «Чье это жилище» использовались картинки животных и картинки с изображением их жилищ. Сначала была создана проблемная ситуация, в которой сказочный герой перепутал домики животных, и животные не могут добраться до своего дома.

В качестве игровой задачи детям нужно было поместить изображение животного возле его жилища, назвать жилище и определить принадлежность животному. При выполнении игровой задачи дети ориентировались на

речевой образец логопеда. Например, Лена Г.: «Нора – жилище лисы. Лиса живет в норе».

С целью закрепления название жилищ диких зверей в активном словаре детей была проведена игра «Что у кого?». Дети слушали стихотворение, которое читал логопед, и вставляли пропущенное название жилища животного по контексту стихотворения.

Для проведения игры «Кто, чем питается?» дети получили разные картинки с изображением привычным для разного вида животных продуктов питания. Логопед демонстрировал детям картинку с изображением какого-либо животного и просил найти соответствующую картинку и назвать, чем оно питается, побуждая при этом детей давать полный развёрнутый ответ. Например, Дима П.: «Корова ест траву, сено, солому».

В ходе игры «Один – много» дети учились не только составлять простые распространённые предложения, но и образовывать множественное число, правильно использовать в предложении слова в родительном падеже. Детям предлагалась картинка, на которой изображён один предмет, игровая задача состояла в том, чтобы назвать изображённый предмет во множественном числе, следуя речевому образцу логопеда. Например, Лина П.: «На грядке растёт много морковок». Так как дети опирались на речевой образец, то выполнение этого задания не вызвало значительных затруднений.

Для игры «У меня друзей не мало» были подобраны иллюстрации к соответствующему стихотворению. Сначала дети прослушали стихотворение прочитанное логопедом полностью, затем каждая читаемая строчка сопровождалась показом соответствующей иллюстрации. Перед детьми стояла задача дополнить предложение, ответив на вопрос, опираясь на изображения героев стихотворения. В конце игры дети самостоятельно составляли предложения по иллюстрациям. Дети активно принимали участие

в игре, допускали мало ошибок, большинство детей проявили желание составить предложения самостоятельно.

На формирование навыка составления простого распространённого предложения была направлена игровая задача в игре «Составь предложение». Дети рассматривали предметные картинки, логопед начинал озвучивать предложение, описывающее действия персонажа предметной картинки, дети его заканчивали. В конце игры дети самостоятельно составляли предложения по предметным картинкам.

В игре «Предложения – по картинкам» дети учились составлять распространённые предложения по сюжетным картинкам, восстанавливая понятийно-временную последовательность их расположения. Среди выложенной на столе серии картинок, одна – отсутствовала, она вручалась ребёнку с просьбой поместить её на нужное место и составить предложения по картинкам. При выполнении этой игровой задачи не все дети смогли самостоятельно правильно восстановить последовательность событий, нуждались в обучающей помощи логопеда, поэтому эта игра проводилась с ними неоднократно на индивидуальных занятиях.

С целью закрепления у детей умения устанавливать причинно-следственные связи, правильно строить предложения была проведена игра «Объясните, почему...». Перед детьми была поставлена игровая задача, используя слова «потому что», закончить начатое логопедом предложение, объясняя причину события. Например, Лена Г. начало предложения «На улице очень жарко...» закончила следующим образом: «На улице очень жарко, потому что наступило лето». Лена А.: «На улице очень жарко, потому что светит солнце».

С целью развития у детей навыка понятийного обобщения, формирование умения отвечать на вопросы полным предложением проводились игры: «Найди лишнюю картинку», «Что общего», «Что лишнее?», «Собери пять», «Обобщения». Например, игра «Обобщения»

проводилась по типу лото. Дети получали по одной большой карте с 6 клетками с изображением ягоды, овоща или фрукта. Остальные клетки игрового поля были свободны. Логопед показывал детям маленькие карточки с изображением ягод, овощей или фруктов, задавая вопрос, кому нужна такая карточка. Дети выбирали карточку в соответствии собираемой ими категорией, обосновывая свой выбор развёрнутым предложением по речевому образцу. Например, Даша З.: «Мне нужна карточка с малиной. Я собираю ягоды».

В игре «Что лишнее?» мы формировали у детей умение опираться на существенные признаки при анализе сходства и различия предметов, закрепляли в активном словаре детей слова-обобщения. Логопед размещал перед детьми четыре картинки, три изображённых предмета на которых относились к одной тематической группе. Детям нужно было обосновать выбор лишней лишней картинки. Например, Лена Г.: «Хлеб лишней. Тарелка, кастрюля и ложка – это посуда. Хлеб – это продукт питания». У Никиты Д., Жени Г. и Лены А. поставленная игровая задача вызвала значительные затруднения, так как у детей плохо сформирован навык понятийного общения, поэтому эта игра проводилась с ними в индивидуальной форме.

Также на данном этапе проводились игры «Угадай предмет», «Подбери слова», «Дополни предложение», «Я собрал на огороде», «Что бывает зимой?», «Составь предложение», направленные на активизацию словарного запаса детей, развитие у них речевой активности, и игры, способствующие формированию умения подбирать антонимы и синонимы («Наоборот», «Скажи по-другому»). Например, в игре «Для чего нужен этот предмет» перед детьми была поставлена игровая задача подобрать слова-действия к предметам посуды, демонстрируемым логопедом. Игорь В.: «В кастрюле можно варить суп». Никита Д.: «В кастрюле можно разогревать еду». Даша З.: «В кастрюлю можно посадить цветок».

В игре «Подбери слова» перед детьми была поставлена игровая задача, отвечая на вопрос, подобрать как можно больше существительных к глаголу. Чтобы активизировать участие детей в игре, логопед использовал предметные картинки как подсказку, если дети затруднялись подбирать существительные. В ходе игры логопед побуждал детей отвечать на вопрос полным развёрнутым предложением по речевому образцу. Например, Наташа Н.: «Можно надеть шорты и майку». Лена А.: «Можно обуть сандалии».

Игра «Наоборот» способствовала формированию у детей умения подбирать слова с противоположным значением. Дети отвечали на вопросы логопеда, используя в ответе слова-антонимы. Например, на вопрос «Медведь какой?» Дима П. ответил: «Медведь старый, медведь молодой», Женя Г. ответил: «Медведь большой, медведь маленький, медведь добрый, медведь злой».

По мере освоения детьми навыка составления простых распространённых предложений дидактические задачи в играх усложнялись.

В играх «Строим лесенку», «Письмо от зайца», «Где ошибка?» перед детьми была поставлена дидактическая задача установить правильную последовательность событий изображённых на сюжетных картинках и расположить эти картинки в соответствующем порядке. Например, в игре «Письмо от зайца» перед детьми была поставлена проблемная ситуация: помочь сказочному герою прочитать письмо, которое не написано, а рассказано в картинках. Для этого дети должны были расставить согласно сюжету сказки «Заюшкина избушка» картинки в соответствующем порядке и по цепочке рассказать сказку с опорой на картинки.

С целью формирования у детей навыка использования в простом распространённом предложении большего количества слов проводились игры «Собираемся на прогулку», «Собираемся в дорогу» «Готовим завтрак, обед, полдник, ужин», «Накрываем на стол», «Комплименты». Игровая

задача во всех этих играх состояла в повторе уже сказанной логопедом фразы и добавлении каждым ребёнком слова к ней по правилам игры «Снежный ком». Например, Наташа Н. продолжила фразу логопеда «Я на обед люблю...»: «Я на обед люблю картошку пюре и котлету». Лена А. повторила и добавила: «Я на обед люблю картошку пюре, котлету и компот».

На формирование навыка выделения и описания основных качеств свойств предмета были направлены игры: «Никому не покажу – отгадай, про что сообщу!», «Мешок подарков», «Расскажи про зайца», «Петрушка, угадай, какая у меня игрушка», «Найди своего товарища».

Например, дидактическая задача игры «Никому не покажу – отгадай, про что сообщу!» состояла в том, чтобы, не называя предмета, находящегося в группе, описывая только его признаки и основные качества, ребёнок мог рассказать от первого лица об этом предмете так, чтобы дети его распознали. Например, Даша З. так описала куклу: «У меня длинные золотые волосы. У меня две руки и две ноги. У меня красивое голубое платье. На ногах белые туфельки». Аналогичная задача ставилась в игре «Мешок подарков». Ребенок составлял, опираясь на речевой образец рассказа-описания логопеда, рассказ-описание подарка, который он вытащил из мешка. Остальные дети внимательно слушали, пытаясь отгадать, что это был за подарок.

В играх «Петрушка, угадай, какая у меня игрушка», «Найди своего товарища» мы формировали у детей умение создавать загадки-описания. Отличие этих игр от предыдущих состояло в том, что дети, слушающие загадку-описание, могли задавать уточняющие вопросы, что способствовало развитию диалогической речи.

На данном этапе мы закрепляли у детей умение грамотно строить предложения с помощью игр «Объяснялки», «Кто работает в театре», «Вежливый котик», «Каждой вещи своё место», «Сплетем венок из предложений», «В театре», «Доскажи словечко», «Моя семья самая...», «Клубочек волшебных слов», «Подарки», «Опасно - неопасно», «Защитники

Отечества», «Признаки зимы». Например, в игре «Объяснялки» логопед ставил перед детьми игровую задачу, посмотрев на карточку с предметом, назвать предмет и объяснить, для чего он нужен. Это игра использовалась при изучении разных лексических тем, например при изучении темы «Театр». Были подобраны карточки с изображением предметов, традиционно используемых в театре. Женя Г.: «Это бинокль. Если в него смотреть, сцена будет близко». Дима П.: «Занавес нужен, чтобы закрывать сцену. А потом он открывается и видно артистов».

В игре «Каждой вещи своё место» перед детьми ставится проблемная ситуация, для решения которой им нужно помочь героине разложить посуду, одежду и игрушки в соответствующие шкафы, проговаривая свои действия полным предложением. Например, Даша З. берет картинку с изображением платья «Это платье. Я положу его в шкаф. В шкафу хранится одежда».

Дидактическая задача игры «Сплетем венок из предложений» состояла в придумывании нового предложения, используя в качестве первого слова последнее слово из предложения, сказанного логопедом, например, «Яблоко растёт на дереве». Наташа Н. продолжила: «Дерево растёт в саду». Дима П.: «В саду растут груши».

В игре «Признаки зимы» мы упражняли детей в составлении предложений по заданным словам. Детям давалось три-четыре опорных слова, используя которые нужно было составить три-четыре предложения, объединённых одной темой. Получался короткий рассказ-описание. Например, Игорь В., используя слова лето, солнце, море, веселье, составил следующие предложения: «Летом очень тепло. Светит солнце. Дети купаются в море. Всем весело».

Следующая группа игр была направлена на формирование у детей умения составлять короткий рассказ-описание: «Что в коробке – расскажи!», «Наряжаем елку», «Письмо от зайца», «Моя семья», «Кто что делает», «Кто главный?», «Вызов службы спасения», «Бусинки идут к...». Например, для

игры «Что в коробке – расскажи!» использовались разнообразные сюжетные картинки, сложенные в коробку. По просьбе логопеда каждый из детей взял по одной картинке. Логопед, давая детям речевой образец, составил краткий рассказ-описание своей картинке, а затем предложил детям рассказать остальным ребятам, что изображено на их картинках. Наташа Н.: «На улице зима. Идёт снег. Ребята лепят снежную бабу. Другие ребята катаются с горки».

В игре «Наряжаем елку», опираясь на речевой образец логопеда, дети выбирали себе по ёлочной игрушке, а затем по очереди подходили к небольшой искусственной елке, показывали игрушку другим ребятам, описывали ее, а затем вешали игрушку на ёлку. Например, Лена А.: «Это шар. Он стеклянный, сделанный из стекла. Шар круглый, красного цвета. На шаре золотые звёзды. Шар очень красивый».

В игре «Кто что делает» перед детьми была поставлена игровая задача составить небольшой рассказ-описание по сюжетным картинкам. Например, Дима П. описал картину с изображением семьи, члены которой заняты различными делами: «Все заняты делами. Мама готовит обед. Бабушка вяжет носки. Папа пылесосит ковёр. Дети играют в настольную игру».

С целью формирования у детей умения пересказывать короткий текст сказки, придумывать вариант окончания сказки были проведены игры: «Чем закончится сказка», «В гостях у сказки», «Раскрась сказку», «Перескажи», «Салат из сказок». Например, в ходе проведения игры «Раскрась сказку» использовалась мнемотаблица, а также цветные квадраты, заменяющие главных персонажей сказки. Для сказки «Теремок» мнемотаблица имела форму теремка, а цветные квадраты соответствовали героям этой сказки. Рассказывая за мышку-норушку, ребёнок выставлял на мнемотаблице серый квадрат. Следующий ребёнок, рассказывая за лягушку, ставил соответственно зелёный квадрат. Сначала дети пересказывали сказку по цепочке, затем по желанию пересказывали всю сказку самостоятельно.

В игре «В гостях у сказки» использовались плоские фигуры различных сказочных героев, а также изображение леса в разное время года, в котором стоит ледяная и лубяная избушка. Логопед предлагал детям выбрать себе фигурку сказочного героя и, передвигая её по картинкам с изображением леса, рассказать или сочинить сказку. Остальные дети слушали сказку, активно помогали ребёнку вспомнить или придумать следующее действие героя.

Завершали коррекционно-развивающей работу по развитию связанной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня игры, способствующие формированию умения составлять рассказ по теме. В играх «Найди картинке место», «Где начало рассказа?» мы закрепляли у детей навык составления рассказа по серии сюжетных картинок. Например, в игре «Где начало рассказа?» в качестве игровой задачи выступало задание для ребёнка составить рассказ с опорой на серию сюжетных картинок как на план рассказа. По каждой картинке ему нужно было составить одно предложение. При первом проведении игры дети составляли рассказ по цепочке. Так нам удавалось привлечь к активной речевой деятельности даже самых пассивных детей. Затем по желанию дети повторяли рассказ самостоятельно.

С целью совершенствования у детей навыка построения рассказа-описания были проведены игры: «Если бы...», «Пойми меня», «Угадай-ка!», «Кукла заблудилась», «Путаница». Например, дидактическая задача игры «Если бы...» состояла в стимуляции фантазии детей при построении рассказа, им предлагалось продолжить предложение с нереальным, сказочным контекстом и составить небольшой рассказ. Например, Наташа Н. продолжила предложение «Если бы у меня была волшебная палочка..» так: «Если бы у меня была волшебная палочка, то сразу бы наступило лето. Я бы оказалась в лесу. Там живёт единорог. Я бы его гладила, каталась бы на нём. Он бы со мной играл».

В ходе игры «Кукла заблудилась» мы побуждали детей к творческому рассказыванию при составлении рассказа-описания. В начале игры дети столкнулись с проблемной ситуацией, когда одна из кукол, которые отправились в лес за ягодами, потерялась, и детям было предложено отправиться на её поиски. Детей в лесу встретил ребёнок, исполняющий роль лисички, которому дети задавали вопросы, помогающие им выяснить, где находилась в лесу кукла, что она там делала и куда ушла.

При проведении игры «Путаница» использовалась сюжетная картинка с изображением зимнего времени года, на которой присутствовали элементы других сезонов. Дети по цепочке описывали, что соответствует действительности, а что нет. Например, Лина П.: «На реке лед. Дети катаются на коньках. Дети не катаются зимой на самокатах». Затем по желанию дети самостоятельно составляли рассказ-описание по картинке.

В играх «А я бы...», «Закончи сам», «Придумай, чем закончится сказка» мы упражняли детей в умении придумывать свой вариант окончания сказки. Посредством игр «Сочини-ка», «Сочини свою сказку», «День рождения» мы побуждали детей придумывать сказку на заданную тему. С помощью игры «Нарисуй сказку» дети учились составлять рисуночный план к тексту сказки, опираться на него при рассказывании сказки.

Благодаря созданию игровой мотивации, познавательной мотивации посредством использования проблемных ситуаций, у детей постоянно поддерживался интерес к предлагаемой речевой деятельности, что побуждало их активизировать собственную речевую деятельность, вступая в диалог с логопедом и сверстниками, отвечая на их вопросы, осуществляя собственные высказывания на заданную тему, что в целом способствовало развитию связанной речи.

2.3 Динамика уровня развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Проведем анализ данных полученных в ходе повторного исследования связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня после апробирования подобранных нами дидактических игр, согласно показателям, которые были выделены на констатирующем этапе исследования.

Количественные результаты диагностического задания 1 представлены в таблице 8 и в приложении Д.

Таблица 8 – Количественные результаты уровней развития умения детей 5-6 лет с ОНР III уровня составлять законченное высказывание на уровне фразы (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	5	50 %	4	40 %
Средний	5	50 %	6	60 %
Высокий	0	0 %	0	0 %

По результатам диагностики установлено, что низкий уровень развития умения составлять законченное высказывание на уровне фразы в экспериментальной группе показал 1 (10 %) ребенок и 4 (40%) детей контрольной группы. Дети (Даша З.Нина К., Сергей Р., Артем Б., Оля З.) не смогли составить законченное высказывание даже с помощью дополнительного вопроса логопеда, допускали нарушения лексической и грамматической структуры фразы, смысловое содержание высказывания не соответствовало сюжету картинки. Вместе с тем, Даша З. стала более активно и адекватно выполнять задание, отвечала на наводящие вопросы логопеда, хоть и допускала ошибки. Например, при предъявлении картинки бегущей с сачком за бабочкой девочкой сказа: «Это девочка». После вопроса, что девочка делает, ответила: «Бежит». На уточняющий вопрос, за кем бежит девочка, дала ответ: «За бабочкой, видишь, сачок».

Средний уровень развития умения составлять законченное высказывание на уровне фразы показали 9 (90 %) детей экспериментальной группы и 6 (60%) детей контрольной группы. Дети (Наташа Н., Игорь В., Дима П., Даша З., Никита Д., Лина П., Лена Г., Лена А., Женя Г., Дамир Б., Вика Ш., Аня М., Таня Щ., Катя О., Денис А., Юра Ю.) нуждались в помощи логопеда для правильного лексико-грамматического оформления фразы, не сразу могли подобрать нужное слово, делали в речи длительные паузы. Однако наблюдалась положительная динамика в росте самостоятельности высказывания у детей экспериментальной группы. Например, Женя Г., при предъявлении картинки с изображением рыбака сказал: «Мальчик сидит с удочкой». На вопрос, что делает мальчик с помощью удочки, ответил: «Мальчик с удочкой поймал рыбу».

Высокий уровень развития умения составлять законченное высказывание на уровне фразы не выявлен.

Количественные результаты диагностического задания 2 представлены в таблице 9 и в приложении Д.

Таблица 9 – Количественные результаты уровней развития умения детей 5-6 лет с ОНР III уровня устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	1	10 %	4	40 %
Средний	9	90 %	6	60 %
Высокий	0	0 %	0	0 %

По результатам диагностики установлено, что низкий уровень развития умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания показал 1 (10 %) ребенок экспериментальной группы и 4 (40%) детей контрольной группы. Дети (Даша З., Нина К., Сергей Р., Артем Б., Оля З.) не смогли составить

законченное высказывание даже с помощью логопеда, допускали нарушения лексической и грамматической структуры высказывания, смысловое содержание высказывания не соответствовало предметному изображению картинок. Например, Даша З. более активно выполняла задание, но даже с помощью взрослого не смогла составить законченное высказывание: «Девочка хочет корзинку». После вопроса, зачем девочке корзинка, ответила: «Она в нее положит грибы». На уточняющий вопрос «Где девочка будет класть грибы в корзинку?», сказала: «В лесу», но составить развернутое высказывание, объединив разрозненные фразы, девочка так и не смогла.

Средний уровень развития умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания показали 5 (50 %) детей экспериментальной группы и 6 (60 %) детей контрольной группы. Дети (Наташа Н., Игорь В., Дима П., Даша З., Никита Д., Лина П., Лена Г., Лена А., Женя Г., Дамир Б., Вика Ш., Аня М., Таня Щ., Катя О., Денис А., Юра Ю.) при построении высказывания пропускали предметное содержание какой-либо картинки, нуждались в оказании помощи со стороны логопеда, чтобы высказывание соответствовало содержанию всех трёх изображений, допускали неточности в грамматическом и лексическом оформлении высказывания. Например, Дима П.: «Девочка пришла в лес». После уточняющего вопроса о том, что принесла с собой девочка, дополнил: «Девочка пришла в лес, у нее корзинка. Это для ягод и грибов»

Высокий уровень развития умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания не выявлен.

Количественные результаты диагностического задания 3 представлены в таблице 10 и в приложении Д.

Таблица 10 – Количественные результаты уровней развития умения детей 5-6 лет с ОНР III уровня пересказывать знакомую сказку (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	1	10 %	4	40 %
Средний	9	90 %	6	60 %
Высокий	0	0 %	0	0 %

По результатам диагностики установлено, что низкий уровень развития умения пересказывать знакомую сказку показал 1 (10 %) ребенок экспериментальной группы и 4 (40 %) детей контрольной группы. Дети (Даша З., Нина К., Сергей Р., Артем Б., Оля З.) даже при пересказе по наводящим вопросам логопеда опускали существенные фрагменты текста, испытывали трудности со связностью изложения сюжета, допускали много ошибок в лексико-грамматическом оформлении предложений. Так, Даша З. пересказывала сказку достаточно активно, но только по наводящим и побуждающим вопросам логопеда. В отсутствии педагогической помощи девочка теряла нить пересказа, делала длительную паузу, не могла подобрать слова.

Средний уровень развития умения пересказывать знакомую сказку показали 9 (90 %) детей экспериментальной группы и 6 (60 %) детей контрольной группы. Дети (Наташа Н., Игорь В., Дима П., Никита Д., Лина П., Лена Г., Лена А., Женя Г., Дамир Б., Вика Ш., Аня М., Таня Щ., Катя О., Денис А., Юра Ю.) в целом самостоятельно пересказывали сказку, но в процессе пересказа нуждались в стимулирующей помощи логопеда, стимулирующие вопросы помогали им передать содержание текста, однако дети допускали некоторые нарушения лексико-грамматического оформления предложений. Например, Игорь В. достаточно эмоционально пересказывал сказку, но перепутал очередность действий персонажей, пропустил появление лисички-сестрички. После уточняющего вопроса взрослого продолжил пересказ уже без ошибок.

Высокий уровень развития умения пересказывать знакомую сказку не выявлен.

Количественные результаты диагностического задания 4 представлены в таблице 11 и в приложении Д.

Таблица 11 – Количественные результаты уровней развития умения детей 5-6 лет с ОНР III уровня построить связный рассказ при произвольном предъявлении картинок (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	1	10 %	4	40 %
Средний	9	90 %	6	60 %
Высокий	0	0 %	0	0 %

По результатам диагностики установлено, что низкий уровень развития умения построить связный рассказ при произвольном предъявлении картинок показал 1 (10 %) ребенок экспериментальной группы и 4 (40 %) детей контрольной группы. Дети (Даша З., Нина К., Сергей Р., Артем Б., Оля З.) затруднялись самостоятельно правильно расположить картинки, могли составить пересказ только на основе наводящих вопросов логопеда, однако даже при существенной помощи логопеда опускали значительные фрагменты описания действий персонажа, что нарушало логику рассказа, рассказ состоял в основном из назывных предложений. Так, Даша З. сначала неправильно расположила картинки по порядку, после уточняющего вопроса взрослого подумала и переставила их в нужном порядке. Связного рассказа у девочки не получилось, она называла только действия персонажа на каждой картинке: «Вот еж увидел яблоки. Забрался на дерево и вниз иголками прямо на яблоки. Все яблоки нацепились на иголки»

Средний уровень развития умения построить связный рассказ при произвольном предъявлении картинок показали 5 (50 %) детей экспериментальной группы и 6 (60 %) детей контрольной группы. Дети (Наташа Н., Игорь В., Дима П., Никита Д., Лина П., Лена Г., Лена А.,

Женя Г., Дамир Б., Вика Ш., Аня М., Таня Щ., Катя О., Денис А., Юра Ю.) правильно расставляли картинки, в рассказе соблюдали логическую последовательность, однако не придерживались целостной структуры рассказа, опускали начало или его конец, между высказываниями допускали значительные паузы, продолжали свой рассказ только после стимулирующей помощи логопеда, в лексико-грамматическом оформлении предложений допускали ошибки. Например, Никита Д. правильно начал свой рассказ с того, как ёж нашёл яблоки под яблоней и, чтобы собрать их, залез на дереве на яблоню. Потом упал на яблоки вниз колючками. Однако конец рассказа мальчик пропустил: «Раз – и яблоки на спине».

Высокий уровень развития умения построить связный рассказ при произвольном предъявлении картинок не выявлен.

Количественные результаты диагностического задания 5 представлены в таблице 12 и в приложении Д.

Таблица 12 – Количественные результаты уровней развития умения детей 5-6 лет с ОНР III уровня составить описательный рассказ по картинке (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	1	10 %	4	40 %
Средний	9	90 %	6	60 %
Высокий	0	0 %	0	0 %

По результатам диагностики установлено, что низкий уровень развития умения составить описательный рассказ по картинке показал 1 (10 %) ребенок экспериментальной группы и 4 (40 %) детей контрольной группы. Дети (Даша З., Нина К., Сергей Р., Артем Б., Оля З.) не смогли составить рассказ-описание даже с помощью повторных наводящих вопросов логопеда, описание персонажа картинки не позволяло узнать о его качественных признаках, дети ограничивались перечислением отдельных характеристик. Например, рассказ Даши З. основывался на наводящих вопросах взрослого.

Начало было очень активным: «Это лес. В лесу на пеньке ежик с красным яблоком». Затем девочка замолчала и потеряла инициативу, дальнейшее описание ёжика осуществлялось ею только как ответ на вопросы взрослого.

Средний уровень развития умения составить описательный рассказ по картинке показали 9 (90 %) детей экспериментальной группы и 6 (60 %) детей контрольной группы. Дети (Наташа Н., Игорь В., Дима П., Никита Д., Лина П., Лена Г., Лена А., Женя Г., Дамир Б., Вика Ш., Аня М., Таня Щ., Катя О., Денис А., Юра Ю.) требовались побуждающие и наводящие вопросы в случае затруднения при составлении рассказа-описания, содержание рассказа позволяло узнать об основных характерных признаках персонажа картинки, наблюдались некоторые нарушения логической последовательности при описании персонажа. Например, Лена Г.: «В осеннем лесу падают с деревьев листья. На иголках ежика грибы. У него в лапках красное яблоко. Ежик сидит на пеньке. Ёжику нравится осень».

Высокий уровень развития умения составить описательный рассказ по картинке не выявлен.

Общий уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня представлен в приложении Д. Количественные результаты диагностики связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты уровней развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	1	10 %	4	40 %
Средний	9	90 %	6	60 %
Высокий	0	0 %	0	0 %

Сравнение количественных результатов уровней связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня экспериментальной и контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах, представлено в таблице 14.

Таблица 14 – Сравнение количественных результатов уровней связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня экспериментальной и контрольной группы на констатирующем и контрольном этапе

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий	5 (50 %)	1 (10 %)	4 (40 %)	4 (40 %)
Средний	5 (50 %)	9 (90 %)	6 (60 %)	6 (60 %)
Высокий	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0%)	0 (0 %)

Контрольный этап эксперимента показал, что количество детей экспериментальной группы с низким уровнем развития связной речи на контрольном этапе стало меньше на 30 %, а детей со средним уровнем, наоборот увеличилось на 30 % (с 60 % на констатирующем этапе до 90 % на контрольном этапе эксперимента). Высокий уровень – у детей продолжает отсутствовать.

В контрольной группе существенных изменений на контрольном этапе эксперимента не зафиксировано: низкий уровень у 40 % детей и средний у 60 %.

Наглядно, процентное соотношение результатов уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе, представлено на рисунке 2.

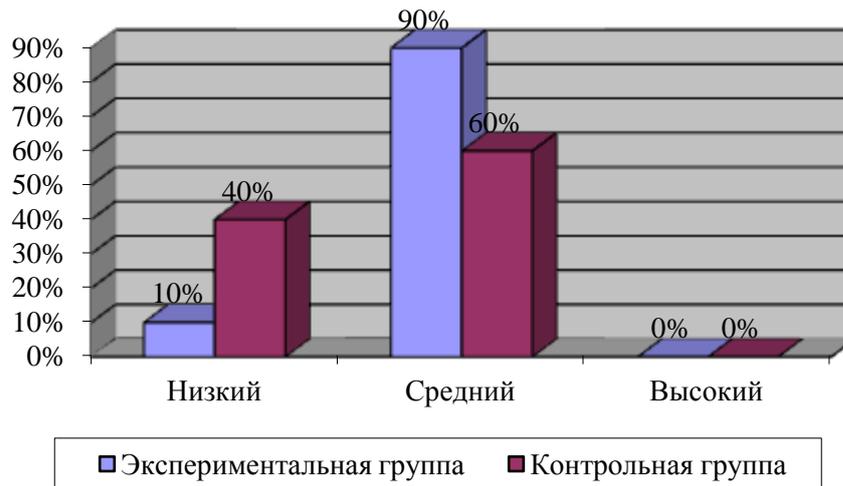


Рисунок 2 – Процентное соотношение уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе, %

Проведя анализ полученных результатов экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента, мы пришли к выводу, что в экспериментальной группе количество детей с низким уровнем развития связной речи сократилось на 40 % по сравнению с констатирующим этапом, количество детей со средним уровнем развития связной речи наоборот поднялось на 40 %.

Таким образом, на первом этапе эксперимента мы выявили у детей низкий и средний уровень развития связной речи, что подтвердило актуальность дальнейшей работы по развитию у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня связной речи посредством дидактических игр.

На основании полученных результатов контрольного этапа, мы уже можем сделать вывод о том, что подобранные дидактические игры положительно сказались на развитии связной речи детей 5-6 лет с ОНР III уровня. Таким образом, результаты контрольного эксперимента подтверждают правильность выдвинутой гипотезы исследования.

Заключение

Анализируя работы исследователей, мы пришли к выводу, что наибольшее количество детей в дошкольных образовательных учреждениях характеризуется III уровнем речевого развития. У них развёрнутая фразовая речь, однако недостаточно развита как фонетическая сторона речи, так и лексико-грамматическая. Ученые считают, что дидактические игры как средства развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня характеризуется тем, что происходит интенсификация процесса обучения, повышается его эффективность и продуктивность.

Экспериментальная работа на первом этапе была посвящена выявлению уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. На этом этапе работы было установлено, что дети как контрольной, так и экспериментальной группы имеют низкий и средний уровень развития связной речи, что подтвердило актуальность работы и с подвигла нас к дальнейшей работе по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактических игр.

Подбирали игры, которые были ориентированы на развитие умения составлять простые предложения («Профессии», «Времена года», «Зима», «Новый год», «Театр», «Моя семья», «Защитники отечества»), простые описания предметов («Угадай предмет», «Подбери слова», «Дополни предложение», «Я собрал на огороде», «Что бывает зимой?», «Составь предложение», «Наоборот», «Скажи по-другому»), короткие рассказы по картинкам, рассказов-описаний, простых пересказов и рассказов по теме. Далее осуществлялась работа с детьми на развитие умения рассказывания и на игровую мотивацию речевой активности детей.

Контрольный этап эксперимента показал, что количество детей экспериментальной группы с низким уровнем развития связной речи на

контрольном этапе стало меньше на 30 %, а детей со средним уровнем, наоборот увеличилось на 30 % (с 60 % на констатирующем этапе до 90 % на контрольном этапе эксперимента). Высокий уровень – у детей продолжает отсутствовать. В контрольной группе существенных изменений на контрольном этапе эксперимента не зафиксировано: низкий уровень у 40 % детей и средний у 60 %.

По результатам контрольного эксперимента была установлена положительная динамика в уровне развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. В экспериментальной группе количество детей с низким уровнем развития связной речи сократилось на 40 % по сравнению с констатирующим этапом, количество детей со средним уровнем развития связной речи возросло на 40 %.

Таким образом, было доказано, что развитие связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактических игр возможно, что подтверждает выдвинутую гипотезу. Задачи исследования решены, цель – достигнута.

Список используемой литературы

1. Алексеева М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. М.: Академия, 2015. 412 с.
2. Андреева И. Н. Дидактическая игра как средство развития активного словаря детей старшего дошкольного возраста // Современные тенденции и инновации в области гуманитарных и социальных наук : сб. ст. IV междунар. науч.-практ. конф., Йошкар-Ола, 31 июля 2019 г. Йошкар-Ола, 2019. С.150–159. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39539352> (дата обращения 22.01.2024).
3. Бурова Н. И., Хрущёва Л. Б. Развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня: монография. Челябинск : научный центр РАО, 2019. 207 с.
4. Багацкая Е. В., Борискина О. В. Дидактическая игра как средство формирования грамматического строя речи дошкольников // Психология и педагогика: актуальные проблемы и тенденции развития : материалы IV Междунар. науч.-практич. конф. (очно-заочной), Борисоглебск, 14–15 ноября 2018 г. /отв. ред. А.А. Долгова. Борисоглебск : Ритм, 2018. С. 18–20. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36925064_60436532.pdf (дата обращения: 28.01.2024).
5. Васильева В. С., Коваленко О. А. Развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня: учебно-методическое пособие. Челябинск : Издательство ЮУрГГПУ, 2022. 72 с.
6. Выготский Л. С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999. 52 с.
7. Григорьева Р. Ю., Ермолаева Н. С., Инголова Т. Г. Дидактическая игра как средство формирования лексико-грамматических категорий у детей дошкольного возраста // Вестник науки. 2023. Т. 1, № 7 (64). С. 37–41. Электрон. копия доступна на сайте журнала. URL: <https://www.xn---->

8sbempclwd3bmt.xn--p1ai/archiv/journal-7-64-1.pdf#page=37 (дата обращения: 28.01.2024).

8. Гербова В. В. Развитие речи в детском саду. Программа и методические рекомендации. Для работы с детьми 2-7 лет. М.: Мозаика-Синтез, 2014. 146 с.

9. Губанова Н. Ф. Игровая деятельность в детском саду. Для работы с детьми 2–7 лет. М.: Мозаика-Синтез, 2016. 128 с.

10. Галич Т. Н. Нургатина И. Е., Фазлыева Ф. Ф. Дидактическая игра как средство развития связной речи у детей среднего дошкольного возраста в ДОО // Молодой ученый. 2019. № 23 (261). С. 340–341. URL: <https://moluch.ru/archive/261/60131/> (дата обращения: 18.02.2024).

11. Глухов В. П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи: учебно-методическое пособие для вузов. М.: Юрайт, 2023. 231 с.

12. Елеусинова Г. Е., Ивкина Ю. М. Особенности формирования грамматического строя речи у дошкольников средствами дидактической игры // Наука и молодежь 2020: взгляд в будущее. междунар. науч.-практ. форум. 2020. С. 207–211.

13. Захарова В. И. Дидактическая игра как средство формирования лексической стороны речи // Экономика и социум. 2017. № 12 (43). С. 1876–1878. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskaya-igra-kak-sredstvo-formirovaniya-leksicheskoy-storony-rechi> (дата обращения: 22.01.2024).

14. Кладова Е. С., Мурашкина Л. М., Конради Е. В. Дидактическая игра как средство развития речи у дошкольников // Молодой ученый. 2018. № 25 (211). С. 307–310. URL: <https://moluch.ru/archive/211/51706/> (дата обращения: 22.01.2024).

15. Леушина А. М. Развитие связной речи у дошкольника // Хрестоматия по теории методике развития речи детей дошкольного возраста. М.: Академия, 2009. С. 358–369.

16. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М. : Альянс, 2017. 368 с.

17. Люц Е. А., Калитина О. П., Закирова Л. В. Дидактическая игра как средство развития речи у старших дошкольников с ОНР в дошкольном учреждении // Глобальные вызовы развития естественных, технических и гуманитарных наук : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 15 февраля 2022 г. : Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2022. С. 120–122. URL: <https://apni.ru/article/3750-didakticheskaya-igra-kak-sredstvo-razvitiya> (дата обращения: 18.02.2024)

18. Махонина М. Ф. Дидактическая игра как средство развития речи детей дошкольного возраста в условиях введения ФГОС ДО // Молодой ученый. 2017. № 47 (181). С. 213–214. URL: <https://moluch.ru/archive/181/43253/> (дата обращения: 22.01.2024).

19. Нигматуллина Д. Н. Роль и влияние дидактических игр в развитии дошкольников // ORIENSS. 2022. № 5-2. С. 739–743. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-vliyanie-didakticheskikh-igr-v-razvitii-rechi-doshkolnikov> (дата обращения: 22.01.2024).

20. Нечаева О. А. Функционально-смысловые типы речи. (Описание, повествование, рассуждение). М. : Просвещение, 1986. 167 с.

21. Попова Т. Г. Дидактическая игра как средство развития речи у детей дошкольного возраста // Дошкольник РФ: всероссийское сетевое издание. 2018. № 107. С. 123. URL: <http://doshkolnik.ru/razvitie-rechi/20628-didakticheskaya-igra-kak-sredstvo-razvitiya-rechi-u-deteiy-doshkolnogo-vozrasta.html> (дата обращения: 22.01.2024).

22. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М.: АСТ, 2024. 960 с.

23. Стерликова В. В. Теория и методика развития речи детей (структурно-логические схемы): учебно-методическое пособие. М.: Флинта, 2014. 203 с.

24. Силаева Ж. В. Развитие связной речи детей с ТНР старшего дошкольного возраста посредством дидактических игр // Образовательный альманах. 2023. № 11 (73). Часть 3. URL: <https://f.almanah.su/2023/73-3.pdf>.

25. Сохин Ф. А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников. М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2005. 223 с.

26. Тихеева Е. И. Развитие речи детей. М. : Юрайт, 2023. 161 с.

27. Тивикова А. В., Филатова А. С. Ребенок с общим недоразвитием речи: особенности психических процессов и состояний // Всероссийский педагогический форум. 2020. С. 222–226.

28. Ткаченко Т. А. Формирование и развитие связной речи. М.: Феникс, 2021. 63 с.

29. Ушакова О. С., Струнина Е.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста. М.: Владос, 2013. 287 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
1. Лина П.	5 лет 8 месяцев	ОНР III уровня
2. Игорь В.	6 лет 1 месяц	ОНР III уровня
3. Лена Г.	5 лет 9 месяцев	ОНР III уровня
4. Дима П.	6 лет 5 месяцев	ОНР III уровня
5. Лена А.	6 лет 5 месяцев	ОНР III уровня
6. Даша З.	5 лет 10 месяцев	ОНР III уровня
7. Никита Д.	5 лет 8 месяцев	ОНР III уровня
8. Женя Г.	6 лет 2 месяца	ОНР III уровня
9. Наташа Н.	6 лет 4 месяца	ОНР III уровня
10. Дамир Б.	6 лет 1 месяц	ОНР III уровня
11. Вика Ш.	5 лет 11 месяцев	ОНР III уровня
12. Сергей Р.	5 лет 4 месяца	ОНР III уровня
13. Нина К.	5 лет 10 месяцев	ОНР III уровня
14. Аня М.	5 лет 8 месяцев	ОНР III уровня
15. Таня Щ.	6 лет 1 месяц	ОНР III уровня
16. Артем Б.	6 лет 6 месяцев	ОНР III уровня
17. Катя О.	6 лет 1 месяц	ОНР III уровня
18. Денис А.	5 лет 10 месяцев	ОНР III уровня
19. Оля З.	6 лет 5 месяцев	ОНР III уровня
20. Юра Ю.	5 лет 10 месяцев	ОНР III уровня

Приложение Б

Стимульный материал к диагностическим заданиям



Рисунок Б.1 – Стимульный материал к диагностическому заданию «Составь предложения» (Автор: В.П. Глухов)



Рисунок Б.2 – Стимульный материал к диагностическому заданию «Разложи картинки по порядку и расскажи историю» (Автор: Л.В. Бех)

Продолжение Приложения Б

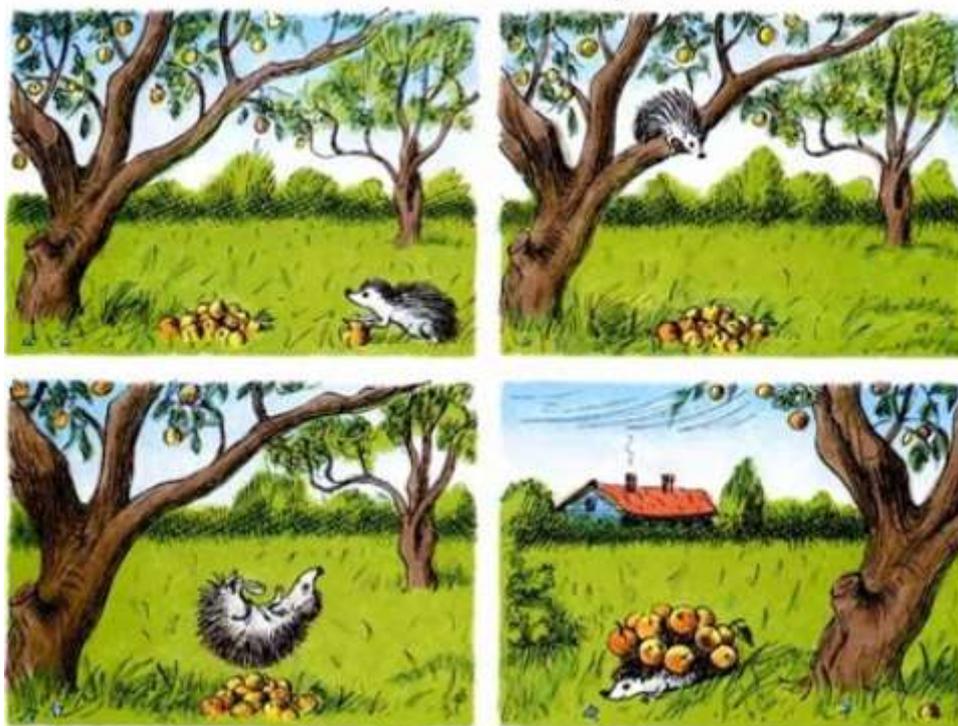


Рисунок Б.3 – Стимульный материал к диагностическому заданию «Разложи картинки по порядку и расскажи историю» (Автор: Л.В. Бех)



Рисунок Б.4 – Стимульный материал к диагностическому заданию «Опиши ежика» (Л. В. Градусова)

Приложение В

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица В.1 – Результаты исследования уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня (экспериментальная группа)

Имя, Ф. ребёнка	1. Диагностическая методика					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Экспериментальная группа							
Лина П.	3	3	3	2	2	10	Средний
Игорь В.	2	2	2	1	1	8	Низкий
Лена Г.	4	4	3	2	2	15	Средний
Дима П.	2	2	1	1	1	7	Низкий
Лена А.	3	3	3	2	2	13	Средний
Даша З.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Никита Д.	2	2	1	1	1	7	Низкий
Женя Г.	4	4	3	2	2	15	Средний
Наташа Н.	1	1	2	1	1	6	Низкий
Дамир Б.	3	3	3	2	2	13	Средний

Таблица В.2 – Результаты исследования уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня (контрольная группа)

Имя, Ф. ребёнка	Диагностическая методика					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Контрольная группа							
Вика Ш.	4	4	3	2	2	15	Средний
Сергей Р.	2	2	2	1	1	8	Низкий
Нина К.	2	2	1	1	1	7	Низкий
Аня М.	3	3	3	2	2	13	Средний
Таня Щ.	3	3	3	2	2	13	Средний
Артем Б.	2	2	1	1	1	7	Низкий
Катя О.	4	4	3	2	2	15	Средний
Денис А.	4	4	3	2	2	15	Средний
Оля З.	2	2	2	1	1	8	Низкий
Юра Ю.	4	4	3	2	2	15	Средний

Приложение Г

Тематический план

Таблица Г.1 – Тематический план реализации дидактических игр с целью развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Цель игры	Название игры
1. Игры, способствующие формированию у детей навыка составления простых предложений	
Развитие у детей умения продуцировать развёрнутое речевое ответное высказывание на вопрос собеседника, самостоятельно задавать вопросы.	«Вопрос — ответ» «Кто как передвигается?»
Развитие у детей умения составлять простые распространенные предложения	«Фрукты - овощи», «Что у кого?», «Чье это жилище», «Кто, чем питается?», «Объясните, почему...», «Один – много», «У меня друзей не мало», «Поездка в трамвае», «Составь предложение», «Для чего нужен этот предмет», «Добавь слова», «Поиск пропавших деталей», «Размытое письмо», «Предложения - по картинкам»,
Формирование у детей навыка словообразования	«Один-два», «Кто что делает?»
Формирование у детей навыка понятийного обобщения	«Найди лишнюю картинку», «Что общего», «Что лишнее?», «Собери пять», «Обобщения»
Активизация у детей словаря существительных, глаголов, прилагательных, предлогов, развитие у них речевой активности	«Угадай предмет», «Подбери слова», «Дополни предложение», «Я собрал на огороде», «Что бывает зимой?», «Составь предложение»
Формирование у детей навыка подбора синонимов и антонимов	«Наоборот», «Скажи по-другому»
2. Игры, направленные на составление простого описания предметов, коротких рассказов по картинкам и их сериям, рассказов-описаний, простых пересказов	
Формирование умения детей располагать сюжетные картинки в соответствии с сюжетом сказки, составлять рассказ по картинкам	«Строим лесенку», «Письмо от зайца», «Где ошибка?»
Формирование умения составлять общий рассказ	«Снежный ком», «Собираемся на прогулку» «Собираемся в дорогу» «Готовим завтрак, обед, полдник, ужин» «Накрываем на стол», «Комплименты»
Формирование умения составлять короткий рассказ-описание	«Письмо от зайца», «Что в коробке – расскажи!», «Наряжаем елку», «Моя семья», «Кто что делает», «Кто главный?», «Вызов службы спасения», «Бусинки идут к...»

Продолжение таблицы Г.1

Цель игры	Название игры
2. Игры, направленные на составление простого описания предметов, коротких рассказов по картинам и их сериям, рассказов-описаний, простых пересказов	
Формирование навыка выделения и описания основных качеств свойств предмета	«Никому не покажу – отгадай, про что сообщу!», «Мешок подарков», «Расскажи про зайца», «Петрушка, угадай, какая у меня игрушка», «Найди своего товарища»
Формирование умения грамотно строить предложения	«Объяснялки», «Кто работает в театре», «Вежливый котик», «Каждой вещи своё место», «Сплетем венок из предложений», «В театре», «Доскажи словечко», «Моя семья самая...», «Клубочек волшебных слов», «Подарки», «Опасно - неопасно», «Защитники Отечества», «Признаки зимы»
формирование умения пересказывать текст сказки, придумывать свой вариант окончания сказки	«Чем закончится сказка», «В гостях у сказки», «Раскрась сказку», «Перескажи», «Салат из сказок»
3. Игры, направленные на совершенствование навыков рассказывания, обучение составлению рассказа по теме	
формирование навыка рассказывания по сериям сюжетных картинок	«Найди картинке место», «Где начало рассказа?»
совершенствование навыка построения рассказа-описания	«Если бы...», «Пойми меня», «Угадай-ка!», «Кукла заблудилась», «Путаница», «Составь два рассказа»
формирование умения составлять свой вариант окончания сказок	«А я бы...», «Закончи сам», «Придумай, чем закончится сказка»
формирование умения самостоятельно придумывать сказку на заданную тему	«Нарисуй сказку», «Сочини-ка», «Сочини свою сказку», «День рождения»

Приложение Д

Результаты контрольного эксперимента

Таблица Д.1 – Результаты исследования уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня (экспериментальная группа)

Имя, Ф. ребёнка	Диагностическая методика					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Экспериментальная группа							
Лина П.	4	4	3	2	2	10	Средний
Игорь В.	3	3	3	2	2	13	Средний
Лена Г.	4	4	3	2	2	15	Средний
Дима П.	3	3	3	2	2	13	Низкий
Лена А.	4	4	3	2	2	15	Средний
Даша З.	3	3	3	2	2	12	Средний
Никита Д.	4	3	2	2	2	13	Средний
Женя Г.	4	4	3	2	2	15	Средний
Натasha Н.	4	3	3	2	2	14	Средний
Дамир Б.	3	3	3	2	2	13	Средний

Таблица Д.2 – Результаты исследования уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня (контрольная группа)

Имя, Ф. ребёнка	Диагностическая методика					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Контрольная группа							
Вика Ш.	4	4	3	2	2	15	Средний
Сергей Р.	2	2	2	1	1	8	Низкий
Нина К.	2	2	1	1	1	7	Низкий
Аня М.	3	3	3	2	2	13	Средний
Таня Щ.	3	3	3	2	2	13	Средний
Артем Б.	2	2	1	1	1	7	Низкий
Катя О.	4	4	3	2	2	15	Средний
Денис А.	4	4	3	2	2	15	Средний
Оля З.	2	2	2	1	1	8	Низкий
Юра Ю.	4	4	3	2	2	15	Средний