

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие эмоционально-положительного отношения к изобразительной
деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе знакомства с
картинным материалом

Обучающийся

М.В. Долбина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.А. Ошкина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития у детей 4-5 лет с задержкой психического развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития у детей 4-5 лет с задержкой развития эмоционально-положительного отношения и слабой проработкой использования такого инструментария изобразительной деятельности как знакомство с картинным материалом в условиях дошкольных образовательных организаций.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка содержания работы по развитию эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе знакомства с картинным материалом.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности; выявить уровень его развития у детей 4-5 лет с ЗПР; разработать и апробировать содержание работы по развитию эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе знакомства с картинным материалом.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (32 наименования) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 2 таблицы и 12 рисунков. Основной текст работы изложен на 63 страницах. Общий объем работы с приложениями – 66 страниц.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Теоретические аспекты развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе знакомства с картинным материалом	10
1.1 Особенности развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития	10
1.2 Особенности применения картинного материала в процессе развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития	17
Глава 2 Экспериментальное исследование развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе знакомства с картинным материалом	26
2.1 Выявление уровня развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития	26
2.2 Содержание работы по развитию эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе знакомства с картинным материалом	37
2.3 Выявление динамики уровня развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития	48
Заключение	54

Список используемой литературы	59
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании	64
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе	65
Приложение В Результаты исследования на контрольном этапе	66

Введение

Проблема изучения эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития является актуальной ввиду следующих аспектов. Во-первых, дети с задержкой психического развития испытывают значительные трудности в эмоциональном плане, многие дети не способны проявлять весь спектр эмоций, а зачастую эмоциональное отношение к явлению, событию или человеку является нейтральным либо агрессивным, негативным.

Во-вторых, детям с задержкой психического развития сложно определить и эмоции окружающих людей, будь то сверстник, или взрослый. Данное непонимание заводит ребенка в тупик, в конечном итоге, без психолого-педагогической поддержки и коррекции проблемы и трудности эмоционального развития такого ребенка могут лишь усложниться.

В-третьих, несомненная важность развития эмоционально-положительного отношения ребенка к чему-либо не вызывает сомнений, поскольку только в благоприятной атмосфере и внутреннему ощущению добра, теплоты, красоты у ребенка, имеющего отклонения в психическом развитии, возможно коррекционное развитие, формирование позитивных личностных качеств.

При этом справедливо отмечают многие авторы, в частности, Н.А. Зыкова, Л.Ю. Катаева, Г.В. Фадина, говоря о том, что период среднего дошкольного возраста играет если не ведущую, то весьма значимую роль в развитии личности: в ее продуктивной деятельности, творческих начинаниях. Интересные занимательные идеи и занятия, в свою очередь, способствуют тому, что у детей с задержкой психического развития формируются те самые личностные качества, которые помогают им развивать эмоциональный отклик. Одним из таких важнейших видов деятельности в условиях ДОУ сегодня являются занятия по изобразительной деятельности.

«Изобразительная деятельность является важнейшим инструментом для эмоционального развития детей 4-5 лет. Между тем, само проведение изобразительной деятельности с детьми, имеющими задержку психического развития, может являться сложной задачей» [32], ввиду психических особенностей детей. Так, дети могут отказываться от занятий по рисованию, быть не способными держать карандаш, неумело пользоваться иными принадлежностями (если страдает сенсорно-моторная сфера).

Между тем, в задачи психолога-педагога, работающего с детьми с задержкой психического развития, обязательно входит поиск новых решений для того, чтобы заинтересовать таких детей к выполнению заданий. Тем не менее, многие из мотивационных, побудительных методов изобразительной деятельности слабо применяются в настоящее время педагогами дошкольных учреждений, например, знакомство с картинным материалом недостаточно часто используется как ключевое средство развития, хотя имеет огромный потенциал для получения эмоционального отклика детей. В основном, в программы дошкольного образования включены занятия с использованием сюжетных картинок, а в рамках художественно-эстетического развития мы видим использование картинного материала, только начиная со старшего дошкольного возраста, а именно с 5-6 лет.

Таким образом, мы выявили противоречие между необходимостью развития у детей 4-5 лет с задержкой развития эмоционально-положительного отношения и слабой проработкой использования такого инструментария изобразительной деятельности как знакомство с картинным материалом в условиях дошкольных образовательных организаций.

Выявленное нами противоречие позволило обозначить проблему исследования: каковы потенциальные возможности использования инструмента знакомства с картинным материалом в процессе развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности у детей 4-5 лет имеющих задержку психического развития?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Развитие эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе знакомства с картинным материалом».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить содержание работы по развитию эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе знакомства с картинным материалом.

Объект исследования: процесс развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: развитие у детей 4-5 лет с задержкой психического развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности через знакомство с картинным материалом.

Гипотеза исследования: мы предположили, что развитие у детей 4-5 лет с задержкой психического развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности в процессе знакомства с картинным материалом возможно, если:

- подобранный картинный материал включен в программное содержание занятий по изобразительной деятельности;
- знакомство с картинным материалом включено в совместную деятельность детей и педагога через создание творческих мастерских;
- обогащен уголок изобразительного творчества картинным материалом для развития эмоционально-положительного восприятия и отношения.

Задачи исследования.

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе знакомства с картинным материалом.

2. Выявить уровень развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе знакомства с картинным материалом.

4. Выявить динамику уровня развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– «теоретические положения Е.Н. Васильевой, О.В. Защиринской, В.Б. Никишиной, М.С. Певзнер, Т.А. Власовой об особенностях развития детей 5-6 лет с задержкой психического развития» [3];

– «теоретические положения С.С. Поповой, Д.А. Фоминой, С.Г. Шевченко, посвященные изучению эмоционального развития детей 5-6 лет с задержкой психического развития» [8];

– «теоретические положения Е.В. Антоновой, С.С. Бобька, И.С. Гребневой, Н.А. Зыковой, В.А. Степановой, О.Н. Толстиковой, О.А. Томашевской, П.В. Швайко, посвященные изучению эмоционального развития детей 5-6 лет с задержкой психического развития в процессе изобразительной деятельности» [1].

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий и контрольный этапы; количественный и качественный анализ фактического материала исследования.

Экспериментальная база исследования: МДОБУ детский сад № 125 города Сочи. В исследовании принимали участие 20 детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Новизна исследования заключается в описании предложенных занятий с использованием картинного материала для эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе получены теоретические выводы, касающиеся возможной и практически выполняемой роли использования картинного материала как средства развития у детей 4-5 лет с задержкой психического развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по развитию эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности с использованием картинного материала может быть использовано педагогом-психологом, дефектологом, логопедом, педагогами дошкольных образовательных учреждений.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (32 наименования), 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 2 таблицы, 12 рисунков. Основной текст работы изложен на 63 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе знакомства с картинным материалом

1.1 Особенности развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

Прежде чем рассматривать особенности развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития, следует определить некоторые особенности развития детей, имеющих данный диагноз.

«Задержка психического развития признается одной из наиболее распространенных форм психических нарушений» [14]. «Задержка психического развития – это особый тип психического развития ребенка, характеризующийся незрелостью отдельных психических и психомоторных функций или психики в целом, формирующийся под влиянием наследственных, социально-средовых и психологических факторов» [30].

Исследования детей с задержкой психического развития начались еще в XX веке. Существует огромное количество определений и описание детей с задержкой психического развития. Рассмотрим некоторые из них.

Согласно исследованиям В.В. Лебединского, «задержка психического развития (далее – ЗПР) – понятие, которое говорит не о стойком и необратимом психическом недоразвитии, а о замедлении его темпа, которое чаще обнаруживается при поступлении в школу и выражается в недостаточности общего запаса знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления, малой интеллектуальной целенаправленности,

преобладании игровых интересов, быстрой пересыщаемости в интеллектуальной деятельности» [17].

В.В. Кисова считает, что «задержка психического развития – нарушение нормального темпа психического развития, когда отдельные психические функции (память, внимание, мышление) отстают в своем развитии от принятых психологических норм» [14].

А.А. Запорожцем описаны «особенности детей с задержкой психического развития:

- интеллектуальные нарушения, наблюдающиеся у детей с замедленным (или задержанным) темпом развития в связи с неблагоприятными условиями среды и воспитания;
- интеллектуальные расстройства при длительных астенических состояниях, обусловленных соматическими заболеваниями;
- нарушения интеллектуальной деятельности при различных формах инфантилизма;
- вторичная интеллектуальная недостаточность, в связи с поражением слуха, зрения, дефектами речи, чтения и письма;
- интеллектуальные нарушения, наблюдаемые у детей в резидуальной стадии и отдаленном периоде инфекций и травм центральной нервной системы;
- интеллектуальные нарушения при прогредиентных нервно-психических заболеваниях» [9].

Особенным является развитие восприятия у детей с ЗПР. Так, дети проявляют фрагментарность мысли, избирательный объем памяти, ввиду чего их восприятие довольно ограничено. В основном, восприятие не обладает достаточным уровнем самостоятельности, а воспринимаемые ребенком структуры являются слабо дифференцированными. «Дети с ЗПР не знают названия многих предметов, их функционального назначения. У них преобладает репродуктивное воображение, воссоздающее образы, которые

описываются в стихах, рассказах взрослого, встречаются в мультфильмах» [2].

«В музыкально-художественной и продуктивной деятельности дети эмоционально откликаются на произведения музыкального и изобразительного искусства (о людях и животных). Начинают появляться групповые традиции; дети этого возраста становятся более избирательными во взаимоотношениях и общении» [2].

У ребенка среднего дошкольного возраста, при диагностированной ЗПР проявляется слабость творческой деятельности. Как следствие этого фактора – возникает и задержка познавательного развития, ребенок не интересуется явлениями природы и окружающего мира, а в целом его познания минимальны. В большинстве случаев инициатива узнавать новое не проявляется, может даже идти речь о педагогической запущенности.

«Чувства у ребенка с ЗПР недостаточно дифференцированы. Диапазон переживаний у такого ребенка невелик, и они примитивны, полюсны: он испытывает только или удовольствие, или неудовольствие, а дифференцированных тонких оттенков переживаний почти нет. Чувства у ребенка с ЗПР часто бывают неадекватны, непропорциональны воздействием окружающего мира» [10].

«Так, у одних детей можно наблюдать чрезмерную легкость переживаний серьезных жизненных событий, быстрые переходы от одного настроения к другому, у других детей (и такие встречаются гораздо чаще) наблюдается чрезмерная сила и инертность переживаний, возникающих по несущественным поводам» [5]. «Например, незначительная обида может вызвать очень сильную и длительную реакцию. Проникнувшись желанием куда-либо пойти, с кем-нибудь повидаться, умственно отсталый ребенок не может затем отказаться от своего желания, даже если это стало нецелесообразным» [13].

«У ребенка с ЗПР наблюдается большое влияние эгоцентрических эмоций на оценочные суждения. Наиболее высоко ребенок оценивает тех

людей, кто более приятен ему. Так он оценивает и события окружающей жизни - хорошо то, что приятно и нравится. У детей наблюдаются слабость интеллектуальной регуляции чувств. Это проявляется в том, что дети ничем не корректируют своих чувств согласно ситуации. Они долго не могут найти утешение после какой-нибудь обиды, не удовлетворяются другой, лучшей вещью, подаренной взамен разбитой или потерянной» [15].

К.В. Новикова отмечает, что «...наряду с общим недоразвитием эмоциональной сферы у многих детей с ЗПР наблюдаются дисфории (эпизодические расстройства настроения), нередко отмечаются тревога, агрессивные проявления, направленные на себя и окружающих. Иногда расстройства настроения проявляются в виде особого, также ничем не мотивированного повышения настроения - эйфории. В таком состоянии дети становятся нечувствительными к объективной реальности. Они продолжают смеяться, веселиться даже после какой-либо неудачи» [21].

«Дети с ЗПР имеют ряд особенностей эмоциональной сферы» [31]. «Эти дети имеют полюсные переживания: положительные и отрицательные, дифференцированных тонких оттенков переживаний, как в норме, почти нет. Для детей с ЗПР конституционального происхождения характерны преобладание эмоциональной мотивации поведения, повышенный фон настроения, непосредственность и яркость эмоций при их поверхности и нестойкости, легкая внушаемость» [26].

«У детей с ЗПР соматогенного происхождения имеет место задержка эмоционального развития - соматогенный инфантилизм, обусловленный рядом невротических наслоений - неуверенностью, боязливостью, капризностью, связанными с ощущением своей физической неполноценности» [20].

«У детей с ЗПР психогенного происхождения, при аномальном развитии личности по типу психической неустойчивости, обусловленного явлениями гипоопеки, наблюдаются черты патологической незрелости

эмоционально-волевой сферы в виде лабильности, импульсивности, повышенной внушаемости» [20].

«Одним из важных направлений коррекционной работы с детьми, имеющими задержку психического развития, является сенсомоторное развитие в рамках продуктивной деятельности. Повышенное внимание уделяется обучению рисованию. Характерным для детей с ЗПР является несформированность технических навыков рисования, неловкость произвольных движений, недоразвитие мелкой моторики, они не могут правильно держать карандаш, затрудняются в рисовании мелких предметов, не владеют приемами раскрашивания, штриховки» [26].

«Одним из важных составляющих творческого развития является развитое творческое воображение» [11]. По мнению Т.В. Епифанцева и Я.В. Югансон, «воображение становится средством познания мира, так как ребенок не просто копирует действия взрослых, он комбинирует свои впечатления и создает новую действительность, получает новый опыт взаимодействия с предметным миром и окружающими его людьми. Из-за недостатка воображения ребенок с задержкой психического развития недополучает ценного опыта и информации об окружающей действительности» [7].

М.В. Ермолаева отмечает, что «изобразительная деятельность – это одно из самых доступных средств для распознавания и отражения реальности для детей с задержкой психического развития. Непосредственное взаимодействие с рисованием дает возможность реализовать творческий потенциал, активизирует эстетические потребности, позволяет использовать в качестве дополнительного средства общения символическую и символическую составляющую изобразительной деятельности» [8].

О.Ю. Соколова считает, что «изобразительная деятельность, содержащая работу с цветом, плоскостью, линией, пластической формой, объемно-пространственными конструкциями, является мощным инструментом психолого-педагогического воздействия на эмоциональную и

познавательную сферы растущего человека, обеспечивает сенсорное развитие, расширяет и углубляет восприятие цвета, формы, пространства, формирует конструктивное и пространственное мышление, способствует развитию у детей аналитико-синтетической функции мышления, оказывая детерминирующее воздействие на психику» [23].

«Изобразительная деятельность предоставляет большие возможности для умственного, эмоционально-эстетического и волевого развития ребенка, для совершенствования психических функций: зрительного восприятия, воображения, памяти, мыслительных операций (анализа, синтеза, сравнения, обобщения, абстрагирования), моторики, речи» [22].

«Изобразительная деятельность в коррекционной работе с детьми с задержкой психического развития, по мнению С.Б. Чепурной, оказывает положительное влияние как для развития изобразительной деятельности – в частности и коррекции личности и поведения – в целом» [29].

«Понятие изобразительной деятельности включает в себя занятия рисованием, аппликацией, лепкой и конструированием. Такие занятия способствуют всестороннему психическому развитию ребенка: на них совершенствуются произвольное внимание, зрительное и пространственное восприятие, образное мышление, речь, мелкая моторика и творческие способности, в том числе и творческое развитие. К тому же, занятия изобразительным творчеством интересны для детей и способствуют снятию эмоционального напряжения, что имеет большое значение при работе с детьми с задержкой психического развития» [25].

«Выделяется несколько основных направлений работы по формированию изобразительной деятельности у детей с ЗПР:

- формирование эмоционального отношения к изобразительной деятельности (умение передать через цвет эмоциональное состояние, свое настроение, отношение к людям);
- развитие восприятия;
- развитие мелкой моторики и зрительно-моторной координации» [3].

«В процессе этой работы решаются также задачи эстетического, нравственного и умственного воспитания детей» [10]. «Важно сформировать у ребенка эмоциональное восприятие, научить отражать зрительные впечатления и представления об окружающей действительности. Развитие у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития умений отражать эмоциональное состояние в рисунках возможно посредством изотерапии» [4].

На занятиях изотерапией с детьми 4-5 лет «можно использовать различные средства развития восприятия, понимания и отражения детьми с ЗПР эмоциональных состояний» [15] (таблица 1).

Таблица 1 – Средства, развивающие эмоционально-позитивное отношение к изобразительной деятельности у детей 4-5 лет с ЗПР

Средства развития	Цель применения
Игры	снятие напряженности, тревоги, страхов перед окружающими, повышение самооценки, отработка навыков общения
Психологические этюды	развитие у детей способности понимать, осознавать, правильно выражать и полноценно переживать свои и чужие эмоции
Психогимнастика	снятие психоэмоционального напряжения, внушение желательного настроения, улучшение самочувствия и настроения, закрепление положительных эмоций
Рассматривание рисунков, картин, графических изображений	развитие фантазии, эстетических чувств

«При использовании техник и приемов изотерапии осуществляется коррекция эмоционально-волевой и когнитивной сферы у детей с задержкой психического развития, формируются вкусы и эстетические идеалы ребенка, положительные качества личности и характера» [11]. «В том случае, если использовать разнообразные методы и приемы, у ребенка 4-5 лет с ЗПР будет формироваться и эмоционально-позитивное отношение к изобразительной деятельности, через мотивационный компонент. Во взаимодействии с дефектологами, логопедами, воспитателями более эффективно решаются

задачи формирования эстетических чувств, эмоционально-волевой регуляции поведения, навыков адаптивного поведения» [6].

1.2 Особенности применения картинного материала в процессе развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития

Исследования в области педагогики и психологии «таких ученых, как Л.С. Выготский, Л.М. Гурович, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Т.А. Репина, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, П.М. Якобсон посвящены изучению проблемы художественного восприятия в детском возрасте, которые доказывают, что детям дошкольного возраста доступно не только восприятие произведений искусства, но и также их элементарная эстетическая оценка» [12].

«В работах отечественных исследователей основной акцент делается на то, что у детей есть способность воспринимать не только сущностное содержание произведения, но и то, что мы называем «художественной выразительностью» [16].

В исследованиях А.А. Степановой «раскрываются потенциальные возможности искусства и его роль в развитии личности ребенка дошкольного возраста» [24]. Автор определяет «значение художественного языка искусства в жизни ребенка, отмечает его яркость, эмоциональную гибкость, выразительность и эстетическое богатство по сравнению с разговорным языком, а также его силу воздействия» [24].

В.А. Цибульская доказывает «возможность формирования полноценного художественного восприятия у старших дошкольников. Основой для этого служит, как она считает, высокий уровень познавательных процессов у детей, эмоциональная отзывчивость и интерес» [28]. С точки зрения автора, «дети дошкольного возраста способны выделить

эстетическую, познавательную и нравственную ценность произведения искусства, при условии поэтапной и последовательной работы педагога по ознакомлению ребенка с искусством на протяжении всего периода дошкольного детства» [27]. В частности, ей «разработана программа «Ритм», целью которой является создание условий для художественно-эстетического развития детей через знаково-символическую систему синтезированных искусств» [27].

И.А. Кузьмина в своих научных исследованиях рассматривает «искусство в качестве средства развития у дошкольников основ категориального видения природно-поэтической картины мира. Педагогическая наука видит в искусстве важнейшее средство развития и воспитания личности. В процессе взаимодействия ребенка с искусством происходит его приобщение к ценностям культуры и общества. Кроме того, искусство выступает средством социализации и одновременно индивидуализации личности» [16].

«Одним из видов искусства, который доступен детям дошкольного возраста для восприятия является живопись» [23]. «Живопись – один из видов искусства, произведения которого (картины, фрески, росписи) отражают действительность, оказывают большое воздействие на мысли и чувства людей. Исследования педагогов и искусствоведов, таких как И.Б. Астахова, Н.А. Дмитриева, М.А. Когана, М.Ф. Овсянникова, В.А. Разумного говорят о том, что живопись как жанр изобразительного искусства обращается к действительности, как к источнику формирования внутреннего духовного мира человека» [19].

«Когда дети знакомятся с произведениями живописи, они учатся «видеть» и «слышать» в них что-то свое, у них начинает зарождаться желание самостоятельно создавать что-то красивое. У детей начинает зарождаться творчество. Через свои яркие и детальные образы живопись способна помочь детям познать красоту окружающего мира, в котором мы

живем, прививает любовь и доброту к природе, передавая эти прекрасные качества от старшего поколения к младшему» [1].

По мнению Е.В. Изотовой и О.А. Томашевской, «...данный вид искусства знакомит детей с историей своего родного края и всего мира в целом, так как каждая картина способна рассказать о том или ином событии или факте, характерном для прошлых времен, например, познакомить с великими историческими личностями или особенностями жизни людей в прошлые времена. К тому же через восприятие живописи дети могут сравнить величие пейзажей нашей страны с другими» [12]. «Правильное и адекватное восприятие живописи – это часть эстетического восприятия ребенка. У детей развивается воображение, фантазия и чувство прекрасного, когда они начинают свое знакомство с красотой в жизни и искусстве» [28].

«В исследованиях таких авторов, как Г.М. Вишневой, Н.А. Курочкиной, Н.Б. Халезовой говорится о том, что художественное восприятие живописной картины формируется наиболее полно в старшем дошкольном возрасте. Это тот возраст, когда дети могут самостоятельно передавать живописный образ, давать оценки, высказывать эстетические суждения в нем» [32].

«Некоторые психологи и педагоги, такие как В.А. Гуружапова, А.В. Запорожец, А.А. Мелик-Пашаева, Ю.А. Полуянова, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, П.М. Якобсон предлагают рассматривать эстетическое восприятие живописи детьми дошкольного возраста как эмоциональное познание мира, которое начинается сначала с чувства, а потом опирается на мыслительную деятельность детей. Для знакомства с живописью используют те ее виды, которые просты и понятны для детского восприятия, например, такие как натюрморт, пейзаж и портрет» [31].

«Натюрморт – первый жанр живописи, с которым нужно знакомить дошкольников, ибо он не только вызывает наибольший эмоциональный отклик детей уже с 3-4 лет, ассоциации с их собственным жизненным опытом, но привлекает внимание детей к средствам выразительности

живописи, помогает им пристальнее вглядываться в красоту изображенных предметов, любоваться ими. Художественные натюрморты могут быть доступны эстетическому восприятию детей. Отдельные дети способны воспринимать этот жанр живописи в какой-то мере эстетически, осмысливать и выражать свои эстетические чувства и эмоции» [27].

«Дети 4-5 лет, выбирая «самую красивую» художественную открытку, способны руководствоваться при выборе, в основном, случайными, а не стойкими эстетическими чувствами, вызываемыми яркостью красок, их сочетанием. Однако при этом ребенок надолго сохраняет в памяти воспринятый художественный образ» [24].

Н.Е. Маньковой установлены «три уровня эстетического восприятия детьми дошкольного возраста живописного натюрморта. На первом уровне, самом низком, ребенок радуется изображению знакомых предметов, которые он узнал на картине, но еще не образу. Мотив оценки носит предметный или житейский характер. На этом уровне стоят дети примерно трехлетнего возраста, но если с ними не ведется педагогическая работа, то на этом же уровне они остаются не только в 4-5 лет, но и в более старшем возрасте» [18].

«На втором уровне ребенок начинает не только видеть, но и осознавать те элементарно-эстетические качества произведения, которые делают картину привлекательной для него. При условии внимания со стороны педагога значительная часть детей в возрасте 5 лет уже способна получать элементарное эстетическое наслаждение, оценивая в картине как красивое и цвет, и цветовые сочетания изображенных предметов и явлений, реже - форму и композицию» [18].

«На третьем, самом высоком уровне эстетического развития дети-дошкольники поднимаются до способности воспринимать больше, чем заложено во внешних признаках изображаемого явления» [5]. «На этом уровне ребенок оказывается способным уловить внутреннюю характеристику художественного образа, не лежащую на поверхности. Это еще частичное, не полное постижение художественного образа, но оно позволяет ребенку

эстетически переживать хотя бы часть замысла художника. На таком уровне восприятия оказываются дети в основном старшего дошкольного возраста при условии проведения с ними целенаправленной педагогической работы по развитию их эстетических чувств и восприятий» [19].

Пейзаж – «жанр изобразительного искусства, предметом которого является изображение природы, вида местности, ландшафтов, городов, исторических памятников, растений. Пейзажем называют также произведения этого жанра» [23].

«Некоторые ученые, такие как А.В. Запорожец, Н.П. Сакулина, Е.А. Флерина, С.Ю. Бубнова считают, что проблема ознакомления детей с произведениями пейзажной живописи особенно значима в дошкольный период детства – возрастной этап, в решающей степени определяющий дальнейшее развитие человека. Это период рождения личности, первоначального раскрытия творческих сил ребенка, становления основ его индивидуальности, развития художественных способностей» [10].

«Пейзажная живопись является активным педагогическим средством формирования всесторонне развитой личности и осуществляет специфические функции. Знакомя детей с пейзажными произведениями, воспитатель раскрывает перед ними картины окружающего мира. При этом не ограничиваются только перечислением изображенных на картине людей, предметов, объектов природы, а, прежде всего, раскрывает значимость труда самого художника, своеобразие его мастерства, раскрывает то, что побудило художника написать эту картину» [16]. «При детальном рассматривании картины, анализе изображенного на ней детей учат устанавливать взаимосвязи содержания произведения: не только отвечать, что видит ребенок на полотне, но и уметь объяснить, почему художник посвятил картину данной теме, какие средства выразительности использовал, чтобы раскрыть содержание задуманного» [20].

Со слов В.В. Степановой, «при качественном преподнесении пейзажа у ребенка формируется и развивается интерес к другим видам и жанрам

изобразительного искусства, стремление обогатить свои знания за счет новых накоплений» [24].

По мнению М.В. Ермолаевой, «пейзажная живопись, влияя на развитие личностных представлений ребенка, выполняет ряд функций:

– коммуникативная функция. Особое место пейзажная живопись занимает в развитии речи, ведь речь ребенка – показатель того, насколько он понял содержание произведения. Приобщая детей к пейзажной живописи, как виду искусства, опосредованно отражающему реальный мир, необходимо учитывать особенности развития словаря, связанной речи ребенка» [8];

– обучающая функция. «С помощью пейзажной живописи развивают мыслительную деятельность старших дошкольников; умение делать обобщения на основе анализа, сравнивать и объяснять, развивать внутреннюю речь. Внутренняя речь помогает ребенку спланировать и высказать свои суждения, соотнести умозаключения, возникшие в результате восприятия замысла художника» [8];

– воспитательная функция. Более полное познание детьми произведения пейзажной живописи позволяет воспитателю не только развивать интерес к живописи, но и формировать первоначальные основы мировоззрения. Искусство способствует воспитанию различных чувств. Так, при ознакомлении с пейзажной живописью у детей активизируется интерес к общественной жизни, к различным видам человеческой деятельности, отношением его к процессам труда, к ценностям, которые создает народ, к художественному творчеству. Дети обогащают свой нравственный опыт, любовь к Родине. У них формируется нравственное сознание [8];

– эстетическая функция. «При ознакомлении детей с пейзажной живописью детей учат видеть красоту человеческих чувств, взаимоотношений, сравнивать изображенное в произведениях изобразительного искусства. И этим развивают их эстетические

чувства, которые проявляются у детей в начале эмоциональных и речевых реакциях, а затем, при дальнейшем ознакомлении их с искусством – в собственной художественной деятельности» [8];

– регулятивная функция. «Формируя социальные чувства, особенно нравственные, искусство влияет на усвоение человеком норм поведения в обществе – морали и законов государства, осуществляет социализацию человека – его включение в жизнь коллектива, семьи, общества, в существующие традиции и обычаи» [8];

– аксиологическая функция. «Общение с живописью формирует у человека не только эстетический и художественный вкус, умение оценить красоту картины, вещей, людей и другие художественные произведения, но и способность дать правильную оценку различным явлениям жизни общества» [8];

– гедонистическая функция. «Пейзажная живопись вызывает у детей духовное удовольствие, наслаждение, является важным средством культурного отдыха» [8].

«Портретная живопись – один из самых трудных жанров в изобразительном искусстве. Это не просто изображение конкретного человека, где на первый план выступает задача внешнего сходства, а сложное изучение психологии человеческой личности, ее внутреннего мира, сущности характера, неповторимости облика, определение ее как типичного представителя эпохи, национальности, сословия, выражение художником своего отношения к ней» [16].

«Художник, используя в портрете изобразительный «язык человеческих чувств», раскрывает внутренний мир человека, его душевное состояние, дает психологическую характеристику переживаний радости, страдания, удовольствия, гнева, недоверия, лукавства и других эмоций, которыми наполнена жизнь человека. Поэтому ознакомление детей с жанром портретной живописи необходимо для формирования, развития и закрепления понимания состояния другого человека» [18].

«При ознакомлении с портретом ребенок имеет возможность почувствовать себя то крестьянским мальчиком, заснувшим на природе, то неунывающим, веселым солдатом, то озорной «Стрекозой», то детьми, спешащими на маскарад. Способность поставить себя на место другого, почувствовать его радость, удивление или огорчение, порождает чувство заинтересованности, сопричастности и ответственности» [22]. Проживание и переживание многих жизней создает возможность сочувствия и понимания.

«Познавая другого, ребенок глубже познает и себя; через опыт чувств и отношений других людей учится осознавать, уточнять и корректировать свои эмоции и чувства. Таким образом, у детей формируется и закрепляется умение понимать окружающих людей, проявляя к ним доброжелательность, стремление к общению, взаимодействию, чуткость и заботливость. Кроме того, ознакомление с портретной живописью способствует развитию эмоционально-эстетических и художественных чувств детей, которые характеризуются сложным переплетением зачастую противоположно направленных эмоций, что упражняет, тренирует чувства, делает их более совершенными. Своеобразно сочетаясь, они дополняют, уравнивают, облагораживают друг друга» [8].

Можно сделать следующие выводы.

Психика ребенка с задержкой психического развития отличается по всем сферам. Одним из ключевых образований психики ребенка с ЗПР является замедленность восприятия, а, следовательно, и заторможенность когнитивных функций: памяти, речи, нарушения интеллектуальной сферы, мышления, моторики, эмоционально-коммуникативного развития. Потенциальные возможности организма снижены, и имеют сильную зависимость от отставания познавательной сферы личности. Страдает и мотивационная готовность, в том числе к новым, незнакомым видам деятельности. Воображение развивается слабо, творческая активность нуждается в значительном подкреплении со стороны взрослого.

В результате любые отставания и их проявления в психической сфере личности ребенка оказывают влияние и на восприятии сферы искусства, в том числе при рассматривании картинного материала. Дети с ЗПР сложно воспринимают живопись, абстрактные произведения не рекомендуются для изучения ими. Особенностью такого восприятия служат, прежде всего, неточность и неполнота мышления, недостаточность внимания и его нарушения, неточность в зрительной и слуховой переработке информации.

Исходя из этого, очевидно, что дошкольники 4-5 лет с ЗПР могут проявлять слабую мотивацию к изобразительной деятельности, поскольку механизм произвольности в творчестве развивается также медленно, как и остальные сферы, а общая картина восприятия мира может носить искаженный характер. Между тем, имеется огромный потенциал в психолого-педагогической и коррекционной работе в работе с такими детьми, по улучшению зрительной координации, моторике рук, познавательной активности для повышения интереса к изобразительной деятельности как ключевому инструменту развития художественно-эстетической сферы личности.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе знакомства с картинным материалом

2.1 Выявление уровня развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития

Экспериментальное исследование проводилось на базе МДОБУ детский сад № 125 города Сочи. В исследовании принимали участие 20 детей 4-5 лет (средняя группа компенсирующей направленности). Список детей представлен в таблице А.1 в приложении А.

Цель констатирующего этапа исследования: выявление уровня развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности.

Прежде чем составить программу диагностического исследования, следует определиться с тем, какими критериями, показателями и уровнями оценок сформированности эмоционального отношения к изобразительной деятельности у детей 4-5 лет с ЗПР мы будем руководствоваться.

Первым показателем будут выступать «Приобщение к изобразительному искусству». Показатель выражает то, как ребенок 4-5 лет с ЗПР «проявляет интерес к произведениям изобразительного искусства, в какой мере задает вопросы». Сюда же включается компонент узнавания картины. Предстоит уточнить, может ли ребенок с ЗПР назвать форму и цвет, в частности, для того, чтобы в дальнейшем самому создавать некоторые художественные образы» [8]. Важен и компонент интереса детей 4-5 лет с ЗПР к народным промыслам в целом, истории культуры и живописи. Как отмечалось в главе 1 исследования, у детей с ЗПР проявляется, в основном, сниженный познавательный компонент деятельности и активности,

соответственно, опираемся на то, что высокий уровень эмоционального отношения к изобразительной деятельности по данному критерию будет описан как «Осознанное проявление интереса к живописи», а низкий – как его полное отсутствие.

Ко второму когнитивному критерию мы будем относить «Развитие продуктивной деятельности (например, рисование по сюжету картины)». В данном критерии нас будет интересовать то, в какой степени ребенок с ЗПР «стремится понятно для окружающих изображать то, что вызывает у него интерес, включая сюжетные композиции и картинный материал. Здесь же могут оцениваться умение улавливать общий образ картины» [9]. Важным компонентом для оценки будет являться умение соединять части в единое целое, однако с учетом диагнозов детей мы не будем применять для оценки способность использовать при этом различные выразительные средства. Также не следует включать и расширенную оценку способности «анализа результатов собственной деятельности, определение причин допущенных ошибок» [5], поскольку дети 4-5 лет с ЗПР редко способны на данный вид деятельности. Оцениваться будет способность согласовывать содержание совместной работы с другими детьми, но не действие в соответствии с намеченным планом» [5], в отличие от детей, не имеющих диагноза ЗПР.

«Следующая группа критериев относится непосредственно к развитию детского творчества» [26]. Здесь также можно выделить сразу несколько критериев:

– «стремление изображать то, что интересно, отражая при этом в продуктивной деятельности образы окружающего мира, явления природы, образы по следам восприятия художественной культуры» [14]; между тем, мы понимаем, что для детей 4-5 лет с ЗПР достаточно сложным является проявление данного стремления, поэтому как критерий обозначим лишь «стремление к изображению картинного сюжета;

- «возможность самостоятельного поиска для изображения простых сюжетов в окружающей жизни, природе» [20];
- «умение ставить несколько простых, но взаимосвязанных целей (нарисовать и закрасить созданное изображение) и при поддержке педагогического работника реализоваться их в процессе изобразительной деятельности» [3];
- «способность создавать и реализовывать замысел, изображать разнообразные сюжетные и декоративные композиции, проявлять особый интерес к творческим способам действия, пространственному изменению образца, изъятию лишнего или дополнению до целого» [13]
- в то время как данный компонент входит в ФАОП ДО, для детей с ЗПР в возрасте 4-5 лет он не применим в силу недоразвития когнитивных способностей.

Согласно разработанным критериям, следует определить, какие из существующих методик в психодиагностике могут подойти для решения задач исследования и проработке гипотезы. Исходный уровень сформированного эмоционального отношения к изобразительной деятельности дошкольников 4-5 лет с ЗПР предлагается оценить согласно следующим методикам (таблица 2).

Таблица 2 – Диагностическая карта исследования сформированности эмоционального отношения к изобразительной деятельности у детей 4-5 лет с ЗПР

Критерий	Диагностическое задание
Интерес и мотивация к изобразительной деятельности	Беседа «Поговорим о живописи»
Эмоциональная вовлеченность в изобразительную деятельность	Беседа «О чем говорит жанр живописи»
Самовыражение в изобразительной деятельности	Методика восприятия натюрморта, пейзажа (Н.М. Зубарева)
Модальность отношения к изобразительной деятельности	Наблюдение за восприятием картин и в ходе изобразительной деятельности ребенка

Охарактеризуем суть каждого из представленных заданий, а также проведем анализ первичной диагностики в группе детей 4-5 лет с ЗПР.

Диагностическое задание 1. «Беседа «Что такое живопись».

«Цель: выявить у детей интерес и мотивацию к изобразительной деятельности, сформированность знаний о характерных чертах жанров, средств выразительности в живописи.

Материал (оборудование): блокнот и ручка (для записи ответов детей), живописные картины для демонстрации в ходе беседы (И.А. Бродский «Лес зимой в снегу», В.М. Васнецов «Аленушка», М.П. Кончаловский «Поднос и овощи»)» [22].

Содержание: дети отвечали на вопросы о жанрах живописи, их особенностях и выразительных средствах в искусстве. Следует отметить, что детям в группе почти 5 лет, поэтому подобные беседы уже могут заинтересовать, и они являются понятными для детей (но не с ЗПР, а без отклонений в развитии). Но поскольку нашей задачей являлось выявление уровня реальной сформированности отношения к изобразительной деятельности именно у детей с ЗПР, то методики были использованы для этого же возраста, а не младше.

Критерии оценки результата были следующими (рисунок 1).

По результатам диагностики по заданию 1 было определено, что 70% детей в группе не знают жанры живописи. Более того, половина детей не знает, кто такой художник, чем он занимается. Когда педагог объяснила детям об этой профессии, многие дети сразу поняли, о ком речь, но назвать самостоятельно этот термин не смогли.

На вопрос о том, что такое живопись, прозвучали следующие ответы: «Живопись – это когда берут краски и рисуют», «Живопись – это картина», «Живопись – это красивое нарисованное на бумаге яблоко, или фрукты, или дом». 10 детей (50%) из группы не смогли привести пример разных жанров, 90% детей с ЗПР не знают, что такое натюрморт, 50% – не знаю, что такое портрет.

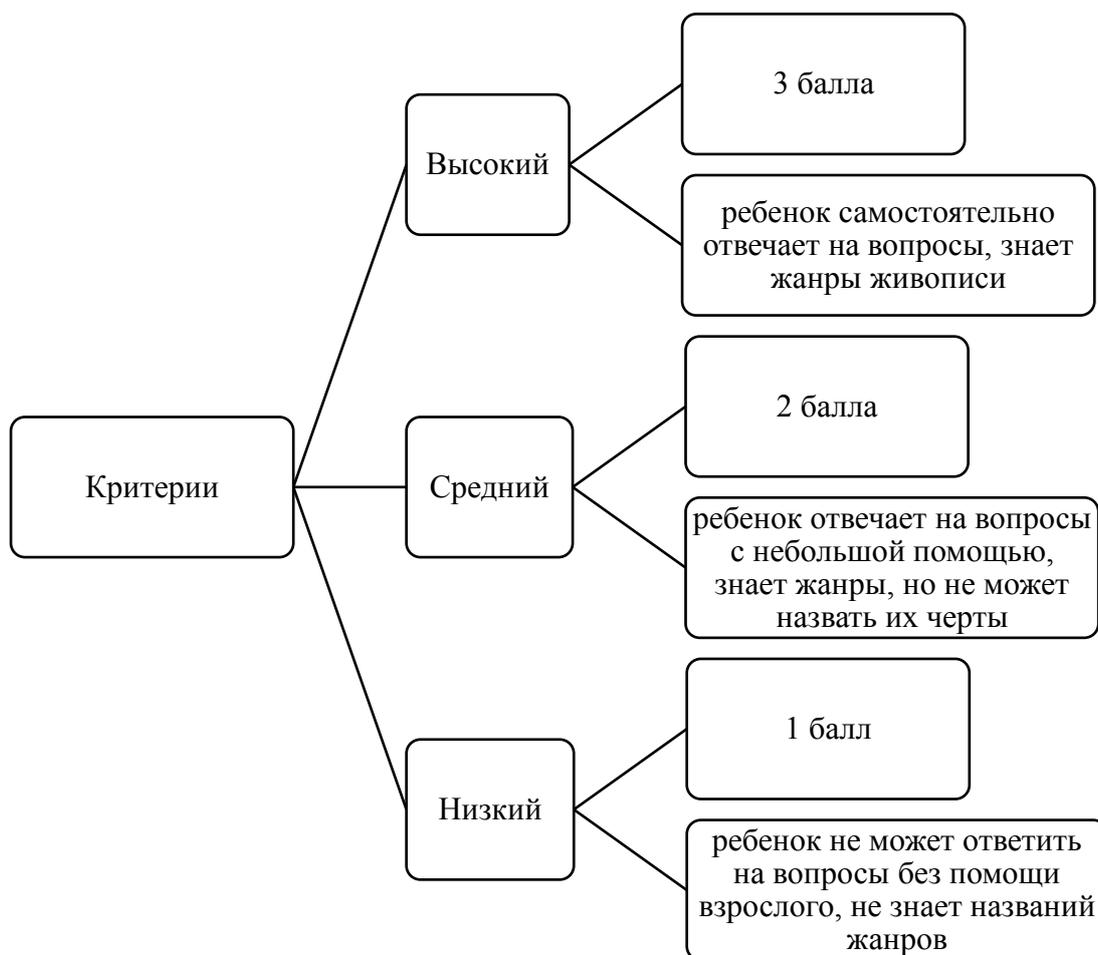


Рисунок 1 – Критерии оценки по диагностическому заданию 1

Дети в целом были увлечены беседой, кроме трех детей: Захара Г., Гагика Г. и Хачатряна Р. Эти дети вели себя шумно, никак не могли успокоиться. Результаты диагностики по заданию 1 представлены на рисунке 2. Как видно из рисунка, высокий уровень сформированности умения не показал ни один ребенок с ЗПР.



Рисунок 2 – Результаты первичной диагностики по заданию 1, %

После каждого вопроса детям разъяснялось значение каждого жанра, с тем, чтобы они получили первичное представление о живописи.

Следующим является диагностическое задание «Определи жанр».

«Цель: выявить у детей с задержкой психического развития уровень сформированности умения определять жанры живописи.

Материал (оборудование): серия картин разных жанров живописи (портрет – И.С. Глазунов «Верочка со свечой», В.М. Васнецов «Три богатыря»; пейзаж – И.К. Айвазовский «Море», И.А. Бродский «Опавшие листья»; натюрморт – В. Ван Гог «Натюрморт с цветами, белые розы», И.Ф. Хруцкий «Цветы и фрукты»).

Содержание: детям предлагается серия живописных картин, (И.С. Глазунов «Верочка со свечой», В.М. Васнецов «Три богатыря»; И.К. Айвазовский «Море», И.А. Бродский «Опавшие листья»; В. Ван Гог «Натюрморт с цветами, белые розы», И.Ф. Хруцкий «Цветы и фрукты»), которые отображают три жанра живописи (портретная живопись, пейзаж и натюрморт). Им нужно разделить эти картины на три части: в одну сторону отложить картины живописи, в другую – портреты, и в третью сторону – натюрморты» [22].

Критерии оценки результата представлены на рисунке 3.

По результатам проведенной диагностики было установлено, что лишь один ребенок из группы детей с ЗПР (5%) обладает высоким уровнем умения определять жанры живописи. Матвей Л. успешно определил жанры живописи и разместил их на своих местах, совершив только одну ошибку при определении жанра натюрморта.

5 детей из группы (25%) показали средний уровень формирования навыка. В экспериментальной группе 5 детей, что составляет 20% от общего числа, проявили средний уровень умений определять жанры живописи. Эти дети делали ошибки в определении жанра живописи и, следовательно, неправильно выбирали место для размещения картины.



Рисунок 3 – Критерии оценки результата по заданию 2

14 детей из группы (70%) показали низкий уровень умения определять жанры (даже после беседы им не удалось определить их верно). Ни один жанр не был определен ими как правильный. Трое детей отказались от выполнения задания, Саид М. при повторении задания проявил агрессию. Результаты по диагностическому заданию 2 представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Результаты первичной диагностики по заданию 2, %

Интересны рассуждения детей, которые стоит учесть при итоговом анализе. Так, Варя К., смотря на пейзаж, рассуждала следующим образом: «На этой картине я вижу траву и маленькие цветы. Значит это лужайка. Здесь художник изобразил пейзаж».

Диана С. вела рассуждения следующим образом: «Здесь нарисованы яблоки: желтые, красные, зеленые. Здесь много красок. А значит, художник рисовал многими красками, как в природе. Это пейзаж». Очевидно, как ребенок с ЗПР, имея ограниченные познавательные навыки ввиду диагноза и особенностей развития, пытается провести логику рассуждения, но ошибочным путем.

В данном задании дети чаще всего не могли обозначить верно пейзаж и натюрморт. Два ребенка дали понять, что для них очень сложно понять сами слова «пейзаж» и «натюрморт», сложно и выговорить, и понять разницу.

Следующей методикой стала методика восприятия натюрморта, пейзажа Н.М. Зубаревой. Согласно автору методики, именно натюрморт и пейзаж – это первые жанры, с которыми можно знакомить дошкольников. Поскольку в этих жанрах нет сюжета, дети не будут отвлекаться от темы и задумки художника. Детям проще сосредоточиться на знакомых предметах, природных образах и красоте картины.

«Прежде чем предложить детям картину, воспитатель проводит с детьми предварительную работу» [4]. «Воспитатель вносит поднос и снимает салфетку. На подносе лежат золотисто-желтые и красные яблоки, виноград разных сортов, различный по форме и цвету, лимоны, персики. Слышны голоса удивления и радости:

– Как красиво все. Вкусно.

Воспитатель:

– Почему это красиво?

– Потому что все хорошее, вкусное все, потому что персики красные, потому что все разного цвета, персики гладкие.

Воспитатель предлагает подойти и потрогать. Дети подходят, берут в руки фрукты, нюхают, гладят, делают вид, что надкусывают и жуют. Дети довольны, эмоционально возбуждены.

– А персики немного колючие, у них маленькие волосики, они пушистые, а не колючие, яблоко гладкое, а персик бархатный. Очень красиво» [22].

В качестве диагностики была «предложена картина А. Машкова «Натюрморт с арбузом», изображающая дыни, арбузы, виноград, яблоки, груши. Предложили детям подумать, о чем художнику хотелось нам рассказать» [20].

«Дети: Какая картина веселая. Тут лежат виноград, груши и рядом дыни и половинки арбуза. Воспитатель: Расскажите, как художник передал настроение картины, которую вы назвали веселой?

Дети: это картина яркая, здесь много разных красок художник взял. Для дынь он взял желтую краску, а для арбуза – темно красную.

Художник нарисовал фрукты сочные, сладкие. Тут все красивое, потому, что есть темные краски и светлые.

Воспитатель: Как вы поняли, что арбуз спелый, сочный, сладкий?

Художник разрезал арбуз, внутри он красный, значит спелый и сладкий.

Воспитатель: что же художник хотел нам рассказать в своей картине? О чем он думал, когда ее писал?

Он хотел рассказать, как красиво вокруг. Он специально все красиво разложил, чтобы все видели и любовались» [14].

Данная методика – субъективная на первый взгляд, однако позволяет точно понять, насколько сформирован у детей уровень познавательного интереса к изобразительной деятельности и то, в какой степени эмоционально-позитивно они воспринимают картинный материал.

Ева В. рассказала, что у ее бабушки в доме висит точно такая же картина, и что она знает, как она называется. Рома С. высказал следующее:

«Мне кажется, тот, кто нарисовал эти вкусные фрукты, и сам любит фрукты. Особенно яблоки и персики» (здесь буквальное восприятие, но нейтрального характера).

Отчетливое эмоционально-положительное отношение к картинному материалу проявила Офелия Б.: «Я думаю, художнику было очень весело, когда он это рисовал. И мне также весело теперь, когда я смотрю на нее».

Кроме того, Данил Л. высказал эмоционально-положительное отношение в восторженной интонации: «Этот рисунок великолепен! Я бы хотел, чтобы у моей мамы был такой в комнате!».

Однако были и дети, которые не проявили активности в изучении предложенного материала.

Так, Миша П. отказался от выполнения задания, отвернувшись к игрушкам. Аня Щ. сказала прямо, что ее не интересует рисование.

Результаты по методике Н.М. Зубаревой представлены на рисунках 5 и 6.

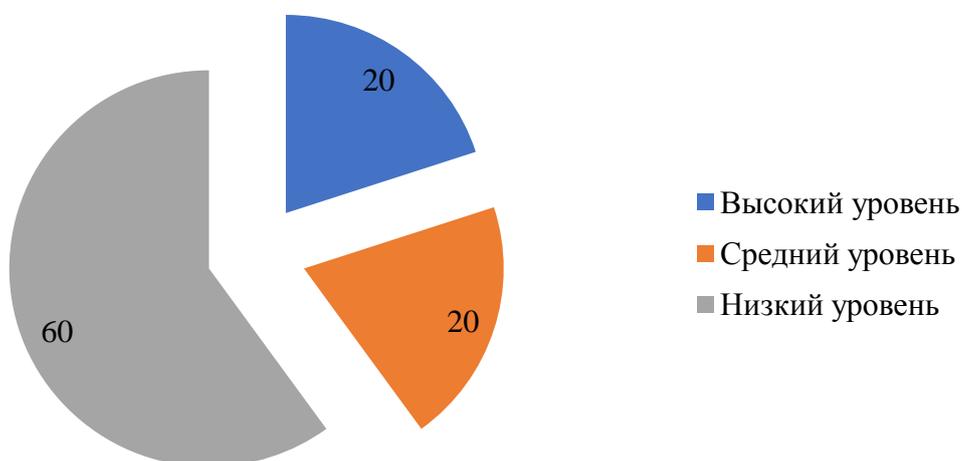


Рисунок 5 – Результаты диагностики по методике Н.М. Зубаревой, %

Очевидно, что высокий и средний уровень развития познавательной активности в отношении изобразительного искусства проявляют по 20%

детей из группы детей 4-5 лет с ЗПР. Большинство детей группы (60%) имеют низкий уровень познавательной активности.

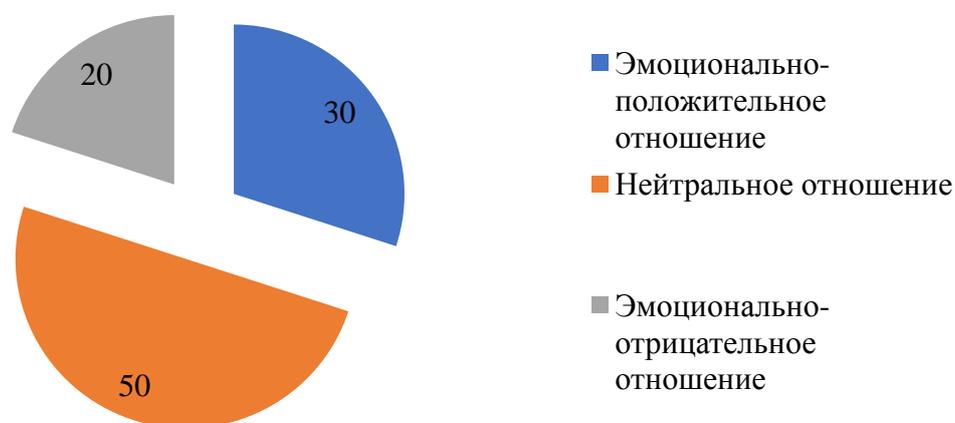


Рисунок 6 – Результаты диагностики по методике Н.М. Зубаревой (эмоционально-положительное отношение к изобразительной деятельности), %

Исходя из представленных результатов, становится ясно, что у некоторых детей есть и эмоционально-отрицательное отношение к изобразительной деятельности. Эти дети отказывались от рассматривания картинного материала. 10 детей с ЗПР из группы (50%) имеют нейтральное отношение к изобразительной деятельности, не проявляя ни положительных, ни отрицательных реакций.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что необходима «специально организованная работа по развитию у детей 4-5 лет с ЗПР эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности» [7].

Средством для организации такой работы мы выбрали такой инструмент как картинный материал, поскольку некоторые дети в ходе диагностики уже и заинтересовались им. Кроме того, возможности использования картинного материала были обоснованы в первой главе исследования.

2.2 Содержание работы по развитию эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе знакомства с картинным материалом

В соответствии с гипотезой исследования мы организовали работу по развитию у детей 4-5 лет с ЗПР эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности через знакомство с картинным материалом.

Исходя из цели, задач, гипотезы исследования и результатов констатирующего эксперимента, нами была определена цель формирующего эксперимента: разработать содержание и организовать работу по развитию у детей 4-5 лет с ЗПР эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности в процессе знакомства с картинным материалом.

Мы предположили, что развитие у детей 4-5 лет с ЗПР эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности в процессе знакомства с картинным материалом, возможно если:

- подобранный картинный материал включен в программное содержание занятий по изобразительной деятельности;
- знакомство с картинным материалом включено в совместную деятельность детей и педагога через создание творческих мастерских;
- обогащен уголок изобразительного творчества картинным материалом для развития эмоционально-положительного восприятия и отношения.

На этапе формирующего эксперимента мы опирались на ключевые задачи образовательных программ ФАОП ДО, но с учетом диагноза детей (ЗПР).

Задача 1. Приобщение к изобразительному искусству. Нами была поставлена задача: повысить у детей 4-5 лет с ЗПР интерес к произведениям народного, декоративно-прикладного и изобразительного искусства с

понятным для ребенка содержанием». Картинный материал для ознакомления выбирается сначала простой, затем – по мере усложнения. В процессе мы поставили задачу по формированию способности называть средства выразительности (цвет, форма). Ключевая цель данного компонента формирующего эксперимента – проявление интереса к истории народных промыслов.

Задача 2. Развитие продуктивной деятельности обучающихся (рисование, лепка, аппликация, художественный труд). При работе над данной задачей были поставлены подзадачи по выработке стремления понятно для окружающих изображать то, что вызывает интерес. Так, были предложены «срисовки» сюжетных композиций. Задача педагога в данном случае – отслеживать и помогать в пользовании инструментами и художественными материалами, педагог должен был вовремя замечать неполадки в организации рабочего места. При создании рисунка, лепной поделки, аппликации были поставлены задачи работать по правилу и образцу, передавать характерные признаки предмета (очертания формы и цвет). Задачи по соблюдению пропорции для детей с ЗПР 4-5 лет не ставились. Кроме того, в отличие от здоровых детей, нами не ставились и задачи по освоению умения штриховать, делать мазки.

Задача 3. Развитие детского творчества. Здесь задачи были следующими:

- научить самостоятельно изображать то, что интересно, отражая при этом в продуктивной деятельности образы окружающего мира, явления природы (дождь, снегопад по простому сюжетному картинному материалу);
- научить ставить несколько простых, но взаимосвязанных целей (нарисовать и закрасить созданное изображение) и при поддержке педагогического работника реализовывать их в процессе изобразительной деятельности;
- осуществлять простые «срисовки» с картинного материала, но при

этом, в отличие от ФАОП ДО, нами не ставились задачи по освоению навыка в области пространственного изменения образца, а также изъятию лишнего или дополнению до целого.

Основные задачи проводимой работы заключались в следующем (рисунок 7).



Рисунок 7 – Задачи работы развивающей направленности

Кроме первичных, основных задач, ставились следующие задачи:

- «формировать у детей умение описывать собирательный образ героев, представленный в живописи, стимулировать проявление интереса к истории живописи и труду народных мастеров»;
- активизировать продуктивную деятельность дошкольников (с помощью рисования, лепки, аппликации, художественного труда);
- развивать воображение дошкольников с помощью приема вхождения в картину, умение чувствовать характер живописи;
- вызывать интерес у детей к сказочной живописи, получить эмоциональный отклик на картину» [19].

Работа была организована в группах (по 10 чел.), один раз в неделю, дополнительно к основной сетке занятий. Проведем анализ одного из занятий

(общее количество занятий, проведенных педагогом-психологом, – 10).

Первым занятием стало знакомство детей с картинным материалом Ф.В. Сычкова «Катание с горы» и «Девочки у плетня».

Ключевыми задачами являлись знакомство с выражением и ощущением эмоции радости, передачей настроения картины, чувств, которые хотел передать художник. В качестве развивающих задач ставились «воспитание эмоционального отклика на произведение искусства, чувство сопереживания, эстетический вкус» [14].

Была использована мультимедийная презентация «Творчество Ф. Сычкова», репродукции картин, дидактическая игра «Мое настроение». Для работы потребовался экран и проектор.

В начале занятия был проведен организационный момент и предложена воображаемая ситуация (о снежке в лицо, о веселье на горке, о снежной погоде). Детям было предложено ответить на вопросы о зиме, о последнем ярком впечатлении последней зимой. Не все дети с радостью откликнулись на просьбу. Так, Аня Щ. отказалась от участия, Захар Г. сказал, что не любит зиму.

Далее детям была предложена дидактическая игра «Мое настроение», где требовалось подобрать символ по собственное настроение. Здесь дети были более увлечены, даже те, кто отказался от участия в начале занятия, подошли к столу с игрой. Дети поделились эмоциями, которые они выбрали среди дидактического материала, рассказали, почему они радуются или грустят.

После подведения итогов игры детям было предложено посмотреть короткий фильм – презентацию о художнике, после чего была проведена беседа по картине «Катание с гор». Вопросы, которые были заданы детям:

- «Что изображено на картине? (На картине изображен огромный склон, густо покрытый снегом. По нему дети катаются на санках. Царит веселье, слышен смех. Все радуются)
- Сколько ребят?

- Как они одеты?
- Что чувствуют дети, скатываясь с горы на санках?
- Как вы поняли, что дети радуются?
- Какие краски использует художник, чтобы показать нам, что картина радостная?» [22].

После обсуждения проведена физкультминутка, затем – дидактическая игра «Портрет заговорил». Было «предложено выбрать репродукцию картины с детским портретом и рассказать от имени персонажа картину о себе» [11]. С охотой рассказывали о картине дети Катя О., Ева В., Демид Т. и Ульяна Ж. Дети отчетливо переносили некоторые черты характера от себя на воображаемого персонажа, как на живого мальчика (девочку). Так, Катя О. описала мальчика на картине как «смешного, любит выдумывать истории, хорошо кушает кашу, раз такой сильный и ловкий». Артем К., описывая героя картины, сказал, что «он похож на меня: так же одет, как я зимой. Интересно, ему тоже мама купила такую шубу или это бабушка?».

Заключительным этапом стала рефлексия, где детям было предложено обменяться эмоциями, которые они получили при рассматривании картины. Ксюша О. ответила, что она «хотела бы посмотреть и другие картины про зиму», а Диана С. «подхватила»: «и про весну, и про лето обязательно!».

«Второй этап (деятельностный) был направлен на организацию в группе развивающей предметно-пространственной среды («Центра творчества»), содержание которой направлено на расширение представлений о жанрах живописи у детей 4-5 лет с задержкой психического развития и обеспечение использования полученных знаний в процессе собственной творческой деятельности» [16].

Данный этап нашей работы «включает в себя один раздел по ознакомлению детей с живописью, который называется «Мир живописи». Данный раздел включает в себя 2 темы: «Что такое живопись?» и «Жанры живописи»» [20].

«По первой теме «Что такое живопись?» с детьми проводились

следующие мероприятия: беседа «Что такое живопись?», просмотр презентации «Средства выразительности в живописи» [17].

В процессе беседы педагог «ознакомил детей с таким видом изобразительного искусства, как живопись. Детям было рассказано о том, что такое живопись, какие средства выразительности характерны при создании живописных работ (полотна, кисти, краски), как называются художники, которые рисуют живописные картины (художники-живописцы).

При этом педагог демонстрировал детям примеры живописных картин, не выделяя их жанры, так как работа по ознакомления с жанрами начнется лишь на следующем занятии» [7].

Беседа «сопровождалась электронной презентацией, с помощью которой наглядно демонстрировались выразительные средства живописи (поверхность или полотно, служащее в качестве основы; краски, которые играют роль средства, используемого для изображения зрительных образов на полотне; кисти, с помощью которых краска наносится на полотно различными способами с целью получения определенного изображения)» [8].

В конце беседы «были подведены итоги путем актуализации знаний детей. Для этого задавались следующие вопросы:

- Скажите, с каким видом искусства мы с вами сегодня познакомились?
- Можете ли вы сказать, что такое живопись?
- Какие средства используются в живописи для создания картин? Перечислите их» [28].

«Если ребенок затруднялся в ответах, педагог помогал ему, перефразируя вопросы на более простые или подсказывая ответ. Помимо этого, педагог старался подключить к беседе не только активных, но и застенчивых детей, положительно отзываясь об их ответах и стараясь вовлечь их в беседу» [11].

В рамках «второй темы «Жанры живописи» проводились следующие мероприятия:

- беседа «Основные жанры живописи»;
- знакомство с жанрами живописи через рассмотрение картин К.А. Коровина «Осень»; П.П. Кончаловского «Сирень в корзине», А.Е. Архипова «Девушка с кувшином».
- дидактическая игра «Назови правильно» [6].

Педагог проводит беседу на тему «Основные жанры живописи», с целью ознакомления детей с разнообразием данного вида искусства. Были представлены следующие жанры живописи: пейзаж, портрет, натюрморт. «Детям рассказывалось об особенностях этих жанров, об их характерных чертах, о художественных средствах выразительности, таких как цвет, выразительность линий и пятен (мазков) – крупные, мелкие, длинные, короткие. Также по каждому из рассматриваемых жанров были представлены различные виды этих жанров, с которыми дети будут знакомиться в дальнейшем. Например, такой жанр живописи, как пейзаж, состоит из следующих видов: осенний, зимний, весенний, летний, вечерний, утренний, морской, лесной» [22].

«Для закрепления пройденной темы, мы продемонстрировали детям примеры живописных картин: К.А. Коровина «Осень»; П.П. Кончаловского «Сирень в корзине», А.Е. Архипова «Девушка с кувшином». При рассмотрении картин, делался акцент на тех деталях, которые характерны для того или иного жанра. Например, портрет подразумевает изображение человека, а в пейзажной работе художник изображает природу и большие открытые пространства» [10].

«После беседы и рассмотрения репродукций живописных полотен была проведена дидактическая игра «Назови правильно», цель которой состояла в закреплении полученных детьми знаний о рассмотренных жанрах живописи» [16].

«Педагог предлагал рассмотреть заготовленный ряд карточек с изображенными на них живописными картинами разных жанров (пейзаж, портрет, натюрморт). Задача детей состояла в том, чтобы правильно назвать

тот жанр, который изображен на каждой из предложенных карточек с картиной. Сначала педагог показывал детям карточку с картиной и описывал то, что на ней изображено, подключая к работе детей с помощью наводящих вопросов: «Что вы видите на этой картине?», «Здесь изображен человек, природа или предметы?», «Если на картине изображен только человек, то к какому жанру живописи относится эта картина?», «А если на картине изображены различные предметы, то к какому жанру живописи она относится?». Мы постепенно подводили детей к правильным ответам, помогая им вспомнить о рассмотренных ранее жанрах живописи» [24].

Целью следующего этапа является организация в группе развивающей предметно-пространственной среды («Центра творчества») и обеспечение использования полученных знаний в процессе собственной творческой деятельности. Реализация цели на данном этапе проходила в соответствии с ранее выделенными показателями: знание названий жанров; знание характерных черт жанров живописи; знание средств выразительности жанров живописи; умение определять жанр живописи; различать виды пейзажа, портрета, натюрморта; умение определять характерные черты разных жанров живописи и устанавливать связь между жанрами живописи и средствами выразительности.

Этот этап включал в себя три раздела: «Пейзаж», «Портрет», «Натюрморт». В рамках темы «Пейзажная живопись» нами были организованы и проведены следующие мероприятия: беседа на тему «Художники пейзажисты»; рассматривание работ выбранных художников-пейзажистов; проведение дидактической игры «Отличительные черты пейзажа».

«Для проведения беседы «Художники пейзажисты» педагог использовал лэпбук «Русские художники пейзажисты» с портретами художников и примерами их работ: И.И. Бродский «Лес зимой в снегу», В.М. Васнецов «Цветущий луг», И.И. Левитан «Осень», И.И. Шишкин «Сосны, освещенные солнцем», «Утро в сосновом бору», М.А. Ильин

«Зимняя ночь», В.А. Чердакова «Весенние березки». Для создания лэпбука были выбраны крупные, четкие фотографии художников и их наиболее интересные, красочные картины, которые, по мнению педагога, могли привлечь внимание детей. Демонстрация страниц лэпбука сопровождалась небольшим рассказом о каждом из художников (в каком виде жанра он чаще всего рисовал, почему он выбирал именно тот или иной вид пейзажа, какие особенные черты характерны в работах этого художника пейзажиста)» [29].

После беседы педагог предлагал детям рассмотреть одну работу каждого из выбранных художников пейзажистов более подробно. С помощью наводящих вопросов актуализировались знания детей о рассматриваемом жанре живописи (пейзаж). Для этого им предлагалось назвать характерные особенности показываемой картины и указать, к какому жанру они относятся. Затем проходил анализ содержания и отдельных элементов пейзажа, чтобы в дальнейшем дети смогли определить вид изучаемого жанра.

Таким образом, «педагог проводил работу по формированию у детей умения определять такой жанр живописи, как пейзаж и различать виды пейзажа на основе их характерных черт. Например, на картине «Лес зимой в снегу» художника И.И. Бродского изображен зимний лес, деревья и земля, припорошенные снегом. В работе используются светлые, холодные цвета (белый, серый, коричневый, голубой, фиолетовый). Все эти элементы являются отличительными чертами зимнего пейзажа» [32].

После рассматривания картин и работы над определением видов пейзажа нами была проведена дидактическая игра «Отличительные черты пейзажа». Она направлена на закрепление знаний детей о таком жанре живописи, как пейзаж, а также умения определять виды пейзажа по их характерным чертам и особенностям (содержательные элементы, цвета). «Для этого использовались два набора деталей, вырезанных из репродукций изученных ранее картин (портретов, пейзажей, натюрмортов). В ходе этой игры детям сначала предлагалось рассмотреть первый набор из восьми

деталей, характерных для живописных картин (например, мужчина по пояс; женщина в полный рост; два ребенка, держащихся за руки; ваза с цветами; несколько фруктов; луг с цветами; несколько деревьев, стоящих рядом; облака с солнцем). Затем они должны были выбрать те детали, которые характерны именно для пейзажа (луг с цветами; несколько деревьев, стоящих рядом; облака с солнцем) и объяснить (по возможности) своими словами сделанный выбор» [11].

«Далее педагог предлагал рассмотреть второй набор, который состоял из восьми деталей, характерных для четырех видов пейзажа (вечерний – кусочек неба с луной и звездами; темный ряд деревьев; зимний – припорошенные снегом елки; снежные холмы со следами животных; морской – кусочек моря с волнами; пляж с песком; осенний – ряд деревьев с желтыми и оранжевыми листьями, покрытый опавшими листьями холм с грибами у подножья). Дети должны были выбрать из предложенных деталей те, которые характерны для определенного вида пейзажа и обосновать свой выбор» [11].

Таким образом, к концу темы «Пейзажная живопись» у детей были сформированы знания о художниках пейзажистах, видах пейзажа и их характерных особенностях на примере рассматриваемых картин. Полученные знания закреплялись в процессе проведения дидактической игры, направленной на формирование умения определять виды пейзажа по их характерным чертам и особенностям.

«Последующие темы данного раздела («Весенний пейзаж», «Летний пейзаж», «Осенний пейзаж», «Утренний пейзаж», «Вечерний пейзаж») организовывались по той же структуре, за исключением некоторых организационных моментов:

- для рассматривания и описания детьми картин использовались те работы, которые были характерны согласно своим темам, то есть видам пейзажа» [20];
- «разные дидактические игры и упражнения, которые тоже были

разработаны согласно тому или иному виду пейзажа (игры – «Какой это вид пейзажа», «Найди ошибку», «Подбери палитру», «Части суток», «Распредели по временам года»; «Собери картинку», «Найди лишнее»; упражнения – «Опиши по памяти», «Определи, какие цвета есть на картине»))» [14];

– «рисование на пять разных тем, посвященных семи видам пейзажа – весенний, осенний, летний, вечерний, утренний, морской» [20].

«После педагогом была организована творческая деятельность на тему «Весенняя березка». Педагог предложил детям нарисовать весенние березы, с молодыми почками и листочками, чтобы затем вместе изготовить весенний пейзаж с березовой рощей. Для этого на стенде был заготовлен ватман с изображением голубого неба и чистого поля с первой травой. Дети должны были нарисовать березы, педагог вырезал их по контуру, и затем каждый ребенок приклеивал свою березу на ватман. В конце педагог вместе с детьми обобщил, что за вид пейзажа получился в итоге» [21].

«В конце занятия педагогом была организована творческая деятельность на тему «Портрет мамы». Педагог предложил детям сделать подарки для мам: нарисовать их портреты. Для этого использовались листы бумаги, цветные карандаши и фломастеры. В итоге была организована выставка детских работ «Моя мама». На выставке педагог подводил с детьми итоги по изучению пройденной темы: актуализировались знания о портретном жанре и таком виде портрета как женский» [22].

В рамках четвертой темы «Групповой портрет» мы «организовывали следующие мероприятия: рассматривание картины В.М. Васнецова «Три богатыря»; рисование «Моя семья». При рассматривании портрета педагог выделил в качестве отличительной черты наличие в подобных работах определенного количества людей (от трех и больше). К тому же, групповые портреты чаще всего рисуются на полотнах, расположенных горизонтально, а не вертикально, чтобы все, кого художник изображает на картине, могли на ней поместиться. После рассмотрения картины мы перешли к проведению с

детьми изобразительной деятельности на тему «Моя семья».

Целью данного занятия было нарисовать портрет своей семьи. Для этого, перед началом рассматривания четвертой темы каждый ребенок принес из дома одну-две семейные фотографии, которые затем послужили в качестве наглядного примера в процессе рисования. Из инструментов и материалов, используемых во время рисования, использовались листы бумаги, фломастеры, цветные карандаши, гуашевые краски и кисти» [32].

Таким образом, в ходе формирующего эксперимента было разработано содержание программно-развивающей работы, направленной на формирование эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности в процессе знакомства с картинным материалом. Содержание работы отвечало задачам, поставленным во введении работы, а также для проверки гипотезы.

2.3 Выявление динамики уровня развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап для отслеживания динамики уровня развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности у детей 4-5 лет с ЗПР.

Для этого использовались диагностические методики, описанные в параграфе 2.1.

Результаты повторной диагностики по заданию 1 представлены на рисунке 8.

Как видно из рисунка, высокий уровень сформированности умения, в отличие от первичного этапа диагностики, показали теперь трое детей из группы (15%), при этом число детей с ЗПР, имеющих низкий уровень формирования умения снизилось на 20%.

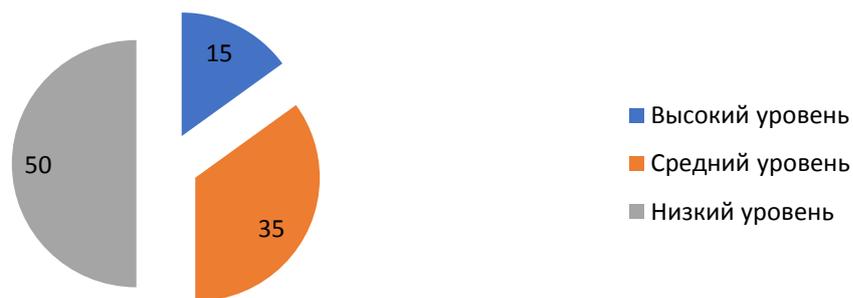


Рисунок 8 – Результаты повторной диагностики по заданию 1, %

Дети с большей охотой и желанием участвовали в беседе, при этом отказавшихся от участия не было, в отличие от ситуации в начале эксперимента.

Следующим является диагностическое задание «Определи жанр». Результаты по диагностическому заданию 2 представлены на рисунке 9.



Рисунок 9 – Результаты повторной диагностики по заданию 2, %

По результатам проведенной диагностики было установлено, что 4 ребенка из группы детей с ЗПР 4-5 лет (20%) после проведения работы с ними показали высокий уровень умения определять жанры живописи. Гагик Г., Офелия Б., Аня Щ., Демид Т. и Рома С. успешно определили жанры живописи и разместили их на своих местах, совершив только одну ошибку при определении жанра натюрморта.

8 детей из группы (40%) показали средний уровень формирования навыка. Эти дети делали ошибки в определении жанра живописи более одного раза, но находили и исправляли ошибку сами в половине случаев. В результате многие места для размещения картинного материала были выбраны неверно, однако, как минимум половина из них были на своих местах.

У 8 детей из группы дошкольников 4-5 лет с ЗПР (40%) уровень умения определять жанры остался низким. Однако было отмечено, что дети больше не отказывались от выполнения заданий, не проявляли агрессию, были моменты верного определения жанра, но, по всей видимости, случайно. Основными проблемами у данной группы детей остаются непонимание разницы и основных характеристик между пейзажем и натюрмортом.

Следующей методикой стала методика восприятия натюрморта, пейзажа Н.М. Зубаревой. Результаты повторной диагностики по методике Н.М. Зубаревой представлены на рисунках 10 и 11.



Рисунок 10 – Результаты повторной диагностики по методике Н.М. Зубаревой (уровень познавательной активности), %

Очевидно, что высокий и средний уровень развития познавательной активности в отношении изобразительного искусства проявляют теперь уже 30 и 40% детей из группы детей 4-5 лет с ЗПР соответственно. Если ранее большинство детей группы (60%) имели низкий уровень познавательной активности, то теперь число таких детей снизилось до 40%.

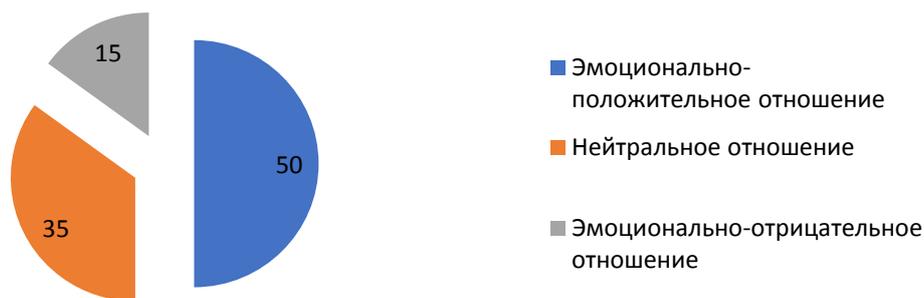


Рисунок 11 – Результаты повторной диагностики по методике Н.М. Зубаревой (эмоционально-положительное отношение к изобразительной деятельности), %

В целом, уровень эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с ЗПР повысился. Уменьшилось число проявлений эмоций негативного характера, а из нейтрального отношения некоторые дети стали показывать эмоционально-положительное отношение к изо-деятельности. Только один ребенок (5%) из группы отказался принимать участие, высказав резко негативно-настроенное отношение к данному виду деятельности. У детей из группы появилось больше осмысливания качества предметов, у них появилось желание овладевать изобразительными навыками и умениями.

Матвей Л. предложил на следующем занятии создать коллективную картину, где будут изображены природа, люди, животные. Диана С. предложила сделать такие работы в паре.

В ходе работы и по результатам диагностики во второй раз отмечаем, что дети стали получать больше удовольствия от изобразительной деятельности. Так, если ранее у Ксюши О. при возникновении трудностей в рисовании возникала аутоагрессия, то теперь таких признаков не замечено. Ребенок спокойно просит помощи у педагога, понимает, где нужно исправить ошибку.

Динамика уровня развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности у детей 4-5 лет с ЗПР представлена на рисунке 12.

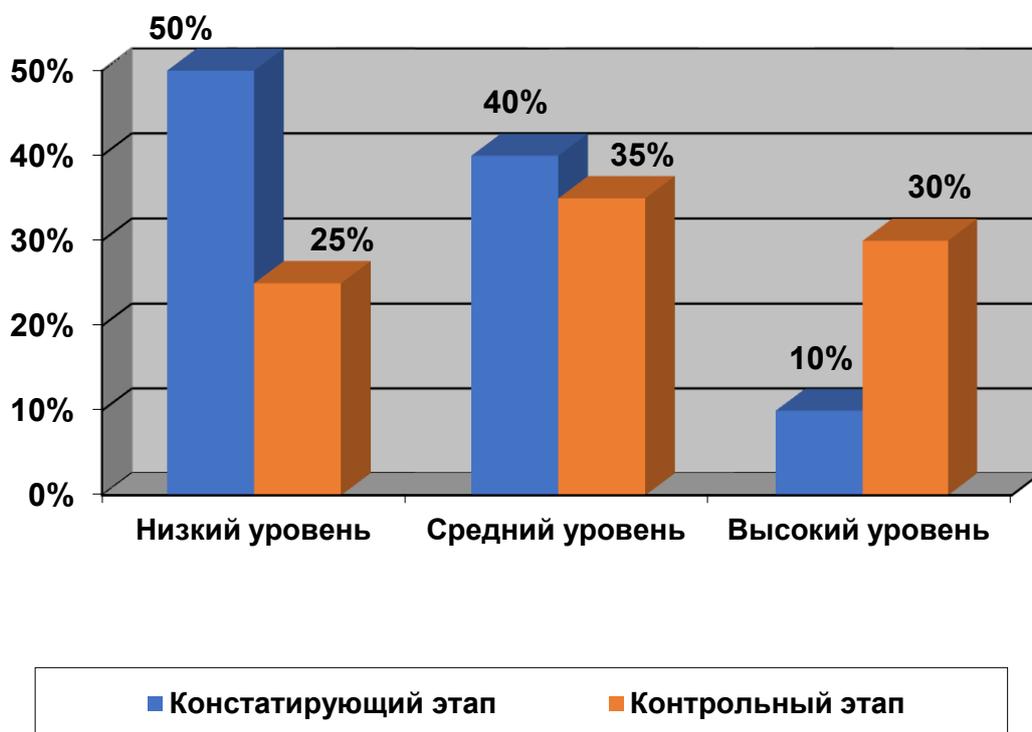


Рисунок 12 – Динамика уровня развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности у детей 4-5 лет с ЗПР, %

Очевидно, что в 2 раза снизилось количество детей, показавших низкий уровень эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности.

По результатам проведения контрольного этапа были получены следующие результаты:

- количество детей, показавших высокий уровень эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности, увеличилось на 20%;
- количество детей, показавших средний уровень эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности, снизилось на 5% (за счет увеличения количества детей с высоким уровнем);

– количество детей, показавших низкий уровень эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности, снизилось на 25%.

Дети научились более лояльно относиться к результатам собственного творчества, у них наблюдается повышение уровня познавательной активности.

Для того чтобы продолжить работу в данном направлении, педагогу-психологу следует учитывать некоторые моменты:

- стремиться использовать индивидуальный подход в работе с детьми с ЗПР;
- поддерживать всякие начинания и инициативы;
- не делать поспешных выводов относительно истинных эмоций ребенка, т.к. у детей с ЗПР они могут проявляться не сразу;
- желательно искусственно создавать некоторые творческие проблемные ситуации с тем, чтобы дети учились вести поиск решения самостоятельно.

Сопоставляя результаты контрольного исследования с выдвинутой гипотезой, можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Заключение

По результатам исследования можно сделать следующие выводы.

Развитие восприятия у детей с ЗПР особенно отличается от обычного. У них наблюдается фрагментарное мышление и избирательный объем памяти, что приводит к ограниченному восприятию окружающего мира. Чаще всего восприятие у детей не обладает достаточным уровнем самостоятельности, а структуры, которые они воспринимают, мало дифференцированы.

Дети с задержкой психического развития не умеют называть многие предметы и понимать их назначение. У них преобладает репродуктивное воображение, которое помогает им создавать образы. У этих детей есть сильные эмоциональные переживания, включая как положительные, так и отрицательные, причем различия между ними часто очень тонкие и не являются нормой.

Одним из основных методов коррекционной работы с детьми, страдающими от задержки психического развития, является сенсомоторное развитие в рамках активной деятельности. Дети с задержкой психического развития нуждаются в дополнительной помощи при освоении техники рисования из-за особенностей их развития. Применение специальных методик и индивидуальный подход помогают им развивать мелкую моторику и координацию движений, что способствует улучшению результатов их творческой деятельности.

Творческая деятельность является одним из наиболее доступных способов для детей с задержкой психического развития распознавать и отражать реальность. Рисование является удивительным видом искусства, способным раскрывать внутренний мир человека, его чувства и мысли. Это отличный способ выразить свои эмоции и идеи, раскрепоститься и сделать что-то красивое.

Выделяется несколько основных направлений работы по формированию изобразительной деятельности у детей с ЗПР: формирование эмоционального отношения к изобразительной деятельности (умение передать через цвет эмоциональное состояние, свое настроение, отношение к людям); развитие восприятия; развитие мелкой моторики и зрительно-моторной координации.

Изучение искусства также способствует развитию творческого мышления, воображения и креативности у детей. Они учатся выражать свои чувства и мысли через рисунок, живопись или скульптуру. Благодаря этому они становятся более самостоятельными и уверенными в себе, выражая свою индивидуальность и уникальность.

Таким образом, по результатам теоретического исследования, определено, что психика ребенка с задержкой психического развития отличается по всем сферам. Одним из ключевых образований психики ребенка с ЗПР является замедленность восприятия, а, следовательно, и заторможенность когнитивных функций: памяти, речи, нарушения интеллектуальной сферы, мышления, моторики, эмоционально-коммуникативного развития. Потенциальные возможности организма снижены, и имеют сильную зависимость от отставания познавательной сферы личности. Страдает и мотивационная готовность, в том числе к новым, незнакомым видам деятельности.

Воображение развивается слабо, творческая активность нуждается в значительном подкреплении со стороны взрослого. В результате любые отставания и их проявления в психической сфере личности ребенка оказывают влияние и на восприятии сферы искусства, в том числе при рассматривании картинного материала. Дети с ЗПР сложно воспринимают живопись, абстрактные произведения не рекомендуются для изучения ими. Особенностью такого восприятия служат, прежде всего, неточность и неполнота мышления, недостаточность внимания и его нарушения, неточность в зрительной и слуховой переработке информации.

Дошкольники 4-5 лет с ЗПР могут проявлять слабую мотивацию к изобразительной деятельности, поскольку механизм произвольности в творчестве развивается также медленно, как и остальные сферы, а общая картина восприятия мира может носить искаженный характер. Между тем, имеется огромный потенциал в психолого-педагогической и коррекционной работе в работе с такими детьми, по улучшению зрительной координации, моторике рук, познавательной активности для повышения интереса к изобразительной деятельности как ключевому инструменту развития художественно-эстетической сферы личности.

В ходе экспериментальной работы была поставлена цель:

В исследовании была сформулирована гипотеза, согласно которой комплексное использование предметно-развивающей среды в области изобразительной деятельности и картинного материала на занятиях в рамках образовательной деятельности, будет повышаться эмоционально-положительное отношение к изобразительной деятельности у детей 4-5 лет с ЗПР.

Для экспериментальной проверки гипотезы были запланированы и проведены последовательно три этапа. На констатирующем этапе были определены критерии оценки уровня эмоционально-положительного отношения к творческой деятельности в целом, в том числе изобразительной деятельности. На основе выработанных критериев подобраны диагностические задания и методики, позволяющие комплексно оценить уровень развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности.

полученные результаты свидетельствуют о том, что необходима «специально организованная работа по развитию у детей 4-5 лет с ЗПР эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности» [7]. Средством для организации такой работы мы выбрали такой инструмент как картинный материал, поскольку некоторые дети в ходе диагностики уже

и заинтересовались им. Кроме того, возможности использования картинного материала были обоснованы в первой главе исследования.

Исходя из цели, задач, гипотезы исследования и результатов констатирующего эксперимента, нами была определена цель формирующего эксперимента: разработать содержание и организовать работу по развитию у детей 4-5 лет с ЗПР эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности в процессе знакомства с картинным материалом.

В ходе формирующего эксперимента было разработано содержание программно-развивающей работы, направленной на формирование эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности в процессе знакомства с картинным материалом. Содержание работы отвечало задачам, поставленным во введении работы, а также для проверки гипотезы.

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап для отслеживания динамики уровня развития эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности у детей 4-5 лет с ЗПР.

В целом, уровень эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности детей 4-5 лет с ЗПР повысился. Уменьшилось число проявлений эмоций негативного характера, а из нейтрального отношения некоторые дети стали показывать эмоционально-положительное отношение к изо-деятельности. Только один ребенок (5%) из группы отказался принимать участие, высказав резко негативно-настроенное отношение к данному виду деятельности. У детей из группы появилось больше осмысливания качества предметов, у них появилось желание овладевать изобразительными навыками и умениями.

По результатам проведения контрольного этапа были получены следующие результаты:

- количество детей, показавших высокий уровень эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности, увеличилось на 20%;
- количество детей, показавших средний уровень эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности, снизилось на 5% (за счет увеличения количества детей с высоким уровнем);
- количество детей, показавших низкий уровень эмоционально-положительного отношения к изобразительной деятельности, снизилось на 25%.

Дети научились более лояльно относиться к результатам собственного творчества, у них наблюдается повышение уровня познавательной активности.

Сопоставляя результаты контрольного исследования с выдвинутой гипотезой, можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Список используемой литературы

- 1 Белкина В. Н. Стиль педагогического регулирования совместной деятельности как фактор развития творчества детей дошкольного возраста // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 4. С. 71.
- 2 Бутко Г. А. Особенности психомоторики дошкольников с минимальными нарушениями развития // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2020. № 4. С. 41-44.
- 3 Вартамян Г. А., Петров Е. С. Эмоции и поведение. СПб. : Наука, Ленинградское отделение, 2010. 144 с.
- 4 Власова Т. А., Певзнер М. С. О детях с отклонениями в развитии. М. : Просвещение, 2011. 373 с.
- 5 Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М. : Юрайт, 2017. 200 с.
- 6 Гузеева А. А. Применение средств искусства в коррекционно-развивающем процессе с детьми дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития // Инклюзивные процессы в международном образовательном пространстве. Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2020. С. 206-209.
- 7 Епифанцева Т.В., Югансон Я.В. Приобщение детей к восприятию различных видов искусства в процессе художественно-эстетического воспитания // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». 2020. №VI. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priobschenie-detey-k-vozpriyatiyu-razlichnyh-vidov-iskusstva-v-protsesse-hudozhestvenno-esteticheskogo-vozpitanija> (дата обращения: 09.04.2024).
- 8 Ермолаева М.В. Проектная методика как процесс ознакомления детей старшего дошкольного возраста с пейзажным жанром родного края // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №3-2. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-metodika-kak-protsess-](https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-metodika-kak-protsess-oznacomleniya)

oznakomleniya-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-s-peyzazhnym-zhanrom-rodnogo-kraya (дата обращения: 09.04.2024).

9 Запорожец А. А. Эмоциональное развитие дошкольника : Пособие для воспитателей детского сада. М. : Просвещение, 1985. 175 с.

10 Зворыгина М. М. Развитие творческого воображения у дошкольников с задержкой психического развития на занятиях по изобразительной деятельности // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2021. С. 299-302.

11 Зыкова Н. А., Швайко П. В. Влияние изобразительной деятельности на развитие эмоциональной сферы детей с задержкой психического развития [Электронный ресурс] // Материалы VIII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016021932> (дата обращения: 04.04.2024).

12 Изотова Е. В., Томашевская О. А. Изучение эмоциональных нарушений через изобразительную деятельность у детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2015. № 6 (86). С. 560–564. URL: <https://moluch.ru/archive/86/16317/> (дата обращения: 01.04.2024).

13 Катаева Л. Ю. Исследование навыков изобразительной деятельности у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста // Студенческая наука и XXI век. 2018. № 2-2. С. 269-271.

14 Кисова В.В. Психолого-педагогические особенности рисования дошкольников с ограниченными возможностями здоровья // Карельский научный журнал. 2020. Т. 9, № 3(32). С. 36-40.

15 Кондаурова И. В. Продуктивная деятельность как фактор социализации детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2018. № 46-2(232). С. 65-68.

16 Кузьмина И. А. Художественно-эстетическая деятельность как условие эмоционального благополучия детей пятого года жизни // Вестник

Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. Т. 23, № 173. С. 128-135.

17 Лебединский В. В. Нарушения психического развития у детей : учебное пособие. М. : Издательство Московского университета, 2021. 148 с.

18 Манькова Н. Е. Обобщение опыта художественно-эстетического развития детей в ДОУ в ходе подготовке к школе // Международный журнал прикладных наук и технологий Integral. 2018. № 4. С. 17.

19 Мельничук Ю. И. Методические рекомендации по развитию воображения детей старшего дошкольного возраста в изобразительной деятельности // Актуальные вопросы науки и практики. Анапа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов» в Южном Федеральном округе, 2019. С. 68-72.

20 Новикова А. О. Формирование эстетического восприятия как компонента развития творческих способностей у детей 4-5 лет // Воспитание и обучение детей младшего возраста. 2018. № 7. С. 273-274.

21 Новикова К. В. Особенности развития эмоциональной сферы дошкольников средствами изобразительного искусства // Актуальные проблемы художественно-эстетического и нравственного воспитания и образования детей и молодежи: традиции и новаторство. Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2020. С. 222-226.

22 Перепелкина А. В. Диагностика эмоционально-личностного развития дошкольников 3-7 лет. ФГОС ДО. М : Учитель, 2015. 202 с.

23 Соколова О. Ю. Изобразительная деятельность как средство развития эмоциональной и познавательной сфер [Электронный ресурс] // Наука и школа. 2018. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izobrazitelnayadeyatelnost-kak-sredstvo-razvitiya-emotsionalnoy-i-poznavatelnoy-sfer> (дата обращения: 07.04.2024).

24 Степанова А. А. Ознакомление с окружающим миром

дошкольников с задержанным психическим развитием в ДОУ компенсирующего вида // Специальное образование. 2015. №XI. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/oznakomlenie-s-okruzhayuschim-mirom-doshkolnikov-s-zaderzhannym-psihicheskim-razvitiem-v-dou-kompensiruyuschego-vida> (дата обращения: 09.04.2024).

25 Умнов Д. Г. Эстетическое воспитание детей дошкольного возраста посредством рисования // LIII international correspondence scientific and practical conference «international scientific review of the problems and prospects of modern science and education», Boston, 23–24 декабря 2018 года. Boston: PROBLEMS OF SCIENCE, 2018. С. 67-68.

26 Фадина Г. В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста : Учебно-методическое пособие. Балашов : «Николаев», 2014. 68 с.

27 Цибульская В. А. Особенности ознакомления детей старшего дошкольного возраста с произведениями изобразительного искусства в системе дополнительного образования // Педагогический журнал. 2019. Т. 9, № 1-1. С. 78-86.

28 Цибульская В. А. Педагогическая модель формирования положительного оценочного отношения к произведениям изобразительного искусства у детей старшего дошкольного возраста // Современное педагогическое образование. 2021. № 5. С. 91-97.

29 Чепурная С. Б. Использование нетрадиционных техник в обучении рисованию детей дошкольного возраста с задержкой психического развития [Электронный ресурс] // Вопросы дошкольной педагогики. 2019. № 3 (20). С. 20–23. URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/118/3945/> (дата обращения: 08.04.2024).

30 Шипова Л. В. Психология дошкольника с задержкой психического развития: учебное пособие. Саратов, 2018. 86 с.

31 Яковлева Е. В. Как влияет изобразительная деятельность на всестороннее развитие ребенка [Электронный ресурс]. URL:

<https://moluch.ru/conf/ped/archive/189/10185/> (дата обращения: 05.04.2024).

32 Яковлева С. Н. Выявление уровня развития эмоционально-ценностного отношения к изобразительной деятельности у детей старшего дошкольного возраста // Наука и образование сегодня. 2018. № 6(29). С. 124-128.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании

Таблица А.1 – Список детей 4-5 лет МБОДУ детский сад № 125 города Сочи

Фамилия, имя ребенка	Возраст
1.А. Милана	4 года 10 месяцев
2.Б. Офелия	4 года 6 месяцев
3.В. Ева	4 года 11 месяцев
4.Г. Гагик	4 года 11 месяцев
5.Г. Захар	4 года 2 месяцев
6.К. Варя	4 года 9 месяцев
7.К. София	4 года 9 месяцев
8.К. Артем	4 года 8 месяцев
9.Л. Матвей	4 года 10 месяцев
10.Л. Данил	4 года 11 месяцев
11.О. Катя	4 года 9 месяцев
12.О. Ксюша	4 года 3 месяцев
13.П. Миша	4 года 4 месяцев
14.С. Диана	4 года 1 месяцев
15.С. Рома	4 года 10 месяцев
16.Т. Демид	4 года 8 месяцев
17.Х. Оиша	4 года 11 месяцев
18.Х. Влад	4 года 10 месяцев
19.Х. Роберт	4 года 10 месяцев
20.Щ. Аня	4 года 8 месяцев

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Протокол результатов констатирующего этапа экспериментальной работы

Фамилия, имя ребенка	Диагностическая методика			Количество баллов	Уровень
	1	2	3		
1.А. Милана	2	1	1	4	низкий
2.Б. Офелия	2	1	1	4	низкий
3.В. Ева	1	3	1	5	средний
4.Г. Гагик	1	1	1	3	низкий
5.Г. Захар	1	1	2	4	низкий
6.К. Варя	1	1	3	5	средний
7.К. София	2	3	1	6	средний
8.К. Артем	2	3	2	7	высокий
9.Л. Матвей	2	1	3	6	средний
10.Л. Данил	1	2	1	4	низкий
11.О. Катя	2	2	2	6	средний
12.О. Ксюша	1	2	1	4	низкий
13.П. Миша	2	2	1	5	средний
14.С. Диана	1	2	1	4	низкий
15.С. Рома	1	2	2	5	средний
16.Т. Демид	1	2	3	6	средний
17.Х. Оиша	2	3	3	8	высокий
18.Х. Влад	1	1	1	3	низкий
19.Х. Роберт	1	1	2	4	низкий
20.Щ. Аня	2	1	1	4	низкий

Низкий уровень – 3-4 баллов.

Средний уровень – 5-6- баллов.

Высокий уровень – 7-9 баллов.

Приложение В

Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Протокол результатов контрольного этапа экспериментальной работы

Фамилия, имя ребенка	Диагностическая методика			Количество баллов	Уровень
	1	2	3		
1.А. Милана	2	2	1	5	низкий
2.Б. Офелия	2	1	1	4	низкий
3.В. Ева	3	3	1	7	средний
4.Г. Гагик	1	1	1	3	низкий
5.Г. Захар	1	3	2	6	низкий
6.К. Варя	1	1	3	5	средний
7.К. София	2	3	3	8	средний
8.К. Артем	2	3	2	7	высокий
9.Л. Матвей	2	1	3	6	средний
10.Л. Данил	1	3	1	5	низкий
11.О. Катя	2	3	2	7	средний
12.О. Ксюша	1	2	1	4	низкий
13.П. Миша	2	2	1	5	средний
14.С. Диана	1	2	1	4	низкий
15.С. Рома	2	2	2	6	средний
16.Т. Демид	3	2	3	8	средний
17.Х. Оиша	3	2	3	8	высокий
18.Х. Влад	1	1	1	3	низкий
19.Х. Роберт	1	2	2	5	низкий
20.Щ. Аня	2	1	1	4	низкий

Низкий уровень – 3-4 баллов.

Средний уровень – 5-6- баллов.

Высокий уровень – 7-9 баллов.