

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права  

---

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»  
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

---

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Уголовно-правовой

---

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Уголовная ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка»

Обучающийся

А.Д. Чермных

---

(Инициалы Фамилия)

---

(личная подпись)

Руководитель

Т.Ю. Дементьева

---

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Аннотация

Выпускная работа по теме «Уголовная ответственность за убийство матерью новорождённого ребёнка» является актуальной в современном мире. Насилие над ребёнком – одна из важных проблем, возникающих в обществе, - в отношениях «родители и дети». Процент преступлений, связанных с убийством матерями новорожденных детей, ежегодно увеличивается и указать точную статистику не представляется возможным, т.к. существующие данные не могут показать реальную картину происходящего из-за высокой степени латентности преступлений с указанным составом. Однако проблема убийства матерью новорожденного ребенка не новая и не является только национальной, она приобрела в т. ч. и международный характер.

Цель данной работы – провести комплексный анализ уголовно - правовых норм в отношении ответственности за преступление, посягающее на жизнь новорожденного ребенка, относящихся к статье 106 УК РФ.

Намеченные задачи исходят из цели:

- определить понятие убийство и его виды;
- определить место преступления убийства матерью новорождённого ребёнка в структуре уголовного права;
- рассмотреть эволюцию российского уголовного законодательства об ответственности за детоубийство;
- исследовать объективные признаки состава преступления;
- раскрыть и проанализировать субъективные признаки состава преступления;
- рассмотреть отграничение убийства матерью новорождённого ребёнка от смежных составов.

Данная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Социально - правовая характеристика убийства матерью новорожденного ребенка .....	6
1.1 Понятие убийства и его виды по действующему уголовному законодательству Российской Федерации .....	6
1.2 Убийство матерью новорожденного ребенка в системе уголовного законодательства Российской Федерации .....	13
1.3 Эволюция российского уголовного законодательства об ответственности за детоубийство .....	15
Глава 2 Уголовно-правовая характеристика убийства матерью новорождённого ребёнка .....	24
2.1 Объект и объективная сторона состава преступления .....	24
2.2 Субъект и субъективная сторона преступления .....	36
2.3 Отграничение убийства матерью новорожденного ребенка от смежных составов .....	40
Заключение .....	46
Список используемой литературы и используемых источников .....	50

## Введение

В приоритете нашего государства всегда являлась личная неприкосновенность человека, и защита его личных прав и свобод, которые закреплены Конституцией РФ.

Право на жизнь предоставляется и признаётся за каждым человеком вне зависимости от его расы, пола, политических убеждений или каких – либо других личностных качеств. Человек становится полноправным членом общества с рождения. С этого момента он наделён правом на жизнь. И раз любое право можно нарушить, то всегда нужна охрана прав. Особенностью права на жизнь является тот факт, что охрана жизни человека должна осуществляться не только после его рождения, но и до его рождения.

С помощью защиты института материнства, наше государство создаёт условия необходимые для нормального воспроизведения потомства, а также его воспитания.

Состав преступления статьи 106 УК РФ – «Убийство матерью новорожденного ребенка», является крайне распространённым, опасным, а также сложным.

Опасность заключается в том, что дети являются будущим любого государства. Такие убийства усугубляют сложившийся демографический кризис.

Сложность данного состава заключается в том, что законодатель не даёт чётких определений многим понятиям, которые находятся в ст. 106 УК РФ.

Важным фактором является и то, что такие преступления имеют огромный уровень латентности, это означает, что у нас никогда не будет точной статистики преступлений в отношении новорождённых.

Для предупреждения таких преступлений используется активное оказание помощи женщине после родов. Создаются различные группы и консультации, в которые может обратиться любая женщина в такой ситуации и найти помощь. Крайне важно предоставить женщине после родов услуги

психолога, т.к. преступление, предусмотренное ст. 106 УК РФ почти всегда связаны с психическим состоянием матери.

Цель данной работы – провести комплексный анализ уголовно - правовых норм в отношении ответственности за преступление, посягающее на жизнь новорожденного ребенка, относящихся к статье 106 УК РФ.

Намеченные задачи исходят из цели:

- определить понятие убийство и его виды;
- определить место преступления убийства матерью новорождённого ребёнка в структуре уголовного права;
- рассмотреть эволюцию российского уголовного законодательства об ответственности за детоубийство;
- исследовать объективные признаки состава преступления;
- раскрыть и проанализировать субъективные признаки состава преступления;
- рассмотреть отграничение убийства матерью новорождённого ребёнка от смежных составов.

Объектом исследования - уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с уголовной ответственностью матери за совершение противоправного посягательства на жизнь своего новорожденного ребенка, предусмотренной статьей 106 УК РФ.

Предмет исследования - нормы уголовного кодекса об убийстве матери новорожденного ребенка, об ответственности ее за совершенное преступление, предусмотренное ст.106 УК РФ, а также правоприменительная практика и научные концепции по заявленной теме.

Теоретическая основа данной работы основана на трудах таких учёных как: А.Г. Бабичев, В.К. Дуюнов, Н.М. Карамзин, А.Ю. Каримова, Н.П. Кондрусевич, В.И. Кузнецов, и другие.

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

# **Глава 1 Социально - правовая характеристика убийства матерью новорожденного ребенка**

## **1.1 Понятие убийства и его виды по действующему уголовному законодательству Российской Федерации**

Всеобщая декларация прав человека в статье 3 закрепила основополагающий принцип: «Каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность» [5].

Всеобщая декларация закрепила права человека, которые страны - участники ООН, обязаны соблюдать. Россия является участником ООН и закрепила на основе данные права и свободы человека в Конституции РФ.

Исходя из текста Конституции Российской Федерации «человек, а также его права и свободы признаются высшей ценностью» [11], все права и свободы человека и гражданина Российской Федерации выделены в отдельную главу 2, где и закреплены постатейно.

В соответствии со ст. 20 Конституции Российской Федерации «каждый человек имеет право на жизнь» [11].

Таким образом, право на жизнь определено и закреплено в основополагающих международных и национальных актах.

Автор А.Ю. Каримова проводя анализ конституционных прав человека и гражданина на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, акцентирует внимание на то, что «право на жизнь является неотъемлемым правом, без которого будет потерян смысл в установлении других прав и гарантий» [12, с. 113-114].

Следует отметить, что право на жизнь возникает у человека с момента рождения, является естественным для него правом, без его соблюдения, - другие права лишаются смысла. Государство берет на себя обязанность охранять права человека и гражданина в Российской Федерации всеми законными способами, чтобы жизнь человека была защищена.

В этой связи нам необходимо определиться с пониманием такой категории, убийство, поскольку именно оно связано с лишением жизни и причинением смерти человеку, а в нашем случае, - новорожденному ребенку.

Жизнь (лат. *vita*) - это совокупность физических и химических процессов, протекающих в организме, позволяющих осуществлять обмен веществ и деление его клеток или размножение.

Жизнь человека воспринимается как состояние, в котором организм человека полностью функционирует и способен её поддерживать.

Данное понятие является нелегальным, поэтому, в разных источниках оно имеет многообразие толкований. Если заглянуть только в один словарь под редакцией Т.Ф. Ефремовой, можно найти несколько определений «жизнь»:

- «Особая форма существования материи, возникшая на определенной ступени ее развития, главным признаком которой и отличием от неживых объектов является обмен веществ;
  - Состояние организма в стадии роста, развития и разрушения.
  - Время от рождения до смерти человека или животного и др.».
- [9, с. 106]

В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова понятие «жизнь» также имеет многозначность:

- «Совокупность явлений, происходящих в организмах, особая форма существования материи. Возникновение жизни на Земле. Ж. Вселенной. Законы жизни.
- Физиологическое существование человека, животного, всего живого.
- Время такого существования от его возникновения до конца, а также в какой-н. его период.
- Деятельность общества и человека в тех или иных её проявлениях.
- Реальная действительность.
- Оживление, проявление деятельности, энергии» [19, с. 194].

В настоящее время в науке существуют разные точки зрения относительно начала жизни: одни авторы определяют это, как момент физиологических родов, - когда ребенок появляется на свет и оповещает своим криком и дыханием, другие считают, что жизнь начинается с момента зачатия и зарождения эмбриона.

Как у любого состояния жизнь человека имеет начало и конец, но общие правила (международные стандарты) в этом вопросе пока не существуют. Каждое государство вправе само определять и закреплять подобные правила во внутринациональном законодательстве.

На этот счет наше мнение совпадает с А.Н. Поповым, который указывает, что «не может предоставляться право на жизнь без существования жизни в той или иной форме, и наоборот, не может быть начала жизни человеческого существа без предоставления ему права на жизнь. Таким образом, вопрос о праве на жизнь увязывается с вопросом о начале человеческой жизни» [20, с. 12].

Однако по-разному определяется начало жизни человека в Российской Федерации, где нет законоположения, в соответствии с которым право на жизнь возникает с момента зачатия. «Между тем согласно ст. 1116 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) наследником признается ребенок, зачатый при жизни наследодателя. Это говорит о том, что российский законодатель не игнорирует проблему прав ребенка с момента зачатия до родов» [20, с. 14].

Начало жизни определено рождением человека, и легальное закрепление в статье 53 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» тому подтверждение, - «моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов» [42].

Смерть – прекращение жизни, полная остановка биологических и физиологических процессов жизнедеятельности организма, которая может быть биологической и насильственной.

Под биологической смертью принято понимать прекращение всех физиологических процессов в организме, - метаболизм в мозге, а в дальнейшем и в других органах, при таком состоянии все реанимационные мероприятия остаются безуспешными.

Таким образом, концом жизни является биологическая смерть человека, когда наступает полное прекращение функционирования мозга человека, т.к. у медицины пока нет возможности реанимировать человеческий мозг, как сердце, которое врачи могут «заставить» снова биться. Именно поэтому любая смерть констатируется полным прекращением функционирования головного мозга человека на основе закрепленных норм в статье 66 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан РФ»: «моментом смерти человека является момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека)» [42].

Насильственная смерть возникает по вине внешних факторов, это случаи гибели человека, к которым относятся:

- механические повреждения (ножевые и огнестрельные ранения, травмы в результате падения, столкновений и т.п.);
- химическое воздействие (отравления);
- воздействия температур (обморожение, ожоги и т.п.)
- воздействие электрического тока;
- воздействие лучевой энергии;
- механическая асфиксия (удушение).

В уголовном законодательстве распространенным фактором, основанием гибели человека является убийство, которое может прекратить его реализацию права на жизнь, как самого главного и неотъемлемого права. Попытаемся рассмотреть данную категорию в процессе исследования для нашего дальнейшего анализа состава преступления статьи 106 УК РФ.

Понятие убийство в Российской Федерации носит легальный характер и находит свое закрепление в ч. 1 ст. 105 УК РФ: «Убийство, это умышленное причинение смерти другому человеку» [36]. Следует напомнить о том, что

данная категория свое легальное закрепление получила лишь с введением УК РФ 1996 г, однако в теории уголовного права до указанного времени уже существовали разные подходы к рассмотрению исследуемого определения через существенные признаки:

- признак противоправности означает нарушение норм права, которые закреплены законом, (в нашем случае Уголовным кодексом РФ), различными действиями (бездействием). В учебнике под редакцией А.И. Плотникова так и говорится: «Убийство – это противоправное лишение жизни» [22, с. 122.];
- насильственный характер деяния, причиняющий смерть лицу вопреки его воле и желаниям, т.е. путем принудительного воздействия на человека. Понятие «убийство» в одном из словарей определяется, как «преступное лишение жизни кого-нибудь» [35, с. 33];
- признак виновности, который делает деяние преступным и наказуемым. Как отмечает С.В. Бородин: «Убийство – виновное деяние, посягающее на жизнь человека и причиняющее ему смерть» [3, с. 153];
- последний признак убийства, это причинение смерти другому лицу путем лишения его жизни.

На основе изложенных признаков, мы можем попытаться самостоятельно дать определение. Итак, «убийство», это противоправное, виновное, имеющее насильственный характер деяние лица, причиняющее смерть другому лицу.

В ходе исследования юридической категории, мы выяснили, что «убийство» имеет легальное закрепление и нелегальное. Нелегальное (теоретическое) мы находим в словарях, учебных пособиях, научных статьях, легальное - в законе.

Для оценки обстоятельств совершения преступления, в Уголовном кодексе законодательно выделено и закреплено постатейно несколько видов убийств:

- простое убийство;
- квалифицированное убийство;
- неосторожное причинение смерти;
- привилегированное убийство [36].

Простое убийство – это «умышленное причинение смерти другому человеку» [36], при отсутствии смягчающих или отягчающих обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Квалифицированное убийство также является умышленным причинением смерти, но при отягчающих вину обстоятельствах. Данные обстоятельства указаны в ч. 2 ст. 105 УК РФ:

- убийство двух или более лиц;
- лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;
- малолетнего или иного лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряжённое с похищением человека;
- женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;
- совершённое с особой жестокостью;
- совершённое общеопасным способом;
- совершённое группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряжённое с разбоем, вымогательством или бандитизмом;
- из хулиганских побуждений;

- с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряжённое с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера;
- по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;
- в целях использования органов или тканей потерпевшего, - наказывается лишением свободы на срок от 8 до 20 лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью [36].

Причинение смерти по неосторожности, совершенное путем небрежности и (или) легкомыслия, закреплено ст. 109 УК РФ.

Если рассматривать данный вопрос в ретроспективе, то в Уголовном кодексе РСФСР 1960 года имело место быть убийство по неосторожности [38], а в действующем Уголовном кодексе РФ указанный вид убийства был заменен на «Причинение смерти по неосторожности» [36]. Это выглядит более логично, ведь для совершения убийства обязательно должен быть умысел, а значит, и убить по неосторожности просто невозможно.

Привилегированные убийства отличаются наличием смягчающих обстоятельств и менее строгим наказанием в отличие от квалифицированных убийств. Они определены следующими статьями:

- Статья 106. Убийство матерью новорожденного ребенка
- Статья 107. Убийство, совершенное в состоянии аффекта
- Статья 108. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление [36].

Включение статьи 106 УК РФ в разряд привилегированных обуславливается временем совершения данного деяния и состоянием, в котором находится в это время женщина. Во время и после родов она переносит крайне сложное психофизическое состояние. На данное состояние

могут накладываться трудные жизненные обстоятельства, которые толкают женщину на данное действие. Исходя из этого привилегированность заключается во времени совершения преступления, а также в психофизическом состоянии матери, на которое роды оказывают сильное воздействие.

## **1.2 Убийство матерью новорожденного ребенка в системе уголовного законодательства Российской Федерации**

В предыдущем параграфе мы отметили, что убийство матерью новорожденного ребенка относится к разряду привилегированных преступлений с ведением в действие с января 1997 года Уголовного кодекса РФ, действующего и по настоящее время.

Данный состав преступления помещен в разделе VII «Преступления против личности». В структуре Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации данным преступлениям отведена особая роль, поскольку указанный раздел расположен первым по отношению к остальным разделам Особенной части УК РФ [36]. Данное структурное закрепление в законе означает, что объект преступного посягательства – личность является значимым и ценным объектом уголовного права, который приоритетно охраняется государством посредством установленных мер.

Преступления раздела VII объединяет общий признак - объект уголовно-правовой охраны, на который осуществляется посягательство. Таким объектом является личность. Как считает Г.П. Новоселов, «объектом данной группы преступлений, как и объектом любого преступления являются люди, которые в одних случаях выступают в качестве отдельных физических лиц, в других - как некоторого рода множество лиц, имеющих или не имеющих статус юридического лица, в-третьих — как социум (общество)» [18, с. 82].

В разделе VII Уголовного кодекса РФ находятся два правовых института, которые определяются главой 16:

- преступления против жизни (ст. 105-110 УК РФ);

– преступления против здоровья (ст. 111-125 УК РФ).

Преступления против жизни и здоровья граждан – это умышленные или неосторожные общественно опасные деяния, которые направлены на причинение смерти человеку или вред его здоровью, либо создающие угрозу причинения таких последствий. Подобное деление помогает разграничить объект посягательства, который указывает, на что направлено преступление и чему причиняется вред.

Самой опасной считается первая группа преступлений - против жизни. Данное право мы уже рассматривали ранее в п.1.1. В рамках данной выпускной научной работы нами исследуется заявленная тема, которая определяет состав преступления статьи 106 УК РФ и относится к группе преступлений против жизни.

Объектом данной группы преступлений выступает жизнь другого человека как биологического существа. Объективная сторона преступления выражается в форме действия, либо бездействия. Оконченными эти преступления признаются, когда в их составах имеется причинно-следственная связь.

В нашем государстве охране прав и свобод детей уделено большое внимание. В ст. 38. Конституции РФ закреплено, что «каждая женщина в период беременности, во время родов и после родов обеспечивается медицинской помощью в медицинских организациях в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи» [11]. Именно через институт материнства, с помощью различных выплат, льгот, которые косвенно относятся к охране здоровья ребёнка, государство защищает его права и жизнь.

Такая охрана обуславливается важностью жизни детей особенно при нынешней демографии в нашем государстве. Такое преступление, как убийство матерью новорождённого ребёнка, хоть и является привилегированным и наказывается менее сурово, чем за простое и квалифицированное убийства, однако с точки зрения общества и социальной

демографии данное деяние всегда было и будет порицаться намного сильнее и считаться крайне жестоким и аморальным, т.к. ребёнок в силу своего возраста является субъектом беспомощным и беззащитным и никак не может дать отпор. При таких обстоятельствах у него отнимают его важнейшее право, - право на жизнь.

### **1.3 Эволюция российского уголовного законодательства об ответственности за детоубийство**

Для того чтобы разобрать такой масштабный вопрос как эволюция российского законодательства об ответственности за детоубийства следует разделить данный процесс на самые важные периоды в развитии данного института.

Для начала нам следует разделить два разных понятия таких как, убийство матерью новорождённого ребёнка и детоубийство. Исследования автора В.Б. Алёхина помогут нам в этом разобраться. «Детоубийство (инфантицид) - обычай умерщвления детей, как правило, новорожденных, реже – малолетних. Общепринято называть детоубийством и убийство матерью своего новорожденного ребенка. Но стоит иметь в виду, что это не идентичные понятия. Убийство матерью своего новорожденного младенца – это всегда детоубийство. В то же время детоубийство не всегда является убийством матерью новорожденного ребенка. Детоубийство - более широкое понятие и по кругу субъектов, и по кругу потерпевших в зависимости от возраста (это убийство любого ребенка любым лицом), чем убийство матерью новорожденного младенца, и последнее является одной из разновидностей первого» [1, с. 85].

Становление норм об ответственности за детоубийство следует начать с древней Руси, так как церковь, традиции и обычаи внесли существенный вклад в развитие данного института. Изначально в Древней Руси убийство младенца своими родителями, в частности матерью, не признавалось преступлением, и

долгое время оставалось грехом. Единственное наказание, что существовало в то время, это всеобщее порицание матери за убийство мальчика. Однако за убийство девочки аналогичного порицания не предусматривалось, так как мужской пол в то время ценился намного больше. Анализируя исторический период древнерусского государства, российский историк Н.М. Карамзин писал в своих заметках, что «мать имела право умертвить новорожденную дочь, когда семейство было уже многочисленно, но обязывалась хранить жизнь сына, рожденного служить отечеству» [15, с. 46].

Родители на Руси долгое время имели полное право над жизнью ребёнка, могли распоряжаться ею по своему усмотрению.

Изменения в данном направлении начались с началом правления князя Ярослава, который издал новый Устав «О церковных делах», где предусматривалась ответственность за такое деяние, как убийство ребёнка. Так в статье 6 данного Устава говорится о том, что «Тако же и женка без своего мужа или при мужи дитяти добудет, да погубить, или в свиньи ввержетъ, или утопить, она подлежит пояти в дом церковный...» [40]. Наказанием за такое деяние было заключение в церковный дом. Если рассматривать постановление Трулльского собора, то можно выяснить то, что в то время избавление от плода было приравнено к убийству. В данном постановлении говорилось, что «такое деяние как избавление от плода приравнивалось к убийству, а виновная подвергалась десятилетнему церковному отлучению» [4, с. 104]. Это стало отправной точкой ответственности за убийство матерью новорождённого ребёнка. Именно с этого момента появилась настоящая весомая ответственность за данное деяние. Данные нормы действовали вплоть до принятия Соборного уложения 1649 году.

В этот период можно выделить только сборник церковных правил Иоанна Постника (Номоканон) 1620 года, где была затронута тема убийства детей. Правила указанного источника предусматривали разную ответственность за различные деяния. «Истребление плода предусмотрено 72 и 73 статьями, и в последней виновные названы блудницами, а оставление

новорожденного без помощи и подкидывание его – 70 и 74 статьи. Первая из названных статей говорит о родах на дорогах и смерти оставленного без помощи новорожденного, а вторая приравнивает к убийцам тех, кто подкидывает детей своих на распутье, у городских ворот, если никто не берет этих детей к себе на воспитание» [6, с. 150].

Последующие изменения в данный институт были привнесли вместе с принятым Соборным уложением 1649 г. Данные изменения заключались в том, что такое деяние считалось преступлением и наказания было намного строже. Однако церковь в то время всё ещё играла огромную роль и такое деяние как убийство ребёнка также считалось грехом и наказание за такое деяние было тесно связано с церковью. Так в ст. 3 главы 22 было сказано: «если отец или мать убьёт своего сына или дочь, то их нужно посадить в тюрьму на год, а отсидев в тюрьме, они должны прийти к церкви Божией и вслух рассказать всем о своем грехе» [32, с. 157]. За убийство незаконнорожденных детей помимо года лишения свободы, предусматривалась смертная казнь: «А будет которая жена жити блудно и скверно и в блуде приживет с кем детей и тех детей сама или кто иной по ея велению погубит, а сыщется про то допряма и таких беззаконных жен, и кто по ея велению детей ея погубит, казнити смертию безо всякия пощады, чтобы на то смотря, иные таково беззаконного и скверного дела не делали и от блуда унялися» (ст. 26 гл. 22 Соборного уложения) [32, с. 186].

Проанализировав данную статью можно сделать вывод о том, что в соборном уложении не было разграничения между абортom и детоубийством. Также в это время не было разграничения наказания в зависимости от статуса участника. Так лицо, которое способствовало совершению преступления наказывалось также, как и мать ребёнка.

Наказание по соборному уложению в первую очередь зависело от статуса субъекта преступления и потерпевшего. Так убийство законнорожденного ребёнка считалось менее тяжким преступлением в отличии от убийства внебрачного ребёнка.

Такой подход был обусловлен попытками приучить народ к нравственности и искоренить блудничества путём назначения боле строго наказание за детоубийство ребёнка, рождённого во время блуда, нежели, чем за убийство ребёнка родителями в браке.

В таком виде закон о детоубийстве оставался до прихода к власти Петра I. В то время издавалось очень много указов в которых содержались нормы уголовного характера. Именно в таких указах детоубийство было названо тяжким преступлением. Пётр I приравнял по степени наказания убийства ребёнка родителями в браке и внебрачного ребёнка. Все данные нормы были отражены в воинском Артикуле 1715 г.: «Ежели кто отца своего, 14 мать, дитя во младенчестве, офицера наглым образом умертвит, онаго колесовать, а тело его на колесо положить, а за прочих мечем наказать» [39].

Пётр I внёс большой вклад в развитии исследуемого вопроса. Именно он разобрался в проблеме в сфере детоубийства и понял какие изменения необходимы для её решения. Вот так описывает его действия М.Н Гернет: «Петр I понял главнейшую причину, которая толкала внебрачных матерей на убийства их детей, - это были их позор и страх перед осуждением общественным мнением. Впервые на предотвращение убийств внебрачных младенцев, Петр I решил создавать специальные дома «гошпитали» «для сохранения зазорных младенцев, которых жены и девки рожают беззаконно, и стыда ради отметывают в разные места, от чего оные младенцы безгодно помирают, а иные от тех же, кои рожают, и умерщвляются». Матери могли сами приносить своих детей в эти дома без каких-либо документов. «Но ежели такие незаконно рождающие явятся во умерщвление тех младенцев, и оные за такие злодейственные дела сами казнены будут смертью». Матерям внебрачных детей указывалось на возможность приносить своих детей в эти «гошпитали» тайно, с закрытыми лицами, без предъявления каких-либо документов. Впоследствии воспитанники таких домов отдавались в гарнизонные школы, и по достижении совершеннолетия молодые люди мужского пола определялись на военную службу». Убийство «дитя во

младенчестве» было отнесено к квалифицированным видам убийства, наказанием за которое было колесование» [6, с. 88]. Таким образом, воинский Артикул 1715 г. Петр I лишь дополнил положения Соборного уложения.

Последующие правители продолжили воплощать идеи Петра I, особенно рьяно поддерживала идею о создании домов для подкидышей Екатерина II. Она считала, что таким образом можно наиболее эффективно поднять демографию страны и установить контроль над рождаемостью.

Впервые данный состав попытались сделать привилегированным в 1813 году. В этом году вышел проект уголовного уложения. Однако в то время видение привилегированного состава было далеко от нашего нынешнего. Вот так был отражён данный состав в ст. 381 данного проекта: «Наиболее суровым наказанием за убийство матерью внебрачного ребенка было назначение женщине из привилегированного сословия жительства в отдаленной губернии; другие женщины – убийцы внебрачных детей подлежали телесному наказанию кнутом и ссылке на вечное поселение. За убийство законных детей виновная наказывалась пожизненной каторгой, вырезанием ноздрей и клеймением (п. 2 ст. 337 проекта). За «простое» убийство женщины из привилегированных сословий наказывались вечной ссылкой на поселение, а прочие, - менее тяжелой работой». [4, с. 106]. Можно предположить, такие изменения были связаны чувством стыда или страха роженицы. Указанная норма в статье 381 проекта Уложения 1813 года: «...ежели мать, утаив беременность свою, родит в скрытом месте...» [10] тому подтверждение.

Идея Александра I кодифицировать нормы уголовного права, в т. ч. внесением, и упорядочиванием норм о детоубийстве не воплотилась в реальность. Он не успел законодательно закрепить созданный проект Уголовного уложения и умер в возрасте 47 лет. Уголовное право на тот момент нуждалось в кардинальных изменениях, так как Соборное уложение не выдерживало никакой критики.

Изменения начались с приходом к власти Николая I. При его правлении был издан Свод законов Российской империи 1832г., - свод законоположений, касавшихся общих начал государственного строя Российской империи. Все составы преступлений о детоубийстве были закреплены в главе под названием «О смертоубийстве». Примером являются ст. 1491 и ст. 1460. В первой из них определялось, «когда убийство внебрачных сына или дочери совершено матерью от стыда или страха, при самом рождении младенца, если однако при сем не будет доказано, что она была уже прежде виновна в том же преступлении, то мать будет лишена всех прав и особенных 18 преимуществ, а также следует наказание в виде тюремного заключения». [33, с. 29-30]. Во второй статье указанной главы содержался следующий состав преступления: «женщина, которая от стыда или страха, хотя и не умертвит внебрачного своего младенца, но оставит его без помощи, и младенец от того лишится жизни» [33].

Через 10 лет, в 1845 г., в России появляется «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных». В данном Уложении вновь была затронута тема детоубийства, и предусматривалось три вида детоубийства, а также разные по своей «тяжести наказания:

- умышленное убийство законнорожденного ребёнка;
- умышленное убийство незаконнорожденного ребёнка по мотивам страха либо же стыда;
- умышленное убийство ребёнка с явными физическими отклонениями» [15, с.11]

«Первый вид убийства считался законодателем тяжким преступлением, и ответственность за него предусматривалась в виде пожизненного заключения и каторжных работ.

Второй вид убийства считался привилегированным со смягчающими обстоятельствами. Данное преступление наказывалось менее сурово, - осуждённого лишали всех прав и состояния и заключали в тюрьму на срок до 6 лет. Важно отметить, что обязательным смягчающим обстоятельством

должен был признан факт совершения данного преступления в первый раз. В противном случае все смягчающие обстоятельства не имели силы» [41].

Третий вид имеет свои особенности. Например, если в двух предыдущих видах преступления имелся специальный субъект, а именно - мать ребёнка, то по данному виду преступления ответственность мог нести любой человек, т.е. субъект здесь был общий, и наказывался он менее сурово в отличии от предыдущих видов. Обуславливалось это состоянием ребёнка. Считалось, что убийство ребёнка с явными физическими отклонениями определяется, как смягчающее обстоятельство: «Убийство новорожденного ребенка-урода наказывалось лишением всех особенных, лично и по состоянию присвоенных прав и преимуществ, и отдачей в исправительные арестантские отделения на срок от полутора до двух с половиной лет» [4, с. 105].

Итогом «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных» стало снижение ответственности за преступления о детоубийстве.

Предусматривалась уголовная ответственность за убийство матерью родившегося ребенка и в Уголовном уложении 1903 года. В соответствии со ст. 461 «мать, виновная в убийстве прижитого ею вне брака ребенка при его рождении, наказывалось исправительным домом» [4, с. 103]. В исправительном доме наказание отбывалось от 1 года 6 месяцев до 6 лет.

Такое убийство наказывалось менее строго в виду особого психофизического состояния женщины на момент родов. В силу данного состояния женщина не могла до конца осознавать свои действия.

В таком виде данный состав просуществовал до 1922 года. В этой время уже была новая власть и новые взгляды, продиктованные временем, - было принято решение о внесении статьи об убийстве матерью новорождённого ребёнка в разряд квалифицированных. Данное деяние подлежало квалификации по п. п. «д», «е» ст. 142 «как убийство, совершенное лицом, на обязанности которого лежала особая забота об убитом», «с использованием беспомощного положения убитого» [37].

Следующие изменения произошли с принятием нового УК РСФСР 1960 года, где данный вид убийства исключили из разряда квалифицированных. Оно стало являться простым умышленным убийством без смягчающих или отягчающих обстоятельств.

В 1996 году с принятия нового уголовного кодекса данный вид убийства вновь перешёл в разряд привилегированных. В современном законодательстве нормы об убийстве матерью новорожденного ребенка находятся в статье 106 Уголовного кодекса Российской Федерации:

«убийство матерью новорожденного ребенка вовремя или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, - наказывается ограничением свободы на срок от двух до четырех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок» [36], с которыми подробнее мы будем работать в главе 2, определяя уголовно-правовую характеристику данного вида преступления.

Подводя итог исследования первой главы, мы приходим к выводу.

Естественным правом человека является право на жизнь, которое возникает с момента «отделения плода от организма матери посредством родов» (рождение ребенка) и заканчивается наступлением биологической смерти. Данное право на жизнь в Российском государстве имеет уголовно-правовую охрану, однако в отдельных случаях может наступить насильственная смерть посредством разных внешних факторов. Одним из таких факторов является убийство, которое прекращает реализацию человеком права на жизнь, как самого главного и неотъемлемого права.

Понятие убийство имеет легальное закрепление в ч. 1 ст. 105 УК РФ, как «умышленное причинение смерти другому человеку», которое в соответствии с действующим законодательством может быть простым, квалифицированным и привилегированным, а также выделяются преступления «Причинение смерти по неосторожности».

Такой состав преступления, как «Убийство матерью новорожденного ребенка» ст.106 УК РФ относится к привилегированным преступлениям со смягчающими обстоятельствами и менее строгим наказанием.

Привилегированным оно считается из – за времени совершения преступления и состояние матери. Во время и после родов женщина испытывает трудное психофизическое состояние, на которое могут накладываться жизненные обстоятельства и психотравмирующие ситуация в силу которых женщина не может полноценно отдавать отчёт своим действиям.

При наличии разных видов объектов в указанном составе преступления, оно структурно находит свое закрепление в Особенной части Уголовного кодекса: статья 106 «Убийство матерью новорождённого ребёнка» относится к правовому институту - преступления против жизни главы 16 «Преступления против жизни и здоровья» раздела VII «Преступления против личности».

Проанализировав все главные законодательные акты начиная от древней Руси до УК РФ о развитии ответственности за такое деяние как убийство матерью новорожденного ребёнка можно выделить следующие этапы:

- Детоубийство не является преступлением, а признается грехом (обычное право древней Руси).
- Признание детоубийства квалифицированным убийством (УК РСФСР 1922 г.).
- Признание детоубийства простым убийством (УК РСФСР 1960 г.).
- Признание детоубийства привилегированным преступлением (с принятием УК РФ 1996 г.).

Следует отметить, что в разное время защита прав ребёнка на жизнь с точки зрения права осуществлялась по - разному, чаще всего это было продиктовано политикой государства в тот или иной период. Законы создавались под нужды государства. Однако во всех рассмотренных правовых документах определялась ответственность за преступные посягательства, связанные с репродуктивными аспектами.

## **Глава 2 Уголовно-правовая характеристика убийства матерью новорождённого ребёнка**

### **2.1 Объект и объективная сторона состава преступления**

Объект и объективная сторона – это обязательные признаки любого состава преступления.

Объектом преступления в уголовном праве являются общественные отношения, на которые посягает преступник. Виды общественных отношений, охраняемые законом, закреплены в ч. 2 ст. 2 УК РФ: «права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества» [36].

«Для любого объекта преступления характерны обязательные и факультативные признаки. К обязательным относятся то, что объект охраняется уголовным законом и на него осуществляется преступное посягательство. Факультативными признаками объекта являются предмет преступления и дополнительный объект» [7, с. 730].

В уголовном праве объекты бывают разных видов: общий, родовой, видовой и непосредственный.

Общий объект – «это вся совокупность (система) общественных отношений, охраняемых государством посредством норм уголовного права» [8, с. 158]. Для рассматриваемого состава преступления общим объектом будут выступать права и свободы человека и гражданина.

Родовой объект – это группа общественных отношений. Родовым объектом для состава преступления ст. 106 УК РФ являются преступные деяния против личности.

Видовой объект – это отношения внутри родового объекта в системе преступлений против личности. Конкретно для состава статьи 106 УК РФ видовым объектом будет являться жизнь и здоровье.

Непосредственный объект – это отношения, которые непосредственно защищаются уголовным законом. Для состава преступления статьи 106 УК РФ таковым объектом является жизнь новорождённого ребёнка, которая охраняется нормами уголовного кодекса.

В главе 1 мы пытались разобраться, что понимается под понятием жизнь, когда она начинается и когда заканчивается.

При уголовно-правовой характеристике исследуемого состава преступления статьи 106 УК РФ следует расширить полученные знания о рассматриваемом объекте.

В медицине началом жизни принято считать «отделения плода от организма матери посредством родов», а конец жизни, - полная остановка биологических и физиологических процессов жизнедеятельности организма.

В главе 1 мы уже подходили к таким понятиям, как начало жизни и его наступление. При определении непосредственного объекта преступления следует расширить свое понимание и разобраться со сроками новорожденности.

С одной стороны, началом жизни можно считать появление на свет ребенка живым. Момент, когда ребёнка достают из утробы матери, и является началом жизни. Как отмечает А.Н. Попов, - «начало жизни определяется с момента возникновения дыхания, осуществляемого самостоятельно, а также отделения от плаценты матери» [21, с. 79]. О родах, как физиологическом процессе начала жизни говорит и С.В. Бородина: «начало жизни отождествляемо с началом физиологического процесса, именуемого родами» [3, с. 216].

Опираясь на Приказ Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 24 «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи», следует отметить нормативное закрепление начала жизни, а именно, «что моментом рождения ребенка является отделение плода от организма матери посредством родов при сроке беременности 22 недели и более при массе тела новорожденного 500 грамм и более, в случае, если масса

тела ребенка при рождении неизвестна, при длине новорожденного 25 см и более, при наличии у новорожденного признаков живорождения» [30].

Помимо критериев рождения существует критерии живорождения.

Была высказана такая точка зрения, что «не следует отождествлять момент начала жизни и критерии живорождения, это обусловлено тем, что в период родов, рождающийся человеком как таковым еще не является, в связи с чем, причинение ему смерти, по сути, невозможно. В первую очередь это связано с тем, что живорожденным признается плод только после его полного изгнания или извлечения, если после отделения от чрева матери он дышит или проявляет другие признаки жизни, в частности, сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры» [2, с. 12-16].

В уголовном кодексе нет точных сроков, по которым мы можем считать, когда закончится новорожденность. За этим мы обращаемся к другим наукам. Так в педиатрии период новорожденности продолжается один месяц. В судебной медицине новорожденность длится одни сутки. В гинекологии новорожденность протекает в течение одной недели. Общим для уголовного права общий срок новорожденности является 28 дней.

При анализе данной темы нас также интересует, что такое смерть, ведь именно она является обязательной для наступления уголовной ответственности.

Если обратиться к ст. 66 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», то: «...моментом смерти человека является момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека).

Смерть мозга наступает при полном и необратимом прекращении всех его функций, регистрируемом при работающем сердце и искусственной вентиляции легких.

Биологическая же смерть человека, устанавливается на основании наличия ранних и (или) поздних трупных изменений» [42].

В трудах ученых Г.С. Саркисова и Ю.А. Красикова «биологическая смерть является: конечным моментом жизни, которая представляет собой совокупность необратимых процессов, представляющих собой прекращение снабжения тканей организма кислородом, непоступление крови в головной мозг, распад клеток центральной нервной системы, исчезновение электрической активности мозга» [31, с. 92].

Более четко определяет свое мнение о конечном моменте жизни, Н.Е. Крылова, отмечая, что: «...момент окончания жизни человека определяется моментом полной необратимой гибели головного мозга (смерти мозга), а не моментом биологической смерти» [17, с. 54]. Ее взгляды на возникшую проблему поддерживает и расширяет Н.П. Кондраусевич, констатируя, что «момент смерти человека, – это наступление смерти мозга при неэффективности реанимационных мероприятий в установленный 30-минутный срок, либо установление признаков биологической смерти» [16, с. 30-31].

Анализируя представления о смерти в результате исследований ученых, мы поддерживаем мнение тех представителей ученого мира, которые считают смерть полным и необратимым прекращением деятельности головного мозга.

Потерпевший в составе преступления ст. 106 УК РФ – это новорожденный ребёнок. На законодательном уровне не закреплено понятия, как новорожденный, и поэтому возникают трудности в правоприменении данного состава.

Разобрав объект данного преступления, следует выделить объективную сторону.

Под объективной стороной преступления понимается внешнее проявление преступления. Существует несколько признаков объективной стороны преступления. Общественно опасное деяние и его последствия представляют собой главные признаки, без которых невозможно само преступление. Также существуют второстепенные признаки, такие как способ,

место, обстановка. Они не обязательны для квалификации преступления, однако имеют важную роль.

Объективной стороной преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ является общественно опасное деяние в форме действия или бездействия.

Если рассматривать форму совершения преступления, то она подразделяется на активную и пассивную форму. Под активной формой подразумевается активные действия для убийства ребёнка. Например, удушение или нанесение телесных ударов. Пассивная форма выражается в отказе от выполнения действий. Например, мать не кормит своего ребёнка в течение длительного времени, из – за чего он умирает от голода.

Наиболее полно толкует понятие пассивной формы Алёхин В.П., - «бездействие – это такая пассивная форма поведения субъекта преступления, при которой должна была действовать, но в силу своих субъективных предрассудков не стала делать этого в конкретных условиях. Привлечение за бездействие будет предоставляться возможным только в том случае, если у нее была возможность действовать и оказывать помощь ребенку, которую она не использовала и не собиралась использовать» [1, с. 4].

Следует рассмотреть пример преступления, совершенного путём бездействия.

Примером такого случая является следующее уголовное дело Балезинского районного суда Удмуртской республики от 13 июля 2020 года: «В.В. Фофанова 29 марта 2020 года в период с 21 часа 00 минут до 23 часов 00 минут находилась на дворовой территории дома, расположенного по адресу: Удмуртская Республика, будучи беременной, почувствовала признаки начала родов. После чего у В.В. Фофановой возник преступный умысел на причинение смерти своему новорожденному ребенку сразу после родов. Реализуя свой преступный умысел Фофанова в период с 21 часа 00 минут до 23 часов 00 минут, после появления у неё признаков начала родов, действуя умышленно, с целью последующего (сразу же после родов) причинения смерти своему новорожденному ребенку, не предприняв меры к обращению

за медицинской помощью в какое-либо медицинское учреждение, либо к вызову медицинских работников или других лиц для оказания помощи при родах, направилась в укромное место, а именно на задний двор здания, расположенного по адресу: Удмуртская Республика, осуществила роды ребенка на указанном участке местности. Далее Фофанова 29 марта 2020 года в период с 21 часа 00 минут до 23 часов 00 минут, находясь у здания расположенного по адресу: Удмуртская Республика, , действуя в продолжение своего преступного умысла, направленного на причинение смерти новорожденному ребенку – младенцу женского пола, в следствии нежелания воспитывать ребенка, осуществлять уход за ним и опасений неустроенности личной жизни, находясь в тяжелом материальном положении и не желая заботиться о ребенке, действую умышленно, с целью убийства новорожденного ребенка сразу же после родов, 56 обрезав пуповину, зная о низкой температуре окружающей среды, а также о том, что оставление новорожденного при низкой температуре окружающей среды на улице без соответствующей медицинской помощи, присмотра и теплой одежды для новорожденных (пеленок) на длительный срок повлечет наступление смерти младенца, положила новорожденного в полимерный пакет, завязав ручки пакета, после чего в период с 21 часа 00 минут до 23 часов 00 минут оставила новорожденного ребенка в кустах, находящихся около здания расположенного по адресу: Удмуртская Республика, , не приняв меры к передаче новорожденного в какое-либо медицинское учреждение либо к вызову медицинских работников или других лиц для оказания помощи новорожденному, покинула место происшествия. В результате преступных действий Фофановой новорожденный ребенок женского пола в период с до скончался в вышеуказанном месте, причиной смерти новорожденного ребенка явилось общее переохлаждение организма. Таким образом, своими действиями Фофанова совершила преступление, предусмотренное ст. 106 Уголовного кодекса Российской Федерации – «убийство матерью новорожденного ребенка», т.е. убийство матерью новорожденного ребенка

сразу же после родов» [28]. Вследствие чего подсудимая была признана виновной и ограничена в свободе сроком на 2 года.

По конструкции преступления могут обладать материальным или формальным составом. Для материального состава преступление считается оконченным после наступления последствий. В формальном же достаточно совершения общественно опасного деяния. Состав статьи 106 УК РФ – материальный, оно считается оконченным с наступлением смерти новорождённого.

Анализ открытых для общего доступа 60 приговоров «свидетельствует, что 45 из них совершены путем действия, что составляет 75% от общего числа. Действия носят разный характер, наиболее частые из совершенных – удушение – 8%, утопление – 5%, оставление в различных местах, не расположенных к жизни (мороз, мусорные баки, мусоропроводы), нанесение телесных повреждений – 7% от всех детоубийств» [34].

Рассмотрим примеры из судебной практики, где объективная сторона преступления заключается в форме действия.

Приговором Свердловского районного суда г. Красноярска от 31.05.2017 года С.С. Демина была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ. Согласно данному приговору «В период с 22 часов 03.06.2016 года по 01 час 05 минут 04.06.2016 года, во время нахождения в квартире у Деминой начались родовые схватки. В связи с чем для реализации своего преступного умысла, она прошла в ванную комнату, взяла синее пластиковое ведро, с которым вернулась в свою спальную комнату вышеуказанной квартиры, и закрывшись в ней, подставив синее пластиковое ведро и присев на него, самостоятельно родила живого, доношенного, зрелого, жизнеспособного новорожденного ребенка женского пола, при этом, сразу же при его выходе из родовых путей, поместила его в указанное ведро. Сразу же после родов, Демина осознавая, что рожденный ею в домашних условиях ребенок обнаруживает признаки внеутробной жизни в виде произвольных движений мышц, осознавая общественно опасный

характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения смерти новорожденному ребенку и желая их наступления, действуя с целью убийства, накрыла новорожденного ребенка, находящегося в ведре, тремя полотенцами, платьем и юбкой, а затем сверху натянула на ведро три целлофановых пакета, поместив ребенка, таким образом, в замкнутое пространство и, тем самым, перекрыв ему доступ кислорода в дыхательные пути, что привело к механической асфиксии у новорожденного, и, таким образом, убила его. После этого Демина вынесла ведро с ребенком на улицу и выбросила его в мусорный контейнер. Смерть новорожденного ребенка Деминой наступила в результате механической асфиксии, которая, по признаку опасности для жизни в момент причинения, повлекла тяжкий вред здоровью и состоит в прямой причинной связи со смертью» [23].

Путем совершения других действий, был убит новорожденный ребенок своей матерью: «М.И.В., находясь в лесном массиве, примерно в 150 метрах от платформы, самостоятельно родила жизнеспособного ребенка мужского пола, который после рождения закричал, что подтверждает факт его живорождения. Выполнив необходимые действия, связанные с рождением ребенка, у М.И.В. сразу же после родов, примерно через 20-30 минут, возник преступный умысел на убийство своего новорожденного ребенка, вследствие нежелания его воспитывать и осуществлять за ним уход. М.И.В., взяв своего новорожденного ребенка подмышки, осознавая, что своими действиями лишает жизни своего новорожденного ребенка, и, желая это сделать, умышленно, имея прямой умысел на причинение смерти своему новорожденному ребенку, ударила его два раза теменной частью головы о находящийся рядом ствол дерева, в результате чего ребенок перестал кричать и подавать признаки жизни. В результате чего наступила смерть новорожденного. Суд признал М.И.В. виновной в совершении убийства матерью новорожденного и назначил наказание в виде двух лет лишения свободы» [24].

Помимо срока в 28 дней после рождения деяние квалифицируется по ст. 106 УК РФ, если убийство было совершено во время родов или сразу после них. Говоря о других обязательных факторах, при которых деяние квалифицируется по данной статье, следует выделить убийство в условиях психотравмирующей ситуации и убийство в состоянии психического расстройства, не исключающего внимания.

В законодательстве нет чёткого определения тому, сколько длится такой промежуток времени, как «сразу после родов» и «во время родов».

Такой промежуток как «во время родов» принято считать временем, когда начинается последний и самый короткий период родов. Рождение последа. Получается, что временной промежуток данного критерия равен с момента появления частей тела, из утробы матери до рождения последа.

Далее следует рассмотреть понятие «сразу после родов».

А.Н. Попов, утверждает, что «при определении понятия «сразу же после родов», следует большое внимание обращать на то, как это понятие изложено в медицине, поэтому наиболее правильно под термином «сразу же после родов» понимать промежуток времени, совпадающий с ранним послеродовым периодом – от 2 до 4 часов после выделения последа» [21, с. 80-81].

А.Н. Красиков отмечает, что «в судебной медицине, по поводу понятия «вовремя или сразу же после родов», особое внимание акцентируется на признак новорожденности, что определяется сроком в одни сутки» [13, с. 124].

При этом, когда убийство совершается сразу после родов исходя из судебной практики, не берётся в расчёт психическое состояние женщины. Такое деяние всегда квалифицируется по ст. 106 УК РФ.

Говоря о времени совершения преступления, стоит сказать и о времени возникновения умысла на убийство. Необычным для данной статьи является тот факт, что суды не ориентируются на время возникновения умысла. Получается, что абсолютно не важно, когда было задумано преступное деяние, во время родов или задолго до них.

Следующим признаком, указанным в ст. 106 УК РФ - психотравмирующая ситуация. Закон не даёт толкование по данному признаку и не закрепляет понятие «психотравмирующая ситуация» нормативно, - однако под психотравмирующей ситуацией понимаются какие – либо обстоятельства, которые могут воздействовать на психику женщины.

Судом исследуется ситуация, в которой находится мать новорождённого ребёнка, чтобы установить является ли она психотравмирующей.

«Юридическая оценка психотравмирующей ситуации выступает в качестве многогранной проблемы вследствие того, что никакая ситуация сама по себе не может выступать в качестве негативно воздействующей на психику человека» [31, с. 102].

Получается, что психотравмирующая ситуация является социальным аспектом, когда психическое расстройство, не исключающее вменяемости, можно точно установить с помощью судебно-психиатрической экспертизы.

Поэтому при квалификации данного преступления, прежде всего, обращается внимание на следующий вопрос, - не имеет ли лицо, совершившее преступление каких - либо заболеваний, которое освобождает его от уголовной ответственности.

По причине того, что психотравмирующая ситуация является оценочным понятием, возникают сложности при квалификации и вынесении приговора, ведь психотравмирующая ситуация является обязательным признаком объективной стороны статьи 106 УК РФ и её доказывание обязательно.

Условно психотравмирующие ситуации делятся на 2 типа. К первому типу относятся ситуации, которые прямо не указывают на психическое состояние матери, однако подразумевают пагубное влияние на решения, принимаемые ею. В качестве примера можно привести измену супруга, предложение аборта от мужа или сожителя и отсутствие материальной обеспеченности. Ко второму типу относятся ситуации, которые прямо связаны с эмоциональным и психическим состоянием женщины. Сюда входят боязнь

всеобщего порицания, если ребёнок рождается вне брака, или от другого человека во время брака, а также любые другие опасения порицания от близких, знакомых.

Подразумевается, что психотравмирующая ситуация негативно влияет на разумность решения принимаемых матерью. Следует отметить, что связь между принятым решением и психотравмирующей ситуацией в суде не доказывается.

Главное - сам факт наличия психотравмирующей ситуации, а являлась ли она причиной совершения такого деяние в суде не рассматривается, что является причиной нарушения принципа справедливости.

На наш взгляд решением данного вопроса является включение дополнительного признака в состав преступления. Необходимо конкретизировать, что деяние совершено в условиях психотравмирующей ситуации, которое ограничивало способность матери к рациональному мышлению. Такое уточнение уберёт субъективизм, который присущ такому понятию как психотравмирующая ситуация на данный момент.

Также способствует исключению субъективизма обязательная комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза (КСППЭ), что позволит определить, - могла ли на момент совершения преступления обвиняемая осознавать свои действия и руководить ими

В качестве примера рассмотрим судебную практику, где действия женщины были сопряжены с психотравмирующей ситуацией.

«Приговором Надымского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа была осуждена ФИО1 за убийство новорожденного ребенка после родов, в условиях психотравмирующей ситуации, а именно в период времени с 2 часов ночи по 10 часов утра, находясь в квартире во время родов (3-й родовой период последовый) младенца женского пола, родившегося от Л.Г.П. на 9-10 лунном месяце беременности, доношенным (зрелым), живыми жизнеспособным, будучи в состоянии выраженной эмоциональной напряженности, достигающей глубины аффекта, однако,

способная осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в связи возникшей для нее длительной психотравмирующей ситуацией, а именно: «Нежеланной беременностью и нежеланным ребенком вне брака, боязни позора на работе и в семье, а также вероятной невозможностью выйти замуж», умышленно, преследуя цель убийства своего новорожденного младенца женского пола, путем наложения ладони своей руки и закрытия ею верхних дыхательных путей новорожденного ребенка, перекрыла доступ кислорода в организм младенца и удерживала в таком положении не менее 5 минут, 32 вследствие чего младенец женского пола скончался» [25].

Стоит сказать, что по статистике именно тяжёлое материальное положение чаще всего толкает матерей на убийство своего новорождённого ребёнка.

Приговор Богдановичского городского суда Свердловской области является тому примером: «ДД.ММ.ГГГГ, в период времени с 21 часа до 23 часов 15 минут, в квартире по, В.В. Корнильцева родила жизнеспособного младенца мужского пола. Непосредственно сразу после родов, осознав, что ребенок родился живым, у В.В. Корнильцевой на почве имеющихся материальных трудностей возник умысел на убийство своего новорожденного ребенка. Сразу же после родов, В.В. Корнильцева в квартире по, умышленно, реализуя свой преступный умысел на убийство новорожденного ребенка, посягая на жизнь человека, с целью причинения смерти новорожденному ребенку, прекратила доступ воздуха к жизненно важным органам – дыхательным путям потерпевшего, закрыв ладонью своей руки отверстия рта и носа ребенка, тем самым причинила ему кровоизлияния в области подбородка и верхней губы, а также механическую асфиксию, 52 сопровождавшуюся острым нарушением дыхания и нарушением мозгового кровообращения, которая оценивается как вред здоровью, опасный для жизни человека, вызвавший расстройство жизненно важных функций организма человека, которое не может быть компенсировано человеком самостоятельно

и обычно заканчивается смертью, что квалифицируется как тяжкий вред здоровью, состоит в прямой причинной связи с наступлением смерти младенца» [27]. Дело было рассмотрено в особом порядке. Наказанием для подсудимой стало ограничение свободы, сроком на 3 года.

Анализируя судебную практику, становится понятно, что установление психотравмирующей ситуации полностью возлагается на суд и является оценочным фактором.

В своих исследованиях А.Н.Попов выделил конкретные основные критерии «психотравмирующей ситуации»:

- имеет место на момент совершения преступления;
- имеет непосредственную связь с беременностью, родами, судьбой матери и ребенка;
- воспринимается психотравмирующей не только матерью, но признается таковой, исходя из общепринятых норм морали и нравственности;
- оказала свое негативное влияние на принятие решения о детоубийстве» [21, с. 75-79].

## **2.2 Субъект и субъективная сторона преступления**

После рассмотрения объекта и объективной стороны преступления, следует приступить к следующим двум обязательным элементам любого преступления субъект и субъективная сторона.

В уголовном праве существует общий и специальный субъект преступления. Общим субъектом является физическое, вменяемое лицо, которое на момент совершения преступления достигло возраста уголовной ответственности, специальный же субъект помимо перечисленных признаков имеет дополнительные, которые необходимы для привлечения к уголовной ответственности

Вменяемость также является основным признаком для уголовной ответственности. Под вменяемостью подразумевается способность лица в полной мере понимать и осознавать свои действия, а также последствия этих действий для окружающих. Невменяемость исключает уголовную ответственность.

Исходя из названия статьи 106 УК РФ можно понять, что субъект данного состава специальный. Субъект данной нормы представляет собой лицо женского пола в возрасте 16 лет, являющееся матерью новорождённого ребенка.

Определив субъект данного преступления, следует выделить субъективную сторону.

Объективная сторона преступления представляет внешнее отражение деяния. Субъективная сторона – это психическое отношение человека к совершаемому деянию.

Вина является обязательным признаком субъективной стороны преступления и бывает в двух формах, - умысел и неосторожность.

Существуют так же дополнительные признаки - цель и мотив. Они не обязательны для квалификации, однако тоже имеют важную роль

Под виной имеется виду отношение лица, совершившее преступления к последствиям и к самому деянию. Как уже было сказано у вины есть 2 формы умысел и неосторожность. Умысел и неосторожность также имеют 2 формы. Умыслу делится на прямой и косвенный, а неосторожность на легкомыслие и небрежность.

Деяние, предусмотренное ст. 106 УК РФ может быть совершено как с прямым умыслом, так и с косвенным. Прямой умысел предполагает осознание лицом последствия своих действий, а также желание их наступления. При косвенном умысле у лица нет желания наступления последствий, однако лицо осознанно допускает их наступления.

Исследуя практику уголовных дел с исследуемым составом преступлений статьи 106 УК РФ, складывается статистика, которая говорит о том, что больше половины таких убийств совершается с прямым умыслом.

Например, решением суда была осуждена Труфанов Д.Б. которая «Реализуя преступный умысел, Труфанова Д.Б. с силой сдавила шею новорожденного ребенка, тем самым лишив доступ кислорода к органам дыхания потерпевшего, и удерживала его в таком состоянии до момента, пока последний не перестал подавать признаки жизни.

Согласно заключению комиссии экспертов, у Труфановой Д.Б. во время совершения инкриминируемого ей деяния и в настоящее время обнаруживаются признаки психологического расстройства. При оценке ситуации преступления она не могла в полной мере осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. Во время совершения инкриминируемого деяния Труфанова Д.Б. находилась в состоянии эмоционального напряжения, вызванного длительной психотравмирующей ситуацией, которое в сочетании с индивидуально-психологическими особенностями, обусловленными психическим расстройством, оказало влияние на поведение Труфановой Д.Б. в указанной ситуации» [13].

Как уже говорилось ранее у ст. 106 УК РФ есть три основания для выделения состава: время убийства, психическое состояние и обстановка, в которой находится мать на момент убийства.

Психическое состояние и обстановка чаще всего связаны друг с другом, так как определённая обстановка, в которой оказалась мать может привести к различным психическим расстройствам.

В литературе существует следующая классификация психических расстройств, «связанных с послеродовым периодом:

- послеродовой синдром «грусти рожениц»,
- послеродовая депрессия,
- послеродовой психоз» [14, с. 109-114].

Самая распространённая из них является послеродовая депрессия, которая встречается у многих рожениц. Данному виду психического расстройства присуще нарушения ритма сна, а также так называемые «эмоциональные качели». В сумме всё вышеперечисленное приводит к отречению матери от жизни и от ребёнка. Не редки случаи, когда в таком состоянии женщины совершали суицид.

При попытках высчитать средние показатели такой депрессии учёные сталкиваются со сложностями так как данный показатель входит в диапазон: (5-80) %.

В качестве примера рассмотрим приговор Бакчарского районного суда Томской области

«Ю.А. Кузнецова была осуждена за совершение преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ. В данном приговоре указывается, что «Ю.А. Кузнецова, в весенний период времени 2011 года, узнав, что является беременной, на учет у врача – гинеколога не встала, в женские консультации и иные медицинские учреждения по поводу беременности не обращалась, беременность скрыла. В период времени с 13 часов до 16 часов Ю.А. Кузнецова, находясь у себя дома, родила младенца мужского пола. В связи с имеющимися к началу беременности признаками психического расстройства - расстройства адаптации в виде пролонгированной, депрессивной реакции, возникновение которой было обусловлено наличием беременности, отсутствием у её семьи материальных средств, невозможностью рационального разрешения сложившейся ситуации, она решила убить новорожденного ребенка, утопив его в ведре с водой. Указанные изменения психики в сочетании с состоянием после родов в период времени, относящийся к правонарушению, лишали Ю.А. Кузнецову возможности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, но не исключали ее вменяемости. В связи с чем, реализуя свой преступный умысел, направленный на совершение убийства матерью новорожденного ребенка, Ю.А. Кузнецова в период

времени с 13 часов до 16 часов, находясь у себя дома по вышеуказанному адресу, поместила новорожденного ребенка мужского пола в ведро с водой и придавила его рукой ко дну ведра на период времени более 5 минут, при этом осознавая, что в отсутствии воздуха, неизбежно наступит смерть последнего, и желала этого. В результате преступных действий Ю.А. Кузнецовой, новорожденный ребенок мужского пола скончался на месте преступления от механической асфиксии, вследствие закрытия дыхательных путей жидкостью при утоплении» [26].

Данный пример показывает, как беременность влияет на психофизическое состояние женщины, что усугубляется психотравмирующей ситуацией в виде отсутствия материальных средств. Всё это вместе влияет на принимаемые решения женщиной

### **2.3 Отграничение убийства матерью новорожденного ребенка от смежных составов**

Правильная квалификация преступления играет важную роль, т.к. без нее невозможно точно и объективно использовать нормы уголовного закона.

Чтобы правильно квалифицировать деяние, необходима полная информация, которая включает в себя обстоятельства преступления, данные о личности субъекта.

На практике следователи часто сталкиваются с проблемами при квалификации по статье 106 УК РФ, ведь в самой статье не определены многие моменты, которые играют важную роль при квалификации. Что значит новорожденный и каков срок новорожденности? Каково психическое состояние субъекта преступления и что понимать под психотравмирующей ситуацией? На эти и многие другие вопросы мы попытались дать ответ при проведении самостоятельного исследования по указанному ранее составу преступления. На основе полученного материала, попытались провести отграничение ст. 106 УК РФ от смежных составов преступлений.

В начале стоит разграничить убийство матерью новорождённого ребёнка от простого убийства. В первую очередь разграничение 105 УК РФ и 106 УК РФ ведётся по потерпевшему. Если выяснится, что на момент убийства ребёнку было больше одного месяца, то такое деяние будет квалифицироваться по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Для привлечения по ст. 106 УК РФ необходимо чтобы на момент убийства ребёнку было менее 1 месяца. Именно такой период у новорожденности.

Ещё одно существенное отличие это субъект преступления. В то время как по статье 105 субъект общий, у статьи 106 УК РФ специальный, а именно мать новорождённого ребёнка

Также отличие заключается в возрасте уголовной ответственности. На наш взгляд это также является проблемой в уголовном законодательстве. По статье 105 УК РФ уголовная ответственность наступает с 14 лет, тогда как по статье 106 с 16 лет. На наш взгляд данная норма нуждается в изменении. Освобождение от уголовной ответственности по причине недостижения возраста уголовной ответственности пагубно влияет на общество в целом. В этом возрасте каждый человек полностью отдаёт отчёт в своих действиях и должен принимать последствия таких действий. Хотя статья 106 УК РФ и является привилегированной я считаю нужно снизить возраст уголовной ответственности до 14 лет. Наказание за такое убийство смягчается, но это не значит, что нужно освобождать от ответственности полностью вменяемое лицо, которое в силу своего возраста должно полностью понимать и осознавать последствия своих действий.

Исходя из этого, мы считаем, что правильным решением будет снизить возраст уголовной ответственности для субъекта преступления статьи 106 УК РФ.

Важно рассмотреть такое понятие как соучастие в контексте ст. 106 УК РФ. Проблема заключается в том, что в соответствии со статьёй 34 УК РФ «лицо, которое не является субъектом преступления, но участвовало в его совершении должно нести ответственность по статье, которая

предусматривает данное деяние со ссылкой на статью 33 УК РФ» [35]. Однако действия соучастника невозможно квалифицировать по ст. 106 УК РФ так как он не является субъектом. Субъектом может быть только мать новорождённого ребёнка. Получается, что данные действия подпадают под ст. 105 УК РФ. Именно так в судебной практике разрешается такой вопрос.

Мы считаем это правильным так как основным фактором ст. 106 УК РФ является состояние матери на момент убийства, и оно никак не может распространяться на соучастников.

Также важно отделить данный состав от убийства в состоянии аффекта. Они наиболее схожи друг с другом, однако главным отличием является то, что аффект представляет собой сильное душевное волнение в конкретный момент причина, которому является поведение потерпевшего, который всячески издевался физически или морально.

Для полного понимания следует рассмотреть пример судебной практики, где совершено убийство в состоянии аффекта. Так, приговором Головинского районного суда г. Москвы В.М. Багдасарян был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 107 УК РФ.

Так он, 09 января 2011 года, примерно в 10 часов 10 минут, находясь в состоянии выраженного эмоционального возбуждения, достигшего степени физиологического аффекта, возникшего в условиях реальной психотравмирующей ситуации, спровоцированной поведением Г., (а именно своими постоянными критическими претензиями, неуважением, конфликтам), нанес последнему имеющимся при себе ножом один удар в область грудной клетки, причинив Г. телесное повреждение: проникающее колото-резанное ранение груди слева с повреждением сердца. От полученного ранения Г. скончался на месте происшествия. Смерть Г. наступила от кровопотери, явившейся прямым следствием колото-резанного ранения груди слева с повреждением сердца, причиненного В.М. Багдасаряном [29].

Изучив такое понятие как аффективное состояние можно сделать вывод о том, что оно может быть только следствием провокации потерпевшего, а

психотравмирующая ситуация никак не зависит от потерпевшего, которым является новорождённый ребёнок. Однако следует отметить, что в обоих составах преступлений в отношении субъекта проводится комплексная судебная психолого – психиатрическая экспертиза с целью выяснения вопроса об эмоциональном состоянии обвиняемого или подозреваемого в момент совершения преступлений. Это важно для дальнейшей квалификации данных видов преступлений.

Не стоит путать такие составы как убийство матерью новорождённого ребёнка и убийство по неосторожности. Преступление, предусмотренное статьёй 106 возможно совершить только умышленно, тогда как ответственность по статье 109 возникает если смерть наступила из – за неосторожности, легкомыслия или небрежности. Это означает, что для квалификации по ст. 106 УК РФ всегда необходимо доказать умысел на совершение данного деяния

Затрагивая проблемы, которые возникают при квалификации преступления по статье 106 УК РФ нельзя не затронуть тему того, что законодатель в одной статье выделяет целых 4 состава преступления и всё это в одной диспозиции. Этими составами являются: убийство матерью новорождённого во время родов, убийство матерью новорождённого сразу же после родов, убийство матерью новорождённого ребёнка в условиях психотравмирующей ситуации и убийство матерью новорождённого ребёнка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемость. Не стоит говорить о том, что при таком подходе и речи быть не может о какой – либо дифференциации ответственности, так как все эти составы находятся в одной статье. Подобное недопустимо, однако существуют несколько решений данной проблемы.

Можно объединить все четыре состава в один состав.

Также возможно объединить три состава, при этом четвёртый состав исключается из статьи.

Помимо этих вариантов можно рассмотреть вариант, при котором исключаются все составы, кроме первого. Однако при таком подходе психотравмирующая ситуация будет связана только с самим процессом родов.

Подводя итоги главы 2, мы пришли к выводу.

Для рассматриваемого состава преступления статьи 106 УК РФ общим объектом выступают права и свободы человека и гражданина, родовым объектом, – преступления против личности, видовым объектом – жизнь и здоровье, а непосредственным объектом – жизнь новорожденного ребёнка.

При исследовании различных понятий, имеющих отношение к рассматриваемому составу преступления, мы выяснили, что началом жизни человека признаётся «отделения плода от организма матери посредством родов». Концом жизни человека является биологическая смерть, т.е. «полная остановкой функционирования мозга», что период новорождённости, который указан законом, определяется 28 сутками.

Объективной стороной преступления статьи 106 УК РФ является убийство матери новорождённого ребёнка.

Субъект исследуемого состава преступления специальный, - вменяемое лицо женского пола, достигшее возраста уголовной ответственности (16 лет) и являющееся матерью новорожденного ребёнка.

Субъективная сторона выражается в форме вины прямого или косвенного умысла.

Состав данного преступления материальный, так как для уголовной ответственности наступает последствие в виде смерти новорождённого.

Разграничение от других смежных составов, а именно:

- Убийство (105 УК РФ),
- Убийство в состоянии аффекта (107 УК РФ),
- Причинение смерти по неосторожности (109 УК РФ).

Осуществляется по объективной и субъективной стороне состава преступлений. Разграничение со статьёй 105 УК РФ осуществляется по потерпевшему и субъекту. В 106 статье потерпевший это всегда ребёнок

возрастом менее 1 месяца, а субъект – это мать новорождённого ребёнка. От 107 статьи отграничение происходит с помощью судебной психиатрической экспертизы которая определит имел ли место аффект. Ведь аффект это сильное душевное волнение, которое вызвано аморальным поведением потерпевшего что никак не применить к новорождённому ребёнку. Отграничение от ст. 109 УК РФ производится путём доказывания умысла. Ответственность по ст. 109 наступает, когда смерть человека наступает, когда лицо причинило смерть по неосторожности. Чтобы квалифицировать деяние по ст. 106 УК РФ всегда необходимо доказать умысел на совершение такого деяния

Психотравмирующей ситуации на данный момент присущ субъективизм, который противоречит принципу справедливости. Для решения данной проблемы предлагаем конкретизировать в ст. 106 УК РФ обязательность связи психотравмирующей ситуации и принятым решением женщины

При написании данной работы, нами была выявлена проблемы относительно возраста уголовной ответственности субъекта данного состава преступления. В качестве решения данной проблемы, мы предлагаем снизить возраст уголовной ответственности до 14 лет, как и при простом убийстве статьи 105 УК РФ.

Предлагаем также законодателю легально закрепить в нормативных актах все исследуемые нами понятия, которые так необходимы правоприменителю для правильной и точной квалификации преступления по данной статье 106 УК РФ, а именно: «убийство сразу же после родов», «убийство во время родов», «период новорожденности».

В отношении многочисленных составов преступления в одной диспозиции, предлагаем произвести соединение всех перечисленных ранее 4 -х составов, которые находятся в ст. 106 УК РФ, в одно либо же объединить три состава с исключением 4. Также возможен вариант, при котором исключаются все составы, кроме первого

## Заключение

В настоящем исследовании нами была рассмотрена уголовно-правовая характеристика состава преступления статьи 106 УК РФ – «Убийство матери новорожденного ребенка» и особенности назначения уголовной ответственности за данный вид преступления против личности.

В рамках первой главы мы выяснили, что естественным правом человека является право на жизнь, которое возникает с момента «отделения плода от организма матери посредством родов» (рождение ребенка) и заканчивается наступлением биологической смерти.

Данное право на жизнь в Российском государстве имеет уголовно-правовую охрану, однако в отдельных случаях может наступить насильственная смерть посредством разных внешних факторов. Одним из таких факторов является убийство, которое прекращает реализацию человеком права на жизнь, как самого главного и неотъемлемого права.

Понятие убийство имеет легальное закрепление в ч.1 ст.105 УК РФ, как «умышленное причинение смерти другому человеку», которое в соответствии с действующим законодательством может быть простым, квалифицированным и привилегированным, а также выделяются преступления «Причинение смерти по неосторожности».

Такой состав преступления, как «Убийство матерью новорожденного ребенка» ст.106 УК РФ относится к привилегированным преступлениям со смягчающими обстоятельствами и менее строгим наказанием.

Привилегированным оно считается из – за времени совершения преступления и состояние матери. Во время и после родов женщина испытывает трудное психофизическое состояние, на которое могут накладываться жизненные обстоятельства и психотравмирующие ситуация, в силу которых женщина не может полноценно отдавать отчёт своим действиям.

При наличии разных видов объектов в указанном составе преступления, оно структурно находит свое закрепление в Особенной части Уголовного

кодекса: статья 106 «Убийство матерью новорождённого ребёнка» относится к правовому институту - преступления против жизни главы 16 «Преступления против жизни и здоровья» раздела VII «Преступления против личности».

Проанализировав все главные законодательные акты начиная от древней Руси до УК РФ о развитии ответственности за такое деяния как убийство матерью новорожденного ребёнка можно выделить следующие этапы:

- Детоубийство не является преступлением, а признается грехом (обычное право древней Руси).
- Признание детоубийства квалифицированным убийством (УК РСФСР 1922 г.).
- Признание детоубийства простым убийством (УК РСФСР 1960 г.).
- Признание детоубийства привилегированным преступлением (с принятием УК РФ 1996 г.).

Следует отметить, что в разное время защита прав ребёнка на жизнь с точки зрения права осуществлялась по - разному, чаще всего это было продиктовано политикой государства в тот или иной период. Законы создавались под нужды государства. Однако во всех рассмотренных правовых документах определялась ответственность за преступные посягательства, связанные с репродуктивными аспектами.

Во второй главе был проведен подробный юридический анализ состава преступления «Убийство матерью новорожденного ребенка». При анализе состава статьи 106 УК РФ мы выяснили, что объектом статьи 106 УК РФ является права и свободы человека и гражданина.

Родовой объект ст. 106 УК РФ – это преступные деяния против личности.

Видовым объектом ст. 106 УК РФ является жизнь и здоровье

Непосредственный объект ст. 106 УК РФ – это жизнь новорождённого ребёнка

Срок, после которого заканчивается период новорожденности является 28 суток

Субъективной стороной ст. 106 УК РФ является общественно опасное деяние в форме действия или бездействия, которое заключается в причинение смерти новорождённому ребёнку

По конструкции состав статьи 106 УК РФ материальный, так как для наступления уголовной ответственности необходимы последствия в виде смерти новорожденного

Под понятием «во время родов» понимается последний этап родов. Рождение последа, а начинается данный этап с момента появления частей тела из утробы

Период «сразу же после родов» равен от 2 до 4 часов после последнего этапа рождения

Психотравмирующей ситуацией являются объективные обстоятельства, которые способны воздействовать на психику женщины и привести к принятию негативного решения. В настоящее время психотравмирующая ситуация является субъективным признаком, по этой причине нарушается принцип справедливости.

На основе этого, мы предлагаем конкретизировать состав, касающийся психотравмирующей ситуации так, чтобы деяния, которые были совершены находилось в причинно-следственной связи с психотравмирующей ситуацией

Субъект в статье 106 УК РФ - специальный. Мать новорождённого ребёнка в возрасте от 16 лет

Субъективная сторона преступления, предусмотренная ст. 106 УК РФ заключается в вине в форме умысла

При отграничение данной статьи от других смежных следует обратить внимание на объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону. Так для разграничения со ст. 105 УК РФ необходимо выяснить возраст потерпевшего, а также выяснить пол и возраст субъекта преступления.

Для отграничения от убийства в состоянии аффекта (107 УК РФ) необходимо понимать, что в состояние аффекта человека вводит сам

потерпевший. Применительно к новорождённому такое невозможно. Вопрос аффекта решается путём проведения психологической экспертизы.

Отграничение от причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) производится путём доказывания умысла на совершения деяния. Для того чтобы квалифицировать деяние по ст. 106 УК РФ необходим умысел. При ст. 109 УК РФ смерть наступает в результате действий лица, которые он совершил из – за неосторожности, а значит и умысла на убийство у него не было

Возраст уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 106 УК РФ, является проблемой, так как освобождение от ответственности лица, совершившее убийство в таком осознанном возрасте не является удачным решением. В качестве решения данной проблемы мы предлагаем снизить возраст уголовной ответственности за данное преступление до 14 лет

Также крайне важным будет легальное закрепление в нормативных актах понятий, которые были исследованы в данной работе, ведь без их знаний невозможна точная и правильная квалификация деяния по статье 106 УК РФ. Следует дать пояснения таким понятиям как: «Убийство сразу же после родов», «убийство во время родов», «период новорожденности».

Кроме этого мы считаем крайне важным осуществить соединение 4 составов, которые находятся в одной статье, а именно: «убийство матерью новорождённого во время родов», «убийство матерью новорождённого сразу же после родов», «убийство матерью новорождённого ребёнка в условиях психотравмирующей ситуации», «убийство матерью новорождённого ребёнка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемость» или соединить первые три состава с исключением четвёртого. Также возможен вариант, при котором исключаются все составы кроме первого.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Алехин В.П. К вопросу о целесообразности отнесения убийства матерью новорожденного ребенка к привилегированному составу // Полиматис. 2017. № 5. С. 4.
2. Бавсун М., Попов П. Проблемы квалификации убийства во время родов // Уголовное право. 2009. № 3. С. 12-16.
3. Бородин С.В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М. : Юрист, 1994. 216 с.
4. Бабичев А.Г. Историческое становление российского уголовного законодательства об убийстве матерью новорожденного ребенка // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 4 (359). С. 99-105. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskoe-stanovlenie-rossiyskogougolovnogo-zakonodatelstva-ob-ubiystve-materyu-novorozhdenного-rebenka> (дата обращения: 10.01.2022).
5. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.). URL: <https://base.garant.ru/10135532/> (дата обращения: 12.11.2021).
6. Гернет М. Детоубийство: социологическое и сравнительно-юридическое исследование. М. : Типография императорского Московского университета, 1911. 318 с.;
7. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.К. Дуюнова. - 6-е изд. - М. : РИОР: ИНФРА-М, 2020. 780 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1067795> (дата обращения: 04.02.2023).
8. Джинджолия Р.С., Боровиков В.Б. Российское уголовное право: в 2 ч. Общая часть: учеб.-наглядное пособие (схемы). М. : Прометей, 2018. 158 с
9. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М. : Русский язык, 2000. [Электронный ресурс]. // URL: <https://gufo.me/dict/efremova>) (дата обращения: 05.06.2024).

10. История детоубийства в уголовном праве Российской Империи - Детоубийство в Уголовном кодексе [Электронный ресурс] // [https://studbooks.net/2032983/pravo/istoriya\\_detoubiystva\\_ugolovnom\\_prave\\_rossiyskoj\\_imperii](https://studbooks.net/2032983/pravo/istoriya_detoubiystva_ugolovnom_prave_rossiyskoj_imperii) (дата обращения: 05.06.2024).

11. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 04.02.2023).

12. Каримова А.Ю. Конституционное право человека и гражданина на жизнь, свободу и личную неприкосновенность // Марийский юридический вестник. 2016. № 3 (18). С. 113-116.

13. Красиков А.Н. Ответственность за убийство по российскому уголовному праву. Саратов : Изд-во Сарат. Ун-та, 1999, 124 с.

14. Кожадей Е.В., Гречаный С.В. Психотические расстройства послеродового периода как состояния потенциальной угрозы жизни и здоровью новорожденного (анализ клинического случая) // Педиатр. 2018. Т. 9. №5. С. 109-114.

15. Карамзин Н.М. История государства Российского / Н.М. Карамзин. - М. : Эксмо, 2021. 1024 с.

16. Кондрусевич Н.П. Проблемы определения моментов начала и окончания жизни в уголовном праве // Юридический факт. 2018. № 28. С. 58-61.

17. Крылова Н.Е., Сафонов В.В. К вопросу об определении момента окончания жизни человека в уголовном праве Российской Федерации // Уголовное право. 2010. № 3. С. 54-57

18. Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления: методологические аспекты. М., 2001. 208 с.

19. Ожегов С.И., Н. Ю. Шведова Толковый словарь русского языка. М., Азбуковник, 1998. 944 с.

20. Попов А.Н. Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного статьей 106 Уголовного кодекса Российской Федерации «Убийство матерью новорожденного ребенка»: учебное пособие / А.Н. Попов. - СанктПетербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2021. 136 с.

21. Попов А.Н. О начале уголовно-правовой охраны жизни в Российской Федерации // Криминалист. 2013. № 2 (13). С. 77-84.

22. Плотников А.И. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров /отв. ред. А.И. Плотников. – Оренбург : ООО ИПК «Университет», 2016. 442 с

23. Приговор Свердловского районного суда по ст. 106 УК РФ № 1-89/2017 (1-818/2016). URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/545922.html> (дата обращения: 18.11.2024).

24. Постановление по делу № 1-293/2011 Одинцовского городского суда Московской области. URL: [https://odintsovo--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=358170550&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://odintsovo--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=358170550&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения: 10.12.2024).

25. Приговор Надымского городского суда от 2 августа 2010 года по уголовному делу № 1-233/2010. URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/25185580/> (дата обращения: 15.01.2024).

26. Приговор Бакчарского районного суда Томской области по уголовному делу № 1-6/2012. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/o1mJXj8BzXWx/> (дата обращения: 10.01.2024).

27. Приговор от 10 сентября 2018 г. по делу № 1-118/2018. Режим доступа URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 05.05.2024).

28. Приговор от 13 июля 2020 г. по делу № 1-111/2020. Режим доступа URL: <https://sudact.ru/regular/doc/JA4za98j475Q/> (дата обращения: 05.05.2024).

29. Приговор Головинского районного суда г. Москвы от 31 марта 2011 года №1-156/11 // СПС Гарант.

30. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27 декабря 2011 г. № 1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке ее выдачи». URL: <https://base.garant.ru/70113066/> (дата обращения: 20.11.2023).

31. Саркисов Г.С., Красиков Ю.А. Ответственность за преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности. Ереван, 1990. 102 с.

32. Соборное уложение 1649 года : текст, комментарии / Л.И. Ивина, В.И. Буганов, М.П. Ирошников, А.Г. Маньков, В.М. Панеях. - Ленинград : Наука, 1987. 450 с.

33. Свод законов Российской Империи 1832 г. Издание в 16-ти томах. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?empire> (дата обращения: 05.02.2024).

34. Судебная статистика РФ URL: <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--plai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 25.11.2023).

35. Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова – М. : ТЕРРА-Книжный клуб, 2007. 752 с.

36. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) [Электронный ресурс], URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (Дата обращения: 05.02.2024).

37. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://ru.wikisource.org/wiki>. – (дата обращения: 10.06.2024).

38. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. (принят третьей сессией ВС РСФСР пятого созыва 27 октября 1960) [Электронный ресурс], URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2950/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/) (дата обращения: 05.06.2024).

39. Указ Петра I: «Указ № 2856 от 4 ноября 1714 г. и Указ № 2953 от 4 ноября 1715 г.» [Электронный ресурс], URL: <http://www.liveinternet.ru/community/2859675/post98271220/>; (дата обращения: 05.06.2024).

40. Устав князя Ярослава Мудрого (1051-1054 гг.) Российское законодательство XI в. Его происхождение, назначение и положение о нем в Уставе Русской Православной Церкви [Электронный ресурс], URL: <http://www.church.by/resource/Dir0009/Dir0048/Page0794.html>. - (дата обращения: 19.11.2023).

41. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002889696> (дата обращения: 20.05.2024).

42. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс], URL: <https://minzdrav.gov.ru/documents/7025-federalnyy-zakon-323-fz-ot-21-noyabrya-2011-g> (дата обращения: 05.06.2024).