

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Правоспособность юридических лиц в гражданском праве

Обучающийся

А.М. Ковальчук

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, доцент, Е.В. Чуклова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Аннотация

Актуальность выбранной темы исследования можно объяснить первостепенным значением института правоспособности в гражданском праве. Именно правоспособность является предпосылкой участия юридического лица в гражданских правоотношениях. С момента, когда юридическое лицо становится правоспособным, у него возникают права на заключение договоров, осуществление экономической деятельности, участие в судебных процессах. Несмотря на наличие в действующем законодательстве норм, регламентирующих правоспособность юридического лица, непосредственное участие юридического лица в гражданских правоотношениях порождает проблемы и оставляет неразрешенными ряд вопросов, касающихся его правоспособности, а история развития теории юридического лица демонстрирует, что на протяжении всего существования категории юридического лица понятие его правоспособности воспринималось позитивным правом по-разному, и до сих пор нет четкой его регламентации. В науке гражданского права также отсутствует единая точка зрения на правоспособность юридического лица.

Цель исследования заключается в проведении анализа категории «правоспособность юридического лица». Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи: раскрыть понятие правоспособности юридического лица, а для этого необходимо провести анализ юридического лица с позиции его признания субъектом гражданского права; дать оценку гражданско-правовому механизму возникновения правоспособности юридического лица; раскрыть виды и пределы правоспособности юридического лица; провести анализ содержания правоспособности юридического лица.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников. Количество источников 55. Объем работы 44 страницы.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Понятие и механизм возникновения правоспособности юридического лица .....	6
1.1 Юридическое лицо как субъект гражданского права .....	6
1.2 Понятие правоспособности юридического лица .....	13
1.3 Гражданско-правовой механизм возникновения правоспособности юридического лица .....	17
Глава 2 Классификация, пределы и содержание правоспособности юридического лица .....	26
2.1 Виды и пределы правоспособности юридического лица .....	26
2.2 Содержание правоспособности юридического лица .....	32
Заключение .....	37
Список используемой литературы и используемых источников .....	39

## Введение

Актуальность выбранной темы исследования можно объяснить первостепенным значением института правоспособности в гражданском праве. Именно правоспособность является предпосылкой участия юридического лица в гражданских правоотношениях. С момента, когда юридическое лицо становится правоспособным, у него возникают права на заключение договоров, осуществление экономической деятельности, участие в судебных процессах. Несмотря на наличие в действующем законодательстве норм, регламентирующих правоспособность юридического лица, непосредственное участие юридического лица в гражданских правоотношениях порождает проблемы и оставляет неразрешенными ряд вопросов, касающихся его правоспособности, а история развития теории юридического лица демонстрирует, что на протяжении всего существования категории юридического лица понятие его правоспособности воспринималось позитивным правом по-разному, и до сих пор нет четкой его регламентации. В науке гражданского права также отсутствует единая точка зрения на правоспособность юридического лица.

Цель исследования заключается в проведении анализа категории «правоспособность юридического лица». Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятие правоспособности юридического лица, а для этого необходимо провести анализ юридического лица с позиции его признания субъектом гражданского права;
- дать оценку гражданско-правовому механизму возникновения правоспособности юридического лица;
- раскрыть виды и пределы правоспособности юридического лица;
- раскрыть содержание правоспособности юридического лица.

Объект исследования: правоспособность юридического лица как категория гражданского права.

Предмет исследования: нормы гражданского законодательства, закрепляющие содержание и виды правоспособности юридического лица.

Методология исследования: сравнительно-правовой, формально-юридический, исторический методы исследования.

Теоретико-методологической базой исследования стали работы отечественных и зарубежных цивилистов, в которых проводится анализ исследуемой категории, дается оценка теорий юридического лица. Среди них можно отметить работы, как современных авторов, так и труды дореволюционных авторов и советских правоведов, что демонстрирует востребованность категории правоспособность юридического лица как предмета научных изысканий.

Теоретико-практическая значимость исследования заключается в том, что выводы, полученные в рамках исследования, могут быть положены в основу дальнейших исследований в области теории правоспособности юридического лица, а также могут использоваться при формулировании условий локальных актов, регламентирующих правоспособность конкретного юридического лица.

Структура работы отвечает целям исследования, целесообразно деление на две главы, введение, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

# **Глава 1 Понятие и механизм возникновения правоспособности юридического лица**

## **1.1 Юридическое лицо как субъект гражданского права**

Дискуссии о понятии «субъект гражданского права» не отличаются новизной, и представления о нем менялись на протяжении всей истории гражданского права неоднократно. Как правило, субъектом права признают кого-то, кто признается действующим правом порядком в качестве носителя прав и обязанностей и в качестве участника правоотношений. В разных правовых порядках и в разные временные промежутки в качестве субъектов права называли отдельных людей, общественные образования, имущественные комплексы [26]. В классическом римском праве в качестве субъекта права признавали только людей [19].

В российском дореволюционном праве было несколько точек зрения на понятие субъекта права: Г.Ф. Шершеневич отмечал, что право предполагает в качестве субъектов только людей [53], а В.И. Синайский указывал на возможность быть носителем прав в отношении союза [35].

В советской теории права субъектом права считали лицо, обладающее правосубъектностью, потенциально способное быть участником правоотношений, включая в их состав физических лиц, организаций, общественных организаций [1]. Согласно точке зрения иных авторов, субъекты права «это лица или организации, за которыми признано законом особое юридическое свойство (качество) правосубъектности, дающее возможность участвовать в различных правоотношениях с другими лицами и организациями» [38].

С точки зрения современной научной мысли, круг субъектов общественных отношений определяется законом в зависимости от задач правового регулирования. Круг участников гражданских правоотношений определен в ст. 2 ГК РФ: участниками регулируемых гражданским

законодательством отношений являются граждане и юридические лица, в регулируемых гражданским законодательством отношениях могут участвовать также Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования. Круг субъектов различных общественных отношений может не совпадать: например, государственные органы являются субъектами административных отношений, но они не имеют статуса субъекта гражданских правоотношений. В научной литературе нет однозначного ответа на вопрос, как определять признаки субъекта права. Ряд авторов выделяют следующие признаки:

- индивидуализация, то есть наличие внешних персонифицированных признаков, среди которых наименование, место нахождения;
- наличие правоспособности, определение которой применительно к юридическим лицам содержится в п. 1 ст. 49 ГК РФ, где указано, что юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительном документе, и нести связанные с этой деятельностью обязанности. Правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании и прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении. Некоторые авторы считают, что этого признака достаточно для признания субъектом права [6]. Как указывал, В.С. Ем, «правоспособность и дееспособность являются правомочиями, составляющими содержание правосубъектности как субъективного права» [20]. В силу действующего гражданского законодательства объем правоспособности различается;
- юридическое равенство, означающий отсутствие власти одних субъектов к принуждению других. Указанный признак выводится из ст. 2 ГК РФ, согласно которой гражданское законодательство

определяет правовое положение участников гражданского оборота, ... регулирует имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников;

- автономия воли, основанная на п. 2 ст. 1 ГК РФ, в соответствии с которой юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе;
- имущественная самостоятельность, предполагающая наличие у юридического лица обособленного имущества [54].

Таковы признаки субъекта права, но так как объектом нашего исследования выступает правоспособность юридического лица в гражданском праве, признаки юридического лица как субъекта права заслуживают более глубокого рассмотрения. Тем более, дискуссии на тему сущности и признаков юридического лица не прекращаются десятилетиями. До настоящего времени наукой предложено не менее десятка теорий, объясняющих природу юридического лица, наиболее известные среди которых теория фикции [33], теория целевого имущества [37], теория интереса [21], органическая теория [55], теория социальной реальности [9], теория коллектива [7], теория директора [39] и другие. Указанные концепции отражали экономические, политические реалии своего времени, а также сложившиеся на тот момент философские взгляды.

В российском законодательстве современного периода можно обнаружить определение юридического лица, оно закреплено в ст. 48 ГК РФ: «юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде». Сущностными признаками юридического лица являются следующие признаки

Во-первых, юридическое лицо является субъектом с четкой внутренней

организацией, структурными единицами которой являются органы юридического лица, выступающие от имени этого юридического лица.

Во-вторых, наделение имуществом, которое отделяется от имущества его участников, а также наличие самостоятельной имущественной ответственности. Последнее свойство является отличительной особенностью любого субъекта гражданского права, отличающее его от неправосубъектных образований, например, филиалов, представительств юридического лица, а также его органов. Но, вместе с тем, в гражданском праве есть примеры отсутствия у субъектов самостоятельной имущественной ответственности, например, её не обладают малолетние.

Также стоит отметить, что эти принципы имеют исключение. Так, законодательство о банкротстве [45] предусматривает ответственность контролирующих лиц, также в некоторых случаях размер ответственности участников юридического лица не ограничивается размером их вклада в уставный капитал [18]. В последнем случае речь идет о так называемом «снятии корпоративных покровов» или «прокалывании корпоративной вуали»: действует общее правило о самостоятельной ответственности юридического лица, исключением из правил является тезис от том, что юридическое лицо лишь инструмент, скрывающий реальных носителей прав и обязанностей, в случае, когда юридическое лицо создается исключительно как средство устранить ответственность его участников, суд «прокалывает корпоративную вуаль», возлагая удовлетворение требований кредиторов не на фиктивное лицо – юридическое лицо, а на реальных участников – его учредителей и менеджеров.

«Особенности ответственности казенного предприятия и учреждения по своим обязательствам определяются правилами абз. 3 п. 6 ст. 113, п. 3 ст. 123.21, п. п. 3 - 6 ст. 123.22 и п. 2 ст. 123.23 ГК РФ. Особенности ответственности религиозной организации определяются правилами п. 2 ст. 123.28 ГК РФ (абз. 2 п. 1 ст. 56 ГК РФ)».

По общему правилу имущество юридического лица обособлено от

имущества его учредителей или участников, имущество принадлежит юридическому лицу на основании вещного или обязательственного права. Несмотря на то, что в ходе реформы гражданского законодательства указание на основание принадлежности имущества было исключено, но это не повлияло на содержание признака, поскольку юридическое лицо может иметь и иное имущество, включая обязательственные права требования, в некоторых случаях, в уставный капитал требуется вносить не вещи, а деньги, поэтому гражданско-правовая природа имущественной обособленности имеет значение только с позиций толкования закона, но для возникновения юридического лица практического значения не имеет [36].

Следующий признак юридического лица – наличие наименования. Указанный признак универсальный, поскольку физические лица также не могут принимать участие в гражданском обороте не будучи поименованным, но физическое лицо может действовать анонимно или использовать псевдоним, для юридического лица такое невозможно.

Еще один признак – способность приобретать и осуществлять гражданские права и обязанности, который находит буквальное отражение в определении юридического лица. Здесь требуется уточнение. Практически в каждой теории юридического лица объясняется механизм участия юридического лица с третьими лицами, в частности, теория реального субъекта основным механизмом выступления юридического лица во внешних связях называет его органы, не наделенные самостоятельной правосубъектностью. Указанная теория предполагает компенсацию дееспособности юридического лица путем надления соответствующей дееспособностью его представителя, через действия которого юридическое лицо осуществляет правоспособность. Есть две точки зрения на это. Так, теория реального субъекта подкреплена действующими нормами п.1 ст. 53 ГК РФ, в которой указано, что юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и

учредительным документом. В данной норме не говорится о физических лицах-представителях, которые в силу позитивного права являются самостоятельными субъектами, а орган юридического лица таковым не является. Этот подход находит отражение в литературе [27],[54].

В рамках теории фикций возрождается взгляд на органы юридического лица, в частности, единоличный исполнительный орган, как на законного представителя. Например, есть мнение, согласно которому «единоличный исполнительный орган получает полномочие в силу указания закона, что делает его законным представителем хозяйственного общества» [17]. Точка в споре была поставлена с принятием Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [30], в п. 121 которого Верховный Суд РФ дал следующее разъяснение: в силу п. 1 ст. 182 ГК РФ полномочия представителя могут быть основаны на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного или муниципального органа, а также явствовать из обстановки, в которой действует представитель. Порядок предоставления полномочий и их осуществления установлен главой 10 ГК РФ. Учитывая особый характер представительства юридического лица, которое приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, что предполагает применение законодательства о юридических лицах, на органы юридического лица распространяются только отдельные положения главы 10 ГК РФ: пункты 1,3 ст. 182, ст. 183 ГК РФ и в случае наделения полномочиями единоличного исполнительного органа нескольких лиц - п. 5 ст. 185 ГК РФ.

При этом пункт 3 статьи 182 ГК РФ не применяется в тех случаях, когда в законе об отдельных видах юридических лиц установлены специальные правила совершения сделок единоличным исполнительным органом в отношении себя лично либо в отношении другого лица, представителем (единоличным исполнительным органом) которого он

одновременно является (например, п. 1 ст. 84 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» [44], п. 5 ст. 45 Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [47]). Таким образом, Верховный Суд РФ сузил применение общих норм о представительстве в отношении органов юридического лица до случаев отсутствия регулирования в специальных нормах. Разъяснения не решили, конечно, всех проблем представительства юридического лица через его органы [22], но часть из них сняло.

Заключительным признаком юридического лица является способность выступать истцом и ответчиком в суде, о чем непосредственно указывается в ГК РФ, а также в процессуальном законодательстве.

В судебной практике встречаются случаи, когда суды признавали образование в качестве юридического лица исходя из указанных выше признаков. Так, суд признал воинскую часть юридическим лицом, поскольку она: «была наделена имуществом на праве оперативного управления; имела право от своего имени заключать договоры и нести по ним обязанности; отвечала по своим обязательствам денежными средствами; имела самостоятельный бухгалтерский баланс; имела расчетный счет; состояла на налоговом учете» [29].

Таким образом, сегодня практически отсутствует правопорядок, в котором в том или ином виде (с учетом различных теорий юридических лиц) не поднимался бы вопрос о понятии и признаках юридического лица как субъекта правоотношений, в одних государствах в основе лежит теория фикций, а в других – теория реального субъекта, как правило на уровне законодательства закрепляется смешанная система регулирования. Далее рассмотрим взгляды на понятие правоспособности юридического лица.

## 1.2 Понятие правоспособности юридического лица

В ГК РФ закрепляется только категория «правоспособность» в отношении физических лиц, исходя из которой правоспособность юридического лица можно определить как способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность).

В научной литературе можно найти и иные определения правоспособности. В частности, её определяют как «набор видов деятельности, круг сделок, а также комплекс личных прав, которые могут организацией осуществляться, совершаться и ей принадлежать» [16]. Указанную точку зрения нельзя признать бесспорной, поскольку правоспособность нельзя сводить только к кругу деятельности или сделок, кроме этого, наличие у юридического лица личных прав весьма спорно. Гражданская правоспособность юридического лица распространяется только на гражданско-правовые отношения. Например, в силу п. 15 ст. 15.2 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» [43], в специализированном финансовом обществе совет директоров (наблюдательный совет) и ревизионная комиссия (ревизор) не избираются, коллегиальный исполнительный орган не создается. Специализированное финансовое общество не имеет штата работников и не вправе заключать трудовые договоры, то есть специализированное общество не наделяется трудовой правосубъектностью. Субъектами публичных правоотношений, наоборот, могут быть организации, не имеющие статуса юридического лица. Также, в силу п. 6 ст. 50 ГК РФ, к отношениям по осуществлению некоммерческими организациями своей основной деятельности, а также к другим отношениям с их участием, не относящимся к предмету гражданского законодательства, правила ГК РФ не применяются, если законом или уставом некоммерческой организации не предусмотрено иное.

Сложность проблемы определения правосубъектности как правовой категории увеличивается в связи с неоднозначностью понимания её сути в

науке гражданского права, даже вопрос о том, что является определяющим в правоспособности – право или способность является дискуссионным. По этому поводу сложилось два подхода. Одни авторы считают, что право лежит в основе правоспособности юридического лица, все юридические лица с момента внесения записи в ЕГРЮЛ признаются правоспособными [3].

Как указано в п. 3 ст. 49 ГК РФ правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании и прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении. Другими словами, правоспособность есть не абстрактная возможность иметь права в будущем, а право юридического лица обладать ими в данный момент. В соответствии с другой точкой зрения, центральным звеном правоспособности является именно способность юридического лица быть участником правоотношений [25]. Так, некоммерческая организация может иметь права и обязанности, но в силу ограничения целей деятельности не может стать участником некоторых правоотношений. Есть в научной литературе и трехзвенная дифференция правосубъектности юридического лица [2].

Что касается законодательства, то статья 49 ГК РФ содержит следующие элементы, определяющие правоспособность юридического лица.

Во-первых, юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительном документе, и нести связанные с этой деятельностью обязанности. Коммерческие организации, за исключением унитарных предприятий и иных видов организаций, могут иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом.

Во-вторых, в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о

допуске к определенному виду работ. Право юридического лица осуществлять деятельность, для занятия которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), членство в саморегулируемой организации или получение свидетельства саморегулируемой организации о допуске к определенному виду работ, возникает с момента получения такого разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок либо с момента вступления юридического лица в саморегулируемую организацию или выдачи саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ и прекращается при прекращении действия разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В-третьих, юридическое лицо может быть ограничено в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом. Решение об ограничении прав может быть оспорено юридическим лицом в суде.

В-четвертых, правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании и прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении.

В-пятых, гражданско-правовое положение юридических лиц и порядок их участия в гражданском обороте регулируются ГК РФ. Особенности гражданско-правового положения юридических лиц отдельных организационно-правовых форм, видов и типов, а также юридических лиц, созданных для осуществления деятельности в определенных сферах, определяются ГК РФ, другими законами и иными правовыми актами. К юридическим лицам, создаваемым Российской Федерацией на основании специальных федеральных законов, положения ГК РФ о юридических лицах применяются постольку, поскольку иное не предусмотрено специальным федеральным законом о соответствующем юридическом лице.

В 2014 году в содержание правосубъектности юридического лица была включена норма, регламентирующая правовое положение участника гражданского оборота. Содержание такого элемента правосубъектности, как правовое положение, требует отдельного рассмотрения.

Правоспособность называют абстрактной предпосылкой и общей возможностью иметь права и обязанности, обусловленные целями деятельности, указанными в уставе юридического лица [3]. В свою очередь, правовое положение юридического лица является отдельным элементом правосубъектности, среди других элементов называют правоспособность, гражданские права и обязанности, компетенцию органов. Понятие юридического лица объясняет его положение среди субъектов гражданских права, правовое положение и права и обязанности юридического лица являются обязательными элементами организационно-правовой формы [34]. Предметом научных изысканий является и доминирующее положение хозяйствующего субъекта, но его предлагается рассматривать вне содержания правосубъектности как специальный правовой статус [52].

Еще одним важным вопросом анализа правоспособности является вопрос об ответственности юридического лица, поскольку различные теории юридического лица по-разному отвечают на него. Так, теория фикций отрицает самостоятельность юридического лица, равно как и наличие у него дееспособности и возможности нести ответственность, теория реального субъекта, наоборот, признают за юридическим лицом такую способность.

На наш взгляд, вопросы правоспособности юридического лица, содержания их прав и обязанностей, ответственности должно объясняться не природой юридического лица, а теми целями и функциями, ради которых оно создается, то есть в основе лежит функциональный подход. То есть, например, деятельность коммерческого юридического лица направлена на получение прибыли, но одновременно с этим, оно может создаваться и для влияния на социальные процессы, например, создание рабочих мест.

При регулировании деятельности юридического лица нужно исходить из следующего:

Во-первых, у каждого вида юридического лица есть ключевые характеристики: обособленность имущества и ограниченная ответственность участников (для коммерческого юридического лица). В некоторых случаях, для восстановления права других лиц возможно расширение пределов ответственности («снятие корпоративных покровов», например).

Во-вторых, права и обязанности, а также правоспособность должны определяться исходя из функционального подхода.

В-третьих, ответственность юридического лица за действия своих работников, иных лиц, действующих от имени и под контролем юридического лица, должна быть полной.

Таким образом, правоспособность юридического лица представляет собой характеристику юридического лица как субъекта общественных отношений, включающая два признака: юридическое лицо может быть носителем прав и обязанностей, для этого оно должно обладать внешней обособленностью и персонифицированностью; юридическое лицо способно участвовать в правоотношениях на основании приобретенного в силу юридических норм свойства субъекта права.

### **1.3 Гражданско-правовой механизм возникновения правоспособности юридического лица**

В силу п. 3 ст. 49 ГК РФ правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании и прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении. Из содержания приведенной нормы становится ясно, что до того, как будет внесена запись в ЕГРЮЛ, субъект уже имеет наименование, утвержденный устав, закрепляющий структуру, и наделяется определенным имуществом. Тем не

менее, есть точка зрения, согласно которой, не все юридические лица к моменту государственной регистрации обладают признаками юридического лица [23].

Механизм возникновения правоспособности различается в зависимости от организационно-правовой формы юридического лица. Чаще всего в основе возникновения юридического лица лежит решение учредителей о создании, такой способ непосредственно предусмотрен в ст. 50.1 ГК РФ, где указано, что юридическое лицо может быть создано на основании решения учредителя (учредителей) об учреждении юридического лица. В случае учреждения юридического лица одним лицом решение о его учреждении принимается учредителем единолично, а в случае учреждения юридического лица двумя и более учредителями указанное решение принимается всеми учредителями единогласно. Второй способ – на основании федерального закона. Так, публично-правовой компанией является унитарная некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией в порядке, установленном законом, наделенная функциями и полномочиями публично-правового характера и осуществляющая свою деятельность в интересах государства и общества. Публично-правовая компания может быть создана на основании указа Президента Российской Федерации и действует на основании решения о создании публично-правовой компании и утверждаемого Правительством Российской Федерации устава.

Тем не менее, до момента государственной регистрации организация не может осуществлять права и обязанности, нести имущественную ответственность, быть истцом и ответчиком в суде, то есть она не правоспособна как юридическое лицо. Эти признаки возникают на основании административного акта – акта государственной регистрации, то есть организация наделяется правоспособностью юридического лица через совершение юридического акта. Исходя из этого, мы приходим к выводу, что в основе возникновения правоспособности юридического лица лежит сложный юридический состав: принятие решения о создании, утверждение

устава, утверждение состава органов управления, государственная регистрация.

Созданию юридического лица всегда предшествует выбор организационно-правовой формы, которая представляет собой набор характеристик, раскрывающих структуру юридического лица, взаимодействие между элементами этой структуры. В ГК РФ установлен исчерпывающий перечень организационно-правовых форм юридического лица, некоторой обособленностью обладает Центральный банк РФ, а также специализированные общества, созданные на основании норм Федерального закона «О рынке ценных бумаг» [43], среди которых специализированное финансовое общество и специализированное общество проектного финансирования. Структура юридического лица находит отражение в учредительных документах, и должна соответствовать правовым нормам.

Учредительный документ представляет собой внешнюю форму существования юридического лица. В них не только закрепляется такой признак, как организационное единство, но и отражается правоспособность юридического лица. Юридические лица, за исключением хозяйственных товариществ и государственных корпораций, действуют на основании уставов, которые утверждаются их учредителями (участниками). Хозяйственное товарищество действует на основании учредительного договора, который заключается его учредителями (участниками) и к которому применяются правила настоящего Кодекса об уставе юридического лица. Государственная корпорация действует на основании федерального закона о такой государственной корпорации. Юридические лица могут действовать на основании типового устава, утвержденного уполномоченным органом. Сведения о том, что юридическое лицо действует на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом, указываются в едином государственном реестре юридических лиц. Типовой устав, утвержденный уполномоченным государственным органом, не содержит сведений о наименовании, фирменном наименовании, месте

нахождения и размере уставного капитала юридического лица. Такие сведения указываются в едином государственном реестре юридических лиц. В случаях, предусмотренных законом, учреждение может действовать на основании единого типового устава, утвержденного его учредителем или уполномоченным им органом для учреждений, созданных для осуществления деятельности в определенных сферах.

Устав утверждается учредителями, а учредительный договор ими заключается.

Учредительный договор имеет письменную форму, составляется в одном экземпляре, не подлежит регистрации в ЕГРЮЛ. В науке ведутся споры о правовой природе юридического лица, одни авторы считают его договором о совместной деятельности [15], другие называют его договором об осуществлении прав участников [10]. Нам близка первая точка зрения. По своей природе учредительный договор есть многосторонний, консенсуальный, фидуциарный договор с признаками договора в пользу третьего лица. В качестве существенных условий называют организационно-правовую форму, наименование, место нахождения, организационная структура, а для некоммерческой организации дополнительно предмет и цели деятельности.

Устав тоже весьма спорная категория, предлагается различать утверждение устава и сам устав, первое является юридическим актом. Порядок утверждения различается в зависимости от организационно-правовой формы, утверждается устав, как правило, единогласно. К утверждению устава не применяются правила, предусмотренные в главе 9.1 ГК РФ, посвященные решениям собраний. Есть точка зрения, согласно которой устав является обязательством юридического лица, поскольку возлагает на юридическое лицо ряд обязанностей в пользу учредителей, с момента утверждения устава юридическое лицо становится участником, например, корпоративных отношений [8],[50].

Устав юридического лица, утвержденный учредителями (участниками) юридического лица, должен содержать сведения о наименовании юридического лица, его организационно-правовой форме, месте его нахождения, порядке управления деятельностью юридического лица, а также другие сведения, предусмотренные законом для юридических лиц соответствующих организационно-правовой формы и вида. В уставах некоммерческих организаций, уставах унитарных предприятий и в предусмотренных законом случаях в уставах других коммерческих организаций должны быть определены предмет и цели деятельности юридических лиц. Предмет и определенные цели деятельности коммерческой организации могут быть предусмотрены уставом также в случаях, если по закону это не является обязательным.

В некоторых случаях, действующим законодательством допускается использование типового устава, форма которых утверждается на уровне государственных органов. Решение об использовании типового устава может быть принято на любом этапе: и при создании, и в последующей деятельности юридического лица. С позиций правоспособности использование типового устава означает, что юридическое лицо по собственной воле отказалось от некоторых возможностей самостоятельного определения направлений деятельности, поскольку типовой устав не дает возможность выбрать свою модель управления, перераспределить компетенцию органов управления [51]. Типовой устав следует отличать от единого типового устава, в соответствии с которым может осуществлять деятельность учреждение.

Еще одним элементом механизма возникновения правоспособности юридического лица является его наделение собственным именем – наименованием или фирменным наименованием. В соответствии со ст. 54 ГК РФ наименование юридического лица состоит из обязательных элементов, среди которых: указание на организационно-правовую форму или на вид, собственно наименование, иные элементы.

К фирменному наименованию коммерческого юридического лица установлены специальные требования, так в силу ст. 1473 ГК РФ [13]. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности. Юридическое лицо должно иметь одно полное фирменное наименование и вправе иметь одно сокращенное фирменное наименование на русском языке. Юридическое лицо вправе иметь также одно полное фирменное наименование и (или) одно сокращенное фирменное наименование на любом языке народов Российской Федерации и (или) иностранном языке. Фирменное наименование юридического лица на русском языке и языках народов Российской Федерации может содержать иноязычные заимствования в русской транскрипции или соответственно в транскрипциях языков народов Российской Федерации, за исключением терминов и аббревиатур, отражающих организационно-правовую форму юридического лица. В фирменное наименование юридического лица не могут включаться:

- полные или сокращенные официальные наименования иностранных государств, а также слова, производные от таких наименований;
- полные или сокращенные официальные наименования федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;
- полные или сокращенные наименования общественных объединений;
- обозначения, противоречащие общественным интересам, а также принципам гуманности и морали.

Фирменное наименование государственного унитарного предприятия может содержать указание на принадлежность такого предприятия

соответственно Российской Федерации и субъекту Российской Федерации. Firmenное наименование полного товарищества должно содержать либо имена (наименования) всех его участников и слова «полное товарищество», либо имя (наименование) одного или нескольких участников с добавлением слов «и компания» и слова «полное товарищество». В соответствии со ст. 9 Федерального закона № 325-ФЗ «Об организованных торгах» [41]. Firmenное наименование биржи должно содержать слово «биржа». Использование слова «биржа», производных от него слов и сочетаний с ним в своем фирменном наименовании и (или) в рекламе иными лицами не допускается, за исключением использования соответствующими организациями в своем наименовании и (или) в рекламе словосочетания «биржа труда», а также иных случаев, установленных федеральными законами.

Firmenное наименование является средством индивидуализации юридического лица, и оно охраняется государством. В силу ст. 1474 ГК РФ [14], юридическое лицо может использовать свое наименование любым не запрещенным способом: указывать на вывесках, товаре, рекламных объявлениях, в сети, может включить его в наименование товарного знака или знака обслуживания. Наименование нельзя передать в пользование иному субъекту, и оно не отчуждаемо. П. 3 ст. 1474 ГК РФ запрещает использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица. Как указал в п. 151 и 152 Постановления № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» [31] Пленум Верховного суда, защищается исключительное право того юридического лица, которое было включено в ЕГРЮЛ ранее, вне

зависимости от даты начала соответствующей деятельности, но в защите может быть отказано, если юридическое лицо начало заниматься такой деятельностью с целью воспользоваться репутацией другого юридического лица [28].

Стоит отметить, что чтобы фирменному наименованию юридического лица предоставлялась правовая охрана при наличии другого юридического лица со схожим до степени смешения фирменным наименованием, юридические лица должны заниматься аналогичными видами деятельности. Так, в суды отказали в защите на том основании, что судом было установлено, что «ответчик не осуществляет аналогичную с истцом деятельность, и право на фирменное наименование истца возникло у истца только 17.05.2019 г., в то время, как ответчиком регистрация доменных имен была произведена в декабре 2018 - январе 2019 года» [5]. В свою очередь, наименование некоммерческой организации не охраняется в качестве средства индивидуализации, но в соответствии со ст. 4 Федерального закона «О некоммерческих организациях» [40] некоммерческая организация, наименование которой зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право его использования.

Еще одним индивидуализирующим признаком, которые можно отнести к элементам возникновения правоспособности юридического лица является его место нахождения и адрес. Место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц. В

ЕГРЮЛ должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица. Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу. Для юридического лица имеет определенное значение место нахождения предприятия как объекта гражданских прав (имущественного комплекса), поскольку для индивидуализации товаров, продаваемых юридическим лицом, может использоваться наименование места происхождения товара. Таким образом, место нахождения юридического лица непосредственно связано с его правоспособностью, поскольку от него зависит приобретение, например, исключительных прав. Например, будет вводить потребителей в заблуждение в отношении производимого товара наименование юридического лица, в названии которого приводятся названия географических объектов, к которым эти юридические лица не имеют никакого отношения. Например, Общество с ограниченной ответственностью «Минеральные воды Кавказа», зарегистрированное в г. Самаре с учредителем на Кипре.

Таким образом, в позитивном праве любого современного государства находит отражение та или иная теория происхождения юридического лица, а также по-разному определяется содержание категории «правоспособность юридического лица». Правоспособность юридического лица возникает в результате реализации определенного механизма, в основе которого право на объединение, выраженное в решении о создании юридического лица, утверждении устава или заключении учредительного договора, выборе наименования, места нахождения, организационно-правовой формы, а также акт государственной регистрации, на основании которого создается новый субъект права.

## **Глава 2 Классификация, пределы и содержание правоспособности юридического лица**

### **2.1 Виды и пределы правоспособности юридического лица**

Одной из обсуждаемых в науке проблем определения содержания «правоспособности юридического лица» является проблема её объема: отмечается, что «объем правоспособности юридических лиц определяется теми законами, положениями и уставами, которыми создается и на основании которых действует то или иное юридическое лицо» [4], «юридическое лицо правоспособно лишь в пределах той цели, для достижения которой оно установлено (специальная правоспособность)» [35]. Современное законодательство, при наличии статьи 49 ГК РФ, называемой «правоспособность юридического лица», не определяет ни её понятие, ни её содержание.

Современными авторами правоспособность разделяется на: общую (универсальную) и специальную (целевую). Другие авторы говорят не о видах правоспособности, а об её объеме, который определяется организационно-правовой формой и сферой деятельности юридического лица, и на этом основании выделяют полную, неполную и ограниченную правоспособность, а также исключительную правоспособность. В принципе, обе точки зрения имеют право на существование по следующим основаниям.

Как правило, юридическое лицо создается для достижения цели, указанной в уставе или учредительном договоре, именно этой целью обусловлена структура органов управления, состав имущества и иные внутрихозяйственные отношения. Основной целью деятельности коммерческой организации является извлечение прибыли, цель создания некоммерческой организации определяется уставными целями и законодательством, в котором приводится широкий круг таких целей, направленных, как правило, на достижение общественных благ. Иногда в

учредительном документе приводятся виды и сферы деятельности в случаях, установленных законом, как указано в п. 4 ст. 52 ГК РФ. Как правило, коммерческие юридические лица имеют общую правоспособность, а некоммерческие – специальную правоспособность, в отличие от физических лиц, правоспособность юридического лица является целевой.

Юридические лица, наделенные полной правоспособностью, могут иметь права и обязанности, способствующие ведению любых не запрещенных видов деятельности, и даже конкретизация видов деятельности в уставе не оказывает влияние на объем правоспособности такого юридического лица.

Анализ действующего законодательства показывает, что юридическое лицо можно ограничить в правах только на основании закона, либо в добровольном порядке, например, на основании договора или в принудительном порядке в качестве санкции за нарушение правовых норм.

Стоит обратить внимание и на тот факт, что специальной правоспособностью наделены не только некоммерческие организации, но и некоторые коммерческие юридические лица. Например, хозяйственное партнерство может иметь гражданские права и гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами, если это не противоречит предмету и целям деятельности, определенно ограниченным уставом партнерства и соглашением об управлении партнерством [46].

В научной литературе выделяют также неполный объем правоспособности, называя такую правоспособность исключительной. К таким юридическим лицам относят банки, страховые организации, АИФ, унитарные предприятия. Например, казенное предприятие не может иметь имущество на праве собственности, а банковским обществам запрещается вести производственную, торговую и иную деятельность. Выход за пределы такой правоспособности является административным правонарушением, состав которого предусмотрен в ст. 15.26 КоАП РФ [24], а сделки,

совершенные за рамками такой правоспособности недействительны на основании ст. 168 ГК РФ. Исключительная правоспособность носит более императивный характер, но так ли обязательно, с практической точки зрения, выделение, наряду со специальной, еще и исключительной правоспособности? На наш взгляд, такое выделение не имеет практического значения, речь здесь идет о разных техниках изложения нормативного материала. С практической точки зрения значение имеет порядок установления недействительности сделки, совершенной с превышением пределов правоспособности.

В определении специальной правоспособности есть некоторые терминологические несовпадения, поскольку в законодательстве используется три различных по содержанию термина. В статьях 49 и 50 ГК РФ [11], указано, что юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности. В п. 4 ст. 52 ГК РФ указано, что в уставах некоммерческих организаций и некоторых коммерческих организаций должны быть определены не только цели, но и предмет деятельности. Ст. 49 ГК РФ содержит упоминание о гражданских правах и гражданских обязанностях, но уже в связи с полной правоспособностью коммерческой организации. Статья 9 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [48] указывает на цель, предмет и виды деятельности. Такое неоднозначное определение специальной правоспособности не может не вызывать критику. В связи с чем, считаем, что нормы в этой части должны быть унифицированы.

Средством ограничения правоспособности является лицензирование и саморегулирование, поскольку в действующем законодательстве закрепляется, что некоторыми видами деятельности можно заниматься только на основании лицензии [49] или членства в СРО. Лицензирование представляет собой один из методов государственного регулирования экономики, реализуется через деятельность уполномоченных органов. Кроме лицензирования, в качестве средства регулирования экономической

деятельности, ограничивающего правоспособность, выступает аккредитация, а также саморегулирование. Саморегулирование, в отличие от лицензирования и аккредитации, реализуется по инициативе самого юридического лица, когда оно добровольно или в обязательном порядке вступает в СРО, тем самым принимая ограничения, установленные стандартами и правилам этой организации. Само по себе получение лицензии, членство в СРО, аккредитация, включение в различные реестры не оказывают влияния на правоспособность юридического лица иметь права и обязанности, но они существенно ограничивают способность таких юридических лиц вступать в некоторые правоотношения. Например, юридическое лицо, не являющееся членом СРО в области строительства, не может стать застройщиком объекта капитального строительства, но оно может заключить договор подряда на проведение внутренней отделки на таком объекте.

При совершении сделки в отсутствие лицензии, членства в СРО, в противоречие целям деятельности, последствия такой сделки могут быть различными. Общее правило установлено в статье 168 ГК РФ. В ней указано, что сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Специальное основание оспоримости приведено в ст. 173 ГК РФ. Так указано, что сделка, совершенная юридическим лицом в противоречии с целями деятельности, может быть признана судом недействительной по иску этого юридического лица, его учредителя (участника) или иного лица, в интересах которого установлено ограничение, если доказано, что другая сторона сделки знала или должна была знать о таком ограничении.

При совершении сделки без лицензии, ГК РФ устанавливает иные последствия, сделки могут быть признаны недействительными, только если

законом не установлены иные последствия. Например, в силу п. 3 ст. 450.1 ГК РФ, в случае отсутствия у одной из сторон договора лицензии на осуществление деятельности или членства в саморегулируемой организации, необходимых для исполнения обязательства по договору, другая сторона вправе отказаться от договора (исполнения договора) и потребовать возмещения убытков.

Указанное наглядным образом можно увидеть в содержании ст. 835 ГК РФ [12], в которой указано, что в случае принятия вклада от гражданина лицом, не имеющим на это права, вкладчик может потребовать немедленного возврата суммы вклада, уплаты на нее процентов и возмещения убытков. Если таким лицом приняты на условиях договора банковского вклада денежные средства юридического лица, такой договор является недействительным. Последствиями совершения деятельности без лицензии является предусмотренная в ст. 61 ГК РФ принудительная ликвидация юридического лица.

Далее рассмотрим пределы правоспособности, которые обусловлены природой юридического лица. В дореволюционном праве приводилась точка зрения, согласно которой юридическое лицо не является человеком, поэтому не может иметь всех тех прав, которые являются естественными правами и качествами человека. В соответствии с действующим законодательством юридическое лицо не может оставить наследство, не могут быть наследниками по закону, ему не могут принадлежать личные неимущественные права, даже право на деловую репутацию связано с участием в имущественных отношениях. Советское законодательство возникновение у юридических лиц некоторых неимущественных прав, например, права авторства.

В отечественном законодательстве советского периода основной была доктрина, в соответствии с которой сделка юридического лица, совершенная с нарушением уставной цели, считалась недействительной – доктрина *ultra vires* или доктрина «сверх силы». ГК РСФСР 1964 года содержал норму,

согласно которой сделка юридического лица, совершенная в противоречии с целями, недействительна. К таким сделкам применялись правила о недействительных сделках, не соответствующих закону, и о сделках, совершенных с противной интересам государства целью. В основе доктрины «сверх силы» лежит теория фикций: юридическое лицо является фиктивным лицом, его цель и интересы находятся в рамках пределов, предусмотренных в законе, действия вне этих границ признаются недействительными.

С течением времени нормы о юридических лицах совершенствовались, усложняются корпоративные и гражданские отношения с участием юридических лиц, что привело к почти полному отказу от рассматриваемой доктрины. «Современное регулирование склонно к предоставлению иска об оспаривании сделок за рамками целей деятельности юридического лица ограниченному кругу лиц и только при условии наличия недобросовестности на стороне контрагента юридического лица».

На сегодняшний день доктрина «сверх силы» находит отражение в российском гражданском законодательстве: в статьях 168 и 173 ГК РФ, выход за границы правоспособности при совершении сделки юридическим лицом влечет неблагоприятные последствия для сторон этой сделки. Сделка может быть признана недействительной, если контрагент юридического лица по сделке знал или должен был знать об ограничении целей деятельности, и о том, что сделка выходит за пределы указанной цели.

В соответствии со ст. 49 ГК РФ, правоспособность юридического лица прекращается в момент внесения в ЕГРЮЛ сведений о его прекращении. Юридическое лицо считается прекратившим существование после внесения сведений о его прекращении в порядке, установленном законом о государственной регистрации юридических лиц.

Таким образом, правоспособность юридического лица бывает общей и специальной, выход за пределы правоспособности влечет неблагоприятные последствия, как для самого юридического лица, так и для его контрагентов,

ограничение правоспособности возможно только в силу закона (лицензия, аккредитация, как санкция).

## **2.2 Содержание правоспособности юридического лица**

Юридическое лицо имеет права и обязанности, соответствующие его юридической природе и характеру правоспособности, и может иметь:

- вещные права;
- право на совершение сделок;
- право на ведение любой деятельности, не запрещенной законом;
- право на создание других юридических лиц;
- право наследовать;
- исключительные права, среди которых: право на фирменное наименование, авторские и патентные права, права на средства индивидуализации, права на товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товаров;
- право на нематериальные блага, среди которых: право на защиту деловой репутации; право на компенсацию репутационного вреда, право на охрану коммерческой, банковской, служебной тайны.

Закон обязывает юридическое лицо в некоторых случаях обладать имуществом на праве собственности или на основании другого вещного права, а признак имущественной обособленности и самостоятельной имущественной ответственности являются определяющими признаками юридического лица. Большинство юридических лиц, за исключением государственных и муниципальных предприятий, казенных предприятий и учреждений, обладают правом собственности на закрепленное за ними имущество. Последние обладают правом хозяйственного ведения и оперативного управления на имущество, что существенно ограничивает правоспособность этих юридических лиц, но при этом собственник

имущества также не имеет права им распоряжаться, поскольку иное подорвало бы действие такого признака юридического лица, как имущественная обособленность.

Право на заключение гражданско-правовых сделок также входит в содержание правоспособности, но здесь тоже есть ограничения, если юридическое лицо имеет неполную правоспособность. Сделки, заключенные такими юридическими лицами, часто признаются недействительными. Так, бюджетным учреждениям запрещено брать кредиты у физических лиц, быть таможенным брокером. Есть ограничения на участие в отношениях поручительства. Так, на уровне акта Правительства РФ установлены критерии, которым должно соответствовать лицо, имеющее намерение стать поручителем:

- должно быть юридическим лицом, созданным в соответствии с законодательством Российской Федерации в одной из следующих организационно-правовых форм: акционерное общество; общество с ограниченной ответственностью.
- не должно быть дочерним хозяйственным обществом по отношению к лицу, за которое предоставляется поручительство.
- государственная регистрация юридического лица должна быть осуществлена не менее чем за 3 года до дня заключения договора поручительства.
- отсутствие исключительной правоспособности.
- наличие у юридического лица уставного капитала в размере не менее 350 млн. рублей.
- в отношении юридического лица не возбуждено производство по делу о банкротстве и (или) юридическое лицо не находится в стадии реорганизации либо ликвидации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

- у юридического лица отсутствует не исполненная в установленный срок обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, пеней, процентов.
- у юридического лица отсутствует невыполненная обязанность по уплате административного штрафа за правонарушения, предусмотренные главой 16 КоАП РФ.
- у юридического лица отсутствуют подтвержденные данными бухгалтерского учета убытки
- размер чистой прибыли юридического лица, подтвержденный данными бухгалтерского учета, ежегодно составляет не менее чем 70 млн. рублей, а стоимость чистых активов составляет не менее 500 млн. рублей.
- максимальная сумма всех одновременно действующих договоров поручительства, заключенных юридическим лицом, не превышает установленных пределов [32].

Что касается участия юридических лиц в создании других юридических лиц, то здесь, по общему правилу, нет серьезных ограничений. Даже юридическое лицо, не обладающее полной правоспособностью, может создать другое юридическое лицо, но при условии, что это соответствует целям деятельности и деятельность создаваемого юридического лица соответствует объему правоспособности учредившего его лица. Единственное, хозяйственное общество, состоящее из одного лица, не может создать хозяйственное общество, состоящее из одного лица. Каких-либо иных запретов действующем законодательстве нет. В зарубежном законодательстве этот вопрос решается по-разному. В Швейцарии также нет никаких запретов на этот счет, а французское законодательство устанавливает обязательную связь по направлениям деятельности учредителя и учреждаемого юридического лица.

Ряд ограничений на участие в юридических лицах устанавливает Закон о банкротстве, в частности, на этапе наблюдения, должник не вправе принимать участие в создании юридических лиц и принимать в них участие. Закон об акционерных обществах также устанавливает ограничения подобного рода до момента оплаты половины акций.

Исключительные права юридических лиц, включаемые в содержание правоспособности, также имеют особенности правового регулирования. До определенного момента юридические лица могли получить исключительные права неимущественного характера. Например, ГК РСФСР 1964 года упоминал авторское право на научные сборники и иные подобные объекты юридических лиц, выпустивших их, закреплял права на кинофильмы, телефильмы, радиопередачи, телевизионные передачи за юридическими лицами, осуществившими их съемку. До 3 августа 1992 года юридическое лицо могло получить права авторства.

Что касается защиты деловой репутации, то деловая репутация, хотя и относится к нематериальным благам, возникает она у юридического лица исключительно в связи с участием в имущественных правоотношениях. В настоящее время деловая репутация юридического лица защищается по правилам защиты деловой репутации физического лица, за исключением применения норм о компенсации морального вреда. С практической точки зрения это означает, что юридическое лицо может потребовать только компенсацию убытков, но не компенсацию морального вреда. Для того, чтобы добиться в суде защиты против неблагоприятных последствий в виде нематериального вреда деловой репутации юридического лица, нужно сначала доказать её наличие, а потом то, что она утрачена. Таким образом, деловая репутация юридического лица, как правило, носит имущественный характер, что косвенно подтверждается и тем, что ничего не запрещает юридическому лицу передавать по договору комплекс исключительных прав, включая права на деловую репутацию и фирменное наименование.

В качестве права юридического лица, входящего в содержание его

правоспособности, является право на защиту охраняемой информации, которой обладает юридическое лицо, в частности, право на коммерческую и служебную тайну.

Коммерческая тайна – режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду [42]. К коммерческой тайне относится любая информация, которая представляет собой потенциальную ценность в силу неизвестности третьим лицам, в неё могут входить любые сведения, в результате разглашения которых юридическому лицу причиняются убытки. Видом коммерческой тайны называют банковскую тайну. Также отдельно выделяется служебная тайна, обязанность сохранения которой может быть возложена на отдельные юридические лица.

Таким образом, в нормах о правоспособности юридического лица есть некоторые терминологические несовпадения, поскольку в законодательстве используется три различных по содержанию термина. В статьях 49 и 50 ГК РФ, указано, что юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности. В п. 4 ст. 52 ГК РФ указано, что в уставах некоммерческих организаций и некоторых коммерческих организаций должны быть определены не только цели, но и предмет деятельности. Статья 9 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» указывает уже на цель, предмет и виды деятельности. По нашему мнению, такое неоднозначное определение специальной правоспособности не может не вызывать критику. В связи с чем, считаем, что нормы в этой части должны быть унифицированы.

Правоспособность юридического лица бывает полной и ограниченной, выход за пределы правоспособности влечет неблагоприятные последствия, как для самого юридического лица, так и для его контрагентов.

## Заключение

В заключении сделаем следующие выводы.

Во-первых, сегодня практически отсутствует правовая система, в котором в том или ином виде не поднимался бы вопрос о понятии и признаках юридического лица как субъекта правоотношений, в одних правопорядках в основе лежит теория фикций, а в других – теория реального субъекта, как правило, на уровне законодательства закрепляется смешанная система регулирования.

Во-вторых, правоспособность юридического лица представляет собой характеристику юридического лица как субъекта общественных отношений, включающая два признака: юридическое лицо является носителем прав и обязанностей, обладая внешней обособленностью; юридическое лицо способно участвовать в правоотношениях на основании приобретенного в силу юридических норм свойства.

В-третьих, правоспособность юридического лица возникает в результате реализации определенного механизма, в основе которого лежит право на объединение, выраженное в решении о создании юридического лица, утверждении устава или заключении учредительного договора, выборе наименования, места нахождения, организационно-правовой формы, а также акт государственной регистрации, на основании которого создается новый субъект права.

В-четвертых, в определении специальной правоспособности есть некоторые терминологические несовпадения, поскольку в законодательстве используется три различных по содержанию термина. В статьях 49 и 50 ГК РФ, указано, что юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности. В п. 4 ст. 52 ГК РФ указано, что в уставах некоммерческих организаций и некоторых коммерческих организаций должны быть определены не только цели, но и предмет деятельности. Ст. 49 ГК РФ содержит упоминание о гражданских правах и

гражданских обязанностях, но уже в связи с полной правоспособностью коммерческой организации. Статья 9 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» указывает на цель, предмет и виды деятельности. В связи с чем, считаем, что нормы в этой части должны быть унифицированы. Предлагаем абзац 1 п. 1 ст. 49 ГК РФ изложить в следующей редакции: «1. Юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям и видам деятельности, предусмотренным в его учредительном документе (статья 52), и нести связанные с этой деятельностью обязанности».

В-пятых, правоспособность юридического лица бывает общей и специальной, выход за пределы правоспособности влечет неблагоприятные последствия, как для самого юридического лица, так и для его контрагентов. С практической точки зрения значение имеет порядок установления недействительности сделки, совершенной с превышением пределов правоспособности. Ограничение правоспособности возможно только на основании закона.

Таким образом, в работе была рассмотрена категория «правоспособность юридического лица» в рамках гражданских правоотношений, проанализированы особенности реализации норм, закрепляющих её содержание.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Алексеев С.С. Собрание сочинений. В 10 т. + Справочный том. Т. 3: Проблемы теории права: Курс лекций / Алексеев С.С. - М.: Статут, 2010. - 781 с.
2. Андреев В.К. Гражданский кодекс Российской Федерации и развитие теории юридического лица // Журнал российского права. 2023. № 4. С. 48-58.
3. Андреев В.К. О структуре правосубъектности юридического лица и формах осуществления совместной деятельности хозяйственных обществ // Журнал российского права. 2024. № 3. С. 56-67.
4. Анненков К.Н. Система русского гражданского права / [Соч.] К. Анненкова. 2-е изд., пересмотр. и доп. Т. 1. Санкт-Петербург : тип. М.М. Стасюлевича, 1899-1912. 24. Права обязательственные. 1901. [4], 491 с. <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003963000?page=1&rotate=0&theme=white>
5. Апелляционное определение Московского городского суда от 08.07.2020 № 33-20286/2020 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант плюс» (дата обращения: 14.01.2024).
6. Барон Ю. Система римского гражданского права: В 6 кн. / Предисл. В.В. Байбака. Издательство «Юридический центр Пресс» СПб., 2005. 1102с.
7. Венедиктов А.В. Избранные труды по гражданскому праву. В 2-х томах. Т. 2 / Венедиктов А.В.; Науч. ред.: Иванов А.А. М.: Статут, 2004. 557 с.
8. Вольвач Я.В. Правовые подходы к определению совокупности признаков, характеризующих личный характер обязательства юридического лица // Право и экономика. 2023. № 2. С. 26-32.
9. Генкин Д.М. Значение применения института юридического лица во внутреннем и внешнем товарообороте СССР // Сборник научных работ. - М.: Госторгиздат, 1955, Вып. 9. С. 3-36.

10. Горковенко А.Я. Юридические противоречия между уставом общества с ограниченной ответственностью и корпоративным договором // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 1. С. 111-118.

11. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (часть 1) (в ред. 11.03. 2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

12. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ (часть 2) (в ред. 11.03. 2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.

13. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (Часть 3) (в ред. 11.03. 2024) // Российская газета. 2001. № 233.

14. Гражданский кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (часть 4) (в ред. 11.03. 2024) // Российская газета. 2006. № 289.

15. Гражданское право: Учебник/Под ред. А.Н. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003. Т. 2. 730с.

16. Грешников И.П. Субъекты гражданского права: юридическое лицо в праве и законодательстве / Грешников И.П. - С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2002. 331 с.

17. Егоров А.В. Директор является представителем компании. Что это значит для оборота // Арбитражная практика. 2015. № 1. С. 23-31.

18. Егоров А.В., Усачева К.А. Доктрина «снятия корпоративного покрова» как инструмент распределения рисков между участниками корпорации и иными субъектами оборота // Вестник гражданского права. 2014. № 1. С. 31-73.

19. Ельяшевич В.Б. Избранные труды о юридических лицах, объектах гражданских правоотношений и организации их оборота: В 2 т. М., 2007. Т. 1. 490с.

20. Зяблицкий А.В. Соотношение правосубъектности унитарных и корпоративных юридических лиц // Хозяйство и право. 2023. № 2. С. 17-24.

21. Иеринг Р. Интерес и право : Правоспособность учредителей. Интерес и право. Непреодолимая сила: пер. с нем. / соч. Рудольфа фон Иеринга. - Ярославль : Тип. Яросл. губ. зем. управы, 1880. - XXX, [2], 268 с. <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/80288>.

22. Карапетов А.Г. Проблемные вопросы применения ст. 174 ГК РФ // Вестник гражданского права. 2018. № 1. С. 86-147.

23. Карева И.Д. Правоприменительные аспекты возникновения и прекращения правоспособности юридического лица // *Juvenis scientia*. 2019. № 11-12. С. 14-16.

24. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 22.04.2024) // Парламентская газета. 2002. № 2-5.

25. Кольздорф М.А., Осадчая О.А., Ульянова Е.В., Оганесян А.Н., Алимуратова И.К., Капырина Н.И. Обзоры судебной практики за период с 1 января 2018 г. по 30 июня 2023 г., представленные в «Классификаторе постановлений президиума Суда по интеллектуальным правам» // СПС Консультант Плюс. 2023.

26. Кулагин М.И. Избранные труды по акционерному и торговому праву / Кулагин М.И.; Науч. ред.: Ем В.С.. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2004. - 363 с.

27. Лаптев В.А., Чуча С.Ю. Руководитель организации и орган юридического лица: единство сущности и противоречия // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2023. № 2. С. 285-311.

28. Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 26.10.2021 № 88-16775/2021 по делу № 2-6143/2020 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант плюс» (дата обращения: 14.01.2024).

29. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 мая 2018 г. по делу № А53-11498/2017 // <https://sudact.ru/arbitral/doc/Dy26UsyuikdQ/?ysclid=lvl6ihs1f8104823577>.

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета от 30 июня 2015 г. № 140.

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2019. № 96.

32. Постановление Правительства РФ от 3 февраля 2020 г. № 78 «О критериях, которым должно соответствовать лицо, имеющее намерение стать поручителем, и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 19 августа 2013 г. № 717» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 6. Ст. 684.

33. Савиньи Ф.К. Система современного римского права: В 8 т. Т. II. М., 2012.

34. Сидорова В.Н. К вопросу о теории "примитивной фикции" юридического лица // Российская юстиция. 2020. № 4. С. 9-12.

35. Синайский В.И. Русское гражданское право. М., 2002. 636с.

36. Суханов Е.А. Комментарии к статьям 48, 50 Гражданского кодекса РФ // Вестник гражданского права. 2022. № 1. С. 136-166.

37. Суханов Е.А. Правовые основы предпринимательства / Суханов Е.А. М.: БЕК, 1993. 176 с.

38. Теория государства и права: Учебник / Под ред. М.Н. Марченко. М., 2013. 800с.

39. Толстой Ю.К. Содержание и гражданско-правовая защита права собственности в СССР / Толстой Ю.К.; Отв. ред.: Иоффе О.С. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1955. 219 с.

40. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (в ред. 26.02.2024) // Российская газета. 1996. № 14.

41. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 325-ФЗ «Об организованных торгах» (в ред. от 25.12.2023) // Российская газета. 2011. № 266с.

42. Федеральный закон от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (в ред. от 14.07.2022) // Российская газета. 2004. № 166.

43. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (в ред. от 23.03.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 17. Ст. 1918.

44. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (в ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст.1.

45. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 43. Ст. 4190.

46. Федеральный закон от 3 декабря 2011 г. № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах» (в ред. от 23.07.2013) // Российская газета. 2011. № 278.

47. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (в ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 7. Ст. 785.

48. Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (в ред. от 22.04.2024) // Парламентская газета. 2002. № 230.

49. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (в ред. от 25.12.2023) // Парламентская газета. 2011. № 23.

50. Филиппова С.Ю. Устав есть обязательство юридического лица // Акционерное общество. Вопросы корпоративного управления. 2015. № 2.

51. Филиппова С.Ю., Шиткина И.С. Типовые уставы: к вопросу о правовой природе и назначении // Закон. 2020. № 4. С. 152-160.

52. Хохлов Е.С. Доминирующее положение хозяйствующего субъекта в конкурентном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2023. 298с.

53. Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права в 2 т. Том 1. Общая часть / Г. Ф. Шершеневич. Москва : Издательство Юрайт, 2024. 148 с. (Антология мысли). ISBN 978-5-534-07291-4. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].

54. Юридические лица в российском гражданском праве: Монография: В 3 т. / А.В. Габов, О.В. Гутников, Н.Г. Доронина и др.; отв. ред. А.В. Габов, О.В. Гутников, С.А. Сеницын. Т. 1: Общие положения о юридических лицах. М., 2015. 384с.

55. Gierke O.V. Deutsches Privatrecht. Bd. 1. Berlin, 1905. [https://archive.org/details/bub\\_gb\\_JwFCAAAAYAAJ/page/n53/mode/2up](https://archive.org/details/bub_gb_JwFCAAAAYAAJ/page/n53/mode/2up).