

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»
(наименование кафедры полностью)

40.04.01 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Правовое обеспечение государственного управления и местного
самоуправления

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Правовой нигилизм: понятие, причины, способы нейтрализации»

Студент

А.В. Текушев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

Г.А. Ожегова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Консультанты

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель программы

д.ю.н., профессор Д.А. Липинский

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«_____» _____ 20____ г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент А.А. Мусаткина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«_____» _____ 20____ г.

Тольятти 2017

Содержание

Введение	3
Глава 1. Общая характеристика правового нигилизма	
1.1. Сущность и основные черты правового нигилизма	5
1.2. Многообразие форм проявления правового нигилизма	9
1.3. Ведомственный правовой нигилизм как особая форма правового нигилизма	15
1.4. Структура и виды правового нигилизма	30
Глава 2. Источники и причины правового нигилизма	41
Глава 3. Пути нейтрализации правового нигилизма	46
Заключение	82
Список используемой литературы	84

Введение

Приобретая комплексный характер, включающий моральную, политическую, государственную, культурную, правовую и иные ипостаси, нигилизм занял место явления социального не только на территории нашей страны, а также в мире в целом.

Если под понятием долг подразумевать только индивидуальных проявлений в форме социальных правил или общих культурных императивов, тогда в сознание людей он проявляется как «подавление» личности. Вольнолюбивые, стремящиеся к независимости, ориентирующиеся лишь на свои интересы и устремления люди относятся к долгу, воспринимаемому подобным образом, негативно, отталкивая предъявляемые извне повеления и любые моральные требования в принципе. Таким образом, ограничение поступков человека полностью отрицается

Описанная выше позиция и получила название нигилизма. Данный термин имеет происхождение от слова «nihil», означающий «ничто», подразумевает, что данная позиция представляет под собой специфическое отрицание. Под специфическим подразумевается, что объектом является то, что нужно для нормальной жизни, в том числе и для развития отдельной личности в целом. Таковым выступают общие для каждого моральные принципы, идеалы, нормы, авторитеты, ценности¹.

Актуальность работы следует охарактеризовать в том, что правовой нигилизм в своих проявлениях, коснулся всех без исключения слоев общества. Данный факт заставляет задуматься о смысле современного существования. Хотя по сути нигилизм берет начало с момента формирования у человека ценностей и принципов полноценной и нормальной жизни существа разумного. Таким образом, проблема правового нигилизма является достаточно серьезной и требуется детального изучения.

¹ Словарь по этике / Под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона. 6-е изд. М., 1989. С.217,

Цель диссертационного исследования – проанализировать сущность правового нигилизма и сформировать предложения по усовершенствованию нормативной базы для дальнейшей нейтрализации правового нигилизма в современном обществе.

Задачами исследования являются:

1. охарактеризовать такое правовое явление, как правовой нигилизм;
2. указать источники возникновения правового нигилизма;
3. сформулировать предложения по усовершенствованию законодательства в целях поиска путей для дальнейшего преодоления правового нигилизма в современном обществе.

Объектом исследования являются общественные отношения, касающиеся различных форм проявления правового нигилизма.

Предмет исследования – правовой нигилизм как социальное явление.

В юридических литературных источниках значительное внимание уделено проблеме и вопросам правового нигилизма. Эти вопросы были отражены в работах таких ученых, как: М.И.Брагинский, Б.М.Гонгало, В.И.Сенчищев, Н.А.Сыродоев, В.В.Чубаров.

Научной новизной исследования является то, что в современном обществе для уменьшения проявлений нигилизма необходимо принятие таких сбалансированных решений, которые смогли бы устроить и тех, кто отвергает прошлое и тех, кто не может воспринять новые цели и задачи, формируемые обществом.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1. Общая характеристика правового нигилизма

1.1. Сущность и основные черты правового нигилизма

В отечественной истории, о которой речь шла выше, многое писалось не только о культурном, нравственном, эстетическом, политическом, в целом – общесоциальном нигилизме, но и правовом. О господстве последнего на территории Руси свидетельствует утверждение о том, что на Руси всегда правили не законы, а люди, в подтверждение данного утверждения.

В научной литературе следует разделять два подхода к пониманию правового нигилизма, первый можно назвать традиционным, а второй – «новаторским».

В рамках традиционного подхода, которому следует большинство ученых, правовой нигилизм понимается как социальный феномен деструктивной направленности, связанный с решением проблемы, преследуя при этом принцип социальной справедливости. Подобное является элементом общественного сознания и национальной психологии.

Представители современности следующим образом определяют связь правового нигилизма с российским менталитетом, так, например, Матузов Н.И. писал: «К числу безусловно негативных черт российского менталитета относится такое крайне деструктивное явление, как правовой нигилизм. Наплевательское отношение к закону - застарелая болезнь отечественной бытовой и национальной жизни, известная всему миру специфика русской натуры, характера».²

Итог разбирательства, законность которого подтверждена всеми вышестоящими судебными инстанциями, зафиксирован в мотивировочной части решения: «В ходе судебного заседания представителем ответчика не

² Матузов Н.И. Правовой нигилизм в свете российского национального менталитета // Зарубежный опыт и отечественные традиции в российском праве. Всероссийский научно- методологический семинар. С.-Петербург, 2004. С.88 – 110.

было приведено каких-либо обоснованных доводов о «юридической безграмотности» и «правовом нигилизме» истца»³.

На общесоциальном уровне распространение правового нигилизма означает, пренебрежение правом либо использование его только лишь в качестве ограничения индивидуальной воли каждого человека. Все отношения выстраиваются на основе властных, императивных распоряжений, исходящих из правящих кругов, то есть власть замыкает на себе возможность свободного толкования норм права, возлагая на население обязанность выполнять соответствующие предписания.

Петров В.Р. относительно начала деформации правосознания личности писал следующее: «В отличие от критики права, при которой уровень знания законов должен быть достаточно высоким, юридический инфантилизм представляет собой первую, наименее опасную деформацию правосознания, заключающуюся в недостаточной сформированности и пробельности юридических знаний, установок, представлений».⁴

Поэтому, говоря о юридическом инфантилизме, следует понимать под ним, скорее, неполное усвоение правовых норм, ценностей и образцов поведения в сфере действия законов. Но именно такая неполнота при благоприятных условиях способствует формированию нигилистических установок и стереотипов⁵.

Известно, что правосознание прямо и непосредственно влияет на закон, творит его, наполняет своим содержанием⁶. Поэтому при раскрытии сути правового нигилизма важно учитывать диалектическую взаимосвязь в нем личностного начала и внешнюю форму проявления, вне которой любое отрицание никак не проявляет себя. Понятно, что эти два начала тесно взаимосвязаны.

³ Казанцев В., Коршунов Н. В каких случаях компенсируется моральный вред // Российская юстиция. 1998. №2. С. 39.

⁴ Петров В.Р. Деформация правосознания граждан России. Проблемы теории и практики. Автореф. дис.... к.ю.н. Н.Новгород, 2000. С. 14- 15.

⁵ Мороз Р.В. О правовом инфантилизме и правовом нигилизме военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2004. № 4. С. 55.

⁶ Сорокин А.Г. Проблема правосознания в современном российском обществе и пути его возрождения // Право и образование. 2004. №2. С.183.

Результатом является юридический нигилизм в большинстве общественных слоев, в следствие чего происходит задержка становления и развития правового государства. Указанное способно также послужить причиной разрушения того, что уже накоплено за время проведенных реформ. Особо остро следует отметить проблему находений той основы, которая могла бы обеспечить необходимый переход к ценностям право, а также дать ту опору для законоуважительного, законопослушного поведения населения.

Явно отличающая порядок осуществления правосудия в европейских странах от судопроизводства в некоторых других государствах, не означает полного совпадения в организации правосудия в рамках отдельных европейских стран. Сказанное, в частности, основывается и на том, что эти общества в определенной мере отличаются друг от друга, следовательно, зачастую то, что приемлемо для одного из них, не будет столь же эффективно для другого.

Так, можно обратить внимание на присущий российскому обществу правовой нигилизм, проявления которого порой носят ярко выраженный характер.

Такой нигилизм выражается далеко не только в неверии в эффективность права, но и в том, что нередко право рассматривается как способ реализации не тех интересов, которые оно призвано защищать, а интересов другого рода. В частности, имеются в виду носящие массовый характер умышленные злоупотребления правом.

Нигилизм пустил глубокие корни в судебском сообществе. Безусловно, многие служители Фемиды являются профессионалами высокого уровня, однако достаточно часто лицам, осуществляющим правосудие, попросту не хватает квалификации. В некоторых же случаях даже при наличии определенных юридических знаний у судей отсутствуют другие необходимые для этой должности качества, и в первую очередь высокий уровень правосознания.

Однако, по нашему мнению, вряд ли допустима ситуация, когда уровень судей не просто различается, а различается самым радикальным образом. Более того, часты случаи абсолютно наплевательского отношения судей к правосудию. Иногда от студентов, работающих в судах, можно услышать,

например, о том, как судьи в целях быстрее окончания дела вводили стороны в заблуждение, убеждая их в достаточности доказательств, обосновывающих их позицию, и отговаривали от предоставления дополнительных доказательств. В дальнейшем такая сторона проигрывала процесс по причине недоказанности тех обстоятельств, которые она должна была доказать. Одна из студенток (секретарь судебного заседания районного суда) сообщила, что "решения ее судьи никогда не отменяются, но не из-за того, что они всегда правильные, а потому, что прямо над ней в апелляции сидит ее мама". Следовательно, в такой ситуации вряд ли будут эффективны те механизмы, которые уместны в обществах, где основной состав судейского сообщества - это профессионалы высокого уровня, верящие в право как в незыблемую ценность.

Известно, что в настоящее время ситуация несколько изменилась, так как в судах различного уровня практически исключена работа лиц, состоящих между собой в родстве, и это, скорее всего, вызвано обозначенной выше проблемой. Однако подобное решение ни в коей мере не выглядит удачным, поскольку бороться нужно с отрицательным отношением судей к праву. Описанное же "решение" проблемы привело к тому, что были вынуждены уйти в отставку в числе прочих и высокопрофессиональные судьи.

Обращение к проблеме правового нигилизма приводит к парадоксальному выводу: с одной стороны, общество заинтересовано в материальном праве и правосудии, поскольку без них невозможны упорядочение и защита определенной группы наиболее важных общественных отношений, т.е. невозможна нормальная жизнь общества; с другой стороны, нигилизм - это общественное явление, которое в нашей стране носит характер неотъемлемой черты общества. Следовательно, получается, что в данном случае с целью обеспечения эффективности как права, так и правосудия, т.е. обеспечения нормальной жизни общества, его приходится защищать от себя самого, а точнее, от возможных форм ярко выраженного проявления правового нигилизма.

Подобные защитные механизмы зачастую могут содержаться в праве. В данном контексте хотелось бы кратко остановиться на вопросах процессуальной формы. По нашему глубокому убеждению, сама по себе процессуальная форма - это не просто некие правила судопроизводства, а порядок, существенно отличающийся от любого другого порядка рассмотрения

дела каким бы то ни было органом. Основные черты процессуальной формы не появились спонтанно, а сложились в ходе длительного эволюционного процесса развития правосудия. Они формировались наукой и оттачивались на практике. При этом значение процессуальной формы заключается, в частности, в том, что она обеспечивает систему гарантий, призванных обезопасить заинтересованных лиц от произвола как со стороны друг друга, так и со стороны суда, т.е. в числе прочего от некоторых форм проявления правового нигилизма, что весьма актуально в нашей действительности. Следовательно, сама по себе такая форма - необходимая основа правосудия. При этом, если в государствах с достаточно высоким уровнем правосознания подавляющего большинства судей и населения в целом допустимо некоторое послабление отдельных процессуальных механизмов, искренне считаем, что о возможности подобного послабления в условиях существующей в России действительности говорить более чем рано. К сожалению, можно отметить, что в настоящее время в отечественное процессуальное законодательство все чаще вносятся изменения, направленные на умаление процессуальных гарантий.

Процессуальную форму попросту размыывают. Речь идет о ряде проблем, связанных с системой обжалования судебных постановлений; правом мирового судьи не составлять мотивированное решение; судебным приказом. Все это, несомненно, не соответствует общественному интересу в наличии правосудия, адекватного уровню развития общества.

Как уже и было отмечено в науке существует целый ряд определений правового нигилизма. В настоящий момент идет процесс их совершенствования, уточнения, что является абсолютно нормальным.

1.2. Многообразие форм проявления правового нигилизма

Масштабы распространения правового нигилизма в России велики настолько, что представляют собой серьезную угрозу для построения гражданского общества и демократического государства. Главным образом об указанным масштаба свидетельствует повсеместность распространения правового нигилизма от граждан, должностных лиц, официальных структур, политическую элиту и т.д.

В виду многообразия форм проявления форм правового нигилизма, то практически невозможно привести их исчерпывающий перечень.

Конечно, данное определение является самым безобидным, так как в соответствии с ним правовой нигилизм характеризуется как нежелательное, но совершенно лишённое негативных последствий.

Отражением правового нигилизма являются также сознательно допускаемые административные, гражданские, дисциплинарные и иные проступки, таким образом, проявляется неуважение к законодательным нормам и намеренное пренебрежение ими.

Приведенный выше пример разделения на критерии форм правового нигилизма основан на психологических факторах.

В статье 2 Конституции РФ впервые в России закреплено: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».⁷ Следует, однако, признать, полагает он, что «практика реализации принципа взаимной ответственности между государством и личностью, приоритета в ней прав человека пока еще далека от идеала. Все еще многочисленны факты неуважения и попрания достоинства и прав граждан, в т.ч. права частной собственности, проявления бюрократизма, невыполнения обязательств перед гражданами со стороны государственных органов и чиновников. Особенно нетерпимы, хотя и резко сократившиеся в последнее время, но все еще имеющие место, нарушения права человека на жизнь, выражающиеся в задержках зарплат, пенсий, пособий»⁸.

Не способствует снижению последнего и конфронтация различных ветвей и структур власти на всех уровнях. В ней фактически воедино слились государственный и правовой нигилизм, следствием чего стал паралич власти и паралич права. А это влечет только новые воплощения юридического нигилизма. Более изощренными, циничными и демонстративными становятся нарушения законов.

⁷ "Конституция Российской Федерации"(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)//Собрание законодательства РФ- 2014-N 31-ст. 4398.

⁸ Байтин М.И. Сущность права. Современное нормативное правопонимание на грани двух веков. Издание второе, дополненное. М., 2005. С.467.

Баранов А.М. писал следующее: «Более-менее безобидно выглядит такое проявление юридического нигилизма, как ошибки при применении права. Они представляют собой непреднамеренные нарушения закона, выражающиеся в неисполнении или ненадлежащем исполнении его требований».⁹

Действенность институциональных изменений зависит от того, в какой степени принятые законодательные нормы подкреплены эффективностью их применения на практике. В России образовался существенный разрыв между формальными нормами (законами) и неформальными нормами (реальным поведением экономических субъектов), что выражается в низком уровне исполнения законодательства и терпимом отношении к такому неисполнению со стороны власти, бизнеса и широких слоев населения, то есть в правовом нигилизме. Такая ситуация значительно осложняет формирование новых институтов, в том числе необходимых для развития инновационной экономики.

Нужна целенаправленная деятельность по борьбе с правовым нигилизмом, включая повышение качества самих законодательных норм и обеспечение максимального их исполнения. Необходимые направления такой деятельности будут включать:

обеспечение координации, согласованности норм проектов актов с принятыми законодательными и иными правовыми актами;

предотвращение создания негативных прецедентов неисполнения нового закона, особенно со стороны государственных органов, ужесточение санкций за неисполнение принятого законодательства в отношении представителей органов власти;

обеспечение общественной поддержки создаваемых институтов на всех стадиях разработки и введения законодательных инициатив;

осуществление мониторинга функционирования созданного института после принятия соответствующих законодательных актов, чтобы выяснить

⁹ Баранов А.М. Процессуальные ошибки, совершаемые на этапе окончания предварительного следствия, и способы их устранения. Омск, 1996. С.6.

необходимость поправок к нему или своевременно принять меры, способствующие более эффективному его функционированию.

На сегодняшний день количество юридических документов огромно, в связи с этим формулирование определения категории "юридический документ", а также определения понятия "качество юридического документа" является одним из актуальных вопросов. Метафорически категорию "юридический документ" можно представить в виде фундамента здания: если фундамент прочен (мы четко понимаем, что представляет собой юридический документ, в чем его сущность), здание стоит твердо, если нет - здание дает многочисленные трещины (невозможно говорить о качестве юридического документа, не раскрыв сущности данной категории). Качество юридического документа представляет собой некий каркас, отклонение от которого ведет к негативным последствиям в большей или меньшей степени.

В научной литературе существует множество определений категории "юридический документ". Рассмотрим некоторые из них. Одним из первых данной проблемой занимался А.Ф. Черданцев. Рассматривая сущность юридических документов и их классификацию, он формулирует два подхода к пониманию юридического документа.

Согласно первому подходу под юридическим документом понимается "письменный документ, фиксирующий идеальные объекты, которые имеют юридическое значение" <1>. Данное определение не лишено недостатков. Во-первых, оно необоснованно расширяет объем категории "юридический документ". Исходя из позиции А.Ф. Черданцева, к юридическим документам помимо документов, создаваемых с целью правового регулирования, также относятся документы, изначально не носящие правового характера (например, личный дневник обвиняемого, предсмертная записка), но впоследствии (в силу определенных обстоятельств) приобретшие правовое значение. Это, безусловно, неверно. Цель создания данных документов не носит правовой окраски, ввиду чего их содержание и форма не соотносятся (и не могут соотноситься) с требованиями, предъявляемыми к юридическим документам.

Во-вторых, указание на письменную форму юридического документа ведет к необоснованному сужению данной категории: сбрасывается со счетов огромный пласт электронной документации, прочно вошедшей в документооборот.

За последние два десятилетия под влиянием экономического, политического и ряда иных факторов объем документооборота значительно увеличился. Это объясняется в первую очередь тем, что с переходом России к рыночному типу экономики все субъекты экономической деятельности получили самостоятельность и одновременно с ней приобрели право осуществления документооборота (в частности, право принятия уставных документов, локальных актов, заключения договоров). Кроме того, существенно расширился перечень субъектов, уполномоченных принимать нормативные правовые акты. Наряду с органами государственной власти широкие полномочия по документированию действий и состояний получили органы местного самоуправления. В частности, они могут принимать муниципальные нормативные правовые акты, регулирующие значительный пласт общественных отношений.

Многочисленность и разрозненность юридических документов, недостаточный профессионализм лиц, создающих (принимающих) юридические документы, их некомпетентность, а порой и явная юридическая безграмотность, не говоря уже о злоупотреблениях, ведут к созданию (принятию) некачественных юридических документов. Основная проблема заключается в том, что универсальное понятие качества юридического документа в юридической литературе до сих пор не сформулировано.

Теоретическая значимость формулирования определения понятия "качество юридического документа" заключается в дополнении базового понятийно-категориального аппарата юриспруденции, аккумуляровании разрозненных признаков, характеризующих данное понятие, воедино. Практическая значимость его определения сводится к тому, что оно является

неким мерилom состоятельности юридического документа, его реальной пригодности для того или иного конкретного дела.

Качество - одна из ключевых категорий философии, характеризующая содержательную сторону объекта. В философском словаре дается следующее определение этого понятия: качество есть существенная определенность объекта, позволяющая сравнивать его с другими объектами. Отсюда вытекает, что качество присуще всем без исключения предметам и явлениям.

Неофициальное толкование может осуществляться любым субъектом права: гражданином, организацией, адвокатом, судьей и т.д. Результаты такого толкования могут находить отражение в комментариях, пособиях. С одной стороны, акты неофициального толкования не влекут обязательных юридических последствий. С другой - многие граждане пользуются такими источниками. Дефекты неофициального толкования являются очень распространенными. Это объясняется рядом причин.

Во-первых, противоречивостью и неясностью законодательства. Например, одни и те же понятия в разных отраслях понимаются по-разному; по многим вопросам существует неоднозначная практика применения норм.

Во-вторых, правовым нигилизмом. К сожалению, большинство граждан не верят в эффективность права, многие считают, что любую норму можно повернуть в выгодное им русло.

В-третьих, низким уровнем подготовки: незнание системы права, элементарных правил юридической техники влечет неверное толкование правовых норм.

Путем к преодолению сложившейся ситуации может послужить лишь воспитание населения в духе уважения к закону, также не мало важную роль играет то на сколько активна жизненная позиция самой личности. В сложившейся ситуации видится наиболее оптимальным стимулирование интереса у граждан к знаниям о государстве и праве, основной же целью должно являться выработка законопослушной модели поведения у личности.

Таким образом следует вывод, что несмотря на необходимость принятия мер со стороны государства о противодействии правовому нигилизму в обществе, многое также зависит и от личностного восприятия человеком норм закона, необходимость приверженности к мнению о верховенстве закона, а также неприятия к беззаконью возложена на каждого гражданина в интересах общества.

1.3. Ведомственный правовой нигилизм как особая форма правового нигилизма¹⁰.

Ведомственный нигилизм по природе своей подразумевает отрицание и неуважение норм права со стороны представителей различных органов власти на разных ее уровнях. В своей специфике ведомственный нигилизм является наиболее опасным проявлением правового нигилизма, так как в последствии его проявления велика вероятность негативных последствий для неопределенного круга лиц.

В настоящий момент с целью борьбы с ведомственным нигилизмом законодателем утвержден типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих РФ и муниципальных служащих, в соответствии с которым: Основные принципы служебного поведения государственных (муниципальных) служащих являются основой поведения граждан Российской Федерации в связи с нахождением их на государственной и муниципальной службе.

Типовой кодекс является основой для разработки соответствующими государственными органами и органами местного самоуправления кодексов этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (далее - государственные (муниципальные) служащие).

Типовой кодекс представляет собой свод общих принципов профессиональной служебной этики и основных правил служебного поведения,

¹⁰ Зотов А.П. Правовая культура органов власти в РФ (теоретико-правовое исследование): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002. С.5.

которыми должны руководствоваться государственные (муниципальные) служащие независимо от замещаемой ими должности.

Гражданин Российской Федерации, поступающий на государственную службу Российской Федерации либо муниципальную службу (далее - государственная и муниципальная служба), обязан ознакомиться с положениями Типового кодекса и соблюдать их в процессе своей служебной деятельности.

Каждый государственный (муниципальный) служащий должен принимать все необходимые меры для соблюдения положений Типового кодекса, а каждый гражданин Российской Федерации вправе ожидать от государственного (муниципального) служащего поведения в отношениях с ним в соответствии с положениями Типового кодекса.

Целью Типового кодекса является установление этических норм и правил служебного поведения государственных (муниципальных) служащих для достойного выполнения ими своей профессиональной деятельности, а также содействие укреплению авторитета государственных (муниципальных) служащих, доверия граждан к государственным органам и органам местного самоуправления и обеспечение единых норм поведения государственных (муниципальных) служащих.

Типовой кодекс призван повысить эффективность выполнения государственными (муниципальными) служащими своих должностных обязанностей.

Типовой кодекс служит основой для формирования должной морали в сфере государственной и муниципальной службы, уважительного отношения к государственной и муниципальной службе в общественном сознании, а также выступает как институт общественного сознания и нравственности государственных (муниципальных) служащих, их самоконтроля.

Знание и соблюдение государственными (муниципальными) служащими положений Типового кодекса является одним из критериев оценки качества их профессиональной деятельности и служебного поведения.

Основные принципы служебного поведения государственных (муниципальных) служащих являются основой поведения граждан Российской Федерации в связи с нахождением их на государственной и муниципальной службе.

Государственные (муниципальные) служащие, сознавая ответственность перед государством, обществом и гражданами, призваны:

а) исполнять должностные обязанности добросовестно и на высоком профессиональном уровне в целях обеспечения эффективной работы государственных органов и органов местного самоуправления;

б) исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание деятельности как государственных органов и органов местного самоуправления, так и государственных (муниципальных) служащих;

в) осуществлять свою деятельность в пределах полномочий соответствующего государственного органа и органа местного самоуправления;

г) не оказывать предпочтения каким-либо профессиональным или социальным группам и организациям, быть независимыми от влияния отдельных граждан, профессиональных или социальных групп и организаций;

д) исключать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению ими должностных обязанностей;

е) уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы либо органы местного самоуправления обо всех случаях обращения к государственному (муниципальному) служащему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений;

ж) соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, исполнять обязанности, связанные с прохождением государственной и муниципальной службы;

з) соблюдать беспристрастность, исключаящую возможность влияния на их служебную деятельность решений политических партий и общественных объединений;

и) соблюдать нормы служебной, профессиональной этики и правила делового поведения;

к) проявлять корректность и внимательность в обращении с гражданами и должностными лицами;

л) проявлять терпимость и уважение к обычаям и традициям народов России и других государств, учитывать культурные и иные особенности различных этнических, социальных групп и конфессий, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию;

м) воздерживаться от поведения, которое могло бы вызвать сомнение в добросовестном исполнении государственным (муниципальным) служащим должностных обязанностей, а также избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету государственного органа либо органа местного самоуправления;

н) принимать предусмотренные законодательством Российской Федерации меры по недопущению возникновения конфликта интересов и урегулированию возникших случаев конфликта интересов;

о) не использовать служебное положение для оказания влияния на деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, государственных (муниципальных) служащих и граждан при решении вопросов личного характера;

п) воздерживаться от публичных высказываний, суждений и оценок в отношении деятельности государственного органа или органа местного самоуправления, его руководителя, если это не входит в должностные обязанности государственного (муниципального) служащего;

р) соблюдать установленные в государственном органе или органе местного самоуправления правила публичных выступлений и предоставления служебной информации;

с) уважительно относиться к деятельности представителей средств массовой информации по информированию общества о работе государственного органа или органа местного самоуправления, а также оказывать содействие в получении достоверной информации в установленном порядке;

т) воздерживаться в публичных выступлениях, в том числе в средствах массовой информации, от обозначения стоимости в иностранной валюте (условных денежных единицах) на территории Российской Федерации товаров, работ, услуг и иных объектов гражданских прав, сумм сделок между резидентами Российской Федерации, показателей бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, размеров государственных и муниципальных заимствований, государственного и муниципального долга, за исключением случаев, когда это необходимо для точной передачи сведений либо предусмотрено законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, обычаями делового оборота;

у) постоянно стремиться к обеспечению как можно более эффективного распоряжения ресурсами, находящимися в сфере его ответственности.

Государственные (муниципальные) служащие обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные и федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

13. Государственные (муниципальные) служащие в своей деятельности не должны допускать нарушение законов и иных нормативных правовых актов исходя из политической, экономической целесообразности либо по иным мотивам.

Государственные (муниципальные) служащие обязаны противодействовать проявлениям коррупции и предпринимать меры по ее профилактике в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Государственные (муниципальные) служащие при исполнении ими должностных обязанностей не должны допускать личную заинтересованность, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

При назначении на должность государственной или муниципальной службы и исполнении должностных обязанностей государственный (муниципальный) служащий обязан заявить о наличии или возможности наличия у него личной заинтересованности, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей.

Государственный (муниципальный) служащий обязан представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих и членов своей семьи в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Государственный (муниципальный) служащий обязан уведомлять представителя нанимателя, органы прокуратуры Российской Федерации или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

Уведомление о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, за исключением случаев, когда по данным фактам проведена или проводится проверка, является должностной обязанностью государственного (муниципального) служащего.

Государственному (муниципальному) служащему запрещается получать в связи с исполнением им должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги материального характера, плату за развлечения, отдых, за пользование транспортом и иные вознаграждения). Подарки, полученные государственным (муниципальным) служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются соответственно федеральной собственностью, собственностью субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления и передаются государственным (муниципальным) служащим по акту в

государственный орган или орган местного самоуправления, в котором он замещает должность государственной или муниципальной службы, за исключением случаев, установленных законодательством Российской Федерации.

Государственный (муниципальный) служащий может обрабатывать и передавать служебную информацию при соблюдении действующих в государственном органе или органе местного самоуправления норм и требований, принятых в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Государственный (муниципальный) служащий обязан принимать соответствующие меры по обеспечению безопасности и конфиденциальности информации, за несанкционированное разглашение которой он несет ответственность или (и) которая стала известна ему в связи с исполнением им должностных обязанностей.

Государственный (муниципальный) служащий, наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим государственным (муниципальным) служащим, должен быть для них образцом профессионализма, безупречной репутации, способствовать формированию в государственном органе либо его подразделении (органе местного самоуправления либо его подразделении) благоприятного для эффективной работы морально-психологического климата.

Государственный (муниципальный) служащий, наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим государственным (муниципальным) служащим, призван:

- а) принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;
- б) принимать меры по предупреждению коррупции;
- в) не допускать случаев принуждения государственных (муниципальных) служащих к участию в деятельности политических партий и общественных объединений.

Государственный (муниципальный) служащий, наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим государственным (муниципальным) служащим, должен принимать меры к тому, чтобы подчиненные ему государственные (муниципальные) служащие не допускали коррупционно опасного поведения, своим личным поведением подавать пример честности, беспристрастности и справедливости.

Государственный (муниципальный) служащий, наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим государственным (муниципальным) служащим, несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за действия или бездействие подчиненных ему сотрудников, нарушающих принципы этики и правила служебного поведения, если он не принял меры по недопущению таких действий или бездействия.

III. Рекомендательные этические правила служебного поведения государственных (муниципальных) служащих

В служебном поведении государственному (муниципальному) служащему необходимо исходить из конституционных положений о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью и каждый гражданин имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести, достоинства, своего доброго имени.

В служебном поведении государственный (муниципальный) служащий воздерживается от:

а) любого вида высказываний и действий дискриминационного характера по признакам пола, возраста, расы, национальности, языка, гражданства, социального, имущественного или семейного положения, политических или религиозных предпочтений;

б) грубости, проявлений пренебрежительного тона, заносчивости, предвзятых замечаний, предъявления неправомерных, незаслуженных обвинений;

в) угроз, оскорбительных выражений или реплик, действий, препятствующих нормальному общению или провоцирующих противоправное поведение;

г) курения во время служебных совещаний, бесед, иного служебного общения с гражданами.

27. Государственные (муниципальные) служащие призваны способствовать своим служебным поведением установлению в коллективе деловых взаимоотношений и конструктивного сотрудничества друг с другом.

Государственные (муниципальные) служащие должны быть вежливыми, доброжелательными, корректными, внимательными и проявлять терпимость в общении с гражданами и коллегами.

Внешний вид государственного (муниципального) служащего при исполнении им должностных обязанностей в зависимости от условий службы и формата служебного мероприятия должен способствовать уважительному отношению граждан к государственным органам и органам местного самоуправления, соответствовать общепринятому деловому стилю, который отличают официальность, сдержанность, традиционность, аккуратность.

Ответственность за нарушение положений Типового кодекса

Нарушение государственным (муниципальным) служащим положений Типового кодекса подлежит моральному осуждению на заседании соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов, образуемой в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. N 821 "О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов", а в случаях, предусмотренных федеральными законами, нарушение положений Типового кодекса влечет применение к государственному (муниципальному) служащему мер юридической ответственности.

Соблюдение государственными (муниципальными) служащими положений Типового кодекса учитывается при проведении аттестаций, формировании кадрового резерва для выдвижения на вышестоящие должности, а также при наложении дисциплинарных взысканий.

В настоящее время деятельность государственных гражданских и муниципальных служащих регулируется на уровне федерального законодательства. С целью нейтрализации ведомственного правового нигилизма в современном государстве утвержден ограничительный перечень качеств, которыми должен обладать государственный гражданский или муниципальный служащий, так например Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «О государственной гражданской службе Российской Федерации»: «Гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае:

1) признания его недееспособным или ограничено дееспособным решением суда, вступившим в законную силу;

2) осуждения его к наказанию, исключающему возможность исполнения должностных обязанностей по должности государственной службы (гражданской службы), по приговору суда, вступившему в законную силу, а также в случае наличия не снятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости;

3) отказа от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну, если исполнение должностных обязанностей по должности гражданской службы, на замещение которой претендует гражданин, или по замещаемой гражданским служащим должности гражданской службы связано с использованием таких сведений;

4) наличия заболевания, препятствующего поступлению на гражданскую службу или ее прохождению и подтвержденного заключением медицинской организации. Порядок прохождения диспансеризации, перечень таких заболеваний и форма заключения медицинской организации устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;

5) близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому;

6) выхода из гражданства Российской Федерации или приобретения гражданства другого государства;

7) наличия гражданства другого государства (других государств), если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;

8) представления подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на гражданскую службу;

9) непредставления установленных настоящим Федеральным законом сведений или представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера при поступлении на гражданскую службу;

(в ред. Федерального закона от 21.11.2011 N 329-ФЗ)

10) утраты представителем нанимателя доверия к гражданскому служащему в случаях несоблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции настоящим Федеральным законом, Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" и другими федеральными законами».

Также для достижения поставленных задач по преодолению ведомственного правового нигилизма законодателем к примеру, предусмотрено замещение данных должностей обязательно на конкурсной основе, что позволяет само по себе исключить возможность попадания «случайных» людей на ключевые посты в государственной и муниципальной службе, что по природе своей способствует улучшению качества кадрового аппарата, что в совокупности с четкой регламентацией этических норм гражданского государственного или муниципального позволяет продвигаться на пути преодоления ведомственного правового нигилизма.

Как справедливо пишет А.А. Воротников, «бюрократизированный аппарат власти противодействует любым социальным изменениям, инновациям, либо пытается подстраиваться к ним, сохраняя имеющиеся

властные функции. Бюрократизм характерен как для отдельной личности, так и для больших групп, организаций»¹¹.

А потому у тех, кто обладает властью, формируется уверенность в том, что любое действие при условии его «целесообразности» в конкретных обстоятельствах может в дальнейшем благополучно сойти с рук. Подобная безнаказанность служит, к сожалению, дурным примером для тех, кто приходит затем в правящие структуры¹².

В полиции практикуются недозволенные методы допросов задержанных и подследственных лиц: применяются выколачивание признаний, пытки, избиения и иные незаконные приемы воздействия. Подобная ситуация имеет место более чем в 50% случаев¹³. Так, в г. Энгельсе Саратовской области за применение указанных методов четверо сотрудников полиции получили по несколько лет лишения свободы.

Сами силовики, как отмечалось в "Известиях", презрительно называли вышеприведенные опросы социологов, "заказухой" и в доказательство улучшения ситуации в своих рядах обычно приводили результаты исследований другого крупного социологического центра - Фонда "Общественное мнение".

На совещании в Сочи (23 августа 2005 г.) глава государства вновь вынужден был признать, что госаппарат неудержимо разрастается, а качество его работы становится все хуже. Процветает правовой нигилизм, бюрократия не выполняет не только свои прямые обязанности, но и президентские указы, поручения и даже судебные решения, в том числе вердикты Конституционного Суда».

¹¹ Воротников А.А. Бюрократия в Российском государстве: историко-теоретический аспект. Саратов, 2004. С. 262.

¹² См.: Цыбулевская О.И. Проблемы ведомственного правового нигилизма // Актуальные научные исследования. Саратов, 1998. Вып.3. С. 19.

¹³ Лаврухин С.В. Стиль расследования преступления и права человека // Конституция Российской Федерации и современное законодательство: проблемы реализации и тенденции развития (к 10-летию Конституции России): Международная научно-практическая конференция (1-3 октября 2003 г.). - Саратов, 2003. 4.2. С.55.

Во многих современных государствах различными профессиональными сообществами приняты этические кодексы, дополняющие законодательную регламентацию соответствующей сферы деятельности.

Причинами принятия кодексов профессиональной этики выступают следующие обстоятельства:

- законодательно не могут быть урегулированы все нюансы той или иной профессиональной деятельности (как следствие, требуется дополнительное нормативное регулирование);
- законодательство не регламентирует (во всяком случае, детально) нравственную составляющую жизни общества (тем самым возникает необходимость упорядочения отношений, значимых для профессионального сообщества, его собственными силами);
- правовой статус представителей ряда профессий предполагает широкие рамки субъективного усмотрения (этический кодекс способен сузить эту сферу, "привести порой диаметрально противоположные представления членов профессионального сообщества о добре и зле к общему социально полезному знаменателю".

Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих системы Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее - Кодекс) закрепил требования, которыми должны руководствоваться служащие органов внутренних дел независимо от замещаемой ими должности, с тем чтобы обеспечить единство норм поведения сотрудников, способствовать достойному осуществлению ими профессиональной деятельности, их самоконтролю, укреплению авторитета служащих, повышению степени доверия граждан к органам власти.

Разделом II Кодекса установлены основные принципы и правила служебного поведения гражданских служащих системы органов внутренних дел России. Заметим, что в разделе нет принципов в традиционном для теории права выражении (как наиболее общих исходных, руководящих начал). Кроме того, фиксируя правила служебного поведения, Кодекс использует понятие

"призваны", а не "должны" или "обязаны" (осуществлять деятельность в пределах полномочий, проявлять корректность и внимательность в обращении с гражданами и должностными лицами и т.п.). С одной стороны, это порождает сомнения в определении степени обязательности указанных требований. С другой стороны, термин "призваны" в большей мере согласуется с принципами как обобщенными формулировками, а также подчеркивает миссию соответствующих общественных структур (впрочем, к положениям п. 10 Кодекса второе замечание вряд ли применимо).

В числе основных начал служебного поведения сотрудников в Кодексе указаны добросовестное и высокопрофессиональное исполнение должностных обязанностей, соблюдение и защита прав и свобод личности как основное содержание деятельности сотрудников, уважение обычаев и традиций разных народов, учет культурных и других особенностей различных социальных групп, соблюдение установленных федеральным законодательством ограничений и запретов, исполнение обязанностей, связанных с прохождением службы, и иные.

В п. п. 11 - 23 раздела II Кодекса правила служебного поведения формулируются в основном императивно, с использованием слов "обязан", "должен", "запрещается". В частности, на служащих возлагаются обязанности соблюдать Конституцию Российской Федерации и иные федеральные нормативные правовые акты, противодействовать коррупционному поведению, принимать необходимые меры для обеспечения безопасности и конфиденциальности информации, полученной в связи с исполнением должностных обязанностей.

Отдельным блоком зафиксированы правила поведения служащего, наделенного организационно-распорядительными полномочиями (п. п. 20 - 23)). Руководитель должен иметь безупречную репутацию и высокий уровень профессионализма, способствовать формированию необходимого для эффективной работы подчиненных морально-психологического климата.

Раздел III Кодекса содержит "рекомендательные этические правила служебного поведения гражданских служащих". Однако эти рекомендации формулируются в п. п. 24 - 27 через понятия "необходимо", "должен", "обязан", а не через традиционные "рекомендуется", "следует", "может", что заставляет задуматься о характере нормативных положений, а также о соблюдении правил юридической техники.

В соответствии с рекомендациями Кодекса государственному служащему системы органов внутренних дел в своей деятельности необходимо исходить из содержания ст. 2 Конституции Российской Федерации, воздерживаться от дискриминирующих высказываний и действий, быть доброжелательным, корректным, внимательным, сдержанным, аккуратным, проявлять терпимость в общении с гражданами и коллегами. Внешний вид государственного служащего должен отвечать требованиям официально-делового стиля и способствовать уважительному отношению граждан к органам власти.

Тем самым в разделе III закреплены нормы, представляющиеся скорее, обязательными, чем рекомендательными. В целом Кодекс не проработан с позиций юридической техники и попросту копирует положения Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (который, в свою очередь, дословно воспроизводит в соответствующей части Общие принципы служебного поведения государственных служащих), не отражая специфики службы в органах государственной власти.

Кроме того, Кодекс устанавливает требования только к служебному поведению, оставляя без внимания сферу отношений вне профессиональной деятельности. Если исходить из невмешательства государства в частную жизнь, это представляется оправданным. Однако если учитывать особенности гражданской государственной службы, более правильным видится расширение сферы действия Кодекса этики. Неслучайно Кодекс чести рядового и начальствующего состава предписывал руководствоваться его нормами "в службе и повседневной жизни", в Кодексе профессиональной этики сотрудника

органов внутренних дел Российской Федерации 2008 года устанавливались "профессионально-этические требования к служебному и внеслужебному поведению". Следует согласиться с Т.А. Владыкиной в том, что применительно к правоохранительной деятельности с позиций этических норм найти черту, разделяющую служебную и внеслужебную деятельность, весьма сложно.

Ввиду вышеизложенного видится необходимым совершенствование Кодекса этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих в направлении отражения специфики, распространения его положений и на внеслужебные отношения. Необходима юридико-техническая проработка Кодекса (с учетом структурных и языковых правил юридической техники) либо принятие нового соответствующего акта.

Кодекс должен выступать качественной формой выражения профессионально-этических требований к поведению сотрудников, основой морально-осознанного осуществления ими профессиональной деятельности, самоконтроля, укрепления авторитета отдельных сотрудников, органов внутренних дел и государственной власти в целом.

Изложенное выше свидетельствует о том, насколько многогранен данный феномен, который следует преодолевать всеми возможными способами и средствами, так как ведомственный правовой нигилизм служит очень серьезным препятствием на пути проведения реформ в России, так как при проявлениями органов власти неуважения к действующему и внедряемому законодательству, автоматически сформирует такое же неуважение к закону со стороны общества.

1.4. Структура и виды правового нигилизма

В настоящее время отсутствует единый структурный состав правового нигилизма. В литературе встречаются различные и противоположные мнения.

Например, философом В.Н. Гуляхиным, выделены пять форм проявления правового отрицания: инфантильную, фрустрационную, мстительную, возмещающую и регрессивную. Однако, следует обратить внимание, что основным критерием в проведенной оценки служит

психологический фактор, а значит данные аспекты возможно понимать под видами правового нигилизма. Форма же в свою очередь должна раскрывать, то каким образом данное явление находит свое внешнее проявление Автор же в раскрытии названных им «форм» уделяет основное внимание характеристикам сознания и личности субъекта-носителя¹⁴.

Также Гуляхин В.Н. считал, что: «Так, инфантильный нигилизм присущ в основном подросткам, а также взрослым, которые в силу своего примитивного, «детского», сознания не в состоянии адекватно воспринимать правовые реалии».¹⁵

Чтобы обосновать актуальность данной разновидности нигилизма, исследователь приводит мысль Н.А.Бердяева, согласно которой: «Русский народ «всегда любил жить в тепле коллектива, в какой-то растворенности в стихии земли, в лоне матери»¹⁶.

Американский психолог А. Маслоу непосредственно называл таких людей больными: «Я со всей прямоотой и осведомленностью заявляю, что человека, неудовлетворенного в какой-либо из базовых потребностей, мы должны рассматривать как больного»¹⁷.

Высказывание А. Маслоу находит свое подтверждение в утверждении о том, что правовой нигилизм ни что иное как болезнь общества. Комплексом же этого недуга в разную степень страдают практически все граждане и структуры, только в разной степени, «Поражена им и сама власть - снизу доверху»¹⁸. Время от времени появляются статьи, подтверждающие это положение.

Конституционный нигилизм, как и ведомственный, изначально подразумевает специального субъекта правового отчуждения - представителей власти. Однако применительно к отрицанию главного правового акта в России

¹⁴ Гуляхин В.Н. Правовой нигилизм в России. Волгоград, 2005. С. 100-137.

¹⁵ Гуляхин В.Н. Российский инфантильный правовой нигилизм: социокультурные и психогенные факторы // Социализация и развитие детей и подростков в общеобразовательных учреждениях интернатного типа в контексте национального подхода (Ежегодные макаренковские педагогические чтения): Материалы Региональной научно-практической конференции (Волгоград, 27 апр. 2004 г.). Волгоград, 2004. С.72-79.

¹⁶ Бердяев Н.А. Судьба России. М. - Харьков, 2004. С.275.

¹⁷ Маслоу А. Мотивация и личность // В кн.: А.Маслоу. Теория человеческой мотивации. СПб., 1999. С. 102.

¹⁸ Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. Саратов, 2004. С. 182-183.

речь идет, в первую очередь о власти законодательной. Да и объект этого явления весьма специфичен - Конституция страны и положения, непосредственно ее конкретизирующие.

Так как применительно к конституционному нигилизму следует учитывать то, что данный вид правового нигилизма более характерен для представителей законодательной власти, так как в случае нигилистического отношения представителей законодательной власти к исполнению собственных обязанностей способно повлечь возникновение нигилизма у рядовых граждан, тем самым следует вывод о том, что последствия конституционного нигилизма несут более обширный ущерб для общества в целом.

Но в отличие от ведомственного правового нигилизма, в котором субъект всегда специален, конституционный нигилизм способен распространить свое влияние и на рядовых граждан. Тем более если учесть, как принимался главный правовой документ нашей страны - до сих пор остаются сомнения в его легитимности¹⁹. А потому Конституции противоречит порой не только региональное, но и федеральное законодательство.

К иным видам правового нигилизма следует отнести нигилизм активный, спонтанный, пассивный, ситуативный и постоянный и так далее.

Думается, что к видам данного феномена следовало бы отнести и национально-правовой нигилизм, имеющий множество форм проявления. На следующих этапах изучения проблемы возникновения и структурирования правового нигилизма возникает необходимость в анализе и разработке мер направленных на его нейтрализацию.

Об одном из видов правового нигилизма рассуждал В.В. Путин в своем послании Федеральному Собранию:

«В Послании прошлого года речь шла о давлении на бизнес со стороны некоторых представителей правоохранительных органов. В результате таких

действий часто разваливаются и успешные компании, у людей собственность отбирают.

Хочу поблагодарить парламентариев за поддержку законопроекта, который значительно усиливает уголовную ответственность правоохранителей за фабрикацию дел, в том числе с целью помешать работе предпринимателей.

Отдельно остановлюсь на теме борьбы с коррупцией. В последние годы было немало громких дел в отношении чиновников муниципального, регионального, федерального уровня. При этом подчеркну, абсолютное большинство государственных служащих - честные, порядочные люди, работающие на благо страны. Но ни должность, ни высокие связи, ни бывшие заслуги не могут быть прикрытием для нечистых на руку представителей власти. Однако (и тоже хотел бы на это обратить внимание) до решения суда никто не имеет права выносить вердикт о виновности или невиновности человека.

И еще. У нас, к сожалению, стало практикой поднимать информационный шум вокруг так называемых резонансных случаев. И нередко этим грешат сами представители следственных, правоохранительных органов. Хочу обратить, уважаемые коллеги, ваше внимание на это и сказать, что борьба с коррупцией - это не шоу, она требует профессионализма, серьезности и ответственности, только тогда она даст результат, получит осознанную, широкую поддержку со стороны общества.

Да, все понятно, стоимость рубля изменилась к доллару, к евро, и это нужно учитывать, но все-таки даже с учетом этого обстоятельства все равно снижение кредитования имеет место.

Разумеется, нет сомнений в том, что нужно стимулировать кредитование реального сектора. Но ключевой вопрос остается: какими методами и средствами это сделать? Очевидно, что развивать кредитование могут только устойчивые банки с солидным запасом капитала.

В текущем году отечественные банки восстановили свою рентабельность. Прибыль этого сектора экономики за 10 месяцев прошлого года составила 193

миллиарда рублей, а за тот же период этого года уже 714 миллиардов рублей. Рост почти в четыре раза.

Кроме того, благодаря последовательной и решительной работе Центрального банка банковская система очищается от контор, которые нарушают закон, права клиентов, ведут сомнительные финансовые операции. С рынка ушли многие из них, во всяком случае, слабые игроки. Проведено оздоровление банковской сферы, оно и продолжается Центральным банком. Все это является хорошей основой для быстрого оживления экономики, для развития кредитования реального сектора.

В целом в ряде государств для банков созданы стимулы кредитования именно этого, реального сектора экономики. При этом в некоторых странах обсуждается ограничение возможности банков вкладывать привлеченные средства в финансовые инструменты.

Не говорю, что все, что делается за рубежом, нам нужно слепо копировать, тем более что российская экономика и ее структура существенно отличаются от других стран, которые применяют такие меры, но проанализировать всю эту практику, взять на вооружение все то, что нам подходит, можно и нужно.

Так, во многих государствах успешно работает банковский финансовый сектор. Следует развивать его и у нас - это позволяет привлекать средства инвесторов, граждан в экономику через облигации и другие механизмы.

Мы, кстати, уже довольно долго обсуждаем эту тему. Рассчитываю, что Банк России и Правительство совместно проработают предложения по развитию финансового рынка. Все должно быть, конечно, нацелено на задачи экономического роста, при этом любые изменения не должны вести к проявлению макроэкономических дисбалансов и надуванию так называемых пузырей в экономике.

Очень важно поддержать кредитование малого бизнеса, которое пока продолжает тоже падать. Что для этого можно и нужно сделать дополнительно? Представители финансовых властей также считают, что это возможно.

Если к крупнейшим банкам по причине масштабов и сложностей их операций применяют строгие требования в соответствии с международными стандартами, а некоторые эксперты считают, что даже для нас слишком строгие, но сейчас не будем вдаваться в подробности.

Во всяком случае, небольшие региональные банки, выполняющие важную функцию кредитования малого бизнеса и населения, осуществляющие, как правило, самые простые банковские операции, могли бы работать по значительно упрощенным требованиям регулирования их деятельности.

Причем никаких рисков для банковской системы в целом это, безусловно, создать не может, учитывая их скромную долю во всей банковской системе - всего 1,5 процента от всех банковских активов. Такое дифференцированное регулирование банковской системы позволит клиентам обращаться в банк, наиболее соответствующий их потребностям, а малый бизнес не будет испытывать конкуренцию за кредитные ресурсы с крупными компаниями.

Конечно, фундаментальное условие остается неизменным - каждый из уровней банковской системы должен быть здоровым и устойчивым, чтобы и клиенты, и вкладчики могли быть уверенными в защищенности своих средств.

Уважаемые коллеги! Для выхода на новый уровень развития экономики, социальных отраслей нам нужны собственные передовые разработки и научные решения. Необходимо сосредоточиться на направлениях, где накапливается мощный технологический потенциал будущего, а это цифровые, другие так называемые сквозные технологии, которые сегодня определяют облик всех сфер жизни.

Страны, которые смогут их генерировать, будут иметь долгосрочное преимущество, возможность получать громадную технологическую ренту. Те, кто этого не сделает, окажутся в зависимом, уязвимом положении. Сквозные - это те, которые примеряются во всех отраслях, это цифровые, квантовые, робототехника, нейротехнологии и так далее.

Нужно также учитывать, что в цифровых технологиях, например, кроются и риски, конечно. Необходимо укреплять защиту от киберугроз,

должна быть значительно повышена устойчивость всех элементов инфраструктуры, финансовой системы, государственного управления.

Предлагаю запустить масштабную системную программу развития экономики нового технологического поколения, так называемой цифровой экономики. В ее реализации будем опираться именно на российские компании, научные, исследовательские и инжиниринговые центры страны.

Это вопрос национальной безопасности и технологической независимости России, в полном смысле этого слова - нашего будущего. Надо провести инвентаризацию и снять все административные, правовые, любые другие барьеры, которые мешают бизнесу выходить как на существующие, так и на формирующиеся высокотехнологичные рынки.

Но, конечно, люди вправе и должны понимать, что у них есть горизонт работы и горизонт планирования, в этой связи предлагаю обеспечить долгосрочное финансирование эффективных исследовательских проектов, в том числе за счет ресурсов российского научного фонда.

При этом принципиально важно поддержать наших российских талантливых молодых ученых, их много, чтобы они создавали в России свои исследовательские команды, лаборатории. Для них будет запущена специальная линейка грантов, рассчитанных на период до семи лет. На эти цели, а также на развитие научной инфраструктуры, открытие новых лабораторий только в 2017 году к уже заявленным ресурсам на науку будет выделено дополнительно 3,5 миллиарда рублей.

Это касается не только нашего времени, и даже не советского, а еще в Российской империи все было то же самое. Нужно эту тенденцию переломить, мы можем это сделать.

Всем хорошо известно, что в последние годы мы столкнулись с попытками внешнего давления. Уже дважды говорил об этом, вспоминал. В ход было пущено все - от мифов про российскую агрессию, пропаганду, вмешательство в чужие выборы до травли наших спортсменов, включая паралимпийцев.

Кстати, как говорил, нет худа без добра, так называемый допинговый скандал, уверен, позволит нам создать в России самую передовую систему борьбы с этим злом. Исхожу из того, что национальная программа противодействия допингу будет готова уже в начале будущего года.

Что хотел бы сказать? Заказные информационные кампании, изобретение и вброс компроматов, менторские поучения всем уже порядком надоели. Если потребуется, мы и сами кого угодно можем поучить.

Но мы понимаем меру своей ответственности и действительно искренне готовы принять участие в решении мировых и региональных проблем, конечно, там, где наше участие уместно, востребовано и необходимо.

Мы не хотим противостояния ни с кем, оно нам не нужно: ни нам, ни нашим партнерам, ни мировому сообществу. В отличие от некоторых зарубежных коллег, которые видят в России противника, мы не ищем и никогда не искали врагов. Нам нужны друзья. Но мы не допустим ущемления своих интересов, пренебрежения ими. Мы хотим и будем самостоятельно распоряжаться своей судьбой, строить настоящее и будущее без чужих подсказок и непрошенных советов.

При этом настроены на доброжелательный, равноправный диалог, на утверждение принципов справедливости и взаимного уважения в международных делах. Готовы к серьезному разговору о построении устойчивой системы международных отношений XXI века. К сожалению, в этом плане десятилетия, прошедшие после окончания холодной войны, пропали даром.

Мы - за безопасность и возможность развития не для избранных, а для всех стран и народов, за уважение к международному праву и многообразию мира. Против любой монополии, идет ли речь о притязаниях на исключительность или о попытках выстроить под себя правила международной торговли, ограничить свободу слова, фактически ввести цензуру в глобальном информационном пространстве. То нас все время упрекали, что мы внутри стран якобы цензуру вводим, теперь сами упражняются в этом направлении.

Россия активно продвигает позитивную повестку в работе международных организаций и неформальных объединений, таких как: ООН, "Группа двадцати", АТЭС. Вместе с партнерами развиваем свои форматы: ОДКБ, БРИКС, ШОС. Приоритетом внешней политики России было и остается дальнейшее углубление сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза, взаимодействие с другими государствами СНГ.

Серьезный интерес представляет и российская идея формирования многоуровневой интеграционной модели в Евразии - Большого Евразийского партнерства. Мы уже начали ее предметные обсуждения на разных международных и региональных уровнях. Убежден, такой разговор возможен и с государствами Евросоюза, в которых сегодня растет запрос на самостоятельный субъектный, политический и экономический курс. Мы видим это по результатам выборов.

Огромный потенциал сотрудничества России с Азиатско-Тихоокеанским регионом показал прошедший в этом году Восточный экономический форум. Я прошу Правительство обеспечить безусловное исполнение всех принятых ранее решений по развитию российского Дальнего Востока. И, вновь подчеркну, активная восточная политика России продиктована отнюдь не какими-то там конъюнктурными соображениями сегодняшнего дня, не охлаждением даже отношений с Соединенными Штатами Америки или Евросоюзом, а долгосрочными национальными интересами и тенденциями мирового развития.

В нынешних непростых условиях одним из ключевых факторов обеспечения глобальной и региональной стабильности стало российско-китайское всеобъемлющее партнерство и стратегическое сотрудничество. Оно служит образцом отношений миропорядка, построенного не на идее доминирования одной страны, какой бы сильной она ни была, а на гармоничном учете интересов всех государств.

Сегодня Китай выходит на позицию крупнейшей экономики мира, и очень важно, что с каждым годом наша взаимовыгодная кооперация

пополняется новыми масштабными проектами в разных областях: в торговле, в инвестициях, энергетике, высоких технологиях.

Важнейшим направлением внешней политики России является и развитие особо привилегированного стратегического партнерства с Индией. Результаты прошедших в октябре в ГОА российско-индийских переговоров на высшем уровне подтвердили, что у наших стран огромный потенциал для углубления сотрудничества в самых разных областях.

Мы рассчитываем на качественный прогресс в отношениях с нашим восточным соседом - Японией. Приветствуем стремление руководства этой страны развивать экономические связи с Россией, запускать совместные проекты, программы.

Готовы к сотрудничеству и с новой американской администрацией. Важно нормализовать и начать развивать двусторонние отношения на равноправной и взаимовыгодной основе.

Взаимодействие России и США в решении глобальных и региональных проблем отвечает интересам всего мира. У нас общая ответственность за обеспечение международной безопасности и стабильности, за укрепление режимов нераспространения.

Хотел бы подчеркнуть, что попытки сломать стратегический паритет крайне опасны и могут привести к глобальной катастрофе. Забывать об этом нельзя ни на одну секунду.

И конечно, рассчитываю на объединение усилий США в борьбе с реальной, а невыдуманной угрозой - международным терроризмом. Именно эту задачу решают в Сирии наши военнослужащие. Террористам нанесен ощутимый урон, армия и флот России убедительно доказали, что способны эффективно работать вдали от постоянных мест дислокации.

Кстати говоря, мы видим, какую работу проводят сотрудники специальных служб и подразделений и внутри страны по борьбе с террором. У нас там есть и потери. Все это, безусловно, находится в поле нашего внимания. Будем продолжать эту работу. Хочу поблагодарить всех наших

военнослужащих за профессионализм и благородство, мужество и храбрость, за то, что вы - солдаты России - дорожите своей честью и честью России.

Уважаемые коллеги! Когда народ чувствует свою правоту, действует сплоченно, он уверенно идет по избранному пути. В последние годы нам было непросто, но эти испытания сделали нас еще сильнее, действительно сильнее, помогли лучше, четче определить те направления, по которым надо действовать еще более настойчиво и энергично.

Преодолевая текущие трудности, мы создали базу для дальнейшего движения вперед, не прекращали работать над повесткой развития, что чрезвычайно важно. То есть мы не углубились в какие-то мелочи текущего дня, не занимались только проблемами выживания, мы думали над повесткой развития и обеспечивали ее. И сегодня именно эта повестка становится главной, выходит на первый план.

Будущее страны зависит только от нас, от труда и таланта всех наших граждан, от их ответственности и успеха. И мы обязательно достигнем стоящих перед нами целей, решим задачи сегодняшнего и завтрашнего дня».²⁰

Все вышесказанное еще раз подтверждает суждение о многоликости и разнообразии правового нигилизма. А преодолевать этот полиструктурный феномен следует системно, комплексно и на каждом отдельном уровне. В том числе подавая пример высшими чинами власти, как указано выше в цитируемом послании Президента РФ В.В. Путина.

Таким образом, по итогам изучения структуры правового нигилизма возникает необходимость в исследовании принятых путей к нейтрализации правового нигилизма, а также разработать меры направленные на преодоление правового нигилизма.

²⁰ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 "Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию"//Парламентская газета-N 45-2016.

Глава 2. Источники и причины правового нигилизма²¹.

Некоторые исследователи в этом вопросе приходят к тому, что «главное социальное назначение отечественного права не столько в том, чтобы предоставить "максимальную" свободу человеку, чтобы в центр поставить автономную личность, сколько в гармоничном сосуществовании индивида с миром в их единении»²².

Относительно источников правового нигилизма в литературе изложены различные мнения, так например, Матевосова Е.К. приходит к следующему мнению, что:

«Сомнения в целесообразности следования законодательным требованиям, не совпадающим с интересами отдельных субъектов или социальных групп, - это своеобразный источник идеологизирования правового нигилизма».

Понятия «причины правового нигилизма» и «источники правового нигилизма» близки, но не тождественны - в противном случае не было бы смысла в употреблении двух категорий.

Следует отметить, что основное отличие состоит в следующем: источники, по природе своей, носят более глубинный, а если точнее то трудноустранимый характер. Причинами же являются более скоротечные явления, то есть причина может исчезнуть или появиться, а также вовсе ликвидироваться. В отличие от источников – это объективно существующие факторы и условия. Таким образом, следует вывод о том, что источники есть основа для возникновения причин правового нигилизма.

Сфера производства и оборота алкогольной продукции во всех странах мира представляет собой поле для потенциальных посягательств отдельных граждан на незаконное обогащение. При этом такие граждане могут выступать в роли как физических, так и юридических лиц. Потенциальная возможность реализации незаконных интересов названных субъектов имеет объективную и субъективную стороны. К объективной стороне следует отнести

²² Гриценко Г.Д. Право как социокультурное явление (философско антропологическая концепция) Дис.... д.ю.н. Ставрополь, 2003. С.323.

несовершенство сложившейся в настоящее время системы общественных отношений и связей, порождающей множественные противоречия между действиями органов государственной власти Российской Федерации всех уровней, деятельностью участников алкогольного рынка и поведением потребителей продукции, а именно:

1) недостатки государственного администрирования, в том числе регулирующего воздействия (отсутствие, недостаточность, избыточность), как в части нормативно-правового регулирования, так и в отношении контрольной, надзорной и разрешительной деятельности органов государственной власти Российской Федерации;

2) непосредственное производство безакцизной и некачественной продукции, в том числе с использованием поддельных брендов и федеральных специальных и акцизных марок;

3) неразвитость общественного контроля как системообразующего института гражданского общества. Субъективную сторону проблемы составляет низкий уровень общественного сознания отдельных граждан и должностных лиц, которые идут на совершение противоправных действий, таких как формирование целых преступных группировок и сообществ. Эти граждане и должностные лица, как правило, имеют:

1) ценностную установку на незаконное личное обогащение;

2) ограниченный уровень социальных установок, образования и культуры, что формирует маргинальное поведение у некоторых граждан (стереотипные модели потребления дешевых, суррогатных заменителей алкоголя). Отдельная категория должностных лиц, поведение которых формирует субъективную сторону проблемы, кроме тяги к стяжательству и коррупционным проявлениям, характеризуется халатностью, бездействием и нежеланием совершенствовать свой профессиональный уровень. Посягательства отдельных граждан на незаконное обогащение при реализации своих экономических интересов, находящихся в сфере производства и оборота алкогольной продукции, создают потенциальную

угрозу не только ее легальному производству и обороту, но и деятельности участников социально-экономических отношений в целом, а также способствуют:

- 1) снижению качества жизни и социального статуса граждан, в том числе:
 - а) увеличению количества случаев отравлений незаконно реализуемой продукцией;
 - б) повышению заболеваемости, снижению иммунного порога и, как следствие, снижению производительности труда и повышению социальных расходов на лечение и профилактику хронических заболеваний граждан;
 - в) повышению уровня смертности населения из-за употребления низкокачественных алкогольных напитков;
 - г) увеличению смертности и заболеваемости у новорожденных детей группы риска, развитию у этой категории новорожденных детей хронических болезней;
 - д) росту правового нигилизма, негативной оценки действительности, подрыву значимости общечеловеческих и государственных ценностей в сознании граждан;
- 2) отрицательному влиянию на деятельность бизнес-сообщества на алкогольном рынке, в том числе:
 - а) разрушению конкурентной среды;
 - б) нарушению патентных, авторских и смежных прав;
 - в) нанесению прямого и косвенного (упущенная выгода) ущерба легальным производителям, в том числе посредством развития в отрасли тенденций упрощения и нарушения технологий производства, использования дешевого сырья и полуфабрикатов в ущерб качеству и безопасности производимой продукции;
- 3) негативному влиянию на основные институты государственного устройства, то есть на право как систему общеобязательных формально-определенных норм поведения, охраняемых государством, и в целом на экономическое устройство страны, в том числе:

а) нанесению экономического ущерба государству в виде сокращения налогооблагаемой базы, неуплаты налогов в консолидированный бюджет Российской Федерации;

б) существованию незаконной экономической деятельности как внеправового института и сокращению занятости населения в легальном производстве;

в) созданию объективных и субъективных условий для развития коррупционных проявлений;

г) допущению ошибок в планировании экономики, вызванных искажениями в отраслевой статистической отчетности. Совокупность перечисленных негативных факторов порождает риски нанесения ущерба интересам государства, общества и граждан и формируют модели неблагоприятных последствий (угроз) их интересам, профили которых динамично меняются в зависимости от объективных и субъективных факторов. Все это требует соответствующего эффективного системного управления в целях их нейтрализации имеющимися у Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка (далее - Служба) ресурсами. В связи с этим Службе при осуществлении своей деятельности требуется регулярное изучение реальной ситуации, включая оценку потенциальных тенденций, возможностей, опасностей и вероятности возникновения рисков причинения вреда, а также их ожидаемых неблагоприятных последствий (угроз). Служба в пределах своих функциональных обязанностей и предоставленных прав противодействует указанным рискам. Несмотря на определенные успехи Службы в регулировании алкогольного рынка, существующие экстенсивные методы по контролю и надзору за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (увеличение количества проведенных мероприятий по контролю, а не повышение уровня их результативности) не обеспечивают решения задачи по пресечению нелегальной деятельности участников алкогольного рынка и минимизации вреда, нанесенного интересам государства, общества и граждан. Таким образом,

в настоящее время возникла острая необходимость создания новой системы управления, позволяющей решить эту задачу. Для создания и внедрения Системы управления рисками (далее - СУР) в практику работы Службы необходимо выработать свод концептуальных подходов к СУР. В настоящее время многие элементы и механизмы СУР фактически реализуются в работе Службы. Международная практика, отечественный опыт и требования руководства страны указывают на решение поставленной задачи посредством создания новой системы управления рисками.

Таким образом, дискуссии философов и юристов в этом свете - дополнительный фактор формирования правового нигилизма, ибо в результате у граждан размываются представления о том, что же такое на самом деле право, и потому не может формироваться положительного отношения к нему. А дополнительной каплей в чаше юридического отрицания служит вольное толкование нормативных актов их исполнителями.

Только борясь с негативными явлениями нашей жизни, можно привить уважение к законам, действующему правопорядку, правовым ценностям. Но подробнее о путях преодоления правового нигилизма речь пойдет в следующей главе.

Глава 3. Пути нейтрализации причин правового нигилизма

Из предыдущих глав данного диссертационного исследования можно сделать вывод: современный российский юридический нигилизм - это серьезная, запущенная болезнь. Нейтрализация данного недуга - сложная задача, способствующая построению правового государства.

Необходимо учитывать, что пути преодоления правового нигилизма не должны быть единичными мероприятиями, локализуемыми то или иное конкретное проявление этого зла. Как отмечает В.И. Гойман: «Преодоление правового нигилизма - «это длительный процесс, затрагивающий изменение объективных условий жизни общества, целенаправленную идеологическую, организационную работу, осуществление комплекса специально-юридических мер. В концентрированном виде эти меры должны быть сориентированы на то, чтобы создать качественно обновленную социально-правовую среду и утвердить у людей веру в право»²³.

На пути нейтрализации правового нигилизма в настоящий момент государством принят Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» основными направлениями которого являются:

1. Профилактика правонарушений осуществляется по следующим основным направлениям:

- 1) защита личности, общества и государства от противоправных посягательств;
- 2) предупреждение правонарушений;
- 3) развитие системы профилактического учета лиц, склонных к совершению правонарушений;
- 4) охрана общественного порядка, в том числе при проведении спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий;

²³ Гойман В.И. Правовой нигилизм: пути преодоления // Советская юстиция. 1990. №9. С.5.

5) обеспечение общественной безопасности, в том числе безопасности дорожного движения и транспортной безопасности;

6) противодействие незаконной миграции;

7) предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних;

8) противодействие терроризму и экстремистской деятельности, защита потенциальных объектов террористических посягательств, в том числе критически важных и (или) потенциально опасных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения, а также мест массового пребывания людей;

9) противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

10) обеспечение защиты и охраны частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

11) обеспечение экономической безопасности;

12) противодействие коррупции, выявление и устранение причин и условий ее возникновения;

13) обеспечение экологической безопасности, охрана окружающей среды;

14) обеспечение пожарной безопасности;

15) предупреждение, ликвидация и (или) минимизация последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

16) повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан.

2. Реализация основных направлений профилактики правонарушений осуществляется посредством:

1) выявления, оценки и прогнозирования криминогенных факторов социального характера;

2) правового регулирования профилактики правонарушений;

3) разработки государственных и муниципальных программ в сфере профилактики правонарушений;

4) совершенствования механизмов эффективного взаимодействия субъектов профилактики правонарушений с лицами, участвующими в профилактике правонарушений, по вопросам профилактики правонарушений;

5) выявления и устранения причин и условий, способствующих антиобщественному поведению и совершению правонарушений, в том числе на почве социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

6) выявления лиц, склонных к совершению правонарушений;

7) выявления лиц, пострадавших от правонарушений или подверженных риску стать таковыми, и лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации (в том числе лиц, страдающих заболеваниями наркоманией и алкоголизмом, лиц без определенного места жительства);

8) использования видов профилактики правонарушений и форм профилактического воздействия, установленных настоящим Федеральным законом;

9) применения в соответствии с законодательством Российской Федерации специальных мер профилактики правонарушений административного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и оперативно-разыскного характера в целях предупреждения правонарушений;

10) проведения мониторинга в сфере профилактики правонарушений;

11) применения иных мер, предусмотренных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами.

3. Специальные меры профилактики правонарушений, предусмотренные пунктом 9 части 2 настоящей статьи, в пределах установленной компетенции уполномочены применять должностные лица органов прокуратуры

Российской Федерации, следственных органов Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, органов уголовно-исполнительной системы и иных государственных органов, если такое право им предоставлено законодательством Российской Федерации.

4. Лица, участвующие в профилактике правонарушений, применяют меры профилактики правонарушений, предусмотренные пунктами 5 - 8 части 2 настоящей статьи, в пределах прав, предоставленных им настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что государством предпринимаются попытки разработать систему профилактики правонарушений, что само по себе является позитивным элементом на пути нейтрализации правового нигилизма в современном обществе. Ключевым аспектом является повышение правовой грамотности населения.

Определяющим фактором в системе правовых средств преодоления правового нигилизма является по-настоящему эффективная правовая политика государства. В связи с этим приоритетным значением является утверждение в обществе, на всех его уровнях, верховенства законодательства. Однако дистанция от осознания идеи и до воплощения является огромной, а каждый политико-юридический просчет чреват возможностью регресса в реализации данной идеи. Таким образом, каждое решение подобного рода должно быть обоснованным, взвешенным, поспешное решение, также может оказаться неверным. Однако, несвоевременное принятие отдельных решений способно подтолкнуть общество к решению социально-политических проблем не правовыми методами

В реальной жизни закон не всегда способен выполнять свои функции. С возникновением новых общественно-экономических отношений законодатель пытается урегулировать весь их спектр. Но жизнь настолько

многогранна, что невозможно все в ней предусмотреть, а тем более законодательно закрепить все ее тонкости и нюансы.

Указанное позволило иначе взглянуть на роль суда в выработке судебного прецедента в качестве источника правоприменения в России. Например, П.А. Гук писал по этому поводу следующее: «Делать вид и не замечать существование данного источника права было бы крайне неблагоразумно и пагубно для российской правовой системы, в рамках которой создается правовое государство»²⁴

Также П.А. Гук отмечает: «В конечном счете все способы, средства, пути преодоления правового нигилизма связаны с выходом общества из состояния глубокого системного кризиса - социального, экономического, политического, духовного, нравственного. Однако многое зависит и от самой личности, ее активности, наступательной позиции, способности противостоять силам зла»²⁵.

В контексте рассматриваемой проблемы необходимо особенно отметить, что стратегию правового развития страны необходимо сориентировать прежде всего на правах, свободах и законных интересах, сопряженных с ответственностью личности. Настолько личностная направленность юридической политики, обязательно придаст правовой системе необходимый авторитет и прочность, а также поспособствует восприятия обществом как социально значимого института гражданского общества.

Изложенное позволяет сделать разумный вывод о необходимости соответствующего правового воспитания на разных этапах развития личности. В настоящее время происходит внедрение в учебные программы

²⁴ Гук П.А. Судебная деятельность как важнейший элемент правовой жизни общества // Правовая жизнь в современной России: теоретико-методологический аспект / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. Саратов, 2005. С. 484-496.

²⁵ Гук П.А. Судебная деятельность как важнейший элемент правовой жизни общества // Правовая жизнь в современной России: теоретико-методологический аспект / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. Саратов, 2005. С. 484-496.

разных специальностей университетов, средне-профессиональных заведениях и школах правовых дисциплин. По моему мнению указанное позволяет воспитать уважение к закону, что позволяет бороться государству бороться с проявлениями правового нигилизма на разных этапах развития личности.

Наиболее явным поощрение правового нигилизма осуществляется в трудовых отношениях, так как работодатель редко бывает заинтересован в правовой грамотности работников относительно трудового законодательства, поскольку это может вызвать для него определенного рода «неудобства» (дополнительное финансирование, а также большая вероятность понести ответственность за нарушение прав работников). На практике же, большинство работников не осведомлены о наличии и компетенции соответствующих надзорных органов, а также не представляют себе порядка обращения в соответствующие органы исполнительной власти. Для регулирования сложившейся ситуации со стороны ведомственных органов исполнительной власти необходимо проявление соответствующей инициативы, направленной на ликвидацию правовой безграмотности населения в рамках собственной компетенции.

В рамках изучения соответствующего вопроса мною в период прохождения гражданской государственной службы в территориальном отделе Федеральной службы по надзору в сфере защиты и благополучия человека по Самарской области в городе Тольятти в должности ведущего специалиста-эксперта, был инициирован ряд консультационных мероприятий на базе школ и учреждений среднего-профессионального образования с целью повышения юридической грамотности населения. Подобные мероприятия способны разъяснить положения нормативно-правовых актов, а также разграничения компетенции исполнительной и судебной власти в решении возникших жизненных ситуаций, что также способствует формированию более высокого уровня правовой культуры.

Так например, считаю необходимым предусмотреть в России, а также закрепить на законодательном уровне положение о петициях, то есть утвердить право граждан направлять в органы законодательной власти петиции с требованиями законодательных мероприятий с изложением собственных нужд, подобная практика, например, нашла свою реализацию в Италии. Введение института отчетности и ответственности депутатов перед избирателями также позволило бы повысить качество работы современных законотворцев. В настоящее время ответственность современных законотворцев предусмотрена, к примеру, Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в соответствии с которым:

«Органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления несут ответственность перед населением муниципального образования, государством, физическими и юридическими лицами в соответствии с федеральными законами.

Ответственность органов местного самоуправления, депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления перед населением

1. Основания наступления ответственности органов местного самоуправления, депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления перед населением и порядок решения соответствующих вопросов определяются уставами муниципальных образований в соответствии с настоящим Федеральным законом.

2. Население муниципального образования вправе отозвать депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления перед государством.

Ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления перед государством наступает на основании решения соответствующего суда в случае нарушения ими Конституции

Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, конституции (устава), законов субъекта Российской Федерации, устава муниципального образования, а также в случае ненадлежащего осуществления указанными органами и должностными лицами переданных им отдельных государственных полномочий.

В случае, если соответствующим судом установлено, что представительным органом муниципального образования принят нормативный правовой акт, противоречащий Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, федеральным законам, конституции (уставу), законам субъекта Российской Федерации, уставу муниципального образования, а представительный орган муниципального образования в течение трех месяцев со дня вступления в силу решения суда либо в течение иного предусмотренного решением суда срока не принял в пределах своих полномочий мер по исполнению решения суда, в том числе не отменил соответствующий нормативный правовой акт, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в течение одного месяца после вступления в силу решения суда, установившего факт неисполнения данного решения, вносит в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации проект закона субъекта Российской Федерации о роспуске представительного органа муниципального образования.

2. Полномочия представительного органа муниципального образования прекращаются со дня вступления в силу закона субъекта Российской Федерации о его роспуске.

2.1. В случае, если соответствующим судом установлено, что избранный в правомочном составе представительный орган муниципального образования в течение трех месяцев подряд не проводил правомочного заседания, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в течение трех месяцев со дня вступления в

силу решения суда, установившего данный факт, вносит в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации проект закона субъекта Российской Федерации о роспуске представительного органа муниципального образования.

(часть вторая.1 введена Федеральным законом от 18.06.2007 N 101-ФЗ)

2.2. В случае, если соответствующим судом установлено, что вновь избранный в правомочном составе представительный орган муниципального образования в течение трех месяцев подряд не проводил правомочного заседания, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в течение трех месяцев со дня вступления в силу решения суда, установившего данный факт, вносит в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации проект закона субъекта Российской Федерации о роспуске представительного органа муниципального образования.

(часть вторая.2 введена Федеральным законом от 18.06.2007 N 101-ФЗ)

3. Закон субъекта Российской Федерации о роспуске представительного органа муниципального образования может быть обжалован в судебном порядке в течение 10 дней со дня вступления в силу. Суд должен рассмотреть жалобу и принять решение не позднее чем через 10 дней со дня ее подачи.

4. Депутаты представительного органа муниципального образования, распущенного на основании части 2.1 настоящей статьи, вправе в течение 10 дней со дня вступления в силу закона субъекта Российской Федерации о роспуске представительного органа муниципального образования обратиться в суд с заявлением для установления факта отсутствия их вины за непроведение представительным органом муниципального образования правомочного заседания в течение трех месяцев подряд. Суд должен рассмотреть заявление и принять решение не позднее чем через 10 дней со дня его подачи.

Также следует рассмотреть, что важнейшем сегментом рассматриваемого вопроса является «зеркальность» в принимаемые законодательные акты. На данном примере рассмотрим «зеркальную» по отношению к предыдущему норму нормативно-правового акта:

Невыполнение должностными лицами и другими работниками органов государственной власти, избирательных комиссий и комиссий референдума, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений положений настоящего Федерального закона, в том числе предоставление ими заведомо ложной информации или несоблюдение установленных настоящим Федеральным законом сроков и порядка предоставления информации, нарушение положений настоящего Федерального закона, регулирующих вопросы неприкосновенности члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, влекут за собой ответственность, предусмотренную административным и уголовным законодательством.

Неправомерное воздействие на члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, членов их семей и других родственников, выраженное в виде насилия или угрозы применения насилия, оказанное в целях прекращения ими деятельности в качестве члена Совета Федерации.

Неуважение к члену Совета Федерации, депутату Государственной Думы, выразившееся в совершении кем бы то ни было действий, свидетельствующих о явном пренебрежении к Федеральному Собранию Российской Федерации или к установленным настоящим Федеральным законом правилам, влечет за собой ответственность, предусмотренную административным законодательством.

На современном этапе в качестве одного из вариантов реализации прав граждан на осуществление контроля соблюдения законодательства, а также для получения разъяснений принят Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», в соответствии с которым:

1. Граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

2. Граждане реализуют право на обращение свободно и добровольно. Осуществление гражданами права на обращение не должно нарушать права и свободы других лиц.

3. Рассмотрение обращений граждан осуществляется бесплатно.

Таким образом, государство гарантирует рассмотрение любых обращений граждан, за исключением обращений в которых:

1. В случае, если в письменном обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, или почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, ответ на обращение не дается. Если в указанном обращении содержатся сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем, обращение подлежит направлению в государственный орган в соответствии с его компетенцией.

В случае, если в письменном обращении гражданина содержится вопрос, на который ему неоднократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми обращениями, и при этом в обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе принять решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с гражданином по данному вопросу при условии, что указанное обращение и ранее направляемые обращения направлялись в один и тот же государственный орган, орган местного самоуправления или одному и тому же должностному лицу. О данном решении уведомляется гражданин, направивший обращение.

На основании изложенного следует вывод законодателя о том, что рассмотрению обращения по существу способны помешать лишь исключительные обстоятельства (отсутствие обратного адресата, нецензурная брань). Указанное предоставляет каждому гражданину возможность получить квалифицированный ответ на поставленный вопрос. В период прохождения мною государственной гражданской службы не раз приходилось сталкиваться с различными письменными обращениями потребителей, в которых ставились различные вопросы касаясь моей

компетенции, данный момент показателен тем, что в настоящее время человек все больше ориентируется на решения своих проблем правовыми методами. Моей задачей как представителя органа власти было проконсультировать гражданина указать ему на возникновение возможных рисков, а также оказать всяческое правовое содействие. Так, например, в рамках реализации полномочий на оказание помощи в подготовке исковых заявлений и представлении интересов в судах общей юрисдикции мною проведено более 30 судебных заседаний за 2015 год со стороны потребителей²⁶.

Следовательно, еще один путь преодоления причин правового нигилизма - повышение качества принимаемых законов. По мнению Т.В. Кашаниной: «Чтобы быть качественным, законодательство должно отвечать следующим требованиям: отражение воли государства, стремление к минимальному количеству нормативных актов, стабильность, своевременное обновление, полнота, конкретность, демократичность. Но помимо качества нормативные акты должны отражать реальную ситуацию, происходящую в обществе, быть адекватными современности».

Формы участия граждан по борьбе с проявлениями правового нигилизма, а также формируя высокий уровень правосознания могут быть различными. Для примера в отечественном законодательстве принят Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N 5-ФКЗ (ред. от 06.04.2015) «О референдуме Российской Федерации», в соответствии с которым:

1. Гражданин Российской Федерации, достигший возраста 18 лет, имеет право голосовать на референдуме, участвовать в выдвижении инициативы проведения референдума, а также в иных законных действиях по подготовке и проведению референдума в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным конституционным законом.

²⁶ Варламова Н. Правовой нигилизм: прошлое, настоящее... и будущее России? // Конституционное право: восточно-европейское обозрение. 2000. №1. С. 90-91.

2. Не имеет права участвовать в референдуме гражданин Российской Федерации, признанный судом недееспособным или содержащийся в местах лишения свободы по приговору суда.

3. Гражданин Российской Федерации, проживающий или находящийся за пределами ее территории, обладает в полном объеме правом на участие в референдуме. Дипломатические представительства и консульские учреждения Российской Федерации обязаны оказывать содействие гражданину Российской Федерации в реализации его права на участие в референдуме.

Также законом определен ряд вопросов, которые подлежат рассмотрению на референдуме:

1. Конституционное Собрание вправе вынести на всенародное голосование проект новой Конституции Российской Федерации. Порядок принятия Конституционным Собранием такого решения, а также порядок вынесения на всенародное голосование проекта новой Конституции Российской Федерации определяется федеральным конституционным законом, принимаемым в соответствии со статьей 135 Конституции Российской Федерации.

2. На референдум выносится проект нормативного акта или вопрос, обязательное вынесение на референдум которых предусмотрено международным договором Российской Федерации. Вынесение на референдум указанных проекта нормативного акта или вопроса, назначение, подготовка и проведение референдума осуществляются в соответствии с настоящим Федеральным конституционным законом с учетом особенностей, предусмотренных соответствующим международным договором Российской Федерации.

3. Вопросы государственного значения, не указанные в частях 1 и 2 настоящей статьи, выносятся на референдум исключительно в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным конституционным законом.

4. На референдум могут выноситься вопросы, отнесенные Конституцией Российской Федерации к ведению Российской Федерации, а также к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Также законодательством определен перечень вопросов, который не может быть отнесен к рассмотрению на референдуме:

1) об изменении статуса субъекта (субъектов) Российской Федерации, закрепленного Конституцией Российской Федерации;

2) о досрочном прекращении или продлении срока полномочий Президента Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а также о проведении досрочных выборов Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации либо о перенесении сроков проведения таких выборов;

3) об избрании, о назначении на должность, досрочном прекращении, приостановлении или продлении полномочий лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации;

4) о персональном составе федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов;

5) об избрании, о досрочном прекращении, приостановлении или продлении срока полномочий органов, образованных в соответствии с международным договором Российской Федерации, либо должностных лиц, избираемых или назначаемых на должность в соответствии с международным договором Российской Федерации, а также о создании таких органов либо назначении на должность таких лиц, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;

6) о принятии чрезвычайных и срочных мер по обеспечению здоровья и безопасности населения;

7) Вопрос, выносимый на референдум, должен быть сформулирован таким образом, чтобы исключалась возможность его множественного толкования, чтобы на него можно было дать только однозначный ответ и чтобы исключалась неопределенность правовых последствий принятого на референдуме решения.

8) Разные инициативные группы по проведению референдума могут предложить для вынесения на референдум разные, в том числе альтернативные, вопросы.

9) Принятие федеральным органом государственной власти, иным государственным органом решения по существу вопроса, который в соответствии с настоящим Федеральным конституционным законом может быть вынесен на референдум, не является обстоятельством, препятствующим проведению референдума по данному вопросу, за исключением случая, предусмотренного частью 27 статьи 15 настоящего Федерального конституционного закона.

10. Принятие федеральным органом государственной власти, иным государственным органом решения по существу вопроса, который в соответствии с международным договором Российской Федерации подлежит обязательному вынесению на референдум, не допускается.

11. Проведение референдума в случаях, порядке и сроки, которые предусмотрены Конституцией Российской Федерации, международным договором Российской Федерации, настоящим Федеральным конституционным законом, является обязательным.

Таким образом государством гарантируется возможность путем объединения людей проявлять правовую инициативу с учетом ряда ограничений, которые указаны выше.

В целях повышения правосознания граждан были изданы основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан.

Понятие "правовая культура" весьма широкое и многогранное. В юридической науке это понятие в основном рассматривается с философской, антропологической, деятельностной, информационно-семиотической, юридиико-социологической и аксиологической позиций. С точки зрения философии правовая культура представляет собой "своего рода юридическое богатство, выраженное в достигнутом уровне развития регулятивных качеств права, юридической техники, которые относятся к духовной культуре, к правовому прогрессу. Данное определение понятия страдает некоторыми недостатками. В частности, следует говорить не о юридическом богатстве, а, скорее, о правовых ценностях, накопленных данным сообществом. Очевидно

также, что уровень правовой культуры оценивается не только в результате анализа качества права и юридической техники. Это позитивистский подход. Следует учитывать и степень развития правосознания граждан, которая определяется многими факторами. К тому же правовая культура - это область не только духовного, но и вполне материального начала хотя бы потому, что материальные предметы (к примеру, документы) выступают средством обеспечения и сопровождения юридической деятельности.

С точки зрения антропологии под правовой культурой понимается проявление самых разнообразных сфер правовой жизни; это совокупность юридических благ, созданных человечеством за все периоды его существования. Такое понимание не вносит ясности в рассматриваемое понятие. Констатируется тот факт, что правовая культура выступает продуктом деятельности человека и находит свое отражение в совокупности правовых ценностей.

В рамках деятельностного подхода правовая культура рассматривается как вид творческой деятельности, причем это не только сам процесс такой деятельности, но и ее результат. Как отмечает П.А. Шашин, правовая культура в широком смысле слова - это результаты и последствия правовой жизни общества, а в узком смысле слова - результаты юридической деятельности. Действительно, чаще всего, говоря о правовой культуре, мы имеем в виду то итоговое состояние правовых ценностей общества, которое сложилось в нем на данный исторический момент. При использовании понятия в узком смысле рамки оценки состояния правовой культуры существенно суживаются, ограничиваясь обзором тех правовых ценностей, которые сложились в профессиональном сообществе юристов. И.И. Балаклеец пишет, что правовая культура представляет комплекс элементов позитивной реальности, олицетворяющих правовые понятия и явления материальной и духовной жизни, которые находятся в состоянии непрерывного совершенствования и символизируют дальнейший прогресс в

развитии правовой системы и цивилизации конкретного общества. Как видим, автор тоже является сторонником деятельностного подхода и рассматривает правовую культуру не в статике, а в динамике, как своего рода непрерывный процесс накопления поколениями людей правовых ценностей.

С информационно-семиотической точки зрения правовая культура - это правовая информация, которая накапливается, сохраняется и передается в обществе с помощью создаваемых людьми знаковых систем. Думается, это слишком упрощенное понимание правовой культуры.

В рамках юридино-социологического подхода правовая культура рассматривается в качестве характеристики этапа развития правовых явлений на определенном уровне общественного развития, а также как качественная характеристика правового восприятия и правового поведения отдельно взятой личности. Положительным здесь является указание на то, что о наличии правовой культуры можно говорить, характеризуя только высокоразвитое общество (речь идет о всеобщей правовой культуре). Также подчеркивается необходимость обращения пристального внимания на состояние правовой культуры каждого отдельно взятого индивида.

Наиболее приемлемым, на наш взгляд, является аксиологический подход. Так, В.А. Медведев определяет правовую культуру как обусловленную экономическим, политическим, социальным и духовным уровнем развития общества разновидность общей культуры, представляющую собой меру освоения и использования накопленных человечеством правовых ценностей, передаваемых в порядке преемственности от поколения к поколению. Важно не забывать о том, что правовая культура - разновидность общей культуры, и для того, чтобы в обществе сложился высокий уровень первой, необходимо постоянно работать над первой. Петручак Л.А., обобщая подобные ранее приведенные определения, отмечает, что правовая культура - исторически сложившаяся, обусловленная экономическим, политическим, социальным и духовным

уровнем развития общества разновидность культуры, которая материализуется в формировании, передаче и сохранении правовых ценностей, служащих ориентиром юридически значимого поведения, и представляет собой качественное состояние правовой системы, степень правового развития личности и общества.

Это определение является наиболее удачным, если опустить указание на факторы, обуславливающие состояние правовой культуры, - они слишком многочисленны и не поддаются исчерпывающему перечислению. Итак, правовая культура - исторически сложившаяся разновидность общей культуры, которая находит выражение в формировании, сохранении и передаче правовых ценностей, служащих критериями юридически значимого поведения, и представляет собой качественное состояние правовой системы, степень правового развития общества и отдельной личности. Правовую культуру образуют такие явления, как правосознание, юридическая наука, юридическая деятельность, материальные предметы, служащие средством обеспечения и сопровождения юридической деятельности, правовые акты.

Правовая культура глубоко пронизывает правосознание общества и каждого его члена, правоотношения, законность и правопорядок, законотворческую, правоприменительную и любую иную деятельность в сфере права, служит регулятором поведения людей, учитывая социокультурные, исторические и иные особенности, а также выступает одним из способов достижения социальной стабильности, интегрирования общества. При наличии у граждан высокого уровня правовой культуры, социально-правовой активности и инициативы происходит повышение качества правотворчества и эффективности реализации норм права, ограничение произвола со стороны властных структур, установление надлежащей регламентации деятельности органов публичной власти при выполнении ими своих задач и функций.

Российская правовая культура весьма специфична, на что неоднократно указывалось исследователями. Она несет в себе черты преемственности, которая находит выражение в дореволюционных русских правовых ценностях, ценностях, которые сформировались в советский период развития российской государственности, а с 90-х гг. XX в. и западных правовых ценностях (впрочем, далеко не все они прижились на национальной почве, а в последнее время стали осмысляться критически). Российская правовая культура всегда сохраняла свою "особость", т.е. некую обособленность, и в то же время была куда более близка западной правовой культуре, нежели восточной. Это объясняется активным заимствованием отдельных элементов западной правовой культуры со времен Петра I. Не стоит забывать, что наша отечественная правовая система в целом относится к романо-германской (континентальной) правовой семье. В целом - потому что особенности отечественной правовой культуры во многом сохранились, продолжали и продолжают влиять на ее характер.

Следует помнить, что в национальную правовую культуру нельзя приносить чужеродные элементы, не согласующиеся с правоментальными установками и ценностями. Это влечет за собой возникновение внутренних противоречий и снижение качества системности правовой культуры. Унификация национальных правовых культур, как показывает практика, невозможна. Такие попытки с неизбежностью влекут за собой дестабилизацию правовой системы.

Молодежь представляет собой особую и весьма значимую социальную группу, от которой во многом зависит общее направление развития государства и права. Традиционно она составляет около четверти всего населения страны.

Оценивая уровень правовой культуры молодого поколения, прежде всего, необходимо обратиться к характеристике правосознания молодежи. Правосознание молодых людей характеризуется особенностями социального

и психологического характера, выделяемыми в силу возраста, социально-экономического и общественно-политического статуса данной социально-демографической группы населения. Основными факторами, влияющими на формирование правосознания молодежи, являются результаты деятельности органов государственной и муниципальной власти, международных организаций, религиозных конфессий, социально-демографических групп и иных коллективных образований, включая семью, образовательных учреждений, трудового коллектива, средств массовой информации, индустрии развлечений и индивидуальных лидеров в их совокупности и взаимодействии. Несовершенство законодательства и практики его применения, избирательность в применении норм права, недостаточность институциональных механизмов, гарантирующих безусловное исполнение требований закона, его неотвратимость, соразмерность и справедливость санкций за нарушение правовых норм способствуют формированию правового нигилизма, девальвирующего подлинные духовно-нравственные ценности и служащего почвой для многих негативных социальных явлений (пьянство, наркомания, порнография, проституция, семейное насилие, бытовая преступность, пренебрежение правами и охраняемыми законом интересами окружающих, посягательство на чужую собственность, самоуправство, самосуд). Поэтому весьма важно учитывать структуру ценностных ориентаций молодых людей, их нравственные установки. Н.Ю. Евплова говорит о таких специфических чертах молодежного правосознания, как низкий уровень правовой информированности, выраженный скептицизм в оценке деятельности правоохранительных и судебных органов, качества и силы действующего законодательства Российской Федерации, атрофированность воли. Как указывает автор, главным средством устранения дефектов правосознания молодежи в России может быть разработка и реализация федеральной государственной программы правового воспитания молодежи. С этим трудно не согласиться.

Знание права, т.е. представление о содержании правовых предписаний, формируется либо в результате непосредственного изучения соответствующих нормативных положений, либо в результате опосредованного знакомства с ними. Правовые представления и отношение к праву, исполнению правовых предписаний формируются у молодежи в первую очередь под воздействием моральных норм, политических и иных взглядов. Логично предположить, что если нравственное и политическое сознание индивидуума сформировано правильно, то и его правовые воззрения будут адекватны содержанию действующих правовых предписаний.

Динамика доминирующих в правосознании молодежи взглядов напрямую зависит от существующей в обществе социально-экономической и политической обстановки, а также исторических факторов. Поэтому радикальное воздействие на эту динамику в нужном для общества направлении допустимо только в контексте конкретных позитивных изменений в развитии общества. В противном случае правосознание молодого поколения может подвергнуться деформации.

Деформация правосознания представляет собой такое состояние правосознания, когда у его носителей формируются определенные взгляды, знания, чувства, настроения, переживания и эмоции, идеи и представления, которые искаженно отражают правовую действительность и выражают отрицательное отношение к действующему праву, правосудию и законности, что приводит к формированию негативно ориентированного правосознания.

Деформированность правового сознания молодежи выступает следствием ошибок, упущений и недостатков в правовом воспитании подрастающего поколения: в семье и учебных заведениях, по месту жительства и работы; просчетов в деятельности соответствующих государственных и общественных институтов, недостаточной, а главное -

малоэффективной координации их усилий при осуществлении деятельности по профилактике правонарушений.

Именно для молодого поколения характерны различные проявления правового нигилизма - особенно социально-правового и нравственно-правового. Его выражение во вне разнообразно: от равнодушного, безразличного отношения к праву через скептическое отношение к его потенциальным возможностям до полного неверия в право и явно негативного отношения к нему. Правовой нигилизм в молодежной среде зачастую бывает связан с некомпетентной критикой права, правовой мифологией, правовым инфантилизмом, а также политическим радикализмом.

Для молодежи чаще всего характерны: распространенность асоциального поведения; отсутствие социального иммунитета против деятельности организаций, пропагандирующих политический, этнический, религиозный экстремизм; влияние социального статуса молодых граждан на их возможности реализовать свой потенциал; слабая общероссийская гражданская идентичность и правовой нигилизм; низкая финансовая грамотность. Именно по этим ключевым направлениям и должна осуществляться деятельность, результатом которой должно стать формирование высокого уровня правовой культуры молодого поколения.

В настоящее время можно констатировать слабую вовлеченность молодежи в общественную и экономическую жизнь, недостатки систем выявления и поддержки инициативной и талантливой молодежи. С помощью средств юридического и иного характера можно достичь цели преодоления деформации правосознания молодежи и, следовательно, повышения уровня ее правовой культуры. Думается, для этого необходимо принять комплекс мер. Среди общих мер, которые направлены на повышение уровня правовой культуры всего населения страны, можно назвать следующие.

Прежде всего, это работа над совершенствованием законодательства, которое должно максимально приблизить юридические предписания к сформированным в обществе ценностным ориентациям. Постоянно должен осуществляться мониторинг действующих нормативных правовых актов в целях их оптимизации, выявления пробелов и противоречий. Законодательство должно своевременно инкорпорироваться и кодифицироваться. Также важен контроль за правоприменением, выявление и анализ проблемных ситуаций, связанных с неправильным пониманием и применением закона.

Необходимо повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, формирование доверия к ним у населения. Для этого их деятельность должна быть информационно прозрачной (конечно, в той мере, в какой это допускается законом).

Так, в г. Пятигорске Ставропольского края регулярно проводятся встречи руководства полиции города с жителями. В рамках встречи сотрудники полиции отвечают на вопросы населения, дают подробные ответы и рекомендации, рассказывают об оперативной ситуации в микрорайонах и городе в целом, распространяют наглядные пособия в целях виктимологической профилактики, рассказывают о государственных услугах, предоставляемых полицией.

Россия - многонациональное государство, а потому в ее гражданах с малых лет должна воспитываться толерантность к представителям различных национальностей и народностей. Это позволяет избежать экстремистских проявлений.

На территории Ставропольского края проживает более 100 национальностей и народностей. В целях развития межкультурного общения и межнациональных связей проводятся фестивали национальных культур. Подобного рода мероприятия осуществляются на различных уровнях.

Россия многоконфессиональна, а значит, в ее гражданах должно вырабатываться уважение к религиозным убеждениям, какими бы они ни были.

Также необходимо принятие специальных мер, направленных на повышение уровня правовой культуры молодежи.

Нужно выработать общегосударственную Концепцию развития правовой культуры молодежи, на основе которой можно было бы разрабатывать федеральные, региональные и муниципальные целевые программы правового просвещения и повышения правовой культуры граждан. Пока такая Концепция, к сожалению, отсутствует, но отдельные меры осуществляются в рамках других документов.

Надо отметить, что особую роль для формирования самостоятельности молодежи играют общественные организации. Они представляют собой достаточно эффективный инструмент социализации молодых людей, развития социально-досуговой инфраструктуры. К сожалению, большинство таких организаций существует на базе образовательных учреждений, в клубах по месту жительства, зачастую не являются юридическими лицами и не могут пользоваться государственной поддержкой.

Необходимо уделять внимание патриотическому воспитанию молодого поколения, которое не в последнюю очередь влияет на формирование нравственных, культурных и правовых ценностей в молодежной среде.

В Ставропольском крае осуществляется поддержка на конкурсной основе деятельности военно-патриотических, военно-исторических, военно-спортивных клубов для молодежи и поисковых объединений; организуются и проводятся мероприятия по патриотическому воспитанию молодежи. В школах проводятся открытые патриотические уроки.

Весьма важно создание благоприятных условий, со стороны прежде всего государства, для развития научной, творческой и инновационной деятельности молодого поколения в виде стипендий, грантов и иных мер.

Молодым гражданам оказывается содействие в выборе сферы их профессиональной деятельности. Их консультируют по вопросам

организации собственного дела; обеспечивается их участие в мероприятиях в области развития малого и среднего предпринимательства; реализуются программы, направленные на обучение основам предпринимательства, приобретение навыков составления бизнес-планов. В настоящее время организуется и проводится информационно-пропагандистская кампания по повышению престижа предпринимателей с использованием электронных и печатных СМИ Ставропольского края.

Именно из молодежи должны прежде всего формироваться кадровые резервы органов государственной власти и местного самоуправления. Для современных молодых людей очень важно знать, что их личные способности и социальные возможности принимаются во внимание и позволяют участвовать в осуществлении политических и управленческих проектов. Поэтому формирование общественно-политической активности российской молодежи должно отвечать прогрессивному развитию личности, ее новым потребностям, законным интересам и стремлениям.

Требуется прививать правовые знания гражданину как можно раньше, начиная с детского возраста, и осуществлять постоянное и непрерывное правовое просвещение и воспитание молодого поколения. Также не следует забывать про правовое просвещение родителей, которые играют основную роль в процессе формирования общей и правовой культуры молодого поколения.

Безусловно, мер, направленных на формирование только финансовой грамотности, недостаточно. Весьма полезным оказалось бы преподавание в старших классах общеобразовательных школ основ правоведения. При этом акцент следовало бы делать на изучение вопросов, с которыми рано или поздно сталкивается всякий гражданин (к примеру, проблемы защиты прав потребителей). В этих целях в учебный процесс должны внедряться учебные курсы, программы, учебно-методические материалы, обеспечивающие получение знаний в области права. Должны разрабатываться специальные программы правового просвещения лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, трудных подростков и несовершеннолетних правонарушителей.

Важное значение для решения указанной проблемы имеют публикации юридической тематики в печатных изданиях, в Интернете на сайтах органов

публичной власти, бесплатное юридическое консультирование граждан. Также должны проводиться декады правовых знаний, различные конкурсы, что будет способствовать повышению интереса к юридической проблематике. В правовое просвещение в настоящее время вовлекаются студенты юридических факультетов вузов. Будущие юристы участвуют в консультировании граждан, выступают с лекциями перед школьниками, готовят материалы для муниципальных средств массовой информации.

Очень важно принятие муниципальных программ правового просвещения населения. Не лишним было бы создание единой системы правового просвещения населения на базе библиотек, культурно-досуговых и иных учреждений.

Особое внимание должно уделяться развитию негосударственных форм правового просвещения.

Необходимо привлекать молодое поколение к работе по обеспечению правопорядка.

Так, на основании Федерального закона "Об участии граждан в охране общественного порядка" в Ставропольском крае созданы и создаются народные дружины, в том числе из членов казачьих обществ, а также общественные объединения правоохранительной направленности.

Необходимо усиление системной деятельности по профилактике правонарушений органов и организаций, отвечающих за работу с несовершеннолетними.

В частности, в Ставропольском крае организуются и проводятся мероприятия, направленные на социальную адаптацию и вовлечение в общественно-полезную деятельность несовершеннолетних и молодежи, склонных к совершению правонарушений и преступлений, а также несовершеннолетних, состоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Проводится подготовка, переподготовка и повышение квалификации специалистов, занимающихся профилактической работой в подростковой и молодежной среде.

Организируются и проводятся конференции по вопросам профилактики асоциального поведения в молодежной среде, мероприятия воспитательно-

профилактического характера с членами неформальных (субкультурных) молодежных групп.

Важно информационное сопровождение молодежи. Зачастую молодые люди просто не знают о потенциальных возможностях саморазвития. При этом трудно переоценить важность деятельности лиц творческих профессий и их объединений, средств массовой информации, организаторов эфирного и кабельного вещания, издательских организаций, производителей рекламной продукции, направленной на создание и распространение произведений, активно продвигающих в общественное сознание модель законопослушного поведения в качестве общественно одобряемого образца. В то же время нужно бороться с распространением произведений, прямо или косвенно пропагандирующих непочтительное отношение к закону, суду и государству, правам человека и гражданина, поэтизирующих и пропагандирующих криминальное поведение.

Итак, в сложном процессе привития молодежи уважения к закону, преодоления правового нигилизма необходимо максимально использовать имеющиеся средства правового воспитания и просвещения населения, научные методики, комплексные подходы, включающие современные достижения психологов, социологов, педагогов, правоведов.

Не вызывает сомнения тот факт, что нельзя построить правовое государство и прогрессивное общество, уважающее традиции предыдущих поколений, без наличия заинтересованности в этом молодого поколения. Ведь молодежь представляет собой особую, самостоятельную социально-демографическую группу, оказывающую влияние на развитие общества. Именно от молодежи зависит прогрессивное развитие государства или его упадок. Вот почему исследование жизненных ориентиров молодого поколения, уровня его правовой культуры и особенностей правового сознания представляет особую актуальность. Повышение правовой культуры - сложный и длительный процесс, который не дает немедленного результата, так как затрагивает все сферы общественной жизни. На основе единой последовательной политики государства необходимо выработать и начать повсеместно реализовывать на практике систему эффективных социально-экономических, политико-правовых, организационных, административных,

судебных, воспитательных, образовательных и иных мер, призванных повысить правовую культуру населения в целом и молодежи в частности.

Учитывая изложенное, следует отметить такое направление деятельности общественных организаций как формирование уважительного отношения гражданина к праву. Главной же задачей таковых является укрепление доверия населения к способностям государства в противостоянии преступности и иным негативным проявлениям правового нигилизма.

В настоящий момент на государственном уровне реализуется политика усиления общественного контроля со стороны общественных объединений. Так, например, принят Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 02.06.2016) "Об общественных объединениях" в соответствии с которым:

Общественные объединения создаются по инициативе их учредителей - не менее трех физических лиц. Количество учредителей для создания отдельных видов общественных объединений может устанавливаться специальными законами о соответствующих видах общественных объединений.

В состав учредителей наряду с физическими лицами могут входить юридические лица - общественные объединения.

Решения о создании общественного объединения, об утверждении его устава и о формировании руководящих и контрольно-ревизионного органов принимаются на съезде (конференции) или общем собрании. С момента принятия указанных решений общественное объединение считается созданным: осуществляет свою уставную деятельность, приобретает права, за исключением прав юридического лица, и принимает на себя обязанности, предусмотренные настоящим Федеральным законом.

Правоспособность общественного объединения как юридического лица возникает с момента государственной регистрации данного объединения.

Учредителями, членами и участниками общественных объединений могут быть граждане, достигшие 18 лет, и юридические лица - общественные объединения, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, а также законами об отдельных видах общественных объединений.

Иностранные граждане и лица без гражданства, законно находящиеся в Российской Федерации, могут быть учредителями, членами и участниками общественных объединений, за исключением случаев, установленных международными договорами Российской Федерации или федеральными законами. Иностранные граждане и лица без гражданства могут быть избраны почетными членами (почетными участниками) общественного объединения без приобретения прав и обязанностей в данном объединении.

Не может быть учредителем, членом, участником общественного объединения:

1) иностранный гражданин или лицо без гражданства, в отношении которых в установленном законодательством Российской Федерации порядке принято решение о нежелательности их пребывания (проживания) в Российской Федерации;

2) лицо, включенное в перечень в соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона от 7 августа 2001 года N 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) денежных средств, полученных преступным путем, и финансированию терроризма";

3) общественное объединение, деятельность которого приостановлена в соответствии со статьями 10 Федерального закона от 25 июля 2002 года N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" (далее - Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности");

4) лицо, в отношении которого вступившим в законную силу решением суда установлено, что в его действиях содержатся признаки экстремистской деятельности;

5) лицо, содержащееся в местах лишения свободы по приговору суда.

Лицо, которое ранее являлось руководителем или входило в состав руководящего органа общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О противодействии экстремистской деятельности" либо Федеральным законом от 6 марта 2006 года N 35-ФЗ "О противодействии терроризму", судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности, не может быть

учредителем общественного объединения в течение десяти лет со дня вступления в законную силу соответствующего решения суда.

(часть четвертая введена Федеральным законом от 31.12.2014 N 505-ФЗ)

Членами и участниками молодежных общественных объединений могут быть граждане, достигшие 14 лет.

Членами и участниками детских общественных объединений могут быть граждане, достигшие 8 лет.

Условия и порядок приобретения, утраты членства, включая условия выбытия из членов общественных объединений по возрасту, определяются уставами соответствующих общественных объединений.

Законодателем также предъявляются требования к Уставу общественного объединения:

1) наименование, цели общественного объединения, его организационно-правовую форму;

2) структуру общественного объединения, руководящие и контрольно-ревизионный органы общественного объединения, территорию, в пределах которой данное объединение осуществляет свою деятельность;

3) условия и порядок приобретения и утраты членства в общественном объединении, права и обязанности членов данного объединения (только для объединения, предусматривающего членство);

4) компетенцию и порядок формирования руководящих органов общественного объединения, сроки их полномочий, место нахождения постоянно действующего руководящего органа;

5) порядок внесения изменений и дополнений в устав общественного объединения;

6) источники формирования денежных средств и иного имущества общественного объединения, права общественного объединения и его структурных подразделений по управлению имуществом;

7) порядок реорганизации и (или) ликвидации общественного объединения.

Требование об указании в официальных документах на членство или участие в тех или иных общественных объединениях не допускается. Принадлежность или непринадлежность граждан к общественным

объединениям не может являться основанием для ограничения их прав или свобод, условием для предоставления им государством каких-либо льгот и преимуществ, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления не могут быть учредителями, членами и участниками общественных объединений.

При создании общественных объединений в форме общественных организаций учредители данных объединений автоматически становятся их членами, приобретая соответствующие права и обязанности.

При создании общественных объединений в иных организационно-правовых формах права и обязанности учредителей таких объединений указываются в их уставах.

Более явным примером наделения полномочиями общественных объединений по контролю за соблюдением действующего законодательства является статья 45 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 03.07.2016) «О защите прав потребителей» в соответствии с которой:

1. Граждане вправе объединяться на добровольной основе в общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы), которые осуществляют свою деятельность в соответствии с уставами указанных объединений (их ассоциаций, союзов) и законодательством Российской Федерации.

2. Общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) для осуществления своих уставных целей вправе:

участвовать в разработке обязательных требований к товарам (работам, услугам), а также проектов законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей;

проводить независимую экспертизу качества, безопасности товаров (работ, услуг), а также соответствия потребительских свойств товаров (работ, услуг) заявленной продавцами (изготовителями, исполнителями) информации о них;

осуществлять общественный контроль за соблюдением прав потребителей и направлять в орган государственного надзора и органы местного самоуправления информацию о фактах нарушений прав потребителей для проведения проверки этих фактов и принятия в случае их подтверждения мер по пресечению нарушений прав потребителей в пределах полномочий указанных органов, участвовать в проведении экспертиз по фактам нарушений прав потребителей в связи с обращениями потребителей. При осуществлении общественного контроля общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) не вправе требовать от изготовителей (исполнителей, продавцов, уполномоченных организаций или уполномоченных индивидуальных предпринимателей, импортеров) представление документов (выполнение действий), обязанность представления (выполнения) которых по требованию потребителя не установлена законом;

распространять информацию о правах потребителей и о необходимых действиях по защите этих прав, о результатах сравнительных исследований качества товаров (работ, услуг), а также иную информацию, которая будет способствовать реализации прав и законных интересов потребителей. Публикуемые общественными объединениями потребителей (их ассоциациями, союзами) результаты сравнительных исследований качества товаров (работ, услуг) не являются рекламой;

вносить в федеральные органы исполнительной власти, организации предложения о принятии мер по повышению качества товаров (работ, услуг), по приостановлению производства и реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг), по отзыву с внутреннего рынка товаров (работ, услуг), не соответствующих предъявляемым к ним и установленным законодательством Российской Федерации о техническом регулировании обязательным требованиям;

вносить в органы прокуратуры и федеральные органы исполнительной власти материалы о привлечении к ответственности лиц, осуществляющих производство и реализацию товаров (выполнение работ, оказание услуг), не соответствующих предъявляемым к ним обязательным требованиям, а также

нарушающих права потребителей, установленные законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

обращаться в органы прокуратуры с просьбами принести протесты о признании недействительными актов федеральных органов исполнительной власти, актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и актов органов местного самоуправления, противоречащих законам и иным регулирующим отношения в области защиты прав потребителей нормативным правовым актам Российской Федерации;

обращаться в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей, неопределенного круга потребителей);

участвовать совместно с органом государственного надзора в формировании открытых и общедоступных государственных информационных ресурсов в области защиты прав потребителей, качества и безопасности товаров (работ, услуг).

Своей деятельностью государственные органы, во взаимодействии с общественными объединениями, должны «внушить» населению мысль о том, что государство - это орган выражения и защиты интересов, прежде всего, каждого отдельного гражданина и всего общества. Следовательно, уровень доверия населения к этим институтам является одним из важнейших критериев оценки их деятельности.

Также законодателем предусмотрен порядок приостановления либо ликвидации общественного объединения, которые также четко регламентированы Федеральным законом от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об общественных объединениях»:

В случае нарушения общественным объединением Конституции Российской Федерации, законодательства Российской Федерации и совершения действий, противоречащих уставным целям, федеральный орган государственной регистрации или его соответствующий территориальный орган либо Генеральный прокурор Российской Федерации или подчиненный ему соответствующий прокурор вносит в руководящий орган данного

объединения представление об указанных нарушениях и устанавливает срок их устранения.

В случае, если в установленный срок эти нарушения не устраняются, орган или должностное лицо, внесшие соответствующее представление, вправе своим решением приостановить деятельность общественного объединения на срок до шести месяцев.

Решение о приостановлении деятельности общественного объединения до рассмотрения судом заявления о его ликвидации либо запрете его деятельности может быть обжаловано в суд.

Деятельность общественного объединения может быть также приостановлена в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О противодействии экстремистской деятельности".

Порядок приостановления деятельности общественных объединений в случае введения чрезвычайного положения на территории Российской Федерации определяется федеральным конституционным законом.

В случае приостановления деятельности общественного объединения приостанавливаются его права как учредителя средств массовой информации, ему запрещается организовывать и проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикетирование и иные массовые акции или публичные мероприятия, принимать участие в выборах, использовать банковские вклады, за исключением расчетов по хозяйственной деятельности и трудовым договорам, возмещению убытков, причиненных его действиями, уплате налогов, сборов и штрафов.

Если в течение установленного срока приостановления деятельности общественного объединения оно устраняет нарушение, послужившее основанием для приостановления его деятельности, общественное объединение возобновляет свою деятельность по решению органа или должностного лица, приостановивших эту деятельность. Если суд не удовлетворит заявление о ликвидации общественного объединения либо запрете его деятельности, оно возобновляет свою деятельность после вступления решения суда в законную силу.

Федеральным законом от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об общественных объединениях» предусмотрены следующие основания ликвидации общественных организаций:

Основаниями ликвидации общественного объединения или запрета его деятельности являются:

нарушение общественным объединением прав и свобод человека и гражданина;

неоднократные или грубые нарушения общественным объединением Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов или иных нормативных правовых актов либо систематическое осуществление общественным объединением деятельности, противоречащей его уставным целям;

неустранение в срок, установленный федеральным органом государственной регистрации или его территориальным органом, нарушений, послуживших основанием для приостановления деятельности общественного объединения.

Структурные подразделения - организации, отделения общественного объединения ликвидируются в случае ликвидации соответствующего общественного объединения.

Заявление в суд о ликвидации международного или общероссийского общественного объединения вносится Генеральным прокурором Российской Федерации или федеральным органом государственной регистрации. Заявление в суд о ликвидации межрегионального, регионального или местного общественного объединения вносится прокурором соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, предусмотренном Федеральным законом "О прокуратуре Российской Федерации" (в редакции Федерального закона от 17 ноября 1995 года N 168-ФЗ), или соответствующим территориальным органом федерального органа государственной регистрации.

Ликвидация общественного объединения по решению суда означает запрет на его деятельность независимо от факта его государственной регистрации.

Порядок и основания ликвидации общественного объединения, являющегося юридическим лицом, по решению суда применяются также в отношении запрета деятельности общественного объединения, не являющегося юридическим лицом.

Общественное объединение может быть ликвидировано, а деятельность общественного объединения, не являющегося юридическим лицом, может быть запрещена также в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О противодействии экстремистской деятельности".

И, наконец, используя средства массовой информации, необходимо повести активное наступление на противоправные поведенческие установки, проповедуя всеобщее законопослушание. На телевидении и в прессе было бы полезно сократить количество информации на криминальные темы. Приоритетным направлением их деятельности должна стать правовая пропаганда и правовое воспитание населения, формирование у граждан уважительного отношения к праву, закону.

Важнейшим условием на пути нейтрализации правового нигилизма является осознание гражданами прав и обязанностей, предоставленных и гарантированных государством. Необходимо чтобы все граждане глубоко сознавали свои права и обязанности, законные интересы и возможности, последовательно их реализовывали и отстаивали, боролись с несправедливостью.

Заключение

По итогам исследования автор приходит к пониманию самого понятия правовой нигилизм - это проявление социального феномена деструктивной направленности к праву, законам, устоям и морали, утвержденной в обществе. Правовой нигилизм также характеризуется невозможностью увидеть потенциал закона и права. Так как главным проявлением правового нигилизма, по моему мнению, считается отсутствие веры в возможность решения волнующих личность проблем, а вместе с тем формирует у индивида чувство социальной несправедливости. Подобное является элементом общественного сознания и национальной психологии.

Очевидно, что чувство неприятия правовых норм появляется не в момент рождения, формируется со временем и главным образом в случае отсутствия положительных результатов взаимодействия с юридическими нормами. Нигилистами, как и преступниками, не рождаются, ими становятся. Совершенно ясно, что это является особенностью российского менталитета со всеми его составляющими (также и психологического порядка).

Автором приведен ряд свершенных законодательных инициатив, направленных на уменьшение проявлений правового нигилизма. К коим можно отнести Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», благодаря которому государством установлен четкий порядок рассмотрения обращений граждан Российской Федерации, что способствует снижению уровня правового нигилизма по средством возможности оказания адресной юридической помощи в защите нарушенных прав. Также к одной из главных инициатив со стороны государства на пути нейтрализации правового нигилизма следует отнести усиление общественного контроля за соблюдением действующего законодательства. Данной инициативой введена возможность объединяться людьми для защиты нарушенных прав и свобод, а

также доводить до сведения ведомственных органов власти о совершаемых правонарушениях.

Автором также предлагаются меры по совершенствованию законодательства с целью нейтрализации правового нигилизма. К числу которых можно отнести введения альтернативной военной службы для молодых юристов, с целью оказания консультационных услуг населению. Также автором указывается необходимость законодательного закрепления за ведомственными органами исполнительной власти в проведении семинаром с целью повышения юридической грамотности населения. Также считаю необходимым ориентироваться на международный опыт на пути нейтрализации правового нигилизма, так например, в Италии закреплено положение о петициях, то есть право граждан направлять в органы законодательной власти петиции с требованиями законодательных мероприятий с изложением собственных нужд

Для снижения уровня проявлений нигилизма в обществе необходимо принятие сбалансированных решений, которые устроили бы и тех, кто отторгает прошлое, и тех, кто не может воспринять новые идеи. Данный этап - своеобразный «перелом»: отвергать нечего, так как прежние ценности перестают существовать. Интересы основной массы людей учтены, но остается минимальный уровень нигилизма, поскольку запросы абсолютно всех людей не могут быть одинаковыми. Сбалансированное же решение есть не что иное, как усредненный вариант, устраивающий большинство на данный момент.

Любое общество, само по себе, не является чем-то застывшим, поэтому видится неизбежным наращивание нигилистических идей и установок. Таким образом, изменение потребностей общества, неизбежно приведет к новой переоценке ценностей и необходимости создания новых путей к нейтрализации такого явления как правовой нигилизм.

Список используемой литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Российская газета. - 1993. - № 237.
2. Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации"//Российская газета-N 95-2006.
3. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N 5-ФКЗ (ред. от 06.04.2015) "О референдуме Российской Федерации"//Российская газета-N 137-д-2004.
4. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 03.07.2016) "О защите прав потребителей"//Российская газета-N 8-1996.

Литературные источники

5. Алексеев С.С. Право на пороге нового тысячелетия. М.,2000. С. 188.
6. Апресян Р. О долге // В кн.: Духовный мир человека. М., 2004. С.206.
7. Байтин М.А. Сущность права. Современное нормативное право понимание на грани двух веков. Издание второе, дополненное//М., Юрист, 2004, С 234.
8. Баранов В.М. Правосознание и правовое воспитание // Общая теория права. Под ред. В.К, Бабаева. Н.Новгород, 1993. С.482.
9. Баранов В.В. Правовая демагогия//Вопросы теории государства и права//М., Юрист, 1999, №3 (12), С.36.
10. Баранов А.М. Процессуальные ошибки, совершаемые на этапе окончания предварительного следствия, и способы их устранения. Омск, 1996. С.6.

11. Бердяев Н.А. Судьба России // Антология мысли. Бердяев Н.А. Судьба России. М. - Харьков, 2004. С.295.
12. Бердяев Н.А. О характере русской религиозной мысли XIX века // Антология мысли. Бердяев Н.А. Судьба России. М. - Харьков, 2004. С.479-504.
13. Бердяев Н.А. Судьба России. М. - Харьков, 2004. С.275.
14. Бердяев Н.А. Духи русской революции // Из глубины. Париж, 1967. С.96.
15. Блок А. Религиозные искания и народ. Соч. в 2-х томах, т. 2. М., 1957. С. 58.
16. Бондарев А.С. Правовой нигилизм - форма правовой антикультуры личности // Вестник Пермского университета. Сер. Юридические науки. Пермь, 2001. Вып. 2. С. 21-44.
17. Бондарев А.С. Правовой нигилизм - форма правовой антикультуры личности // Вестник Пермского университета. Серия «Юридические науки». Пермь, 2001. Вып. 2. С. 23;
18. Варлахова М.В. Правовой нигилизм в постсоветской России: понимание, истоки, следствия // Драма российского закона. М., Правовед, 2001, С 45.
19. Вопленко Н.Н. Правосознание юриста и проблема его деформации // Вопросы теории государства и права. Саратов, 2001. №3 (12). С.66.
20. Воротников А.А. Бюрократия в Российском государстве: историко-теоретический аспект. Саратов, 2004. С. 262.
21. Гайворонская Я.В. К вопросу о понимании правовых и юридических норм // Правоведение. 2001. №3, С 56-62.
22. Глюксман А. Достоевский на Манхэттене. Екатеринбург, 2006. С. 34-35
23. Гойман В.И. Правовой нигилизм: пути преодоления // Советская юстиция. 1990. №9. С.5.

24. Горький М. Собр. соч. в 30-ти томах, т. 24 стр. 99—137.
25. Гук П.А. Судебная деятельность как важнейший элемент правовой жизни общества//теоретико -методологический аспект//Саратов, 2005, С 90.
26. Гулина О.Р. Истоки правового нигилизма // Вестник Башкирского университета. 2000. №2-3. С.70.
27. Гулина О.Р. Эволюция государства как политического института//Ростов-на-Дону, Право, 2002, С. 340.
28. Гуляихин В.Н. Российский инфантильный правовой нигилизм: социокультурные и психогенные факторы / Социализация и развитие детей и подростков в общеобразовательных учреждениях интернатного типа в контексте национального подхода (Ежегодные макаренковские педагогические чтения): Материалы Региональной научно-практической конференции. Волгоград, 2004. С.72-79.
29. Гуляихин В.Н. Правовой нигилизм в России. Волгоград, 2005. С. 100-137.
30. Гуляихин В.Н. Российский инфантильный правовой нигилизм: социокультурные и психогенные факторы // Социализация и развитие детей и подростков в общеобразовательных учреждениях интернатного типа в контексте национального подхода (Ежегодные макаренковские педагогические чтения): Материалы Региональной научно-практической конференции (Волгоград, 27 апр. 2004 г.). Волгоград, 2004. С.72-79.
31. Гуляихин В.Н. Правовой нигилизм в России. Волгоград, 2005. С.7 - 8.
32. Демидов А.В. Политический радикализм как источник правового нигилизма // М., Право, 1993, №4, С. 160.
33. Деришев Ю.В. Основные процессуальные ошибки, влекущие необоснованное привлечение к уголовной ответственности // Законодательство и практика. 1998. №1. С. 19.

34. Зуев А.М. Незаконные нормативно-правовые акты в российской правовой системе// Казань, Юрист, 2005, С 13.
35. Ибруева К.С. К вопросу о причинах правового нигилизма//М, Юрист, 2002, С 35.
36. Карцов А.С. Правовая идеология русского консерватизма. М., 1999. С.211-212.
37. Комлева В.В. Профессиональная этика государственных служащих в условиях реформирования государственной службы // Вестник социологического центра РАГС. 2004. №1. С.109-115.
38. Комлев Ю.Ю. Средства массовой информации и формирование общественного мнения о правоохранительной деятельности // Государство и право. 1997. №8. С. 110 - 114.
39. Коробка В.Н. Деформация профессионального правосознания следователей органов внутренних дел. Автореф. дис.... к.ю.н. Ростов н/Д. 1998. С. 14.
40. Хулапов С.Л. Теория государства и права//Н.Новгород, 2003, С 200.
41. Каминская В.И., Ратинов А.Р. Правосознание как элемент правовой культуры // Правовая культура и вопросы правового воспитания. М., 1974, С. 250-254.
42. Лаврухин С.В. Стил ь расследования преступления и права человека // Конституция Российской Федерации и современное законодательство: проблемы реализации и тенденции развития (к 10-летию Конституции России): Международная научно-практическая конференция (1-3 октября 2003 г.). - Саратов, 2003. 4.2. С.55.
43. Лазарев В.В. Современные подходы к пониманию права и их значение для юридической практики // Общая теория права и государства. М., 1999. С. 108.
44. Лучин В.О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. М., 2002. С.255.

45. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. Издание второе. М., Юрист, 2003.
46. Мамаладзе Т. Откуда взялись эти «маргиналы» // Известия. 1996. 6 янв.; Каганский В. Вопросы о пространстве маргинальности // Новое литературное обозрение. 1999. №3. С.52-62.
47. Маслоу А. Мотивация и личность // В кн.: А.Маслоу. Теория человеческой мотивации. СПб., 1999. С. 102.
48. Матюзов М.И. Правовой нигилизм в свете российского национального менталитета // Зарубежный опыт и отечественные традиции в российском праве. Всероссийский научно- методологический семинар. С.-Петербург, 2004. С.88 – 110.
49. Матюзов М.И. Актуальные проблемы теории права. Саратов, 2004. С.178.
50. Миньковский Г.М., Мидлер Н.И. Некоторые методические и организационные вопросы изучения правосознания младших подростков и совершенствования их правового воспитания. М., 1977. С. 145
51. Мороз Р.В. О правовом инфантилизме и правовом нигилизме военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2004. № 4. С. 55.
52. Новгородцев П.И. Кризис современного правосознания. Введение.// Новгородцев П.И. Соч. М.Д995.С.355.
53. Пигалёв А.М. Кризис культуры и философский нигилизм//М, Юрист, 1995, С. 345.
54. Письма М.М. Бокунина к И.А. Герцену и П.Н. Огареву//СПб., Право, 1994, С. 216.
55. Попов М.М. Правовой нигилизм, формы проявления и пути преодоления//М., Юрист, 2000, С.15.
56. Попов В.В. О роли государства и общественных организаций в формировании правосознания как необходимой предпосылки социальной безопасности граждан // Социально-политическая безопасность:

федеральный и региональный аспекты (по материалам межрегиональной научно-практической конференции. Курск, 2000. С. 93-95.

57. Путало Н.В. Правовая политика // Социология права / Под ред. В.М. Сырых. М., 2001. С.141.

58. Путин В.В. Какую Россию мы строим // Российская газета. 2000.11 июля.

59. Президентское Послание Федеральному Собранию 2005 года // РГ. 2005.26 апр.

60. Радьков О.С. Понятие и классификация правового нигилизма // Мир права. 2005. №4-6. С.7.

61. Синюкова Т.В. Правовое воспитание: понятие, формы, методы //М., Правовед, 1995, С.436.

62. Словарь по этике / Под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона. 6-е изд. М., 1989. С.217.

63. Сорокин А.Г. Проблема правосознания в современном российском обществе и пути его возрождения // Право и образование. 2004. №2. С.183.

64. Тадевосян Э.В. Российский федерализм и национально-государственный нигилизм // Государство и право. 1996. №10. С.9.

65. Тихомиров Ю.А. Юридическая коллизия. М., 1994. С.25.

66. Тумаков Б.А. Советское государство и право//Спб, Статус, 1999, №10, С. 60.

67. Тумаков Б.А. Правовой нигилизм. Государство и право//Спб, Статус, 1999, №8, С. 55.

68. Франк У.М. Истоки правового нигилизма//М., Право, 1995, С. 173.

69. Ципко А.Т. Заморозки на почве. Как закончить перманентную идеологическую вранду? // Литературная газета. 2006. №30-31.

70. Ципко А.Т. Национальный нигилизм либералов//М., Юрист, 2003, С.153.

71. Цибулевская О.И. Ведомственный правовой нигилизм. Современные научные исследования//Саратов, 1997, Вып. 3, С.19.
72. Цибулевская О.И. Правовое и нравственное сознание субъектов//Саратов, 2003, Вып.5, С.136.
73. Цибулевская О.И. Нравственные основания современного российского права. Саратов, 2004. С.7-13.
74. Червонюк В.И. Теория государства и права. Учебник. М., 2006. С. 671.