

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия формирования внутренней позиции младших
школьников

Обучающийся А.А. Усатая
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель д-р пед. наук, профессор И.В. Руденко
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования внутренней позиции младших школьников.

Целью исследования является: теоретически обосновать и экспериментально проверить условия формирования внутренней позиции младших школьников на уроках русского языка.

В исследовании изучены теоретические основы формирования внутренней позиции младших школьников; раскрыто понятие «внутренняя позиция младших школьников», выявлен уровень сформированности внутренней позиции; разработаны и апробированы педагогические условия, направленные на формирование внутренней позиции младших школьников на уроках русского языка; проанализированы полученные результаты.

В первой главе рассматриваются теоретические аспекты формирования внутренней позиции младших школьников. Во второй главе представлена разработка и внедрение педагогических условий по формированию внутренней позиции младших школьников.

Текст бакалаврской работы изложен на 48 странице. Общий объем работы с приложениями – 51 страница. Текст работы иллюстрируют 9 рисунков и 9 таблиц.

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретические аспекты формирования внутренней позиции младших школьников.....	8
1.1 Внутренняя позиция младших школьников как психолого-педагогическая проблема	8
1.2 Критерии и педагогические условия формирования внутренней позиции младших школьников.....	14
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию внутренней позиции младших школьников	22
2.1 Выявление уровня сформированности внутренней позиции младших школьников	21
2.2 Разработка и внедрение педагогических условий по формированию внутренней позиции младших школьников.....	33
2.3 Оценка динамики уровня сформированности внутренней позиции младших школьников	37
Заключение	45
Список используемой литературы	47
Приложение А Результаты проведения диагностических заданий на констатирующем этапе исследования	50
Приложение Б Результаты проведения диагностических заданий на контрольном этапе исследования	51

Введение

Актуальность исследования обусловлена необходимостью выполнения требований Федеральной образовательной программы начального общего образования (ФОП НОО) которые включают:

- готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению;
- наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности;
- сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом.

Личностные результаты освоения ФОП НОО достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности школы в соответствии с традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности.

Внутренняя позиция является важным аспектом личности, который оказывает влияние на все её области. Она регулирует деятельность и способствует саморазвитию, а также на взаимоотношения с окружающими людьми.

Проблема формирования внутренней позиции младшего школьника достаточно разработана в отечественной психологии и педагогике. В научных исследованиях разработаны психолого-педагогические основы и стадии становления внутренней позиции младшего школьника (Л. И. Божович, В. В. Давыдов, Т. А. Нежнова, В. И. Слободчиков, Г. А. Цукерман); специфика, критерии и показатели внутренней позиции младшего школьника (И. А. Дроздова, Л. В. Шипова, О. А. Щербинина), методики диагностики сформированности внутренней позиции младшего школьника (М. Р. Гинзбург, Н. И. Гуткина, К. Н. Поливанова).

Основываясь на данных научных подходах, под внутренней позицией младшего школьника понимается сформированное позитивное отношение ребенка младшего школьного возраста к школе, проявляющееся в потребности и готовности быть активным субъектом учебно-познавательной деятельности.

Формирование внутренней позиции младшего школьника возможно посредством организации педагогических условий. Педагогические условия – это «один из компонентов педагогической системы, отражающий совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих её эффективное функционирование и развитие» [15]. Грамотно выбранные и планомерно реализованные педагогические условия позволяют педагогу достичь высоких результатов в формировании внутренней позиции младшего школьника.

В образовательной практике выявляется противоречие между необходимостью формирования внутренней позиции младших школьников и недостаточной разработанностью педагогических условий в образовательной организации.

На основе выявленного противоречия сформулирована проблема исследования: какие педагогические условия необходимо создать в учебной деятельности для формирования внутренней позиции младших школьников?

Для решения проблемы сформулирована тема исследования: «Педагогические условия формирования внутренней позиции младших школьников».

Объект исследования: процесс формирования внутренней позиции младших школьников.

Предмет исследования: педагогические условия формирования внутренней позиции младших школьников на уроках русского языка.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить условия формирования внутренней позиции младших школьников на уроках русского языка.

Гипотеза исследования: формирование внутренней позиции младших школьников будет успешным, если соблюдаются следующие условия:

- в процессе организации учебной деятельности создаются ситуации успеха;
- используются интерактивные методы и приемы, способствующие закреплению умений строить логически рассуждения, устанавливать причинно-следственные связи, самостоятельно выделять и формулировать познавательные цели;
- поддерживается способность к саморегуляции и соблюдению норм поведения, проявлению упорства в достижении целей и преодолении трудностей.

Задачи исследования:

- изучить теоретические основы формирования внутренней позиции младших школьников;
- определить условия формирования внутренней позиции младших школьников на уроках русского языка;
- разработать и апробировать комплекс уроков, направленный на реализацию обозначенных условий;
- на основе изучения динамики сформированности внутренней позиции младших школьников проанализировать полученные результаты.

Теоретико-методологической основой исследования явились:

- исследования особенностей развития детей младшего школьного возраста (Л. С. Выготского, Т. В. Егоровой, С. Л. Рубинштейна, Т. А. Стрекаловой);

– исследования в области формирования внутренней позиции младшего школьника (И. А. Дроздова, Л. В. Шипова, О. А. Щербинина);

– исследования, посвященные изучению возможностей организации педагогических условий для формирования внутренней позиции младшего школьника (Л. И. Божович, В. В. Давыдов, Т. А. Нежнова, В. И. Слободчиков, Г. А. Цукерман).

Методы исследования: анализ, синтез, изучение и обобщение психолого-педагогической, методической литературы по проблеме исследования, психолого-педагогический эксперимент, диагностика и методы обработки результатов.

Экспериментальная база исследования. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа №13 имени Бориса Борисовича Левицкого» (МБОУ «Школа № 13»).

Новизна исследования заключается в том, что обоснованы и апробированы педагогические условия, влияющие на формирование внутренней позиции школьника на уроках русского языка.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что уточнены показатели и критерии, качественная характеристика уровней сформированности внутренней позиции младшего школьника; систематизированы формы и методы работы педагога на уроках русского языка по формированию внутренней позиции младшего школьника.

Практическая значимость исследования состоит в том, что комплекс уроков русского языка по формированию внутренней позиции младшего школьника может быть использован учителями начальных классов образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 источник), 2 приложения. Для иллюстрации текста используется 9 рисунков и 9 таблиц. Основной текст работы изложен на 49 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты формирования внутренней позиции младших школьников

1.1 Внутренняя позиция младших школьников как психолого-педагогическая проблема

Понятие «внутренняя позиция» изучается в психолого-педагогической науке так как является одной из значимых характеристик мотивации к учению у младших школьников.

Обратимся к трудам ведущих исследователей, которые представили данное понятие. Так, Т. В. Ермолова понимает под позицией «интегративное образование, включающее в себя, с одной стороны, уровни развития человека в его целостности, а с другой, определенную линию поведения в системе деятельности и общения человека как субъекта, реализацию его жизненных устремлений, ценностных ориентаций» [11, с. 18].

И. Р. Алтунина отмечает, что «позиция, с одной стороны, считается сложным стержневым образованием личности, ведущей характеристикой, выражающей ее социально – психологическую сущность, направленность и ориентации; с другой – позиция связывается со сферой сознания и поведения» [1, с. 24].

В исследовании Т. А. Нежновой, «структурируется три основных подхода к анализу данной проблемы и выделяется три аспекта рассмотрения позиции в отечественной психологии, а именно:

- позиция как положение в обществе, группе или социальная позиция;
- позиция как отношение человека к действительности в целом или к различным ее областям, или позиция личности;
- позиция как место человека в непосредственном взаимодействии, в актуальной ситуации, или ролевой позиции» [19, с. 54].

Л. И. Божович в начале 50-х годов XX века в своих исследованиях обратила внимание на значимое для раскрытия личности младших школьников понятие «внутренняя позиция». «В психологию развития оно вошло именно как внутренняя позиция школьника и было использовано для анализа формирования психологической готовности к переходу в школу у детей 6–7 лет. Но научное значение понятия внутренней позиции, на наш взгляд, огромно и не исчерпывается задачами изучения того возраста, применительно к которому это понятие было предложено.

Рассматривать этот феномен следует начинать с дошкольного возраста, когда происходит закладка всех базовых компонентов для развития и формирования личности ребенка. Л. И. Божович считала, что внутренняя позиция является ядром личности ребенка шести - семи лет. Она связывает и объединяет другие личностные структуры, совмещает, интегрирует в себе все линии предшествующего личностного развития, одновременно являясь и наиболее значимым показателем готовности ребенка к школе» [2, с. 87].

Понятие внутренней позиции, введенное Л. И. Божович, «парадоксальным образом является как одним из наиболее известных, так и наименее разработанных понятий в отечественной психологии развития. Анализ данного понятия показывает, что, во-первых, сама Л. И. Божович многократно пересматривала его содержание, пытаясь сформулировать более точно и, во-вторых, что, несмотря на эти старания, понятие так и осталось скорее интуицией его автора, чем четко сформулированным теоретическим конструктом» [4, с. 63].

Исследования Л. И. Божович о внутренней позиции как личностном новообразовании внесли вклад в психологию, объясняя ее как систему мотивов к разным видам деятельности, в том числе учебной. «Понятие подразумевает единство мотивационного, аффективного и когнитивного компонента. Данное новообразование относится к личности в целом, в процессе онтогенеза претерпевает ряд качественных изменений. Анализ работ Л. И. Божович и Л. С. Выготского показывает, что понятие

«внутренняя позиция» можно раскрыть адекватно и точно на основании культурно – исторической концепции трактовки личности. В качестве единицы для изучения личности и среды Л. С. Выготский предлагал использовать переживание (ключевое переживание), в котором, по его словам, соединены личность и среда, но которое, в то же самое время, не принадлежит полностью ни личности, ни среде. Переживание, по его мнению, является определяющим с точки зрения того, как тот или иной момент среды влияет на развитие ребенка. По мнению Л. С. Выготского, в переживании сказывается то, в какой мере все мои свойства, как они сложились в ходе развития, участвуют здесь в определенную минуту. Другими словами, переживание – репрезентация личности в плане здесь и теперь» [8, с.55].

Л. И. Божович «предлагала использовать это понятие как характеристику личности в более широком возрастном диапазоне. Она отмечала, что данная структура личности возникает в онтогенезе в результате того, что внешние воздействия, преломляясь через структуру ранее сложившихся у ребенка психологических особенностей, как-то им обобщаются и складываются в особое центральное личностное новообразование, характеризующее личность ребенка в целом. Именно оно и определяет поведение и деятельность ребенка, и всю систему его отношений к действительности, к самому себе и к окружающим людям. По ее мнению, внутренняя позиция, сформировавшись как личностное новообразование старшего дошкольного возраста, затем не исчезает, меняется только ее содержание» [3, с. 58].

Трудности, «связанные с пониманием данного термина и, соответственно, с его операционализацией, обусловлены тем, что под внутренней позицией в работах Л. И. Божович подразумевается именно внутренняя, данная человеку в сознании его позиция по отношению к значимой для себя реальности (деятельности, области взаимоотношений с миром и т. д.). Понимание этого обстоятельства, очевидно, привело многих

авторов к тому, что они давали характеристику внутренней позиции личности в виде краткого утверждения от первого лица» [2, с. 72].

Так, например, А.К. Маркова, А.Б. Орлов, Л.М. Фридман характеризуют развитую внутреннюю позицию школьника как: «Я сам могу и хочу учиться» [16, с. 78].

Л.В. Парамонова, Т.А. Алиева, А.А. Арушанева описывали феномен следующим образом: внутренняя позиция школьника изучается в аспекте готовности детей к школе, при этом обращается внимание на то, что формирование ее важно на рубеже дошкольного и школьного возраста [21, с. 12].

В «дошкольном возрасте сфера интересов ребенка переносится из области мира предметов в область мира людей и их отношений. Осмысление, освоение сферы смыслов человеческой деятельности возможно для ребенка через игровую деятельность, где он примеряет на себя социальные роли, модели поведения взрослых людей [6, с. 44]

Влияние игровой деятельности на развитие ребенка и становление его внутренней позиции очень велико, что позволило Д. Б. Эльконину говорить о ней как о ведущей деятельности дошкольного возраста. В игровой деятельности формируются такие новообразования возраста, как произвольность, иерархия мотивов, внеситуативно – познавательная и внеситуативно – личностная формы общения с взрослыми, развитие воображения. Происходит становление интеллектуальной сферы (умственных действий с опорой на речь, децентрация), формируется качественно новое личностное образование – внутренняя позиция школьника» [31, с. 54].

«Развитие внутренней позиции школьника обусловлена социальным переходом из дошкольного детства в школьное: так, Р. Фрэнкин использует понятие «позиционного самоопределения», которое определяется ею как выстраивание и удержание различий между Я-реальное и Я-идеальное, установление между ними определенной системы отношений. На данном

этапе развития внутренняя позиция ребенка претерпевает целый ряд изменений и деформаций под влиянием смены социального статуса» [30, с. 123].

Выступающие «заявление первоклассника Я – школьник имеет непосредственное отношение к развитию самосознания. Желание ходить в школу и получать новые знания отражает изменения в мотивационно – потребностной сфере. Переживания нового социального статуса рождают новые чувства и эмоции. Внутренняя позиция школьника выражается через определенные формы поведения, соответствующие роли младшего школьника. Разными авторами (Л. И. Божович, Н. И. Гуткиной, Г. М. Шашловой, О. В. Карабановой) подчеркивается, что внутренняя позиция определяет принятие и выполнение ребенком учебных задач, построение качественно новых учебных отношений с взрослым (учителем) и сверстниками (одноклассниками), формирование нового отношения к себе как к активному и ответственному члену общества» [2, с. 87].

В научном труде Л. И. Божович «была экспериментально установлена связь между развитием внутренней позиции школьника и самооценки. Обнаружено, что высокая, но не максимальная самооценка, как правило, соответствует оптимальному уровню развития внутренней позиции школьника. Таким образом, прослеживается связь между внутренней позицией школьника и сферой самосознания. Новое отношение к действительности отражается не только на мотивационной сфере и сфере самосознания. Любое субъективное отношение выражается через деятельность. Стремление к новому социальному статусу, отношение к себе как к ученику, изменение системы критериев оценок и т.д. сказывается на формировании соответствующих новой внутренней позиции форм поведения» [2, с. 81].

Внутренняя позиция младшего школьника, понимается как личностная готовность к школе и как необходимые условия успешной адаптации к ней. Далеко не все младшие школьники готовы проявлять себя в учебной

деятельности, поэтому многие из них до сих пор развиваются в игровой сфере. Проявления внутренней позиции младшего школьника могут быть разнообразными, включая следующие аспекты:

- отношение к учебным предметам;
- отношение к педагогам и сверстникам;
- самооценка и мотивация школьника.

Л. И. Божович показывает, что «под внутренней позицией она понимала «выступающие в единстве систему реально действующих мотивов по отношению к окружению или какой-либо его сфере, осознание себя, а также отношение к себе в контексте окружающей действительности». Автор рассматривает понятие внутренней позиции школьника, концентрируясь в основном на мотивационном компоненте и отношении к себе как одному из аспектов эмоционального компонента. Ощущается неполнота данного определения, есть необходимость его расширения и уточнения» [3, с. 151].

Исходя из проведенного анализа проблемы понимания внутренней позиции школьника, мы считаем, что будет целесообразнее в русле нашего исследования придерживаться определения, данного А. К. Маркова. Он понимает внутреннюю позицию младшего школьника как «целостную динамическую систему мотивационно-смысловой и волевой регуляции жизнедеятельности ребенка, определяющую выбор деятельности и действий в ситуации смысловой неопределенности и борьбы мотивов» [17, с. 42].

Данное определение отвечает логике рассмотрения феномена в исследовании: во-первых, автор указывает на динамичность процесса формирования внутренней позиции; во-вторых, определение сформулировано с точки зрения всех компонентов его составляющих: мотивационный, эмоциональный и социальный [12, с. 81]

Внутренняя позиция является внутренним мировоззрением школьника и оказывает влияние на его поведение, мотивацию и способность к обучению. Понимание внутренней позиции младших школьников позволяет

создавать благоприятную образовательную среду, поддерживать их позитивное отношение к учёбе и мотивировать к активному обучению.

1.2 Критерии и педагогические условия формирования внутренней позиции младших школьников

Изучение «критериев и показателей внутренней позиции школьника имеет важное значение для: разработки методик диагностики внутренней позиции школьника у детей разных возрастных групп; изучения динамики становления внутренней позиции школьника в дошкольном и школьном возрасте; выявления уровней сформированности внутренней позиции у обучающихся; разработки технологий формирования внутренней позиции школьника у детей с отклонениями в интеллектуальном развитии и трудностями обучения [14, с. 73]

Критерии и показатели внутренней позиции школьника подробно изучаются в исследованиях В. А. Армавичюте, Л. В. Зубовой, А. В. Иващенко, Д. В. Лубовского, Н. В. Фроловой, О. А. Щербининой и т. д. В работах данных авторов отмечается, что внутреннюю позицию правомерно рассматривать в качестве единства рефлексивного, мотивационного и аффективно-смыслового аспектов.

В трудах Л. И. Божович во внутренней позиции были выделены мотивационные образования, в том числе широкие социальные мотивы учения и познавательная мотивация, в качестве ядра внутренней позиции школьника. Безусловно, внутренняя позиция не сводима только к двум этим мотивационным образованиям, в ней выделяются и эмоциональный, и рефлексивный аспекты» [2, с. 67].

Для того, чтобы дать оценку «сформированности позиции личности было выделено четыре блока критериев, которые характеризуют ее интеллектуальный, мотивационный, поведенческий и оценочно-эмоциональный аспекты. В первом блоке оценивается полнота знаний,

содержание оценочно-нормативного компонента, отражающего отношение к моральным явлениям, актуальность и действенность знаний. К основному критерию относят соответствие представлений, убеждений, направленности личности социальным нормам, степень реализации их в реальных связях с обществом. Во втором блоке определяется нравственная позиция личности как динамичная, устойчивая и саморазвивающаяся система. Основным критерием является степень совпадения установок личности с социальными целями. Третий блок характеризуется активностью нравственной позиции личности, нравственной устойчивостью, наличием у личности способности ориентироваться в своем поведении на нравственные нормы и образцы и оценивается по критерию устойчивости поведения, его нравственной стабильности в любых ситуациях. В четвертом блоке отражаются эмоциональные переживания личности, связанные с нравственными ценностями. Эмоциональные переживания выступают в качестве механизма освоения нравственных ценностей, с помощью которого личность постепенно начинает воспринимать общественные требования в качестве своих личных. Основной объект эмоциональных переживаний – взаимоотношения людей, их мысли и действия» [17, с. 79].

Л. В. Шипова охарактеризовала «четыре критерия внутренней позиции младшего школьника: когнитивный, мировоззренческий, мотивационно-поведенческий и эмоционально-оценочный. Когнитивный критерий характеризуется получением информации о знаемых правилах и нормах поведения в системе отношений ребенок – взрослый, ребенок – сверстники на основе нравственных представлений и эмоционального развития младшего школьника. Показателями когнитивного критерия являются информация о знаемых правилах и нормах поведения в системах отношений; представления о себе и сверстнике как друге, о роли взрослого в своей жизни; направления и содержание желаемых изменений существующих отношений и занимаемой позиции.

Мировоззренческий критерий предполагает получение сведений об особенностях осознания ребенком изменяющихся отношений с взрослыми и изменения своего места в системе общественных отношений; выделение руководства и обучения как особых функций взрослого. В качестве показателей мировоззренческого критерия выступают: отношение личности к возникающим проблемам, представления о возможностях их разрешения, собственная позиция в проблемной ситуации, потребность в помощи в случае затруднения, а также позиция в общении со взрослыми» [27, с. 37].

«Мотивационно-поведенческий критерий позволяет выделить все вышеуказанные особенности в реальном поведении школьника. Показателями данного критерия являются наличие нравственных мотивов поведения, проявление ответственности, инициативности, самостоятельности; характер отношения школьника к сверстникам и взрослым; направленность и содержание активности в ситуации конфликта с окружающими» [29, с. 54].

К «эмоционально-оценочному критерию относят осознание и осмысление школьником собственных переживаний и отношений и удовлетворенность этими отношениями. К показателям эмоционально-оценочного критерия относят самочувствие личности в основных сферах жизнедеятельности: дома, в школе, во дворе; удовлетворенность личностью занимаемой позицией; наличие потребности изменить занимаемую позицию, направления желаемого изменения» [28, с. 41].

Таким образом, на основе когнитивного критерия можно определить способности школьника к учёбе и прогнозировать его успехи в общении. Мировоззренческий критерий важен для формирования личности школьника, его мироощущения, а также для его отношения к учёбе, общению с окружающими. Мотивационно-поведенческий критерий играет важную роль в обучении школьников, так как наличие мотивов и интересов способствует активному участию в учебном процессе. Также важно учитывать эмоционально-оценочный критерий школьника при планировании и

проведении учебных занятий, помогать учащимся эффективно управлять своими эмоциями и развивать навыки эмоциональной саморегуляции.

Также Н. И. Вьюнова даёт понимание о том, что «внутренняя позиция школьника включает в себя мотивы деятельности ребенка, предпочитаемые типы занятий (учебные, игровые), содержательное представление о новом виде деятельности, ориентацию ребенка в плане организации деятельности (на коллективные формы занятий или индивидуальные; на общепринятые или индивидуально непосредственные нормы поведения), отношение к авторитетному социальному взрослому» [9, с. 72].

В «исследовании субъектной позиции младшего школьника, понимаемой как интегративное личностное образование, характеризующееся потребностью школьника быть субъектом активной учебно-познавательной деятельности и саморазвития, О. Б. Конева выделила ценностно-смысловой, мотивационный, регуляционно-волевой, деятельностный и рефлексивный компоненты» [26, с. 114]

«Ценностно-смысловой компонент характеризуется эмоционально-ценностным отношением школьника к самой этой позиции (сформированность идеала человека-субъекта, желание ему подражать, самосовершенствоваться). Мотивационный компонент отличается устойчивым положительным отношением школьника к разным сторонам учебной деятельности, преобладанием внутренних побуждений к учению. Деятельностный компонент проявляется в активном участии во всех этапах учебной деятельности: целеполагании, планировании, постановке проблемы, поиске путей ее решения, проверке гипотез, оценке результатов деятельности, а также в сознательном осуществлении школьником деятельности по саморазвитию, самовоспитанию» [18, с. 159]

«Регуляционно-волевой компонент отражает способность школьника к волевой саморегуляции (упорство в достижении целей и преодолении трудностей). Рефлексивный компонент выражается в способности ученика к адекватной и аргументированной самооценке.

Указанные компоненты явились основой для разработки критериев субъектной позиции школьника: ценностного отношения к субъектной позиции и процессу саморазвития, личностной значимости учебной деятельности, характера осуществления учебной деятельности, включенности школьника в самопознание и саморазвитие, способности к волевой саморегуляции, самооценки деятельности» [13, с. 83].

Т. А. Неждова раскрыла «три составляющих в структуре субъектной позиции учащегося: социальная, личностная и деятельностная, каждая из которых описывается с помощью совокупности частных критериев и показателей. Общим критерием, синтезирующим частные, выступает удовлетворенность ребенка учением. Для социальной составляющей выделен критерий адаптируемости школьника в процессе обучения и соответствующие ему показатели: умение адаптироваться в условиях образовательного пространства; умение устанавливать связь между содержанием образования и практической жизнью; проявление своей индивидуальности» [19, с. 51].

«Личностную составляющую определяет критерий развития у школьника способов саморегуляции. Соответствующими показателями являются активность и самостоятельность в организации учебной деятельности; критический анализ и оценка выполняемой деятельности; умение исследовать собственную деятельность и ее результаты; умение прогнозировать результаты собственной деятельности» [25, с. 148].

«Критерий третьей составляющей – деятельностной – связывается с устойчивостью результатов учебной деятельности. Данному критерию соответствуют показатели: стабильность или положительная динамика при выполнении учения; умение намечать цели или план действий, принимать решения; устойчивый интерес к учению; анализ способа работы даже после выполнения учебной деятельности, хотя учитель этого не требует, преодоление трудностей в учебной деятельности; творческий подход к разрешению поставленной проблемы в ходе учения» [23, с. 283]

В структуре внутренней позиции выделяют: мотивационный, эмоциональный и рефлексивный аспекты. К критериям внутренней позиции школьника относят, позитивное эмоциональное отношение к школе, и предпочтение игровым видам деятельности и индивидуальному общению с педагогом, которые являются важными показателями успешности и эффективности образовательного процесса, способствующими развитию личности учащихся и их достижениями в учебе [20, с. 76]

В психологии, педагогическое условие – это условия, создаваемые педагогом для обеспечения успешного обучения и развития младших школьников. Педагогические условия являются важным компонентом образовательного процесса и включают в себя организацию учебной среды, выбор методов обучения и использования различных форм работы. Педагогические условия направлены на создание благоприятного образовательного окружения, способствующего активному вовлечению и мотивации учащихся, формированию положительного отношения к учёбе, развитию творческих способностей и самостоятельности [22, с. 159]

Педагоги разделяют схожую позицию с психологами. Л.В. Парамонова «рассматривает условие в качестве совокупности переменных природных, социальных, внешних и внутренних воздействий, влияющих на нравственное, физическое, психическое развитие человека, его поведение, воспитание, обучение и формирование личности» [21, с. 17].

Л. А. Венгер указывает то, что «термин условие, как философская категория, выражает отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может. Сам предмет выступает как нечто обусловленное, а условия – как относительно внешнее предмету многообразие объективного мира. В отличие от причины, непосредственно порождающей то или иное явление или процесс, условие составляет ту среду, обстановку, в которой последние возникают, существуют и развиваются.

Таким образом, педагогическое условие – это внешнее обстоятельство, фактор, оказывающий существенное влияние на протекание педагогического

процесса, в той или иной мере сознательно сконструированный педагогом, интенционально предполагающий, но не гарантирующий определенный результат процесса. Так же, как и педагогическое средство, условие (а точнее, – система условий) специально создается, конструируется педагогом с целью повлиять на протекание процесса. Однако, в отличие от средства, условие не предполагает столь жесткой причинной детерминированности результата» [5, с. 12].

Под «педагогическим условием Л. А. Венгер понимает внешнее обстоятельство, оказывающее существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательного сконструированного педагогом, предполагающего достижение определенного результата» [7, с. 68].

Л. В. Шипова утверждает, о том, что целостная модель должна «упростить шкалу воспитательных средств, выявить в ней минимальное количество самых основных, которые особенно действенно формируют личность» [28, с. 39]. Н. В. Скрипкина «на основании уровней субъективации (гуманистической ориентировки) участников педагогического общения выстраивает логику развития педагогических условий как ступеней развития ситуации» [24, с. 49].

Н. М. Гуткина «под педагогическими условиями понимает совокупность взаимосвязанных условий, необходимых для создания целенаправленного воспитательно-образовательного процесса с использованием современных информационных технологий, обеспечивающих формирование личности с заданными качествами. Она в своем исследовании отмечает, что в образовательной практике создание специфических условий связано с психологическим и педагогическим аспектами.

Психологический аспект предполагает изучение внутренних характеристик изучаемого феномена, моделируемого явления во внутренних структурах личности с целью направленного воздействия на них.

Педагогический аспект связывает психологическое содержание с факторами и механизмами, обеспечивающими желаемое развитие процессов, явлений, свойств; он предполагает выявление и создание обстоятельств, обеспечивающих эффективность воздействий. При этом Н. М. Гуткина отмечает, что педагогический аспект вопроса обусловлен необходимостью определения тех условий, которые в наибольшей мере способствуют реализации важнейших целевых установок применения современных информационных технологий в качестве средства научно-исследовательской и самообразовательной деятельности» [10, с. 121].

Определяя понятия «педагогические условия», выявлен ряд положений, «которые являются значимыми для нашего понимания данного феномена:

- условие является структурным элементом в педагогической системе;
- педагогические условия отражают совокупность возможностей образовательной среды, которые влияют положительно или отрицательно на ее функционирование;
- логика педагогических условий представлена как внутренними (обеспечивающими воздействие на развитие личности субъекта образовательного процесса), так и внешними (содействующими формированию процессуальной составляющей системы) элементами;
- реализация верно подобранных педагогических условий может обеспечить развитие и эффективное функционирование педагогической системы» [17, с. 62].

В данном исследовании были обозначены следующие педагогические условия формирования внутренней позиции младших школьников: создание ситуаций успеха в учебной деятельности; использование методов и приемов, способствующих закреплению умений строить логически рассуждения, устанавливать причинно-следственные связи, самостоятельно выделять цели; поддержка саморегуляции и соблюдения норм поведения, преодоления трудностей в учебной деятельности.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию внутренней позиции младших школьников

2.1 Выявление уровня сформированности внутренней позиции младших школьников

На основе теоретического анализа литературы были разработаны цели, задачи и условия реализации опытнo-экспериментальной работы.

Целью констатирующего этапа эксперимента являлось выявление уровня сформированности внутренней позиции младших школьников 3 «А» класса МБУ школы № 13 г.о. Тольятти.

Экспериментальная работа осуществлялась на базе МБУ школы № 13 г. Тольятти. В эксперименте приняли участие 20 детей, экспериментальной и контрольной группы (Приложение А). Были выделены показатели сформированности внутренней позиции младших школьников, такие как: «наличие желания включаться в учебную деятельность, выраженность интереса к учебно-познавательной деятельности и наличие способности к волевой саморегуляции в образовательной деятельности» [15, с. 84]. Диагностические задания констатирующего эксперимента представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностические задания констатирующего эксперимента

Критерии	Показатели	Методики
Мотивационный	Наличие желания включаться в учебную деятельность	Методика 1. «Беседа» Н. И. Гуткина
Деятельностный	Выраженность интереса к учебно-познавательной деятельности	Методика 2 «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т. А. Нежной, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера)
Регуляционно-волевой	Наличие способности к волевой саморегуляции в образовательной деятельности	Методика 3 «Наблюдение за ребенком в процессе общения в образовательной деятельности» А. М. Щетинина

Перейдем к проведению и описанию работы на констатирующем этапе.

Диагностическое задание 1. «Беседа» (автор Н. И. Гуткина).

Цель: выявление наличия «внутренней позиции» школьника.

Оборудование: бланк протокола, вопросник

В рамках исследования была проведена инструкция, в ходе которой младшим школьникам было предложено ответить на 12 вопросов. Которые были направлены на отношения к возможным трудностям, на определение познавательного интереса, на желание учиться в учебной организации. Вопросы были заданы последовательно, с целью получения информации об указанных аспектах. Результаты данной инструкции могут быть использованы для анализа и понимания внутренней мотивации и отношения к учебному процессу, а также для формирования позитивного отношения к обучению.

Результаты методики 1 на констатирующем этапе представлены в таблице 2 (Приложение Б).

Таблица 2 – Результат методики 1 на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в %	Кол-во детей	в %
Низкий	4	40	2	20
Средний	3	30	5	50
Высокий	3	30	3	30

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень – 1 балл – младшие школьники интересуются в основном игровой деятельностью.

Средний уровень – 2 балла – учебная мотивация к обучению в школе сформирована недостаточно, в результате чего, будет слаба, развита внутренняя позиция младших школьников.

Высокий уровень – 3 балла (общая сумма баллов по беседе 8-12) – школьники проявляют интерес и желание заниматься учебной деятельностью.

Результаты методики 1 «Беседа» (автор Н. И. Гуткина) представлены на рисунке 1.

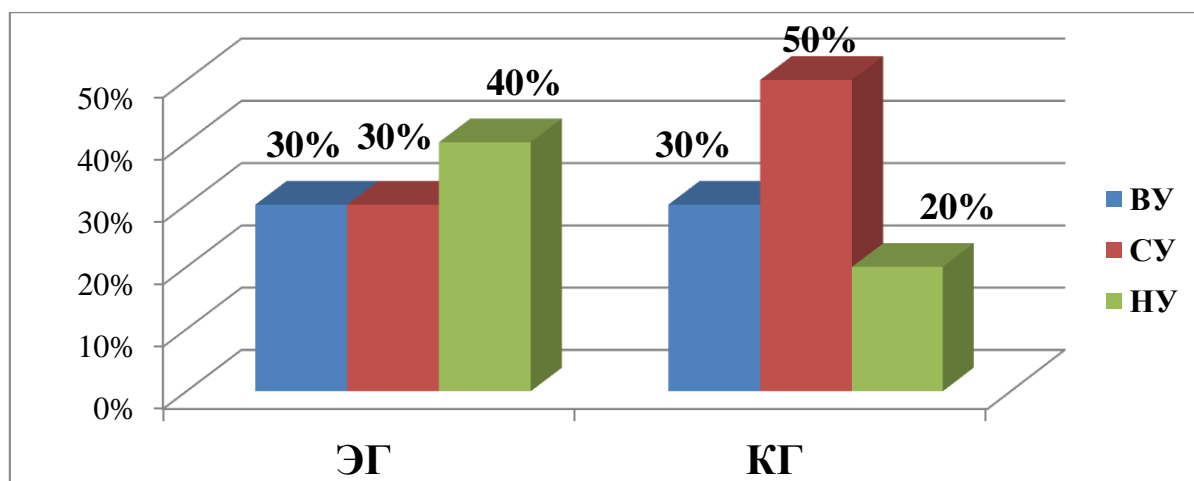


Рисунок 1– Результат методики 1 «Беседа» (автор Н. И. Гуткина)

Согласно результатам проведенной методики, в экспериментальной группе низкий уровень показали 4 ребенка (40%), а в контрольной группе низкий уровень показали 2 ребенка (20%)

Младшие школьники до сих пор имеют игровую мотивацию. Не все младшие школьники готовы проявлять себя в учебной деятельности. Некоторые учащиеся отвечали, что не хотят ходить в школу, ведь там нужно будет учиться, получать отметки. Есть те, кто отвечал, что не хочет ходить в школу, потому что им хочется гулять с друзьями, играть в игрушки, и спать днём.

В экспериментальной группе средний уровень показали 3 ребенка (30%), в контрольной группе средний уровень выявлен у 5 детей (50%). Школьники отвечали, что они готовы пойти в школу, если будут получать пятерки и не выполнять домашнее задание.

В экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 3 детей (30%), а в контрольной группе высокий уровень выявлен у 3 детей (30%)

Таким образом, учебная мотивация к обучению в школе сформирована недостаточно. Исходя из чего, будет слабо развита внутренняя позиция младших школьников. Также учащиеся могут испытывать затруднения с усвоением учебного материала, проявлять низкую активность на уроках, иметь проблемы с выполнением домашних заданий.

Диагностическое задание 2 «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т. А. Нежной, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера).

Цель: выявление уровня выраженности интереса к учебно-познавательной деятельности.

Материалы: список вопросов, протокол, ручка

Инструкция: «ученик должен ответить на вопросы:

- Тебе нравится в школе?
- Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?
- Представь, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе еще ничего не знает. Он тебя спрашивает: Кто такой - хороший ученик? Что ты ему ответишь?
- Представь, что тебе предложили не каждый день учиться в школе, а заниматься дома с мамой и только иногда ходить в школу. Ты согласишься?
- Представь, что есть школа А и школа Б. В школе А такое расписание уроков в классе: каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование, музыка, физкультура. В школе Б другое расписание – там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?

– Представь, что к вам домой приехал знакомый твоих родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает: Подумай, о чем он тебя может спросить.

– Представь, что ты очень хорошо работал на уроке и учительница тебе говорит: Саша (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу тебя наградить за хорошую учебу. Выбери сам, что ты хочешь – шоколадку, игрушку или пятёрку в журнал» [2].

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень – 1 балл – отсутствует ориентация на содержание учебной действительности, положительное отношение к школе обусловлено иными факторами.

Средний уровень – 2 балла – проявляют интерес к содержанию учебной деятельности. Ученик проявляет интерес и внимание к учебному материалу, стремится понять и углубить свои знания, а также развивает свои умения и навыки.

Высокий уровень – 3 балла – положительное отношение к обучению, ученик видит ценность получаемых знаний, может продолжать учёбу не только из-за внешнего давления или необходимости, но и их внутреннего стремления к саморазвитию.

Представим результаты методики 2 в таблице 3 и Приложении Б.

Таблица 3 – Результат методики 2 на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в %	Кол-во детей	в %
Низкий	3	30	3	30
Средний	5	50	4	40
Высокий	2	20	3	30

Результаты методики 2. «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т. А. Нежной, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера) в контрольной и

экспериментальной группах на констатирующем этапе представлены на рисунке 2.

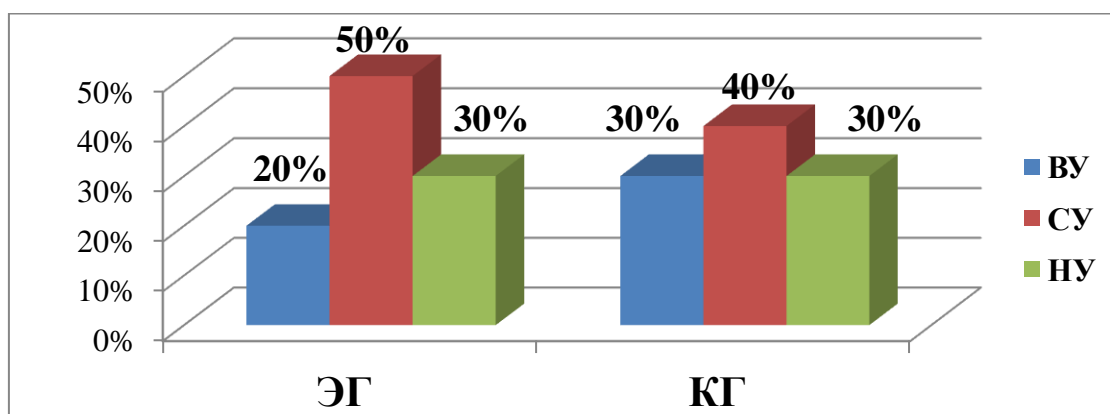


Рисунок 2 – Результат методики 2 «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т. А. Нежновой, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера)

Данный рисунок демонстрирует, что у детей экспериментальной и контрольной группы выявлен низкий уровень (40% детей, а в контрольной группе у 30%). Средний уровень (40%) и высокий уровень (20%, в контрольной группе 30%). У детей проявление интереса к содержанию учебной деятельности.

Очевидно, что познавательные мотивы у детей, которые формируют внутреннюю позицию школьника, развиты недостаточно. Необходимо проводить работу по стимулированию их интереса к учёбе, поощрять достижения, создавать интересные и позитивные учебные среды, используя различные методы обучения.

Диагностическое задание 3 «Наблюдение за ребенком в процессе общения в образовательной деятельности» (автор А. М. Щетинина).

Цель: определить у детей способности к партнерскому диалогу относительно образовательной деятельности.

Материал: Протокол, ручка

Инструкция: «Педагог наблюдает в течение 2-3 недель за особенностями проявления детьми этих показателей в спонтанно

возникающих ситуациях или специально смоделированных. Затем проводится анализ данных наблюдений, и его результаты вносятся в таблицу.

На основании данных исследования можно установить уровень развития у ребёнка способности к партнерскому диалогу» [2].

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не проявляет способности к партнерскому диалогу, что может затруднять его общение и взаимодействие с окружающими.

Средний уровень (2 балла) – ребенок продемонстрировал способность слушать и договариваться, однако имеет проблемы с эмоциональной адаптацией к собеседнику.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок демонстрирует отличные навыки коммуникации. Он способен слушать партнера с уважением и терпением, успешно договаривается и находит компромиссы.

Результаты диагностического задания 3 на констатирующем этапе представлены в таблице 4 (Приложение Б).

Таблица 4 – Результат методики 3 на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в %	Кол-во детей	в %
Низкий	4	40	2	20
Средний	3	30	5	50
Высокий	3	30	3	30

В данной таблице отражены результаты, подтверждающие, наличие трех уровней общения детей. Младшие школьники часто проявляют разные эмоции, у них пока не в полной мере сформирован навык партнерского диалога. Дети не умеют бесконфликтно отстаивать свою точку зрения, переходят на крик и плач в процессе диалога, если позиции не совпадают.

В экспериментальной группе, средний уровень был выявлен у 3 детей (30%), в контрольной группе, средний уровень показали 5 детей (50%).

Младшие школьники умеют слышать и слушать, но эмоционально не прислушиваются к собеседнику. Также они проявляют недостаточно внимания по отношению к партнеру и имеют затруднения договариваться с ним.

В экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 3 детей (30%), в контрольной группе высокий уровень выявлен у 3 детей (30%).

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что на начальном этапе исследования и в экспериментальной группе, и в контрольной, доминирует низкий и средний уровень сформированности навыков общения в учебной деятельности младших школьников.

Результаты методики 3. «Наблюдение за способностью ребенка к коммуникации и перцепции» (автор А. М. Щетинина) на констатирующем этапе представлены на рисунке 3.

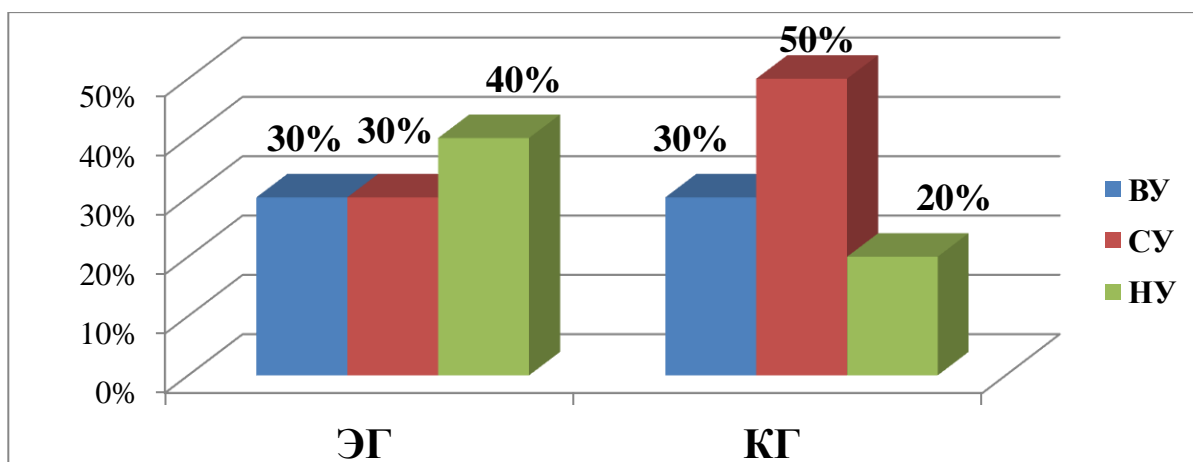


Рисунок 3– Результат методики 3 «Наблюдение за ребенком в процессе общения в образовательной деятельности» (автор А. М. Щетинина)

Делая вывод, о том, что у младших школьников не полностью сформирован партнерский диалог. Это можно заметить по их недостаточному умению слушать и понимать точку зрения собеседника, готовности уступить или найти выход из конфликта. А также, недостаточной способности конструктивно выражать свои мысли и чувства по отношению к партнеру. Важно продолжать работу над укреплением и развитием навыков

общения в учебной деятельности у младших школьников, чтобы обеспечить им комфортные условия для обучения, максимально раскрыть их потенциал и обеспечить успешное развитие.

Результаты уровней сформированности внутренней позиции младших школьников констатирующего этапа эксперимента представлены в таблице 5, на рисунке 4 и Приложении Б.

Таблица 5 – Результат уровня сформированности внутренней позиции младших школьников констатирующего этапа эксперимента

Группы	Уровни		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	30%	40%	30%
Контрольная группа	30%	50%	20%

На основе выделенных критериев были взяты три уровня сформированности внутренней позиции младших школьников:

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 4 ребенка (40% – Виталий П., Андрей У., Ольга Ф.), а в контрольной группе показали 2 ребенка (20% – Вика Д. и Марат Д.).

Учащимся, имеющий низкий уровень сформированности внутренней позиции, не хватает знаний о социально приемлемых нормах и правилах поведения в общении со сверстниками. Это может проявляться в их недостаточном уважении к собеседнику, невежливом поведении, неумении выслушивать других и уметь исходить из ситуации с пониманием.

Средний уровень в экспериментальной группе показали 4 ребенка (40% – Катя Г., Григорий А., Полина А., Марина С.), а в контрольной группе показали 5 детей (50% – Ксения С., Николай Е., Люба В., Оля Ф., Юля Я).

Учащиеся, обладают определённым уровнем знаний о социальных нормах и правилах поведения, но они направлены на получение выгоды в общении со сверстниками. Это может указывать на то, что школьники могут

быть склонны к манипуляциям, играм во властные отношения, с целью достижения своих целей. Важно обратить внимание на то, какие ценности и навыки формируются у школьников в процессе общения с окружающими. Необходимо уделять внимание развитию эмпатии, уважения к другим, и умению находить общий язык с собеседниками. Также учащиеся не имеют желания размышлять о трудностях, с которыми им предстоит столкнуться в учебном процессе, что может привести к безразличному отношению в основных сферах своей жизни. Также возможно, что они выражают неудовлетворённость своим положением и хотят изменить отношения с взрослыми и сверстниками, но не всегда умеют это делать.

Высокий уровень в экспериментальной группе выявлен у 3 детей (30% – Анны Б., Вероники Г., Евгения Ж.), и в контрольной группе выявлен у 3 детей (30% – Васи П., Славы В., Владика Х.).

Показавшие высокий уровень, младшие школьники обладают определённым уровнем знаний о социально приемлемых нормах и правилах поведения в учебной организации. Такие младшие школьники чувствуют себя хорошо, но не всегда готовы самостоятельно решать проблемы, а больше предпочитают полагаться на помощь окружающих. Основные сферы их жизни, носит положительный характер, и они не испытывают негатив по отношению к себе и своему положению в социуме. У них достаточно стабильные и позитивные отношения с окружающими, но иногда они стараются избегать конфликтных ситуаций. Но есть и те, кто хотел бы изменить свои отношения с взрослыми и сверстниками.

Результаты исследования представлены на рисунке 4.

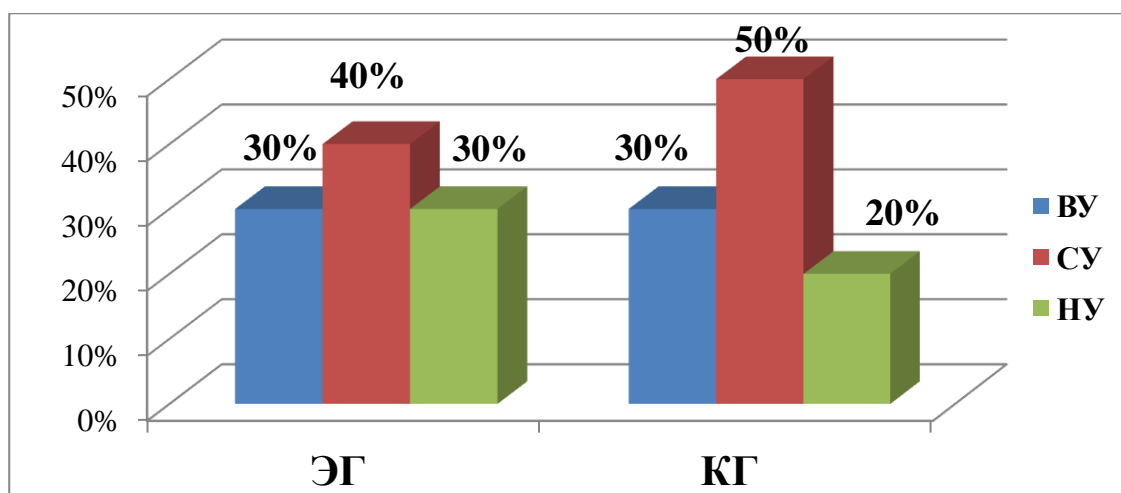


Рисунок 4 – Результат уровня сформированности внутренней позиции младших школьников (констатирующий этап исследования)

Результаты констатирующего эксперимента показывают, что внутренняя позиция младших школьников в контрольной и экспериментальной группах в основном находится на низком и среднем уровне развития. Для того, чтобы у младших школьников был сформирован полноценный навык к партнерскому диалогу и уважению к своим сверстникам, важно работать над следующими аспектами: помогать детям правильно выражать свои мысли и чувства, слушать и понимать точки зрения своего собеседника. Развивать навыки сотрудничества, эмпатии, умения решать конфликты мирным путём. Необходимо помогать младшим школьникам осознавать свои сильные стороны и достижения, учить слушать и проявлять уважение к себе и другим, а также создавать условия для дружелюбного взаимодействия между детьми, путём совместных мероприятий, игр и заданий.

2.2 Разработка и внедрение педагогических условий по формированию внутренней позиции младших школьников

На формирующем этапе эксперимента проводилась работа по формированию внутренней позиции младших школьников в МБУ школы №13 г. Тольятти в 3 «А» классе экспериментальной группе на уроках русского языка.

На основе результатов констатирующего эксперимента и исследований в области формирования внутренней позиции младших школьников была проведена работа с детьми с использованием педагогических условий и сформулированы задачи этого этапа эксперимента:

- в процессе организации учебной деятельности создавать ситуации успеха;
- подобрать формы и методы работы на уроках русского языка, способствующие закреплению умений строить логические рассуждения, устанавливать причинно-следственные связи, самостоятельно выделять и формулировать познавательные цели;
- объяснять обучающимся школьникам правила и нормы поведения.

В образовательной деятельности с детьми был проведен комплекс, состоящий из уроков русского языка. На уроках формировалась внутренняя позиция младших школьников с опорой на показатели, определенные в констатирующем этапе исследования, такие как: желания включаться в учебную деятельность; выраженность интереса к учебно-познавательной деятельности и наличие способности к волевой саморегуляции в образовательной деятельности.

Создание ситуации успеха на уроках русского языка, способствовало улучшению мотивации учащихся, а также укреплению самооценки. Для этого учитывались индивидуальные особенности младших школьников, был

правильно подобран учебный материал, с учётом интересов и уровня знаний каждого из учеников.

Обратимся к урокам, на которых соблюдались данные условия. На уроке по теме «Части речи» осуществлялась отработка умений различать части речи; развивалось у детей стремление к получению знаний и удовольствия от посещения школы.

На уроке были рассмотрены основные понятия: часть речи, существительное, глагол, прилагательное, местоимение, наречие, предлог и числительное. В начале занятия был проведён организационный момент, чтобы настроить учеников на работу.

Затем была проведена актуализация знаний, во время которой ученики учились выделять нужную информацию и работать с дополнительными источниками. Во время открытия новых знаний ученики самостоятельно искали информацию, выделяли главное и структурировали полученные знания, делая выводы. В процессе урока, оценивались не только результаты, но и усилия приложенные учащимися. Так, младшие школьники были поощрены за свои достижения на уроке.

В конце урока была проведена рефлексия, где каждому ученику была предоставлена возможность для саморефлексии и самооценки. Была обратная связь, для дальнейшего развития внутренней позиции у младших школьников. Создание ситуации успеха требует внимательной работы с каждым учеником, принятия их индивидуальности и создания условий, при которых каждый ученик может ощутить свой вклад.

Следующая тема урока была «Части слова. Порядок разбора слова по составу». Целью урока являлось, создание условий для развития навыков общения, путём правил и норм поведения. В начале урока был проведён организационный момент, для того, чтобы настроить учеников на работу. Определив тему урока и уточнив знания учеников о частях слова, каждая группа получила задание составить рассказ об одной из частей слова.

На уроке была использована памятка о нормах и правилах поведения. Были чётко поставлены правила поведения в общении со сверстниками и взрослыми. Младшие школьники должны проявлять уважение к учителям, одноклассникам и их родителям.

На следующем этапе урока учащиеся выполняли самостоятельную работу. В конце урока были подведены итоги. После проведения урока младшие школьники были поощрены, за то, что следовали установленным правилам и нормам поведения на уроке, а также вносят положительный вклад в общество.

В результате был сделан вывод, о том, что правила поведения и нормы общения требуют постоянного контроля и внимания. Младшие школьники получили знания о социально приемлемых нормах и правилах поведения. Ученики также обладают эмоциональным положительным отношением к жизни, но не всегда готовы самостоятельно решать проблемы и часто ориентируются на помощь окружающих.

Урок по теме «Глагол. Обобщение знаний» был проведен в форме деловой игры. Целью урока было формирование познавательного мотива у детей, развитие умения наблюдать, анализировать, действовать по алгоритму и делать выводы.

В начале урока был проведен организационный момент, и создан настрой на позитивное настроение. Затем сообщив ученикам, что наш урок будет необычным, было предложено поиграть в детективов. Школьникам была предоставлена работа в группах, что помогло развить навыки сотрудничества, анализа и логического мышления.

Актуализировав знания учеников, была сформулирована тема и определены задачи урока, основываясь на цели. Был составлен план работы, на проведение урока. На уроке был использован кейс-метод, где учащиеся анализировали конкретные ситуации, выделяли ключевые факты, и определяли причинно-следственные связи. Данный метод развивает критическое мышление и логическое рассуждение.

В начале урока было применение знаний и умений в новой ситуации для закрепления знаний о глаголе как части речи. Чтобы закрепить знания учеников о глаголе, нужно было составить «фоторобот». Были проведены дискуссии по теме урока, где учащиеся могли высказать свои мнения, аргументировать их и искать альтернативные решения.

В конце урока была проведена рефлексия. Младшие школьники отмечали, что освоили навыки поиска и выделения необходимой информации, анализа объектов для выявления их характеристик и формирования выводов.

Результаты проведённого эксперимента показали, что работа по выполнению учебных задач в рамках темы была успешно реализована. Улучшение учебной деятельности может свидетельствовать о том, что младшие школьники стали мотивированными к обучению, активнее принимают участие в учебном процессе и проявляют интерес к урокам. У них появился устойчивый интерес к обучению, они стали проявлять активность, уверенность и самостоятельность. В их речи стало появляться свободное изложение собственных мыслей, и они научились делать обоснованные выводы.

Во время формирующего эксперимента была проведена серия уроков, по формированию внутренней позиции младших школьников. В результате чего, в процессе организации учебной деятельности были созданы ситуации успеха, что способствовало у учащихся улучшению мотивации в учебной организации. Были правильно подобраны формы и методы работы на уроках русского языка, способствующие закреплению умений строить логически рассуждения, устанавливать причинно-следственные связи, самостоятельно выделять и формулировать познавательные цели.

Изменения, в проведении учебной деятельности учащихся, свидетельствует о том, что процесс обучения и воспитания в школе даёт положительные результаты. А также способствует развитию различных социальных и когнитивных навыков у учащихся. Важно поддерживать

младших школьников в усвоении социально приемлемых навыков и стимулировать их к развитию в этом направлении.

Для проверки эффективности проведённой работы по формированию внутренней позиции младших школьников на уроках русского языка будет использован контрольный срез.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности внутренней позиции младших школьников

После реализации формирующего этапа, с помощью тех же диагностических методик был проведен контрольный этап исследования, которой помог выявить уровень формирования внутренней позиции младших школьников.

Диагностическое задание 1. «Беседа» (автор Н. И. Гуткина).

Цель: выявление наличия «внутренней позиции» школьника.

Количественные результаты методики 1 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результат методики 1 на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в %	Кол-во детей	в %
Низкий	2	20	2	20
Средний	3	30	5	50
Высокий	5	50	3	30

Данный рисунок демонстрирует, что у детей экспериментальной и контрольной группы выявлен высокий уровень (у 50% детей, а в контрольной группе у 30%). Средний уровень (у 30% детей, а в контрольной группе у (50%) и низкий уровень у (20%).

Полученные данные проведенной методики позволили выявить, что ребята стали лучше проявлять мотивацию, интерес и положительное отношение к учебной деятельности. Видны изменения в экспериментальной группе, наблюдается положительная динамика по сравнению с контрольной.

Результаты методики 1. «Беседа» (автор Н. И. Гуткина) представлены на рисунке 5.

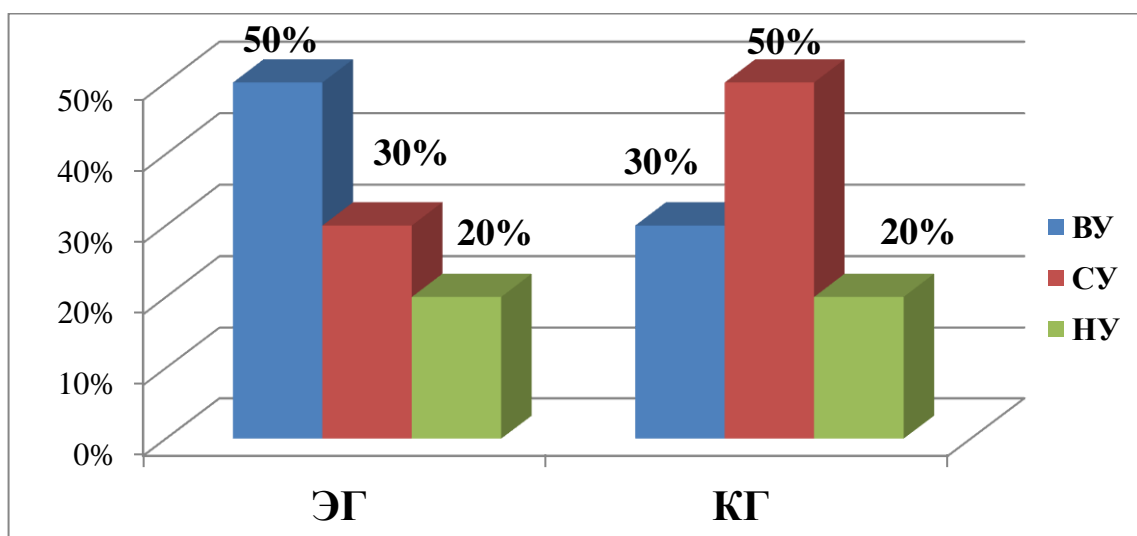


Рисунок 5 – Результат методики 1 «Беседа» (автор Н. И. Гуткина)

Диагностическое задание 2 «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т. А. Нежной, Д. Б. Элькониной, А. Л. Венгера).

Цель: «выявление уровня выраженности интереса к учебно-познавательной деятельности».

Результаты методики 2 представлены в таблице 7 (Приложение Б).

Таблица 7 – Результат методики 2 на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в %	Кол-во детей	в %
Низкий	1	10	3	30
Средний	5	50	4	40
Высокий	4	40	3	30

Данный рисунок демонстрирует, что у детей экспериментальной и контрольной группы выявлен высокий уровень (40% детей, а в контрольной группе у 30%). Средний уровень у (50% детей, а в контрольной у 40%), низкий уровень выявлен у (10% детей, в контрольной группе у 30%).

Результаты методики 2 «Беседа о школе» представлены на рисунке 6.

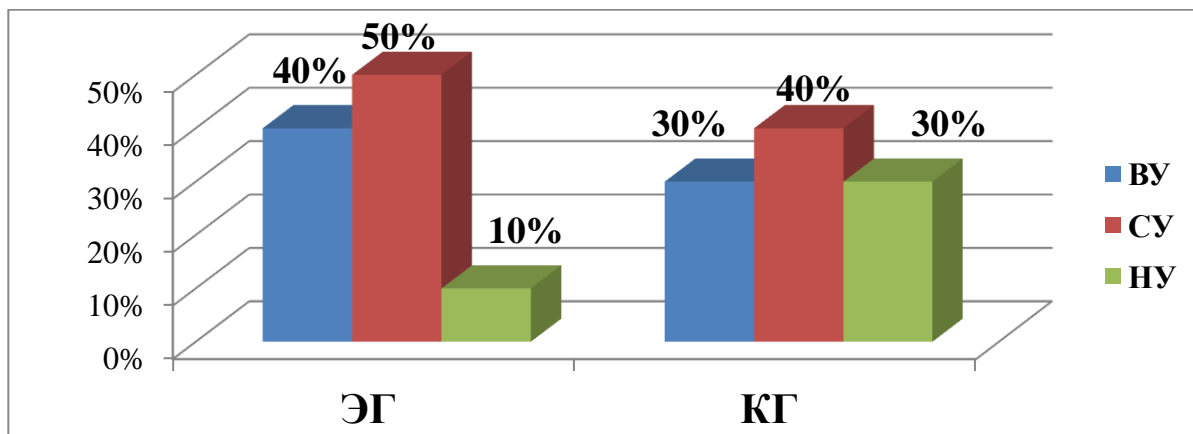


Рисунок 6 – Результат методики 2 «Беседа о школе»

Результаты методики показали, что младшие школьники проявляют любознательность, задают вопросы, стремятся к получению новых знаний, активно принимают участие в учебном процессе. В экспериментальной группе наблюдается улучшение высокого уровня на 20%.

Диагностическое задание 3 «Наблюдение за ребенком в процессе общения в образовательной деятельности» (автор А. М. Щетинина)

Цель: определить у детей способности к партнерскому диалогу относительно образовательной деятельности.

Результаты методики представлены в таблице 8 (Приложение Б).

Таблица 8 – Результат методики 3 на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в %	Кол-во детей	в %
Низкий	2	20	2	20
Средний	3	30	5	50
Высокий	5	50	3	30

Данный рисунок демонстрирует, что у детей экспериментальной и контрольной группы выявлен высокий уровень (50% детей, а в контрольной группе у 30%). Средний уровень у (30% детей, а в контрольной у 50%), низкий уровень выявлен у (20%).

Результаты методики 3 «Наблюдение за ребенком в процессе общения в образовательной деятельности» представлены на рисунке 7.

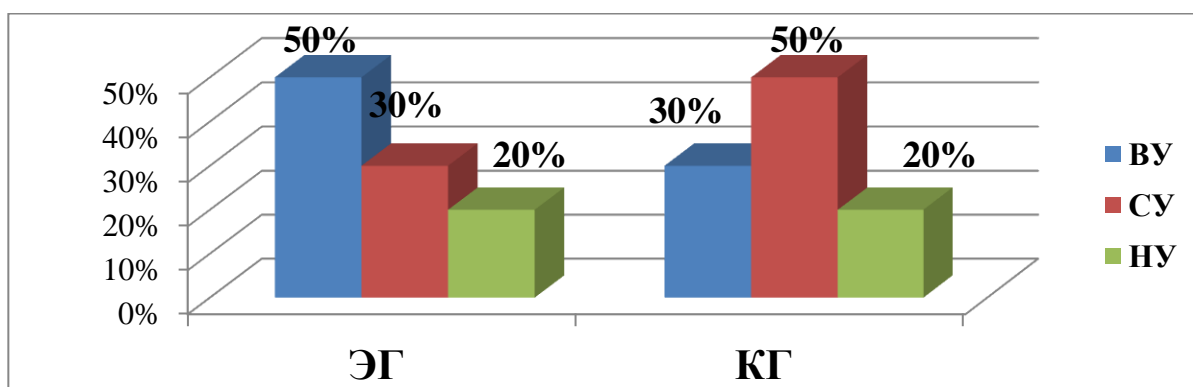


Рисунок 7 – Результат методики 3 «Наблюдение за ребенком в процессе общения в образовательной деятельности»

По результатам контрольного этапа эксперимента можно сделать вывод, что в экспериментальной группе произошли значительные изменения. Были проявлены коммуникативные навыки учащихся и их способности к взаимодействию со сверстниками. Младшие школьники активно участвуют в обсуждениях, высказывают свои мысли и идеи, уважительно относятся к другим в процессе решения учебных задач.

Результаты общего уровня сформированности внутренней позиции младших школьников представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результат общего уровня сформированности внутренней позиции младших школьников

Группы	Уровни		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	4 ребенка (40%)	4 ребенка (40%)	2 ребенка (20%)
Контрольная группа	3 ребенка (30%)	5 детей (50%)	2 ребенка (20%)

Общие результаты исследования на контрольном этапе исследования представлены на рисунке 8.

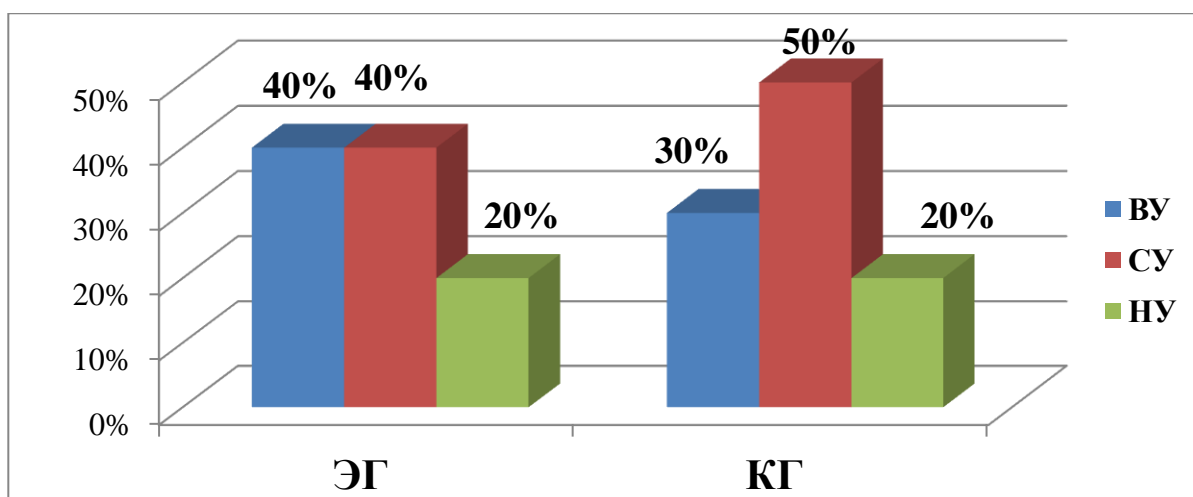


Рисунок 8 – Результат общего уровня сформированности внутренней позиции младших школьников на контрольном этапе исследования

В ходе исследования были выделены три уровня сформированности внутренней позиции младших школьников на основе анализа критериев и количественных показателей. Эти уровни включают низкий – 2 ребенка (20%), средний – 4 ребенка (40%); высокий уровень у 3 детей (40%) сформированности внутренней позиции школьников.

Низкий уровень: в экспериментальной группе показали – Виталий П. и Андрей У., в контрольной группе 2 ребенка (20%) – Вика Д. и Марат Д.

Младшим школьникам, у которых был выявлен низкий уровень сформированности внутренней позиции, не хватает знаний о социально приемлемых нормах и правилах поведения в общении со сверстниками. Это может проявляться в недостаточном уважении к собеседнику, невежливом поведении на уроках, неумении выслушивать других и уметь исходить из ситуации с пониманием.

Обучающиеся, у кого был выявлен средний уровень (Катя Г., Григорий А., Полина А., Марина С., в контрольной группе 5 детей (50%) – Ксения С., Николай Е., Люба В., Оля Ф., Юля Я.), умеют слышать и слушать, но эмоционально не прислушиваются к собеседнику. Важно обратить внимание на то, какие ценности и навыки формируются у школьников в

процессе общения с окружающими. Необходимо уделять внимание развитию эмпатии, уважения к другим, и умению находить общий язык с собеседниками при решении учебных задач.

Показавшие высокий уровень, младшие школьники обладают определённым уровнем знаний о социально приемлемых нормах и правилах поведения в учебной организации. Такие младшие школьники готовы к самостоятельной учебной деятельности, больше предпочитают полагаться на помощь окружающих. Основные сферы их жизни носит положительный характер; они не испытывают негатив по отношению к себе и своему положению в социуме. У них достаточно стабильные результаты в учебной деятельности.

Результаты сравнения констатирующего и контрольного этапов эксперимента показывают, что проведение формирующего этапа существенно повлияло на уровень сформированности внутренней позиции младших школьников в экспериментальной группе. Обнаружено значительное улучшение этого показателя после воздействия на формирование внутренних процессов у детей.

Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов исследования подтвердил, что проведение формирующего этапа привело к улучшению уровня сформированности внутренней позиции младших школьников в экспериментальной группе. Учащиеся стали более уверенными в себе, развили позитивное отношение к учебной деятельности. Средний уровень остался на прежнем уровне, но 20% детей перешли со среднего уровня на высокий. 20% перешли с низкого уровня на средний. В контрольной группе показатели остались неизменными.

Результаты динамики уровней развития представлены на рисунке 9.

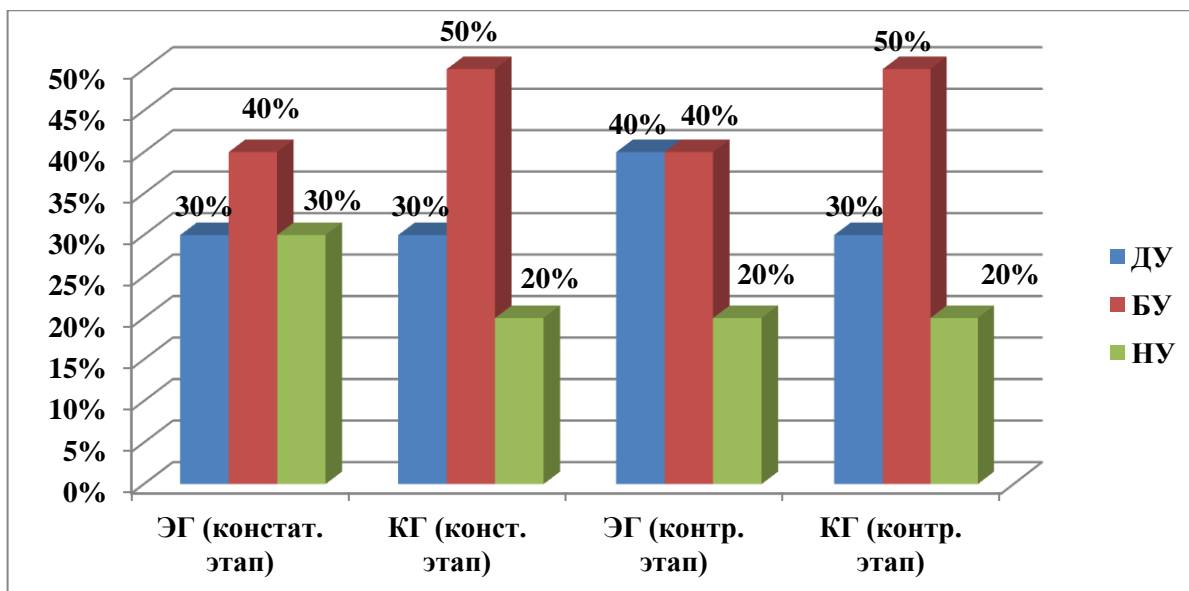


Рисунок 9 – Динамика сформированности внутренней позиции младших школьников (констатирующий и контрольный этапы исследования)

В ходе проведения методики 1 «Беседа», которая позволила получить информацию о готовности младшего школьника к обучению, а также о его мотивации и отношении к учебе, выявлено, что младшие школьники положительно относятся к школе, имеют высокую мотивацию к учебной деятельности, а также соблюдают нормы и правила поведения, и проявляют уважение по отношению к окружающим. На основе результатов на контрольном этапе эксперимента можно сделать вывод о положительной динамике в формировании внутренней позиции у младших школьников.

Проведенная методика 2 «Беседа о школе» является адаптированным инструментом для оценки интереса учащегося к школе. Результаты данной методики, заключаются в следующем: младшие школьники проявляют любознательность, задают вопросы, стремятся к получению новых знаний, активно принимают участие в учебном процессе.

Благодаря проведению данной методики 3 «Наблюдение за ребенком в процессе общения в образовательной деятельности» были определены у младших школьников способности к партнерскому диалогу. По результатам контрольного этапа эксперимента можно сделать вывод, что произошли

значительные изменения в формировании внутренней позиции школьников. Были оценены коммуникативные навыки учащихся и их способности к взаимодействию со сверстниками. Младшие школьники активно участвуют в обсуждениях, высказывают свои мысли и идеи, уважительно относятся к другим, умеют слушать и аргументировать свою точку зрения.

Таким образом, можно сделать вывод, что проведённая работа способствовала улучшению сформированности внутренней позиции младших школьников, формированию у учащихся позитивной самооценки, уверенности в своих силах, что благоприятно сказывается на их успехах в учебной деятельности. В результате была зафиксирована положительная динамика по всем критериям и уровням её сформированности.

Заключение

Изучение психолого-педагогической литературы подтверждает, что проблема формирования внутренней позиции младших школьников, является актуальной для современной педагогической теории и практики. Результаты исследования показывают, что уровень сформированности внутренней позиции учащихся, оказывает влияние на их учебную деятельность, мотивацию и психологическое благополучие.

Изучение понятия «внутренняя позиция младших школьников» и сравнение разных интерпретаций этого понятия позволили рассмотреть данный процесс как готовность ребёнка к новым формам общения, осознанному восприятию окружающего мира и самого себя, обусловленную спецификой образовательного процесса в школе.

Исследование Н. Л. Кузнецовой показывает следующие аспекты сформированности внутренней позиции младших школьников: наличие внутренней позиции ученика, умение эффективно взаимодействовать с партнёром, учитывая его точку зрения, интерес к познанию информации, навыки в процессе сотрудничества, способность к партнёрскому диалогу, умение слушать партнера и договариваться с ним.

Результаты констатирующего эксперимента демонстрируют, что низкий уровень сформированности внутренней позиции младших школьников связан со следующими проблемами в педагогической практике:

- отсутствием системы работы по формированию внутренней позиции учеников;
- недооценкой возможностей педагогических условий для формирования этой позиции;
- недостаточной методической подготовкой педагогов к решению задач, по формированию внутренней позиции младших школьников через использование педагогических условий.

На основе результатов констатирующего эксперимента и исследований

в области формирования внутренней позиции младших школьников была проведена работа с детьми с использованием педагогических условий: на уроках русского языка, была создана ситуация успеха; подобраны формы и методы работы, способствующие закреплению умений строить логически рассуждения, устанавливать причинно-следственные связи; объяснены обучающимся школьникам правила и нормы поведения.

В образовательной деятельности с детьми был проведен комплекс, состоящий из уроков русского языка. На уроках формировалась внутренняя позиция младших школьников, с опорой на показатели, определенные в констатирующем этапе исследования. Можно сделать вывод, что, если не сформировать внутреннюю позицию школьника у ребенка в младших классах, в дальнейшем у ребенка будут проблемы с обучением. Поэтому, важно соблюдать педагогические условия

В итоге сравнения констатирующего и контрольного этапов эксперимента следует, что доля детей с низким уровнем сократилась на 70% на констатирующем этапе и до 0% на контрольном. Доля детей с высоким уровнем увеличилась на 30%. Средний уровень вырос на 40%. Таким образом, можно сказать об эффективности организации и проведения педагогических условий для формирования внутренней позиции младших школьников. Гипотеза подтвердилась, задачи, поставленные в начале работы, выполнены полностью, а цель достигнута.

Список используемой литературы

1. Алтунина И.Р. Возрастные особенности структуры мотивации социального поведения детей // Мир психологии. 2021. № 2. С. 24-39.
2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. : Академия, 2020. 236 с.
3. Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка. М. : АСТ, 2021. 245 с.
4. Божович Л.И. Психологические закономерности формирования личности в онтогенезе. М. : Изд-во МНЭПУ, 2021. 316 с.
5. Венгер Л. А. Воспитание психологической готовности к систематическому обучению // Дошкольное воспитание. 2020. № 9. С. 12-18.
6. Венгер Л. А. Готов ли ваш ребенок к школе. М. : Логос, 2021. 192с.
7. Венгер Л. А. Как дошкольник становится школьником? // Дошкольное воспитание. 2022. № 8. С. 66-74.
8. Выготский Л. С. Психология. Избранное. М. : ЭКСМО Пресс, 2020. 308 с.
9. Вьюнова Н. И. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе. М. : Академический проект, 2021. 253 с.
10. Гуткина Н. М. Психологическая готовность к школе. М. : Логос, 2022. 286 с.
11. Ермолова Т. В., Панцырная Е. В. Ролевое поведение и готовность к школьному обучению детей 7-8 лет // Психологическая наука и образование. 2020. № 1. С. 38-45.
12. Зубова Л. В. Методики изучения социальной направленности личности младших школьников и младших школьников. СПб. : Питер, 2022. 179 с.
13. Конева О. Б. Психологическая готовность детей к школе. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2021. 124 с.

14. Кравцова Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М. : Логос, 2021. 152 с.
15. Кузнецова Л. В. Гармоничное развитие личности младшего школьника. М. : Академия, 2022. 224 с.
16. Маркова А. К., Орлов А. Б., Фридман Л. М. Мотивация учения и ее воспитание у школьников. М. : Владос, 2021. 264 с.
17. Маркова А. К. Формирование мотивации учения. М. : Логос, 2021. 212 с.
18. Матюхина М. В. Мотивация учения . М., Академия, 2022. 254 с.
19. Нежнова Т. А. Динамика внутренней позиции при переходе от дошкольного к школьному младшему возрасту // Вестник Московского университета. Серия Психология. 2020. №1. С. 50-61.
20. Нартова-Бочавер С. К. Скоро в школу. М. : АСТ, 2020. 211 с.
21. Парамонова Л. В., Алиева Т. А., Арушанева А. А. Дошкольное учреждение и начальная школа: проблема преемственности // Дошкольное воспитание. 2021. № 4. С. 12-18.
22. Рушникова С. М. Рабочая книга школьного психолога. М. : Владос, 2022. 256 с.
23. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М. : Логос, 2022. 364 с.
24. Скрипкина Н. В. Психологические особенности готовности к школе старших младших школьников с задержкой психического развития. М. : Логос, 2021. – 223 с.
25. Смирнова Е. О. Детская психология. М. : Владос, 2022. 184 с.
26. Солдатов Д. В. Диагностика мотивационной готовности к школьному обучению. Ростов на Дону : Феникс, 2020. 364 с.
27. Шипова Л. В. Изучение внутренней позиции школьника у детей разных возрастных групп: учебно-методическое пособие. СПб. : Нева, 2020. 234 с.

28. Шипова Л. В. Исследование внутренней позиции школьника в психологии // Современные исследования социальных проблем. 2021. № 3. С. 37-48.

29. Улынкova У. Формирование общей способности к учению у младших школьников // Дошкольное воспитание. 2022. №3. С. 53-55.

30. Фрэнкин Р. Мотивация поведения: биологические, когнитивные и социальные аспекты. СПб. : Питер, 2022. 212 с.

31. Эльконин Д. Б. Некоторые вопросы диагностики психического развития детей. М. : Логос, 2020. 382 с.

Приложение А

Результаты проведения методик на констатирующем этапе исследования

Таблица А.1 – Результаты проведения методик в экспериментальной группе (констатирующий этап исследования)

Фамилия Имя	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Уровень
Катя Г.	СУ	СУ	СУ	СУ
Виталий П.	НУ	НУ	НУ	НУ
Анна Б.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
Григорий А.	НУ	СУ	СУ	СУ
Андрей У.	НУ	НУ	НУ	НУ
Вероника Г.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Полина А.	СУ	СУ	СУ	СУ
Евгений Ж.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Ольга Ф.	НУ	НУ	НУ	НУ
Марина С.	СУ	СУ	СУ	СУ

Таблица А.2 – Результаты проведения методик в контрольной группе (констатирующий этап исследования)

Фамилия Имя	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Уровень
Вика Д.	СУ	СУ	СУ	СУ
Ксению С.	НУ	НУ	НУ	НУ
Марат Д.	СУ	НУ	СУ	СУ
Василий П.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Люба В.	СУ	СУ	СУ	СУ
Вячеслав С.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Марат Д.	НУ	НУ	НУ	НУ
Ольга Ф.	СУ	СУ	СУ	СУ
Владислав Х.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Юлия Я.	СУ	СУ	СУ	СУ

Приложение Б

Результаты проведения методик на контрольном этапе исследования

Таблица Б.1 – Результаты проведения методик в экспериментальной группе (контрольный этап исследования)

Фамилия Имя	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Уровень
Катя Г.	ВУ	СУ	ВУ	СУ
Виталий П.	НУ	НУ	НУ	НУ
Анна Б.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Григорий А.	НУ	СУ	НУ	СУ
Андрей У.	СУ	СУ	СУ	НУ
Вероника Г.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Полина А.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Евгений Ж.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Ольга Ф.	СУ	СУ	СУ	СУ
Марина С.	СУ	СУ	СУ	СУ

Таблица Б.2 – Результаты проведения методик в контрольной группе (контрольный этап исследования)

Фамилия Имя	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Уровень
Вика Д.	СУ	СУ	СУ	СУ
Ксению С.	НУ	НУ	НУ	НУ
Марат Д.	СУ	НУ	СУ	СУ
Василий П.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Люба В.	СУ	СУ	СУ	СУ
Вячеслав С.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Марат Д.	НУ	НУ	НУ	НУ
Ольга Ф.	СУ	СУ	СУ	СУ
Владислав Х.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Юлия Я.	СУ	СУ	СУ	СУ