

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Правовое обеспечение государственного управления
и местного самоуправления

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Административно-правовое регулирование малого и среднего
предпринимательства в Российской Федерации

Обучающийся

И.С. Уткин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

доктор юридических наук, профессор Д.А. Липинский

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2024

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Административно-правовой статус субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.....	9
1.1. Понятие предпринимательства, как объекта административно правового регулирования.....	9
1.2. Субъекты малого и среднего предпринимательства.....	24
1.3. Административно-правовой статус индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации.....	32
1.4. Административно-правовой статус самозанятых в Российской Федерации.....	39
Глава 2. Механизм административно-правового регулирования малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.....	45
2.1. Система органов исполнительной власти, осуществляющих административно-правовое регулирование малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.....	45
2.2. Административная ответственность субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.....	56
2.3. Регулирование и стимулирование в сфере предпринимательской деятельности в Российской Федерации в условиях пост-пандемийного периода и санкционного давления в 2020-2023 годах.....	63
Заключение.....	73
Список используемой литературы и используемых источников.....	80

Введение

Актуальность исследования административно-правового регулирования деятельности малых и средних предприятий (МСП) в Российской Федерации заключается в его потенциале способствовать пониманию и улучшению бизнес-среды для МСП в стране. Малые и средние предприятия играют решающую роль в российской экономике, обеспечивая значительную долю занятости и способствуя экономическому росту и инновациям.

Понимание административных и правовых норм, затрагивающих МСП, имеет важное значение для политиков, владельцев бизнеса и других заинтересованных сторон для выявления барьеров и возможностей для этих предприятий. Изучая действующую нормативно-правовую базу, исследователи могут определить области, в которых система может быть улучшена для более эффективной поддержки малых и средних предприятий, такие как снижение бюрократического влияния, улучшение доступа к финансированию и решение юридических и административных проблем.

Кроме того, исследования в этой области могут способствовать разработке эффективной политики и стратегий повышения конкурентоспособности и устойчивости малого и среднего бизнеса в России, а это будет способствовать стабильному функционированию экономики страны, что особенно актуально в условиях санкций и сложной внешнеполитической ситуации. Создавая малый и средний бизнес, предприниматели не только обеспечивают собственную занятость, но и создают новые рабочие места, повышая уровень занятости, а, следовательно, снижая и уровень безработицы. Более того, малый и средний бизнес насыщает рынок конкурентоспособными товарами и услугами, малые предприятия чаще других субъектов экономики выступают в качестве разработчиков инноваций, повышающих уровень развития высоких технологий в России, что особенно важно для реализации программ импортозамещения. В свою очередь, развитие

малого и среднего что в конечном итоге приведет к созданию рабочих мест, диверсификации экономики и общему экономическому развитию.

Теме административно-правового регулирования малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в последние годы уделяется значительное внимание. В последнее десятилетие наблюдается растущее признание важности малых и средних предприятий (МСП) в российской экономике и соответствующее внимание к созданию благоприятной нормативно-правовой среды для их развития. В результате появилось значительное количество литературы, анализирующей административные и правовые проблемы, с которыми сталкиваются малые и средние предприятия в России, а также различных политических инициатив и реформ регулирования, направленные на решение этих проблем. Также, на степень разработанности повлияла и нестабильная политическая ситуация. Санкции, отключение от swift, специальная военная операция, параллельный импорт - лишь малая часть того, с чем пришлось столкнуться бизнесу за последние годы. Соответственно работа в таких условиях не может осуществляться без подготовленной нормативной и регулятивной базы. Также индекс предпринимательской активности, после периода застоя во времена эпидемии коронавируса и небольшого падения во время начала специальной военной операции, начал понемногу расти, поэтому вопрос предпринимательства и его регулирования остается актуальным. Ко всему прочему, появились новые представители малого бизнеса - самозанятые. В 2019 году для них ввели специальный налоговый режим (налог на профессиональный доход), и ограничили спектр областей, которыми самозанятые могут заниматься. Например, самозанятый не может заниматься реализацией подакцизной и маркируемой продукции. Соответственно, правовое регулирование, в виду новизны такого рода предпринимательства может быть недостаточно сформировано.

Исходя из всего вышеизложенного, тема исследования является актуальной. Материал для исследования также присутствует: нормативные

акты, статистика, мнения представителей бизнеса, предпринимательские инициативы — все это способствует формированию обширной базы для исследования. Например, инициатива предпринимателя и бизнесмена Ковалева А.А. - общероссийское движение предпринимателей и его программа реформ.

Методология исследования. Помимо общенаучных методов исследования таких как: диалектический, системный, логический были использованы статистические, социологические и формально-юридические методы. Применялись логические приемы индукции и дедукции, анализа и синтеза. Задача использования этих методов состоит в том, чтобы максимально раскрыть рассматриваемую тему, используя разные подходы и точки зрения. При разнообразии методов исследование сможет дать полноценный взгляд на проблему и определить максимальное количество путей для ее нейтрализации или смягчения ее последствий.

Теоретическую основу исследования составляют работы ученых-юристов – специалистов в области теории административного права и отраслевых юридических науках таких, как: А.В. Бусыгин, В.С. Белых, С.Э. Жилинский, Т.В. Кашанина, О.А. Кабышев, М.Г. Лапуста, В.В. Лаптев, К.Р. Макконелл, Н.С. Малеин, О.М. Олейник, В.Ф. Попондопуло, В.В. Ровный, В.А. Семеусов, О.В. Тишанская, Р. Хизрич, А. Хоскинг, Г.В. Чернова и др.

Объектом исследования выступают взаимоотношения малого и среднего предпринимательства с государством.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, которые касаются малого и среднего предпринимательства; проблемы регулирования малого и среднего предпринимательства.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы заключается в комплексном исследовании проблемы регулирования малого и среднего предпринимательства, систематизировать выводы авторов по данной теме за прошедшие года, указать на слабые стороны законодательства в отношении

МСП, а также составить рекомендации по взаимодействию с бизнесом, а также рекомендации по улучшению законодательства.

Поставленная цель решается путем решения следующих задач:

- в связи с появлением самозанятых уточнить, кто относится к малому предпринимательству, и какая доля находится в теневом секторе;
- выявить проблемы административно-правового регулирования;
- определить, в какие виды деятельности менее всего регулируются государством;
- определить, по каким статьям административного кодекса чаще всего привлекается малый и средний бизнес;
- выявить, соразмерно ли наказание содеянному в нормативных актах, затрагивающих малое и среднее предпринимательство;
- выяснить, как государство регулирует предпринимательство на данный момент и определить государственную интенцию в этом направлении;
- разработать рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух разделов, заключения и списка используемой литературы, включающего 96 источников. Основной текст работы изложен на 92 страницах.

Научная новизна исследования заключается в разработке предложений по развитию положений действующего законодательства Российской Федерации в области регулирования малого и среднего предпринимательства.

На защиту выносятся следующие положения, содержащие элементы научной новизны:

- разработаны предложения по внесению изменений в статью 31.5 КоАП РФ в части предоставления отсрочки исполнения суда до трех лет для ИП и субъектов МСП в случае невозможности уплаты административного штрафа в установленные сроки. Это позволит минимизировать случаи банкротства, возникающие в связи с отсутствием финансовой возможности

для дальнейшего осуществления предпринимательской деятельности после выплаты суммы штрафа, установленной КоАП РФ;

– разработаны предложения по внесению изменений в статью 14.1 КоАП РФ в части установления для субъектов МСП срока устранения выявленных нарушений, до применения административного приостановления деятельности. Срок устранения нарушения должен устанавливать суд. В случае если субъект МСП не устранит нарушения в установленный срок, наказание должно применяться в соответствии с КоАП РФ. Это позволит устранить законодательные барьеры для достижения целей государственной политики, установленные в статье 6 Федерального закона №209-ФЗ;

– анализ Федерального закона №209-ФЗ позволил выявить следующее: из названия этого правового акта следует, что целью правового регулирования выступает именно развитие, но, вместе с тем, в нем не содержится определение «развитие малого и среднего предпринимательства». Для устранения выявленного пробела рекомендуется дополнить пункт 5 статьи 3 Федерального закона №209-ФЗ положением, содержащим определение понятия «развитие малого и среднего предпринимательства»;

– целесообразно внести изменение в подпункт 3 пункта 1.1 статьи Федерального закона №209-ФЗ, исключив критерий «доход» из условий отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам МСП. Это позволит предотвратить исключение субъекта МСП из Единого реестра субъектов МСП лишение его возможности пользоваться государственной поддержкой и льготами, предусмотренными для субъектов МСП, что может отрицательно повлиять на финансовые результаты деятельности, а, следовательно, и возможности развития субъектов МСП;

– условия отнесения хозяйствующих субъектов к средним предприятиям, установленные статьей 4 Федерального закона №209-ФЗ, значительно превышают условия перехода на УСН, установленные статьей 346.12 НК РФ [19]. В связи с этим, целесообразно внести изменения в статью

346.12 НК РФ, увеличив условия перехода на УСН, в части увеличения среднесписочной численности сотрудников до 200 чел.;

– рекомендуется предусмотреть для граждан, которые работают по найму на предприятиях и в организациях, и при этом, оказывают определенные услуги в качестве ИП, предусмотреть возможность уплачивать взносы в фонд социального страхования только за то количество дней в году, которое было отработано ими фактически;

– для развития индивидуального предпринимательства в России следует предусмотреть более выгодные условия применения специальных режимов налогообложения, в частности предусмотреть возможность снижения стоимости патента на сумму страховых взносов, если ИП, которые используют ПСН, выберут в качестве налогооблагаемой базы доходы;

Научная значимость диссертационного исследования заключается в анализе нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих малое и среднее предпринимательство, выявлении пробелов в действующем законодательстве и разработке рекомендаций по их устранению.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в выявлении особенностей административно правового регулирования малого и среднего предпринимательства в России, определении соразмерности наказаний, предусмотренных для субъектов МСП в нормативных правовых актах, совершенным ими деяниям, выявлении государственной интенции в этом направлении.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования его результатов в законотворческом процессе в части внесения изменений в нормативно-правовые акты, регулирующие малое и среднее предпринимательство в России.

Глава 1. Административно-правовой статус субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации

1.1. Понятие предпринимательства, как объекта административно правового регулирования

Раскрыть сущность предпринимательской деятельности как объекта административно-правового регулирования позволяет изучение ее как социально-экономического явления.

Правовые основы предпринимательской деятельности заложены в части первой статьи 34 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ), согласно которой «каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом, экономической деятельности» [9].

Определение, представленное в главном правовом акте страны, позволяет рассматривать предпринимательскую деятельность, как один из видов экономической, следовательно, в первую очередь, необходимо рассмотреть понятие «экономическая деятельность» [54, с. 112].

В действующем законодательстве и современной научной литературе в области юриспруденции не содержится подходов, разграничивающих указанные понятия. На практике такая ситуация приводит к сложностям с отнесением деятельности граждан, которая приносит им доход к предпринимательству.

Действующее законодательство содержит термин «деятельность», но не представлено подробного и четкого его определения. Так, в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 63-ФЗ) частная адвокатская практика определяется, как «квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката, в порядке,

установленном данным Федеральным законом №63-ФЗ, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию» [64].

Несмотря на получение дохода за оказание юридических услуг такая деятельность не отнесена законодательством к предпринимательской деятельности (пункт 2 статьи 1 Федерального закона №63-ФЗ) [64]. Аналогичная норма содержится в статье 1 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» от 11.02.1993 г. № 4462-1 [20].

Интересным является тот факт, что частная деятельность педагогов по предоставлению образовательных услуг на платной основе в действующем законодательстве не рассматривается как предпринимательская деятельность, которую необходимо регистрировать в соответствии с законодательством Российской Федерации (далее – РФ). Согласно статье 48 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» эта деятельность не подлежит лицензированию [65].

Стоит отметить, что предоставление услуг адвокатов и нотариусов в частном порядке на платной основе также может быть отнесено к предпринимательской деятельности.

Термин «деятельность» упоминается и в других законах РФ. Так, согласно статье 2 Федерального закона от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» внешнеторговой деятельностью является «деятельность по осуществлению сделок в области внешней торговли товарами, услугами, информацией и интеллектуальной собственностью» [66].

В статье 3 Федерального закона от 29.06.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» оценочная деятельность определяется как «профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной, кадастровой, ликвидационной, инвестиционной или иной предусмотренной федеральными стандартами оценки стоимости» [67].

В российских правовых актах можно найти и более точное определение термина «деятельность»), в частности, в статье 1 Федерального закона от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», в которой инвестиционная деятельность определяется как «вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта» [68].

В Большом энциклопедическом словаре деятельность определяется как «специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование в интересах людей» [3].

Среди признаков деятельности можно выделить наличие цели, средств ее достижения, итоговых результатов деятельности, а также самого процесса деятельности. Кроме того, деятельности присущи такие свойства, как системный и постоянный характер, а также ее направленность на достижение.

Следовательно, деятельность можно рассматривать как атрибутивный признак человека, поскольку только через нее он проявляет и полагает себя в мире. Далее важно понять, что делает деятельность человека экономической.

В российской и зарубежной научной литературе содержится несколько подходов к определению понятия «экономическая деятельность».

Профессор кафедры «Гражданское и предпринимательское право» НИУ ВШЭ, доктор юридических наук О.М. Олейник определяет экономическую деятельность как «один из видов экономической активности человека, форму участия индивида в общественном производстве и способ получения средств для обеспечения жизнедеятельности его самого и членов его семьи» [21, с. 7].

По мнению доктора экономических наук С.Э. Жилинского экономическая деятельность имеет место, когда «людьми создаются материальные и духовные блага для удовлетворения потребностей человека» [7, с. 121].

Представители юридической науки рассматривают экономическую деятельность как «деятельность человека (группы людей), направленная на удовлетворение своих потребностей путем участия в процессах производства и распределения различных благ, включая материальные» [62, с. 69]. Важными элементами упомянутой деятельности российские ученые-юристы считают различные ресурсы, включая трудовые и товарно-денежные отношения» [12, с. 89].

К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю считают, определяют этот термин как «деятельность, преследующую одновременно следующие цели: экономический рост, полная занятость, экономическая эффективность, стабильный уровень цен, экономическая свобода, экономическая обеспеченность и торговый баланс» [17, с. 342].

В статье 1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ указано, что «правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности осуществляется арбитражными судами Российской Федерации» [1].

Согласно статье 13 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №115-ФЗ) «иностранцы пользуются правом на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности с учетом ограничений, предусмотренных Федеральным законом №115-ФЗ» [69].

В соответствии со статьей 1 Федерального закона №135-ФЗ, что целью этого закона является «обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, поддержки конкуренции, свободы экономической деятельности на территории Российской Федерации и на создание условий для эффективного функционирования товарных рынков» [67].

Пунктом 4 статьи 3 Налогового кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 №146-ФЗ (далее – НК РФ) установлен запрет «устанавливать налоги и сборы, нарушающие единое экономическое пространство Российской Федерации и, в частности, прямо или косвенно ограничивающие свободное перемещение в пределах территории Российской Федерации товаров (работ, услуг) или финансовых средств, либо иначе ограничивать или создавать препятствия не запрещенной законом экономической деятельности физических лиц и организаций» [19].

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (далее – УК РФ) содержит главу 22 «Преступления в сфере экономической деятельности» [63].

Использование термина «экономическая деятельность» в законодательстве, предполагает необходимость раскрытия признаков такой деятельности. Сущность экономической деятельности предопределяет сущность и задачи ее составляющих, то есть, всех видов деятельности, которые в нее входят, включая предпринимательство.

В настоящее время в зарубежной и российской научной литературе не сформировано единого подхода к определению понятия «предпринимательская деятельность». Так, российский ученый-правовед, специалист в области предпринимательского права В.С. Белых определяет предпринимательскую деятельность как «вид хозяйственной активности индивидов, их объединений по производству, распределению, перераспределению и потреблению материальных благ в рамках товарно-денежного обмена, предпосылкой которой является владение, пользование и распоряжение данными благами для удовлетворения собственных и чужих материальных (финансовых) и духовных потребностей» [4, с. 197].

Ученый из США Р. Хизрич предпринимательством считает деятельность по созданию какого-либо новшества, имеющего цену, а предпринимателя он определяет как «человека, затрачивающего в этом процессе все необходимое время и силы, берет на себя весь финансовый,

психологический и социальный риск, получая в награду деньги и удовлетворение достигнутым» [88, с. 44].

Автор книги «Курс предпринимательства» А. Хоскинг считает, что «индивидуальным предпринимателем является лицо, которое ведет дело за свой счет, лично занимается управлением бизнесом и несет личную ответственность за обеспечение необходимыми средствами, самостоятельно принимает решения. Его вознаграждением является полученная в результате предпринимательской деятельности прибыль и чувство удовлетворения, которое он испытывает от занятия свободным предпринимательством, но вместе с этим он должен принять на себя весь риск потерь в случае банкротства его бизнеса» [89, с. 72].

Доктор юридических наук, профессор Т.В. Кашанина определяет предпринимательство как «инициативную деятельность хозяйственных субъектов, основанную на их самостоятельности, личной заинтересованности и ответственности, новаторстве и риске» [13, с. 23].

По мнению доктора экономических наук, профессора А.В. Бусыгина предпринимательством является «особый вид экономической активности, под которой понимается целесообразная деятельность, направленная на извлечение прибыли и основанная на самостоятельной инициативе, ответственности и инновационной предпринимательской идее» [2, с. 64].

Заведующий кафедрой предпринимательства Государственного университета управления, профессор М.Г. Лапуста определяет предпринимательство как «свободное экономическое хозяйствование в различных сферах деятельности (кроме запрещенных законодательными актами), осуществляемое субъектами рыночных отношений в целях удовлетворения потребностей конкретных потребителей и общества в товарах (работах, услугах) и получения прибыли (дохода), необходимых для саморазвития собственного дела (предприятия) и обеспечения финансовых обязанностей перед бюджетами и другими хозяйствующими субъектами» [15, с. 81].

В качестве основных целей предпринимательства он рассматривает «удовлетворение конкретных потребностей потребителей и общества и извлечение прибыли» [15, с. 82]. По мнению ученого, «полученная прибыль необходима не только для функционирования собственного дела (бизнеса), но и для исполнения предпринимателем публичных обязанностей перед бюджетами разного уровня» [15, с. 82].

В пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (далее - ГК РФ) предпринимательская деятельность определяется как «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке» [6].

По мнению В.С. Белых «предпринимательство является сложным правовым феноменом, который необходимо тщательно изучать с целью детализация нормативного определения этого понятия» [4, с. 198].

Некоторые ученые считают, что определение, которое представлено в ГК РФ полностью раскрывает сущность предпринимательства и не нуждается в каких-либо дополнениях и уточнениях. Однако в таких уточнениях нуждаются признаки, которые позволяют отнести экономическую деятельность к предпринимательской [6].

В качестве таких признаков ученые выделяют: инновационный характер предпринимательства (Т.В. Кашанина) [13, с. 84], самостоятельность и имущественная ответственность (российский ученый-правовед В.В. Лаптев) [16, с. 17], профессионализм предпринимателя (российский правовед Мартемьянов В.С.) [90, с. 124].

Российский юрист, специалист по хозяйственному праву В.А. Семеусов считает, что важна выработка единого подхода к толкованию уже имеющихся признаков, а не введение новых [60, с. 116].

Представители юридической науки по-разному подходят к выделению признаков предпринимательства. Например, В.В. Ровный выделяет обязательные (рискованность и нацеленность на получение и максимизацию прибыли) и факультативные (систематическое и самостоятельное осуществление, обязательная регистрация) признаки [59, с. 9].

Однако В.А. Семеусов считает иначе, полагая, что «признаки предпринимательской деятельности не следует делить на обязательные и необязательные, поскольку это может привести к определённому элементу субъективизма в анализе правового регулирования предпринимательской деятельности, что снизит в целом его научную и практическую значимость и создаст возможность злоупотребления в правоприменительной практике» [60, с. 117].

Российские ученые-юристы И.В. Ершова и О.В. Тишанская выделяют сущностные (характеризующие сущность) и формальные (характеризующие форму) признаки предпринимательства. В.А. Семеусов выделяет «сущностные (самостоятельность и рисковый характер, нацеленность на получение прибыли) и формальные (легитимация) признаки предпринимательства» [54, с. 241].

Определение, содержащееся в статье 2 ГК РФ, позволяет выделить такие признаки предпринимательства, как самостоятельность, рисковый характер, нацеленность на систематическое получение прибыли, необходимость государственной регистрации. Далее указанные признаки рассмотрены более подробно [6].

Признак самостоятельности означает, что предприниматель в своей деятельности в некоторой степени независим от других экономических субъектов и государственных структур. Он сам инициирует эту деятельность и сам ее осуществляет [92, с. 132]. Более того, он вправе выбрать, в какой сфере и чем он будет заниматься в рамках предпринимательской деятельности, а также вправе выбрать средства ее осуществления [94, с. 15].

Во втором признаке присутствует понятие «риск», которое исследовали представителями юридической и экономической науки. Так, российский ученый-правовед Н.С. Малеин определяет риск, как «вероятную опасность наступления либо ненаступления отрицательных имущественных последствий, правомерное создание опасности в условиях действия в общественно-полезных целях и отсутствия альтернатив». При этом он отмечает, что «где заранее известна неизбежность наступления отрицательных последствий, там не существует риска» [18, с. 93].

Доктор экономических наук, профессор кафедры управления рисками и страхования СПбГУ Г.В. Чернова рассматривает риск, как «потенциальную возможность (опасность) наступления вероятного события или совокупности событий, вызывающих определенный материальный ущерб, возможность недополучения прибыли или дохода» [91, с. 604].

По мнению В.С. Белых «наиболее приемлемой является точка зрения тех ученых, которые определяют риск, как возможность наступления вероятного события или совокупности событий» [4, с. 201].

Рассмотренные выше точки зрения российских ученых, позволяют сделать вывод о том, что их мнения относительно сущности риска являются схожими и основным его признаком или свойством они считают возможность (вероятность) наступления либо ненаступления неблагоприятного для бизнеса события (либо нескольких событий).

Понятие «предпринимательский риск» можно найти и в правовых актах, так в статье 929 ГК РФ он определяется, как «риск убытков от предпринимательской деятельности из-за нарушения обязательств контрагентами предпринимателя или изменения условий этой деятельности по независящим от предпринимателя обстоятельствам, в том числе риск неполучения ожидаемых доходов» [6].

О.А. Кабышев определяет предпринимательский риск, как «деятельность в ситуации неопределенности относительно вероятного

получения прибыли или несения убытков, в условиях невозможности точного предвидения результатов деятельности» [14, с. 51].

Российский правовед В.Ф. Попондопуло представил следующее определение рассматриваемого понятия: «возможные неблагоприятные имущественные последствия деятельности предпринимателя, не обусловленные какими-либо упущениями с его стороны» [55, с. 123].

Существующие подходы к определению риска позволяют рассматривать его применительно к бизнесу, как потенциальную вероятность наступления либо ненаступления неблагоприятного события (событий), сопровождающегося материальными потерями (убытками) для предпринимателя.

Признак нацеленности прибыль следует рассматривать в двух аспектах: получение прибыли, как экономическая категория и систематичность ее получения.

В статье 247 НК РФ прибыль определяется, как «полученные доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов, которые определяются в соответствии с главой 25 НК РФ» [19].

По мнению О.М. Олейник «понятие прибыль в праве отличается от экономического понятия суммой, признаваемой государством в качестве необходимых издержек» [21, с. 10]. Следовательно, вопрос отнесения того затрат к себестоимости является предметом правового регулирования деятельности предпринимателя.

В.С. Белых отмечает, что «получение прибыли является сущностным признаком предпринимательской деятельности, коммерческая направленность которой отграничивает эту деятельность не только от общественно-политической, благотворительной, социально-культурной, но и от других видов деятельности» [4, с. 203].

В упомянутой ранее статье 2 ГК РФ не раскрыто содержание понятия «систематическое получение прибыли», поэтому в правоприменительной практике не сформировано единого подхода к его трактовке [6].

Попытки раскрыть это понятие предпринимались неоднократно, например, для этого использовались количественные критерии, но такой подход сомнителен, поскольку обосновать, сколько должно свершиться действий и с какой периодичностью, чтобы назвать их системой достаточно сложно.

Стоит отметить, что упоминание признака «систематичность» можно найти в правоприменительной практике, где выработано следующее определение: «систематическими являются нарушения трудовой дисциплины, имевшие место не менее двух раз в год, за которые хотя бы один раз применялось дисциплинарное взыскание» [7, с. 248].

Впоследствии это определение было закреплено в пункте 3 статьи 33 «Кодекса законов о труде Российской Федерации», утвержденному ВС РСФСР 09.12.1971 (утратил силу с 01.02.2002) [11].

В.С. Белых определяет систематическое получение прибыли, как «действия (операции) гражданина или юридического лица, охваченные единой целью – получением прибыли, действия, осуществляемые (или предполагающие их осуществление) в течение длительного (или даже неопределенного) промежутка времени» [4, с. 204]. По его мнению, этот признак деятельности был введен для разграничения доходов от предпринимательской и других видов деятельности [4, с. 204]. Однако на сегодняшний день не существует законодательно установленных критериев разграничения доходов на предпринимательские и не предпринимательские. Поэтому при отнесении деятельности экономического субъекта к предпринимательству необходимо использовать несколько критериев.

Одним из них является государственная регистрация, которая придает предпринимательству легальный статус. Этот признак закреплен в статье 2 ГК РФ, где определена обязанность предпринимателей регистрироваться в соответствующих государственных органах [6]. Это правило распространяется на организации и индивидуальных предпринимателей

(далее – ИП). Следовательно, если хозяйствующий субъект не прошел процедуру регистрации, то он не является предпринимателем.

В случае, выявления факта осуществления гражданином предпринимательской деятельности без регистрации он подлежит уголовной ответственности (статья 171 УК РФ) [63].

В настоящее время процедура регистрации ИП и коммерческих организаций регламентирована Федеральным законом от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Федеральный закон №129-ФЗ), то есть, в России утвержден единый для всех потенциальных предпринимателей порядок государственной регистрации [70].

В научной среде дискуссионным остается вопрос о том, к какой области права относить государственную регистрацию, которую многие ученые относят к административному праву [96, с. 58]. Публичность института государственной регистрации очевидна из ее целей (рисунок 1), однако, некоторые ученые считают его публично-частным.

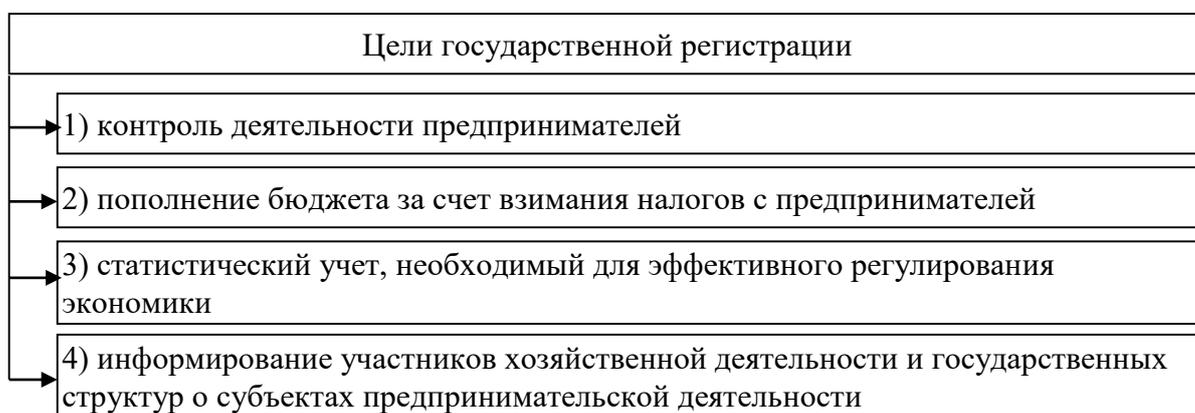


Рисунок 1 – Цели государственной регистрации предпринимателей [13].

Такое мнение обусловлено нормой, содержащейся в пункте 8 статьи 51 ГК РФ о том, что «юридическое лицо считается созданным, а данные о юридическом лице считаются включенными в единый государственный

реестр юридических лиц со дня внесения соответствующей записи в этот реестр» [6].

Следовательно, государственная регистрация, позволяет соответствующим органам власти контролировать субъектов МСП, взимать с них налоги, пополняя бюджет, вести статистический учет, который является одним из инструментов регулирования экономики, а также представлять информацию о предпринимателях всем участникам хозяйственной жизни.

По мнению В.С. Белых «институт государственной регистрации является по своей юридической природе административно-правовым, несмотря на тесную связь с частноправовым регулированием общественных отношений» [4, с. 206].

В процессе осуществления предпринимательской деятельности возникают различного рода отношения (рисунок 2).

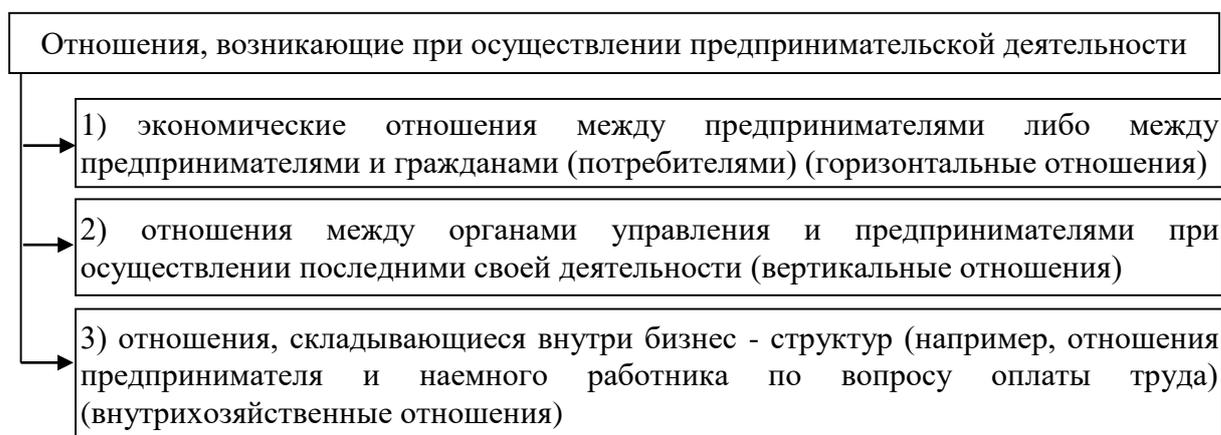


Рисунок 2 – Отношения, возникающие в процессе осуществления предпринимательской деятельности [93, с. 475]

Отношения, представленные на рисунке 2, являются сферой административно-правового регулирования предпринимательства, которое осуществляется по следующим направлениям: 1) регистрация предпринимателей; 2) обеспечение им доступа на рынок; 3) контроль предпринимательской деятельности [95, с. 4].

Регулирование первого направления осуществляется посредством Федерального закона №129-ФЗ. В этом правовом акте утвержден перечень документов, которые необходимо предоставить гражданам ФНС России для регистрации в качестве субъекта МСП, определены права и обязанности всех участников этого процесса, сроки принятия решения о регистрации (об отказе в регистрации) лица в качестве предпринимателя, а также указаны основания для отказа в этом [70].

Изменения, внесенные в Федеральный закон от 27.07.2010 №210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» сделали более простой процедуру регистрации предпринимателей, запустив работу многофункциональных центров (далее – МФЦ) по принципу «одного окна». Сегодня для регистрации в качестве субъекта предпринимательства достаточно подать необходимый пакет документов в МФЦ [71].

Анализ второго и третьего направления позволяет сделать вывод о том, что действующее законодательство защищает предпринимателей от неправомерных действий государственных органов и органов местного самоуправления. Так, Федеральным законом от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон №294-ФЗ) определены принципы защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля [72].

Среди указанных принципов можно выделить: «преимущественно уведомительный порядок начала осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности; презумпция добросовестности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей; проведение проверок в соответствии с полномочиями органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, их должностных лиц; недопустимость взимания органами государственного контроля (надзора), органами

муниципального контроля с юридических лиц, индивидуальных предпринимателей платы за проведение мероприятий по контролю» [72].

В России утверждены правовые акты, призванные регулировать конкретные виды предпринимательства. Так, Федеральным законом от 07.07.2003 №112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» определено, что «реализация гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственной продукции, произведенной и переработанной при ведении личного подсобного хозяйства, не является предпринимательской деятельностью» [73]. Следовательно, такая деятельность не требует государственной регистрации.

Административно-правовые методы позволяют оказать поддержку предпринимателям, в частности, ИП предоставляются налоговые каникулы при условии соблюдения установленных требований (пункт 4 статьи 346.20, пункт 3 статьи 346.50 НК РФ) [19].

Вместе с тем, существуют и проблемы, требующие решения, в частности, многие виды предпринимательской деятельности требуют получения лицензии, широкий перечень государственных органов, уполномоченных проводить проверки результатов деятельности предпринимателей, коррупция в отношениях между предпринимателями и представителями государственной власти.

В заключение можно сделать вывод о том, что административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности включает лицензирование, регистрацию, контроль соблюдения правил и норм в сфере ее осуществления, а также применение мер ответственности за нарушения.

Административно-правовое регулирование осуществляется через деятельность государственных органов, наделенных правом принятия решений и применения мер в отношении предпринимателей.

Объектом административно-правового регулирования являются общественные отношения, возникающие в процессе осуществления предпринимательской деятельности.

Административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности представляет собой важнейший инструмент государственного контроля и государственной поддержки предпринимательской деятельности. Налоговые и инспекционные органы посредством административного регулирования контролируют соблюдение правил и норм предпринимательской деятельности, нарушение которых влечет ответственность в виде штрафов, отзыва лицензий и других санкций.

Правовое регулирование предпринимательской деятельности позволяет создавать условия для ее развития, в том числе, путем защиты интересов предпринимателей и потребителей.

1.2. Субъекты малого и среднего предпринимательства

В России субъекты МСП имеют право на получение льгот и субсидий, которые уславливаются государством, заинтересованным в развитии малого и среднего предпринимательства в стране. Далее рассмотрены критерии отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП) в России в 2024 г.

Субъектами МСП являются российские организации или ИП, осуществляющие коммерческую деятельность. В соответствии со статьей 4 Федерального закона №209-ФЗ к этой категории также относятся:

- крестьянские (фермерские) хозяйства;
- производственные и сельскохозяйственные кооперативы;
- хозяйственные партнерства [83].

Критерии отнесения к субъектам МСП в 2024 году установлены в этой же статье. Основные требования, при соблюдении которых возможно отнесение предпринимателя к субъектам МСП, касаются численности персонала и размера получаемого дохода (таблица 1).

Таблица 1 – Критерии отнесения предпринимателей к субъектам МСП

Категория субъекта МСП	Годовой доход	Среднесписочная численность персонала
Микропредприятие	не выше 120 млн. руб.	не более 15 чел.
Малое предприятие	не выше 800 млн. руб.	не более 100 чел.
Среднее предприятие	Не выше 2 млрд. руб.	не более 250 чел в общем случае
		не более 1000 чел. для текстильных производств
		не более 1500 чел. для сферы общепита

Как следует из таблицы 1, в России используются количественные критерии при отнесении предпринимателя к субъекту МСП. Относительно ИП действуют аналогичные критерии. Если ИП не нанимает работников, то рассматривается только годовой доход. Предпринимателей, которые приобрели патент, относят к микропредприятиям [83].

Категория субъекта МСП определяется по критерию, показатель которого превышает показатели по другим критериям. Например, численность персонала коммерческой организации составляет 10 чел., то есть, по этому критерию организация относится к микропредприятию.

При этом доход, полученный ею предыдущий год, составил в размере 170 млн. руб., то есть, по этому критерию она относится к малому предприятию.

Следовательно, организация будет внесена в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – Реестр субъектов МСП) как малое предприятие, а не как микропредприятие.

Следует отметить, что не все предприниматели, которые подают документы на регистрацию, успели нанять работников и получить доход, поэтому они согласно действующему законодательству относятся к микропредприятиям в первый год работы [83]. После года работы данные удаляют из Реестра, а категория предпринимателя либо остается, либо меняется в зависимости от того, соответствует ли он утвержденным критериям [83].

По данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (далее – Росстат) по состоянию на 10.02.2024 в России насчитывается 6 394 834 субъектов МСП (рисунок 3).

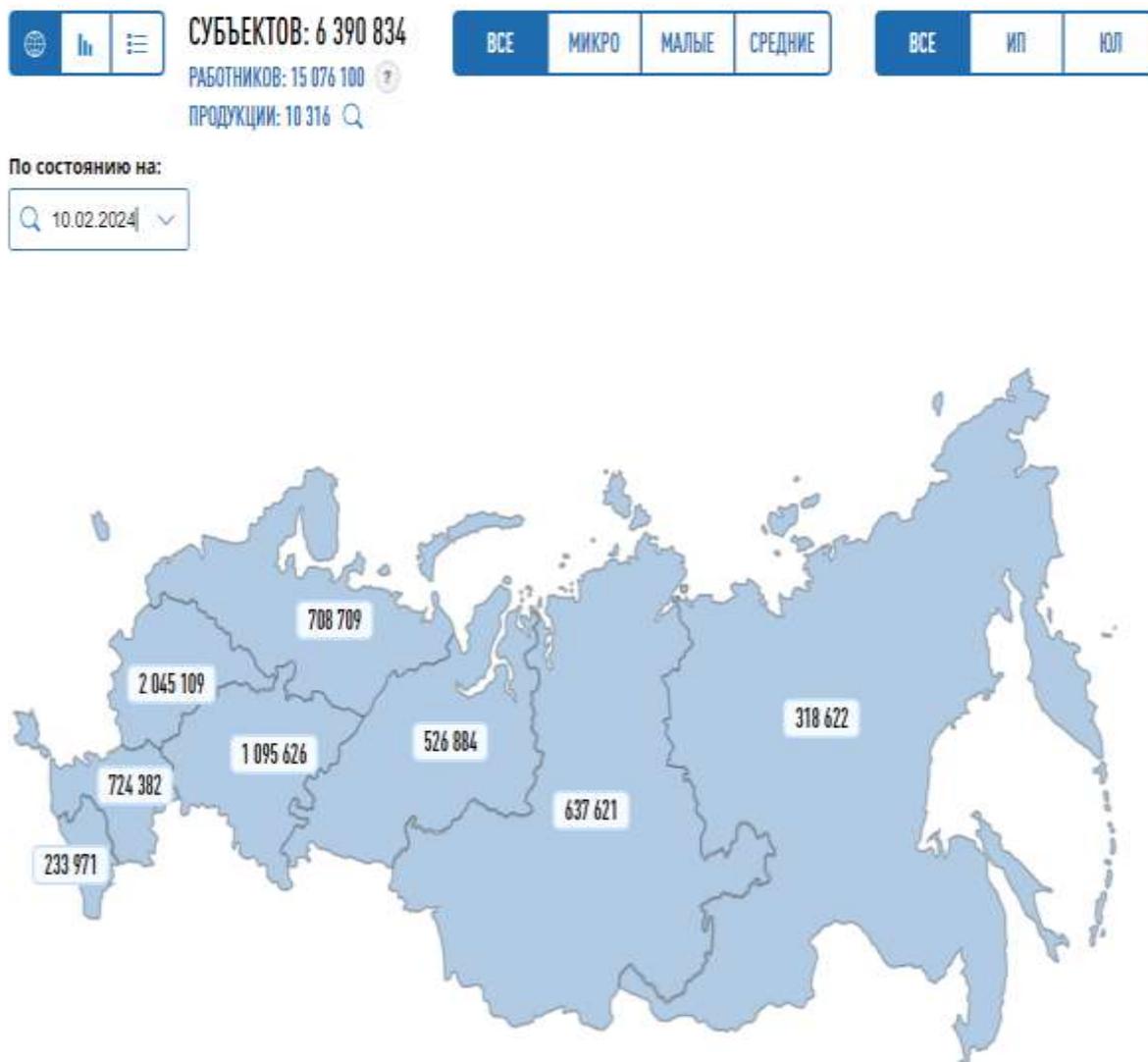


Рисунок 3 – Количество субъектов МСП в России по состоянию на 10.02.2024 [23]

Реестр субъектов МСП ведется Федеральной налоговой службой (далее – ФНС) и размещается на портале этой службы. Занесение сведений о

субъектах МСП в Реестр субъектов МСП осуществляется автоматически, на основании данных из:

- Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ);
- Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГРИП);
- налоговой отчетности.

В Реестре содержится обязательная и дополнительная информация о субъектах МСП, в том числе наименование, ИНН, контактные данные, деятельность по ОКВЭД, категория.

Для передачи указанных выше данных в Реестр субъектов МСП необходимо пройти процедуру авторизации в сервисе передачи информации, используя усиленную квалифицированную электронную подпись.

После формирования Реестра субъектов МСП субъекты малого бизнеса освобождаются от обязанности документально подтверждать свой статус для того чтобы участвовать в программах государственной поддержки.

Достоверность сведений о субъектах МСП можно проверить в Реестре субъектов МСП по ИНН или наименованию.

Государство стремится поддерживать субъектов МСП и способствовать развитию малого и среднего предпринимательства в России. В частности, для субъектов малого бизнеса создаются особые условия, предполагающие предоставление льгот. С помощью таких мер государство стремится, в том числе, достичь целей, представленных на рисунке 4.

Субъектам МСП представляются налоговые льготы и другие преференции. Например, пониженные налоговые ставки на обязательные страховые отчисления (пункт 2.1 статья 427 НК РФ) [19].

Субъекты МСП могут арендовать имущество, принадлежащее государству, по более низким ценам (процентным ставками).

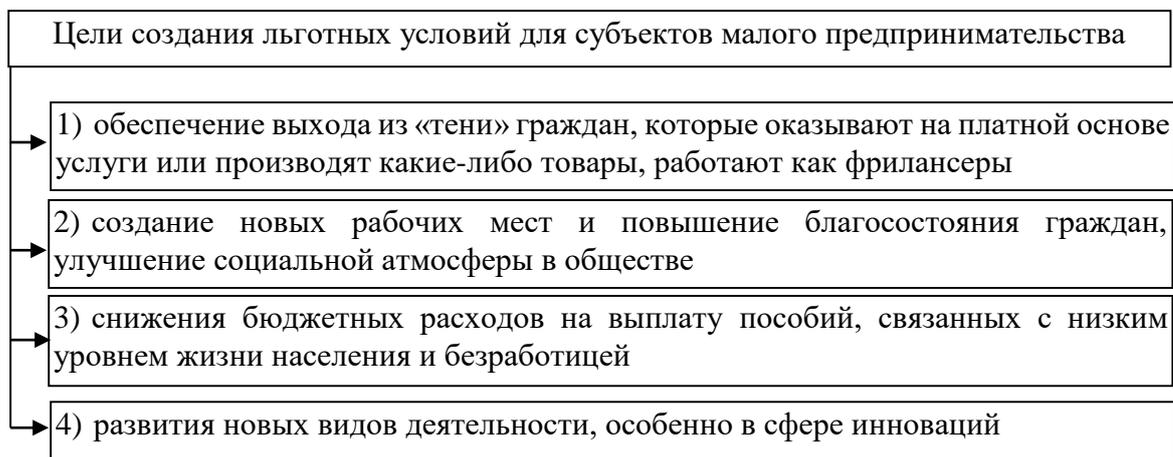


Рисунок 4 – Цели создания льготных условий для субъектов малого предпринимательства

Конкретный перечень такого имущества установлен распоряжением Росимущества от 29.10.2021 №501-р «Об утверждении перечня федерального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением права хозяйственного ведения, права оперативного управления, а также имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), в целях предоставления федерального имущества во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» [56].

После двух лет аренды у арендатора появляется право преимущественной покупки. Имущество можно приобрести по рыночной цене в рассрочку на пять лет. Порядок регламентирован Федеральным законом от 22.07.2008 №159-ФЗ «Об особенностях отчуждения движимого и недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [82].

Государственные и муниципальные гарантии. В соответствии со статьей 17.1 Федерального закона №209-ФЗ и ст. 115 Бюджетного кодекса Российской

Федерации (далее – БК РФ) «субъект МСП, заключая кредитный договор он может просить государственный (муниципальный) орган с выступить в качестве гаранта по обязательству, то есть, если предприниматель не сможет своевременно выполнить свои обязательства, их выполнит гарант» [5, 83].

В законодательство внесены поправки, которыми предусмотрена возможность замены штрафа на предупреждение. При определенных условиях субъект МСП может получить предупреждение вместо штрафа. Так, в части первой статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (далее – КоАП РФ) указано, что при выявлении в ходе проверки факта совершенного впервые административного правонарушения, то «административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 ст. 3.4 БК РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 4.1.1 КоАП РФ» [5, 10, 78].

Субсидии и инвестиции из бюджета. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.04.2019 г. № 532 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям - субъектам малого и среднего предпринимательства в целях компенсации части затрат по выпуску акций и облигаций и выплате купонного дохода по облигациям, размещенным на фондовой бирже» МСП имеют возможность получения субсидии для компенсации расходов на выпуск ценных бумаг [26].

Кроме того, в соответствии со статьей 17 Федерального закона 209-ФЗ и статьей 78 БК РФ часть расходов, связанных с введением на территории РФ режима нерабочих дней, субъектам МСП компенсировало государство [83, 5].

Преимущества при заключении закупок. В соответствии с пунктом 5 постановления Правительства РФ от 11.12.2014 №1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках

товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и статьей 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» «некоторые заказчики обязаны заключать контракты с социально ориентированными субъектами МСП, которых должно быть не менее 25% совокупного годового объема закупок» [25, 80].

Упрощенный бухгалтерский учет. В соответствии с частью четвертой статьи 6 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и Информацией Минфина России от 29.06.2016 № ПЗ-3/2016 «Об упрощенной системе бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности» малые предприятия могут использовать упрощенные формы отчетности и вести бухгалтерский учет по простой системе [81, 8]. Кроме того, в соответствии с подпунктом «а» пункта 4 части первой статьи 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» не обязаны проводить обязательный аудит бухгалтерской отчетности [79].

Сокращенные сроки проверок. В соответствии с частью второй статьи 13 Федерального закона №294-ФЗ «в отношении одного субъекта малого предпринимательства общий срок проведения плановых выездных проверок не может превышать пятьдесят часов для малого предприятия и пятнадцать часов для микропредприятия в год» [72].

Меньшее количество кадровых документов. В соответствии со статьей 309.2 ТК РФ на микропредприятиях не обязательно принимать локальные нормативно-правовые акты, касающиеся работы с персоналом. Исключение составляет только временный перевод на удаленную работу. Все условия трудовых отношений на микропредприятии могут регулироваться в трудовом договоре [61].

Кроме того, меры поддержки субъектов МСП оказываются на уровне регионов и муниципальных образований. В частности, постановлением Правительства Самарской области от 25.04.2019 № 259 «Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие малого и среднего

предпринимательства в Самарской области» на 2019 - 2030 годы» (далее – Программа) [27].

Основной целью реализации программы является обеспечение благоприятных условий для развития и повышения конкурентоспособности предпринимательства на территории Самарской области. В Программе предусмотрено, в том числе, предоставление субсидий некоммерческим организациям на проведение мероприятий: по информационно-аналитической, консультационной и организационной поддержке внешнеэкономической деятельности субъектов МСП, содействию выходу экспортно-ориентированных малых и средних предприятий на иностранные рынки, по созданию и информационному наполнению информационных ресурсов в сети Интернет, предназначенных для поддержки и информирования экспортеров Самарской области [27].

В городском округе Тольятти Постановлением администрации городского округа Тольятти от 05.08.2022 № 1684-п/1 утверждена Муниципальная программа городского округа Тольятти «Развитие малого и среднего предпринимательства городского округа Тольятти на 2023 - 2027 годы» (далее – Муниципальная программа) [28].

В рамках Муниципальной программы предоставляются нежилые помещения бизнес-инкубатора Тольятти в аренду субъектам МСП и организациям, образующим инфраструктуру их поддержки, проводятся семинары, тренинги, курсов по наиболее востребованным темам у субъектов МСП и физических лиц - потенциальных предпринимателей), проводятся регулярные индивидуальные и групповые консультации для субъектов МСП, физических лиц - потенциальных предпринимателей, предоставляется муниципальное имущество в пользование субъектам МСП и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП, а также физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим [28].

Таким образом, субъектами МСП являются компании и ИП, зарегистрированные в соответствии с законодательством РФ и

соответствующие условиям, установленным Федеральным законом №209-ФЗ. Основой регулирования деятельности субъектов МСП на территории РФ выступают обязательные законодательные акты, которые принимаются на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Вертикальная иерархия в сфере законодательства характерна для любой деятельности и обусловлена государственным устройством РФ. Основным источником права в сфере деятельности субъектов МСП выступает Федеральный закон № 209-ФЗ, который определяет обязанность всех уровней власти поддерживать развитие малого и среднего предпринимательства на территории РФ.

1.3. Административно-правовой статус индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации

В РФ административно-правовой статус ИП регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (далее – ГК РФ) и Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», а также рядом других нормативно-правовых актов, в частности:

- Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [75];
- Федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [76];
- Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» [77].

В соответствии со статьей 23 ГК РФ «гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя» [6]. К ИП применяются правила, регулирующие деятельность коммерческих организаций, исключая случаев, предусмотренных законодательством либо существом правоотношения.

Административно-правовой статус ИП можно рассматривать, как систему его прав, обязанностей и ответственности, которые регулируются нормами права и реализуются в административно-правовых отношениях. Правосубъектность является одним из элементов административно-правового статуса ИП, который предполагает обладание и пользование специфическими правами и обязанностями в сфере предпринимательства.

Административная правосубъектность ИП по двум направлениям:

1) на основе соответствующих нормативно-правовых актов физическое лицо наделяется отраслевой субъектностью и приобретает качество «субъекта права»;

2) путем реализации права конкретизируется административная правоспособность относительно характеристик ИП.

Основными направлениями реализации административно-правового статуса ИП являются:

- государственная регистрация ИП;
- лицензирование деятельности ИП;
- государственный надзор и контроль деятельности ИП;

Институт государственной регистрации ИП имеет публично-правовую направленность. Основной целью этого института является создание эффективной системы общегосударственного учета и контроля в процессе получения физическим лицом правового статуса ИП.

Административная ответственность ИП в сфере предпринимательской деятельности входит в структуру его административно-правового статуса, и является самостоятельным институтом отрасли административного права. Этот институт содержит систему норм, призванных регулировать общественные отношения, складывающиеся между ИП и уполномоченными государственными органами по поводу совершения административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности.

Административной ответственности как институту административного права присущи следующие основные черты:

- однородность фактического содержания (регулирует общественные отношения, являющиеся типичными, повторяемыми);
- юридическое единство норм (нормы административной ответственности являются единым комплексом);
- нормативная обособленность (нормы закреплены в отдельной главе (главе 14) КоАП РФ) [10].

При возбуждении и рассмотрении в отношении ИП дела об административных правонарушениях он в соответствии с нормами КоАП РФ может рассматриваться в четырех правовых статусах:

1) по общему правилу ИП несет административную ответственность как должностное лицо. В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ «лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если КоАП РФ не установлено иное» [10];

2) о специальном статусе ИП как субъекта административного правонарушения указывается в санкции статьи КоАП РФ. В частности, в статье 14.46.2 КоАП РФ указывается, что ИП несет ответственность в соответствующем ему правовом статусе. Так, в соответствии с частью первой указанной статьи «невыполнение изготовителем (исполнителем, продавцом, лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), которому стало известно о несоответствии выпущенной им в обращение продукции требованиям технических регламентов или подлежащим применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательным требованиям к продукции, обязанности по информированию федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта РФ, уполномоченных на проведение государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов в соответствии с законодательством РФ, о несоответствии такой продукции указанным требованиям влечет наложение административного штрафа на ИП в размере

от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей» [10];

3) ИП может нести административную ответственность как лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Такое указание содержится в нормах, где отдельное наказание предусмотрено для должностных лиц (руководителей организаций, госслужащих) и для ИП. В частности, в соответствии с частью первой статьи 5.27 КоАП РФ «нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, если иное не предусмотрено частями 3, 4 и 6 статьи 5.27 и статьей 5.27.1 КоАП РФ, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от одной тысячи до пяти тысяч рублей» [10];

4) как юридическое лицо предприниматель несет административную ответственность за правонарушения, предусмотренные статьей 15.27 КоАП РФ, о чем имеется прямое указание в примечании № 1 к этой статье [10].

Среди основных целей государственной регистрации ИП можно выделить следующие:

- реализация функций контроля и надзора осуществления предпринимательской деятельности;
- обеспечение защиты прав потребителей;
- обеспечение налогообложения (при регистрации ИП ставится на налоговый учет);
- формирование информационной базы с целью предоставления сведений о субъектах предпринимательской деятельности государственным органам и органам местного самоуправления.

Лицензирование можно рассматривать в разных аспектах:

- вид публичной деятельности органов власти;

– метод государственного регулирования предпринимательской деятельности;

– проявление разрешительной системы;

– самостоятельный институт административного права.

Сведения об ИП содержатся в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГРИП), в том числе:

– ФИО;

– пол;

– дата и место рождения;

– гражданство (при отсутствии такового у ИП указывается: «лицо без гражданства»);

– место жительства в РФ (адрес регистрации ИП и место жительства);

– паспортные данные или иного документа, удостоверяющего личность, или документа, подтверждающего право ИП временно или постоянно проживать на территории России;

– дата государственной регистрации физического лица в качестве ИП и данные документа, подтверждающего факт внесения в единый государственный реестр ИП записи об этом

– дата и способ прекращения физическим лицом деятельности в качестве ИП;

– сведения о лицензиях, полученных ИП;

– ИНН, дата постановки на учет ИП в налоговом органе;

– коды по ОКВЭД (общероссийский классификатор видов экономической деятельности);

– номер и дата регистрации ИП в качестве страхователя;

– в территориальном органе Фонда пенсионного и социального страхования РФ (далее – СФР).

Государственная регистрация ИП осуществляется по месту его жительства.

В соответствии со статьей 22.1 Федерального закона №129-ФЗ «не допускается государственная регистрация физического лица в качестве ИП, если не утратила силу его государственная регистрация в таком качестве, либо не истек год со дня принятия судом решения о признании его несостоятельным (банкротом) в связи с невозможностью удовлетворить требования кредиторов, связанные с ранее осуществляемой им предпринимательской деятельностью, или решения о прекращении в принудительном порядке его деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, либо не истек срок, на который данное лицо по приговору суда лишено права заниматься предпринимательской деятельностью» [70].

В соответствии с пунктом 1 статьи 22.3 «государственная регистрация при прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя в связи с принятием им решения о прекращении данной деятельности осуществляется на основании представляемых в регистрирующий орган следующих документов:

- заявления о государственной регистрации по утвержденной форме с визой заявителя;
- документа, подтверждающего уплату государственной пошлины;
- документа, подтверждающего представление в территориальный орган СФР сведений [70].

Стоит отметить, что особенности правового статуса субъекта предпринимательства особенно важны для самих таких субъектов именно в части требований к коммерческой деятельности и ответственности за допущенные нарушения.

В некоторых случаях требования и ответственность для ИП и малых предприятий не отличаются, например, штрафы за нарушение сроков предоставления отчетности в ФНС России.

Однако в некоторых для ИП предусмотрены некоторые послабления, например, при несоблюдении ТК РФ, размер штрафа для ИП будет

значительно меньше, чем для малого предприятия (статья 5.27 КоАП РФ) [10, 61].

Размер некоторых санкций для ИП и малых предприятий одинаковый, например, за нарушение требований к движению крупногабаритного и тяжелого транспорта. В данном случае для ИП применяются те же санкции, что и для должностных лиц малых и микропредприятий, поскольку в КоАП РФ не предусмотрены санкции для ИП.

В заключение можно сделать следующие выводы. Административно-правовой статус ИП включает его права и обязанности, в том числе ограниченные законодательством, а также ответственность, предусмотренную КоАП РФ за правонарушения, совершенные в сфере предпринимательской деятельности.

Важными элементами административно-правового статуса ИП являются правосубъектность и дееспособность.

В отличие от юридического лица, ИП несет полную ответственность по своим финансовым обязательствам, так как все его имущество считается его собственностью. ИП отличаются от юридических лиц по разным признакам.

Прежде всего, ИП не требуется уставного капитала для регистрации, в отличие от юридических лиц, которые должны им обладать.

Кроме того, для регистрации ИП не требуются учредительные документы, а в процессе осуществления предпринимательской деятельности не обязательно вести налоговый учет.

Статус ИП отличается двойственным характером. Значительным различием между ИП и физическими лицами является право ИП участвовать в предпринимательской деятельности. Физическое лицо, официально не зарегистрированное как ИП, не имеет права на осуществление предпринимательской деятельности.

Таким образом, административно-правовой статус ИП является неоднозначным, поскольку они рассматриваются и как физические, и как юридические лица.

Особенностью административно-правового регулирования ИП в России является отсутствие конкретного законодательства. Следовательно, российская юридическая практика должна использовать нормы гражданского права, то есть, административно-правовой статус ИП в России основан на гражданском, а не на предпринимательском праве.

1.4. Административно-правовой статус самозанятых в Российской Федерации

В настоящее время в РФ немало людей предоставляют услуги на платной основе, но не зарегистрированы, как ИП. По данным ФНС России в 2023 г. в РФ зарегистрировано 9 млн. самозанятых. Основными направлениями их деятельности являются услуги такси, ремонт, маркетинг, продажа продукции собственного производства, сфера красоты, доставка товаров и аренда квартир и это часто их единственный источник дохода [22].

При этом в действующем законодательстве их правовой статус не определен, что может привести к самым серьезным последствиям. Например, если им не оплатят услуги, они не смогут обратиться в суд. Это является проблемой и для государства, поскольку самозанятые не платят налоги, а, следовательно, составляют часть теневой экономики.

В российском законодательстве понятие «самозанятый» не определено. Предположительно этот термин заимствован у зарубежных стран, как и сам опыт применения специального налогового режима. Так, в англоязычных странах используется термин «self-employed», что в переводе означает «нанявший себя», работающий на себя, самозанятый.

С 01.01.2019 года в России проводится эксперимент по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – НПД), который в начале был запущен только в четырех регионах России (Москва, Московская и Калужская области, Республика Татарстан), а сегодня им можно пользоваться по всей России.

Применять НПД разрешено всем физическим лицам, включая лиц, зарегистрированных в качестве ИП. Однако для ИП предусмотрен ряд особенностей в части условий применения НПД.

Основным правовым актом, который регулирует деятельность самозанятых, является Федеральный закон от 27.11.2018 № 422 «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – Закон № 422-ФЗ) [74].

Федеральным законом от 26.07.2017 № 199 были внесены изменения в статьи 2 и 23 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), которыми установлены отличия статуса самозанятого от других видов предпринимательской деятельности [6].

Согласно статье 83 и 217 НК РФ определено, с самозанятых в рамках именно этой деятельности уплачивают только НПД [19]. Критерии перехода на НПД установлены в Федеральном законе №422-ФЗ критериям [74].

В пункте 7 статьи 2 Федерального закона № 422-ФЗ указано, что профессиональным доходом является «прибыль физических лиц от деятельности, при ведении которой они не имеют работодателя и не привлекают наемных работников по трудовым договорам, а также доход от использования имущества» [74].

Пунктом 8 статьи 2 Федерального закона № 422-ФЗ установлено, что «физические лица, применяющие специальный налоговый режим, освобождаются от налога на доходы физических лиц, но это касается только тех услуг, которые оказаны в качестве самозанятого» [74].

Согласно части второй статьи 1 Федерального закона №422-ФЗ эксперимент продлится до 31.12.2028 включительно. В случае успеха эксперимента, применение НПД продолжится и после 31.12.2018, а нормы о специальном налоговом режиме будут включены в НК РФ [74].

Несмотря на то, что в упомянутом законе не используется термин «самозанятые», в нем понятие «налогоплательщики налога на профессиональный доход», которыми признаются физические лица, в том

числе ИП, перешедшие на специальный налоговый режим [74]. Следовательно, для применения специального налогового режима регистрация в качестве ИП не требуется.

Перейти на специальный налоговый режим могут граждане РФ, иностранные граждане, а также лица без гражданства при соблюдении определенных в Федеральном законе №422 условий, в частности, отсутствие работодателя и наемных работников, доход не должен превышать установленный лимит.

Стоит отметить, что НПД запрещено совмещать с другими специальными налоговыми режимами. Так, если ИП применяет УСН в своей деятельности и при этом сдает квартиру, принадлежащую ему на праве собственности, в аренду физическому лицу, но налог с последнего вида деятельности не уплачивает, то с 01.01.2019 он может либо начать уплачивать упрощенный налог с доходов от сдачи квартиры либо перейти на НПД [8].

В настоящее время для самозанятых отсутствует четкий перечень разрешенных видов деятельности, то есть, действует принцип «что не запрещено, то разрешено». В Федеральном законе № 422-ФЗ перечислены такие запреты, в частности:

- реализация подакцизных товаров и товаров, подлежащих обязательной маркировке;
- перепродажа товаров, имущественных прав;
- добыча и реализация полезных ископаемых;
- работа по агентским договорам;
- продажа недвижимого имущества, транспортных средств;
- сдача в аренду нежилой недвижимости;
- реализация долей в уставном капитале организаций;
- деятельность в рамках договора простого товарищества (договора о совместной деятельности) или договора доверительного управления имуществом;

– деятельность арбитражного управляющего, медиатора, оценщика, нотариуса, адвоката [74].

Деятельность, не указанная в перечне, разрешена при условии соблюдения всех остальных критериев НПД. Относительно разрешенных видов деятельности для применения НПД существуют разъяснения Министерства финансов Российской Федерации (далее – Минфин) и ФНС России. Так, в рамках НПД не запрещены следующие виды деятельности:

– курьерские услуги (письмо ФНС № ЕД-4-20/22760@ от 11.11.2019) [38];

– услуги маркетинга (письмо Минфина № 03-11-11/59063 от 06.08.2019) [40];

– риэлторская деятельность (письмо Минфина № 03-11-11/54306 от 22.07.2019) [41];

– сдача металлолома (письмо ФНС № СД-4-3/26883 от 26.12.2019, письмо Минфина № 03-11-11/84683 от 28.09.2020) [43];

– обслуживание нефтяного оборудования (письмо Минфина № 03-11-11/8747 от 11.02.2020) [44];

– сдача в аренду автотранспортных средств (письмо Минфина № 03-11-11/10799 от 17.02.2020) [45];

– услуги флориста (письмо Минфина № 03-11-11/15055 от 02.03.2020) [46].

Кроме того, на официальном сайте ФНС России представлен примерный перечень видов деятельности, для которых подходит НПД (рисунок 5). Далее рассмотрены преимущества применения специального налогового режима.

Простая процедура регистрации в приложении «Мой налог», не требующая визита в налоговую инспекцию. Разработчиком приложения является ФНС России. В связи с переходом на уплату НПД физические лица освобождаются от уплаты некоторых налогов, например, НДФЛ с доходов, облагаемых НПД. При переходе на специальный налоговый режим физическим лицам не обязательно использовать онлайн-кассу.

Виды деятельности, для которых подходит специальный налоговый режим	
→	1) удаленная работа через интернет-площадки
→	2) оказание услуг косметолога на дому
→	3) сдача жилых помещений в аренду
→	4) услуги по перевозке людей и грузов
→	5) продажа продукции самостоятельно изготовленной продукции
→	6) фотография и видеосъемка
→	7) проведение различных мероприятий
→	8) юридические консультации и ведение бухгалтерии
→	9) строительные работы и ремонт помещений

Рисунок 5 – Виды деятельности, для которых подходит специальный налоговый режим [22]

Для ИП касса не потребуется только для доходов, которые облагаются НПД. Самозанятые не представляют налоговые декларации. Вся информация для налоговых органов содержится в приложении «Мой налог». Специалисты ФНС России проводят мониторинг банковских карт налогоплательщиков для контроля денежных потоков.

Налогоплательщики имеют право на уменьшение суммы налога на сумму налогового вычета в размере не более 10 тыс. руб. Уменьшение суммы налога на сумму налогового вычета осуществляется налоговым органом самостоятельно. Переход на НПД осуществляется добровольно. Если физическое лицо, занимается приносящей доход деятельностью, но не зарегистрировано в качестве самозанятого, то это не влечет за собой какой-либо ответственности. Налоговая ставка для самозанятых зафиксирована на 10 лет. В этот период налоговая ставка не может меняться.

В заключение можно сделать вывод о том, что, несмотря на преимущества специального налогового режима, некоторые вопросы требуют разъяснений. В первую очередь, возникает вопрос о том, как отличить

предпринимательскую деятельность от самозанятости. На практике это отличие заключается в ответственности за осуществление деятельности без регистрации. Так, за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве ИП или юридического лица в соответствии со статьей 14.1 КоАП РФ и статьей 171 УК РФ наступает административная или уголовная ответственность, а для самозанятых такая ответственность не предусмотрена [10, 63].

В современной научной литературе предпринимались попытки разграничения предпринимательской, профессиональной и экономической деятельности, но в Федеральном законе №422-ФЗ не используется ни одного из указанных выше понятий, а деятельность самозанятых не отнесена ни к одному из указанных видов деятельности (она называется «деятельностью, доходы от которой облагаются налогом на профессиональный доход») [74].

В определении понятия «профессиональный доход», содержащемся в пункте 7 статьи 2 Федерального закона №422-ФЗ в качестве признаков профессионального дохода указаны признаки налогоплательщиков НПД, а не признаки деятельности, которую они осуществляют [74].

Деятельность самозанятых и предпринимательская деятельность имеют схожие черты: направлены на получение прибыли; осуществляются на свой риск; носят систематический характер; могут осуществляться как с регистрацией в качестве ИП, так и без нее в установленных законодательством случаях. Однако в отличие от предпринимательской деятельности, деятельность самозанятых всегда предполагает только личное выполнение работ и оказание услуг, а также получение дохода от использования личного имущества. В случаях, когда предпринимательская деятельность осуществляется ИП лично, граница между ней и самозанятостью, стирается. Следствием такой ситуации может стать то, что количество самозанятых увеличится именно за счет ИП, выбравших НПД как на более выгодный налоговый режим, а не за счет физических лиц, которые предпочли «выйти из тени».

Глава 2. Механизм административно-правового регулирования малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации

2.1. Система органов исполнительной власти, осуществляющих административно-правовое регулирование малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации

Органами исполнительной власти, осуществляющими основные функции по административно-правовому регулированию деятельности субъектов МСП в РФ, являются Министерство экономического развития Российской Федерации (далее – Минэкономразвития России) и Федеральная налоговая служба Российской Федерации (далее – ФНС России).

В соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства РФ от 05.06.2008 № 437 «О Министерстве экономического развития Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства РФ № 437) «Минэкономразвития России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим полномочия, в том числе по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, развития предпринимательской деятельности, в том числе среднего и малого бизнеса, государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, защиты прав юридических лиц и ИП при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, лицензирования, оценки регулирующего воздействия, установления и оценки применения обязательных требований, оценки фактического воздействия, аккредитации юридических лиц и ИП в национальной системе аккредитации, безопасности процессов производства, саморегулирования профессиональной и предпринимательской деятельности» [29].

Полномочия Минэкономразвития России закреплены в разделе II «Полномочия» Постановления Правительства РФ № 437. В соответствии с

пунктом 5 раздела II Постановления Правительства РФ № 437 Минэкономразвития России осуществляет, в том числе, следующие полномочия:

– «вносит в Правительство РФ проекты федеральных законов, нормативных правовых актов Президента РФ и Правительства РФ и другие документы, по которым требуется решение Правительства РФ, в том числе в сфере среднего и малого предпринимательства» (подпункт 5.1 пункта 5);

– «на основании и во исполнение Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента РФ и Правительства РФ принимает нормативные правовые акты, в том числе в сфере малого и среднего предпринимательства, в том числе в части установления требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП при реализации федеральных программ развития субъектов МСП, а также в части требований к информации, размещенной в сети «Интернет» в соответствии с частями 2 и 3 статьи 19 Федерального закона №209-ФЗ» (подпункт 5.2 пункта 5);

– осуществляет «подготовку в отношении проектов нормативных актов, регулирующих отношения субъектов предпринимательской деятельности или их отношения с государством, а также оказывающих влияние на макроэкономические показатели развития страны, включая внешнеэкономическую деятельность, таможенно-тарифное и нетарифное регулирование, заключений, в которых дается оценка влияния соответствующих решений на макроэкономические показатели и их последствий для субъектов предпринимательской деятельности» (подпункт 5.3.3 подпункта 5.3 пункта 5);

– координирует «деятельность федеральных органов исполнительной власти по привлечению в экономику РФ прямых иностранных инвестиций, по взаимодействию с международными организациями и региональными объединениями иностранных государств по вопросам экономической политики, по обеспечению благоприятных условий для субъектов

предпринимательской деятельности за рубежом, в том числе среднего и малого бизнеса» (подпункт 5.3.7 подпункта 5.3 пункта 5);

– осуществляет «мониторинг исполнения федеральными органами исполнительной власти требований законодательства РФ о государственном контроле (надзоре), лицензировании, безопасности процессов производства, саморегулировании профессиональной и предпринимательской деятельности» (подпункт 5.3.26 подпункта 5.3 пункта 5) [29].

Таким образом, одной из основных функций министерства является административно-правовое регулирование деятельности субъектов МСП. Для реализации этой функции министерством разрабатываются и представляются на утверждение Правительству РФ проекты правовых актов.

Так, Минэкономразвития России совместно с Корпорацией развития малого и среднего предпринимательства, Министерством юстиции РФ и бизнес-сообществом в 2021 г. был подготовлен проект поправок в КоАП РФ, предполагающий изменения, снижающие административную нагрузку на малый бизнес, ИП и социально-ориентированные некоммерческие организации. Как отметил министр экономического развития, законопроект был подготовлен с учетом результатов опроса, в котором приняли участие 6 тыс. предпринимателей. Федерации. В результате рассмотрения Советом Федерации и Государственной Думой был принят Федеральный закон от 26.03.2022 №70-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – Федеральный закон №70-ФЗ) [84].

Одним из структурных подразделений Минэкономразвития России является Департамент инвестиционной политики и развития малого и среднего предпринимательства (далее – ДИПиРП).

В соответствии с пунктом 1.1 Приказа Минэкономразвития России от 06.08.2019 № 479 «Об утверждении Положения о Департаменте инвестиционной политики и развития предпринимательства Министерства экономического развития Российской Федерации» (далее – Приказ

Минэкономразвития России № 479) ДИПиРП «является структурным подразделением центрального аппарата Минэкономразвития России, обеспечивающим реализацию функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сферах инвестиционной деятельности и развития малого и среднего предпринимательства, функционирования инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» [36].

Полномочия ДИПиРП, в том числе, в сфере развития малого и среднего предпринимательства, закреплены в разделе II «Полномочия» Приказ Минэкономразвития России № 479. Среди них можно выделить следующие полномочия в сфере развития малого и среднего предпринимательства:

- «обеспечение реализации подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденной постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 316, а также координации деятельности ее соисполнителей и участников» (подпункт 2.1.22 пункта 2.1) [30];

- «обеспечение реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», включая федеральные проекты, входящие в состав указанного национального проекта, а также мер по поддержке малого и среднего предпринимательства, включенных в иные национальные и федеральные проекты» (подпункт 2.1.26 пункта 2.1);

- «разработка предложений по основным финансовым, экономическим, социальным и иным показателям развития малого и среднего предпринимательства и инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективы на основе прогнозов социально-экономического развития РФ» (подпункт 2.1.27 пункта 2.1);

– «методическое обеспечение деятельности органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» (подпункт 2.1.28 пункта 2.1);

– «обеспечение формирования единой информационной системы и развитие электронных услуг и сервисов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в целях реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства» (подпункт 2.1.29 пункта 2.1) [36].

ДИПиРП проводится работа по совершенствованию налогового законодательства. Так, во исполнение поручения Президента РФ ДИПиРП были разработаны законопроекты, предусматривающие установление на 2018-2023 гг. для российских организаций, осуществляющих производство и реализацию произведенной ими анимационной аудиовизуальной продукции, пониженных тарифов страховых взносов в размере 14%.

23.04.2018 г. законы были подписаны Президентом РФ:

– Федеральный закон № 95-ФЗ «О внесении изменений в статьи 149 и 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» [85];

– Федеральный закон № 104-ФЗ «О внесении изменений в статью 33 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» [86].

Принятые меры направлены на повышение инвестиционной привлекательности анимационного производства, притока инвестиций в отрасль, рост числа и размера анимационных студий, укрепление и развитие этого сегмента российской экономики.

В части совершенствования амортизационной политики Минэкономразвития России были внесены изменения в классификацию основных средств, включаемых в амортизационные группы (Постановление Правительства Российской Федерации от 28.04.2018 № 526 «О внесении изменений в Классификацию основных средств, включаемых в

амортизационные группы, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 г. № 1 «О Классификации основных средств») [31].

В соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.09.2004 № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» (далее – Постановление Правительства РФ № 506) ФНС России является, в том числе «уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве ИП и крестьянских (фермерских) хозяйств» [32].

Полномочия ФНС России установлены в разделе II Постановления Правительства РФ №506 [32].

Для обобщения сведений о юридических лицах и об ИП, отвечающих условиям отнесения к субъектам МСП, в соответствии со статьей 4.1 Федерального закона № 209-ФЗ предусмотрено ведение Единого реестра субъектов МСП [83].

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Федерального закона №209-ФЗ ведение Реестра возложено на ФНС России [83].

Если по сведениям, имеющимся у ФНС России, организация перестала соответствовать критериям МСП (например, доход превысил допустимое значение), то она будет исключена из реестра субъектов МСП (письмо ФНС России от 22.05.2020 № СД-4-3/8479@) [42].

ФНС России издает приказы и выпускает письма, в том числе в сфере малого и среднего предпринимательства. Приказами утверждаются административные регламенты и формы документов (деклараций, протоколов, актов, решений). Приказы имеют статус нормативно-правового акта, обязательного для инспекторов и/или налогоплательщиков, например:

Приказ ФНС России от 12.04.2024 № СД-7-19/298@ «Об утверждении Временного порядка ведения интерактивного сервиса «Личный кабинет налогоплательщика – индивидуального предпринимателя»» [37];

Приказ ФНС России от 07.11.2023 № ЕА-7-3/816@ «Об утверждении форм Книги учета доходов и расходов индивидуальных предпринимателей, применяющих систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог), Книги учета доходов и расходов организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, Книги учета доходов индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения, а также порядков их заполнения» [38].

В письмах рассматриваются конкретные налоговые ситуации, даются разъяснения по ним. Письма для налогоплательщиков носят информационный характер, например, Письмо ФНС России от 17.04.2024 №БС-4-11/4518@ «По вопросу распространения положений пункта 1.4 статьи 430 НК РФ, на ИП и иных лиц, занимающихся частной практикой, являющихся получателями пенсии за выслугу лет или пенсии по инвалидности в соответствии с законодательством ДНР, ЛНР, Запорожской области или Херсонской области» [48].

Помимо регистрирующих и информационных функций, ФНС России выполняет контрольно-надзорные функции, в частности, осуществляет контроль и надзор «за соблюдением законодательства о налогах и сборах, а также принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов, правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения налогов, сборов и страховых взносов, а в случаях, предусмотренных законодательством РФ, - за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет иных обязательных платежей» (подпункт 5.1.1 пункта 5.1 Постановления Правительства РФ №506) [32].

Например, если у ИП имеется налоговая задолженность ФНС России направит ему требование о погашении задолженности с указанием срока. В случае неисполнения ИП указанного требования, ФНС России вправе приостановить банковские операции, списать необходимую сумму со счетов

ИП и перечислить средства в бюджет государства. Решение суда для этого не требуется.

Кроме этого, ФНС России ведет учет налогоплательщиков, выдает лицензии игорному бизнесу, букмекерским конторам, выдает свидетельства лицам, осуществляющим торговлю подакцизными товарами.

Также ФНС России ведет статистику и аналитику в рамках своей деятельности, в том числе, ведет учет количества субъектов МСП в стране, сумм налоговых платежей, уплаченных ими в бюджет.

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека РФ (далее – Роспотребнадзор) в соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» осуществляет проверки субъектов МСП на предмет соблюдения ими санитарных норм и правил [87].

Стоит отметить, что в 2024 г. Роспотребнадзор планово не осуществляет проверки, в том числе, в отношении субъектов МСП, поскольку Постановлением Правительства РФ от 10.03.2023 № 372 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу отдельного положения акта Правительства Российской Федерации» продлен мораторий на плановые проверки [33].

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 11.3 Постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» Роспотребнадзор, несмотря на мораторий, может проводить плановые проверки в следующих случаях:

- предпринимательская деятельность относится к чрезвычайно высокой или высокой категории риска;
- субъект МСП относится к опасным производственным объектам II класса опасности;

– субъект МСП относится к гидротехническим сооружениям II класса опасности [34].

К субъектам МСП с высокой категорией риска относятся, например, предприятия, с высоким показателем потенциального вреда жизни и здоровью сотрудников, риском невыплаты заработной платы работникам в установленные сроки.

В случае проведения Роспотребнадзором плановой проверки в нарушение моратория суд или вышестоящая инстанция (в случае проведения проверки территориальным органом) признает недействительными результаты такой проверки, даже при обнаружении нарушений (статья 91 Федерального закона № 248-ФЗ) [87].

Необходимо подчеркнуть, что у каждого контролирующего органа собственные критерии классификации по отнесению компаний, в том числе субъектов МСП, к той или иной категории риска.

В частности, Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций РФ (далее – Роскомнадзор) относит к категории высокого риска «компании, оказывающие услуги связи и в пределах трех лет получивших штрафы за осуществление деятельности с грубым нарушением лицензионных требований, а также компании, не соблюдающие требования о локализации персональных данных на территории РФ».

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 №331 «Об утверждении положения о федеральной антимонопольной службе» Федеральная антимонопольная служба России (далее – ФАС России) является «уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), рекламы, контролю за осуществлением иностранных инвестиций в

хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа, в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также по согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» [35].

ФАС России осуществляет контроль в сфере ценообразования на товары или услуги, а также избыточный роста монополистов на территории России и наделена полномочиями по пресечению любых правонарушений со стороны субъектов МСП и привлечению их к административной ответственности.

Главной задачей ФАС России является обеспечение добросовестной конкуренции на рынке. Основные полномочия ФАС России, которые распространяются как на предприятия малого и среднего предпринимательства, так на ИП, являются:

- контроль системы ценообразования предприятий;
- контроль процесса государственных закупок;
- пресечение недобросовестных договоренностей между предприятиями;
- контроль вертикальных соглашений;
- проверка законности рекламной политики предприятия [35].

В качестве примера деятельности ФАС России можно привести реализацию полномочий в сфере проверки законности рекламной политики предприятия. Так, на радиостанции транслировалась реклама, в которой было допущено несколько нарушений законодательства:

- автосервис, являющийся субъектом МСП, рассказывал о весенней скидке на услуги, не уточнив сроки действия акции;
- продолжительность предупреждения о вреде чрезмерного употребления алкоголя составила менее 3-х секунд;

– реклама автосервиса вводит потребителя в заблуждение, поскольку из смысла не понятно, на какие именно услуги распространяется акция.

ФАС России установила факт нарушения антимонопольного законодательства. Радиостанция получила предписание о прекращении рекламы (Решение ФАС по делу №23 от 11 августа 2011 года) [58].

Таким образом, органами исполнительной власти, осуществляющими административно-правовое регулирование деятельности МСП, являются Минэкономразвития России и ФНС России.

Минэкономразвития России осуществляет полномочия, в том числе, по разработке и реализации мер поддержки субъектов МСП, разработке проектов федеральных законов и нормативных актов в сфере административно-правового регулирования малого и среднего предпринимательства.

ФНС России осуществляет полномочия по государственной регистрации субъектов МСП, информированию субъектом МСП о порядке и сроках уплаты ими налогов, осуществляет полномочия по контролю и надзору за соблюдением субъектами МСП налогового законодательства, лицензированию отдельных видов предпринимательской деятельности, ведению статистики и аналитики в сфере малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, деятельность субъектов МСП регулируется такими органами, как Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (в части соблюдения СанПин, а также защиты прав потребителей продукции (услуг) субъектов МСП), Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (в части соблюдения законодательства в области СМИ и информационных технологий), Федеральной антимонопольной службой России (в части соблюдения антимонопольного законодательства), а также другими специализированными органами в зависимости от вида деятельности и отрасли субъекта МСП.

2.2. Административная ответственность субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации

Административная ответственность рассматривается в современной юридической литературе, как «вид юридической ответственности, которая определяет обязанности субъекта претерпевать лишения государственно-властного характера за совершение административного правонарушения. Административная ответственность регламентируется КоАП РФ» [2, с. 92].

Административная ответственность является одним из основных направлений государственного контроля соблюдения действующего законодательства. Существует множество видов административной ответственности, которые определяются в соответствии с типом правонарушения. Одним из важнейших принципов является субъектный состав – круг лиц, которые могут быть привлечены к административной ответственности.

В соответствии со статьей КоАП РФ «административной ответственности подлежат юридические лица, ИП, граждане и должностные лица, совершившие административное правонарушение» [10].

Понятие административного правонарушения содержится в статье 2.1 КоАП РФ: «административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность» [10].

Совершение рассмотренного выше правонарушения влечет наступление административной ответственности. Установленная законодательством мера такой ответственности, называется административным наказанием

Федеральным законом от 26.03.2022 № 70-ФЗ внесены изменения в КоАП РФ, позволяющие снизить административную нагрузку на субъекты МСП [84].

Федеральный закон №70-ФЗ действует с обратной силой и распространяется на лиц, совершивших правонарушения раньше, но не исполнивших наказание [84].

Федеральным законом №70-ФЗ внесены изменения в статью 4.1.1 КоАП РФ, которые предполагают замену штрафа на предупреждение субъектам МСП в случае, если административное правонарушение совершено ими впервые. Стоит подчеркнуть, что указанная норма распространяется только на правонарушения, не связанные с причинением вреда здоровью человека или угрозой его причинения, а также причинением вреда или угрозой его причинения окружающей среде и имущественным ущербом [84].

В соответствии со статьей 3.4 КоАП РФ «предупреждение является мерой административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. В случае отсутствия в санкции статьи такого вида наказания суд при наличии оснований может заменить административный штраф предупреждением» [10].

Ранее практически всегда назначался штраф, случаи, когда суд выносил предупреждение, встречались редко, поскольку это не было закреплено в законодательстве, как его обязанность.

В соответствии с частью 3 статьи 3.4 Федерального закона №70-ФЗ предупреждение является единственно возможным наказанием в случаях, когда субъект МСП «привлекается к ответственности впервые и правонарушение не связано с причинением вреда или возникновением угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствует имущественный ущерб» [84].

Рассматриваемая норма вызывает вопрос о том, как определить имела ли место угроза, в ней. Дело в том, что любое правонарушение

административного характера можно расценить, как содержащее такую угрозу. В связи с этим, встает вопрос о практической ее реализации.

Кроме того, согласно поправкам в КоАП РФ снижены размеры штрафов для субъектов МСП до размера, которые уплачивают ИП. До внесения поправок в КоАП РФ снизить размер административного штрафа было практически невозможно, за исключением случаев, когда деятельность субъекта МСП входила в перечень пострадавших отраслей в связи с распространением COVID 19.

Стоит отметить, что существуют нарушения, за совершение которых штрафные санкции для ИП не предусмотрены. Поэтому, если субъект МСП совершит такое правонарушение на него, как и ранее, будет наложен штраф, но размер его снизится на 50%.

Например, если в магазине возник пожар, который повлек за собой порчу части имущества и легкий вред здоровью людей, а в ходе расследования были выявлены нарушения требований пожарной безопасности. За такое нарушение в КоАП РФ для юридических лиц предусмотрен штраф в размере 400 тыс. руб., но, поскольку магазин внесен в Единый реестр субъектов МСП, то штраф за нарушения снизится до 60 тыс. руб. (то есть, как для ИП) [10].

До утверждения Федерального закона №70-ФЗ в соответствии с частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождало от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо. Также привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождало от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо [10].

Ранее к ответственности привлекалось не только малое или среднее предприятие, но и его работник, совершивший правонарушение, то есть, наказание работника не освобождало от ответственности предприятие.

Дополнения (части 4,5) в статью 2.1 КоАП РФ изменили ситуацию. Согласно этим изменениям, при привлечении работника к административной

ответственности, само малое (среднее) предприятие от такой ответственности освобождается, но только в том случае, если руководством предприятия были приняты все необходимые меры для того чтобы обеспечить соблюдение предусмотренных законодательством норм. В противном случае, административному наказанию подлежит только предприятия, а ответственность его работника исключается [84].

Практическая реализация новых норм вызывает вопросы. В частности, остается неясным, как предприятию доказать, что им были приняты все необходимые меры для предотвращения правонарушения, то есть, что конкретно может быть принято судом в качестве доказательств.

Кроме того, поправки в статью 4.4 КоАП РФ исключили возможность, когда за совершение двух и более правонарушений одного типа, выявленных государственными органами при проведении контрольных мероприятий, налагалось несколько штрафов (отдельно за каждое правонарушение). В этом случае внесенные в законодательство поправки предусматривают только одно наказание [10]. Здесь стоит отметить, что рассмотренные поправки относятся не только к субъектам МСП, они распространяются и на представителей крупного бизнеса [10].

Однако это положение не относится к трудовым отношениям, в частности, к незаконному привлечению к трудовой деятельности иностранцев. Административная ответственность за такое правонарушение предусмотрена статьей 18.15 КоАП РФ. В примечание к этой статье говорится о том, что в этом случае на работодателя будет наложено наказание за каждого незаконно привлеченного работника отдельно [10].

Следовательно, если в ходе проведения контрольных мероприятий государственные органы выявят несколько незаконно привлеченных работников, то за этим последует возбуждение нескольких административных дел. Очевидно, что изменения в законодательстве не распространяются на применение норм статьи 18.15, поскольку не предусматривают признания утратившим силу примечания к ней [10].

Также стоит отметить, что Порядок сдачи отчетности в Росстат и формы отчетов для службы статистики часто меняются. Субъекты МСП и ИП могут легко запутаться в существующих правилах и получить штраф.

Виды наказаний за непредставление первичных статистических данных перечислены в статье 13.19 КоАП РФ [10].

Так, субъекты МСП, являющиеся юридическими лицами, будут наказаны за следующие нарушения: непредставление необходимых документов в Росстат; представление документов с нарушением срока; представление недостоверных данных.

За любое из указанных нарушений компания обязана заплатить штраф в размере от 20 до 70 тыс. руб. При повторном нарушении штраф увеличится и составит от 100 до 150 тыс. руб.

Штрафы для ИП и должностных лиц выписывают по тем же причинам, что и для юридических лиц. Если нарушение допущено впервые, штраф составит от 10 до 20 тыс. руб. При повторном нарушении штраф увеличится и составит от 30 до 50 тыс. руб. Повторным нарушением правил считается сам факт непредставления отчетности, а не отказ от представления конкретной формы. Например, если компания сначала была оштрафована за то, что не представила в Росстат форму № П-4 «Сведения о численности и заработной плате работников», а затем не представила в Росстат бланк № П-1 «Сведения о производстве и отгрузке товаров и услуг», это сочтут повторным нарушением [10].

В соответствии со статьей 14.37 КоАП РФ штраф за размещение наружной рекламы без разрешения, выданного органом местного самоуправления, если такую рекламу обнаружат у ИП, составит от 3 до 5 тыс. руб. В случае, если нарушение совершит юридическое лицо, то штраф составит от 500 тыс. руб. до 1 млн. руб. [10].

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что наказания, предусмотренные в КоАП РФ для субъектов МСП, отличаются

чрезмерной строгостью, и во многих случаях тяжесть наказания не соразмерна степени причиненного вреда.

Зачастую размеры штрафов, предусмотренные КоАП РФ, настолько высоки, что малое предприятие, будет вынуждено начать процедуру банкротства, лишившись финансовой возможности для дальнейшей работы, включая выплату заработной платы своим сотрудникам, оплаты аренды помещения, не говоря уже возможности развития своего бизнеса.

Следует подчеркнуть, что, в данном случае, действующее законодательство является серьезным препятствием для развития в России малого и среднего бизнеса, а, следовательно, препятствуют достижению целей государственной политики, предусмотренным в статье 6 Федерального закона №209-ФЗ.

В связи с этим в КоАП РФ представляется целесообразным внести изменения, в частности необходимо увеличить период отсрочки и рассрочки уплаты субъектами МСП штрафов, предусмотренных КоАП РФ.

Так, в статью 31.5 КоАП РФ целесообразно внести изменения в части отсрочки исполнения суда до трех лет для ИП и субъектов МСП в случае невозможности уплаты административного штрафа в установленные сроки, дополнив ее частью пятой следующего содержания:

«5. Если уплата административного штрафа лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица или юридическим лицом, имеющим статус субъекта малого или среднего предпринимательства, невозможно в установленные законом сроки, судья вынесшее постановление может отсрочить исполнение постановления сроком до трех лет».

Особенной строгостью отличается наказание, предполагающее административное приостановление деятельности на срок до 90 суток, то есть на три месяца. Такое наказание применяется, в том числе к субъектам МСП, в частности за грубое нарушение условий лицензии (статья 14.1 КоАП РФ) [10].

Далеко не все субъекты малого и среднего бизнеса смогут продолжить свою деятельность после такого длительного перерыва. Это утверждение полностью подтверждается фактами ликвидации многих субъектов МСП (ресторанов, спортивных клубов, салонов красоты), деятельность которых была приостановлена в период пандемии COVID-19. В этот период 8% предприятий объявили о банкротстве уже после двухнедельного карантина. Если говорить о ресторанах и кафе, которые, как правило, являются субъектами МСП, то, например, в Москве после двух недель карантина, на рынок не смогли выйти 57% из них.

Следовательно, меры, предусмотренные в КоАП РФ, не только препятствуют развитию субъектов МСП, но и способствуют росту безработицы в стране.

В связи с этим, рекомендуется предусмотреть для субъектов МСП срок устранения выявленных нарушений, до применения такого наказания. Срок устранения нарушения должен устанавливать суд. Если субъект не устранит нарушения в установленный срок, наказание должно применяться в соответствии с КоАП РФ.

В заключение необходимо отметить, совершенствование законодательства, регулирующего деятельность контрольных и надзорных органов относительно субъектов МСП, должно быть направлено, на устранение (смягчение) норм, препятствующих достижению целей государственной политики, установленных в статье 6 Федерального закона №209-ФЗ, поскольку снижение административных барьеров будет способствовать развитию предпринимательской деятельности, а, следовательно, созданию новых рабочих мест, снижению уровня безработицы, и, соответственно, экономическому росту страны в целом.

2.3. Регулирование и стимулирование в сфере предпринимательской деятельности в Российской Федерации в условиях пост-пандемийного периода и санкционного давления в 2020-2023 годах

В последние годы Россия столкнулась с экономическими трудностями, связанными последствиями новой коронавирусной инфекции (COVID-19), а также беспрецедентным санкционным давлением со стороны США, стран ЕС и международных сообществ. Несмотря на все сложности, с которыми столкнулась Россия, к апрелю 2024 г. количество субъектов МСП и самозанятых в стране достигло рекордных значений - 6,5 млн. субъектов МСП и 10 млн. самозанятых. В совокупности на эти категории приходится третья часть занятых в стране, то есть, 28 млн. чел.

Налоговые отчисления и страховые взносы в государственную казну от деятельности субъектов МСП превысили 9 трлн. руб. в 2023 г. Рост налоговых отчислений субъектов МСП по сравнению с 2019 г. составил 78%, по сравнению с 2022 г. - 23%.

Сумма налоговых отчислений самозанятых в 2023 г. составила 63 млрд. руб. Самозанятые заработали в 2023 г. 1,4 трлн. руб., что на 0,5 трлн. руб. выше показателя 2022 г.

Несмотря на положительную тенденцию роста, доля малого и среднего предпринимательства в ВВП России составила 21%, что в три раза меньше показателей других стран. Председатель правления ПАО «Сбербанк России» Г. Греф на совете регионов «Опоры России» завал такую долю малого и среднего предпринимательства в общем объеме ВВП «стыдной».

Для сравнения он привел доли малого и среднего предпринимательства в ВВП других стран: в Китае она колеблется между 60% и 70%; в США составляет около 60%, в Италии – более 70%, в Финляндии – более 60%.

Он отметил, что «какими бы ни были сложными времена, мы видим, что количество малых и средних предприятий как минимум сохраняется, как

максимум подрастает. Но, к сожалению, остается «заколдованной» цифра доли малого бизнеса в нашем ВВП».

Как следует из его презентации, в 2021 г. этот показатель составлял 20,3%, в 2020 г. - 20,8%, в 2019 г. - 20,7%, в 2018 г. - 20,4%. При этом Г. Греф заявил, что «ПАО Сбербанк видит потенциал как минимум двукратного роста доли малого и среднего бизнеса в ВВП России (то есть, до 40%)» [24].

Кроме того, несмотря на положительную динамику численности субъектов МСП в России, реальная ситуация осуществления предпринимательской деятельности в России сопряжена с множеством сложностей. Одной из основных причин сложившейся ситуации является отсутствие адекватной правовой среды, способной предоставить надежные правовые гарантии интересов и прав субъектов МСП.

Еще одной проблемой, отрицательно сказывающейся на субъектах МСП, является то, что в новой реальности, характеризующейся многочисленными санкциями, которые привели к проблемам с логистикой, недостатком сырья для производства определенных видов продукции, а также проблемами на рынке труда, связанными со специальной военной операцией, которую проводит Россия, меры государственной поддержки оказались неэффективными либо недостаточными.

Основным законодательным актом, регулирующим правоотношения в сфере малого и среднего предпринимательства в России, является Федеральный закон от 209-ФЗ. Именно в этом акте установлены критерии отнесения хозяйствующего субъекта к субъектам МСП (статья 4), определены принципы условия поддержки субъектов МСП (статья 14). Исходя из фундаментальности Федерального закона №209-ФЗ, именно к нему обращаются субъекты МСП в большинстве случаев [83].

В части первой статьи 3 Федерального закона № 209-ФЗ указано, что «субъекты малого и среднего предпринимательства - хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными Федеральным

законом №209-ФЗ, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства» [83].

Необходимо отметить, что в указанном выше определении, средний бизнес рассматривается в совокупности с малым бизнесом, и, зачастую, когда говорят о субъектах МСП, имеют в виду именно малые предприятия, что занижает роль среднего предпринимательства в экономике страны. Здесь важно подчеркнуть, что именно среднее предпринимательство является связующим звеном между крупным бизнесом, малыми предприятиями и потребителями. Поэтому представляется целесообразным разделить понятие «малое предпринимательство» и «среднее предпринимательство» [83].

Кроме того, из названия Федерального закона №209-ФЗ следует, что целью правового регулирования, в данном случае, выступает именно развитие, но, вместе с тем, в указанном документе не содержится определение «развитие малого и среднего предпринимательства».

Вместе с тем, в пункте 10 статьи 3 этого закона используется понятие «программа по развитию субъектов малого и среднего предпринимательства», в пункте 11 статьи 3 используется понятие «индивидуальная карта развития малого и среднего предпринимательства» [83].

В связи с этим, целесообразным дополнить пункт 5 статьи 3 абзацем вторым следующего содержания: «развитие малого и среднего предпринимательства - комплекс мер поддержки малого и среднего предпринимательства, устанавливаемых в соответствии с настоящим Федеральным законом, направленных на создание благоприятных условий для деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, развитие предпринимательской инфраструктуры, рост организационно-технического уровня субъектов малого и среднего предпринимательства».

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1.1 статьи 4 Федерального закона 209-ФЗ одним из критериев отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам

МСП является доход, который не должен превышать значения, установленные законодательством [83].

Вместе с тем, уровень дохода является основным показателем успешности осуществления предпринимательской деятельности, который получает субъект МСП, в том числе, благодаря, государственным мерам поддержки. В свою очередь, рост доходов субъектов МСП сопровождается ростом налоговых платежей, а, следовательно, ростом доходов бюджета и благосостояния страны.

Исключение субъекта МСП из Единого реестра субъектов МСП лишит его возможности пользоваться государственной поддержкой и льготами, предусмотренными для субъектов МСП, что может отрицательно повлиять на показатели прибыли, а, следовательно, и возможности развития субъектов МСП.

В связи с этим, представляется целесообразным исключить критерий «доход» из условий отнесения хозяйствующих субъектов к категории малого и среднего предпринимательства.

Предлагаемые изменения будет способствовать не только количественному росту показателей развития малого и среднего предпринимательства, то есть, росту численности субъектов МСП, но и росту качественных показателей, то есть, будет способствовать росту успешности субъектов МСП на рынке, а, следовательно, росту их доходов, что обеспечит рост их доли в ВВП страны.

Следует отметить, что в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р (далее – Стратегия) предусмотрено достаточно мер поддержки малого и среднего предпринимательства [57].

В Стратегии важная роль отводится совершенствованию налогообложения субъектов МСП. Основные изменения направлены на

повышение привлекательности ПСН, который применяется только ИП, введение моратория на увеличение налоговой нагрузки субъектов МСП.

Следует отметить, что в настоящее время многие средние предприятия практически не могут воспользоваться альтернативными налоговыми режимами. Так, для перехода на УСН, предполагающего значительное снижение налоговой нагрузки, субъект МСП должен соответствовать условиям, установленным в статье 346.12 НК РФ, в том числе, численность работников не должна превышать 130 чел. [19].

Вместе с тем, условия отнесения хозяйствующих субъектов к средним предприятиям, установленные статьей 4 Федерального закона №209-ФЗ, значительно превышают условия перехода на УСН, установленные статьей 346.12 НК РФ [19].

В связи с этим, целесообразно внести изменения в статью 346.12 НК РФ, увеличив условия перехода на УСН, в части увеличения среднесписочной численности сотрудников до 200 чел.

Это позволит, при соблюдении других условий, многим средним предприятиям перейти на УСН, что, в свою очередь, будет способствовать их успешному функционированию на рынке и увеличит их возможности для развития бизнеса.

Для развития индивидуального предпринимательства в России следует предусмотреть более выгодные условия применения специальных режимов налогообложения, в частности предусмотреть возможность снижения стоимости патента на сумму страховых взносов, если ИП, которые используют ПСН, выберут в качестве налогооблагаемой базы доходы.

Если человек работает по найму и одновременно зарегистрирован как ИП, страховые взносы платятся два раза. Первый раз их платит работодатель, а второй раз - сам ИП. Двойного налога здесь нет, поскольку работодатель и ИП - два разных налогоплательщика, что следует из пункта 2 статьи 419 НК РФ и подтверждено письмами Минфина № 03-15-05/23396, 03-15-05/11276, 03-15-05/10358 и 03-15-05/36944. Страховые взносы необходимо платить,

даже если ИП не принесло дохода (письмо Минфина № 03-15-05/72147) [19, 49, 49, 50, 51, 52].

В связи с этим, для граждан, которые работают по найму на предприятиях и в организациях, и при этом, оказывают определенные услуги в качестве ИП (например, преподаватель, работающий в образовательной организации, оказывает услуги репетитора), следует предусмотреть возможность уплачивать взносы в фонд социального страхования только за то количество дней в году, которое было отработано ими фактически.

Если в течение года они не оказали ни одной услуги в качестве ИП, необходимо освободить их от уплаты страховых взносов, поскольку по месту их постоянной работы взносы уже были перечислены их работодателем, а деятельность в качестве ИП является для них дополнительным доходом.

Стоит отметить, что оценить результативность предлагаемых мер можно будет оценить только после их реализации и через определенный период времени.

В заключение можно сделать следующие выводы. Высокий уровень развития малого предпринимательства является важнейшим показателем экономического развития и благополучия страны. В России, как и в любой другой стране, развитие малого и среднего предпринимательства позволяет создавать новые рабочие места, снижать уровень безработицы, снижать расходы на выплату пособий по безработице, а, следовательно, повышать возможности государства в сфере развития инфраструктуры в таких отраслях народного хозяйства как здравоохранение, наука и образование, культура, высокие технологии. В свою очередь, экономический рост страны и увеличение благосостояния ее граждан позволит преодолеть демографический кризис в России.

Для преодоления сложностей и проблем, с которыми сталкиваются субъекты МСП в современных условиях, необходим комплексный подход, охватывающий не только вопросы административно-правового регулирования, но и вопросы государственной поддержки субъектов МСП.

По результатам проведенного исследования были выявлены следующие проблемы административно-правового регулирования и государственной поддержки субъектов МСП:

– наказания, предусмотренные в КоАП РФ для субъектов МСП, отличаются чрезмерной строгостью, и во многих случаях тяжесть наказания не соразмерна степени причиненного вреда. Зачастую размер штрафов, предусмотренных КоАП РФ, настолько высок, что малое предприятие, будет вынуждено начать процедуру банкротства, лишившись финансовой возможности для дальнейшей работы, включая выплату заработной платы своим сотрудникам, оплаты аренды помещения, не говоря уже возможности развития своего бизнеса;

– наиболее разрушительным для субъектов МСП является наказание, предполагающее административное приостановление деятельности на срок до 90 суток, то есть на три месяца. Такое наказание применяется, в том числе к субъектам МСП, в частности за грубое нарушение условий лицензии (статья 14.1 КоАП РФ). При этом далеко не все субъекты МСП смогут продолжить свою деятельность после такого длительного перерыва. Это утверждение полностью подтверждается фактами ликвидации многих субъектов МСП (ресторанов, спортивных клубов, салонов красоты), деятельность которых была приостановлена в период пандемии COVID-19. В этот период 8% предприятий объявили о банкротстве уже после двухнедельного карантина. Если говорить о ресторанах и кафе, которые, как правило, являются субъектами МСП, то, например, в Москве после двух недель карантина, на рынок не смогли выйти 57% из них.

Следовательно, меры, предусмотренные в КоАП РФ, не только препятствуют развитию субъектов МСП, но и способствуют росту безработицы в стране.

– из названия Федерального закона №209-ФЗ следует, что целью правового регулирования выступает именно развитие, но, вместе с тем, в

указанном документе не содержится определение «развитие малого и среднего предпринимательства»;

– в соответствии с подпунктом 3 пункта 1.1 статьи 4 Федерального закона 209-ФЗ одним из критериев отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам МСП является доход, который не должен превышать предельные значения, установленные Правительством РФ для каждой категории субъектов МСП. Вместе с тем, уровень дохода является основным показателем успешности осуществления предпринимательской деятельности, который получает субъект МСП, в том числе, благодаря, государственным мерам поддержки. Исключение субъекта МСП из Единого реестра субъектов МСП лишит его возможности пользоваться государственной поддержкой и льготами, предусмотренными для субъектов МСП, что может отрицательно повлиять на показатели прибыли, а, следовательно, и возможности развития субъектов МСП;

– многие средние предприятия практически не могут воспользоваться альтернативными налоговыми режимами, поскольку для перехода на УСН субъект МСП должен соответствовать условиям, установленным в статье 346.12 НК РФ, в том числе, численность работников не должна превышать 130 чел. Вместе с тем, условия отнесения хозяйствующих субъектов к средним предприятиям, установленные статьей 4 Федерального закона №209-ФЗ, значительно превышают условия перехода на УСН, установленные статьей 346.12 НК РФ;

– физические лица, работающие по найму, и одновременно, зарегистрированные в качестве ИП для получения дополнительного дохода обязаны уплачивать страховые взносы два раза. Страховые взносы необходимо платить, даже если деятельность физического лица в качестве ИП не носит периодического характера, и ИП не принесло дохода.

Для решения выявленных проблем предлагается реализация следующих мер:

– внести изменения в статью 31.5 КоАП РФ в части отсрочки исполнения суда до трех лет для ИП и субъектов МСП в случае невозможности уплаты административного штрафа в установленные сроки, дополнив ее частью пятой следующего содержания:

«5. Если уплата административного штрафа лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица или юридическим лицом, имеющим статус субъекта малого или среднего предпринимательства, невозможно в установленные законом сроки, судья вынесшее постановление может отсрочить исполнение постановления сроком до трех лет»;

– предусмотреть для субъектов МСП срок устранения выявленных нарушений, до применения административного приостановления деятельности. Срок устранения нарушения должен устанавливать суд. В случае если субъект МСП не устранит нарушения в установленный срок, наказание должно применяться в соответствии с КоАП РФ.

– дополнить пункт 5 статьи 3 Федерального закона №209-ФЗ абзацем вторым следующего содержания: «развитие малого и среднего предпринимательства - комплекс мер поддержки малого и среднего предпринимательства, устанавливаемых в соответствии с настоящим Федеральным законом, направленных на создание благоприятных условий для деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, развитие предпринимательской инфраструктуры, рост организационно-технического уровня субъектов малого и среднего предпринимательства».

– внести изменение в подпункт 3 пункта 1.1 статьи Федерального закона №209-ФЗ, исключив критерий «доход» из условий отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам МСП;

– внести изменения в статью 346.12 НК РФ, увеличив условия перехода на УСН, в части увеличения среднесписочной численности сотрудников до 200 чел.;

– для граждан, которые работают по найму на предприятиях и в организациях, и при этом, оказывают определенные услуги в качестве ИП, следует предусмотреть возможность уплачивать взносы в фонд социального страхования только за то количество дней в году, которое было отработано ими фактически;

– для развития индивидуального предпринимательства в России следует предусмотреть более выгодные условия применения специальных режимов налогообложения, в частности предусмотреть возможность снижения стоимости патента на сумму страховых взносов, если ИП, которые используют ПСН, выберут в качестве налогооблагаемой базы доходы.

Предполагается, что реализация предлагаемых мер, позволит обеспечить качественное развитие малого и среднего предпринимательства, что будет способствовать созданию новых рабочих мест, снизить уровень безработицы и расходы на выплату пособий по безработице, повысить возможности государства в сфере развития инфраструктуры важных отраслей народного хозяйства.

Заключение

В работе проведено исследование на тему «Понятие предпринимательства, как объекта административно-правового регулирования».

По результатам проведенного исследования были сделаны следующие основные выводы.

Административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности включает лицензирование, регистрацию, контроль соблюдения правил и норм в сфере ее осуществления, а также применение мер ответственности за нарушения. Административно-правовое регулирование осуществляется через деятельность государственных органов, наделенных правом принятия решений и применения мер в отношении предпринимателей.

Объектом административно-правового регулирования являются общественные отношения, возникающие в процессе осуществления предпринимательской деятельности.

Субъектами МСП являются компании и ИП, зарегистрированные в соответствии с законодательством РФ и соответствующие условиям, установленным Федеральным законом №209-ФЗ. Основой регулирования деятельности субъектов МСП на территории РФ выступают обязательные законодательные акты, которые принимаются на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Основным источником права в сфере деятельности субъектов МСП выступает Федеральный закон № 209-ФЗ, который определяет обязанность всех уровней власти поддерживать развитие малого и среднего предпринимательства на территории РФ.

Административно-правовой статус ИП включает его права и обязанности, в том числе ограниченные законодательством, а также ответственность, предусмотренную КоАП РФ за правонарушения, совершенные в сфере предпринимательской деятельности. Важными

элементами административно-правового статуса ИП являются правосубъектность и дееспособность.

Статус ИП отличается двойственным характером, поскольку их воспринимают и как физических, и как юридических лиц. Значительным различием между ИП и физическими лицами является право ИП участвовать в предпринимательской деятельности. Физическое лицо, официально не зарегистрированное как ИП, не имеет законного права заниматься предпринимательской деятельностью.

Особенностью административно-правового регулирования деятельности ИП в России является отсутствие конкретного законодательства. Поэтому, российская юридическая практика при регулировании их использует нормы гражданского права, то есть, административно-правовой статус ИП в России основан на гражданском, а не на предпринимательском праве.

Регулирование деятельности самозанятых осуществляется Федеральным законом №422-ФЗ, а также отдельными статьями ГК РФ и НК РФ. В частности, разграничение деятельности самозанятого отделено и обычной предпринимательской деятельности, а также отличие статуса самозанятого от статуса ИП установлено в статье 23 ГК РФ. Согласно положениям НК РФ самозанятые уплачивают только налог на профессиональный доход. Если они совмещают деятельность в качестве самозанятого с работой по найму, то налоги, взимаемые с физических лиц, за них уплачивает работодатель.

В статье 4 Федерального закона №422-ФЗ самозанятый определен, как плательщик НПД. Для перехода на специальный налоговый режим физическое лицо должно соответствовать определенным в Федеральном законе №422-ФЗ критериям.

Государством стремиться поддерживать самозанятых, установив для них самый низкий налог в России (от 4% до 6%) и, зафиксировав такую налоговую ставку до 2028 года включительно в пункте 3 статьи 1 Федерального закона №422-ФЗ.

В соответствии с Федеральным законом №422-ФЗ самозанятым может стать любой человек, проживающий или осуществляющий деятельность на территории РФ.

Высокий уровень развития малого предпринимательства является важнейшим показателем экономического развития и благополучия страны. В России, как и в любой другой стране, развитие малого и среднего предпринимательства позволяет создавать новые рабочие места, снижать уровень безработицы, снижать расходы на выплату пособий по безработице, а, следовательно, повышать возможности государства в сфере развития инфраструктуры в таких отраслях народного хозяйства как здравоохранение, наука и образование, культура, высокие технологии. В свою очередь, экономический рост страны и увеличение благосостояния ее граждан позволит преодолеть демографический кризис в России.

Налоговые отчисления и страховые взносы в государственную казну от деятельности субъектов МСП превысили 9 трлн. руб. в 2023 г. Рост налоговых отчислений субъектов МСП по сравнению с 2019 г. составил 78%, по сравнению с 2022 г. - 23%. Сумма налоговых отчислений самозанятых в 2023 г. составила 63 млрд. руб. Самозанятые заработали в 2023 г. 1,4 трлн. руб., что на 0,5 трлн. руб. выше показателя 2022 г. Несмотря на положительную тенденцию роста, доля малого и среднего предпринимательства в ВВП России составила 21%, что в три раза меньше показателей других стран.

Кроме того, несмотря на положительную динамику численности субъектов МСП в России, реальная ситуация осуществления предпринимательской деятельности в России сопряжена с множеством сложностей. Одной из основных причин сложившейся ситуации является отсутствие адекватной правовой среды, способной предоставить надежные правовые гарантии интересов и прав субъектов МСП.

Для преодоления сложностей и проблем, с которыми сталкиваются субъекты МСП в современных условиях, необходим комплексный подход,

охватывающий не только вопросы административно-правового регулирования, но и вопросы государственной поддержки субъектов МСП.

По результатам проведенного исследования были выявлены следующие проблемы административно-правового регулирования и государственной поддержки субъектов МСП:

- наказания, предусмотренные в КоАП РФ для субъектов МСП, отличаются чрезмерной строгостью, и во многих случаях тяжесть наказания не соразмерна степени причиненного вреда. Зачастую размер штрафов, предусмотренных КоАП РФ, настолько высок, что малое предприятие, будет вынуждено начать процедуру банкротства, лишившись финансовой возможности для дальнейшей работы, включая выплату заработной платы своим сотрудникам, оплаты аренды помещения, не говоря уже возможности развития своего бизнеса;

- наиболее разрушительным для субъектов МСП является наказание, предполагающее административное приостановление деятельности на срок до 90 суток, то есть на три месяца. Такое наказание применяется, в том числе к субъектам МСП, в частности за грубое нарушение условий лицензии (статья 14.1 КоАП РФ). При этом далеко не все субъекты МСП смогут продолжить свою деятельность после такого длительного перерыва. Это утверждение полностью подтверждается фактами ликвидации многих субъектов МСП (ресторанов, спортивных клубов, салонов красоты), деятельность которых была приостановлена в период пандемии COVID-19. В этот период 8% предприятий объявили о банкротстве уже после двухнедельного карантина. Если говорить о ресторанах и кафе, которые, как правило, являются субъектами МСП, то, например, в Москве после двух недель карантина, на рынок не смогли выйти 57% из них.

- Следовательно, меры, предусмотренные в КоАП РФ, не только препятствуют развитию субъектов МСП, но и способствуют росту безработицы в стране.

– из названия Федерального закона №209-ФЗ следует, что целью правового регулирования выступает именно развитие, но, вместе с тем, в указанном документе не содержится определение «развитие малого и среднего предпринимательства»;

– в соответствии с подпунктом 3 пункта 1.1 статьи 4 Федерального закона 209-ФЗ одним из критериев отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам МСП является доход, который не должен превышать предельные значения, установленные Правительством РФ для каждой категории субъектов МСП. Вместе с тем, уровень дохода является основным показателем успешности осуществления предпринимательской деятельности, который получает субъект МСП, в том числе, благодаря, государственным мерам поддержки. Исключение субъекта МСП из Единого реестра субъектов МСП лишит его возможности пользоваться государственной поддержкой и льготами, предусмотренными для субъектов МСП, что может отрицательно повлиять на показатели прибыли, а, следовательно, и возможности развития субъектов МСП;

– в соответствии с подпунктом 3 пункта 1.1 статьи 4 Федерального закона 209-ФЗ одним из критериев отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам МСП является доход, который не должен превышать предельные значения, установленные Правительством РФ для каждой категории субъектов МСП. Вместе с тем, уровень дохода является основным показателем успешности осуществления предпринимательской деятельности, который получает субъект МСП, в том числе, благодаря, государственным мерам поддержки. Исключение субъекта МСП из Единого реестра субъектов МСП лишит его возможности пользоваться государственной поддержкой и льготами, предусмотренными для субъектов МСП, что может отрицательно повлиять на показатели прибыли, а, следовательно, и возможности развития субъектов МСП;

– многие средние предприятия практически не могут воспользоваться альтернативными налоговыми режимами, поскольку для

перехода на УСН субъект МСП должен соответствовать условиям, установленным в статье 346.12 НК РФ, в том числе, численность работников не должна превышать 130 чел. Вместе с тем, условия отнесения хозяйствующих субъектов к средним предприятиям, установленные статьей 4 Федерального закона №209-ФЗ, значительно превышают условия перехода на УСН, установленные статьей 346.12 НК РФ;

– физические лица, работающие по найму, и одновременно, зарегистрированные в качестве ИП для получения дополнительного дохода обязаны уплачивать страховые взносы два раза. Страховые взносы необходимо платить, даже если деятельность физического лица в качестве ИП не носит периодического характера, и ИП не принесло дохода.

Для решения выявленных проблем предлагается реализация следующих мер:

Для решения выявленных проблем предлагается реализация следующих мер:

– внести изменения в статью 31.5 КоАП РФ в части отсрочки исполнения суда до трех лет для ИП и субъектов МСП в случае невозможности уплаты административного штрафа в установленные сроки, дополнив ее частью пятой следующего содержания:

«5. Если уплата административного штрафа лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица или юридическим лицом, имеющим статус субъекта малого или среднего предпринимательства, невозможно в установленные законом сроки, судья вынесшее постановление может отсрочить исполнение постановления сроком до трех лет»;

– предусмотреть для субъектов МСП срок устранения выявленных нарушений, до применения административного приостановления деятельности. Срок устранения нарушения должен устанавливать суд. В случае если субъект МСП не устранит нарушения в установленный срок, наказание должно применяться в соответствии с КоАП РФ;

– дополнить пункт 5 статьи 3 Федерального закона №209-ФЗ абзацем вторым следующего содержания: «развитие малого и среднего предпринимательства - комплекс мер поддержки малого и среднего предпринимательства, устанавливаемых в соответствии с настоящим Федеральным законом, направленных на создание благоприятных условий для деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, развитие предпринимательской инфраструктуры, рост организационно-технического уровня субъектов малого и среднего предпринимательства»;

– внести изменение в подпункт 3 пункта 1.1 статьи Федерального закона №209-ФЗ, исключив критерий «доход» из условий отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам МСП;

– внести изменения в статью 346.12 НК РФ, увеличив условия перехода на УСН, в части увеличения среднесписочной численности сотрудников до 200 чел.;

– для граждан, которые работают по найму на предприятиях и в организациях, и при этом, оказывают определенные услуги в качестве ИП, следует предусмотреть возможность уплачивать взносы в фонд социального страхования только за то количество дней в году, которое было отработано ими фактически;

– для развития индивидуального предпринимательства в России следует предусмотреть более выгодные условия применения специальных режимов налогообложения, в частности предусмотреть возможность снижения стоимости патента на сумму страховых взносов, если ИП, которые используют ПСН, выберут в качестве налогооблагаемой базы доходы.

Предполагается, что реализация предлагаемых мер, позволит обеспечить качественное развитие малого и среднего предпринимательства, что будет способствовать созданию новых рабочих мест, снизить уровень безработицы и расходы на выплату пособий по безработице, повысить возможности государства в сфере развития инфраструктуры важных отраслей народного хозяйства.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>
2. Бусыгин А.В. Предпринимательство: учебник. - М.: ИНФРА-М, 2003. - 614 с.
3. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://gufo.me/dict/bes/>
4. Белых В.С. Принципы предпринимательского права: частноправовые и публично-правовые аспекты /ARS IURIS: сборник научных статей к юбилею Г.А. Гаджиева. Москва, 2023. - С. 195-208.
5. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/
6. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>
7. Жилинский С.Э. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности): учебник для вузов. - 3-е изд., изм. и доп. - М.: ИНФРА - М, 2001. - 672 с.
8. Информация Минфина России от 29.06.2016 № ПЗ-3/2016 «Об упрощенной системе бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности» [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200331/
9. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>
11. Кодекс законов о труде Российской Федерации» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>
12. Конституционное право России: учебник / Отв. ред. А.Н. Кокотов, М.И. Кукушкин. - 4-е изд., пересмотр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 544 с.
13. Кашанина Т.В. Корпоративное право: учебное пособие для вузов. – М.: Юрайт, 2024. - 189 с.
14. Кабышев О.А. Предпринимательский риск: правовые вопросы: дисс. канд. юрид. наук. М., 1996. - 180 с.
15. Лапуста М.Г. Предпринимательство: учебник по управленческим дисциплинам. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 383 с.
16. Лаптев В.В. Предпринимательское право: понятие и субъекты. – М.: Юристъ, 1997. – 139 с.
17. Макконнелл, К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: учебник / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю; пер. с англ. - 19-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 1056 с.
18. Малейн Н.С. Имущественная ответственность в хозяйственных отношениях / АН СССР. Институт государства и права. – М.: Наука, 1968. - 207 с.
19. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №146-ФЗ [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>
20. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 г. № 4462-1 [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>
21. Олейник О.М. Понятие предпринимательской деятельности: теоретические проблемы формирования //Предпринимательское право, 2015. - № 1. - С. 3-17.

22. Официальный сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.nalog.gov.ru/>

23. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>

24. Официальный сайт Группы компаний «РосБизнесКонсалтинг» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.rbc.ru/finances/26/05/2023/647076fa9a7947b349dae983>

25. Постановление Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://base.garant.ru/70819336/>

26. Постановление Правительства РФ от 30.04.2019 №532 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям - субъектам малого и среднего предпринимательства в целях компенсации части затрат по выпуску акций и облигаций и выплате купонного дохода по облигациям, размещенным на фондовой бирже» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://base.garant.ru/72237234/>

27. Постановление Правительства Самарской области от 25.04.2019 №259 «Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области» на 2019 - 2030 годы» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://pravo.samregion.ru/postanovleniya-pravitelstva/postanovlenie-pravitelstva-samarskoj-oblasti-ot-25-04-2019-259-ob-utverzhdanii-gosudarstvennoj-programmy-samarskoj-oblasti-razvitie-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-samarskoj-oblasti-na-2019-203/>

28. Постановление администрации городского округа Тольятти Самарской области от 5 августа 2022 г. № 1684-п/1 «Об утверждении муниципальной программы городского округа Тольятти «Развитие малого и

среднего предпринимательства городского округа Тольятти на 2023-2027 годы» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://base.garant.ru/405145635/>

29. Постановление Правительства РФ от 05.06.2008 № 437 «О Министерстве экономического развития Российской Федерации» [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77491/

30. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162191/

31. Постановление Правительства РФ от 28.04.2018 № 526 «О внесении изменений в Классификацию основных средств, включаемых в амортизационные группы» [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297228/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/

32. Постановление Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49673/04128a3aa5302c97fbce372ace799898193ae96f/

33. Постановление Правительства РФ от 10.03.2023 № 372 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившим силу отдельного положения акта Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://base.garant.ru/406557661/>

34. Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://base.garant.ru/403681894/>

35. Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://base.garant.ru/12136347/>

36. Приказ Минэкономразвития России от 06.08.2019 № 479 «Об утверждении Положения о Департаменте инвестиционной политики и развития предпринимательства Министерства экономического развития Российской Федерации» [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_331756/

37. Приказ ФНС России от 12.04.2024 № СД-7-19/298@ «Об утверждении Временного порядка ведения интерактивного сервиса «Личный кабинет налогоплательщика – индивидуального предпринимателя»» [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.nalog.gov.ru/rn77/about_fts/docs/14772004/

38. Приказ ФНС России от 07.11.2023 № ЕА-7-3/816@ «Об утверждении форм Книги учета доходов и расходов индивидуальных предпринимателей, применяющих систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог), Книги учета доходов и расходов организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, Книги учета доходов индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения, а также порядков их заполнения» [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.nalog.gov.ru/rn77/about_fts/docs/14134573/

39. Письмо Федеральной налоговой службы от 11.11.2019 № ЕД-4-20/22760@ «О рассмотрении обращения» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72886862/>

40. Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 06.08.2019 № 03-11-11/59063 «Об особенностях применения налога на профессиональный доход» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://base.garant.ru/72721558/>

41. Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 22.07.2019 № 03-11-11/54306 «Об особенностях применения налога на профессиональный доход» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72527776/>

42. Письмо Федеральной налоговой службы от 26.12.2019 № СД-4-3/26883 «О применении специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73607292/>

43. Письмо Департамента налоговой политики Минфина России от 28.09.2020 № 03-11-11/84683 «О применении налога на профессиональный доход физическими лицами, ведущими деятельность по сбору и сдаче лома черных и цветных металлов» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74672496/>

44. Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 11.02.2020 № 03-11-11/8747 «Об особенностях применения налога на профессиональный доход» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73647096/>

45. Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 17.02.2020 № 03-11-11/10799 «О применении НПД при предоставлении в аренду транспортного средства без экипажа» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73680111/>

46. Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 02.03.2020 № 03-11-11/15055 «О применении налога на профессиональный доход физическими лицами, которые осуществляют деятельность по созданию флористических композиций и букетов из цветов» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73774112/>

47. Письмо Федеральной налоговой службы от 22.05.2020 № СД-4-3/8479@ «О рассмотрении обращения» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74132201/>

48. Письмо ФНС России от 17.04.2024 №БС-4-11/4518@ «По вопросу распространения положений пункта 1.4 статьи 430 НК РФ, на ИП и иных лиц, занимающихся частной практикой, являющихся получателями пенсии за выслугу лет или пенсии по инвалидности в соответствии с законодательством ДНР, ЛНР, Запорожской области или Херсонской области» [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_474840/

49. Письмо Департамента налоговой политики Минфина России от 31.03.2021 № 03-15-05/23396 «Об уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование индивидуальными предпринимателями, не производящими выплаты и вознаграждения физическим лицам» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400721951/>

50. Письмо Минфина России от 21.02.2019 № 03-15-05/11276 «Об уплате страховых взносов с доходов ИП, не производящего выплат физическим лицам и являющегося работником организации» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/544401013/>

51. Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 19.02.2019 № 03-15-05/10358 «Об уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование индивидуальными предпринимателями, являющимися одновременно наемными работниками» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://base.garant.ru/72230452/>

52. Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 22.05.2019 №03-15-05/36944 «Об уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование индивидуальными предпринимателями, являющимися

одновременно наемными работниками» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72178300/>

53. Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 08.10.2018 №03-15-05/72147 «Об уплате страховых взносов на ОПС и ОМС, если ИП не осуществляет предпринимательскую деятельность и является работником организации» » [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71984558/>

54. Предпринимательское право: учебник для бакалавриата и специалитета / И. В. Ершова, Р. Н. Аганина, Л. В. Андреева; отв. ред. И. В. Ершова. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2020. - 688 с.

55. Попондопуло В.Ф. Источники и внешние формы выражения предпринимательского права //Российский юридический журнал, 2022. - № 1 (142). - С. 120-129.

56. Распоряжение Росимущества от 29.10.2021 №501-р «Об утверждении перечня федерального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением права хозяйственного ведения, права оперативного управления, а также имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), в целях предоставления федерального имущества во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

57. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 N 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199462/f3fa9da4fab9fba49fc9e0d938761ccffdd288bd/

58. Решение ФАС по делу №23 от 11.08. 2011 [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>

59. Ровный В.В. Феномен предпринимательства в гражданском праве: учебное пособие. – Иркутск: Норма плюс, 1996. – 80 с.
60. Семеусов В.А. О хозяйствующих субъектах и субъектах предпринимательской деятельности // Известия Иркутской государственной экономической академии, 2008. - № 3. - С. 116-119.
61. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/
62. Тишанская О.В. Понятие предпринимательской деятельности // Известия вузов. Правоведение, 1994. - № 1. - С. 68-70.
63. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>
64. Федеральный закон от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>
65. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>
66. Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>
67. Федеральный закон от 29.06.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>
68. Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>
69. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

70. Федеральный закон от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

71. Федеральный закон от 27.07.2010 №210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

72. Федеральный закон от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

73. Федеральный закон от 07.07.2003 №112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

74. Федеральный закон от 27.11.2018 №422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

75. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

76. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

77. Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

78. Федеральный закон от 26.07.2019 № 199-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части совершенствования государственного (муниципального) финансового контроля, внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

79. Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83311/

80. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/

81. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/

82. Федеральный закон от 22.07.2008 N 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения движимого и недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_78582/

83. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/

84. Федеральный закон от 26.03.2022 №70-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412688/

85. Федеральный закон от 23.04.2018 N 95-ФЗ «О внесении изменений в статьи 149 и 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_296433/

86. Федеральный закон от 23.04.2018 N 104-ФЗ «О внесении изменений в статью 33 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] /Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_296452/

87. Федеральный закон 31.07.2020 N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://base.garant.ru/74449814/>

88. Хизрич Р. Предпринимательство, или Как завести собственное дело и добиться успеха: пер. с англ. / Р. Хизрич, М. Питерс; Под общ. ред. В.С. Загашвили. - М.: Прогресс-Универс, 1992. - 190 с.

89. Хоскинг А. Курс предпринимательства: пер. с англ. / А. Хоскинг; Общ. ред. и предисл. В. Рыбалкина. – М.: Международные отношения, 1993. - 349 с.

90. Хозяйственное право: учебник для юридических и экономических факультетов и вузов / Руководитель авт. коллектива и отв. ред. В. С. Мартемьянов. - М.: Бек, 1994- 387 с.

91. Чернова Г.В. Особенности бизнес-модели предпринимательской деятельности современной экономической конвергенции // Экономика и предпринимательство, 2020. - № 6. – С. 604-607.

92. Araujo, S. An Evaluation of Order Fulfillment Information System for Small Medium Business / S. Araujo, A. Asha // Journal of Enterprise and Business Intelligence. – 2022. – P. 131-141.

93. Abdul Wahab N. Improvement of Business Performance in Small-Medium Enterprise (SME) : Evidence From A Sanitaryware Company in Malaysia / N. Abdul Wahab, Y. H. Low // Journal of Governance and Integrity. – 2023. – Vol. 6, No. 1. – P. 470-482.

94. Isololipu, K. Analysis of Product Strategy to The Business Growth of Small Medium Enterprises / K. Isololipu, A. W. Hardianto // Jurnal Administrasi Bisnis. – 2022. – Vol. 11, No. 1. – P. 13-20.

95. Novia Dewi Y. Increasing Village Potential Through Small Medium Micro Business Development and Family Empowerment / Y. Novia Dewi, Kh. Munawwaroh, Z. Mardoni [et al.] // Community Development Journal. – 2022. – Vol. 6, No. 1. – P. 1-8.

96. Thang C. Peran dan Pentingnya Brand Identity untuk Small-medium Business dan Startups / C. Thang // IMATYPE: Journal of Graphic Design Studies. – 2022. – Vol. 1, No. 2. – P. 58.