

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Конституционное и административное право

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Обеспечение прав человека в деятельности патрульно-постовой службы полиции
МВД России

Обучающийся

А.В. Дик

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юр. наук, А.В. Моисеев

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Организационно-правовые основы обеспечения прав человека в деятельности патрульно-постовой службы полиции МВД России.....	8
1.1 Понятие и место патрульно-постовой службы полиции в механизме обеспечения прав человека.....	8
1.2 Основные направления деятельности патрульно-постовой службы по обеспечению прав человека.....	16
Глава 2 Деятельность патрульно-постовой службы полиции по обеспечению прав человека.....	27
2.1 Действия патрульно-постовой службы полиции по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений.....	27
2.2 Обеспечение прав человека при задержании и доставлении сотрудниками патрульно-постовой службы	33
2.3 Обеспечение законности, при применении сотрудниками патрульно-постовой службы полиции мер административного характера.....	47
Глава 3 Проблемы и практика обеспечения прав человека в деятельности патрульно-постовой службы полиции МВД России.....	55
3.1 Практика взаимодействия патрульно-постовых нарядов полиции с другими правоохранительными органами по обеспечению прав человека.....	55
3.2 Проблемы деформации правового сознания сотрудников патрульно-постовой службы при обеспечении прав человека: средства и способы ее нейтрализации	69
Заключение	81
Список используемой литературы и используемых источников.....	86

Введение

Актуальность исследования.

В современных условиях, не теряет актуальности необходимость совершенствования мер по обеспечению прав человека, посредством укрепления законности, обеспечения правопорядка в общественных местах. Основные обязанности по реализации данных задач возлагаются на подразделения патрульно-постовой службы полиции, являющихся одними из многочисленных подразделений МВД России, чья служба составляет основу полиции, является ее лицом [45, с. 148].

Ежегодно сотрудниками подразделений патрульно-постовой службы полиции задерживается до 100 тысяч лиц, совершивших преступления и пресекается более 5 млн административных правонарушений [7, с. 39]. В целом, значение их деятельности переоценить невозможно, так как без осуществления охраны правопорядка и законности, ни одно государство не может функционировать в должном виде. Защита законности и правопорядка в стране во многом зависит от эффективности работы патрульно-постовых служб полиции, являющихся главным средством обеспечения борьбы с правонарушениями и преступлениями. Патрульно-постовая служба обеспечивает правопорядок не только на улицах, в парках, на рынках, в местах скопления людей, но также осуществляет правопорядок на железнодорожном транспорте, водном транспорте, Их работу нельзя назвать легкой и незаметной. Именно от качества их службы напрямую зависит защита прав и свобод граждан и их имущества.

Однако, в настоящее время встает вопрос об эффективности деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции, которая не всегда связана с человеческим фактором.

Действительно, эффективность деятельности патрульно-постовой службы зачастую снижается за счет отсутствия необходимого количества

квалифицированных кадров, недостаточного финансирования и распределения экипажей по районам города.

В тоже время, отсутствие правовой регламентации отдельных действий сотрудников патрульно-постовой службы является не только причиной множества конфликтных ситуаций с гражданами, но и снижает эффективность осуществляемой ими деятельности. Кроме того, новый технологический уклад, меняющий все общественные процессы, отражается и на развитии деятельности патрульно-постовых служб полиции. В частности, поднимается вопрос об использовании в профессиональной деятельности патрульно-постовой службы профайлинга, сочетающего технические и поведенческие технологии [29, с. 168].

Таким образом, нерешенность многих вопросов в нормативно-правовом регулировании деятельности патрульно-постовой службы снижает эффективность обеспечения прав человека.

Объект исследования – общественные отношения, которые возникают в сфере деятельности патрульно-постовой службы полиции МВД России, направленной на обеспечение прав человека.

Предмет исследования – нормы действующего законодательства, регулирующие обеспечение прав человека в деятельности патрульно-постовой службы полиции МВД России и доктринальные источники.

Цель исследования - анализ административно-правовых норм, регулирующих действия сотрудников патрульно-постовой службы полиции МВД России при обеспечении прав человека в процессе пресечения правонарушений.

Для решения поставленной цели определены следующие задачи:

- определить место и роль патрульно-постовой службы полиции в механизме обеспечения прав человека;
- рассмотреть основные направления правоприменительной деятельности патрульно-постовой службы по обеспечению прав человека;

- проанализировать действия патрульно-постовой службы полиции по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений;
- охарактеризовать тактику предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений нарядами патрульно-постовой службы полиции;
- рассмотреть обеспечение законности при применении сотрудниками патрульно-постовой службы полиции мер административного характера;
- исследовать механизм взаимодействия патрульно-постовой службы полиции с другими подразделениями полиции и с частными охранными организациями правоохранительной направленности при предупреждении и пресечении правонарушений;
- выявить проблемы деформации правового сознания сотрудников патрульно-постовой службы при обеспечении прав человека.

Методологическая основа исследования: диалектический метод научного познания объективной действительности, методологические положения общей теории права, административного права. В исследовании использовались общелогические, общенаучные, частнонаучные и специальные методы теоретического анализа спорных вопросов, возникающих в деятельности патрульно-постовой службы полиции.

Теоретическая база исследования представлена трудами следующих ученых: М.П. Агафонова, М.В. Барышникова, О.И. Бекетова, С.А. Бражникова, В.М. Горбанева, С.А. Горелова, А.Г. Гришакова, В.Н. Лаврова, Е.Н. Ложниченко, М.С. Позднова, О.М. Пономаревой, А.В. Равнюшкина, М.С. Романова, Ю.Н. Туганова, Е.Р. Турской, В.П. Уманской, А.А. Ушенина и др.

Нормативная база исследования: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О полиции» а также другие нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность патрульно-постовых служб полиции

и материалы правоприменительной практики.

Научная новизна магистерской диссертации отражена в положениях, выносимых на защиту:

- патрульно-постовая служба - строевое подразделение полиции, создаваемое в составе территориальных органов МВД России на региональном уровне и осуществляющий правоохранительную деятельность по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в общественных местах, а также на объектах транспорта и транспортной инфраструктуры;
- в Наставления необходимо закрепить положение, согласно которому, сотрудник ППСП не только обязан совершить все необходимые действия при выявлении административного правонарушения, но и составить протокол об административном правонарушении. При этом, сотрудник ППСП должен после составления протокола об административном правонарушении дополнительно проинформировать оперативного дежурного о составленном протоколе и подготовить для заявителя информацию о принятом решении. Данная мера позволит исключить случаи повторной проверки участковыми уполномоченными полиции;
- целесообразно закрепить право наружного досмотра для всех сотрудников полиции в ст. 13 ФЗ о полиции и во всех случаях, когда имеются основания полагать, что при лице могут находиться орудия и другие предметы, используя которые он может оказать сопротивление, совершить нападение или побег;
- действующие Наставления целесообразно дополнить алгоритмом тактики выявления отдельных правонарушений и выявления граждан, находящихся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;
- для совершенствования правового регулирования деятельности ППСП целесообразно разработать и принять единый нормативный

правовой акт, который учитывал бы все направления деятельности ППСП, а также организационные и тактические аспекты деятельности. Кроме того, применительно к деятельности ППСП в данном документе отразить понятия, составляющие основу деятельности ППСП. В числе таких понятий: общественный порядок, общественная безопасность, общественное место;

- необходимо разработать Соглашения между МВД России и ФСИН России о межведомственном электронном взаимодействии.

Структура работы выстроена в логической последовательности и представляет собой совокупность взаимообусловленных и взаимосвязанных следующих элементов: введение, три главы, семь параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Организационно-правовые основы обеспечения прав человека в деятельности патрульно-постовой службы полиции МВД России

1.1 Понятие и место патрульно-постовой службы полиции в механизме обеспечения прав человека

Патрульно-постовые службы полиции, как структурные подразделения органов внутренних дел были созданы в 1923 году Приказом Центрального административного управления НКВД г. Москвы № 4. В названном нормативном акте были установлены положения о постовой службе. Милицейские патрули и посты были сформированы во всех республиканских, краевых и областных центрах [7, с. 39].

В настоящее время патрульно-постовая служба полиции является одной из многочисленных и боеспособных служб МВД России, занимающая особое место в механизме обеспечения прав человека.

Как известно, Конституция РФ [18] в ст. 2, признав человека, его права и свободы высшей ценностью, обязанность их соблюдения возложила на государство. Государство исполняет данную обязанность в лице государственных органов и их должностных лиц. При этом, среди разнообразных органов государственной власти, существуют специально образованные органы, деятельность которых направлена на защиту граждан от преступных посягательств, обеспечения законности, правопорядка и общественной безопасности [25, с. 6]. Данные органы именуются правоохранительными.

Легального понятия правоохранительных органов, равно как и единого нормативно утвержденного их перечня – нет. Объясняется сложившаяся ситуация отсутствием единого федерального закона, посвященного правоохранительной службе [59, с. 102]. Несмотря на это, в доктрине предлагаются самые разные определения правоохранительных органов [6;

28]. В виду ограниченности объема настоящего исследования, вопрос о понятии правоохранительных органов следует оставить за пределами данной работы. Однако важно отметить, что понятие данных органов правильно определять исходя самого их наименования, которое состоит из двух слов: «право» и «охрана». Поэтому, правоохранительные органы можно определить как органы, которые осуществляют функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина [12].

Несмотря на то, что система правоохранительных органов нормативно не утверждена, однако, в некоторых нормативных правовых актах можно найти несколько примеров определения их системы.

Например, в п. 1.3 Постановления ЦИК России № 170/1398-7 [31] правоохранительными органами признаются: прокуратура, Следственный комитет РФ, органы внутренних дел РФ, таможенные органы, учреждения и органы уголовно-исполнительной системы и другие органы, в полномочия которых входит реализация правоохранительных функций.

В отличие от данного нормативно-правового акта, СОД 17, утвержденный Коллегией Счетной палаты РФ [49], приводит закрытый перечень правоохранительных органов, который включает МВД России, Министерство РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, ФСИН России, Федеральную службу РФ по контролю за оборотом наркотиков, ФМС России, ФСС России, Государственную фельдъегерскую службу РФ и Следственный комитет РФ.

В механизме обеспечения прав человека правоохранительные органы, дополняя друг друга, образуют систему, выступающую ядром организационного обеспечения реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина [53, с. 83]. В обеспечении прав человека и реализации их охраны и защиты особая роль принадлежит органам

внутренних дел, которые возглавляет МВД России, в состав которого и входит патрульно-постовая служба полиции (далее – ППСП).

МВД России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, в том числе в сфере миграции [58].

Для всестороннего изучения деятельности подразделений ППСП необходимо рассмотреть территориальное деление органов внутренних дел, а также структурное строение территориального органа внутренних дел. Это обусловлено необходимостью понимания места патрульно-постовой службы в системе МВД, особенностями иных подразделений и служб территориального органа, системы взаимодействия, подчинения и контроля.

В соответствии с приказом МВД России от 5 июня 2017 г. № 355 [33] определено, что территориальными органами МВД России на районном уровне, являются управления, отделы, отделения МВД России по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, управления, отделы, отделения МВД России на части территорий административных центров субъектов Российской Федерации, управления, отделы, отделения МВД России по закрытым административно-территориальным образованиям, на особо важных и режимных объектах. Территориальный орган входит в состав органов внутренних дел, подчиняется соответствующему министерству внутренних дел по республике, главному управлению, управлению МВД России по иному субъекту Российской Федерации

В перечень подразделений полиции в территориальных органах МВД России входят патрульно-постовые службы. Отличительной особенностью ППСП от других служб полиции, является его задействование в решение практически всех задач, возложенных на полицию [7, с. 40].

Структурно ППСП представляет собой систему аппаратов, подразделений и внутреннего строения отдельного аппарата и подразделения, включая перечень должностей их сотрудников [3, с. 10].

Управление патрульно-постовой службой — это повседневная и целенаправленная деятельность руководителей УТ МВД России по федеральным округам, Восточно-Сибирского, Забайкальского ЛУ МВД России на транспорте, МВД по республикам, ГУ (У) МВД России по иным субъектам Российской Федерации, начальников территориальных органов МВД России на районном уровне по рациональному использованию сил и средств ОВД в обеспечении эффективной охраны общественного порядка, предупреждении и пресечении преступлений и административных правонарушений, поддержании постоянной готовности к выполнению внезапно возникающих задач при осложнении оперативной обстановки, в особых условиях и при чрезвычайных обстоятельствах.

Оперативное управление патрульно-постовыми нарядами в период несения службы возлагается на дежурные части органов внутренних дел, а также группы управления нарядами ППСП. Непосредственное управление нарядами в границах патрульного участка или отдельного микрорайона осуществляется начальником патрульного участка, старшим патрульной группы с последующим докладом в дежурную часть территориального органа МВД России на районном уровне, а также в группу управления нарядами подразделений ППСП о произошедших изменениях в расстановке личного состава.

Деятельность подразделений ППСП строится в соответствии с принципами соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина, законности, беспристрастности, открытости и публичности, общественного доверия и поддержки граждан, взаимодействия и сотрудничества, использования достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем.

В настоящее время организация служебной деятельности строевых подразделений ППСП территориальных органов МВД России регулируется Приказом МВД России от 28 июня 2021 г. № 495 (далее – Наставления) [37]. Однако в данном приказе отсутствует понятие ППСП. В тоже время, понятие ППСП определено в Своде правил, утвержденных Приказом Минстроя России от 17 января 2018 г. № 19/п [51]. Согласно указанном нормативному акту, патрульно-постовая служба полиции понимается как строевое подразделение полиции территориального органа МВД России, выполняющее функцию по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах. Из данного определения можно выделить следующие признаки ППСП:

- является строевым подразделением полиции (п. 5 Наставлений);
- выполняют функцию обеспечения правопорядка в общественных местах [48, с. 93].

Таким образом, ППСП можно определить, как строевое подразделение полиции, создаваемое в составе территориальных органов МВД России на региональном уровне и осуществляющий правоохранительную деятельность по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в общественных местах, а также на объектах транспорта и транспортной инфраструктуры.

Ввиду большого количества реализуемых функций от сотрудника патрульно-постовой службы полиции требуются глубокие знания действующего законодательства, отличная физическая форма, психологическая устойчивость в стрессовых ситуациях, которые возникают в процессе исполнения служебных обязанностей [3, с. 14].

Для реализации своего предназначения и выполнения поставленных задач деятельность ППСП строго регламентирована нормативными правовыми актами. Прежде всего, ППСП при осуществлении своей деятельности руководствуется Конституцией РФ, общепризнанными

принципами и нормами международного права и международных договоров Российской Федерации.

Деятельность ППСП в определенной степени регламентируется федеральными конституционными законами, например, Федеральным конституционным законом «О чрезвычайном положении» [75] или Федеральным конституционным законом «О военном положении» [76]. В данных законодательных актах определена последовательность действий органов внутренних дел при чрезвычайном положении и военном положении, определено подчинение и руководство, а также действия личного состава.

Следующими законодательными актами, которыми детально определяются правовое положение сотрудников органов внутренних дел, являются федеральные законы Российской Федерации. Федеральный закон - нормативный правовой акт, изданный федеральным органом законодательной власти Российской Федерации и регламентирующий наиболее важные и основополагающие стороны общественных отношений и государственной жизни. К таким федеральным законам, регулирующим деятельность ППСП, относятся например, Федеральный закон «О полиции» [65], Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [74], КоАП РФ [15]. Иные федеральные законы закрепляют положения по определенным направлениям деятельности полиции, например, Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» [66], определяет вещества, за хранение и сбыт которых предусмотрена ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации, или Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» [69].

Основным законодательным актом, регламентирующим деятельность полиции является ФЗ о полиции. На сотрудников ППСП распространяются общие правовые нормы, закрепленные в ФЗ о полиции. Более детально

полномочия сотрудников патрульно-постовой службы полиции регламентированы в ведомственных нормативных правовых актах.

Условно права и обязанности полиции можно разделить на общие и специальные. Общими правами сотрудник полиции наделен как гражданин Российской Федерации, а именно на свободу выбора рода деятельности и профессии, медицинскую помощь, образование, неприкосновенность частной жизни, свободу передвижение, свободу выбора вероисповедания и другие, закрепленные Конституцией РФ права. Кроме упомянутых прав, сотрудник полиции, являясь гражданином Российской Федерации, обязан выполнять требования законодательства в различных областях (платить налоги, соблюдать правила дорожного движения, выполнять требования семейного законодательства, сохранять природу и др.).

К специальным правам и обязанностям сотрудника полиции относятся те права и обязанности, которые возникают при осуществлении деятельности. Круг специальных обязанностей и прав сотрудника полиции напрямую зависит от службы или подразделения. В должностном регламенте сотрудника полиции прописываются его полномочия [77, с. 105].

Кроме основных специальных прав и обязанностей сотрудника полиции существуют общие специальные обязанности и права сотрудника полиции (ст. ст. 27 и 28 ФЗ о полиции). Общие специальные обязанности и права сотрудника полиции не зависят от замещаемой должности, места нахождения и времени суток. В этих ситуациях сотрудник полиции обязан пресечь совершаемое преступление или административное правонарушение и принять меры к задержанию правонарушителя, а также к устранению либо нейтрализации вредных последствий общественно опасного деяния или происходящего несчастного случая.

Обязанности полиции можно условно разделить по направлениям деятельности ее подразделений, однако ряд из них в той или иной мере выполняют все подразделения полиции исходя из ее первичного предназначения [79].

Таким образом, начинать классификацию следует именно с этих обязанностей:

- защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства;
- противодействие преступности - это выявление причин преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению;
- охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности.

В отдельную группу можно выделить обязанности полиции по оказанию содействия различным органам и организациям. Такого предназначения полиции в ст. 1 ФЗ о полиции нет, тем не менее, ст. 12 обязывает полицию оказывать содействие:

- органам государственной власти и местного самоуправления в ходе подготовки и проведения избирательных кампаний и референдумов;
- учреждениям и органам уголовно-исполнительной системы;
- иным органам обеспечения национальной безопасности;
- органам здравоохранения полиция обязана оказывать содействие в доставлении в медицинские организации по решению суда лиц, уклоняющихся от явки по вызову в эти организации, в наблюдении за лицами, страдающими психическими расстройствами, больными алкоголизмом или наркоманией и представляющими опасность для окружающих, и т.д. [3, с. 26].

Сотрудники полиции, выполняя служебные обязанности, реализуют соответствующие права, перечень которых закреплен в ст. 13 ФЗ о полиции. Все права полиции можно разделить на три группы.

К первой группе можно отнести права:

- требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий:

- проверять у граждан и должностных лиц документы, удостоверяющие их личность и (или) подтверждающие их полномочия.

Вторая группа прав ориентирована на охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности.

Третья группа прав полиции направлена на обеспечение обязанностей, связанных с раскрытием и расследованием уголовных дел и находящимися в производстве делами об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции.

Отдельную группу прав составляют права на доставление.

Таким образом, особенности механизма реализации прав сотрудников ППСП, проявляются в том, что они, будучи сотрудниками полиции, являются должностными лицами, обладающими властной компетенцией в сфере правоохраны, от имени государства они могут применять специальные правовые средства, осуществлять применение юридической ответственности в отношении лиц, совершивших правонарушения. Сотрудники полиции не обладают иммунитетом. В случаях если сотрудник сам нарушает нормы права, то несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

1.2 Основные направления деятельности патрульно-постовой службы по обеспечению прав человека

Основными направлениями деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод личности являются административно-правовая, оперативно-разыскная и уголовно-процессуальная.

Что касается непосредственно строевых подразделений ППСП, то Е.Р. Рурская и А.А. Дежурный обращают внимание на то, что данные

подразделения, функционируя как сервисный, а не силовой орган, применяя меры административного воздействия, осуществляют превентивную и профилактическую деятельность [55, с. 143].

Деятельность ППСП направлена на обеспечение общественной безопасности и порядка, охрану прав и свобод человека, интересов общества и государства, а также на противодействие преступности.

В соответствии с Конституцией РФ функция охраны общественного порядка выступает главной социальной функцией любого государства и, как следствие, понятие «общественный порядок» активно применяется в законодательстве и юридической литературе.

Противоправные действия, которые посягают на общественный порядок и общественную безопасность считаются показателем состояния настроения в обществе. В связи с чем, в настоящее время имеет место быть, наведение и поддержание порядка в местах, имеющих общественное значение. Различные проявления нарушений общественного порядка понижают уровень качества жизни граждан и вызывают у граждан чувство «незащищенности». Поэтому одной из главных задач правоохранительных органов России является уменьшение числа противоправных деяний, которые совершаются в общественных местах [22, с. 7].

В юридической литературе имеется несколько толкований понятия «общественные места». Так, Ю.П. Соловей считает, что к общественным местам нужно относить «улицы, площади, транспорт общего пользования, аэропорты, вокзалы, парки, жилые микрорайоны, подъезды и другие места общения (нахождения) людей, в которых удовлетворяются их различные жизненные потребности и которые свободны для доступа неопределенного круга лиц» [17, с. 122]. А.П. Корнев рассматривал «общественные места» как примерный их перечень [2, с. 24]. По мнению Е.А. Федяева, выделяющего ряд критериев для необходимости учета общественных мест, с целью дальнейшего их законодательного закрепления, понятие «общественные места» необходимо рассматривать с точки зрения:

- общедоступности этих мест;
- связи их с проведением различных социально-культурных мероприятий граждан;
- использования мест для коллективного пользования гражданами;
- классификации их на места постоянного, временного и эпизодического пользования;
- учета признаков и категории мест, которые указываются в современном законодательстве в качестве общественных» [11, с. 23].

Действующее законодательство не формулирует легального определения общественного места, что, по мнению М.В. Барышникова, приводит на практике к субъективному толкованию данного понятия и как следствие – не всегда правильная квалификация совершенных противоправных действий [5, с. 13].

Однако, в некоторых нормативных правовых актах приводится примерный перечень общественных мест:

- улицы, стадионы, скверы, парки, транспортные средства общего пользования (ст.ст. 20.20, 20.21 КоАП РФ);
- улицы, площади, стадионы, скверы, парки, транспортные магистрали, вокзалы, аэропорты, морские и речные порты и других общественные места (п. 5 ч. 1 ст. 12 ФЗ о полиции);
- здания и помещения образовательных организаций и медицинских учреждений, спортивные сооружения, оптовые и розничные рынки, все виды общественного транспорта, автозаправочные станции и др. где имеется запрет на потребление алкогольной продукции, объединяя их термином «общественные» (п. 3 ст. 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции») [71].

В некоторых нормах международного права также можно найти определение мет общественного пользования. Например, в Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом [24] в ч. 5 ст. 1 указывается определение «места общественного пользования», которыми являются те части любого здания, земельного участка, улицы, водного пути или других мест, которые доступны или открыты для населения, будь то постоянно, периодически или время от времени, и включают любой коммерческий, деловой, культурный, исторический, просветительский, культовый, государственный, развлекательный, рекреационный или аналогичный объект, который таким образом доступен или открыт для населения.

Нельзя забывать и о таком источнике, как материалы судебной практики. Хоть места совершения административного правонарушения нечасто являются спорным вопросом в апелляционном производстве, все-таки существуют судебные решения, которые оказываются весьма содержательными в определении общественного места. К примеру, в одном судебном решении суд использовал понятие общественного места, сформулированное в п. 3 ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ, отталкиваясь от которого суд установил место, где А. потребил наркотическое средство, возле речки Салгир – общественным [44].

Проведя анализ рассмотренных нормативно-правовых актов по определению общественных мест, официально можно разделить на три группы:

- постоянные места, которые открыты для любого гражданина в любое время суток, независимо от времени года. К таким местам можно отнести улицы, площади, скверы, вокзалы и т.п.;
- периодические места, которые открыты только в определенное время. К ним можно отнести общественный транспорт, социально-культурные учреждения и т.п.;

– эпизодические места – те, где общение между людьми носит эпизодический характер. К таковым относятся луг, пляж, лес во время массового отдыха людей и т. п.

Наравне с Международной конвенцией о борьбе с бомбовым терроризмом, особое место можно отвести совместному Приказу Генпрокуратуры России, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России «О едином учете преступлений» [32]. Где в разделе № 3, который называется «Инструкция о порядке заполнения и представления учетных документов» общественными местами называются специально оборудованные территории и зоны общего пользования в черте городов и населенных пунктов либо вне их и рассчитанные для использования населением, а также проведения массовых мероприятий, обслуживания и отдыха граждан.

В Концепции общественной безопасности Российской Федерации [19], определены понятия общественной безопасности, основные источники угроз общественной безопасности, цели и задачи, принципы и основные направления по ее реализации.

Обеспечение общественной безопасности не представляет собой механическую совокупность норм, а является совокупностью взаимосвязанных, внутренне связанных нормативных документов, которые содержат правовые принципы и нормы, направленных на правовое регулирование общественных отношений в сфере обеспечения общественной безопасности с целью их упорядочения, охраны и развития в соответствии с общественными потребностями, с целью образования единой, непротиворечивой целостной системы.

Об этом сказано и в Конституции РФ, а именно в п. «б» ст. 72, ст. ст. 114 и 132 идет речь об обеспечении законности, правопорядка, общественной безопасности которыми занимаются, совместно с Правительством РФ и ее субъектами, и органы местного самоуправления.

Целью обеспечения общественной безопасности можно считать выявление, устранение и предупреждение угроз, которые могут нанести ущерб общественным интересам, общественным отношениям во всех сферах.

К субъектам обеспечения общественной безопасности относятся: государство, органы государственной власти, государственные органы, не являющиеся носителями властных полномочий, органы местного самоуправления, общественные объединения, международные правительственные и неправительственные организации, субъекты правозащитной деятельности и т.д. Основной задачей, определенной в ст. 1.2 КоАП РФ, является обеспечение общественной безопасности. При этом ответственность за нарушение общественной безопасности описывается в гл. 20 КоАП РФ, а ответственность за нарушения других видов безопасности рассматриваются в статьях: 8.31 – санитарная, 8.32 – пожарная, 9.1 – промышленная, административные правонарушения на транспорте в главе 11, административные нарушения в сфере дорожного движения в главе 12.

Важнейшими нормами законодательства в сфере обеспечения общественной безопасности являются Федеральный закон «О безопасности» [73], Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [57].

Общественный порядок и общественная безопасность взаимосвязаны и взаимообусловлены между собой, так как повышение общественной безопасности способствует укреплению общественного порядка.

Обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности в общественных местах ППСП осуществляется посредством активных действий, в числе которых следует отметить наблюдение.

Наблюдение, осуществляемое сотрудниками ППСП в ходе своей повседневной деятельности, фактически базируется на соответствующем методе познания и представляет преднамеренное и целенаправленное восприятие с целью изучения и отыскания смысла в изучаемых явлениях [9, с. 39].

Успешное исполнение обязанностей сотрудниками ППСП предполагает владение оперативной обстановкой на месте несения службы (посту) или маршруте патрулирования, сведениями о приметах разыскиваемых за совершение преступлений лиц, сведениями о подучетном элементе, данными о совершенных ранее преступлениях и т.д.

Несение службы сотрудниками ППСП подразумевает явное, непрерывное и открытое для окружающих их нахождение на территории поста или маршрута, патрулирование общественных мест, где существует потенциальная опасность совершения административных правонарушений и преступлений. Непрерывность наблюдения обеспечивается безотлучным несением службы нарядом ППСП в течение всего установленного времени несения службы.

Осуществление постоянного наблюдения обуславливает необходимость ознакомления сотрудников ППСП с элементами его организации в условиях гласного незашифрованного протекания.

Для выполнения поставленных перед органами внутренних дел задач, сотрудниками ППСП применяются различные тактические методы и приемы. Выбор определенного метода или приема зависит от конкретной службы, должности, которую замещает тот или иной сотрудник полиции. Законами и ведомственными нормативными правовыми актами регламентируются основные направления деятельности сотрудников каждого конкретного подразделения полиции.

Так, сотрудники следствия в органах внутренних дел в большей части своей деятельности руководствуются требованиями Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) [56], а для деятельности оперуполномоченных подразделений уголовного розыска или экономической безопасности и противодействия коррупции предусмотрены законы и подзаконные акты, регламентирующие оперативно-розыскную деятельность и т.д. Однако, для сотрудников наружной службы ППСП, коей она является в силу специфики выполняемых задач, знание азов наблюдения обязательно.

Наблюдение, в первую очередь, в своей деятельности используют оперативные службы. Например, сотрудники подразделений уголовного розыска, специализирующиеся на выявлении и раскрытии имущественных преступлений, применяют в практической деятельности наблюдение довольно часто. Указанный метод подходит для применения и участковыми уполномоченными полиции — при выполнении отдельных специальных задач.

С помощью наблюдения осуществляются действия, направленные на обнаружение мест нахождения преступников, хранения и сбыта похищенного имущества, выявление очевидцев преступлений и иных важных сведений, свидетельствующих о факте преступления или административного правонарушения и способствующих их раскрытию или предотвращению, установлению личности преступника и др. [81, с. 603].

Результативность работы сотрудника полиции с помощью наблюдения зависит от наличия и степени опыта, уровня профессиональной подготовки, индивидуальных физиологических свойств (психологического состояния, природных качеств и особенностей).

Получение результата от использования наблюдения детерминируется обстоятельствами объективного характера, а именно, наличием полных сведений о состоянии оперативной обстановки на маршрутах патрулирования и территории поста.

Так, по кличкам, жаргону, татуировкам можно идентифицировать преступников, поскольку они способствуют возможности по смыслу разговора и внешности определить намерения лиц, представляющих оперативный интерес. Применение целенаправленного наблюдения позволяет вовремя среагировать на возможно подготавливаемое или совершаемое преступление, правильно определить место, где оно может быть совершено или совершается. Патрулирование сотрудниками ППС неосвещенных малолюдных мест, подворотней, дворовых территорий многоэтажных домов, парков, лесопарковых зон является неотъемлемой

частью деятельности по предотвращению преступлений (изнасилований, нанесения телесных повреждений различной степени тяжести, клеветы, похищений, захвате заложников, убийств и др.) и административных правонарушений (мелкое хулиганство, распитие спиртных напитков в общественных местах) [9, с. 44].

Владение сотрудниками ППСП всеми факторами, влияющими на оперативную обстановку на маршруте (посту) патрулирования, позволяет ориентироваться во временном и пространственном представлении о возможных месте и времени совершения преступления.

Информация о приметах разыскиваемых лиц и отличительных характеристиках похищенного имущества доводится руководителями до сотрудников ППСП в ходе ежедневных инструктажей [36].

При использовании сотрудником ППСП наблюдения особую роль играет:

- уровень правовой подготовки;
- наличие профессиональных знаний, позволяющих эффективно наблюдать и замечать в поступках людей девиантное поведение, выделять из толпы маргиналов;
- мгновенная сообразительность и реакция на происходящее на маршруте (посту) патрулирования;
- степень стрессоустойчивости, невозмутимости;
- уровень физической формы, уверенное владение навыками применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия [9, с. 44].

Основными целями наблюдения, осуществляемого сотрудниками ППСП, выступают следующие.

Во-первых, выявление преступников по следам и предметам, оставленным на месте преступления. К указанным следам можно отнести следы, оставленные непосредственно преступником, например: следы обуви; орудий взлома; транспортных средств; частей одежды; документов, которые

позволяют идентифицировать его личность или установить предположительное направление движения. Кроме этого можно выделить следы, образованные непосредственно в ходе преступления, например: следы волочения тела; следы борьбы; потерянные преступником предметы кражи. Данные следы помогают определить конкретное нахождение места происшествия. Все эти данные позволяют более точно ориентировать на поиск ближайших нарядов (посты) ППС.

Во-вторых, розыск преступника по приметам (словесному портрету). Эффективность данного направления работы вытекает из умения сотрудников ППС производить отождествление личности преступника, опираясь на имеющиеся фотографии, композиционные и рисованные портреты, описание внешности по признакам криминалистического портрета. Целесообразно снабжать наряды (посты) ППС соответствующими альбомами, содержащими указанные сведения или заносить указанную информацию в рабочие электронные планшеты сотрудников.

В-третьих, розыск преступника по способу совершения преступления. Зачастую совершаемые преступления имеют свой почерк и характерные действия преступников при отыскании объекта преступления. Например: объектами грабежей и разбоев, совершаемых в общественных местах, наиболее часто выступают лица, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения, а преступниками для нападения выбирается наименее людная и неосвещенная территория. При совершении краж преступниками также может осуществляться длительное наблюдение, с целью выяснения графика или режима работы объекта, наличие или отсутствие на объекте посторонних и т. п. Сопоставляя результаты своего наблюдения за лицами по маршруту своего движения (поста) сотрудник ППС может прийти к выводу о наличии у лиц преступного умысла. Во всех случаях указанную информацию необходимо довести до сотрудников оперативных подразделений полиции.

Выводы по первой главе магистерской диссертации.

Во-первых, патрульно-постовая служба полиции, занимая особое место в механизме обеспечения прав человека, представляет собой строевое подразделение полиции, создаваемое в составе территориальных органов МВД России на региональном уровне и осуществляющий правоохранительную деятельность по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в общественных местах, а также на объектах транспорта и транспортной инфраструктуры.

Во-вторых, деятельность ППСП направлена на обеспечение общественной безопасности и порядка, охрану прав и свобод человека, интересов общества и государства, а также на противодействие преступности. Одной из главных их задач является уменьшение числа противоправных деяний, которые совершаются в общественных местах. Проведенный анализ нормативно-правовых актов по определению общественных мест, позволил их разделить на три группы: постоянные, периодические и эпизодические места. Обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности в общественных местах ППСП осуществляется посредством активных действий, в числе которых особое место занимает наблюдение. Наблюдение осуществляется сотрудниками ППСП в ходе своей повседневной деятельности. Несение службы сотрудниками ППСП подразумевает явное, непрерывное и открытое для окружающих их нахождение на территории поста или маршрута, патрулирование общественных мест, где существует потенциальная опасность совершения административных правонарушений и преступлений. Непрерывность наблюдения обеспечивается безотлучным несением службы нарядом ППСП в течение всего установленного времени несения службы. Результативность работы сотрудника полиции с помощью наблюдения зависит от наличия и степени опыта, уровня профессиональной подготовки, индивидуальных физиологических свойств (психологического состояния, природных качеств и особенностей).

Глава 2 Деятельность патрульно-постовой службы полиции по обеспечению прав человека

2.1 Действия патрульно-постовой службы полиции по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений

Предупреждение преступлений органами внутренних дел представляет собой планомерную, комплексную и целенаправленную деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел в основе которой лежит их компетенция [9, с. 12]. Такая деятельность направлена на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению и оказанию профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением, что должно обеспечить сдерживание и сокращение преступности.

Строевые подразделения ППСП в деятельности по предупреждению преступлений обладают следующей компетенцией:

- проверяют самостоятельно либо с участием сотрудников других подразделений органов внутренних дел на маршрутах патрулирования места наиболее вероятного совершения преступлений, укрытия лиц, склонных к совершению преступлений, с целью предупреждения совершения с их стороны общественно-опасных деяний, а также места концентрации криминогенного элемента несовершеннолетних, в том числе (групп несовершеннолетних);
- пресекают случаи распития гражданами спиртных напитков, употребления наркотических средств и психотропных веществ в общественных местах, факты совершения ими мелкого хулиганства, других нарушений общественного порядка;

- выявляют заблудившихся детей и подростков, безнадзорных несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, а также несовершеннолетних правонарушителей, в том числе находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, передают их родителям или лицам, их заменяющим, в необходимых случаях доставляют таких лиц в дежурную часть территориального органа МВД России на районном уровне или подразделения по делам несовершеннолетних (если они находятся вне помещения территориального органа МВД России на районном уровне);
- выявляют и задерживают в ходе несения службы лиц, находящихся в розыске за совершение преступлений, скрывающихся от дознания, следствия, суда, отбывания наказания, без вести пропавших;
- оказывают необходимую помощь гражданам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья;
- взаимодействуют с сотрудниками других подразделений органов внутренних дел по вопросам предупреждения и раскрытия преступлений, выявлению лиц, занимающихся незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в том числе их сбытом;
- принимают все необходимые меры, направленные на предупреждение совершения террористических актов в местах массового пребывания граждан;
- осуществляют мероприятия по проверке документов в целях выявления лиц, подозреваемых в принадлежности к террористическим и экстремистским организациям, а также незаконно перевозящих оружие, боеприпасы, взрывные устройства, взрывчатые, зажигательные, химические, сильнодействующие

ядовитые вещества, наркотические средства и психотропные вещества, террористическую и экстремистскую литературу;

- контролируют на улицах и в иных общественных местах в пределах своей компетенции соблюдение лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них в соответствии с законом запретов и ограничений;
- осуществляют разъяснительную работу среди граждан по соблюдению ими общественного порядка.

Тактически задачи можно сгруппировать на меры общей, индивидуальной и специальной профилактики.

Так, общая профилактика правонарушений направлена на выявление и устранение причин, порождающих правонарушение, и условий, способствующих совершению преступлений или облегчающих их совершение, а также повышение правовой грамотности и развитие правосознания граждан. В основе общей профилактики лежит комплексный подход к изучению и анализу оперативной обстановки, складывающейся на обслуживаемой территории и по месту дислокации строевого подразделения ППС. При этом систематическому анализу подлежат изменения динамики и структуры правонарушений и преступлений, социально-экономические факторы, влияющие на благополучие и занятость граждан, оснащенность техническими средствами контроля за оперативной обстановкой и изменений структуры и численности подразделений полиции, задействованных в охране общественного порядка. Также следует учитывать чисто психологический фактор «отсутствие страха» у большинства населения перед средствами видеоконтроля, что особенно характерно при совершении «спонтанных» правонарушений и преступлений в виде хулиганских действий и причинения вреда здоровью. На обстоятельства общей профилактики активно влияет наличие мест продажи и употребления алкоголя, увеселительных заведений (клубов и дискотек) на территории обслуживания [9, с. 14].

К мерам общей профилактики следует отнести разработку планов маршрутов (постов) патрулирования нарядами ППСП, охватывающих все точки, на которых возможно деструктивное поведение граждан, а при необходимости — усиление службы, выставление в подобных местах стационарных постов.

Разработку мер общей профилактики необходимо осуществлять с учетом времени суток, а в определенных случаях, и времени года. Так, в летнее время особому контролю подлежат парки, скверы, дворовые территории, не просматривающиеся с маршрута движения наряда ППСП. В то же время, в зимнее (холодное) время года в задачи сотрудников ППСП должно включаться требование контроля ситуации, происходящей у «питейных» заведений. При этом следует учитывать, что наличие частной охраны в клубах, дискотеках, барах, ресторанах не ведет к уменьшению правонарушений против личности, а лишь перемещает место развития конфликтных ситуаций за их пределы.

Таким образом, в целях своевременного реагирования на возникновение происшествий необходимо вести разъяснительную работу с представителями администрации увеселительных заведений о своевременном сообщении о фактах предпосылок противоправных действий, осуществляемых гражданами на их объектах.

Побудительным фактором к сотрудничеству организации с органами полиции будет являться вынесение представлений об устранении причин и условий, совершаемых административных правонарушений и преступлений.

Особое значение в комплексе мер общей профилактики приобретают действия сотрудников ППСП в системе противодействия проявлениям террористической угрозы. Особому контролю при охране общественного порядка подлежат объекты потенциальной угрозы:

- места массового пребывания людей;
- вокзалы, аэропорты;
- инфраструктурные объекты;

- а также предприятия, на которых ведутся работы с материалами и веществами, представляющими опасность для жизни и здоровья граждан.

При несении службы нарядам (постам) ППСП следует особое внимание уделять подозрительным предметам, в том числе, в первую очередь, бесхозным, автотранспортным средствам с признаками «заброшенности», припаркованным близко к объектам, массово посещаемым гражданами.

Источниками информации об оперативной обстановке являются:

- оперативные сводки дежурных частей;
 - ведомственная отчетность и аналитические материалы;
 - материалы служебных проверок;
 - заявления и сообщения граждан о правонарушениях и преступлениях;
- доклады нарядов и постов [9, с. 7].

Индивидуальная профилактика правонарушений направлена на оказание воспитательного воздействия на лиц, указанных в ч. 2 ст. 24 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [72].

Особое значение при реализации мер индивидуальной профилактики имеют знания сотрудниками ППСП криминогенного элемента, проживающего в районе обслуживания. Знания об указанных лицах приобретаются ими в ходе занятий по служебной подготовке с приглашением к участию в них участковых уполномоченных полиции, сотрудников уголовного розыска, уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов исполнения наказания, а также во время ежедневных инструктажей при заступлении на службу, с доведением информации из оперативной сводки за прошедшие сутки, о совершенных правонарушениях и преступлениях. Особую роль в систематизации информации о лицах, представляющих оперативный интерес, выполняет инспекторский состав группы управления нарядами, в обязанности которых

входит оперативное управление нарядами ППСП, задействованными по планам использования сил и средств по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах. Фактически к задачам ГУН, связанным с обработкой информации о криминогенном элементе, можно отнести:

- непрерывный круглосуточный сбор, обработку и передачу руководству подразделениями и нарядами ППСП информации об оперативной обстановке;
- прием информации о преступлениях, административных правонарушениях, кризисных ситуациях и происшествиях в целях ее своевременной передачи дежурной части территориального органа;
- организация реагирования на поступающую информацию имеющимися силами и средствами;
- сбор и хранение информации, полученной с использованием средств видеорегистрации [9, с. 19].

Специально-профилактические меры представляют собой целенаправленные действия подразделений органов внутренних дел, заключающиеся в обнаружении признаков преступлений, выявление лиц, их совершивших, и пресечение преступной деятельности лиц, с целью недопущения перерастания преступления в оконченное на стадии приготовления или покушения на него. Для осуществления мер специальной профилактики сотрудникам ППСП необходимо обладать специальными знаниями в области уголовного права, уголовного процесса, характерных способов совершения преступлений и их признаков.

Характерными признаками готовящегося преступления, например, квартирной кражи, будут выступать:

- наличие подозрительных «меток» (монетка на коврике, рекламный буклет в дверном проеме, часть фольги, спичка или щепка в дверной щели), которые оставляют преступники с целью определить дома ли хозяева;

- царапины на замке, затруднения при вставлении ключа в замочную скважину;
- подозрительные телефонные звонки и др.

В данном случае необходимо принимать следующие меры превентивного характера:

- поменять замки на входной двери;
- установить охранную сигнализацию;
- разместить на входной двери наклейку «Объект охраняется полицией»;
- чаще менять график возвращения домой и др.

Выявление лиц с индивидуальным виктимным поведением - действия сотрудников органов внутренних дел, позволяющих применить комплекс мер по обеспечению индивидуальной безопасности возможной жертвы преступления, и активизации у возможной жертвы внутренних защитных возможностей [78, с. 97].

Наиболее подверженную риску попадания в субъекты преступной деятельности группу составляют несовершеннолетние. Выявление указанных лиц может осуществляться как непосредственно при несении службы сотрудниками ППСП, так и во время доведения информации инспекторами подразделений по делам несовершеннолетних в порядке ориентирования и поручения.

2.2 Обеспечения прав человека при задержании и доставлении сотрудниками патрульно-постовой службы

Когда сотрудники ППСП сталкиваются с правонарушением, то они для пресечения противоправных действий со стороны правонарушителя обязаны потребовать от правонарушителя прекращения совершения последним противоправного деяния, при этом, они обязаны назвать гражданину, какое правонарушение тот совершает, и какая ответственность может наступить

для него, в случае отказа от выполнения законных требований сотрудника полиции о прекращении противоправного деяния. Затем, сотрудник полиции, если гражданин, прекратил свои противоправные деяния, должен установить его личность, проверив документы, удостоверяющие его личность [22, с. 24].

После того, как сотрудники ППСП установили личность правонарушителя, при необходимости, они должны установить свидетелей правонарушения, принять от последних объяснения, с указанием их установочных данных, при этом разъяснить их права и обязанности.

Далее сотрудники ППСП должны определить обстоятельства, которые необходимо установить по делу об административном правонарушении. После чего, составляется рапорт об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ.

Сотрудники полиции могут составить протокол об административном правонарушении на месте его выявления, т.е. только в отношении непосредственно обнаруженного административного правонарушения. Такое ограничение объясняется тем, что осуществление проверки по таким сообщениям на длительное время может освобождать их от несения службы по охране общественного порядка в зоне маршрута [47, с. 207].

Однако не решен вопрос, если сотрудник ППС, отрабатывая по указанию оперативного дежурного зарегистрированное сообщение об административном правонарушении, оказывается на месте его совершения и непосредственно сам его обнаруживает. Представляется правильным, что сотрудник ППСП не только обязан совершить все необходимые действия при выявлении административного правонарушения, но и составить протокол об административном правонарушении. Данное положение необходимо закрепить в Наставлениях. Это позволило бы не передавать материалы дела об административном правонарушении для дополнительной проверки в иное подразделение и тем самым уменьшило бы нагрузку на других сотрудников органов внутренних дел [43, с. 48].

Если нельзя составить протокол на месте правонарушения, осуществляется доставление правонарушителя в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции.

Доставление, согласно КоАП РФ является мерой обеспечения по делу об административном правонарушении, но при этом рассматривается в рамках ФЗ о полиции как мера государственного принуждения – п. 13 ч.1 ст. 13. При этом, в ст. 27.2 КоАП РФ доставление рассматривается, как мера обеспечения по делу об административном производстве.

В ФЗ о полиции в п. 13 ч. 1 ст. 13 указываются основания доставления гражданина в помещение ОВД, который отказался выполнить законные требования сотрудника полиции, пройти с ним в помещение ОВД, и который может быть привлечен по ст. 19.3 КоАП РФ к административной ответственности. Данный факт и выражает доставление в виде принуждения.

Во-первых, для решения вопроса об административном задержании. Но в данном случае сотрудники ППСП, которые доставляют гражданина в отдел полиции, должны соблюдать требования КоАП РФ, ФЗ о полиции и других нормативных актов, то есть доставлять человека, который совершил административное правонарушение, преступление и др., как указывает ст. 14 ч. 2 п. п. 1–13 ФЗ о полиции. Необходимо учесть тот факт, что в данной ситуации доставление будет применено как мера государственного принуждения, когда говорится, что без задержания гражданина, служебные обязанности сотрудника полиции будут не выполнены соответствующим образом.

Во-вторых, для установления личности гражданина. Когда у сотрудника полиции имеются основания в том, что проверяемое лицо находится в розыске или же это лицо, уклоняющееся от органов дознания, следствия или суда, лицо, уклоняющееся от исполнения уголовного наказания, либо является пропавшим без вести. В данной ситуации, когда сотрудники полиции увидели человека, которых похож под имеющуюся у них ориентировку, то данный факт дает им право на его доставление в

помещение ОВД для установления его личности. Сотрудник полиции может не доставлять гражданина в отдел полиции для установления его личности, а установить ее по имеющимся у последнего документам, удостоверяющим личность. Однако было бы логичнее доставить гражданина в помещение ОВД, соблюдая при этом, все необходимые меры безопасности, и отпустить гражданина, только тогда, когда будет установлен факт его непричастности к преступлению [22, с. 26].

В-третьих, для защиты лица, когда его жизни и здоровью непосредственно угрожает опасность, и которое в силу каких-то причин не способно само позаботиться о себе. При этом, угроза должна быть наличной, реальной и действительной, как для окружающих, так и для сотрудников ППС. В данном пункте такими лицами являются те, кто оказался в общественном месте в беспомощном состоянии в виду потери памяти, суицидальных наклонностей, имеющих признаки явно выраженного психического расстройства и создающих своими действиями опасность для себя и окружающих и др.

В-четвертых, основания, которые принято обозначать словом «другие», т. е. те, которые рассматриваются на законодательном уровне различными нормативно-правовыми актами. Например, в КоАП РФ доставление рассматривается в ст. 27.2 ч. 2 как принудительное препровождение физического лица в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным [22, с. 26].

Следует обратить внимание на то, что в Уставе ППС [38], утратившего силу в связи с принятием ныне действующего Наставления, не допускалось доставлять правонарушителей в общественном транспорте, автомобилях специального назначения, за исключением оказания медицинской помощи. В ныне действующих Наставлениях вопросы доставления никаким образом не урегулированы.

При реализации доставления, сотрудники полиции предусматривают все возможные ситуации, которые с ними могут произойти при доставлении правонарушителя и принимают меры предосторожности, то есть меры личной безопасности и взаимной страховки. Факт доставления нарушителя оформляется в протокол доставления, при этом копия протокола передается нарушителю, которого доставили в полицию. Однако существуют такие ситуации, когда нарушитель будет подвергнут задержанию, то факт его доставления отображается в протоколе об административном задержании. Кроме того, необходимо указать, что не всех правонарушителей стоит доставлять в помещение ОВД для разбирательства. Стоит отметить, что отсутствие бланков протоколов у сотрудников полиции, не является основанием для доставления гражданина в помещение полиции. В связи с чем, можно говорить о том, что доставление правонарушителя по своей правовой сущности выступает в качестве составной части административного задержания, но с некоторой особенностью.

Лица, подвергнутые административному задержанию, доставляются в помещения для административно задержанных лиц, находящиеся в ведении дежурной части, подразделения полиции.

При этом, КоАП РФ указывает на то, что исчисление срока задержания, лица совершившего административное правонарушение, начинается с того момента, когда оно доставлено в служебное помещение ОВД и в отношении него составлен протокол об административном задержании в соответствии со ст. 27.4 КоАП РФ.

Следует отдельно выделить также задержание, как фактический захват лица, совершившего преступление или административное правонарушение, ограничивающий свободу передвижения правонарушителя. Фактическое задержание лица может быть осуществлено не только сотрудником правоохранительных органов, но и любым гражданином, пресекшим или выявившим противоправное деяние.

Действующее законодательство предусматривает категорию лиц, которые не подлежат административному задержанию:

- Президент РФ (ст. 91 Конституции РФ);
- Президент, прекративший исполнение своих полномочий [67];
- депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации Федерального Собрания (ст. 98 Конституции РФ);
- депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъектов РФ [70];
- судьи, прокуроры и следователи прокуратуры (Закон «О статусе судей в РФ» [13], Федеральный закон «О прокуратуре РФ» [68]).

Необходимо отметить, что неприкосновенность большинства вышеперечисленных лиц абсолютной не является. Существуют моменты, когда административное задержание может быть к ним применено, лишь при соблюдении определенных условий (например, только в присутствии официального представителя соответствующего органа). Кроме того, применение административного задержания к иностранным гражданам, которые пользуются дипломатической неприкосновенностью также не допускается.

Доставление, как и административное задержание, рассматривается, как мера государственного принуждения, при этом задержание сотрудники полиции используют, когда это необходимо для правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, реализации постановления по делу об административном правонарушении. То есть административное задержание можно производить для установления личности, составления протокола об административном правонарушении при невозможности составления его на месте, если составление протокола является обязательным. В связи с чем, доставление будет выступать, как бы первоначальным этапом для дальнейшего задержания.

При административном задержании нарядам ППСП необходимо действовать согласно четко установленному алгоритму.

Во-первых, прибыв на место происшествия, сотрудник полиции должен:

- оценить обстановку;
- выявить основания и условия применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия;
- оценить возможность вооруженного нападения или сопротивления.

Во-вторых, доложить дежурному.

В-третьих, рассредоточиться так, чтобы один сотрудник ППСП мог произвести разбирательство с нарушителем, а второй страховать его действия, контролировать поведение нарушителя и случайных лиц.

В-четвертых, потребовать от нарушителя прекращения противоправных действий.

В-пятых, объявить лицу, совершающему противоправное деяние, о задержании.

В-шестых, выявить и опросить очевидцев.

В-седьмых, доставить задержанного в территориальный орган МВД России.

В-восьмых, составить рапорт о доставлении, передать задержанного оперативному дежурному.

При доставлении и задержании лиц, совершивших административные правонарушения, следует соблюдать следующие правила обеспечения личной безопасности:

- постоянно находиться на радиосвязи с дежурной частью ОВД и сообщать обо всех выявленных происшествиях;
- на месте происшествия держать в поле зрения всех присутствующих;
- специальные средства и огнестрельное оружие следует держать готовым к его немедленному применению;

- в составе наряда необходимо выбирать позицию так, чтобы подозреваемые находились в поле зрения страхующего напарника, и тот в любой момент мог беспрепятственно прийти на помощь;
- при необходимости задержания нескольких правонарушителей наряд сотрудников ППСП не должен разделяться.

Осуществив пресечение правонарушения, сотрудник полиции обязан установить личность нарушителя. Во время проверки документов сотрудник ППСП обязан предполагать, что перед ним находится нарушитель, возможно вооруженный и готовый оказать сопротивление или нападение.

Принять документы от гражданина сотрудник ППСП должен, находявшись от него на расстоянии вытянутой руки, при этом брать документы он обязан свободной рукой, а не той которой может воспользоваться пистолетом. При осуществлении проверки документов, сотрудники ППСП, которые несут службу в составе наряда численность не менее двух человек, должны постоянно осуществлять взаимную страховку друг друга и никогда не забывать о мерах личной безопасности.

При проверке документов, удостоверяющих личность (на примере паспорта), необходимо обращать внимание на:

- соответствие изображения на фотографии в паспорте внешности проверяемого лица;
- правильность оформления реквизитов;
- своевременную замену паспорта (по достижении 14, 20 и 45 лет);
- правильность соответствия количества листов в паспорте, отсутствие их замены;
- наличие отметок о регистрации по месту пребывания или жительства, либо штампа о выписке с прежнего места жительства. В пограничной зоне необходимо проверять наличие штампа жителя пограничной зоны;
- соответствие записей: ФИО, времени и месте рождения, адресе регистрации или пребывания;

- наличие повреждений паспорта или текста, приведших к его непригодности, так как внесенными изменениями (ветхий вид, загрязнение и т. д.) могут маскироваться поддельные паспорта;
- признаки подчисток, подделок, травлений, дописок, переклейки фотографий и др.;
- наличие оттиска гербовой печати территориального органа МВД России, подписей должностного лица, выдавшего паспорт и владельца паспорта, и др. Подделка паспорта, как правило, сводится к удалению оттисков штампов, замене фотографии владельца, замене листов, изменению записей, что, таким образом, приводит к появлению визуально отличимых изменений, отчетливо заметных при внимательном осмотре.

После того, как была осуществлена проверка документов и, если того требует закон, правонарушителя необходимо доставить в территориальный отдел внутренних дел для составления протокола об административном правонарушении.

Сотрудникам ППСП в своей служебной деятельности часто приходится сталкиваться с правонарушителями, которых необходимо доставить в отдел полиции для составления протокола, за совершенное гражданином административное правонарушение. При этом сотрудник полиции не может быть уверен в том, что задерживаемый им нарушитель не окажет ему сопротивления или неповиновение. Поэтому состав наряда должен быть не менее двух человек, а сотрудники, входящие в его состав, каждый раз, когда выходят на охрану общественного порядка на территории населенного пункта, должны проходить инструктаж по соблюдению мер личной безопасности. Однако прежде чем осуществить доставку, необходимо провести личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при правонарушителе, не только с целью обнаружения и изъятия у последнего предметов правонарушения, но и для того, чтобы не допустить причинения вреда сотрудникам полиции или самому правонарушителю.

Следует обратить внимание на то, что наружный досмотр проводится при фактическом задержании лиц, подозреваемых в преступления. Однако на практике такой досмотр проводится и в отношении лиц, задержанных за административное правонарушение и доставляемых в территориальный орган внутренних дел [10, с. 786]. При этом, в таком случае отсутствуют правовые основания для проведения наружного досмотра. Однако, его реальная эффективность не исчерпывается только применением при задержании лица, подозреваемого в совершении преступления. Наружный досмотр направлен на предупреждение таких действий лица, как нападение на сотрудника ППС, побег, что возможно при уголовном и административном производстве, а также на стадии предварительной проверки по поступившему сообщению о происшествии [1, с. 18].

Данная проблема поднимается многими учеными. В частности, А.В. Равнюшкин предлагает закрепить в ст. 24 ФЗ о полиции право применения наружного досмотра всеми сотрудниками полиции как гарантию их личной безопасности [42, с. 141].

В.Н. Лавров и В.В. Лавров предлагают расширить содержание ст. 14 ФЗ о полиции, дополнив ее правом сотрудников полиции осуществлять наружный досмотр в момент задержания лица, подозреваемого в совершении административного правонарушения или преступления, если есть основания полагать, что у правонарушителя при себе имеется оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия [21, с. 261].

Однако, целесообразно было бы закрепить право наружного досмотра для всех сотрудников полиции в ст. 13 ФЗ о полиции и во всех случаях, когда имеются основания полагать, что при лице могут находиться орудия и другие предметы, используя которые он может оказать сопротивление, совершить нападение или побег.

Необходимо обратить внимание сотрудников полиции на то, чтобы они могли заранее предупредить и распознать у правонарушителя признаки возможного проявления агрессии. Она выражается в сжатых в кулаки руках,

когда нарушитель начинает потирать пальцами одной руки о другую, которая сжата в кулак, либо обхватывает себя за плечи, заложенные за спину руки с захватом запястья, при этом у нарушителя широко расставлены ноги для ощущения большей уверенности, широко идущая скачущая походка, мимика со сдвинутыми к переносице бровями, пошатыванием скул и скрипом зубов. Анализ ситуации, а также предопределение действий задерживаемого лица позволит сотруднику полиции получить время для планирования дальнейших действий, которые помогут провести задержание с наименьшими потерями.

Также хотелось отдельно остановиться на действиях сотрудников ППСП в случае обнаружения лица, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, т.к. именно с нарушителями, находящимися в состоянии опьянения приходится чаще всего сталкиваться сотрудникам. В Порядке доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции [35], лицам, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, утратившим способность самостоятельного передвижения, ориентирования в окружающей обстановке (тяжелая степень опьянения или алкогольная кома), в том числе и несовершеннолетним, сотрудники полиции обязаны:

- оказать первую помощь, если это необходимо;
- незамедлительно вызвать на место обнаружения лица бригаду скорой медицинской помощи [39];
- доложить оперативному дежурному ОВД и после следовать указаниям дежурного;
- обеспечить сохранность имущества лиц, находящихся в состоянии опьянения.

Транспортировка лица, находящегося в состоянии опьянения, совершается бригадами скорой медицинской помощи. Если бригада скорой

медицинской помощи не может выехать на место обнаружения лица, находящего в состоянии алкогольного опьянения, то сотрудники полиции самостоятельно осуществляют его доставку в медицинское учреждение. По дороге в медицинское учреждение сотрудники полиции осуществляют наблюдение за состоянием здоровья и поведением доставляемого лица. Если доставленному лицу необходима помощь в условиях стационара, то составляется документ о передаче нарушителя медицинскому учреждению, с подписями медицинского работника и сотрудника полиции, в котором определен предварительный диагноз. После осуществления передачи гражданина, находящего в состоянии опьянения в медицинскую организацию и оказания ему необходимой медицинской помощи, персонал медицинского учреждения не обязан уведомлять дежурную часть территориального органа о факте вытрезвления доставленного им лица. Оперативный дежурный самостоятельно должен отслеживать данный факт, так как юридически факт уведомления о вытрезвлении доставленного лица, не закреплен в нормативных правовых актах Министерства здравоохранения Российской Федерации.

В том случае, если показания к помещению в стационар лица, находящегося в состоянии опьянения, отсутствуют, то сотрудникам ППСП медицинский работник передает документ, который составляется в произвольной форме.

Состояние алкогольного опьянения подразделяется на три степени тяжести: легкое, среднее и тяжелое. Состояние лица, употреблявшего алкоголь, определяется двумя основными эффектами алкоголя: психотропным и токсическим. К дополнительным критериям можно отнести степень концентрации алкоголя в организме человека. Однако следует обратить внимание на тот факт, что не всегда степень концентрации алкоголя соотносится с симптомами проявления состояния алкогольного опьянения. Данный факт зависит от индивидуальных особенностей человека, от условий потребления алкоголя и др.

Рассмотрим особенности указанных выше степеней.

Во-первых, легкая степень алкогольного опьянения характерна преобладанием психотропного действия алкоголя над токсическим. Концентрация алкоголя в организме составляет от 0,5 до 1,5 промилле. Видимые признаки малозаметны, однако у человека проявляются признаки эйфории, возбуждения, веселья, а также происходит уменьшение точности мелких движений, требующих внимания и сосредоточенности; увеличивается время восприятия; речь в незначительной степени может ухудшиться. При этом следует отметить наличие покраснения кожных покровов, увеличение потливости, давления и др. Время нахождения также индивидуально, может составлять от нескольких минут до часа и более. Соответственно при наступлении вытрезвления наблюдается вялость в движениях, перемена настроения, небольшая заторможенность.

Во-вторых, средняя степень сочетает в себе токсические и психотропные эффекты алкоголя. Концентрация алкоголя в организме составляет от 1,5 до 2,5 промилле. Характерны такие признаки, как шаткая походка, размашистость движений, мелкие и точные движения не возможны, речь становится смазанной, замедленной, подбор слов происходит с трудом; поведение становится импульсивным, перепады настроения от веселого к грустному и наоборот, иногда не совсем адекватным, ориентирование в пространстве и оценка внешних событий нарушены. Проявление данных признаков может забываться, особенно после пробуждения.

В-третьих, тяжелая степень основывается на преобладании токсических эффектов алкоголя. Концентрация алкоголя в организме составляет от 2,5 промилле и выше; соответствует сопорозному состоянию, а иногда и коматозному; полностью утрачена ориентация в пространстве, нарушены сердечно-сосудистая, дыхательная и др. системы организма, встречается непроизвольное отхождение кала и мочи. При вытрезвлении не один день может наблюдаться постинтоксикационное нарушение, снижается работоспособность, полная амнезия периода потребления.

Исходя из вышеперечисленных признаков алкогольного опьянения сотруднику полиции, зная симптомы различных степеней опьянения, будет легче определить момент вытрезвления доставленного лица, а соответственно законно и обоснованно составить на него материал об административном правонарушении.

Отдельное внимание следует уделить особенностями пресечения правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

При осуществлении сотрудниками ППСП служебной деятельности по охране общественного порядка, они обязаны обращать внимание на группы лиц, особенно молодежи, собирающиеся в скверах, дворах, подъездах домов и других общественных местах.

При несении службы в составе автопатруля, необходимо обращать внимание на места и лица, которые обнаружить сложнее, чем во время несения службы в пешем патруле. Когда автопатруль делает остановку, то организует пешее патрулирование длительностью 30–40 мин. на расстоянии до 300 м от автомобиля. При этом возле машины остается водитель для охраны автомобиля и поддержания радиосвязи с оперативным дежурным и старшим наряда. Осуществляя пешее патрулирование, наряды ППСП проверяют места возможного совершения противоправных действий. При этом автопатруль движется по улицам заданного участка патрулирования с такой скоростью, чтобы можно было вести наблюдение из машины. Так, при обнаружении лица, которое готовится совершить административное правонарушение, например, приступить к распитию спиртных напитков в общественном месте, любой сотрудник полиции должен предостеречь лицо от совершения противоправных действий, разъяснить ему недопустимость антиобщественного поведения, а не дожидаться, когда гражданин приступит к совершению правонарушения и после этого задержать его, с целью улучшения показателей своей работы. Такими действиями сотрудники

ППСП допускают нарушение норм права, регламентирующих деятельность ППС.

Когда же наряд ППС выявил, например, потребление алкогольной и наркотической продукции в общественных местах или появление в состоянии опьянения во время их совершения, то принимает меры к пресечению правонарушений, т. е. сотрудники наряда требуют прекращения от граждан противоправных действий. В том случае, когда нарушающее общественный порядок лицо, находится в состоянии алкогольного опьянения, наряд ППС доставляет его в территориальный отдел МВД России для дальнейшего разбирательства и решения вопроса привлечения его к ответственности. Если же при совершении распития граждане адекватно реагируют на требования сотрудников ППС о прекращении противоправных действий, то протокол об административном правонарушении можно составить на месте или вообще ограничиться предупреждением.

В том случае, если все же было осуществлено доставление правонарушителя в ОВД в состоянии сильного алкогольного опьянения, дежурный должен направить его в медицинское учреждение, либо поместить в комнату для разбора с задержанными и доставленными до момента его вытрезвления. И только после вытрезвления с ним могут быть проведены необходимые процессуальные действия для привлечения его к административной ответственности.

2.3 Обеспечение законности, при применении сотрудниками патрульно-постовой службы полиции мер административного характера

В современной России, все большее внимание уделяется соблюдению прав и законных интересов граждан. Однако это не всегда находит отражение в практической деятельности.

Статья 1.6 КоАП РФ «Обеспечение законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением» говорит, что вопреки установленным законами РФ основаниям и порядку, нельзя применять административное наказание и меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении. В представленной статье КоАП РФ говорится о реализации, закрепленного в ст. 15 Конституции РФ и в ст. 6 ФЗ о полиции, такого принципа правового демократического государства, как принципа законности, т.е. полиция, несмотря ни на что, должна осуществлять свою деятельность в точном соответствии с законом.

В настоящее время можно выделить следующие часто встречающиеся типичные нарушения законности со стороны сотрудников ППСП при составлении материалов дел об административных правонарушениях. При этом, если бы закрепить все моменты о применении мер административного принуждения законодательно, то это позволило бы уменьшить уровень нарушения законности в их применении со стороны сотрудников полиции.

Когда сотрудники полиции будут соблюдать указанные выше рекомендации, данный факт повлечет снижение числа обнаруженных прокуратурой нарушений законности при пресечении правонарушений и их процессуальном оформлении и, соответственно, обжалования и оспаривания законности правомерности действий сотрудников полиции в суде. Обжалование фактов применения сотрудниками полиции мер административного принуждения осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [61]. Помимо данного нормативного акта, поступающие в территориальные органы МВД России жалобы на неправомерные действия сотрудников полиции, урегулируются совместно с Федеральным законом, ведомственной инструкцией.

Если сотрудники ППСП при несении службы будут уважительно обращаться к гражданам, не игнорировать и не нарушать их права и свободы,

которыми они обладают в соответствии с Конституцией РФ и другими нормативными правовыми актами, совершенствовать свои индивидуальные и профессиональные качества, проявлять интерес к службе, то в своей служебной деятельности допускали бы меньше ошибок и нарушений законности.

Среди причин нарушения законности со стороны сотрудников полиции выделяется недостаточный уровень знаний настоящего законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов, регламентирующих служебную деятельность, неуверенные знания алгоритма действий по пресечению противоправных действий правонарушителей законными методами. Незнание законодательной базы приводит к тому, что сотрудники ППСП, документируя административное правонарушение, оформляют его с ошибками, а именно: пропускаются данные о сотруднике, который составил протокол об административном правонарушении, не описывается в рапорте или протоколе объективная сторона правонарушения, не указывается место доставления, оставляются незаполненные строки. Каждый сотрудник полиции придя на службу, просто обязан выполнять свой служебный долг на высоком профессиональном уровне, в соответствии с требованиями закона.

Следует выделить три способа наилучшего обеспечения законности со стороны сотрудников полиции:

- государственный и общественный контроль;
- прокурорский и административный надзор;
- обжалование и оспаривание действий и решений сотрудников полиции по применению конкретных мер.

При рассмотрении таких мер государственного принуждения, как доставление и задержание, хотелось остановить свой взгляд на некоторых проблемных вопросах, которые возникают в практической деятельности сотрудников полиции. Стоит отметить, хоть административное правонарушение и не является таким тяжким нарушением, как преступление, однако, все равно допускаются факты ненадлежащего его рассмотрения.

Существуют такие случаи, когда при составлении протоколов о доставлении, административном задержании или правонарушении сотрудниками ППСП допускались неточности в их заполнении, а именно: оставались незаполненные графы, пропускались подписи доставленных или задержанных лиц, сотрудниками не указывались свои должность и звание, дата или время составления протокола, забывали указывать часть правонарушения. Кроме того, сотрудники полиции допускают ошибки и при обращении к гражданам, не всегда они предъявляют удостоверение, не разъясняют причину остановки и обращения к гражданам. В некоторых ситуациях, лица, в отношении которых были составлены подобные протоколы, отстаивали свои права путем подачи заявления в суд о неправомерности их доставления, задержания или вообще привлечения к ответственности.

Так, например, согласно постановлению Верховного суда РФ от 22.09.2017 № 18-АД17-36 по жалобе Снытко И.Н. на постановление судьи Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 07.08.2016 г., согласно которого она была привлечена к ответственности по ст. 19.3 ч. 1 КоАП РФ. Однако И.Н. Снытко, ссылаясь на незаконность данного постановления, в виду того, что сотрудник полиции не указал часть, по которой привлекалась к ответственности Снытко И.Н. при составлении протокола об административном правонарушении, так как данная статья состоит из 6 частей. Согласно существующему законодательству об административных правонарушениях, доказательству подлежат все данные, которые могут сказать о наличии состава правонарушения, виновности лица, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию. К иным обстоятельствам и относится протокол об административном правонарушении. Обязательным является отражение части статьи, по основаниям которой привлекается правонарушитель, однако в протоколе об административном правонарушении в отношении И.Н. Снытко часть указана не была, что является нарушением административного законодательства.

Однако должностным лицом были приняты меры к устранению данной ошибки: он составил определение о допущенной им ошибке. Исходя из данных ст. 29.12.1 КоАП РФ допускается выносить такое постановление, но только по отношению к документам – постановлениям, решениям, определениям состоявшимся по делу об административном правонарушении, а протокол необходимо либо пересоставить, либо исправить и исправленную копию протокола вручить правонарушителю. Соответственно, должностным лицом такое произведено не было, в виду чего, Верховный суд РФ данное постановление отметил, жалобу Снытко И.Н. удовлетворил [30].

К ошибкам, которые допускают сотрудники полиции при составлении административного материала и которые в дальнейшем могут повлечь обжалование правомерности действий сотрудников ППСП в суде, можно отнести пропуски подписи кого-либо из участвующих лиц. Также встречаются такие случаи, когда сами сотрудники полиции забывают ставить свою подпись в бланках объяснений, либо в самом протоколе. В протоколе об административном правонарушении, сотрудники полиции в обязательном порядке должны указывать владение нарушителем языком, на котором ведется производство по делу об административном правонарушении, даже если нарушитель является русским. Однако существуют протоколы, в которых данный пункт пропускается и остается незаполненным.

Также, к типичным ошибкам при составлении материалов об административных правонарушениях, также следует отнести отсутствие значимых для квалификации правонарушения обстоятельств. К ним можно отнести – размер причиненного вреда, предмет правонарушения, способ и орудие совершения правонарушения, а в рапорте отсутствует хронология события правонарушения, либо рапорт незавершенный, т. е. не отражены данные о применении в отношении правонарушителя физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, причинение или наличие телесных повреждений у задержанного лица.

Осуществляя контроль над деятельностью и соблюдением законности со стороны сотрудников полиции, особое внимание при заполнении служебной документации, прокуратура обращает внимание на пустые строки [80, с. 35].

При пресечении любого правонарушения, посягающего на общественную безопасность и общественный порядок, встречаются ситуации, когда правонарушитель не согласен с предъявляемым ему нарушением, в виду чего отказывается, при сборе в отношении него административного материала, от подписи во всех документах. В таких случаях, сотрудники полиции должны привлечь понятых с той целью, чтобы последние засвидетельствовали указанный факт.

Проанализировав ошибки, допускаемые сотрудниками ППСП при осуществлении административно-юрисдикционной деятельности, можно разделить их:

- на существенные ошибки, которые не позволяют рассмотреть дело об административном правонарушении;
- и несущественные ошибки, к которым можно отнести различного вида описки, опечатки, арифметические ошибки, которые в принципе на саму сущность правонарушения не влияют.

В связи с этим, необходимо постоянно совершенствовать знания, умения и навыки сотрудников ППСП, направленные на выявление и пресечение правонарушений, выполнение сотрудниками ППСП своих служебных обязанностей в соответствии с требованиями законодательства и положений нормативных правовых актов МВД России, регламентирующих порядок несения службы.

Проведенный анализ деятельности патрульно-постовой службы полиции по обеспечению прав человека, показал, что в действующих Наставлениях отсутствует раздел вариативных тактических действий: при прибытии сотрудника на место происшествия; при проведении задержания и доставления. Кроме того, отсутствуют рекомендации по выявлению

административных правонарушений и раскрытию преступлений. Ни один из действующих нормативных правовых актов в настоящее время не закрепляет подобных рекомендаций и тактических действий [14, с. 178]. Б.В. Кодзоков полагает, что связано это с тенденцией перехода ППСП к более узкой специализации и сокращению ее прямых обязанностей [16, с. 319].

Однако, представляется, что данные положения необходимо было взять из Устава ППСП 2008 года. Кроме того, нуждается в закреплении алгоритм тактики выявления отдельных правонарушений и выявления граждан, находящихся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

В целом, для совершенствования правового регулирования деятельности ППСП целесообразно разработать и принять единый нормативный правовой акт, который учитывал бы все направления деятельности ППСП, а также организационные и тактические аспекты деятельности. Кроме того, применительно к деятельности ППСП в данном документе отразить понятия, составляющие основу деятельности ППСП. В числе таких понятий: общественный порядок, общественная безопасность, общественное место.

Выводы по второй главе магистерской диссертации.

Во-первых, тактически задачи предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений сгруппированы на меры общей, индивидуальной и специальной профилактики. В основе общей профилактики лежит комплексный подход к изучению и анализу оперативной обстановки, складывающейся на обслуживаемой территории и по месту дислокации строевого подразделения ППСП. Особое значение при реализации мер индивидуальной профилактики имеют знания сотрудниками ППСП криминогенного элемента, проживающего в районе обслуживания. Для осуществления мер специальной профилактики сотрудникам ППСП необходимо обладать специальными знаниями в области уголовного права, уголовного процесса, характерных способов совершения преступлений и их признаков.

Во-вторых, предложено в Наставлениях закрепить положение о том, что если сотрудник ППС, обрабатывая по указанию оперативного дежурного зарегистрированное сообщение об административном правонарушении, оказывается на месте его совершения и непосредственно сам его обнаруживает, то он не только обязан совершить все необходимые действия при выявлении административного правонарушения, но и составить протокол об административном правонарушении.

Целесообразно закрепить право наружного досмотра для всех сотрудников полиции в ст. 13 ФЗ о полиции и во всех случаях, когда имеются основания полагать, что при лице могут находиться орудия и другие предметы, используя которые он может оказать сопротивление, совершить нападение или побег.

В-третьих, для совершенствования правового регулирования деятельности ППСП целесообразно разработать и принять единый нормативный правовой акт, который учитывал бы все направления деятельности ППСП, а также организационные и тактические аспекты деятельности. Кроме того, применительно к деятельности ППСП в данном документе отразить понятия, составляющие основу деятельности ППСП. В числе таких понятий: общественный порядок, общественная безопасность, общественное место.

Глава 3 Проблемы и практика обеспечения прав человека в деятельности патрульно-постовой службы полиции МВД России

3.1 Практика взаимодействия патрульно-постовых нарядов полиции с другими правоохранительными органами по обеспечению прав человека

Прежде чем приступить к рассмотрению вопроса о взаимодействии патрульно-постовой службы с другими правоохранительными органами по обеспечению прав человека, необходимо определиться с тем, что понимается под взаимодействием вообще.

Данное понятие употребляется в различных областях человеческого знания и деятельности. Так, можно говорить о взаимодействии физических тел - гравитационном, механическом, электрическом. Можно говорить о взаимодействии межатомном. В философском понимании взаимодействие представляет собой взаимное воздействие объектов (субъектов) друг на друга, при котором либо возникают новые объекты (субъекты), либо с ними самими происходят качественные изменения. Взаимодействие в данном случае приводит к изменению качеств объектов (субъектов) либо меняет условия, в которых они находятся. Однако в рамках рассматриваемой темы, следует прийти к определению, которое позволит применять слово «взаимодействие» в соответствии с задачами государственного управления, то есть административной деятельности [4, с. 388].

Административная деятельность вообще (и административная деятельность ППСП, в частности) является осознанной и целенаправленной. Цели деятельности полиции многочисленны, однако есть базовые, основополагающие, в которых и заключается предназначение полиции. В соответствии с ч. 1 ст. 1 федерального закона «О полиции», «полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для

противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности».

Возникает вопрос: а способна ли полиция самостоятельно выполнить свое предназначение? Очевидно, что нет. Полиция участвует в сложном процессе, наряду с другими субъектами государственного и местного управления, которые прямо или косвенно предназначены для тех же целей.

Оценивая изложенное, взаимодействие можно определить как согласованной (совместной) деятельности различных субъектов государственного управления, направленной на достижение общих целей.

Важно отметить, что взаимодействие между субъектами административной деятельности строится на некоторых принципах - базовых правилах, соблюдение которых является неременным условием успеха. Любое отклонение от принципов, на которых строится взаимодействие, ведет к снижению эффективности взаимодействия, вплоть до полного его отсутствия.

Безусловно, сами принципы деятельности полиции, изложенные в гл. 2 ФЗ о полиции. Существуют и специфические принципы организации взаимодействия между субъектами. Теоретики формулируют их в достаточно большом количестве (законности, целесообразности, самостоятельности и равноправия, согласованности интересов, взаимной и общей ответственности, разделения полномочий), однако мы остановимся на двух, на наш взгляд, наиболее важных для понимания сути взаимодействия.

Первым базовым принципом организации взаимодействия является принцип разделения полномочий взаимодействующих субъектов. Суть этого принципа состоит в том, что при взаимодействии субъекты реализуют совокупность своих прав и обязанностей (полномочий) каждый в своей сфере ответственности. Если у одного субъекта отсутствуют необходимые для достижения требуемого результата полномочия, то их наличие у другого субъекта позволяют выполнить общую задачу.

Вторым принципом организации взаимодействия является принцип взаимной и общей ответственности, который заключается в том, что взаимодействующие субъекты несут ответственность друг перед другом за своевременное и качественное выполнение действий по реализации своих полномочий, при этом неся солидарную ответственность за достижение конечного результата взаимодействия.

Организация такого взаимодействия является одной из приоритетных задач в рамках реализации общей цели по поддержанию правопорядка в стране [3, с. 33].

В статье 10 ФЗ о полиции закреплено, что полиция при осуществлении своей деятельности взаимодействует с другими правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами. Полиция обязана оказывать содействие представителям общественных объединений в осуществлении их законной деятельности, если им оказывается противодействие или угрожает опасность.

Относительно взаимодействия ППСП с другими правоохранительными органами, следует обратить внимание на отсутствие правового регулирования вопросов межведомственного электронного взаимодействия с ФСИН России. Такое взаимодействие между указанными органами особенно важно в части обмена информацией о разыскиваемых лицах, эффективного административного надзора и социальной помощи и адаптации лицам, отбывшим или освобожденным от наказания. Зачастую на практике при взаимодействии ППСП с ФСИН России наблюдаются расхождения сведений, дублирование информационных ресурсов. При этом отсутствует нормативно установленный порядок обмена информацией в электронном формате [45, с. 149].

Решить обозначенную проблему возможно посредством внесения соответствующих дополнений в совместный Приказ Минюста России и МВД России от 04 октября 2012 г. [40] межведомственным электронным

взаимодействием сведениями учета в автоматизированных информационных системах в отношении всех категорий осужденных. Кроме того, можно разработать Соглашения между МВД России и ФСИН России о межведомственном электронном взаимодействии.

Граждане вправе оказывать иное содействие органам внутренних дел (полиции) в соответствии с законодательством Российской Федерации. В соответствии со ст. 2 Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» [60] участие граждан в охране общественного порядка – это оказание гражданами помощи органам внутренних дел (полиции) в целях защиты жизни, здоровья, чести и достоинства человека, собственности, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств, совершаемых в общественных местах.

Законодательное закрепление положения общественных объединений дало возможность для их развития и становления и помогло занять свою нишу в общественно-политической жизни государства. Участие граждан в охране общественного порядка позволяет органам внутренних дел определять проблемные вопросы в организации правопорядка, своевременно выявлять причины и условия совершения правонарушений. Это в равной мере стимулирует как участие граждан в поддержании правопорядка на своем участке, так и деятельность полиции [3, с. 44].

По инициативе граждан создаются народные дружины в форме общественной организации с уведомлением органов местного самоуправления соответствующего муниципального образования, территориального органа федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Народные дружины могут участвовать в охране общественного порядка только после внесения их в региональный реестр. Народные дружины решают стоящие перед ними задачи во взаимодействии с органами внутренних дел (полицией). Народные дружинники могут привлекаться к участию в охране общественного порядка в их рабочее или

учебное время с согласия руководителя организации по месту их работы или учебы.

Граждане, достигшие возраста восемнадцати лет, могут привлекаться к внештатному сотрудничеству с полицией. За противоправные действия при участии в охране общественного порядка внештатные сотрудники полиции несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации. Внештатные сотрудники полиции вправе отказаться от исполнения возложенных на них обязанностей в случае, если имеются достаточные основания полагать, что их жизнь и здоровье могут подвергнуться опасности [34].

Правовой основой государственной службы российского казачества являются Конституция РФ, Федеральный закон «О государственной службе российского казачества» [63], другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации в области государственной службы.

Народные дружинники из числа членов казачьих обществ выполняют обязанности по охране общественного порядка в форменной одежде, установленной для членов соответствующего казачьего общества, с использованием символики народного дружинника.

Полномочия нарядов ППСП по взаимодействию с общественными формированиями правоохранительной направленности, частными охранными организациями и предприятиями по охране общественного порядка заключаются в следующем:

- взаимодействие с общественными формированиями правоохранительной направленности, задействованными в обеспечении правопорядка; в пределах своей компетенции оказание содействия в осуществлении возложенных на них задач по обеспечению общественного порядка на улицах, объектах транспорта и в других общественных местах;

- знание объектов, охраняемых персоналом частных охранных организаций в районе поста (маршрута), и контроль их деятельность при несении ППС, проведении мероприятий по охране общественного порядка;
- обеспечение взаимодействия с частными охранными организациями в случае принятия решения на их привлечение к охране общественного порядка;
- информирование руководителей органа внутренних дел о выявленных нарушениях в деятельности представителей общественных формирований правоохранительной направленности, работников частных охранных организаций письменно.

Конечной целью взаимодействия общественных формирований с полицией должно стать повышение уровня обеспечения правопорядка в стране [4, с. 377].

Напрямую вопросы взаимодействия органов местного самоуправления и представителей полиции в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [64], не оговариваются, однако в ст. 14 («Вопросы местного значения») указано следующее: «33) создание условий для деятельности добровольных формирований населения по охране общественного порядка; 33.1) предоставление помещения для работы на обслуживаемом административном участке поселения сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции».

Взаимодействие полиции и органов местного самоуправления является одной из важнейших задач, так как свою безопасность и защищенность население связывает именно с теми органами, которые функционируют на территории их проживания.

В Российской Федерации в целом построена единая система охраны общественного порядка, в которую на профессиональной основе входят представители государственной власти и органы местного самоуправления.

Далее следует рассмотреть вопросы взаимодействия подразделений патрульно-постовой службы с сотрудниками или военнослужащими Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (далее - Росгвардия).

Организация работы войск национальной гвардии Российской Федерации осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» [62]. В соответствии с названным федеральным законом, войска национальной гвардии являются государственной военной организацией. Следует отметить, что данное положение дает возможность сделать вывод о сходстве предназначений полиции и Росгвардии, совпадении основных целей их деятельности.

Установленные в ч. 1 ст. 2 ФЗ о Росгвардии задачи, указывают на весьма существенное сходство задач Росгвардии и полиции, что также обозначает и сходство их целей, следовательно, определяет неизбежность взаимодействия между рассматриваемыми структурами государственной власти.

Кроме того, в своей основе (и по большей части) и Росгвардия, и полиция в России руководствуются одними и теми же законодательными и подзаконными актами, что также обосновывает необходимость постоянного взаимодействия между ними.

Направлениями взаимодействия между рассматриваемыми субъектами являются:

- охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности;
- участие в обеспечении режимов чрезвычайного положения, военного положения, правового режима контртеррористической операции;
- федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия.

При этом следует отметить, что, в зависимости от рассматриваемого направления взаимодействия, роль субъектов различается. Если при охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности мы говорим об участии Росгвардии при том, что полиция является основным субъектом данной деятельности, то в случае надзора за оборотом оружия мы понимаем, что основным субъектом является Федеральная служба войск национальной гвардии, в то время как полиция участвует в этом надзоре.

Говоря о взаимодействии нарядов ППС и Росгвардии в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, следует отметить, что под общественным порядком понимают систему общественных отношений, востребованных социумом, позволяющих наиболее эффективно реализовывать права и свободы человека и гражданина на определенной территории, создавать и сохранять разнообразные блага, регулируемые нормами права, морали, традициями и обычаями. Под охраной общественного порядка подразумевается наблюдение со стороны субъекта охраны за его соблюдением всеми участниками общественных отношений, выявление и пресечение его нарушений, его восстановление после нарушения [23, с. 48].

Обеспечение общественной безопасности во многом лежит в сфере применения технических норм и правил, контроля за их соблюдением.

Взаимодействие полиции и Росгвардии в данном направлении можно разделить, в зависимости от протяженности во времени, на две группы: постоянное (непрерывное) и разовое (эпизодическое).

Под постоянным взаимодействием подразумевается согласованная и совместная деятельность по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности на улицах и в других общественных местах в повседневном режиме.

Важным представляется тот факт, что военнослужащие и сотрудники федеральной службы войск национальной гвардии наделены очень схожими

полномочиями по участию в охране общественного порядка с сотрудниками полиции, что вытекает из положений гл. 2 ФЗ о Росгвардии.

Следует отметить, что порядок взаимодействия определен «Наставлением об организации деятельности по обеспечению безопасности граждан и общественного порядка при проведении публичных и массовых мероприятий», утвержденным приказом МВД России.

Говоря о формах взаимодействия, следует иметь в виду внешнее проявление деятельности полиции и Росгвардии, направленное на достижение совместных целей этих структур.

В целом следует выделить следующие формы взаимодействия:

- взаимный обмен информацией;
- совместное нормотворчество;
- совместное планирование;
- принятие совместных решений;
- совместное выполнение служебных задач (совместное несение службы).

Взаимный обмен информацией является необходимым условием организации взаимодействия. При выполнении большого спектра служебных задач оба субъекта (полиция и Росгвардия) не смогут достичь своих законных целей, не владея сведениями, которые могут и должны получить от другого.

В повседневной деятельности это выражается в предоставлении информации на планомерной основе, по умолчанию и по запросу.

Говоря о планомерной основе, имеется в виду, например, предоставление подразделениями лицензионно-разрешительной работы Росгвардии сведений о владельцах оружия для внесения их участковым уполномоченным полиции в списочные учеты, а также для внесения сведений в оперативно-справочные картотеки. В плане взаимодействия ППСП и Росгвардии такого рода следует говорить о повседневном предоставлении информации от территориальных органов Федеральной

службы войск национальной гвардии о выставлении и расстановке нарядов на последующие сутки, а также получение ими сведений об оперативной обстановке.

Предоставление сведений по запросу осуществляется, когда один из субъектов сталкивается с необходимостью использовать информацию, сбором, обобщением и хранением которой занимается другой (например, обращение сотрудников Федеральной службы войск национальной гвардии за сведениями о наличии судимости и привлечении к административной ответственности гражданина, обратившегося за получением лицензии на приобретение огнестрельного оружия). Сюда же можно отнести и обмен информацией между нарядами, подразделениями полиции и Росгвардии посредством радио- и теле-фонной связи при несении службы, что наиболее характерно для несения ППС.

В требованиях, которые необходимо соблюдать при организации взаимного обмена информацией, выделим основные:

- достоверность предоставляемой информации;
- полнота предоставляемой информации;
- своевременность предоставления необходимой информации.

Также можно добавить, что важным является качество информации (выражаясь иначе, ее необходимость и достаточность), то есть как недостаточное, так и избыточное информирование ухудшает качество взаимодействия.

Совместное нормотворчество заключается в разработке совместных нормативных правовых актов (правил, уставов, наставлений, инструкций и т. д.), их утверждении совместными приказами МВД России и Федеральной службы войск национальной гвардии России.

Необходимость такой формы взаимодействия обусловлена наличием задач, возложенных и на полицию, и на Росгвардию. Такое положение приводит к необходимости четкой регламентации порядка взаимодействия в различных ситуациях, закрепления общих (единых) понятий [54, с. 117]

Совместное планирование является необходимым условием организации взаимодействия в силу того, что позволяет своевременно и оптимально задействовать силы и средства органов внутренних дел и федеральной службы войск национальной гвардии. Примером реализации данной формы можно назвать разработку, согласование и утверждение планов обеспечения безопасности граждан и общественного порядка при проведении публичных и массовых мероприятий, согласование планов охраны и обороны зданий территориальных органов МВД России.

Под принятием совместных решений следует понимать такие мероприятия, как проведение совместных совещаний различного уровня, иных форм обсуждения, результатом которых является решение, направленное на достижение целей, стоящих перед субъектами взаимодействия. Данная форма имеет некоторые черты всех ранее рассмотренных, но является самостоятельной и не менее важной. Организация координационных совещаний перед обеспечением безопасности граждан и общественного порядка при проведении конкретного массового мероприятия позволяет решить вопросы, устранить возможные недостатки, ошибки, допущенные при планировании, обмене информацией. Данная форма носит ярко выраженный координирующий характер.

Совместное несение службы является следствием и результатом применения всех вышеперечисленных форм, а иногда сочетается с ними. На этой стадии (стадии реализации совместных и аутентичных полномочий полиции и Росгвардии) активно (и в основном) применяются внешние формы административной деятельности, тогда как ранее рассмотренные формы взаимодействия имеют более выраженный внутриорганизационный характер.

Как было сказано ранее, совместное несение службы можно разделить на постоянное и разовое.

Сотрудники ППСП повседневно взаимодействуют с нарядами вневедомственной охраны. Это заключается и в совместном реагировании (выездах) по сообщениям о нарушении общественного порядка, совершении

противоправных действий, и в согласованных действиях (перемещениях) при патрулировании территории с целью профилактики либо пресечения нарушений общественного порядка, реализации определенной информации.

При разовом совместном несении службы (помимо уже упомянутых мероприятий) это могут быть и разнообразные рейды, операции; нарядам ППСП необходимо взаимодействовать с военнослужащими Росгвардии, сотрудниками спецподразделений (ОМОН, СОБР).

Организация взаимодействия нарядов ППСП и Росгвардии имеет ряд важных и необходимых этапов:

- определение руководителями системы МВД России необходимого и достаточного количества сил и средств Росгвардии для участия в охране общественного порядка;
- согласование руководителями Росгвардии необходимого количества сил и средств Росгвардии для участия в охране общественного порядка;
- разработка и согласование планов, на основании которых будет осуществляться охрана общественного порядка;
- постановка задач нарядам ППСП и Росгвардии в соответствии с утвержденными планами;
- управление нарядами, координация их действий;
- подведение итогов совместной деятельности нарядов.

В случае задействования нарядов Росгвардии в соответствии с планами комплексного использования сил и средств по охране правопорядка на улицах и в иных общественных местах, которые заранее согласовываются с соответствующими руководителями (командирами) Росгвардии, дополнительного запроса не требуется. Для обеспечения выделения сил и средств Росгвардии изготавливается и направляется соответствующему руководителю Федеральной службы войск национальной гвардии выписка из плана. В случае же возникновения разовой необходимости во взаимодействии необходимо принимать решения в конкретной ситуации.

В зависимости от уровня проводимых мероприятий по охране общественного порядка, а также от этапа мероприятия организацию взаимодействия осуществляют различные должностные лица системы МВД России и Росгвардии.

О принятом решении информируется должностное лицо МВД России, направившее обращение. В общем случае уведомление о принятом решении направляется руководителю территориального органа МВД России в течение трех дней, однако в исключительных случаях, когда привлечение сил и средств Росгвардии не терпит отлагательства, рассмотрение обращения и уведомление о принятом решении осуществляются незамедлительно.

При положительном решении о выделении сил и средств Росгвардии указанные силы и средства поступают в оперативное подчинение соответствующего руководителя территориального органа МВД России либо назначенного им старшего оперативного начальника с момента доклада старшего войскового начальника о прибытии нарядов к месту несения службы.

Для организации несения службы нарядов Росгвардии разрабатываются карточки маршрутов патрулирования, которые хранятся в дежурной части территориального органа и выдаются нарядам Росгвардии перед заступлением на службу. Аналогичным образом организовывается обеспечение карточками маршрутов (постов) нарядов Росгвардии при охране общественного порядка на объектах транспорта.

При привлечении к несению службы по охране общественного порядка на публичных, иных массовых мероприятиях, при проведении рейдов и операций наряды Росгвардии действуют в соответствии с планом мероприятия, на основании управленческих решений, принимаемых уполномоченным должностным лицом Росгвардии. На период проведения таких мероприятий управление нарядами Росгвардии осуществляет руководитель оперативного штаба МВД России.

По согласованному решению соответствующих руководителей территориальных органов МВД России и Росгвардии допускается проведение инструктажей нарядов подразделений Росгвардии непосредственно по месту их дислокации.

В ходе инструктажа до личного состава войск национальной гвардии, выделенного для участия в охране общественного порядка на улицах и в иных общественных местах, доводится информация об оперативной обстановке за истекшие сутки, о планируемых мероприятиях на текущие сутки, приметы преступников, лиц и транспортных средств, находящихся в розыске, уточняются задачи нарядам, указывается, на каких маршрутах и на что обратить особое внимание, доводятся места несения службы и задачи нарядов полиции, порядок связи и взаимодействия с ними.

В случае несения службы в нарядах совместно с сотрудниками полиции личному составу представляются сотрудники полиции, являющиеся старшими нарядами.

По прибытии к месту несения службы наряд войск национальной гвардии уведомляет дежурную часть территориального органа МВД России о прибытии к месту несения службы и приступает к непосредственному участию в охране общественного порядка.

При необходимости оказания содействия нарядам войск национальной гвардии дежурный по территориальному органу, подразделению Росгвардии запрашивает помощь силами нарядов полиции у оперативного дежурного дежурной части территориального органа МВД России.

В ходе несения службы наряды Росгвардии осуществляют патрулирование территории либо участвуют в усилении нарядов полиции, реализуя свои полномочия по охране общественного порядка.

Наряды Росгвардии выходят из оперативного подчинения руководителю территориального органа МВД России (старшему оперативному начальнику) с момента доклада старшего войскового начальника о выполнении поставленной задачи и результатах ее выполнения.

Завершая рассмотрение данного вопроса, следует отметить, что за исключением нарядов вневедомственной охраны, несущих службу по графику, схожему с графиком ППСП, иные наряды Росгвардии могут привлекаться к несению службы по охране общественного порядка не чаще четырех раз в неделю и не более четырех часов в смену.

3.2 Проблемы деформации правового сознания сотрудников патрульно-постовой службы при обеспечении прав человека: средства и способы ее нейтрализации

Важное значение в обеспечении прав человека в деятельности ППСП имеет проблема правового сознания сотрудников ППСП. Рассматривая место и роль правового сознания в системе правовых ценностей, важно указать на его неразрывную взаимную связь с правом. Как справедливо отмечается, правосознание является неизбежным спутником права. Процесс правоприменения можно рассмотреть как интеграцию правовых норм в правовое сознание людей.

Можно утверждать, что право и правовое сознание взаимодействуют между собой, причем взаимодействие является двусторонним. Так, в любом обществе правовое сознание зависит от уровня и степени развитости национального законодательства, оно посредством закрепления норм права в различных нормативных правовых актах развивает чувства, эмоции, представление людей о различных государственно-правовых явлениях. Кроме этого, уровень правового сознания, господствующего в обществе, оказывает непосредственное воздействие на процесс реализации норм права и правотворческий процесс.

Нельзя не отметить, что правовое сознание находится в непосредственной зависимости не только от права, государственных явлений, но и от правоприменительной деятельности. С.Л. Рубинштейн пишет: «Основное позитивное содержание положения о единстве сознания и

деятельности заключается в утверждении их взаимосвязи и взаимообусловленности: деятельность человека обуславливает формирование его сознания, его психических связей, процессов и свойств, а эти последние, осуществляя регуляцию человеческой деятельности, являются условием их адекватного выполнения» [46, с. 251].

Правовое сознание оказывает особую роль в процессе становления и формирования личности сотрудника ППС. Значимая роль обусловлена и теми задачами, которые ставятся перед ППС, а именно защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности. Сложившиеся в настоящее время экономическая и политическая ситуации, появление террористических и иных угроз, рисков для развития и нормального функционирования государства, общества и личности к сотрудникам правоохранительных органов предъявляют все новые и новые требования. Они уже не просто должны выполнять свои служебные обязанности, а их деятельность должна отвечать принципам беспристрастности, законности, профессионализма и др. Сотрудники в современных условиях должны обладать повышенной психологической выносливостью, устойчивостью к стрессам и экстремальным ситуациям, иметь лидерские качества и стремления к карьерному росту, иметь духовные и нравственные начала. Помимо этого, все должны уметь оперативно принимать решения, быть способными ориентироваться в текущем законодательстве, правильно применять нормы права в правоприменительной деятельности [27, с. 10].

К сожалению, не все сотрудники ППС отвечают предъявляемым требованиям. У значительной части наблюдается процесс деформации правового сознания. Значительное влияние на правовое сознание сотрудников оказывает общественное мнение, формируемое СМИ, населением под воздействием личного опыта.

Большая роль принадлежит правовому сознанию в процессе правоприменительной деятельности. Воплощение предписаний нормативных правовых актов в правовую действительность обусловлено особенностями правосознания отдельного субъекта права и правоприменителя в первую очередь. В этом смысле наиболее отчетливо проявляется оценочная функция правосознания, в рамках которой происходит оценка тех или иных социально-правовых явлений и процессов с позиции носителя правосознания. Поскольку под правоприменением понимается властная организующая деятельность уполномоченных органов и должностных лиц по претворению правовых норм в жизнь путем издания актов применения права и разрешения конкретных юридических дел, становится очевидным, что данный вид юридической практики носит преимущественно субъективный характер. Безусловно, принимая юридически значимые решения, правоприменитель (следователь, дознаватель, инспектор ГИБДД и др.) в первую очередь строит его на «букве закона». Вместе с тем нельзя исключать из мотивационной составляющей принимаемого решения его собственный уровень правового сознания.

Осуществлять изучение особенностей профессиональной деформации невозможно без рассмотрения самого понятия. Под деформацией понимается изменение формы, ее искажение [20, с. 247].

По мнению А.Г. Сорокина, «деформация правосознания связана с качеством восприятия и воспроизведения, оперирования через структуру сознания правовыми понятиями у отдельно взятого индивида. Деформация зависит от состояния и «органики», которой в данном случае выступает своего рода «матрица», отражающая совокупность и взаимодействие динамического и статистического в области права. Эта «матрица» состоит из воспринятых ранее индивидом определенных ценностей, преобразовывающих структурную основу его сознания» [50, с. 181].

Таким образом, под деформацией правового сознания сотрудника органов внутренних дел понимается изменение в отрицательную сторону его

психических и психологических особенностей, происходящих под влиянием особенностей профессиональной деятельности.

Активно изучается понятие профессиональной деформации правового сознания на современном этапе. Одним из первых специалистов, разрабатывавших понятие профессиональной деформации личности сотрудника, в отечественной науке является А.Р. Ратинов. В 1967 г. в работе «Судебная психология для следователей» он подробно остановился на этом явлении, рассмотрев особенности проявления деформации у следователей.

Проблема профессиональной деформации сотрудников является актуальной для сотрудников ППСП, что обусловлено высоким уровнем стресса при осуществлении профессиональной деятельности, физической и психологической загруженностью, работой зачастую в экстремальных условиях, необходимостью принятия управленческих решений в короткое время.

Определить сущность деформации профессионального правосознания позволят формы ее проявления. Основными видами считаются правовой фетишизм, правовой инфантилизм, правовой нигилизм и правовой дилетантизм.

Под правовым инфантилизмом понимается небольшая степень искажения правового сознания. Данный вид присущ в большинстве случаев молодым специалистам, имеющим завышенную самооценку и недостаточно высокий уровень юридических знаний и умений.

Под правовым фетишизмом Г.А. Ожегова понимает такую форму деформации правосознания, при которой происходит абсолютизация роли права и его институтов в общественной жизни [26, с. 87]. Гипертрофированная роль в данном случае отводится не только праву, но и различным юридическим средствам, с помощью которых можно решать экономические, политические, социальные проблемы.

Правовой нигилизм – это форма деформации правосознания, при возникновении которой появляется неуважительное отношение к праву,

правовым институтам, государственным органам, зачастую может проявляться в виде игнорирования требований нормативно-правовых актов.

Все рассмотренные формы деформации являются социально опасными явлениями.

Процесс профессиональной деформации сотрудников органов внутренних дел происходит под воздействием различных факторов. Причиной возникновения деформации личности сотрудника является сама система управления. Профессиональная деформация развивается в данном случае на желании и стремлении сотрудника самостоятельно принимать решения, выбирать способы достижения цели и жесткой (зачастую нерациональной) политике руководства в организации и контроле за работой сотрудника.

Не стоит забывать и о таких негативных элементах службы в органах внутренних дел, как большая физическая, эмоциональная и психологическая загруженность сотрудника, отсутствие положительных впечатлений. В результате этого может формироваться синдром профессионального выгорания. Зачастую происходят ситуации, в которых четко проявляется несоответствие между личностными особенностями сотрудника и выполняемыми им обязанностями. Например, сотрудник выполняет распоряжение руководства любой ценой, как следствие, развивается стрессовая ситуация, и снижается уровень работы.

Следует отметить, что процесс профессиональной деформации протекает не равномерно, наблюдаются различия в интенсивности влияния специфики деятельности на развитие деформации в разных службах. Наиболее интенсивное влияние прослеживается в уголовном розыске, службе участковых уполномоченных полиции, подразделениях по борьбе с экономическими преступлениями, средняя степень интенсивности – в патрульно-постовой службе, следствии и дознании, а низкая степень интенсивности – в миграционной службе, отделе кадров, тыловых и правовых подразделениях.

Условия осуществления профессиональной деятельности и опыт работы в системе МВД не всегда выступают предпосылками для развития профессиональной деформации личности, если психологами и руководителем подразделения умело предотвращаются факторы (объективного и субъективного характера), способствующие развитию профессиональной деформации правового сознания.

В целом, деформации правового сознания сотрудников ППСП способствуют условия и факторы, характерные для профессиональной деформации в целом.

Проявление деформации сотрудника ППСП обусловлено воздействием комплекса личностных, социально-психологических и объективных факторов на правовое сознание. Эти детерминанты оказывают негативное влияние не только на профессиональное сознание, но и на успешность решения сотрудниками полиции профессиональных задач.

В этой связи особую роль приобретают поиск и разработка адекватных специфике правоохранительной деятельности направлений и способов работы с личным составом, путей преодоления и нейтрализации деформации правового сознания полицейских.

Основными субъектами предупреждения рассматриваемого феномена в системе МВД являются кадровые подразделения (инспекция по работе с личным составом, психологическая служба, воспитательный отдел) и руководящий состав (начальники учреждения и подразделений). Так, на предварительном (первоначальном) этапе, заключающемся в организационно-управленческой деятельности подразделения ОВД, большое значение имеют мероприятия кадровых служб, направленные на предотвращение формирования деформации у сотрудников. В частности, сопровождение молодых сотрудников, входящих в должность; подбор руководителей различных подразделений; осуществление системы служебной подготовки и поощрение обучающихся, изучение и оценка причин текучести кадров, нарушений сотрудниками служебной дисциплины

и законности, допущенных правонарушений и т.д. В зависимости от полученных сведений определяются основные направления, способы и формы осуществления работы по профилактике профессиональной деформации [52, с. 120]. Помимо этого, должны внимательно продумываться должностные инструкции и функциональные обязанности сотрудников, составляться графики психологического обследования и использоваться возможности реабилитации и психологической разгрузки в случаях необходимости.

В процессе профилактики не следует забывать о мероприятиях, носящих обучающий (педагогический) характер. Рекомендуется использовать в служебной деятельности передовой опыт более опытных сотрудников, поддерживать функционирование и возможности института наставничества, обеспечить преемственность между сотрудниками ОВД. В частности, профессионально-нравственную и правовую подготовку сотрудников ОВД можно рассматривать как часть правового образования.

Руководителю необходимо создавать все условия и возможности для профессионального роста и образования сотрудников, соответствовать образу человека, занимающего руководящую должность, отвечать социальным ожиданиям сотрудников, быть авторитетным, умело использовать разнообразные методы управления, применяя в работе гибкий и адекватный стиль руководства [41, с. 12].

Имеет место мнение, что негативное воздействие на правовое сознание, проявляющееся в виде профессиональной деформации, не подлежит коррекции, и любая деятельность по ее профилактике является малоэффективной и неперспективной. Связано это с тем, что источником негативного воздействия выступает не столько коллектив подразделения, сколько сама система МВД. В то же время известно, что если нельзя корректировать сами воздействия, то вполне реально корректировать восприятие и понимание этих воздействий.

Профилактика профессиональной деформации сотрудников органов внутренних дел включает в себя широкий спектр превентивных мер психологического характера, А.В. Буданов выделяет следующие [8, с. 110].

Во-первых, переключение мышления человека, имеющего искаженные взгляды и оценки, с восприятия оценок явления на восприятие самого явления. Например, ситуация облегчается, если сотрудник полиции осознает, что склонен к правовому нигилизму и способен совершить неправомерные поступки. В данном случае положительным моментом является именно осознание сотрудником возможности совершения им неправомерного поведения, а также критическое к нему отношение. С другой стороны, лицо понимает, что становление правового сознания происходит именно в тот период, когда закон нарушается не только гражданами, но и должностными лицами, имеются проблемы в процессе реализации права, встречаются коллизии нормы. Обязанность сотрудника в сложившейся ситуации – это не простое, а осмысленное соблюдение норм права, что является элементом правового воспитания.

Во-вторых, формирование положительного имиджа сотрудников, осуществляющих правовое воздействие. Эффективность будет реализована лишь в том случае, если лицо, осуществляющее воздействие, будет обладать большим профессиональным и жизненным опытом, а также будет уважаем среди личного состава подразделения. Помимо этого, он должен характеризоваться как по службе, так и внеслужебной деятельности лишь положительно. Как правило, у этих людей активная жизненная позиция, которая проявляется как в служебной, так и повседневной деятельности, они обладают устойчивостью к проявлениям профессиональной деформации. В целях нейтрализации проявлений изменения правового сознания необходимо отказаться от алгоритмов действия в различных ситуациях, поскольку это приводит к отсутствию самостоятельности в принятии решений и ответственности за них. Следует знать, что правовой нигилизм может иметь вполне реальные последствия, проявляющиеся в снижении уровня

собственной безопасности. Так, сотрудник в отдельных ситуациях может стать объектом шантажа, им могут манипулировать, т.е. оказывать внешнее воздействие.

В-третьих, эмоции, чувства и переживания сотрудника по возможности необходимо перенести из «негативной» сферы в «позитивную». В любой жизненной ситуации необходимо искать положительные моменты. Поскольку вне зависимости от того, являются ли они положительными или отрицательными, это жизненный опыт. В определенных ситуациях необходимо вспоминать о чувстве собственного достоинства, самоуважения, совести, профессиональной сплоченности и этике. В отдельных случаях средством борьбы со стрессом являются юмор, ирония.

В-четвертых, воздействие на сотрудника должно осуществляться постоянно или иметь относительно длительную продолжительность, например курсовое воздействие. Именно в этом случае эффект будет более стойким (стабильным). Влияние на сознание сотрудника должно быть постоянным и затрагивать не только профессиональную, но и иные сферы жизнедеятельности. Поскольку большую часть времени сотрудник проводит в коллективе, соответственно, ценностным будет являться работа по формированию дружественной, комфортной обстановки в нем. В этом случае будет происходить позитивное воздействие на сотрудника ОВД через коллектив. Разовое воздействие не имеет результативности.

В-пятых, поиск личностной цели, «точки опоры». Этой потребностью может быть желание стать лучшим сотрудником, первоклассным специалистом, объектом гордости коллег и семьи, в основе чего лежат такие качества, как самоуважение, самоутверждение, необходимость в постоянной похвале. Однако не стоит злоупотреблять данными качествами, поскольку они могут трансформироваться в завышенную самооценку.

Особая роль в работе по профилактике и преодолению деформации правового сознания отводится психологическим подразделениям, осуществляющим индивидуальную работу с сотрудниками. Работа психолога

заключается не только в проведении профилактических мероприятий, но и в убеждении сотрудника, что у него присутствуют элементы профессиональной деформации. Превентивная работа не может постоянно носить общий характер, мероприятия по преодолению должны всегда трансформироваться и корректироваться под определенную личность. Зачастую деформированная личность характеризуется заниженной самооценкой, для нее характерны такие механизмы психологической защиты, как изоляция, вытеснение и др.

Одним из главных элементов в индивидуальной работе является определение способности сотрудника полиции на личностное преодоление профессиональной деформации. На отсутствие такой способности указывают такие личные качества, как слабоволие, завышенная внушаемость, низкий интеллектуальный уровень развития и др. В случае возникновения такой ситуации за сотрудником необходимо установить шефа-наставника, систематически оказывать ему квалифицированную психологическую помощь, четко формулировать задачи. Этот процесс протекает параллельно с разносторонним развитием личности: «развитие достоинств – лучший способ преодоления недостатков». Будет иметь положительное воздействие и обучение сотрудника в образовательных учреждениях или на курсах повышения квалификации. В этом случае работник видит реальную перспективу профессионального роста.

Следует помнить, что предпосылкой к развитию профессиональной деформации может выступить «профессиональное выгорание». Оно наступает после 1-го года службы, на 3-4 и на 10-12 годах службы. Особой критичностью выделяется 20-летний рубеж. После столь долгого срока службы накапливаются стрессы, внутренняя неудовлетворенность, отсутствие перспектив служебного и профессионального роста. В большинстве случаев у сотрудников, перешагнувших 20-летний рубеж, возникает вопрос о целесообразности и перспективах дальнейшей служебной деятельности в ОВД.

Результативность процесса профилактики деформации зависит не только от лица, проводящего воздействие, но и непосредственно от самой личности. Оказывать психологическую помощь лицам, проходящим службу в органах внутренних дел, необходимо, но только самоконтроль и требовательность к самому себе помогут изменить характер поведения. Имеют место случаи, когда правовая деформация из открытой формы трансформируется в латентную. В данном случае внешне благополучный сотрудник полиции совершает определенные отступления от закона. Возможно развитие нескольких вариантов поведения. Например, использование служебного положения в личных или корыстных целях, что позволяет приобрести дополнительные материальные блага; формирование «синдрома жертвы» позволяет избежать исполнения своих должностных обязанностей, в случае если сотрудник зарекомендовал себя как конфликтная, неуживчивая в коллективе личность.

Содержание профессионального правосознания состоит из двух взаимосвязанных этапов: этап его формирования и непосредственного функционирования. Объективные возможности системы МВД по нейтрализации и минимизации негативного действия тех или иных факторов в период функционирования профессионального правосознания у сотрудников полиции весьма ограничены, а особое внимание должно быть обращено на повышение качества профессиональной подготовки.

В процессе прохождения службы необходимо систематически проводить диагностики психологического климата в подразделении, устраивать занятия по психологической разгрузке сотрудников, использовать новейшие научные разработки при подборе и расстановке кадров и др.

Большую роль в процессе нейтрализации и предотвращения проявлений профессиональной деформации может иметь не только разработка, но и фактическая реализация дополнительных социальных программ для сотрудников. Так, например, распространение жилищных программ военнослужащих на полицейских.

Отдельно следует сказать, что необходимо осуществлять индивидуальную работу и с недеформированными сотрудниками.

Выводы по третьей главе магистерской диссертации.

Во-первых, в настоящее время отсутствует правовое регулирование вопросов межведомственного электронного взаимодействия ППСП с ФСИН России. Такое взаимодействие между указанными органами особенно важно в части обмена информацией о разыскиваемых лицах, эффективного административного надзора и социальной помощи и адаптации лицам, отбывшим или освобожденным от наказания. Решить обозначенную проблему возможно посредством разработки Соглашения между МВД России и ФСИН России о межведомственном электронном взаимодействии.

Во-вторых, на современном этапе развития органов внутренних дел и Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации законодательство и подзаконные нормативные акты позволяют, более того, вменяют в обязанность обеим структурам организовывать и осуществлять взаимодействие по различным направлениям. Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности являются первым направлением в списке направлений взаимодействия. Взаимодействие нарядов ППСП с нарядами Росгвардии осуществляется по различным направлениям, но приоритетно — по охране общественного порядка. При этом следует отметить, что непосредственное (горизонтальное) взаимодействие между сотрудниками ППСП и сотрудниками (военнослужащими) Росгвардии возможно в случае назначения их в совместные наряды либо при одновременном нахождении в одном месте. В случае, когда эти условия не соблюдены, взаимодействие между нарядами осуществляется через дежурного территориального органа МВД России, старшего войскового начальника, а в случаях оказания помощи - еще и через дежурного подразделения Росгвардии.

Заключение

Резюмируя изложенное в магистерской диссертации, необходимо сделать следующие выводы и предложения.

Во-первых, патрульно-постовая служба полиции – это строевое подразделение полиции, создаваемое в составе территориальных органов МВД России на региональном уровне и осуществляющий правоохранительную деятельность по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в общественных местах, а также на объектах транспорта и транспортной инфраструктуры.

Во-вторых, деятельность ППСП направлена на обеспечение общественной безопасности и порядка, охрану прав и свобод человека, интересов общества и государства, а также на противодействие преступности. Одной из главных их задач является уменьшение числа противоправных деяний, которые совершаются в общественных местах. Проведенный анализ нормативно-правовых актов по определению общественных мест, позволил их разделить на три группы: постоянные, периодические и эпизодические места. Обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности в общественных местах ППСП осуществляется посредством активных действий, в числе которых особое место занимает наблюдение. Наблюдение осуществляется сотрудниками ППСП в ходе своей повседневной деятельности. Несение службы сотрудниками ППСП подразумевает явное, непрерывное и открытое для окружающих их нахождение на территории поста или маршрута, патрулирование общественных мест, где существует потенциальная опасность совершения административных правонарушений и преступлений. Непрерывность наблюдения обеспечивается безотлучным несением службы нарядом ППСП в течение всего установленного времени несения службы. Результативность работы сотрудника полиции с помощью наблюдения зависит от наличия и степени опыта, уровня профессиональной подготовки,

индивидуальных физиологических свойств (психологического состояния, природных качеств и особенностей).

В-третьих, тактически задачи предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений сгруппированы на меры общей, индивидуальной и специальной профилактики. В основе общей профилактики лежит комплексный подход к изучению и анализу оперативной обстановки, складывающейся на обслуживаемой территории и по месту дислокации строевого подразделения ППСП. Особое значение при реализации мер индивидуальной профилактики имеют знания сотрудниками ППСП криминогенного элемента, проживающего в районе обслуживания. Для осуществления мер специальной профилактики сотрудникам ППСП необходимо обладать специальными знаниями в области уголовного права, уголовного процесса, характерных способов совершения преступлений и их признаков.

В-четвертых, рассматривая обеспечение прав человека при задержании и доставлении сотрудникам ППСП, обращено внимание на то, что сотрудники ППСП могут составить протокол об административном правонарушении только в отношении непосредственно обнаруженного правонарушения. Представляется правильным, что сотрудник ППСП не только обязан совершить все необходимые действия при выявлении административного правонарушения, но и составить протокол об административном правонарушении. Данное положение необходимо закрепить в Наставлениях. Это позволило бы не передавать материалы дела об административном правонарушении для дополнительной проверки в иное подразделение и тем самым уменьшило бы нагрузку на других сотрудников органов внутренних дел. При этом, сотрудник ППСП должен после составления протокола об административном правонарушении дополнительно проинформировать оперативного дежурного о составленном протоколе и подготовить для заявителя информацию о принятом решении.

Данная мера также позволит исключить случаи повторной проверки участковыми уполномоченными полиции.

Наружный досмотр проводится при фактическом задержании лиц, подозреваемых в совершении преступления. Однако на практике такой досмотр проводится и в отношении лиц, задержанных за административное правонарушение и доставляемых в территориальный орган внутренних дел. При этом, в таком случае отсутствуют правовые основания для проведения наружного досмотра. Реальная эффективность не исчерпывается только применением при задержании лица, подозреваемого в совершении преступления. Наружный досмотр направлен на предупреждение таких действий лица, как нападение на сотрудника ППС, побег, что возможно при уголовном и административном производстве, а также на стадии предварительной проверки по поступившему сообщению о происшествии. В связи с чем, целесообразно закрепить право наружного досмотра для всех сотрудников полиции в ст. 13 ФЗ о полиции и во всех случаях, когда имеются основания полагать, что при лице могут находиться орудия и другие предметы, используя которые он может оказать сопротивление, совершить нападение или побег.

В-пятых, в действующих Наставлениях отсутствует раздел вариативных тактических действий: при прибытии сотрудника на место происшествия; при проведении задержания и доставления. Кроме того, отсутствуют рекомендации по выявлению административных правонарушений и раскрытию преступлений. Ни один из действующих нормативных правовых актов в настоящее время не закрепляет подобных рекомендаций и тактических действий. Однако, представляется, что данные положения необходимо было взять из Устава ППС 2008 года. Кроме того, нуждается в закреплении алгоритм тактики выявления отдельных правонарушений и выявления граждан, находящихся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

Для совершенствования правового регулирования деятельности ППСП целесообразно разработать и принять единый нормативный правовой акт, который учитывал бы все направления деятельности ППСП, а также организационные и тактические аспекты деятельности. Кроме того, применительно к деятельности ППСП в данном документе отразить понятия, составляющие основу деятельности ППСП. В числе таких понятий: общественный порядок, общественная безопасность, общественное место.

В-шестых, относительно взаимодействия ППСП с другими правоохранительными органами, обращено внимание на отсутствие правового регулирования вопросов межведомственного электронного взаимодействия с ФСИН России. Такое взаимодействие между указанными органами особенно важно в части обмена информацией о разыскиваемых лицах, эффективного административного надзора и социальной помощи и адаптации лицам, отбывшим или освобожденным от наказания. Зачастую на практике при взаимодействии ППСП с ФСИН России наблюдаются расхождения сведений, дублирование информационных ресурсов. При этом отсутствует нормативно установленный порядок обмена информацией в электронном формате. Решить обозначенную проблему возможно посредством внесения соответствующих дополнений в совместный Приказ Минюста России и МВД России от 04 октября 2012 г. межведомственным электронным взаимодействием сведениями учета в автоматизированных информационных системах в отношении всех категорий осужденных. Кроме того, можно разработать Соглашения между МВД России и ФСИН России о межведомственном электронном взаимодействии.

В-седьмых, взаимодействие нарядов ППСП с нарядами Росгвардии осуществляется по различным направлениям, но приоритетно — по охране общественного порядка. При этом следует отметить, что непосредственное (горизонтальное) взаимодействие между сотрудниками ППСП и сотрудниками (военнослужащими) Росгвардии возможно в случае назначения их в совместные наряды либо при одновременном нахождении в

одном месте. В случае, когда эти условия не соблюдены, взаимодействие между нарядами осуществляется через дежурного территориального органа МВД России, старшего войскового начальника, а в случаях оказания помощи - еще и через дежурного подразделения Росгвардии.

Таким образом, большая часть пресекаемых правонарушений в области общественной безопасности и общественного порядка является повседневной деятельностью патрульно-постовой службы. Сотрудники ППСП первыми прибывают на место происшествия, они первыми вступают в противостояние с правонарушителями, поэтому они должны решительно пресекать противоправные проявления во всех общественных местах, выявлять и устанавливать лиц, которые совершили данные правонарушения, задерживать этих лиц и привлекать их к ответственности.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Агафонов, М.П. О вопросе производства наружного досмотра сотрудниками патрульно-постовой службы // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 1 (1). – С. 16-19.
2. Административная деятельность органов внутренних дел / Под ред. А.П. Коренева. М., 2002. – 344 с.
3. Актуальные вопросы деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции: учебное пособие. / А.А. Ушенин [и др.]. Санкт-Петербург : Изд-во СПб ун-та МВД России, 2022. – 112 с.
4. Актуальные вопросы деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции: учебник. — Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2022. – 456 с.
5. Барышников М.В. Отдельные аспекты административно-правового регулирования обеспечения правопорядка патрульно-постовой службой полиции // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2019. № 2 (79). – С. 11-14.
6. Бекетов, О.И., Опарин, В.Н., Сургутсков, В.И. Сфера внутренних дел и современная система правоохранительных органов России // Российский юридический журнал. 2018. № 1. - С. 137 – 142.
7. Бражников, С.А. Деятельность патрульно-постовой службы полиции: теория и практика // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. 2019. № 1 (3). – С. 39-44.
8. Буданов А.В. Профилактика и преодоление профессиональной деформации сотрудников ОВД // Актуальные вопросы психологического обеспечения работы с личным составом органов внутренних дел. М., 2010. 115 с.
9. Горбанев, В.М., Фокин, С.А. Актуальные вопросы деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции: учебно-практическое пособие. Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2022. – 52 с.

10. Горелов, С.А., Жайлов, А.А. Перспективные направления совершенствования законодательства в сфере деятельности патрульно-постовой службы полиции // В сборнике: Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. Сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции / Под общ. ред. Ю.Е. Аврутина, А.И. Каплунова. 2018. – С. 786-790.

11. Гришаков, А.Г., Федяев, Е.А. Меры административного принуждения в деятельности полиции // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2012. № 2 (23). – С. 20 - 26.

12. Долгополов, П.С. Система правоохранительных органов РФ [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. 2024.

13. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (ред. от 10.07.2023, с изм. от 27.11.2023) «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета. – 1992. – 298 июля. - № 170.

14. Карнаухов, О.П. Сравнительный анализ основного нормативного правового акта, регламентирующего деятельность патрульно-постовой службы полиции // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2022. № 22-1. – С. 177-179.

15. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // Собр. законодательства РФ. – 2001. - № 1 (Ч. 1). – Ст. 1.

16. Кодзоков, Б.В. Организационно-правовые особенности деятельности патрульно-постовой службы полиции // Пробелы в российском законодательстве. 2023. Т. 16. № 4. – С. 315-320.

17. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект, 2012. – 552 с.

18. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст

Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

19. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14 ноября 2013 г. № Пр-2685) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

20. Крысин Л.П. Толковый словарь иностранных слов. М.: Эксмо, 2005. - 340 с.

21. Лавров, В.Н., Лавров, В.В. Задержание и наружный досмотр в оперативно-служебной деятельности сотрудников полиции // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии: мат-лы XVII Всероссийской научно-методической конференции. 1 марта 2012. Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД РФ, 2012. – С. 259-263.

22. Ложниченко, Е.Н., Пирогова, Е.Н. Административная практика в деятельности патрульно-постовой службы полиции. Ростов-на-Дону, 2020. – 64 с.

23. Майоров, В.И. О роли Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации в обеспечении общественного порядка // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2018 № 1. - С. 48–51.

24. Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (Заключена в г. Нью-Йорке 15.12.1997) // Собр. законодательства РФ. – 2001. - № 35. – Ст. 3513.

25. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел : учебник / Под общ. ред. Ю.В. Анохина. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2016. – 354 с.

26. Ожегова Г.А. О деформации правосознания сотрудников органов внутренних дел // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2009. № 2 (6). - С. 87-90.

27. Панченко А.М., Канина И.А. Социально-психологические факторы, влияющие на деформацию правового сознания сотрудников правоохранительных органов // Юридическая психология. 2014. № 4. - С. 10-13.

28. Позднов, М.С. Проблемы определения системы правоохранительных органов Российской Федерации на современном этапе [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. 2024.

29. Пономарева, О.М. О применении профайлинга в деятельности патрульно-постовой службы полиции // В сборнике: Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения. Материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2024. - С. 168-170.

30. Постановление Верховного Суда РФ от 22 сентября 2017 г. № 18-АД17-36 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

31. Постановление ЦИК России от 25 июля 2018 г. № 170/1398-7 (ред. от 07.08.2020) «О Методических рекомендациях по обеспечению реализации избирательных прав военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов при проведении дополнительных выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатным избирательным округам» // Вестник ЦИК России. – 2018. - № 14.

32. Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 г. (ред. от 15.10.2019) «О едином учете преступлений» // Российская газета. – 2006. – 25 января. - № 13.

33. Приказ МВД России от 05 июня 2017 г. № 355 (ред. от 25.05.2023) «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне»

[Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 13.07.2017.

34. Приказ МВД России от 10 января 2012 г. № 8 (ред. от 20.04.2015) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» // Российская газета. – 2012. 20 апреля. - № 88.

35. Приказ МВД России от 13 апреля 2021 г. № 212 «Об утверждении Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 07.06.2021.

36. Приказ МВД России от 25 ноября 2019 г. № 879 «Об утверждении Наставления об организации в органах внутренних дел Российской Федерации деятельности по обеспечению правопорядка на улице и в иных общественных местах» [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://сзао.мск.мвд.рф/Dlja_grazhdan/Pravovaja_pomosh (дата обращения: 15.05.2024).

37. Приказ МВД России от 28 июня 2021 г. № 495 (с изм. от 28.08.2023) «Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

38. Приказ МВД России от 29 января 2008 г. № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» (вместе с «Уставом патрульно-постовой службы полиции») [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс (утратил силу).

39. Приказ Минздрава России от 20 июня 2013 г. № 388н (ред. от 21.02.2020) «Об утверждении Порядка оказания скорой, в том числе скорой

специализированной, медицинской помощи» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

40. Приказ Минюста России № 190, МВД России № 912 от 04 октября 2012 г. (ред. от 20.01.2017) «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений» // Российская газета. – 2012. – 26 октября. - № 248.

41. Профилактика профессиональной деформации личности сотрудника органа внутренних дел: методическое пособие / под общ. ред. В.М. Бурыки-на. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2004. - 144 с.

42. Равнюшкин, А.В. Наружный досмотр как мера обеспечения личной безопасности сотрудника полиции // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 3 (41). – С. 137-141.

43. Равнюшкин, А.В. О совершенствовании отдельных правовых норм, определяющих процессуальные полномочия полицейских патрульно-постовой службы органов внутренних дел Российской Федерации на месте выявления административного правонарушения // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. № 1. – С. 46-50.

44. Решение Верховного Суда Республики Крым от 24 января 2017 г. по делу № 12-335/2017 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

45. Романов, М.С., Логинов, С.П. Факторы, снижающие эффективность деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2020. № 20-1. - С. 148-150.

46. Рубинштейн С. Л. Принципы и пути развития психологии. М., 1959. - 466 с.

47. Сватенко, С.В., Ваньков, А.В. Пути совершенствования патрульно-постовой службы полиции территориального органа МВД России на районном уровне // Актуальные вопросы тактики охраны общественного

порядка и общественной безопасности: Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции. Иркутск, 2017. – С. 207-210.

48. Сергеев, М.В. Понятие патрульно-постовой службы полиции // В сборнике: Актуальные проблемы полицейского права. Материалы международной научно-практической конференции. Омск, 2023. – С. 92-94.

49. СОД 17. Проведение Счетной палатой Российской Федерации контрольных мероприятий с участием правоохранительных и иных государственных органов Российской Федерации. Стандарт организации деятельности (утв. Коллегией Счетной палаты РФ, протокол от 28 апреля 2012 г. № 19К (852)) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс

50. Сорокин А.Г. Проблема правосознания в современном российском обществе и пути его возрождения // Право и образование. 2004. № 2. - С. 181-184.

51. СП 500.1325800.2018. Свод правил. Здания полиции. Правила проектирования (утв. и введен в действие Приказом Минстроя России от 17 января 2018 г. № 19/пр) (ред. от 28.12.2023). М.: Стандартинформ, 2021.

52. Такасаева К.Р. Морально-психологические факторы профессиональной деформации личности сотрудника ОВД: дис. ... канд. психол. наук. М., 2001. - 241 с.

53. Толкачев К.Б., Хабибулин А.Г. Органы внутренних дел в механизме обеспечения личных конституционных прав и свобод граждан. Уфа, 1991. 266 с.

54. Туганов, Ю. Н. Административно-юрисдикционная деятельность национальной гвардии: анализ нормативных актов // Право в Вооруженных силах. 2016. № 6. – С. 115–119

55. Турская, Е.Р., Дежурный, А.А. Основные направления деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции // Право и государство: теория и практика. 2023. № 9 (225). – С. 143-145.

56. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // Собр. законодательства РФ. – 2001. - № 52 (Ч. 1). – Ст. 4921.

57. Указ Президента РФ от 02 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. – 2021. - № 27 (Ч. II). – Ст. 5351.

58. Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 (ред. от 05.02.2024) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. – 2016. - № 52 (Ч. V). – Ст. 7614.

59. Уманская, В.П., Малеванова, Ю.В. Государственное управление и государственная служба в современной России: монография. Москва: НОРМА, 2020. – 176 с

60. Федеральный закон от 02 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собр. законодательства РФ. – 2014. - № 14. – Ст. 1536.

61. Федеральный закон от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. – 2006. - № 19. – Ст. 2060.

62. Федеральный закон от 03 июля 2016 г. № 226-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. – 2016. - № 27 (Ч. 1). – Ст. 4159.

63. Федеральный закон от 05 декабря 2005 г. № 154-ФЗ (ред. от 23.03.2024) «О государственной службе российского казачества» // Собр. законодательства РФ. - 2005. - № 50. Ст. 5245.

64. Федеральный закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 23.03.2024) «Об общих принципах организации местного самоуправления в

Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. – 2003. - № 40. – Ст. 3822.

65. Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О полиции» // Собр. законодательства РФ. – 2011. - № 7. – Ст. 900.

66. Федеральный закон от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собр. законодательства РФ. – 1998. - № 2. – Ст. 219.

67. Федеральный закон от 12 февраля 2001 г. № 12-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи» // Собр. законодательства РФ. – 2001. - № 7. – Ст. 617.

68. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (ред. от 25.12.2023) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. – 1995. - № 47. – Ст. 4472.

69. Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // Собр. законодательства РФ. – 2004. - № 25. – Ст. 2485.

70. Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. – 2021. - № 52 (Ч. 1). – Ст. 8973.

71. Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ (ред. от 23.03.2024) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // Собр. законодательства РФ. – 1995. - № 48. – Ст. 4553.

72. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. – 2016. - № 26 (Ч. 1). – Ст. 3851.

73. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О безопасности» // Собр. законодательства РФ. – 2011. - № 1. – Ст. 2.

74. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 26.02.2024) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. - 2011. - № 49 (Ч. 1). – Ст. 7020.

75. Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ (ред. от 02.11.2023) «О чрезвычайном положении» // Собр. законодательства РФ. – 2001. - № 23. – Ст. 2277.

76. Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ (ред. от 02.11.2023) «О военном положении» // Собр. законодательства РФ. – 2002. - № 5. – Ст. 375.

77. Better Rules - New Zealand // Embracing innovation in Government. Global Trends, 2019. P. 104 - 112.

78. Experiments are underway to digitize humans and our surroundings // Embracing innovation in Government. Global Trends, 2019. P. 97.

79. Jun, MyungSan. Blockchain government – A next form of infrastructure for the twenty-first century. Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity. 2018.

80. Maxim S.T. Is Corruption an Inevitable Social Phenomenon in a Changing Society?. Postmodern Openings. 2017. № 8 (1). P. 33 – 39.

81. Zherebtsov M. Taking Stock of Russian eGovernment // Europe-Asia Studies. 2019. Vol. 71. Iss. 4. P. 603.