

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование кафедры полностью)

40.04.01. Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Правовое обеспечение государственного управления и местного
самоуправления

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему Международная защита прав человека

Студент

Е.В. Парфенова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

А.А. Мусаткина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Консультанты

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель магистерской

программы

д.ю.н., профессор Д.А. Липинский

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« » 20 г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент А.А. Мусаткина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« » 20 г.

Тольятти 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Права человека и международное право	
1.1. Понятие прав человека и международное сотрудничество в области прав человека.....	6
1.2. Международные стандарты и важнейшие международные документы в области защиты прав человека.....	12
1.3. Системы защиты прав человека.....	28
Глава 2. Основные права человека, защищаемые международным правом	
2.1. Защита прав женщин и детей.....	41
2.2. Международная защита трудовых и социальных прав.....	48
2.3. Защита прав и основных свобод меньшинств и коренных народов.....	51
2.4. Защита прав на индивидуальность.....	56
2.5. Борьба с грубыми и массовыми нарушениями прав человека.....	70
2.6. Международная защита прав человека и сотрудничество государств в борьбе с преступностью.....	74
Глава 3. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод в правовой системе России.....	86
Заключение.....	94
Список использованной литературы.....	99

Введение

В недавнее время на глазах международного сообщества один за другим возникли несколько масштабных политических кризисов: в Ливии, Сирии и Украине. Каждый из них вызвал не только острые споры политиков, но и оживленные дискуссии юристов по всему миру о том, какие пути урегулирования конфликта соответствуют международному праву, а какие лежат за его пределами. На фоне этих споров четко проявились различия во взглядах российских и западных специалистов на современное международное право в целом и на защиту прав человека в частности. Анализ этих различий крайне важен для повышения качества диалога спорящих сторон и обеспечения глобальной безопасности общими усилиями.

Влияние государства на современном этапе развития главным образом определяется той ролью, которую оно отводит защите прав человека в рамках национального законодательства. Этот вопрос наиболее остро стоит для нашей страны, так как в последнее время происходит явное усиление направления политики в области признания международных в целом и европейских в частности стандартов в области прав человека. Доказательством этому явилось вступление Российской Федерации в Совет Европы в 1996 году и подписание Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Подобное направление в сфере усиления роли международных механизмов защиты прав человека прослеживается и во многих других мировых державах.

Современное международное право характеризуется в основном тем, что в нём на передний план ставятся проблемы, связанные с регламентацией отношений в области прав человека: в пределах границ универсальных и региональных международных организаций утверждено большое количество документов, призванных уважать, поощрять и защищать права человека. В виду этого приобретает большее значение также и роль международных мер по гарантированию реализации государствами своих международных обязательств в области прав человека, охватывая международные механизмы по защите прав

человека. В то же время следует, что эффективность защиты прав и свобод отдельного человека на международном уровне полностью зависит от способа построения защиты прав человека на началах субсидиарности: данная защита должна производиться, во-первых, на внутригосударственном уровне, а международные меры призваны дополнять эту защиту, а не заменять либо **изгонять** её.

Механизм, составленный Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, как и иные созданные международные механизмы защиты прав человека, носит вспомогательный характер, и верное толкование происхождения норм Конвенции в призме концепции субсидиарности считается особо нужным для результативной работы сконструированного на её фундаменте механизма. Все вышеперечисленное в одинаковой степени касается и в общем системы международной защиты прав человека.

Принцип субсидиарности нашел свое выражение во множестве международных актов различного уровня. Кроме этого, в рамках правового регулирования, осуществляемого отдельными государствами, данный принцип достаточно ярко выражен. Соответственно, исследования в этой области приобретают все большую популярность среди учёных, политиков, практикующих юристов в последнее время. В национальной правовой науке принцип субсидиарности исследован не так хорошо, как за рубежом и, особенно, в Европе. Однако, с учетом тенденции последних лет, можно с уверенностью говорить, что принцип субсидиарности в российской доктрине международного права будет активно развиваться.

Эти и другие моменты и обусловили актуальность данной темы магистерской диссертации.

Цель написания данной работы: наиболее полное и глубокое изучение проблемы защиты прав человека в системе международного права, определить место и роль международных нормативно-правовых и иных актов отечественной конституционно-правовой доктрине.

Указанная цель обусловила постановку следующих задач:

- дать понятие прав человека и международного сотрудничества в сфере прав человека;
- изучить существующие системы защиты прав человека, международные стандарты и важнейшие международные документы в области защиты прав человека;
- проанализировать основные права человека, защищаемые международным правом;
- определить значение Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод для правовой системы России.

Объектом магистерской диссертации являются теоретические и практические проблемы, возникающие при реализации международной защиты прав человека. Предмет магистерской диссертации включает в себя нормы действующих международных нормативно-правовых и иных документов, зарубежной и исторической практики, взгляды деятелей науки по проблемным вопросам.

Методологическую и теоретическую основу исследования составляют диалектический материализм, а также такие частнонаучные методы, как исторический, логический, системно-структурный, функциональный и метод сравнительного правоведения.

Эмпирическую базу работы составили Всеобщая Декларация прав человека, Международные пакты о правах человека и прочие конвенции в области гуманитарного права.

Структурно магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Права человека и международное право

1.1. Понятие прав человека и международное сотрудничество в области прав человека

Права человека с точки зрения международного права - это права, имеющие важное значение для характеристики правового статуса лица в каждом современном обществе. Принцип признания прав и свобод человека зафиксирован в Уставе ООН, детализирован и закреплён в Конвенции о борьбе с геноцидом 1948 г., в Международных пактах о защите прав человека 1966 г., в Женевских конвенциях о защите жертв войны, принятых в 1949 г., в Конвенции о правах ребенка 1989 г., а также в Конвенции о политических правах женщин, принятой в 1953 г., в Конвенции о ликвидации расовой дискриминации, принятой в 1965 г. и многих других международных актах.

Общепризнанный авторитет прав и свобод человека может быть обеспечен лишь при наличии глобального характера правовой защиты и правового регулирования. В системе международного права сформировалась целостная совокупность норм, непосредственно связанных с защитой прав человека. Этот комплекс норм, объединённых общим вопросом координации, основанных на неоспоримых правилах международного права, представляет собой самостоятельную отрасль общего Международного права - международное гуманитарное право.

В терминологическом отношении для обозначения данной отрасли Международного права употребляются принципиально разные словосочетания: международная защита прав человека, права человека и международное право, международное сотрудничество в области прав человека. Однако все эти словосочетания касаются субъективных прав, а не права как совокупности норм

(то же самое можно сказать и о международном уголовном или международном экологическом праве).¹

Наиболее удачным для обозначения совокупности норм, касающихся международно-правовой защиты прав человека, представляется термин «международное гуманитарное право». Это понятие не является новым, оно уже давно используется в международно-правовой терминологии, однако ранее под международным гуманитарным правом понимался комплекс норм, относящихся к защите жертв вооруженных конфликтов (как синоним употреблялся еще термин «жневское право» - в смысле Женевских конвенций о защите жертв войны 1949 г.).²

Такое понимание сложилось тогда, когда международное право еще не регулировало непосредственно права индивида в привычном состоянии. Диссеминация международного права на эти состояния определяет его регулирующее воздействие на всю область гуманитарного сотрудничества в целом. В настоящее время международное гуманитарное право охватывает практически все области международного сотрудничества, так или иначе связанные с защитой каких-либо прав и свобод человека.

Сам термин «права человека» появился в конце XVIII в., во времена Великой французской и Американской революций. В современном международном праве довольно популярной является концепция «трех поколений прав человека», разработанная в середине 70-х гг. XX в. чешским юристом К. Васаком.

Первое поколение прав человека - это «право на свободу», т.е. политические и гражданские права, сформулированные в революционном законодательстве Франции и США XVIII в. Эти права принадлежат отдельной человеческой личности и выражают противопоставление государства и индивида. Реализация права на свободу предполагает политику воздержания: государство

¹ Ковалев А.А. Международная защита прав человека: Учебное пособие. — М.: Статут, 2013. С. 38.

² Мельниченко Р.Г. Международное право. Электронный учебник. http://melnichenko.net/_p_name137.html

должно воздерживаться от каких-либо действий, посягающих на гражданские и политические права личности.

Второе поколение прав человека - «право доверия» или право на равенство, т.е. экономические, социальные и культурные права, комплекс которых сформировался после октябрьской революции 1917 г. в России и после Второй мировой войны. Право на равенство принадлежит индивиду, но имеет характер верительного права (права доверия), поскольку для его реализации государство обязано выполнять определенные действия.

Третье поколение прав человека — «право солидарности», которое формировалось в середине 60-х гг. XX в. и связано с процессом деколонизации. Право солидарности принадлежит не столько индивиду, сколько коллективу - народу, нации. Реализация этого права нуждается в согласованных действиях всего общества в целом: физических и юридических лиц, общественных и международных объединений, государств, всего мирового сообщества, всех наций и народов. Отдельное государство не способно реализовать это право.³

Право солидарности включает в себя самостоятельные права:

1. Право на самоопределение — это право представляет собой один из когентных принципов общего международного права.
2. Право на развитие. С правом на самоопределение тесно связано право на развитие, которое принадлежит как отдельной личности, так и нации в целом и закреплено в Декларации Генеральной Ассамблеи ООН о праве на развитие 1986 г.
3. Право на окружающую среду - закреплено в конституциях многих государств (Греция, Португалия, Польша) и в Стокгольмской декларации СБСЕ 1992 г.
4. Право на мир - закреплено в Декларации Генеральной Ассамблеи ООН о разоружении и ограничении вооружений 1979 г.
5. Право на сообщение, т.е. на информацию - это комплексное право, поскольку оно включает в себя основные элементы всех других прав человека. Право на

³ Международное право. Общая часть: Учебник / Отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – М.: Статут, 2011. С. 162.

информацию развивает свободу совести, слова и мысли. Право на сообщение предполагает свободу доступа к информации, распоряжения и обладания ею.

6. Прерогатива применения общего достояния человечества - установлено в Конвенции ООН по морскому праву, принятой в 1982 г., которая закрепляет концепцию Мирового океана как общего наследия человечества.⁴

Три поколения прав человека представляют собой комплекс прав и свобод человека, прав нации и народа.

В доктрине существуют и иные концепции прав человека: естественно-правовая, позитивистская, религиозная, идеалистическая и т.д. Имеется и единая, общепризнанная, многофункциональная концепция международного сотрудничества в области защиты прав человека:

1. Все права человека составляют единое целое, взаимосвязаны и находятся в тесной зависимости друг от друга, составляют неделимый комплекс. Недопустимо противопоставление одного права другому, так как это может привести к ущемлению каких-либо прав. Принцип неделимости прав человека не отрицает их определенной градации: право на жизнь является важнейшим, без него бессмысленна сама постановка вопроса обо всех остальных правах и свободах. Но только права на жизнь недостаточно для полноценного развития человеческой личности, поэтому необходимо соблюдение всех остальных прав и свобод.

2. Принцип признания прав и основных свобод человека как один из принципов международного права не противопоставлен другим его когентным принципам, а находится с ними в единстве и гармоничном сочетании. Ссылка на необходимость защиты прав человека не может служить оправданием нарушения других принципов международного права - признания суверенитета государства, нейтралитета во внутреннюю политику, запрещения применения силы.

3. Из принципа государственного суверенитета вытекает, что в основном сфера взаимоотношений государства с собственным населением является внутренним

⁴ Международное право: учебник / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков, В.Д. Бордунов и др.; отв. ред. С.А. Егоров. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. С. 326.

делом каждого государства и регулируется на национальном уровне. Однако в ООН и других международных организациях неоднократно отмечалось, что нарушение принципа защиты прав человека, представляет собой общую политическую и правовую ситуацию во многих государствах. Страна индивидуально отлаживает свои связи с народом, но это не говорит о том, что государство имеет право на самоуправство.⁵

В настоящее время общепризнанно, что грубые и массовые нарушения прав человека являются предметом заботы мирового сообщества, равно как отдельные частные случаи имеют возможность стать предметом разбирательства на международной ступени без согласия соответствующего государства. Однако точных критериев допустимости рассмотрения подобных случаев еще не выработано. Как свидетельствует международный опыт, замечания в адрес государств по вопросу нарушений прав человека и попытки разрешить подобные проблемы в межгосударственных структурах не считаются нарушением правила запрета вмешательства во внутренние дела.

Область межгосударственного сотрудничества по гуманитарным вопросам должна быть деполитизирована и деидеологизирована. При обсуждении проблем гуманитарного характера государства должны стремиться к максимальной объективности, а не руководствоваться политическими интересами.

Современный этап международного сотрудничества характеризуется повышением эффективности существующих стандартов, созданием международного контрольного механизма, смещением разработки стандартов в сторону регионального механизма.

Международный контрольный механизм представляет собой определенную организационную структуру. В рамках одного контрольного механизма действует надлежащая процедура. Международные процедуры – это способ исследования информации и способы реагирования на достижения этого исследования.

⁵ Международное право. Общая часть: Учебник / Отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – М.: Статут, 2011. С. 198.

Существует два вида международных универсальных процедур и механизмов в области прав человека:

1. Консенсусные — основаны на общем согласии участников. Устанавливаются на основе договора: в частности, Комитет против пыток, организованный на основе Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятой в 1984 г.

2. Неконсенсусные — создаются на основе резолюций международных организаций. Принятие таких резолюций не предполагает единогласия: например, процедура, предусмотренная резолюцией ЭКОСОС 1970 г. (изменена в 2000 г.).⁶

В пределах отдельно взятого контрольного механизма могут применяться разные способы действий:

1. Обсуждение сообщений государств о выполнении их обязательств в области защиты прав человека.

2. Рассмотрение претензий государств-участников относительно каждого по поводу нарушения этих обязательств.

3. Рассмотрение групповых и индивидуальных жалоб, а также неправительственных организаций по поводу нарушения их прав со стороны государств.

4. Расследование ситуаций, связанных с нарушениями прав человека.

Международный контрольный механизм может осуществляться коллективно или единолично. Субъекты, включенные в структуру международных контрольных органов, участвуют в личном качестве. Решения международных контрольных органов, обычно носят рекомендательную форму. Иногда эти решения носят обязательный характер для заинтересованных участников (решения Европейского суда по правам человека). В итоге, рекомендательный или

⁶ Колосов Ю.М., Кривчикова Э. С. Международное право: учебник / отв. ред. А. Н. Вылегжанин. — М.: Высшее образование, Юрайт-Издательство, 2009. С. 687.

обязательный характер принимаемых решений зависит от полномочий, которыми наделен соответствующий орган.⁷

1.2 Международные стандарты и важнейшие международные документы в области защиты прав человека

Международно-правовые договоренности стран по улучшению, исполнению и детализации принципа защиты и уважения прав человека являются универсальными стандартами в области защиты прав человека - Всеобщая Декларация прав человека, Международные пакты о правах человека и другие конвенции в области гуманитарного права.

Эти стандарты конституируются как нормативный минимум. Собственно такая идея стандартов выражена в статье 19 Устава Международной Организации Труда: конвенции и рекомендации Международной Организации Труда не затрагивают «какой-либо закон, судебное решение, обычай или соглашение, которые обеспечивают трудящимся более благоприятные условия, чем те, которые установлены в конвенции или рекомендации».⁸ В официальном издании Международной Организации Труда 1995 года ее конвенции и рекомендации квалифицируются как минимальные требования к международной защите прав.

До сих пор в доктрине встречается высказывание, что права и свободы заслуживают качество составных частей правового положения индивида, исключительно при условии, что они закреплены в национальном законодательстве. Права, сформулированные только в международных документах, не признаются субъективными правами граждан тех государств, во внутреннем законодательстве которых эти права отсутствуют.

⁷ Международное право. Общая часть: Учебник / Отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – М.: Статут, 2011. С. 173.

⁸ Устав Международной организации труда (принят в 1919 г.) (с изм. и доп. 1972 г.) (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Совокупное правовое положение человека в рамках государства охватывает права и свободы безотносительно юридических способов их закрепления. Равной юридической силой обладают те права личности, которые зафиксированы в национальном законе, и те, которые закреплены в международных документах. При отсутствии национальной регламентации либо при несовпадении нормативных формулировок на внутригосударственном и международном уровнях, международные стандарты могут не только выступать как нормативный минимум, но и быть самостоятельным и непосредственным регулятором правового статуса личности.

Правовой статус личности охватывает права и свободы, закрепленные в международно-правовых актах, т.е. международно-признанные права и свободы. Эти права и свободы непосредственно действуют и при применении их национальными органами, и в случаях международной защиты при обращении индивида в международные органы.⁹

В доктрине международного права стандарты в области прав человека понимаются с разных точек зрения:

1. как международно-правовой механизм; обязательства государства предоставлять находящимся под его юрисдикцией лицам определенные права и свободы и не посягать на них (не допускать дискриминации по любому основанию, пытки и т.п.).

2. как параметры «человеческого измерения», т.е. перечень основных прав и свобод, минимум которых должен быть обеспечен на территории любого государства. Параметры общечеловеческих стандартов прав и свобод личности установлены в Международных пактах о правах человека, принятых в 1966 г.

Международно-правовые стандарты прав человека - это комплексный, сложный институт. Это одновременно и перечень основных прав и свобод личности, и механизм их реализации, и обязанности государств по их

⁹ Лыгин Н.Я., Ткачев В.Н. Международно-правовые стандарты и конституционная законность в российской судебной практике: Научно-практическое пособие. — М.: Статут, 2012. С. 48.

обеспечению. Международно-правовые стандарты прав и свобод личности могут иметь как универсальный, так и региональный характер, причем региональные стандарты зачастую шире универсальных (Хельсинский процесс).

Функции международно-правовых стандартов по правам человека:

1. установить список прав и свобод индивида, относящихся к разряду главных и неукоснительных для стран-участников международного сотрудничества.
2. четко выразить сущность каждого права, которое будет применяться в национальном законодательстве.
3. установить обязанность государств по уважению и гарантии провозглашенных прав, достаточных условий для их исполнения.
4. закрепить обстоятельства пользования правами и свободами, сопряженные с законными ограничениями и запретами.¹⁰

Основа защиты общих прав человека заложена во Всеобщей декларации прав человека 1948 г., которая закрепляет принципы равенства и недискриминации: на свободу убеждений; запрет рабства и работорговли, пыток или жестокого обращения; равенство всех перед законом; право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность; право на мирные собрания и участие в управлении общественными и государственными делами; право на труд; право на правосубъектность; право на обращение в суд; презумпцию невиновности; право на свободу передвижения и выбор места жительства; запрет произвольных арестов и обратной силы действия уголовного закона; право на гражданство, вступление в брак и владение имуществом.

Пакт об экономических, социальных и культурных правах гарантирует индивиду право на труд, включая право на место работы, справедливые и благоприятные условия труда, право на отдых; право на участие в профсоюзах,

¹⁰ Международное право. Особенная часть: Учебник / Отв. ред. Р.М. Валеев и Г.И. Курдюков. — М.: Статут, 2010. С. 322.

право на социальное обеспечение и социальное страхование, охрану семьи; право на образование и участие в культурной жизни.

Пакт о гражданских и политических правах закрепляет право на свободу и личную неприкосновенность; гуманное обращение; свободу передвижения и выбор места жительства; равенство граждан перед судом и презумпцию невиновности; защиту личной жизни; свободное выражение мнения, мирные собрания. В Пакте установлены неотъемлемые права и свободы личности, уклоняться от выполнения которых государство не имеет права: право на жизнь; свободу мысли, совести и религии; запрет лишать человека свободы только на основании невыполнения каких-либо договорных обязательств; запрет пыток, рабства и работорговли; запрет обратной силы действия уголовного закона; право на правосубъектность. Вышеперечисленные неотъемлемые права и свободы личности образуют минимальные стандарты прав человека.

Особую актуальность имеет вопрос о придании Пактам максимальной эффективности, что предполагает расширение границ их членов. До настоящего времени не все участники Совета Безопасности ООН участвуют в Пактах (США не принимают Пакт об экономических, социальных и культурных правах, Китай не участвует в обоих Пактах).¹¹

Группирование прав человека означает их разбивку на политические, экономические, гражданские, социальные и культурные. Существуют другие способы группировки: например, индивидуальные и коллективные права. Международное право отрицает дробление прав и свобод человека по уровню их важности для индивида.

В Итоговом документе Венской встречи СБСЕ, состоявшейся в 1989 г. указано, что все права и свободы существуют для свободного и полного развития личности, имеют главный статус и обязаны осуществляться полностью всеми возможными путями. В Венской декларации и Программе действий, принятых на Всемирной конференции по правам человека, состоявшейся в 1993 г.,

¹¹ Международное право: учебник / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков, В.Д. Бордунов и др.; отв. ред. С.А. Егоров. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. С. 348.

установлено, что все права человека универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны, объективны и неизбирательны.¹²

В отечественной доктрине международного права до сих пор предпринимаются попытки систематизации прав и свобод личности, выдвигая на первое место индивидуальные (естественные) свободы и принижая социально-экономические. В Конституции РФ 1993 г. отсутствует имплементация положений ст. 11 Пакта об экономических, социальных и культурных правах: право каждого на достаточный жизненный уровень для него самого и его семьи, включая достаточное питание, одежду и жилище, на непрерывное улучшение условий жизни.¹³

Всеобщая декларация прав человека закрепила, что каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.¹⁴ В связи с этим допустимы законные ограничения при реализации прав и свобод. Определение причин ограничений («с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе») с некоторыми изменениями была перенесена в Международный пакт о гражданских и политических правах (ст. 12, 18, 19, 20, 21, 22), в Европейскую конвенцию о защите прав человека (ст. 9, 10, 11, ст. 2 Протокола № 4).

Пакт о гражданских и политических правах (ст. 20) содержит обращенное к государствам требование запрещать определенные действия: должны быть запрещены пропаганда войны и действия, направленные в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти в виде подстрекательства к дискриминации, вражде или насилию.¹⁵ В связи с этим следует упомянуть Конвенцию о ликвидации всех форм расовой Дискриминации 1965 г.,

¹² Там же. С. 352.

¹³ Международный пакт от 16.12.1966 «Об экономических, социальных и культурных правах» (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁴ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁵ Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

закрепляющую конкретные меры, которые должны принимать государства по запрету, прекращению и угнетению расовой дискриминации.¹⁶ Концепция трех поколений прав человека является одним из наиболее оптимальных путей для установления международно-правовых стандартов прав человека. Эта концепция закреплена в Африканской хартии прав человека и народа 1981 г.: отдельно зафиксированы права народа как целостного коллектива. Однако концепция трех поколений прав человека порождает проблему связи между правами отдельного человека и правами народа.

Права человека неотделимы от права народа. Права народа равным образом могут интерпритироваться как права каждого индивида в отдельности. Вместе с тем, не все права народов, возможно, причислить к третьему поколению прав человека. Понятие коллективных прав, какими являются права народа, не исчерпывается правами третьего поколения. Коллективные права шире: права профсоюзов, которые также являются коллективными, или право на забастовку, на проведение мирных собраний.

В обоих Пактах о правах человека прослеживается четкая взаимосвязь между правовым статусом личности и правом народа на самоопределение. Любой народ имеет право самостоятельно определять свой политический статус, гарантировать свой независимый прогресс. Права народа (коллективные права) можно рассматривать как права человека (индивидуальные права); комбинация ряда субъективных прав составляет новое «искусственное» право, обладателем которого становится уже не отдельная личность, а целый народ.

Положения международных документов (Декларация о праве народов на мир, принятая в 1984 г., Декларация о праве на развитие, принятая в 1986 г.) свидетельствуют о том, что список прав человека имеет открытый, неисчерпывающий характер и может быть продолжен.

Система международных документов о правах человека состоит из ряда актов, включающих в себя права человека и гражданина различных поколений.

¹⁶ Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Заключена 21.12.1965) из информационного банка «Международное право» (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Эти акты принимаются на межгосударственном уровне и обязательны для государств, их подписавших. Часть актов обязательна для государств-членов международных организаций, которые их приняли. Международные акты могут действовать как на всей территории Земли, так в отдельных её регионах, например, в Африке или Европе.¹⁷

Устав ООН закрепляет основы межгосударственного сотрудничества в деле соблюдения и развития прав и свобод человека. Важнейшие пункты Устава Организации Объединённых Наций были обсуждены на совещании уполномоченных СССР, США, Великобритании, а также Китая, проведенном в Вашингтоне в период с августа по октябрь 1944 г., в старинной городской усадьбе Думбартон-Окс. На этой конференции были утверждены наименование Организации, Устав Организации Объединённых Наций, цели и вопросы правового статуса органов и т. д. Однако целый ряд основополагающих пунктов (о процедуре голосования в Совете Безопасности, о первоначальных членах Организации Объединённых Наций) обсуждались спустя некоторое время на Крымской конференции руководителей трех держав. Текст Устава Организации Объединённых Наций в окончательном варианте был принят в Сан-Франциско на Конференции Объединённых Наций в период с апреля по июнь 1945 г., в которой СССР, США, Великобритания и Китай выступали как приглашающие державы, а участие приняли представители 50 государств.

26 июня 1945 г. была проведена торжественная процедура подписания Устава Организации Объединённых Наций. Устав утверждали государства, подписавшие его в соответствии с их Конституцией. Ратификационные грамоты были переданы для сохранности выполнявшему функцию депозитария Правительству США. Было оговорено, что Устав Организации Объединённых Наций вступит в силу только после передачи на хранение ратификационных грамот государствами, за которыми закреплено положение постоянных членов

¹⁷ Лукашева Е. А. Права человека. Учебник для вузов — М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА - М), 2001. С. 387.

Совета Безопасности - СССР, США, Великобританией, Китаем и Францией и многими другими государствами, подписавшими Устав. Это произошло 24 октября 1945 г. Дата вступления в силу Устава ООН является также днем учреждения Организации Объединенных Наций и празднуется каждый год как День Организации Объединенных Наций.

Устав ООН состоит из преамбулы 111 статей, разделенных на 19 глав. Неотделимой частью Устава Организации Объединённых Наций является Статут Международного Суда.

В преамбуле и гл. I установлены цели и принципы ООН. Глава вторая регулирует порядок членства в Организации Объединённых Наций. Другие главы устанавливают структуру, компетенцию и порядок функционирования главных органов Организации Объединённых Наций (например, в гл. IV-VII говорится о правовом положении и деятельности Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, в гл. XV - о Секретариате ООН). Устав содержит также разделы, регулирующие региональные соглашения, международное экономическое и социальное сотрудничество, систему опеки.¹⁸

Также правовое закрепление получило возможность внесения изменений Устава. Так разграничение получили такие понятия как поправки к Уставу (ст. 108 Устава ООН) и пересмотр Устава (ст. 109 Устава ООН). Поправками являются изменения отдельных пунктов Устава ООН, принимаемые Генеральной Ассамблеей ООН двумя третями голосов членов и вступающие в силу для всех членов ООН после их утверждения двумя третями членов ООН, включая всех постоянных членов Совета Безопасности Устава ООН. Поэтому без согласия одного из постоянных членов Совета Безопасности (СССР, США, Великобритания, Франция, Китай) любая поправка к Уставу не вступит в силу. Поправки, вступившие в силу, обязательны для исполнения остальными странами, которые либо не голосовали за ту или иную поправку, либо еще не утвердили вновь принятый документ, проголосовав за поправку. Генеральная

¹⁸ Валеев Р.М., Курдюков Г.И. Международное право. Особенная часть: Учебник для вузов. – М.: Статут, 2010. С. 213.

Ассамблея ООН принимала поправки к отдельным статьям Устава ООН на 18 сессии в 1963 году, 20 сессии в 1965 году и 26 сессии в 1971 году. Данные поправки, внесенные ст. 23, 27, 61 и 109, причем ст. 61 изменялась дважды, были направлены на увеличение состава двух органов ООН: Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета.

Для пересмотра Устава ООН необходимым условием является собрание Генеральной конференции членов Организации, что возможно лишь при положительном голосовании двух третей членов Генеральной Ассамблеи и 9 из 15 членов Совета Безопасности. Решение об изменении Устава ООН вступает в силу только при утверждении двумя третями членов Организации Объединенных Наций, включая всех постоянных членов Совета Безопасности. Следовательно, изменение Устава Организации Объединенных Наций требует положительного отзыва всех пяти постоянных членов Совета Безопасности.¹⁹

Устойчивое постоянство Устава Организации Объединенных Наций как главного документа ООН не говорит о невозможности изменения правового положения и порядка работы Организации Объединенных Наций. Наоборот, с высоким ростом эволюции международного права и международных отношений, повышения многофункционального курса Организации Объединенных Наций и демократических направлений в ее работе наблюдается устойчивое расширение её состава, полномочий и способов работы ее органов. Подобное расширение основывается на нормах Устава Организации Объединенных Наций, на безоговорочном следовании целям и правилам.

Международный билль о правах человека составляют в комплексе с Всеобщей декларацией прав человека Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, а также Международный пакт о гражданских и политических правах и его два факультативных протокола. Лишь Декларация была целиком законченной частью Международного билля о правах человека с 1948 года, когда была принята и провозглашена Всеобщая

¹⁹ Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

декларация прав человека, до 1976 года, когда вступили в силу Международные пакты о правах человека. Как Декларация, так и впоследствии Пакты проявили глубокое воздействие на сознание и жизнь человечества во всем мире.

В 1968 году в Тегеране была проведена Международная конференция по правам человека, на которой была проанализирована работа, произведенная с момента принятия Всеобщей декларации прав человека на протяжении 20 лет, и заложена основа плана работы на последующий период времени. В принятом на Международной конференции по правам человека воззвании официально закреплено:

1. Всеобщее обязательство членов международного сообщества осуществлять свои официальные обещания исполнять и содействовать признанию прав и основных свобод человека для всех, без разделений по расе, цвету кожи, полу, языку, религии, политических или других взглядов;

2. Всеобщая декларация прав человека определяет общую договоренность народов мира в отношении неотъемлемых и нерушимых прав каждого человека и является обязательством для членов международного сообщества;

3. Международный пакт о гражданских и политических правах, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, равно как и другие декларации и конвенции в сфере прав человека, принятые в рамках ООН, региональных межправительственных организаций и специализированных учреждений, ввели новые международные обязательства и правила, необходимые для исполнения странами-участниками.²⁰

Из вышесказанного следует, что Всеобщая декларация прав человека в течение более двадцати пяти лет «являлась общим мерилом достижений всех

²⁰ Валеев Р.М., Курдюков Г.И. Международное право. Особенная часть: Учебник для вузов. – М.: Статут, 2010. С. 225.

народов и всех стран в области прав человека». Декларация получила распространение и заслужила влияние как в государствах, которые присоединились к одному или обоим пактам, так и в тех, которые их не утвердили и к ним не присоединились. Ее пункты были взяты за правовую основу различных значительных решений, принятых Организацией Объединенных Наций, они положили начало созданию различных международных документов в области прав человека, как в границах Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами, проявили сильное воздействие на всю серию двусторонних и многосторонних договоров. Также они легли в основу планирования многих государственных конституций. Всеобщая декларация прав человека явилась авторитетным международным документом, в котором четко сформулированы понятия человеческих ценностей и человеческого достоинства. Всеобщая декларация прав человека стала показателем успехов всех народов и всех государств в области признания и исполнения международных стандартов в сфере прав человека. Государства, присоединившиеся к вступившим в силу Пактам, принимают на себя как юридические, так и моральные обязательства следовать и беречь права и основные свободы человека никак не ослабили международный авторитет Всеобщей декларации прав человека. Напротив, принятие Пактов и присутствие в них системы способов, гарантирующих осуществление прав и свобод, принятых Всеобщей декларацией прав человека, прибавляет новый вес самой Декларации. Помимо этого, Всеобщая декларация прав человека обладает реальным всесторонним масштабом, так как везде страхует свою значимость для каждого индивида, без учета того, разделяет его правительство или нет эти правила или утвердило оно либо не утвердило данные Пакты. С иной точки зрения, Пакты по своей сущности представляются как универсальные конвенции, имеющие юридически преюдициальное значение лишь для стран, которые признают их способом утверждения или присоединения. В различных весомых решениях, принятых органами Организации Объединенных Наций, в том числе Генеральная Ассамблея и

Совет Безопасности, Всеобщая декларация прав человека считается фундаментальной. Можно сказать, что все международные договоры в области прав человека, принятые Организацией Объединенных Наций начиная 1948 года, базируются на началах, закрепленных Всеобщей декларацией прав человека.²¹ Во вводной части Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах указывается, что «согласно Всеобщей декларации прав человека, идеал свободной человеческой личности, свободной от страха и нужды, может быть осуществлен только, если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, так же как и своими гражданскими и политическими правами».²² Похожее положение можно встретить во вводной части Международного пакта о гражданских и политических правах. В Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятой резолюцией 3452 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 09.12.1975 г., «учитывается статья 5 Всеобщей декларации прав человека и статья 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, обе из которых предусматривают, что никто не может подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания».²³ Данная позиция определила последующее изменение с принятием Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в 1984 году (резолюция 39/46 Генеральной Ассамблеи).

Подобным образом Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи от 25 ноября 1981 года №36/55, ясно характеризует область «принципов недискриминации и равенства перед законом и право на

²¹ Шлянцев Д.А. Международное право: курс лекций. – М.: Юстицинформ, 2006. С. 181.

²² Международный пакт от 16.12.1966 «Об экономических, социальных и культурных правах» (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²³ Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Принята 09.12.1975 Генеральной Ассамблеей ООН) из информационного банка «Международное право» (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

свободу мысли, совести, религии или убеждения, провозглашенные во Всеобщей декларации прав человека и в Международных пактах».²⁴ Подобная картина обозначается и в плане международных договоров в области защиты прав человека, принятых надлежащими организациями, которые не включены в систему Организации Объединенных Наций. Так, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, принятая в 1950 году в Риме Советом Европы, завершается следующим текстом: «Преисполненные решимости, как Правительства европейских государств, движимые единым стремлением и имеющие общее наследие политических традиций, идеалов, свободы и верховенства права, сделать первые шаги на пути обеспечения коллективного осуществления некоторых из прав, изложенных во Всеобщей декларации».²⁵

Американская конвенция о правах человека, подписанная Сан-Хосе, Коста-Рика, в 1969 году, в своей преамбуле обязуется уважать принципы, изложенные в Уставе Организации американских государств, Американской декларации прав и обязанностей человека и Всеобщей декларации прав человека. В качестве основы для своих решений Международный уголовный суд зачастую упоминает принципы Международного билля о правах человека. Национальные и местные трибуналы обычно основываются на условиях, указанных в Международном билле о правах человека. Вместе с тем, в настоящее время в национальных конституциях и законодательных актах более начали применяться способы юридической защиты данных правил. На деле большинство из современных национальных или местных законодательных систем базируются на принципах Всеобщей декларации прав человека и Международных пактов, которые на данный момент сохраняются как цель для всей нынешней и предстоящей практики в сфере международных прав человека, как на внутригосударственной, так и на международной ступени. В

²⁴ Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (Принята 25.11.1981 Резолюцией 36/55 на 73-ем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) из информационного банка «Международное право», (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁵ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

конечном счете, в принятых в июне 1993 года на Всемирной конференции по правам человека Венской декларации и Программе действий на первый план выдвинулось «развитие, достигнутое в сфере кодификации договоров о международных правах человека», и заключалось настойчивое требование «к универсальной ратификации договоров о правах человека. В адрес всех государств обращается призыв ... по мере возможности избегать делать оговорки». Следовательно, Международный билль о правах человека стал важным международным документом в развитии защиты прав человека, полновесной «Великой хартией», провозглашающей очень важный этап развития человеческого общества: постигаемое открытие человеческого величия и важности жизни человека.²⁶

ООН и иные международные организации (Всемирная организация здравоохранения, Международная организация труда) в ходе своей деятельности разработали и создали ряд международных договоров, посвященных правам отдельных групп людей:

- Конвенция №87 Международной Организации Труда о свободе ассоциации и защите права на организацию, принятая в 1948 году;
- Конвенция о политических правах женщин, принятая в 1953 году;
- Конвенция о статусе апатридов, принятая в 1954 году;
- Конвенция о гражданстве замужней женщины, принятая в 1957 году;
- Конвенция №111 Международной Организации Труда о дискриминации в области труда и занятий, принятая в 1958 году;
- Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, принятая в 1966 году;
- Декларация о правах инвалидов, принятая в 1975 году;
- Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, принятая в 1979 году;

²⁶ сайт ООН http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/hr_bill.shtml

- Конвенция №156 Международной Организации Труда о равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящиеся с семейными обязанностями, принятая в 1981 году;
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятая в 1984 году;
- Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью, принятая в 1985 году;
- Конвенция о правах ребенка, принятая в 1989 году;
- Хартия Земли, принятая в 2000 году.

По этим актам можно отследить развития содержания, понятия права человека с течением времени. При этом конвенции, как правило, распространяются на государства-участники организаций, их разработавших или на всех участников процесса их разработки, они отличаются подробностью и охватывают максимальный круг вопросов в области, к которой относятся. Присоединение к конвенции других участников происходит с помощью ратификации. Декларация же обладает меньше юридической силой, отражает принципы или общую точку зрения подписавших её сторон. Хартия напоминает по своей сути декларацию, но не имеет вообще никакой обязательной силы.

На региональном, европейском уровне к основным международным документам о правах человека следует отнести:

- Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, принятую в 1950 г. в Риме;
- Европейскую Конвенцию по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (Страсбург, 1987 г.);
- Европейскую Конвенцию о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Страсбург, 1959 г.);
- Европейскую хартию местного самоуправления (Страсбург, 1985 г.);
- Европейскую Социальную Хартию (пересмотренную) (Страсбург, 1996 г.);

– Рамочную Конвенцию о защите национальных меньшинств ETS N 157 (Страсбург, 1 февраля 1995 г.).²⁷

Конвенция о защите прав человека и основных свобод представляет особый интерес, поскольку является основой для защиты своих прав гражданами России в Европейском суде по правам человека (ЕСПЧ). При этом, в число оснований для пересмотра судебного акта по новым обстоятельствам включаются обстоятельства, возникшие после принятия судебного акта и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела. К ним относится, в том числе, утверждение Европейским Судом по правам человека нарушений при рассмотрении судом конкретного дела норм Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в связи с принятием решения по которому обращался заявитель. Такие положения установлены для пересмотра гражданских и административных дел по новым обстоятельствам (пп. 4 п. 4 ст. 392 ГПК РФ, пп. 4 п. 1 ст. 350 Кодекса административного судопроизводства РФ).²⁸

Также, согласно п. 4 ч. 3 ст. 311 АПК РФ, основанием для пересмотра судебного акта по новым обстоятельствам, является установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении арбитражным судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека.²⁹

Таким образом, при рассмотрении судами конкретных дел установление ЕСПЧ противозаконности правил Конвенции о защите прав человека и основных свобод может послужить одним из оснований к их пересмотру в связи новыми возникшими обстоятельствами.

Однако с 15 декабря 2015 года Конституционный суд РФ может блокировать исполнение постановлений ЕСПЧ против России.

²⁷ Международное право: учебник / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков, В.Д. Бордунов и др.; отв. ред. С.А. Егоров. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. С.298.

²⁸ Шлянцев Д.А. Международное право: курс лекций. – М.: Юстицинформ, 2006. С. 211.

²⁹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 22.11.2016) (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Федеральным конституционным законом от №7-ФКЗ от 14 декабря 2015 года "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации" предусматривается, что по запросу федерального органа исполнительной власти, наделенного компетенцией по защите интересов Российской Федерации при рассмотрении в межгосударственном органе жалоб, поданных против России на основании международного договора, Конституционный Суд Российской Федерации разрешает вопрос о возможности исполнения решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека.

В случае если Конституционный Суд Российской Федерации принимает постановление о невозможности исполнения решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека, какие-либо действия (акты), направленные на исполнение соответствующего решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека, в Российской Федерации не могут осуществляться (приниматься).³⁰

1.3. Системы защиты прав человека

Сегодня на территории Европы фактически действуют три системы защиты прав человека.

Во-первых, к ним относится система ООН, основанная на Хартии прав человека и других документах ООН.

Размах и разнообразие выполняемых ООН задач вызвали необходимость учреждения различных структур, которые выполняют от имени Организации ряд задач и вместе с другими органами и учреждениями ООН получили название "системы ООН". Создание подобной системы помогло Организации Объединенных Наций занять особое место и роль среди других международных организаций. Концепция широкой компетенции, заложенная в Устав ООН в

³⁰ Федеральный конституционный закон от 14.12.2015 N 7-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации"(Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

1945 году (данная проблема тогда стояла наиболее остро среди приглашающих государств) дала возможность Организации принимать то или иное участие во всех областях международного сотрудничества, имеющих хоть какое-то значение. В настоящее время множество значительных международных организаций осуществляют свою деятельность на основании мандата ООН и в соответствии с ее принципами. Эти структуры имеют ряд общих отличительных признаков: первый признак - Устав ООН - является правовой основой их создания. Устав наделяет Организацию и ее основные подразделения функцией учреждать такие второстепенные органы, которые представляются важными для реализации их функций. Вторым признаком является отражение в соответствующих учредительных актах входящих в систему ООН учреждений, обладающих тесными правовыми и организационными связями с Организацией. В-третьих, функционирование таких структур связано с решением уставных задач ООН, поэтому их сфера деятельности и полномочия четко закреплены самой Организацией. В-четвертых, все эти отдельные структуры наделены собственной международной правосубъектностью. В-пятых, каждая структура представляет собой объединение государств, которые представлены в ней своими уполномоченными лицами и правительственными органами.³¹

Подводя итог, в самом широком понимании система ООН представляет собой деятельность всех располагающих организационно-правовыми отношениями с Организацией и выполняющие цели, указанные в уставе Организации, международных учреждений и органов. Действительно, система ООН включает в себя главные и вспомогательные органы Организации, ее специализированные учреждения, различные программы, конференции, фонды, контрольные и экспертные организации и т.д. Например, Генеральная Ассамблея за время своей деятельности учредила более 150 вспомогательных органов как на постоянной так и на временной основе. С высокой степенью активности создают вспомогательные органы и другие главные органы ООН.

³¹ Ковалев А.А. Международная защита прав человека: Учебное пособие. — М.: Статут, 2013. С. 125.

Наиболее популярными из них, наряду с ранее упомянутыми, являются следующие структуры: Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ); Программа развития ООН (ПРООН); Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД); Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП); Комиссия ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ); Комиссия международного права (КМП); Конгрессы ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями; Университет ООН (УООН); Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ); Фонд капитального развития ООН (ЮНКДФ); Программа добровольцев ООН (ДООН); Фонд ООН для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ); Конференция по разоружению; Комитет по использованию космического пространства в мирных целях; Межправительственный комитет по науке и технике в целях развития; Комитет экспертов Совета Безопасности; Комитет по приему новых членов; Военно-Штабной комитет; Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев; Специальный комитет по принципам международного права; Специальный комитет по операциям по поддержанию мира; Специальный комитет по Уставу ООН и усилению роли Организации и т.д.³²

На современном этапе система ООН состоит из более чем двадцати различных программ и фондов и восемнадцати специализированных учреждений.

Рассмотрим правовое положение некоторых из перечисленных структур в отдельности.

Международное агентство по атомной энергии является международной организацией, которая согласовывает и выбирает направление взаимодействия государств в сфере использования атомной энергии. МАГАТЭ не наделено статусом специализированного учреждения ООН, однако ее связь с Организацией происходит различными способами. Во-первых, МАГАТЭ была учреждена на конференции в Нью-Йорке, проводимой по решению ООН, в

³²Лукашева Е. А. Права человека. Учебник для вузов — М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА - М), 2001. С. 399.

1956 году. Во-вторых, между МАГАТЭ и Генеральной Ассамблеей 14 ноября 1957 года было заключено соглашение, возлагающее на Агентство обязанность представлять доклады Ассамблее и Совету Безопасности. В-третьих, Агентство обязано докладывать Совету Безопасности ООН обо всех случаях нарушения странами своих обязательств в сфере использования атомной энергии, при условии, что подобное невыполнение обязательств создает опасность международной безопасности. По сложившемуся порядку, ООН и ее главные органы базируются на помощи МАГАТЭ в любых делах, когда вопросом их рассмотрения являются обстоятельства, связанные с использованием атомной энергии.

В качестве примера можно привести спорную проблему, в поисках выхода из которой активное участие принимает МАГАТЭ – это ситуация касающаяся иранской ядерной программы.³³

Другая система защиты прав человека - система Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), положение о создании которого, подписанное в Хельсинки в 1975 году, положило начало общественному движению правозащитников.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, до 1994 известная как Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), это единственный региональный форум, который объединял США, Канаду, практически все европейские страны, а также бывшие советские республики.

Предшественником ОБСЕ как самостоятельной международной организации было созданное в 1973 году по инициативе СССР Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. СБСЕ было создано в целях устранения накала во взаимодействии между Востоком и Западом. В его работе приняли участие США, Канада и большинство европейских государств с различными политическими, экономическими и социальными системами. Основная цель стран-участниц заключалась в укреплении устойчивости международных отношений на европейском континенте, укреплении

³³ Глебов И.Н. Международное право. Издательство: Дрофа, 2006. С.167.

взаимопонимания между народами и установлении международных культурных контактов в данной сфере. В 1994 году на Будапештском саммите СБСЕ было принято решение, согласно которому СБСЕ было переименовано в ОБСЕ. Очевидно, что ОБСЕ явилась историческим преемником СБСЕ. Не случайно в научной литературе и средствах массовой информации часто употребляют СБСЕ/ОБСЕ как два дополняющих друг друга явления в международных отношениях.

Особый статус ОБСЕ содержится в ее неповторимости относительно остальных международных правительственных организаций Европы. Фактически ОБСЕ единственная европейская организация в сфере безопасности, непосредственно занимающаяся ранним предупреждением, урегулированием конфликтов и послекризисным восстановлением в кризисных регионах, а также превентивной дипломатией, контролированием выборов, экологическим равновесием в Европе.³⁴

Главным документом СБСЕ/ОБСЕ является подписанный 1 августа 1975 года СССР, США, Канадой и 33 европейскими государствами Хельсинский Заключительный Акт. Данный документ предназначен для закрепления сложившегося «положения» на европейском континенте и осуществления других планов уменьшения состояния конфликта в отношениях между Западом и Востоком. Хельсинский Заключительный Акт включал в себя фундаментальные правила, закрепляющие порядок регулирования отношений и взаимодействия стран-участниц. Данный документ включал в себя три главы (так называемые три «корзины»). Это число выбрано не случайно и соответствует количеству основных задач Совещания.

Первая «корзина» регулировала общие вопросы по проблемам национальной безопасности. Вторая «корзина» охватывала вопросы экономического, научно-технического сотрудничества и объединения в сфере экологии и сохранения окружающей среды. Третья регулировала вопросы гуманитарной области и проблему защиты прав человека. Данная глава

³⁴ Глебов И.Н. Международное право. Издательство: Дрофа, 2006. С.175.

наиболее негативное отношение вызывала со стороны СССР, так как постановка такой проблемы переводила идеологический конфликт между двумя объединениями в совершенно иное качество. Советская политическая система не занималась вопросом защиты политических прав и свобод граждан. Хельсинский Акт стал признанием необходимости защиты политических прав и свобод граждан на международном уровне. Право на создание диссидентского направления и политического сопротивления в СССР так и не было воплощено в жизнь. Данным обстоятельством впоследствии не раз пользовалось американское руководство для оказания дипломатического давления на СССР. Как считают многие научные деятели, принятие Заключительного Акта не только символизировало эпоху «разрядки», но еще и стало причиной «реидеологизации» противостояния между Востоком и Западом, указав на необходимость соблюдения прав человека в целях международной политической стабильности. Не смотря на все, созыв Совещания помог разрядить конфликт в Старом Свете и установить порядок, регулирующий независимый обмен идеями, информацией, а также беспрепятственного перемещения людей. Следует отметить, что Хельсинский акт стал основой для принятия всех остальных важных положений этой организации.³⁵

Характерным признаком СБСЕ/ОБСЕ является многофункциональное направление деятельности этой организации: в её состав вошли не только подавляющее большинство европейских государств, но также и СССР, США, Канада. Главное направление деятельности СБСЕ/ОБСЕ направлено на обеспечение международной безопасности в Европе. Отсюда следует, что универсальный характер СБСЕ/ОБСЕ характеризуется установленными принципами, а именно: принципом взаимного согласия при принятии решений и принципом равенства государств, входящих в её состав.³⁶

³⁵ Глебов И.Н. Международное право. Издательство: Дрофа, 2006. С.173.

³⁶ Шлянцев Д.А. Международное право: курс лекций. – М.: Юстицинформ, 2006. С. 205.

В результате завершения распада СССР и разрешения идеологического противоречия между Западом и Востоком, бывшие оппозиционеры совершили попытку обратить СБСЕ (а затем и ОБСЕ) в общеевропейскую организацию, осуществляющую функции обеспечения безопасности в Европе, устранения конфликтов, разработки других документов по контролю за вооружениями, равно как и способами по усилению открытости в военной области. Как раз на данном этапе были разработаны и ратифицированы такие основополагающие документы как Парижская Хартия для новой Европы, Договор об обычных вооружениях в Европе (ДОВСЕ), Договор по открытому небу, документы о «третьем поколении мер по укреплению доверия и безопасности» и другие соглашения. Обобщив сказанное можно сделать вывод, что государства Совета Европы старались адаптировать СБСЕ/ОБСЕ к новым условиям, сложившимся на континенте после окончания «холодной» войны.

Распространение НАТО на Восток и усиление темпа взаимодействия Североатлантического Альянса и России вызвали ощутимые геополитические сдвиги, не подвергнув, тем не менее, подозрению значение ОБСЕ как самой весомой международной правительственной организации. Эта организация почти неотделима от союза НАТО и ЕС. Её зачастую применяют различные страны-участницы для непрямого обозначения имеющихся у них национальных интересов. В качестве исторического примера можно привести случай, произошедший в конце 1980-х – начале 1990-х годов. В тот промежуток времени Франсуа Миттеран и Михаил Горбачев старались противопоставить ОБСЕ НАТО. На самом деле, эти два политических деятеля и их государства не желали большего усиления НАТО, так как они не в силах были вмешаться в процедуру принятия решений в рамках НАТО, которая в тот момент находилась под мощным воздействием США. Двигаясь дальше, в 1994 премьер-министр Франции Эдуард Балладюр внес предложение назначить СБСЕ/ОБСЕ главной миротворческой организацией при разрешении конфликта в бывшей Югославии. Россия также приняла данное предложение и до 1999 года, когда был проведен Стамбульский саммит, выступала за ОБСЕ как за

главную организацию в области европейской безопасности. Но неодобрение военных операций, проводимых Россией в Чечне на Стамбульском саммите ОБСЕ, точно как же, как и усилившееся взаимодействие Москвы с НАТО в результате вызвали отсутствие заинтересованности России в ОБСЕ, как в организации по поддержанию безопасности в Европе. В начале XXI века Россия проводит утилитаристскую внешнюю политику и начинает считать НАТО главной организацией в области европейской безопасности.³⁷

Стоит отметить, что преобразование СБСЕ/ОБСЕ в 1990-х годах явилось своеобразной реакцией на обновленные требования безопасности. Так, распад СССР привел не только к увеличению количества участников Хельсинского процесса, но и существенно расширил список задач, которыми занимался СБСЕ. Чтобы уменьшить нагрузку на СБСЕ, были учреждены другие организации. Несмотря на это, главной задачей ОБСЕ осталась ликвидация назревших конфликтов на европейском континенте. Все же настоящее миротворчество подразумевает наличие не только политического желания всех стран-участниц, но и наличие соответствующих организаций, занимающихся решением проблемы мира. В январе 1992 года в Праге состоялась встреча Совета министров иностранных дел стран-участниц, в ходе которой было принято решение увеличить роль Центра по предотвращению конфликтов, основной функцией которого было планирование миротворческой деятельности. Планирование миротворческой деятельности включает в себе решение 2 задач: разрешение или избежание конфликтов на территории стран-участниц ОБСЕ и сообщение о возникших кризисных ситуациях. В основном эти задачи носят различия в зависимости от количества сотрудников, принимающих участие (от 3 до 600 человек) и по определенным задачам, разрешаемым соответствующим мандатом ОБСЕ. В начале XXI века ОБСЕ реализует восемь миссий в Грузии, Албании, Боснии и Герцеговине, Македонии, Хорватии, Сербии и Черногории, Молдове, Армении и семь бюро на Украине, в Минске, в Баку, Алма-Ате, Бишкеке, Душанбе и Ташкенте. Но

³⁷ Шлянцев Д.А. Международное право: курс лекций. – М.: Юстицинформ, 2006. С. 209.

наибольшую популярность завоевали те миссии, которые были развернуты на территории бывшей Югославии и в Закавказье. Именно они наиболее часто освещались в международной прессе и специализированных политических изданиях. Российские и зарубежные политологи единодушно высказали свое мнение о том, что именно в этих регионах ОБСЕ старалась исполнить роль деятельной миротворческой организации. Тем не менее, в обоих случаях ОБСЕ принадлежало второстепенное значение, и основным направлением её деятельности было мирное урегулирование после разрешения конфликта. К примеру, главное направление деятельности ОБСЕ в Боснии и Герцеговине заключалось в наблюдении за соблюдением «Дейтонских соглашений» Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и укреплении мирных отношений, демократии и стабильности в регионе. Равно как и в ситуации с Боснией, в Косово миссия ОБСЕ была главной в решении задач, связанных с воссозданием её территории, политическим строительством и установлении демократии. В том и другом случае разрешением конфликта непосредственно занималась НАТО, а ОБСЕ осуществляла сложную и грубую работу в области послевоенного урегулирования и восстановления. К примеру, завершение миссии ОБСЕ в Косово в конце 1998 года на самом деле означало отказ этой организации от участия в урегулировании этнического конфликта между сербами и албанцами. Миротворческие функции были переданы НАТО.³⁸

Третья – система, функционирующая в рамках Совета Европы (СЕ). Ведущим документом этой организации стала Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, принятая в 1950 году и дополнительные протоколы к Конвенции, содержащие полный список гражданских и политических прав, а также некоторые социально-экономические права.

Европейская система по реализации и защите прав человека включает:

1. защиту прав человека в рамках Совета Европы;
2. защиту прав человека в рамках Европейского Союза;
3. защиту прав человека в рамках ОБСЕ.

³⁸ Шлянцев Д.А. Международное право: курс лекций. – М.: Юстицинформ, 2006. С. 211

В развитии Европейской системы важное значение имел созданный в мае 1949 года Совет Европы. На базе СЕ созданы механизмы европейской конвенционной и судебной защиты прав человека. Организационной формой таких механизмов стали нижеперечисленные рабочие органы СЕ:

1. Комитет министров иностранных дел;
2. состоящая из представителей национальных парламентов, Парламентская ассамблея;
3. Конгресс местных и региональных властей СЕ;
4. Секретариат.

Комитет министров иностранных дел наделен полномочиями принимать от имени СЕ обязательные для его членов решения; рассматривает и одобряет нормативные документы (конвенции, соглашения) СЕ; принимает решения о составлении различных требуемых предложений нуждающимся в этом государствам в области прав человека; рассматривает дела небольшой сложности о нарушениях прав человека, которые могут быть завершены согласно действующего законодательства; осуществляет контроль выполнения собственных обязательных решений, касающихся нарушенных прав человека, в том числе о возмещении ущерба пострадавшей стороне.³⁹

Парламентская ассамблея СЕ (ПАСЕ) - совещательный представительный орган, осуществляющий информационные функции. Заседания Парламентской ассамблеи СЕ проводятся четырежды в год. Делегации членов ПАСЕ систематически направляются в страны для расследования фактов нарушения прав человека. Делегации членов ПАСЕ организуют встречи с правительственными органами страны, а также с СМИ, профсоюзами, неправительственными правозащитными организациями, религиозными группами.

Конгресс местных и региональных властей Европы - представляет местные и региональные власти, является консультативным органом.

³⁹ Глебов И.Н. Международное право. Издательство: Дрофа, 2006. С.188.

Международный секретариат обслуживает Структурные подразделения СЕ и состоит из многонационального штата сотрудников, нанятых из государств-членов СЕ, в состав которых входит и Директорат по правам человека. Директорат содействует развитию взаимоотношений с местными неправительственными правозащитными организациями (НПО), а также участвует в накоплении сведений о ситуации с защитой прав человека в государствах-членах СЕ.

В границах Совета Европы учреждена должность Комиссара СЕ по правам человека. К основным обязанностям Комиссара относятся: информирование и просвещение о правах человека государств-членов СЕ; принятия мер к улучшению законодательства в государствах-членах; содействие деятельности национальных омбудсменов; подготовка ежегодного доклада в Комитет министров и в ПАСЕ.⁴⁰

Основные правоустанавливающие документы Совета Европы:

- Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, принятая в 1950 году;
- Европейская социальная хартия, принятая в 1961 году;
- Европейская конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания и др.

В целях обеспечения действия положений Конвенции в различных государствах-членах СЕ, были созданы контрольные механизмы:

- Европейскую комиссию по правам человека;
- Европейский Суд по правам человека в Страсбурге 1959 году.

Начиная с ноября 1998 года Европейская комиссия по правам человека прекратила свое действие и передала свои полномочия в полном объеме реформированному Суду. Мнение Европейской комиссией по правам человека имело значительный вес, пока шло реформирование Суда.⁴¹

⁴⁰ Мельниченко Р.Г. Международное право. Электронный учебник. http://melnichenko.net/_p_name137.html

⁴¹ Там же.

Действие Европейского Суда по правам человека распространяется на любые случаи толкования и применения положений Европейской конвенции. Прежде всего, предназначение Суда заключается именно в разъяснении положений Конвенции. Но Европейский суд уполномочен, также рассматривать в качестве последней инстанции индивидуальные жалобы о нарушениях прав человека. Суд вправе принять жалобы от любого физического лица, неправительственной организации или любой группы частных лиц, если в ней содержится заявление о том, что они являются жертвами нарушения прав, гарантированных Конвенцией и Протоколами к ней. Решение ЕС является обязательным для всех стран-участниц. Контролирует выполнение решений, принятых ЕС, Комитет министров СЕ. Таким образом, можно утверждать, что в рамках Совета Европы сформировалась наднациональная судебная власть.

Гражданин РФ вправе обратиться в Европейский Суд по правам человека с жалобой после того, как использует все возможности правосудия в стране, т.е. если он уже обращался по данному делу суд первой инстанции и кассацию. Но имеются и исключения. Если суды в РФ отказывают гражданину в рассмотрении его законного требования, то он может напрямую обратиться в Европейский Суд по правам человека. Решения Европейского Суда имеют юридическую силу на всей территории России и обязательны для исполнения всеми органами государственной власти. При этом суд не является вышестоящей инстанцией по отношению к национальным судам и не может изменять или отменять их решения. Решения Суда являются обязательными в том смысле, что игнорирование его решений ведет к необходимости отзыва несогласным с ними государством своей подписи под самой Европейской конвенцией по правам человека.

Во всех областях своих действий СЕ активно взаимодействует с неправительственными правозащитными организациями (НПО), деятельность которых является главной частью демократического процесса. НПО могут предоставлять сведения о нарушениях прав человека в Парламентскую ассамблею и Комитет министров. Сегодня СЕ взаимодействует с НПО на всех

уровнях своей структуры. Это взаимодействие существует в разных формах: от консультации по конкретному вопросу до широкомасштабного участия в отдельных проектах.⁴²

⁴² Шлянцев Д.А. Международное право: курс лекций. – М.: Юстицинформ, 2006. С. 235.

Глава 2. Основные права человека, защищаемые международным правом

2.1 Защита прав женщин и детей

Международно-правовая защита прав женщин и детей осуществляется как на основании договоров об общих правах человека, так и в соответствии со специальными соглашениями. Принцип недискриминации по признаку пола закреплен во многих международно-правовых документах: в Уставе ООН, в Конвенции о политических правах женщин 1952 г., в Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г. и др.

Конвенция о политических правах женщин, принятая в 1952 году, устанавливает право женщин голосовать в выборах различных уровней наравне с мужчинами, избирать и быть избранными, занимать должности на общественной и государственной службе, выполнять общественные и государственные функции наравне с мужчинами.

В 1962 году была принята Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации брака. Конвенция запрещает регистрацию брака без обоюдного согласия. Регистрация брака должна осуществляться специальным государственным органом с выдачей официального документа, заверенного гербовой печатью. Регистрация брака должна быть произведена в присутствии обеих сторон, с участием свидетелей и государственного регистратора – органа местного самоуправления, наделенного правом на государственную регистрацию брака. Государства обязаны принять законодательные акты, устанавливающие минимальный брачный возраст.⁴³

В Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, принятой в 1979 г., предусмотрена обязанность государств ликвидировать все формы дискриминации в отношении женщин. Дискриминация в отношении женщин означает любое различие или ограничение

⁴³ Международное право. Особенная часть: Учебник / Отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – М.: Статут, 2010. С. 354.

по признаку пола, которое направлено на ослабление или сводит на нет признание или пользование, или осуществление женщинами независимо от их семейного положения, на основе принципа равноправия мужчин и женщин, прав человека и основных свобод во всех областях жизни.

Государства обязаны включить в национальное законодательство принцип равноправия мужчин и женщин, запретить всякую дискриминацию в отношении женщин, установить санкции и создать возможность юридической защиты прав женщин на равной основе с мужчинами. Женщины обладают равной с мужчинами правоспособностью и одинаковыми возможностями для ее реализации.

Женщинам гарантируется право избирать и быть избранной на выборах и референдумах различных уровней, работать в государственных органах власти, принимать участие и влиять на культурную, общественную и политическую жизнь страны, иметь общие права в сфере гражданства, образования, права на труд, социального обеспечения, здравоохранения. Государства должны запрещать и уничтожать всякие случаи продажи женщин для рабского труда.

Контроль за соблюдением норм этих документов возложен на специальный орган - Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, созданный в рамках Конвенции 1979 г., включает в свой состав двадцать три эксперта, обладающие высоким профессионализмом, стойкими моральными принципами. Выборам экспертов занимаются страны-участницы Конвенции с учетом пропорционального географического распределения. Комитет рассматривает все случаи ущемления прав женщин, поступающие жалобы, взаимодействует с государствами-участниками в разрешении этих жалоб.⁴⁴

Достижению гендерного равенства содействует концепция гендерного подхода, выраженная в Пекинской декларации и Платформе действий 1995 г. Реализация этой концепции возложена на Фонд ООН для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ), ОБСЕ и Отдел ООН по улучшению положения женщин.

⁴⁴ Международное право. Особенная часть: Учебник / Отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – М.: Статут, 2010. С. 358.

По просьбе Совета Безопасности Генеральный секретарь ООН представил в октябре 2005 г. Общесистемный план действий для осуществления резолюции СБ 1325 (2000) «Женщины, мир и безопасность».

В 1974 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах. Эта Декларация провозгласила:

1. Атаки мирных жителей и их бомбардировка, влекущие за собой физические, моральные и нравственные страдания, особенно в отношении наиболее незащитной части населения - женщин и детей - запрещаются и осуждаются.

2. Все формы репрессий и жестокого, бесчеловечного обращения с женщинами и детьми, включая заключение в тюрьмы, пытки, расстрелы, массовые аресты, коллективные наказания, разрушение жилищ и насильственное изгнание с мест жительства, совершаемые воюющими в ходе военных операций или на оккупированных территориях, считаются преступными.

3. Женщины и дети, оказавшиеся в условиях чрезвычайного положения и вооруженных конфликтов, не должны лишаться крова, пищи, медицинской помощи и других неотъемлемых прав.⁴⁵

В 1924 г. Лига Наций приняла Женевскую декларацию прав ребенка. Права детей рассматривались в контексте мер, которые было необходимо принять в отношении рабства, детского труда, торговли детьми и проституции несовершеннолетних. Во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. отмечается, что «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая и надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения».⁴⁶ В 1959 г. ООН приняла Декларацию прав ребенка, в которой были провозглашены социальные и правовые принципы, касающиеся защиты и благополучия детей.

⁴⁵ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) "(Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴⁶ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) "(Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

На основе Декларации 1959 г. в 1989 г. государствами подписана Конвенция о правах ребенка. В Конвенции участвуют все государства, кроме США и Сомали. Ребенком является каждое человеческое существо до достижения им 18-летнего возраста, если по закону ребенок не достигает совершеннолетия ранее (ст. 1).

Государства обязаны обеспечивать детям все права, предусмотренные Конвенцией, независимо от расы, цвета кожи, языка, религии или любых других обстоятельств, в том числе взглядов и убеждений самого ребенка и членов его семьи. Во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются ли они государственными или частными учреждениями, первоочередное внимание должно уделяться интересам ребенка.

Дети имеют право на особую помощь и защиту. Конвенция закрепляет обязанность государств предоставлять всем детям общие гражданские, политические, экономические и социальные права: право на свободу выражения своего мнения; право на свободу мысли, совести и религии; право на свободу ассоциаций и мирных собраний; право на доступ к информации; право пользоваться услугами здравоохранения и благами социального обеспечения; право на уровень жизни, необходимый для нормального физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития; право на образование, отдых и досуг; право на защиту от экономической эксплуатации и незаконного употребления наркотиков; на защиту от пыток, жестокого и бесчеловечного обращения; на всестороннюю защиту закона.⁴⁷

В Конвенции перечислены специальные права детей: право на имя и приобретение гражданства, право не разлучаться со своими родителями. В тех случаях, когда ребенок разлучается с родителями при аресте, тюремном заключении, высылке, государство обязано информировать ребенка о месте нахождения членов его семьи. Ходатайство о выезде с целью восстановления семьи должно рассматриваться государством «позитивным, гуманным и

⁴⁷ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

оперативным образом». Государства обязаны предотвращать незаконное перемещение и все случаи невозвращения детей из-за границы.

Неполноценный в умственном или физическом отношении ребенок должен быть обеспечен особой заботой со стороны государства, чтобы вести полноценную и достойную жизнь в условиях, которые обеспечивают его достоинство, способствуют его уверенности в себе и облегчают его активное участие в жизни общества. Государства должны принимать все меры для того, чтобы лица, не достигшие 15 лет, не принимали участия в военных действиях и не призывались на службу в вооруженные силы.⁴⁸

Порядок осуществления некоторых общих прав человека детьми (право выражать свои взгляды, право на информацию, право на отдых) регламентированы в Конвенции 1989 г. более подробно, чем в Пактах о правах человека и иных документах, что обусловлено повышенными требованиями к защите детей. Государства обязаны принимать меры по защите детей от физического и психологического насилия, отсутствия заботы или сексуального злоупотребления.

Конвенция 1989 г. устанавливает требования к внутригосударственным институтам усыновления и опеки, системе здравоохранения и образования. Предусматривается защита от эксплуатации и выполнения любой работы, которая может представлять опасность для здоровья ребенка или наносить ущерб его полноценному развитию. Государства устанавливают минимальный возраст для приема на работу, определяют продолжительность рабочего дня и условия труда. Предусмотрены гарантии при привлечении детей к уголовной ответственности.

Государства-участники обязаны ознакомить находящихся под их юрисдикцией лиц (и детей, и взрослых) с положениями Конвенции. Контроль реализации ее норм возложен на Комитет по правам ребенка. Комитет состоит из 10 экспертов, обладающих высокими моральными качествами, исключительной компетентностью и выступающих в личном качестве. Эксперты избираются с

⁴⁸ Международное право. Особенная часть: Учебник / Отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – М.: Статут, 2010. С. 377.

учетом принципов справедливого географического распределения и представительства главных правовых систем.

Комитет вправе запрашивать у государств-участников информацию о выполнении положений Конвенции, о фактическом положении детей в стране, собирать и анализировать данные о положении детей в различных странах.

Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах, призван обеспечить защиту детей в вооруженных конфликтах, предотвратить призыв детей на военную службу или их мобилизацию, использование детей в международных и внутренних вооруженных конфликтах. В Резолюции № 1612 (2005) Совет Безопасности осудил вербовку и использование детей-солдат в вооруженном конфликте и любые другие нарушения и злоупотребления, которым подвергаются дети в ситуации вооруженного конфликта.

В 2000 г. к Конвенции о правах ребенка был принят Факультативный протокол, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, который признал необходимость обеспечить правосудие для детей - жертв и свидетелей преступлений. На основе Протокола ЭКОСОС в 2005 г. принял резолюцию «Руководящие принципы, касающиеся правосудия в вопросах, связанных с участием детей - жертв и свидетелей преступлений».

В 2003 г. государства - члены Совета Европы подписали Конвенцию о контактах в отношении детей, в которой предусматривается право ребенка, чьи родители проживают в разных государствах, поддерживать прямой контакт с обоими родителями. Цель Конвенции - большая свобода трансграничных контактов и уверенность всех заинтересованных лиц в том, что дети будут возвращены по окончании такого контакта.

В 2003 г. прошла Конференция по борьбе с педофилией в Интернете. Организатором Конференции выступил Международный центр пропавших и эксплуатируемых детей (ИСМЕС). Участникам была представлена программа по подготовке борьбы правоохранительных органов с онлайн-охотниками за детьми». Программа, представленная ИСМЕС, является одной из важнейших

частей плана, выработанного на первом Всемирном форуме по борьбе с детской порнографией.

В 2004 г. корпорация Microsoft, Интерпол и Международный центр пропавших и эксплуатируемых детей объединили свои усилия по борьбе с детской порнографией в Интернете и объявили Всеобщую кампанию против детской порнографии.⁴⁹

Многие конвенции Международной организации труда (МОТ) специально посвящены защите прав женщин, подростков и малолетних: «Об охране прав материнства» 1952 г., «О ночном труде женщин» 1948 г., «О минимальном возрасте» 1973 г., «О ночном труде» 1990 г.

Трудящаяся женщина независимо от возраста, расы, национальности, религии, состояния в браке имеет право:

1. На отпуск по беременности и родам.
2. На получение денежного пособия и медицинской помощи до и после родов; на перерывы для кормления ребенка, которые считаются рабочими часами.
3. Размеры денежного пособия должны гарантировать женщине и ее детям приемлемые с точки зрения гигиены жизненные условия и хороший уровень жизни.

Женщины всех возрастов не могут быть привлечены к работам в ночное время на государственных или частных предприятиях, за исключением предприятий, на которых заняты члены только одной семьи. Работодатели обязаны принимать меры, обеспечивающие наличие работы, альтернативной ночному труду, для трудящихся женщин.

Все государства обязаны исключить применение труда детей и повысить минимальный уровень возраста для приема на работу до достижения наиболее полного физического и умственного развития. Минимальный возраст для приема на работу не может быть ниже обязательного начального школьного образования и 15 лет.⁵⁰

⁴⁹ Чепурнова Н.М. Международное право: Учебно-методический комплекс.-М.: Изд. центр. ЕАОИ, 2008. С.112.

⁵⁰ Чепурнова Н.М. Международное право: Учебно-методический комплекс.-М.: Изд. центр. ЕАОИ, 2008. С.118.

2.2 Международная защита трудовых и социальных прав

Основные нормы, регулирующие защиту трудовых и социальных прав личности, закреплены в Международных пактах о правах человека, в конвенциях Международной организации труда (МОТ) и в других документах. Государства - участники этих соглашений обязаны признавать и обеспечивать перечисленные в них права.

Право на труд включает в себя: право каждого человека иметь возможность зарабатывать на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается; право на справедливые благоприятные условия труда (вознаграждение, справедливая заработная плата, равное вознаграждение за труд равной ценности); право на удовлетворительное существование индивида и его семьи; право на одинаковые условия работы, отвечающие требованиям безопасности и личной гигиены; одинаковую для всех возможность продвижения по службе на более высокие должности только на основании трудового стажа и квалификации; право на защиту от произвольного увольнения; право на заработную плату, которая выплачивается в валюте, имеющей законное обращение в соответствующем государстве, с возможностью частичной выплаты натурой (исключая выплату спиртными напитками или наркотиками), если такая выплата является обычной, желательной и соответствует интересам трудящегося. Оплата труда в форме долговых обязательств, расписок и купонов запрещена. Заработная плата должна выплачиваться регулярно; вычеты из заработной платы возможны только на основании закона или коллективного договора. В случае банкротства предприятия или ликвидации его в судебном порядке, требования работников о выплате им задолженности по заработной плате имеют первостепенное значение.

Минимальная заработная плата имеет силу закона и не подлежит уменьшению. При определении ее уровня должны учитываться потребности трудящихся и их семей, стоимость жизни, социальные пособия и уровень жизни

других социальных групп. Эти положения предусмотрены в конвенциях МОТ: «О трудовых статьях в договорах, заключаемых государственными органами власти» 1949 г., «Об охране заработной платы» 1949 г., «Об установлении минимальной заработной платы» 1970 г.

Право на регулирование рабочего времени, которое не может превышать 8 часов в день и 48 часов в неделю. Рабочее время - это период времени, в течение которого трудящиеся находятся в распоряжении предпринимателя, исключая перерыв на обед. Нормы, регламентирующие рабочее время, закреплены в конвенциях МОТ «О рабочем времени в промышленности» 1919 г., «О рабочем времени в торговле и в учреждениях» 1930 г., «О сорокачасовой рабочей неделе» 1935 г., «Об условиях труда в гостиницах и ресторанах» 1991 г.⁵¹

Еженедельный отдых должен составлять не менее суток в течение каждых семи дней работы. Исключение может быть сделано для предприятий, на которых заняты только члены семьи предпринимателя; для лиц, занимающих высокие руководящие посты; при несчастном случае или действии непреодолимой силы. Ежегодный оплачиваемый отпуск должен составлять не менее трех рабочих недель за один год работы. Отсутствие на работе по причинам, не зависящим от трудящегося (болезнь, несчастный случай, отпуск по беременности и родам), засчитывается в трудовой стаж. Праздничные дни не засчитываются как часть ежегодного отпуска. Правовое регулирование режима отдыха трудящихся закреплено в конвенциях МОТ «О еженедельном отдыхе в промышленности» 1921 г., «Об оплачиваемых отпусках» 1970 г. и др.

Право на ограничение переноски тяжестей вручную предусматривает следующие ограничения: для мужчин - 55 кг, для женщин - 10 кг. Нормы закреплены в Конвенции МОТ «О максимальном грузе» 1967 г.

К правам на защиту от особых опасностей, МОТ отнесла свинцовые белила, асбест, бензол, канцерогенные вещества, ионизирующую радиацию, загрязнение воздуха, шум, вибрацию и химические вещества. Все они представляют опасность для жизни и здоровья человека. Государства обязаны

⁵¹ Лютов Н.Л., Морозов П.Е. Международное трудовое право: учебное пособие. Москва: Проспект, 2011. С.227.

обеспечить охрану здоровья трудящихся при работе с этими материалами или полностью запретить их использование в хозяйстве. Отдельные категории лиц вообще не должны работать с такими материалами (работники моложе 18 лет, беременные женщины). Государства обязаны обеспечить эффективную защиту трудящихся, предоставление им необходимой медицинской помощи и своевременной информации о вредных условиях труда. Международно-правовое регулирование зафиксировано в конвенциях МОТ «Свинцовые белила в малярном деле» 1921 г., «Защита от радиации» 1960 г., «О профессиональных раковых заболеваниях» 1974 г., «О производственной сфере» 1977 г., «О химических веществах» 1990 г.

Право на забастовки осуществляется в соответствии с национальными законами. Это право не препятствует установлению законных ограничений для лиц, входящих в состав вооруженных сил, полиции, находящихся на государственной службе.

Право на свободу ассоциаций и защиту права на организацию предусматривает возможность трудящихся и предпринимателей создавать организации без предварительного разрешения, заключать коллективные договоры, организовывать профсоюзы, создавать специальные организации в сельском хозяйстве. Эти права закреплены в конвенциях МОТ «Свобода ассоциаций и защита прав на организации» 1948 г., «Право на организацию и на ведение коллективных переговоров» 1949 г., «Представители трудящихся» 1975 г., «Трудовые отношения на государственной службе» 1978 г.⁵²

Право на защиту от рабского и принудительного труда включает в себя обязанность государства, гарантирующую такую защиту. Никто не должен содержаться в рабстве или подневольном состоянии, быть принужденным к принудительному или обязательному труду, за исключением выполнения каторжных работ по вступившему в законную силу приговору суда, выполнения службы военного характера, работ, являющихся обычными гражданскими обязанностями в случае стихийного бедствия или чрезвычайного положения.

⁵² Лютов Н.Л., Морозов П.Е. Международное трудовое право: учебное пособие. Москва: Проспект, 2011. С.227.

Термин «принудительный или обязательный труд» означает всякую работу или службу, выполняемую индивидом под угрозой наказания либо без добровольно согласия данного индивида.

Государства обязаны упразднить принудительный или обязательный труд и не прибегать к какой-либо его форме в качестве средства политического воздействия для воспитания или меры наказания за политические убеждения, противоположные государственной политической системе; в качестве метода мобилизации и использования рабочей силы для нужд экономического развития; в качестве средства поддержания трудовой дисциплины и средства наказания за участие в забастовке; в качестве меры дискриминации по признакам расовой, социальной и национальной принадлежности или вероисповедания. Запрещено привлечение населения, в том числе студентов, государственных служащих и военнослужащих, к освоению целинных и залежных земель или уборке урожая. Данные положения зафиксированы в конвенциях МОТ «О принудительном или обязательном труде» 1930 г., «Об упразднении принудительного труда» 1957 г.⁵³

2.3 Защита прав и основных свобод меньшинств и коренных народов

Межгосударственное сотрудничество, связанное с защитой меньшинств, развивается с 1919 г. Право народов на самоопределение на меньшинства не распространяется. Не ставится вопрос и о наделении их каким-либо объемом международной правосубъектности. Это объясняется тем, что на практике всегда господствовала концепция защиты прав лиц, принадлежащих к меньшинствам, а не самих меньшинств в целом. В Международном пакте о гражданских и политических правах (ст. 27) говорится, что в странах, где существуют

⁵³ Лютов Н.Л., Морозов П.Е. Международное трудовое право: учебное пособие. Москва: Проспект, 2011. С. 233.

меньшинства, лицам, принадлежащим к ним, не может быть отказано в праве пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, пользоваться родным языком.⁵⁴

Господство такой концепции объясняется боязнью одобрения отдаленности меньшинств, которая может привести к их полной изоляции и вызвать раздор с остальной частью населения, опасением возникновения среди меньшинств сепаратистских настроений. Впоследствии прочно укрепились точка зрения о том, что на международном уровне необходимо поставить вопрос о защите прав меньшинств как таковых.

В Декларации Генеральной Ассамблеи ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, 1992 г. говорится: «Государства охраняют в соответствующих территориях существование и самобытность национальных или этнических, культурных, религиозных или языковых меньшинств и поощряют создание условий для развития этой самобытности». (ст. 1)⁵⁵ Данное положение прямо указывает на право меньшинств на существование и самобытность в целом.

В рамках Лиги Наций внимание уделялось защите расовых, религиозных и языковых меньшинств. В Конвенции ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования 1960 г. говорится о лицах, принадлежащих к национальным меньшинствам. В Международном пакте о гражданских и политических правах речь идет об этнических религиозных, языковых меньшинствах. Декларация о меньшинствах 1992 г. упоминает национальные, этнические, религиозные, языковые меньшинства. Классификация меньшинств, установленная в Декларации, в настоящее время считается общепризнанной.

Культурные меньшинства, упомянутые в ст. 1 Декларации 1992 г., не рассматриваются как относительно самостоятельная категория меньшинств. Они

⁵⁴ Международный Пакт от 16.12.1966 "О гражданских и политических правах" (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵⁵ Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам" (Принята 18.12.1992 Резолюцией 47/135 на 92-ом пленарном заседании 47-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) из информационного банка "Международное право" (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

представляют собой производные от других категорий меньшинств, перечисленных в Декларации. Доминирующей категорией являются национальные либо национальные и этнические меньшинства.

Концепция понятия «национальное меньшинство» в широком плане лежит в основе Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств 1995 г. Эта концепция закреплена косвенным образом, поскольку в Конвенции отсутствует определение национальных меньшинств.⁵⁶

В Конвенции об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, принятой в 1994 г., также отражена широкая концепция понятия «национальные меньшинства»: «Под лицами, принадлежащими к национальным меньшинствам, понимаются лица, постоянно проживающие на территории государства и имеющие его гражданство, но по своему этническому происхождению, языку, культуре, религии или традициям отличающиеся от основного населения данного государства» (ст. 1).⁵⁷ Россия не ратифицировала эту Конвенцию, поскольку термин «основное население» вызвал негативную реакцию депутатов Государственной Думы.

Меньшинства могут быть дисперсными, т.е. рассредоточенными по всей территории государства проживания, или компактно проживающими в определенном районе. Общепринятого определения меньшинств не существует. Оно не вырабатывается сознательно, так как разработка такого определения может вызвать сложности при принятии международных актов, посвященных защите прав меньшинств.

На доктринальном уровне понятие меньшинства можно выразить следующим образом - это категория людей, которая по всему числу значительно меньше, чем все остальное населения страны; меньшинства характеризуются проживанием в пределах границ данного государства; обладают особыми национальными, религиозными, этническими, и языковыми отличиями,

⁵⁶ Международное право. Особенная часть: Учебник / Отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – М.: Статут, 2010. С. 415.

⁵⁷ Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам" (Заключена в г. Москве 21.10.1994) из информационного банка "Международное право"(Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

объединением их в группы, отличающиеся от остальной части населения. Имеет место и субъективный фактор - чувство солидарности и стремление к самосохранению. Есть и национальные группы, численно меньшие, чем остальное население страны, но не желающие причислять себя к меньшинству, считая, что это ставит их в неравное положение с остальным населением (например, русское население на Украине).

Политика защиты меньшинств государством должна быть направлена на защиту их самобытности. Она содержит права лиц, принадлежащих к меньшинствам: пользоваться достоянием своей культуры, своим родным языком; участвовать в принятии решений, касающихся данного меньшинства; исповедовать свою религию; создавать ассоциации; контактировать с гражданами других государств, с которыми они связаны национальными, этническими, религиозными или языковыми узами; обучаться родному языку; осуществлять все права и свободы человека без дискриминации.

В 2005 г. сейм Латвии ратифицировал Рамочную конвенцию Совета Европы о защите национальных меньшинств. Однако к Конвенции были сделаны принципиальные оговорки, в результате чего около 450 тыс. русскоязычных жителей Латвии имеют статус «неграждан» и выведены из сферы действия Конвенции. Латвия фактически закрепила в законодательстве дискриминацию по национальному признаку. Национальные меньшинства лишены возможности общаться на родном языке с местными властями в местах своего компактного проживания, использовать родной язык в топографических названиях и дорожных указателях.

Практически невозможно разграничить понятия «национальные и этнические меньшинства» и «коренные народы». Общепринятого определения коренных народов также не существует. Однако сами представители коренных народов настаивают на существовании различия между меньшинствами и коренными народами. В международном праве просто констатируется наличие такого различия. Например, Декларация о меньшинствах 1992 г. не распространяется на коренные народы.

Коренные народы сохраняют традиционную хозяйственную специфику, тесно связанную с определенной территорией. Они имеют право на самоопределение. Именно в этом заключается основное различие между правовым статусом меньшинств и коренных народов. Однако реализация коренными народами их права на самоопределение не выходит за пределы автономии и самоуправления. Коренные народы не имеют права свободно определять свой государственный, политический статус, а обязаны согласовывать свою роль в ведении государственных дел, свои специальные права и обязанности, методы, посредством которых они гарантируют личные интересы. Коренные народы, сохраняя свою экономическую, социальную и культурную самобытность, вправе участвовать в политической, экономической, социальной и культурной жизни государства.⁵⁸

В Конвенции МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 г. определяются адресаты Конвенции:

1. Народы, ведущие племенной образ жизни в независимых странах, социальные, культурные и экономические условия жизни которых, отличают их от других групп национального сообщества, и развитие которых регулируется их собственными обычаями и традициями либо специальным законодательством.

2. Народы в независимых странах, которые рассматриваются как коренные ввиду того, что они являются потомками тех, кто населял страну или географическую область, частью которой является данная страна в период ее завоевания или колонизации, или в период установления существующих государственных границ. Эти народы, независимо от своего правового статуса, сохраняют все или некоторые свои социальные, экономические, культурные и политические институты.⁵⁹

⁵⁸ Международное право. Особенная часть: Учебник / Отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – М.: Статут, 2010. С. 453.

⁵⁹ Конвенция N 169 Международной организации труда "О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах" (Заключена в г. Женеве 27.06.1989) из информационного банка "Международное право" (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Некоторые элементы режима защиты прав коренных народов аналогичны элементам режима защиты прав меньшинств. Однако режим защиты коренных народов характеризуется гораздо большим вниманием к их коллективным правам. Одним из наиболее существенных элементов этого режима является признание особой важности для культурных и духовных ценностей коренных народов, их связи с землями, на которых они проживают. Конвенция 1989 г. подчеркивает важность такой связи.

В Докладе Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов (60-я сессия ГА ООН, 2005 г.) подчеркнуто, что в странах, где происходили вооруженные конфликты на территориях коренных народов (Бангладеш, Филиппины, Непал, Колумбия, Гватемала, Руанда, Конго), нарушаются их политические, экономические, социальные права, не соблюдаются законы и обычаи войны. Уязвимый характер прав человека коренных народов в ходе внутренних конфликтов связан с угрозой существования этих народов.

Специальный докладчик отметил резолюцию № 1612 (2005) СБ ООН, в соответствии с которой создан механизм наблюдения за вербовкой детей-солдат и за другими нарушениями, которым подвергаются несовершеннолетние в ходе вооруженных конфликтов, поскольку этот вопрос имеет особое значение для многих общин коренного населения.⁶⁰

2.4 Защита права на индивидуальность

Развитие биологических наук и технологий способствовало открытию революционно новых методов диагностики, лечения и профилактики различных заболеваний. Диагностика, лечение и профилактика наследственных и врожденных заболеваний, пожалуй, самая популярная задача медицинской

⁶⁰ Международное право. Особенная часть: Учебник / Отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – М.: Статут, 2010. С. 458.

генетики. В развитых странах подходы к ее решению основываются в основном на достижениях молекулярно-генетических исследований, объединенных в международный биологический проект «Геном человека». Проект Human Genome Project осуществляется с 1990 г. Цель проекта - определение полной структуры генома человека.

Благодаря тому, что уже идентифицировано множество генов, ответственных за онкологические, наследственные, сердечно-сосудистые заболевания, выполнение программы «Геном человека» может кардинальным образом изменить здравоохранение. С самого начала осуществления работ по геномному проекту, государства договорились об открытости, доступности всей информации для его участников. Существуют общедоступные базы данных, в которых собрана полная информация о структуре генома человека.

По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), 20 лет назад рождался один абсолютно здоровый ребенок из 10 тыс. Сегодня все 100% детей появляются на свет с различными отклонениями в здоровье. Расшифровка генома человека позволяет произвести диагностику эмбриона на ранней стадии его развития, что дает возможность выявления генетических недостатков, предрасположенностей к тем или иным заболеваниям.

Однако общество и право оказались не готовы к такому развитию биомедицинских технологий и вмешательству в существо человека. Речь идет не столько о морально-этических аспектах, сколько о проблемах правового характера, которые выражаются в недостаточном правовом закреплении как самих отношений в сфере биомедицины, так и их регулирования. Юридическая наука отстает в оценке проблемы прав человека в данной области. Право должно регулировать эксперименты на человеке и на животных, определить природу репродуктивных и контррепродуктивных технологий, разрешить вопросы трансплантологии, предотвратить создание биологического оружия.

Человек крайне уязвим при применении методов современной медицины. В ряде случаев имеет место полное отсутствие гарантий безопасности при медицинском вмешательстве. Новые биомедицинские технологии касаются

естественных и неотчуждаемых прав человека: право на жизнь, на индивидуальность, на благоприятную окружающую среду, охрану здоровья, право на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия. В связи с достижениями генетики и медицины перед международным правом возникает множество новых проблем.⁶¹

В последние десятилетия XX в. возросло внимание государств к спорным вопросам биоэтики. Это было вызвано несколькими революционными открытиями: была доказана теоретическая возможность клонирования человека, расшифровка генома человека. Парламентской ассамблеей Совета Европы в 1986 году было принято решение об использовании человеческих эмбрионов и зародышей утробного развития исключительно в целях диагностики и терапии. В 1991 г. Парламентская ассамблея приняла рекомендацию по подготовке Конвенции по биоэтике. На Венской встрече СБСЕ 1987 г. было положено начало деятельности Европейской экономической комиссии ООН, связанной с разработкой положений по безопасности в области биотехнологий: использование генетически измененных организмов, их прямое взаимодействие с внешней средой, защита работников, производящих биотехнологическую продукцию от случайного воздействия измененных биологических веществ. В 1997 г. по инициативе ЮНЕСКО был создан Международный Комитет по биоэтике.

Совет Европы, указав на тот факт, что использование достижений биотехнологии и медицины, выходящее за рамки дозволенного, имеет высокую возможность привести к последствиям, которые могут поставить под угрозу человеческую безопасность, принял в 1996 г. Конвенцию о защите прав и достоинств человека в связи с применением достижений биологии и медицины. Этот документ установил базовые принципы исследований в области генной терапии, диагностики и иных форм медицинского воздействия:

1. Приоритет благ и интересов отдельного человека перед интересами науки и общества. Данный принцип является логическим продолжением Всеобщей

⁶¹ Колосов Ю.М., Кривчикова Э. С. Международное право: учебник / отв. ред. А. Н. Вылегжанин. — М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. С. 744.

декларации прав и свобод человека 1948 г., устанавливающей приоритет прав и свобод личности.

2. Любое вмешательство должно осуществляться в соответствии с профессиональными требованиями, что предполагает обязательный государственный контроль за деятельностью медицинских учреждений.

3. Любому вмешательству должно предшествовать согласие пациента, которому предшествует разъяснение сути и возможных последствий операции. Лицо в любой момент может отозвать свое согласие. Ни одно вмешательство не может нести риска для жизни и здоровья, большего, чем тот, который оно может предотвратить.

4. Личность человека уникальна и неповторима и не может сводиться к его генетическим характеристикам. Запрещены любые формы дискриминации по признаку генетического наследия.

5. Недопустимо использовать геном человека в целях извлечения доходов.

6. Генетическое тестирование (диагностика) на наличие генетического заболевания или генетической предрасположенности к тому или иному заболеванию может осуществляться только в целях охраны здоровья или целях развития медицинской науки.

7. Вмешательство в геном человека (генетическая терапия) может иметь место только в профилактических, терапевтических или диагностических целях, а также при условии, что оно не направлено на изменение генома потомков данного человека.

8. Не допускается использование технологий деторождения в целях выбора пола ребенка, за исключением предотвращения наследования будущим ребенком заболевания, связанного с полом.⁶²

⁶² Конвенция о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине" (ETS N 164) (Заключена в г. Овьедо 04.04.1997) (с изм. от 27.11.2008) из информационного банка "Международное право" (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В 1998 г. принят Дополнительный протокол к Конвенции, запрещающий «любое вмешательство, имеющее целью создать человеческое существо, идентичное другому человеческому существу, живому или мертвому».

В 1998 г. впервые были выделены эмбриональные стволовые клетки, которые именуются «бланковыми» клетками человеческого организма, поскольку они способны трансформироваться практически в любую ткань тела. Эмбриональные стволовые клетки могут «выращиваться» в лабораториях. С помощью лабораторного клонирования можно трансформировать стволовую клетку в клетки крови или сердечной мышцы для инъекций в сердце кардиологического больного. Специалисты предполагают, что появится возможность лечить инфаркт миокарда, болезнь Альцгеймера, паркинсонизм, повреждения спинного мозга, инсульт. Однако для получения стволовых клеток используются человеческие эмбрионы, которые фактически превращаются в «фармацевтическое сырье».

После зарождения плода у бесплодных супругов в лабораторных условиях путем оплодотворения яйцеклетки, «остаток» избыточных эмбрионов в некоторых странах может использоваться в исследовательских целях с согласия супругов. В лабораториях сейчас насчитываются тысячи таких замороженных эмбрионов. В Китае, России, Великобритании, Японии и Южной Корее ведутся работы по терапевтическому клонированию эмбрионов. В США проводятся самые интенсивные научные исследования на эмбриональных стволовых клетках.

Основной этический вопрос, который возникает при проведении клонирования в исследовательских целях, заключается в статусе человеческого зародыша. Его использование вызывает серьезные возражения, поскольку человеческие зародыши должны пользоваться защитой с момента их зачатия. Нельзя оправдывать разрушение человеческого зародыша для исследовательских целей.

Эмбрионы также заслуживают защиты, но не в таком объеме, как сформировавшиеся зародыши. Статус эмбриона увеличивается по мере его развития, и после рождения ребенок вправе пользоваться в полном объеме

правами и защитой в качестве человеческого существа. Статус эмбриона является не абсолютным, а относительным понятием, зависящим от других моральных ценностей. Когда статус эмбриона рассматривается в ракурсе принципа облегчения человеческих страданий, разрушение эмбриона может оказаться оправданным.

В развитии эмбриона существуют этапы, которые меняют его статус. Эмбрион на очень ранней стадии своего развития может привести к рождению одного или нескольких индивидуумов. По истечении определенного времени эмбрион может развиваться только в один зародыш. Наиболее ранние признаки наступления такого «необратимого» момента наблюдаются примерно на 14-й день после оплодотворения яйцеклетки. Эмбрионы до 14-го дня своего развития могут использоваться для научных исследований, если это облегчает людские страдания. По истечении этого срока статус эмбриона перевешивает потенциальный интерес его использования.

Такие аргументы в отношении статуса эмбриона оказали большое влияние на разработку национального законодательства, направленного на защиту эмбрионов. Французский Закон о биоэтике признает эмбрион в первые две недели своего развития «потенциальным человеческим существом», ограничивая диагностику поиском одного аномального гена. Конституция Ирландии запрещает любые формы исследования эмбриона. Австрия, Норвегия и Швейцария также запрещают исследования человеческого эмбриона и производство эмбрионов с иными целями, чем рождение ребенка. В Германии Федеральный закон 1990 г. запрещает опыты на эмбрионах, считая, что с самого момента своего появления он является человеческой личностью. Германское законодательство запрещает предимплантационную диагностику, кроме случаев определения болезней, связанных с полом ребенка.

Клонирование органов и тканей - это воспроизводство в лаборатории полоски ДНК, которая используется для создания аналогичного существа. Самый положительный эффект клонирования - дать возможность бездетным людям иметь своих собственных детей. Кроме того, клонирование способно помочь людям, страдающим тяжелыми генетическими болезнями. Однако при

клонировании каждая «неудачная копия» окажется «уродом», но полноправным человеком, и за его отклонения ответственность будет нести все человечество, не сумевшее остановить «безнравственные посягательства науки».

В 1997 г. во Франции Национальный консультативный комитет по этике наук о жизни и здоровье высказал своё отрицательное отношение к проблеме клонирования человека. Опровергнув мнение о том, что полное генетическое сходство может привести также и к абсолютному психическому сходству, Комитет высказался, что репродуктивное клонирование человека основательно нарушило бы взаимосвязи между генетической самобытностью и самобытностью личности в том, что касается ее биологических и культурных аспектов».⁶³

По мнению Совета по науке и технике Японии, клонирование человека никогда не увенчается успехом, следовательно, нет ничего плохого в разрешении клонирования. Тем не менее, медицинские эксперименты с использованием человеческих клеток, полученных путем клонирования, «могут привести к нарушению прав человека». В 1999 г. японский Комитет экспертов пришел к выводу, что бесполое размножение путем клонирования уничтожило бы понятие семьи. Однако в Японии и Южной Корее в 2004 г. было разрешено клонирование человеческих эмбрионов в исследовательских и научных целях.

В конце 90-х гг. XX в. Конгресс США одобрил Билль о клональных правах: клонирование человека запрещается на 10 лет, запрет не распространяется на клонирование животных и клонирование органов и тканей. Билл Клинтон в 1996 г. призвал законодателей «ратифицировать этический консенсус научных и религиозных сообществ и наложить запрет на клонирование людей». Американское Общество репродуктивной медицины подготовило собственный законопроект, запрещающий клонирование человека. В 1997 г. в США был введен законодательный запрет на клонирование человека.

В 2001 г. Палата представителей Конгресса США приняла Закон, согласно которому любые действия по клонированию человека

⁶³ Лукашук И.И. Международное право: особенная часть: учебник для студентов юридических факультетов и вузов. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 315.

рассматриваются как федеральное преступление. Наказание за клонирование - штраф в размере не менее 1 миллиона долларов и тюремное заключение сроком до 10 лет. Противозаконно клонирование эмбрионов для медицинских исследований. В исследовании «Клонирование человека и человеческое достоинство», проведенном в 2002 году, председатель Совета по биоэтике США отметил, что усилия по клонированию человека «неэтичны в силу соображений безопасности и потенциального вреда для связанных с ними лиц». Недопустимы даже попытки клонирования человека, поскольку «концепция клонирования порождает проблемы, касающиеся самобытности и индивидуальности, различия между деторождением и производством».

Национальный комитет по врачебной этике Туниса в 1997 г. рассмотрел вопрос репродуктивного клонирования и пришел к выводу, что любую технологию клонирования человека следует запретить. Он осудил эту практику как подрывающую понятие деторождения и человеческого достоинства и чреватую злоупотреблениями.

В 2002 г. в Акт о человеческой эмбриологии, принятый в Великобритании, который запрещал клонирование, были внесены поправки, согласно которым было разрешено клонирование в терапевтических целях (при использовании эмбриона сроком роста до 14 дней) и проведение исследования на стволовых клетках в медицинских целях. В Швеции члены Исследовательского совета также высказались за разрешение терапевтического клонирования. В Швеции и Дании (Закон 1997 г.) запрещено клонирование, но разрешены опыты на эмбрионах, которым менее 14 дней.

Действующий в Германии с 2002 г. Закон об исследованиях стволовых клеток запрещает клонирование стволовых клеток в медицинских целях и разрешает исследовательскую работу только на материале, который был импортирован до 1 января 2002 г. Германия является первым государством, принявшим в 1990 г. Закон о генной инженерии.⁶⁴

⁶⁴ Лукашук И.И. Международное право: особенная часть: учебник для студентов юридических факультетов и вузов. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 335.

В России в 2002 году был принят Федеральный закон «О временном запрете на клонирование человека», согласно которому до 2007 г. был введен запрет на репродуктивное клонирование эмбрионов. С учетом перспективы технологий клонирования организмов была предусмотрена возможность продления запрета на клонирование человека или его отмены по мере накопления научных знаний, определения социальных и этических норм клонирования, то есть была установлена процедура внесения в Закон поправок, аналогичных принятым в 2002 г. в Великобритании.

В настоящее время разрабатывается проект Федерального закон «О правовых основах биоэтики и гарантиях ее обеспечения». Россия выступает за комплексный подход при разработке конвенции, запрещающей клонирование человека в целях воспроизводства.⁶⁵

К настоящему времени около 30 стран (Австралия, Германия, Грузия, Дания, Испания, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Норвегия, Перу, Великобритания, Япония) приняли законы, запрещающие репродуктивное клонирование.

На международном уровне проблема репродуктивного клонирования была рассмотрена несколькими специализированными учреждениями ООН и региональными организациями после объявления в 1997 г. о рождении овечки Долли. Ассамблея здравоохранения ВОЗ в своих резолюциях 1997 и 1998 гг. заявила, что «клонирование для репликации человеческих существ является недопустимым с этической точки зрения и противоречит принципам человеческого достоинства».

В 1997 г. Генеральная конференция ЮНЕСКО приняла Всеобщую декларацию о геноме человека и правах человека (одобрена ГА ООН в 1998 г.), согласно которой:

⁶⁵ Зимненко Б.Л. Международное право и правовая система Российской Федерации. Общая часть: Курс лекций. — М.: Статут, "РАП", 2010. С.189.

1. Геном человека лежит в основе изначальной общности всех представителей человеческого рода, признания их достоинства и разнообразия. Геном человека знаменует собой достояние человечества.

2. Каждый человек имеет право на уважение достоинства и прав вне зависимости от его генетических характеристик. Такое достоинство означает, что личность человека не может сводиться к его генетическим характеристикам.

3. Исследования, лечение или диагностика, связанные с геномом человека, могут проводиться после предварительной оценки потенциальных опасностей и преимуществ.

5. Во всех случаях следует заручаться предварительным, свободным и ясно выраженным согласием заинтересованного лица. Если оно не в состоянии его выразить, то согласие или разрешение должны быть получены в соответствии с законом, исходя из высших интересов этого лица.

6. Должно соблюдаться право каждого человека решать, быть или не быть информированным о результатах генетического анализа и его последствиях.

7. Если какое-либо лицо не в состоянии выразить своего согласия, исследования, касающиеся его генома, могут быть проведены, лишь при условии, что они послужат для улучшения его здоровья с соблюдением мер защиты, предусмотренных законом. Исследования, не позволяющие ожидать улучшения здоровья, могут проводиться в порядке исключения:

а) если заинтересованное лицо подвергается минимальному риску;

б) эти исследования проводятся в интересах здоровья других лиц, принадлежащих к той же возрастной группе или обладающих такими же генетическими признаками;

в) при условии совместимости научных исследований с защитой прав данного лица.

8. По признаку генетических характеристик никто не может подвергаться дискриминации, посягательствам на права человека и человеческое достоинство.

9. Конфиденциальность генетических данных должна охраняться в соответствии с законом.

10. Каждый человек имеет право на справедливую компенсацию ущерба, причиненного в результате воздействия на его геном.

11. В целях защиты прав человека ограничения, касающиеся согласия и конфиденциальности, могут вводиться по крайне серьезным причинам, в рамках международной защиты прав человека.

12. Никакие прикладные исследования в сферах биологии, генетики и медицины не должны превалировать над уважением прав человека и человеческого достоинства.

13. Не допускается практика клонирования в целях воспроизводства человеческой особи, так как она противоречит человеческому достоинству.

14. Свобода проведения научных исследований является составной частью свободы мысли. Целью использования результатов научных исследований, касающихся генома человека, является уменьшение страданий людей и улучшение здоровья каждого человека и всего человечества.

15. Государствам следует принимать меры, способствующие созданию условий, благоприятствующих свободе проведения научных исследований, касающихся генома человека, учитывая этические, правовые, социальные и экономические последствия таких исследований.

16. Государствам следует содействовать проведению научных исследований, направленных на выявление, предотвращение и лечение генетических заболеваний, заболеваний эндемического характера, от которых страдает значительная часть населения мира.⁶⁶

В конце 1997 г. Парламентская Ассамблея Совета Европы принял Декларацию о запрете экспериментов по клонированию человека. В 2001 г. Межправительственный комитет по биоэтике (МПКБ) ЮНЕСКО призвал стран-участниц «принять соответствующие меры с целью запрещения репродуктивного клонирования человека. МПКБ также призвал государства принять

⁶⁶ Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека. (Принята 11.11.1997 на 29-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО) Источник: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=15520>

национальные законы об использовании эмбриональных стволовых клеток в целях терапевтических исследований.

Во всех международно-правовых актах провозглашается отрицательное отношение к манипуляциям в сфере генетики. Признается необходимость запретить злоупотребление генной инженерией, в особенности клонирование человека, выбор пола, межродовое оплодотворение. Необходимо установить перечень болезней, лечение которых возможно с использованием генной инженерии. При оценке правового режима экспериментов с использованием человеческого генома нужно обратить внимание на рекомендацию Совета Европы о запрете всех видов генетических экспериментов, не преследующих лечебные цели.

На 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 2003 г. клонирование обсуждали Рабочая группа в составе 160 экспертов и Шестой (юридический) комитет. Сессия подтвердила, что клонирование человека - проблема крайне важная и ООН должна выработать общую позицию по этому вопросу. Однако компромисс по запрету на терапевтическое клонирование так и не был достигнут.

В 2004 г. 57 государств, входящих в состав ООН, внесли на рассмотрение делегатов Шестого комитета проект резолюции, предлагающей приступить к разработке Международной конвенции против клонирования человека в целях воспроизводства. Особая тревога была высказана по поводу того, что клонирование может привести к эксплуатации женщин. Инициаторы резолюции предложили в экстренном порядке наложить мораторий на исследования, эксперименты, разработку или применение методов, направленных на репродуктивное клонирование.

На рассмотрение Шестого комитета было представлено два проекта резолюции, запрещающих клонирование человека. Один был внесен Делегацией Бельгии и предлагал запретить клонирование человека в целях воспроизводства. Однако он не исключал возможность терапевтического клонирования. Соавторами этого проекта выступили Канада, Китай, Беларусь, Чехия, Япония. Второй проект резолюции предложила Коста-Рика. Однако ее фактическим автором была

делегация США. Американский вариант резолюции предусматривал полный запрет всех форм клонирования.

Делегация Ирана при поддержке всех членов Лиги арабских государств выступила с предложением отложить рассмотрение вопроса на два года. Арабские страны заявили, что международное сообщество еще не готово к окончательному решению этого вопроса. Однако на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН попытка отложить рассмотрение вопроса была отклонена.

В 2004 г. на 59-й сессии ГА ООН, США и еще 62 государства выступили даже против научного клонирования. Их основной аргумент заключался в том, что человеческие эмбрионы, используемые для такого клонирования, должны в дальнейшем или развиваться (репродуктивное клонирование) или уничтожаться, что можно рассматривать как убийство. 22 страны (в том числе и Россия) выступили против клонирования человека, но научное клонирование допускали как необходимое для спасения неизлечимо больных людей. Проект декларации предложила Италия. Основным смыслом резолюции заключался в том, что репродуктивное клонирование должно быть не разрешено, а научное - не запрещено.

Терапевтическое (научное) клонирование считают более гуманной формой медицинских опытов, чем репродуктивное. Репродуктивное клонирование предполагает, что создается новый человек, его права, в том числе и право на жизнь, признаются и гарантируются. Однако нарушается право человека на личный, неповторимый генетический код и индивидуальность. Европейская конвенция о правах человека и биомедицине 1997 г. устанавливает, что интересы отдельного человека, его благо доминируют над интересами общества и науки.

Терапевтическое клонирование предполагает гибель 14-дневного эмбриона.

Международный межкадаемический союз, в который входят более 80 академий и научных организаций, обратился к ООН с требованием запретить репродуктивное клонирование. Европейская Комиссия выступила с призывом к глобальному запрещению клонирования человека. Позиция Европейского союза

обусловлена тем, что необходимость принятия такой меры обусловлена «очевидными этическими соображениями».⁶⁷

В 2005 г. Генеральная Ассамблея одобрила Декларацию о клонировании человека, призывающую запретить попытки создания человека с помощью клонирования и любые исследования, направленные на достижение этой цели. В документе подчеркивается, что государства - члены ООН должны способствовать защите человеческой жизни при проведении научных исследований; ограждать женщин от эксплуатации, связанной с проведением научных исследований, отказаться от использования генной инженерии, идущего вразрез с человеческим достоинством. В Декларации зафиксирован призыв к государствам запретить все формы клонирования людей в такой мере, в какой они несовместимы с человеческим достоинством и защитой человеческой жизни.

Развитие биотехнологий породило еще один блок правовых и этических вопросов. Все новые технологии и биотехнологии имеют «двойное назначение» и могут быть применены для создания биологического оружия. Незаконные действия в сфере биотехнологий - это деятельность, запрещенная международным правом. Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического и токсинного оружия и об их уничтожении принята в 1971 г. Тем не менее, подпольное использование биотехнологий продолжает набирать темпы.

Попытки создать с помощью генной инженерии генетическое и этническое оружие предпринимались с 60-х гг. XX в. (СССР и США). Помимо генетически измененных вирусов, разрабатывалось биологическое оружие, которое может быть этнически нацеленным и уничтожать отдельные группы среди популяций (по половому, возрастному или каким-либо антропологическим признакам).

В 2004 г. на семинаре, организованном ЦРУ в рамках проекта «Новый американский век», американские ученые утверждали, что к 2014 г. такое оружие будет создано. В докладе Пентагона указано, что в целях разработки

⁶⁷ Лукашук И.И. Международное право: особенная часть: учебник для студентов юридических факультетов и вузов. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 343.

нового оружия биологический агент может быть генетически трансформирован. Британские СМИ в 2000 г. сообщали, что в ЮАР лишь недавно прекращены эксперименты над бактериями, способными вызывать бесплодие у людей с черной кожей.

На смену программе «Геном» приходит проект «Протеом». Этот проект по изучению назначения и взаимодействия белков открывает путь к изобретению абсолютного оружия, которое позволит уничтожить любые человеческие популяции, заданные по генетическим параметрам.

В настоящее время нет гарантии того, что такие работы не проводятся расистскими организациями, террористическими или мафиозными структурами. Не исключено, что те же структуры заинтересованы в разработке средств контроля поведения человека. По существу, речь идет о психотропном оружии. В конце 50-х гг. XX в. помощник Государственного секретаря США Адольф Берл, участвовавший в программе ЦРУ по управлению поведением человека с помощью нейрофармацевтики, заявил: «Если ученые сделают то, что запланировали, то люди превратятся в манипулируемых муравьев».

Опыты по клонированию могут способствовать криминальному обороту человеческих органов и тканей. В 2004 г. СМИ сообщили, что южнокорейским ученым удалось вырастить в лаборатории клонированный эмбрион человека и получить от него стволовые клетки. С января 2005 г. в Южной Корее вступил в силу закон, разрешающий клонирование человеческих стволовых клеток.

Другой мафиозный бизнес, который уже процветает на поле клонирования - индустрия аборт в целях получения эмбрионов для использования их в экспериментах со стволовыми клетками. Это происходит и в России, однако все выявленные случаи не нашли адекватного правового решения из-за отсутствия соответствующих норм в уголовном законодательстве.

Усилия по борьбе с этими явлениями не должны ограничиваться принятием Международной конвенции против клонирования человека в целях воспроизводства. Необходимо разработать Дополнительный протокол к Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности,

который касался бы вопросов незаконного использования и распространения биотехнологий, и Конвенцию о борьбе с биотерроризмом, о чем неоднократно говорилось на многих международных встречах. В 2004 г. Интерпол приступил к реализации программы подготовки полицейских и экспертов в области борьбы с биотерроризмом.⁶⁸

2.5. Борьба с грубыми и массовыми нарушениями прав человека

Грубые и массовые нарушения прав человека являют собой международное преступление. Касательно именно этой темы существует отдельный комплекс международных соглашений.

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, принятая в 1948 г., рассматривает геноцид как действие, которое производится для полного или частичного уничтожения какой-нибудь расовой, национальной, этнической, религиозной группы. Эти противоправные действия могут быть совершены путем создания условий, направленных на полное или частичное уничтожение такой группы: причинение телесных повреждений, причинение умственного расстройства, убийство, принятие мер по предупреждению деторождения, насильственная стерилизация, насильственная беременность, насильственная передача детей из одной группы в другую. Однако не все массовые убийства можно назвать геноцидом, а геноцид - это не только массовые убийства.⁶⁹

Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, принятая в 1965 году, определяет существенные признаки расовой дискриминации. Расовая дискриминация - это любое различие, ограничение, исключение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения и имеющее целью установить

⁶⁸ Лукашук И.И. Международное право: особенная часть: учебник для студентов юридических факультетов и вузов. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 366.

⁶⁹ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него [рус., англ.] (Заключена 09.12.1948) из информационного банка "Международное право"(Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

неравенство в правах человека. Подлежат запрету всякая пропаганда и все организации, пропагандирующие превосходство расового или этнического происхождения. Являются преступлением пропаганда идей, основанных на насилии и расовом превосходстве, любые акты насилия, всякое содействие в осуществлении расистской деятельности. Обязанность государства заключается в том, чтобы его законодательство непременно предусматривало уголовную ответственность за пропаганду идей, вызванных чувством расового превосходства.⁷⁰

Комитет по ликвидации расовой дискриминации осуществляет международный контроль за выполнением положений Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, принятой в 1965 году. Жалобы на действия, связанные с расовой дискриминацией, вправе подавать как государства, так и отдельные лица или группы лиц, но только в отношении тех государств, которые официально заявили о праве Комитета рассматривать подобные жалобы.

Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него, принятая 1973 году, дает определение понятия апартеида. Таким термином характеризуется преступное деяние против человечества - это жестокие действия, совершенные для достижения и поддержания господства одной расовой группы над другой, направленное на постоянное и полное уничтожение последней. Преступлением апартеида можно назвать следующие противоправные деяния: лишение членов расовой группы права на жизнь и свободу личности (убийство, причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства, пытки, произвольный арест и задержание); умышленное создание таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение расовой группы; любые меры законодательного характера, препятствующие участию расовой группы в общественной жизни страны; любые меры, направленные на разделение населения по расовому признаку (создание резерваций и гетто, запрещение смешанных браков, экспроприация земельной

⁷⁰ Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Заключена 21.12.1965) из информационного банка "Международное право" (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

собственности); использование принудительного труда членов расовой группы; преследование организаций и лиц, выступающих против апартеида.

Государства обязаны принимать меры для предотвращения преступления апартеида и применять суровые меры наказания за его совершение. Виновные должны нести уголовную ответственность в национальных судах или международных уголовных трибуналах, специально созданных для наказания подобных лиц.⁷¹

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятая в 1984 г., определяет пытки как любые действия, которыми лицу умышленно причиняется сильная боль, либо физическое или нравственное страдание, с целью получения от него или третьих лиц сведений или признаний. Боль и страдания причиняются государственным должностным или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, с их ведома или молчаливого согласия (ст. 1). В это определение не включены боль и страдания, являющиеся результатом законных санкций и неотделимые от них. Применение пытки - это преступление, и никакие обстоятельства, такие как состояние войны, внутренняя нестабильность, чрезвычайное положение, не могут служить оправданием применения пыток.

Государства - участники Конвенции 1984 г. не вправе высылать или выдавать какое-либо лицо другому государству, если имеются основания полагать, что лицо может быть подвергнуто пыткам.

Комитет против пыток образован в соответствии с положениями Конвенции 1984 г. Он состоит из 10 экспертов, обладающих сильными моральными качествами и высокой компетентностью в области прав человека, выступающих в личном качестве. Эксперты избираются государствами - участниками Конвенции на два года с учетом принципа справедливого географического распределения из числа лиц, имеющих юридический опыт.

⁷¹ Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказания за него (Заключена в г. Нью-Йорке 30.11.1973) из информационного банка "Международное право" (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Комитет против пыток, получив информацию о систематическом нарушении Конвенции государством-участником, признающим компетенцию Комитета, предлагает данному государству сотрудничество в рассмотрении полученной информации. Комитет вправе назначить проведение тайного расследования, включая посещение территории государства с его согласия. Лица, проводившие расследование, представляют доклад Комитету и заинтересованному государству. Вся деятельность Комитета носит конфиденциальный характер и предполагает обязательное сотрудничество государства, на территории которого проводилось расследование.⁷²

С 1 октября 2005 г. в Российской Федерации осуществляется проект «Независимое расследование массовых нарушений прав человека в России». Основная цель проекта - принятие срочных мер по грубым и Массовым случаям нарушения прав человека. Оперативное расследование и огласка таких фактов позволит представлять населению России и международной общественности независимую оценку событий. Доклады могут представляться в комитеты по правам человека, против пыток, по ликвидации всех форм расовой дискриминации, незаконным задержаниям, в адрес ООН, в контрольные органы ПАСЕ и ОБСЕ.⁷³

2.6. Международная защита прав человека и сотрудничество государств в борьбе с преступностью

Международные соглашения, принятые в целях борьбы с преступностью и затрагивающие права человека, можно разделить на две группы:

1. Договоры о борьбе с международными преступлениями и преступлениями международного характера, о выдаче преступников и об оказании правовой помощи по уголовным делам.

⁷² Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания" (Заключена 10.12.1984) из информационного банка "Международное право"(Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁷³ Зимненко Б.Л. Международное право и правовая система Российской Федерации. Общая часть: Курс лекций. — М.: Статут, "РАП", 2010. С.223.

2. Рекомендации международных организаций, принятые в целях предупреждения преступности, установления ее причин, организации правосудия и т.п. Эти рекомендации затрагивают сферу, касающуюся внутренних дел государства, и не являются обязательными. Тем не менее, в развитии защиты прав человека именно они играют в настоящее время основную роль.

Статьи 3 и 5 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. устанавливают, что каждый человек имеет право на жизнь и не должен подвергаться пыткам и другим жестоким наказаниям. В современном мире считается общепризнанным, что применение смертной казни в качестве наказания за совершенное преступление несовместимо с принципом защиты прав человека.

В 1959 г. Генеральная Ассамблея ООН поручила ЭКОСОС изучить проблему смертной казни, ее применения и влияния ее отмены на статистику преступности. В ответ ЭКОСОС представил следующие доклады по этой проблеме : в 1960 году «Смертная казнь в 1960 г.»; в 1965 г году «Смертная казнь с 1961 по 1965 гг.». В докладах затрагивались следующие вопросы:

1. Смертная казнь в системе наказаний.
2. Вынесение смертных приговоров.
3. Ограничение и отмена смертной казни.
4. Замена наказаний.
5. Проблемы практического применения.
6. Смертная казнь как препятствие для выдачи преступников.
7. Социологические и криминологические проблемы.

В законодательстве многих государств до сих пор предусмотрена возможность применения смертной казни как за особо тяжкие преступления (убийство - США), так и за менее тяжкие преступления (нарушение супружеской верности женщиной). В настоящее время в России действует мораторий на казнь в соответствии с решением Конституционного Суда РФ о возможности применения смертной казни в целях выполнения международных обязательств Российской Федерации и соблюдения положений российской Конституции, несмотря на то, что УК РФ 1996 г. предусматривал смертную

казнь в качестве меры наказания за пять составов преступлений (ст. 105, 277, 295, 317, 357 УК РФ).⁷⁴

В 1968 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о смертной казни, которая содержала рекомендации:

1. Самым тщательным образом обеспечить соблюдение процессуальных норм и максимума гарантий для лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений в государствах, где предусмотрено применение смертной казни. Лица, приговоренные к смертной казни, должны иметь право обжаловать приговор в более высокие судебные инстанции, обращаться с просьбой о помиловании или отсрочке исполнения приговора.

2. Установить предельный срок, до истечения которого смертные приговоры не будут приводиться в исполнение.

Положения, регламентирующие применение смертной казни, включены в Международный пакт о гражданских и политических правах человека 1966 г. Статья 6 Пакта закрепляет, что закон, устанавливающий смертную казнь, не может иметь обратной силы. Государства не должны применять смертную казнь к лицам, не достигшим 18 лет, и к беременным женщинам.

Законы о применении смертной казни не должны противоречить Международным пактам о правах человека 1966 г. и положениям Конвенции о борьбе с геноцидом 1948 г. Смертная казнь не должна содержать в себе состав преступления геноцида, т.е. деяния, совершенного с намерением уничтожить какую-либо нацию, этническую, расовую или религиозную группу.

Применение смертной казни, возможно, только за совершение самых тяжких преступлений, особая общественная опасность которых признана внутригосударственным правом. Осужденные к смертной казни должны иметь не меньше прав, чем приговоренные к другим мерам наказания.

Проблема смертной казни возникает и в связи с выдачей преступников. Если за совершенное преступление выданное лицо может быть подвергнуто смертной

⁷⁴ Колосов Ю.М., Кривчикова Э. С. Международное право: учебник / отв. ред. А. Н. Вылегжанин. — М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. С. 713.

казни, а в государстве, которое произвело экстрадицию, смертная казнь за подобное деяние не предусмотрена, то смертная казнь должна быть заменена другим видом наказания. В противном случае выдаче должно быть отказано.⁷⁵

Вопрос равенства при отправлении правосудия в рамках ООН рассматривался в Комиссии по правам человека. Отправными пунктами при исследовании этой проблемы явились ст. 6, 7, 8, 10, 11 Всеобщей декларации прав человека, т.е. право на признание правосубъектности, равенство перед законом и судом, право на эффективное восстановление в правах в случае их нарушения, право на гласное рассмотрение дела независимым судом, презумпция невиновности.

Комиссия ООН по предупреждению дискриминации и защите меньшинств в 1963 г. одобрила Проект принципов, устанавливающие равенство при отправлении правосудия. В Проекте, в частности, зафиксировано, что гражданские лица не могут подлежать суду военного трибунала (за исключением чрезвычайного положения); меры, принимаемые для специальной защиты несовершеннолетних в ходе судебного разбирательства, не должны уменьшать их право на равенство перед судом и др.

Эти принципы имеют общедемократический характер и не являются обязательными, однако степень их реализации в национальном законодательстве свидетельствует о степени реализации обязательств о защите прав человека в данном государстве.

В ст. 5 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. установлено, что никто не должен подвергаться пыткам и другим бесчеловечным и жестоким наказаниям. Подобное правило содержится в конституциях большинства государств, в том числе в ст. 21 Конституции РФ. Во многих резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН закреплена противоправность любых видов пыток и других жестоких наказаний. Генеральная Ассамблея поручила V

⁷⁵ Колосов Ю.М., Кривчикова Э. С. Международное право: учебник / отв. ред. А. Н. Вылегжанин. — М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. С. 719.

Международному конгрессу по борьбе с преступностью выработать проект Декларации по защите всех лиц от пыток.

В 1975 г. Генеральная Ассамблея приняла Декларацию по защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в связи с задержанием или тюремным заключением. В преамбуле Декларации указано, что ее положения следует рассматривать как основные принципы, обязательные для выполнения государствами.

На основе Декларации в 1984 г. была принята Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Государства-участники обязаны в своих уголовных законах предусмотреть все акты пыток как уголовные преступления установить за них наказания с учетом тяжкого характера подобных преступлений. Если государство, на территории которого находится виновное лицо, по каким-либо причинам отказывает в его выдаче, оно обязано само предать преступника суду и наказанию.

Статья 9 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. закрепляет право на свободу от произвольного ареста, задержания, содержания под стражей и высылки. В данной статье указано, что никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.⁷⁶ В 1962 г. Комиссия по правам человека разработала Проект принципов о свободе от произвольного ареста и содержания под стражей.

Эти Принципы были подтверждены в Международном пакте о гражданских и политических правах - лишение свободы возможно только на основании закона. В Принципах и Пакте закреплены общие правила:

1. При производстве ареста каждому лицу должна быть сообщена причина ареста.
2. Содержание под стражей не может быть общей нормой.
3. Каждое лицо имеет право на компенсацию в случае незаконного ареста или содержания под стражей.

⁷⁶ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) «(Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Арестованное лицо имеет право на судебное разбирательство или освобождение в разумные сроки.

Соблюдение этих правил является внутренним делом государства. Международное сообщество имеет право на вмешательство в случае грубых и массовых нарушений прав человека.

Арестованные лица имеют право на связь с теми, кто им необходим для осуществления их защиты. В 1965 г. в докладе Комиссии по правам человека было подчеркнуто право арестованных лиц сообщать своим родственникам, консулу или любому другому лицу об их аресте или месте заключения; право на посещения близкими родственниками; право посылать и получать сообщения; право общаться с самостоятельно избранным защитником.

Право арестованных лиц общаться с другими лицами представляет собой одно из проявлений права на свободу от произвольного ареста и задержания. Право арестованного на общение с избранным им самим защитником закреплено и в Международном пакте о гражданских и Политических правах (ст. 14). Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г. и другие консульские конвенции устанавливают принцип, согласно которому консул имеет право на личные встречи с арестованным или задержанным гражданином своего государства.

В 1973 г. в рамках ООН был проведен Семинар о роли полиции в защите прав человека. Семинар рекомендовал Генеральному Секретарю ООН поручить Комиссии по правам человека рассмотреть вопрос о создании Универсального полицейского кодекса этики.

Постановка этой проблемы связана с фактами жестокого обращения с арестованными полицией разных государств. Необходимость разработки Кодекса полицейской этики предусмотрена и в документах, касающихся запрещения пыток.

В 1975 г. на V Международном конгрессе по борьбе с преступностью и обращению с правонарушителями было рассмотрено несколько проектов Кодекса. Планировалось принять не просто рекомендацию, а документ, обладающий обязательной юридической силой. Советская делегация на V

Конгрессе выступила против принятия Международного кодекса полицейской этики как обязательного для всех государств документа. В выступлении советской делегации было обращено внимание на недопустимость рассматривания полиции вне ее классовой сущности, представлять полицию в виде общенационального надклассового инструмента.

Международный кодекс полицейской этики принять не удалось. В 1979 г. был выработан Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Этот Кодекс не имеет обязательной юридической силы, представляет собой комплекс рекомендательных норм.

Кодекс состоит из восьми статей, в которых дано определение понятия должностного лица по поддержанию правопорядка и установлены обязанности таких лиц в сфере защиты прав человека. Должностные лица по поддержанию правопорядка - это все назначенные или избираемые лица, связанные с применением права, которые обладают полицейскими полномочиями, особенно полномочиями на задержание правонарушителя, а также военные власти и силы государственной безопасности, если они выполняют полицейские полномочия.

Должностные лица по поддержанию правопорядка выполняют возложенные на них обязанности, направленные на защиту всех лиц от противоправных актов с высокой степенью ответственности, предъявляемой к их профессии. При выполнении своих обязанностей должностные лица по поддержанию правопорядка уважают и защищают человеческое достоинство и поддерживают и защищают права человека по отношению ко всем лицам.

Должностные лица по поддержанию правопорядка могут применять силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей. Применение силы должно носить исключительный характер, а применение огнестрельного оружия считается крайней мерой. Оружие может применяться, когда правонарушитель оказывает вооруженное сопротивление или иным образом ставит под угрозу жизнь других людей, а также, в случае если другие меры недостаточны для задержания правонарушителя.

Сведения конфиденциального характера сохраняются в тайне, если исполнение обязанностей или осуществление правосудия не требуют иного. Особое внимание обращается на сведения, относящиеся к личной жизни других лиц и их репутации. Эта информация разглашается только при исполнении обязанностей или в целях правосудия. В иных целях разглашение подобной информации считается неправомерным.

Ни одно должностное лицо по поддержанию правопорядка не может осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания. Ни одно должностное лицо не может ссылаться на распоряжения вышестоящих лиц или на исключительные обстоятельства (состояние войны, угроза национальной безопасности, внутренняя политическая нестабильность, чрезвычайное положение) для применения пыток и других аналогичных видов обращения и наказания.

Должностные лица по поддержанию правопорядка не вправе совершать каких-либо актов коррупции. Они всемерно препятствуют таким актам и борются с ними. Любой акт коррупции, как и иные случаи злоупотребления властью, несовместимы со служебным статусом должностного лица по поддержанию правопорядка.⁷⁷

Международные стандарты обращения с правонарушителями заключаются в том, что лица, находящиеся в заключении, не являются полностью бесправными. В ст. 10 Международного пакта о гражданских и политических правах установлены правила обращения с лицами, лишенными свободы:

1. Все лица, лишенные свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности.

⁷⁷ Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Принят 17.12.1979 Резолюцией 34/169 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) из информационного банка "Международное право" (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Обвиняемые в случае лишения свободы пользуются специальным режимом, отличным от режима осужденных, и должны содержаться отдельно от них.

3. Режим, установленный для заключенных лиц, должен преследовать цель их исправления и перевоспитания.

4. Несовершеннолетние правонарушители должны содержаться отдельно от совершеннолетних, и им должен предоставляться режим, соответствующий их возрасту и правовому статусу.⁷⁸

В международных документах употребляется термин «заключенные», который включает в себя и задержанных, и подследственных, и осужденных, отбывающих наказание в пенитенциарных учреждениях. Еще в 1933 г. были приняты Минимальные стандартные правила обращения с заключенными как образец при разработке норм национальных уголовно-процессуальных законов. Впоследствии эти Правила были пересмотрены в 1955 году и в настоящее время действуют в редакции 1984 года. В 1971 г. Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам эффективно соблюдать предписания Минимальных правил. На V Международном конгрессе по предупреждению преступности его участники констатировали нарушение данных Правил во многих государствах.

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными не обладают обязательной юридической силой, имеют рекомендательный характер, поскольку это только стандарт для разработки национального уголовного законодательства. Правила состоят из двух частей:

1. Общие правила в отношении всех категорий заключенных.
2. Правила в отношении особых категорий заключенных - осужденных; душевнобольных и страдающих умственными расстройствами; подследственных; заключенных по гражданским делам и соображениям безопасности.

Правила закрепляют принцип недискриминации в отношении заключенных, необходимость учитывать их религиозные убеждения и моральные установки.

⁷⁸ Международный Пакт от 16.12.1966 "О гражданских и политических правах" (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Определены порядок содержания заключенных, оказание им медицинской помощи, возможность применения дисциплинарных наказаний, запрет применения кандалов и цепей в качестве меры предупреждения побегов, требования к персоналу исправительных заведений, право заключенных поддерживать связь с внешним миром.

В настоящее время Правила состоят из Введения, 95 статей и Приложения, включающего 13 процедур выполнения Правил. Генеральная Ассамблея ООН рекомендовала всем государствам включить Правила в свое национальное законодательство.⁷⁹

На VII Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в 1985 г. были приняты Минимальные стандартные правила, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Эти Правила одобрены Генеральной Ассамблеей ООН. Несовершеннолетние правонарушители - это лица от 7 до 18 лет, в зависимости от национального законодательства. Правила сформулированы таким образом, что они могут применяться в различных правовых системах; в них установлены минимальные стандарты для любой системы обращения с несовершеннолетними правонарушителями.

Несовершеннолетний правонарушитель не может быть лишен свободы, если только он не признан виновным в совершении серьезного правонарушения или ранее неоднократно совершал правонарушения. Запрещается подвергать несовершеннолетних телесным наказаниям. Во избежание заключения несовершеннолетних в исправительные учреждения, государства должны располагать широким комплексом мер воздействия (финансовые наказания, осуществление надзора и опеки). Персонал органов правосудия по делам несовершеннолетних должен подбираться с учетом различных категорий несовершеннолетних. Родители несовершеннолетнего, находящегося в

⁷⁹ Колосов Ю.М., Кривчикова Э. С. Международное право: учебник / отв. ред. А. Н. Вылегжанин. — М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. С. 749.

пенитенциарном учреждении, должны иметь возможность беспрепятственно посещать его.⁸⁰

В 1989 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению. Основа Свода - ст. 9 Всеобщей декларации прав человека, в соответствии с которой никто не может быть подвергнут произвольному аресту или задержанию. Главное назначение Свода - обеспечить задержанным лицам режим, соответствующий статусу неосужденных:

1. Лицо, задержанное по уголовному обвинению, имеет право на судебное разбирательство в разумные сроки или на освобождение до суда.

2. Государственные власти должны обеспечить помощь семье задержанного и уделить особое внимание опеке над детьми, оставшимися без присмотра.

3. Ни одно задержанное лицо не должно во время допроса подвергаться насилию, угрозам или таким методам дознания, которые нарушают его способность принимать решения или выносить суждения.

4. Задержанное лицо имеет право на свидание с родными и близкими, на переписку с ними, на контакты с внешним миром согласно разумным условиям, закрепленным в законодательстве каждого государства.

До настоящего времени нет ни одного международного договора, регламентирующего деятельность пенитенциарных учреждений и закрепляющего статус заключенных. В 1970 г. на IV Конгрессе по предупреждению преступности поднимался вопрос о заключении такого Договора на основе Минимальных стандартных правил 1955 г., но этот вопрос так и не решен.

Защита прав человека в пенитенциарной системе является предметом деятельности многих международных органов и организаций: Комиссии по

⁸⁰ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)" (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) из информационного банка "Международное право"(Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

предупреждению преступности и уголовному правосудию, Международной ассоциации помощи заключенным, Международной амнистии и др.⁸¹

⁸¹ Колосов Ю.М., Кривчикова Э. С. Международное право: учебник / отв. ред. А. Н. Вылегжанин. — М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. С. 753.

Глава 3. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод в правовой системе России

Российская Федерация вступила в Совет Европы 28 февраля 1996 года, а 30 марта 1998 года ею была ратифицирована Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод, признана обязательной юрисдикцией Европейского Суда по правам человека. Весь этот порядок действий был продиктован желанием России раздвинуть рамки своего господства, применить международную арену для обозначения своих политических принципов, формировать общественное мнение, реализовывать национально-государственные интересы и участвовать в принятии важных международных соглашений.

Еще совсем недавно казалось, что в свете взаимосвязи российской Конституции и Конвенции о защите прав человека и основных свобод нет какой-либо значимой неразрешимой проблемы. Ведь и в Конституции, и в Конвенции «закреплен, по сути дела, совпадающий каталог основных прав и свобод».⁸² Кроме того, в отечественной конституционно-правовой доктрине уже сложилась позиция, согласно которой в случае коллизии между международным договором Российской Федерации и Конституцией РФ «действует правило о высшей юридической силе Конституции».⁸³ Однако данная юридическая конструкция, главное направление которой совпадает с обычным образцом взаимодействия национальных правовых систем с системой международного права, все заметнее утрачивает свою безусловность с развитием наднационального правового регулирования. Например, в рамках функционирования Совета Европы хоть и «сложно найти пример прямого признания приоритета Конвенции над положениями национальной конституции», тем не менее, здесь все в большей степени утверждается

⁸² Зорькин В.Д. Диалог Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека в контексте конституционного правопорядка // ksrf.ru/News/Speech/Pages/ViewItem.aspx

⁸³ Комментарий к Конституции российской Федерации / Под ред. Зорькина В.Д. М. 2011. С.163.

«особый подход к соотношению международного и национального права в области защиты прав человека», заявляющий о себе в большей мере в том, что «де-факто состоявшееся изменение миссии Европейского Суда (а также понимание им этой миссии) и его новая функция по осуществлению нормоконтроля были в целом приняты национальными правовыми системами».⁸⁴ Из этого ясно следует, что сам факт обладания ЕСПЧ такой функции не может время от времени не приводить к противоречиям между Конвенцией в ее толковании ЕСПЧ и положениями национальных конституций в их толковании органами конституционного контроля. Часто встречается такая точка зрения, согласно которой, Европейский Суд проявляет излишнюю инициативу и вторгается в рамки национальной независимости. Однако подобный упрощенный взгляд на ситуацию не только не отвечает заинтересованности европейских государств в конструктивном взаимодействии при выработке общего правового мировоззрения. Главное – он не соответствует объективным тенденциям юридической глобализации, которые и привели к формированию в рамках международно-правового регулирования качественно нового - наднационального - типа регуляции. В свете такого восприятия происходящего можно найти объяснение действиям ЕСПЧ, направленным на утверждение преимущества норм Конвенции над нормами национальных конституций.⁸⁵

Сравнительный анализ стандартов прав и свобод человека, закрепленных в Европейской Конвенции и национальном законодательстве, показывает, что Россия демонстрирует уважительное отношение к международным обязательствам в области прав человека. Положения различных законов по существу, являются юридическим выражением того факта, что Россия, является "частью мирового сообщества" и ее национальная правовая система тесно взаимодействует с международным правом. В частности об этом говорится в

⁸⁴ Филатова М.А. Страсбургский суд: есть ли путь между «суверенизмом» и «ативизмом» // Судья. 2011. №10. С.59-60.

⁸⁵ Там же. С.59.

преамбуле Конституции. В большинстве законодательных актов нашли применение рекомендации Совета Европы. Некоторые национальные акты разработаны с учетом международных договоров. Перечень прав и свобод в международных документах не отличается от перечня, предусмотренного национальным законодательством. Кроме того, в законодательном порядке закреплено право граждан на индивидуальное обращение в ЕС и обязательная юрисдикция Европейского Суда. После включения в российскую систему права, Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод послужила мощным толчком, положившим начало приведению системы государственно-правовых гарантий основных прав человека к европейским стандартам. Однако на современном этапе развития системы государственно-правовых гарантий, нет общего взгляда на роль Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод с позиции её юридической силы, определения её места в системе источников российского права. Неоднозначно воспринимаются решения Европейского Суда по правам человека – органа, который занимается толкованием и применением положений Европейской Конвенции и обеспечивает, таким образом, её исполнение государствами – членами Совета Европы. По данному вопросу высказывались совершенно противоположные точки зрения – от признания первостепенного конституционного значения Европейской Конвенции и прецедентного характера решения Европейского Суда по правам человека до полного отрицания их юридически обязательного значения в случае противоречия ее Конституции Российской Федерации. Не следует забывать о значительном влиянии, которое оказывает международная ситуация на оценку спорных документов, характер взаимодействия Российской Федерации с государствами-партнерами по Совету Европы, характер решений Европейского Суда по правам человека, признающих либо отрицающих самостоятельное значение конституционных стандартов России в области защиты прав человека.

Некоторые практикующие юристы признают особое значение, которое имеет Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод

относительно остальных международно-правовых документов. Например, Председатель Конституционного Суда РФ высказал такое убеждение: «Конвенция занимает особое место по сравнению с традиционными нормами международного права и международными договорами. И Европейским Судом, и господствующей среди юристов доктриной, она характеризуется как конституционно признаваемый на национальном уровне инструмент европейского правопорядка. Уникально место Конвенции и в России. На основании статьи 15 Конституции РФ Конвенция включена в российскую правовую систему в качестве международного договора, имеющего приоритет над внутренним законодательством ... В России Конвенция в силу статьи 17 Конституции РФ действует в качестве конституционного инструмента признания и защиты прав и свобод человека и гражданина, то есть в качестве инструмента конституционного права».⁸⁶ Подобную точку зрения разделяет Б.С. Эбзеев, пояснив: «Хотя формально-юридически Конвенция непосредственно не является масштабom конституционно-судебной проверки или критерием конституционности того или иного акта, фактически она используется отечественным правосудием не только для установления круга находящихся под защитой Конституции прав и свобод или выявления их содержания и пределов действия, но как акт, имеющий конституционно-правовое значение и в силу этого опосредованно являющийся одним из критериев проверки конституционности внутригосударственных правовых актов».⁸⁷ Другая часть деятелей науки имеют кардинально иную точку зрения, рассматривая возможность применения положений Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, наряду с нормами Конституции

⁸⁶ Зорькин В.Д. Интеграция европейского конституционного пространства: вызовы и ответы // Россия и Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки / В.Д. Зорькин. М., 2007. С. 337.

⁸⁷ Эбзеев Б.С. Глобализация, общепризнанные принципы и нормы международного права и правовое опосредование Конституцией России тенденций гуманитарного сотрудничества // Конституционное правосудие. 2007. №4. С. 28.

государства, в качестве самостоятельного критерия конституционности законодательства и правоприменительной практики РФ.⁸⁸

Действовавшие взгляды на Европейскую конвенцию и решения Европейского Суда претерпели коренные изменения после принятия нескольких противоречивых решений, которые спровоцировали подозрение ЕСПЧ в политическом подкупе и предубежденности.⁸⁹ Этот вопрос стал еще более проблематичным после принятия Европейским Судом по правам человека решения по делу «Константин Маркин против России»⁹⁰, отменившего принятое по жалобе К.Маркина решение Конституционного Суда РФ.⁹¹ Российские политические и государственные деятели крайне остро проявили свое отношение к происходящему. В частности, А. Торшин, и.о. Председателя Совета Федерации, внёс в Государственную Думу законопроект, разрешающий Конституционному Суду РФ оценивать конституционность решений Европейского суда и, следовательно, принимать решения, будут ли они реализовываться в России.⁹² В этой связи хотелось бы подчеркнуть, что международное право и политика настолько тесно взаимосвязаны, что к любым предпочтениям, предоставляемым ему в рамках национальной правовой системы, следует подходить весьма осторожно. Вступая в международные организации, принимая на себя обязательства в области международных стандартов, следует иметь в виду, что количественный показатель уступки суверенных прерогатив может дойти до такой критической черты, когда

⁸⁸ Игнатенко Г.В. Конституционное правосудие: применение международных договоров//Вестник Уставного Суда Свердловской области. 2003. № 1. С. 56-57; Мышляева М.Л. Конституционный Суд России: новый подход к международному праву//Московский журнал международного права. 2001 № 3. С. 23-33

⁸⁹ Маргелов М. Страсбург против Нюрберга//Российская газета. 2010. 24 мая.

⁹⁰ Постановление Европейского суда по правам человека от 7 октября 2010 г. по делу «Константин Маркин против России» жалоба № 30078/06 // СПС-Гарант Плюс

⁹¹ Определение Конституционного Суда РФ от 15 января 2009 N 187-0-0 "об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Маркина Константина Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 13 и 15 ФЗ "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей", статей 10 и 11 ФЗ "О статусе военнослужащих", статьи 32 Положения о порядке прохождения военной службы и пунктов 35 и 44 Положения о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей" // ksrf.ru

⁹² Пушкарская А. Страсбург предстанет пред высшим судом // Коммерсантъ. 2011. 20 июня..

суверенитет как качество может исчезнуть. Предел в отечественном правовом пространстве для уступок подобного рода определяется исходя из потребности обеспечения правовой безопасности России. Четкое мнение по этой проблеме обозначил В.Д. Зорькин, принявший сторону дальнейшего развития делового диалога со Страсбургским судом. В то же время В.Д. Зорькин отметил, что основы конституционного строя России составляют принципы государственного суверенитета и верховенства Конституции РФ в правовой системе России. Конвенция является составной частью правовой системы России, но она не доминирует над Конституцией РФ. В статье 15 Конституция РФ установлен приоритет международного договора над положениями закона, но не над положениями Конституции. Исключительное право на разъяснение положений Конституции и толкование смысла Основного Закона принадлежит Конституционному Суду. В свете сказанного данное Конституционным судом разъяснение положений Конституции, невозможно преодолеть толкованием Конвенции, поскольку юридическая сила Конвенции не перекрывает юридическую силу Конституции РФ.⁹³

Конституция РФ обладает высшей юридической силой, прямым действием и применением на всей территории России. Основной Закон при этом не допускает каких-либо исключений. Следовательно, нормы международных договоров, заключённых Российской Федерацией, не должны противоречить Конституции РФ в такой же мере, что и нормы национального законодательства. Международные договоры России являются составной частью её правовой системы, в рамках которой не может быть какого-либо акта, обладающего большей юридической силой. Данный подход применяется ко всем международным договорам, в том числе и к соглашениям, регулирующим сотрудничество государств в социально-экономической и политической сферах, в области развития, обеспечения и защиты прав и свобод человека. Статья 17 Конституции РФ установила признание Российской

⁹³ Зорькин В. Предел уступчивости // Российская газета. 2010. 29 октября.

Федерацией прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и дала возможность утверждать, что международные нормы о правах и свободах человека стоят на уровне конституционных норм. Подобной точки зрения придерживается ряд стран по отношению к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. как к одному из самых основополагающим договоров в области прав человека. Так, например, одной из особенностей Австрии является то, что она инкорпорировала Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод на уровне конституционного законодательства. Конституционная поправка 1964 г., обеспечившая столь высокий статус Конвенции, была принята как логическое следствие решения Конституционного Суда Австрийской Республики, провозгласившего Конвенцию и Протоколы к ней в качестве документов, имеющих конституционный статус.⁹⁴

Российская Федерация не обнаружила подобного намерения, когда вступила в Совет Европы⁹⁵ и ратифицировала Конвенцию о защите прав человека и основных свобод и Протоколы к ней.⁹⁶ Наиболее точным отражением политической обстановки России является толкование части 1 статьи 17 Конституции РФ, высказанное С.Ю. Марочкиным: «Права человека признаются и гарантируются в соответствии с Конституцией, которая закрепляет их согласно общепризнанным принципам и нормам международного права».⁹⁷

⁹⁴ Адамович Л. Выполнение международно-правовых обязательств. Дилеммы для национального конституционного права//Конституционное правосудие. 2001. № 2. С. 41.

⁹⁵ Федеральный закон от 23 февраля 1996 г. «О присоединении Российской Федерации к Уставу Совета Европы»//СЗ РФ. 1996. № 9. Ст. 774.

⁹⁶ Федеральный закон от 30 марта 1998 г. «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней»//СЗ РФ. 1998. № 14. Ст. 1514.

⁹⁷ Марочкин С.Ю. Действие норм международного права в правовой системе Российской Федерации. Тюмень, 1998. С. 50-51.

Обобщив все вышеперечисленное, возможно прийти к заключению о том, что Европейский суд по правам человека следует считать субсидиарным по своему характеру межгосударственным судебным органом по разрешению конкретных дел.⁹⁸ Принятые по жалобам, поданным против Российской Федерации, решения Европейского суда по правам человека, по своей сути являются правоприменительными актами. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод - многосторонний международный договор, занимающий в правовой системе России положение ниже, чем законы и, тем более чем Конституция страны. Европейскую Конвенцию отличает особый механизм гарантирования, в том числе посредством подачи гражданами жалоб в Европейский суд по правам человека. И Европейская Конвенция по защите прав человека и основных свобод, и Европейский суд по правам человека призваны побуждать государства всеми силами улучшать национальные гарантии прав и свобод личности, тем самым создавая условия для отсутствия причин обращения в Европейский суд по правам человека с жалобой против своего государства.

⁹⁸ Постановление Конституционного Суда РФ от 23 сентября 2014 г. № 24-П по делу о проверке конституционности ч. 1 ст. 6.21 Кодекса РФ Об административных правонарушениях в связи с жалобой граждан Н.А.Алексеева, Я.Н.Евтушенко и Д.А.Исакова // ksrf.ru

Заключение

Анализ рассмотренных вопросов показывает, что сотрудничество государств в области международной защиты прав человека имеет солидную юридическую базу, включающую комплекс соглашений, разработанных как на универсальном, так и на региональном уровнях. В системе Организации Объединенных Наций действует контрольный механизм за соблюдением прав человека. Раньше в рамках механизма контроля за соблюдением Конвенции о защите прав человека и основных свобод действовали три органа. Это - Европейская комиссия по правам человека, Комитет министров Совета Европы и Европейский Суд по правам человека. Поскольку данный механизм оказался довольно массивным и трудным, в 1994 г. был открыт для подписания Протокол №11 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, который включал в себя коренные изменения структуры механизма контроля в рамках ООН. Протокол №11 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод вступил в силу в ноябре 1998 г., утвердив новый порядок работы этого механизма. В настоящее время единственным органом, контролирующим соблюдение государствами-участниками положений Конвенции 1950 г., является Европейский Суд по правам человека.

Пристальное и всестороннее рассмотрение проблемы международного сотрудничества нашей страны в области защиты прав человека приводит к выводу о том, что действующее в правовой практике России правило о безоговорочном доминировании внутригосударственного права над международным правом оказало отрицательное воздействие на развитие этого сотрудничества. Принимая условия международных обязательств в области защиты прав человека, наше государство не внесло в целом ряде случаев изменений во внутреннее законодательство с учетом этих обязательств. При подписании международных конвенций политические деятели нашей страны не находили нужным вносить изменения во внутреннее законодательство

государства, которое оценивалось как идеальное. Конституция СССР принималась без учета требований международного права и международных обязательств государства. Идеологическое, конфронтальное направление было решающим в области взаимодействия с Советом Европы, Европейской комиссией по правам человека и Европейским судом по правам человека, равно как и с правозащитными неправительственными организациями. На протяжении долгого периода времени в СССР множество универсальных и региональных актов о правах человека не были известны общественности, так как не подлежали распространению посредством СМИ. На деле существовали случаи использования в правоприменительной деятельности неопубликованных актов, регулирующих права и обязанности граждан. Данная правоприменительная деятельность государства противоречит Итоговому документу Венской встречи, Документу Копенгагенского Совещания по человеческому измерению СБСЕ, положениям Парижской Хартии для новой Европы.

На современном этапе в законодательстве России произошли коренные изменения. Получило широкое распространение международное сотрудничество России в области прав человека, как на универсальном уровне, так и на уровне общеевропейского развития. Получила начало процедура приведения внутреннего законодательства в соответствие с ратифицированными международно-правовыми обязательствами. Однако и в данном направлении существует целый ряд затруднений.

В первую очередь это существование в указанной сфере внутренней политики ряда осложнений, а именно, невысокий уровень участия России в международных конвенциях, направленных на защиту гражданских и политических прав человека; низкий уровень законодательной базы международных отношений России в области социального обеспечения, условий труда, медицинского обслуживания граждан России за границей.

Для достижения высокого уровня международного сотрудничества России в области защиты прав человека, а также завершения процедуры

приведения внутреннего законодательства в соответствие с ратифицированными международно-правовыми обязательствами надлежит выполнить ряд процедур:

во-первых, для реализации внутри страны правовых норм, содержащихся в ратифицированных международных конвенциях по правам человека, необходимо помимо внедрения их юридических норм во внутреннее законодательство государства, прежде всего, осуществление должного уровня социально-экономической политики, направленной на создание условий для фактического исполнения содержащихся в них требований. При невыполнении этих мер, значимость международно-правовых норм о правах человека продолжит иметь низкий уровень, а страна, не создавшая благоприятных условий, способствующих осуществлению прав и свобод, будет оцениваться странами-участниками соглашения как неблагонадежная и избегающая выполнять принятые на себя обязательства;

во-вторых, международное сотрудничество в области прав человека не заключается лишь в планировании и ратификации соответствующих актов и обязательности трансформации имеющихся в них норм во внутреннее законодательство государств-участников конвенции. Требуется активное взаимодействие для удачного осуществления государствами взятых на себя обязательств, а также осуществления функционирования контрольного механизма их исполнения. В целях достижения поставленных задач учреждены специальные международные органы, функции которых заключаются в содействии реализации соглашений по защите социально-экономических прав граждан. Процедура создания международно-правовых норм и принципов должна неукоснительно и динамично развиваться;

в-третьих, вышеуказанное вовсе не позволяет говорить о том, что международная защита прав человека в общем, и права личности в частности, прямо вытекают только из международного права и международного сотрудничества. Реальные права людей, независимо от причин, являются результатом деятельности отдельного общества. Отдельно взятое

международно-правовое регулирование положения человека в обществе как отдельная правовая категория обычно имеет существенное значение и выполняет главную функцию в сфере устранения спорных вопросов, возникающих при реализации прав человека. Вместе с тем оно продолжает оставаться производным, вторичным по отношению к внутривнутриполитической жизни отдельно взятого общества, его государственной организации и политической системе, так как всегда подвергается влиянию, с одной стороны, суверенитета государства, а с другой - его национальной, социально-экономической, политической, культурной самобытности. В этом смысле никакое право не может быть привнесено извне, помимо общества и государства.

В то же время в современном мире резко возросли взаимосвязь и взаимозависимость суверенных государств друг от друга, отдельного государства от всего мирового сообщества в целом. Отдельные права и свободы могут возникать и реализовываться во все большей степени под воздействием внешних для конкретного общества и государства факторов и, в частности, под воздействием международно-правовых принципов и норм, выработанных практикой международного сотрудничества.

Внутренний резерв механизма контроля в сфере европейского порядка защиты прав человека неиссякаем. Законодательно закреплен большой потенциал для его будущего совершенствования путем ратификации изменений к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Огромный вес, которым наделяется государствами защита и стимулирование соблюдения прав и свобод гражданина, делает необходимым активное международное сотрудничество в данной сфере, включая региональный уровень. Данное взаимодействие в настоящее время приобрело важный статус в международных отношениях и стало необходимым условием всеобщей безопасности. В атмосфере динамично развивающейся взаимосвязанности и взаимозависимости подавляющего большинства стран мирового сообщества в перспективе следует прогнозировать значительного

повышения воздействия региональной системы защиты прав человека в рамках Совета Европы на универсальную систему, с одной стороны, и на другие региональные системы - с другой. Однако не стоит забывать, что автоматическое применение практики действия одной модели на практику другой с большой долей вероятности не приведет к видимым положительным результатам. Важен учет особенностей, интересов, опыта, возможностей и т. д. каждого участника той или иной системы, а также региональных подходов в целом к решению тех или иных правозащитных проблем.

Список использованной литературы:

I. Нормативно-правовые акты:

1. Устав Международной организации труда (принят в 1919 г.) (с изм. и доп. 1972 г.) (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него [рус., англ.] (Заключена 09.12.1948) из информационного банка "Международное право" (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Заключена 21.12.1965) из информационного банка «Международное право» (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Международный пакт от 16.12.1966 «Об экономических, социальных и культурных правах» (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»
8. Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказания за него (Заключена в г. Нью-Йорке 30.11.1973) из информационного банка "Международное право"(Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Принята 09.12.1975 Генеральной Ассамблеей ООН) из информационного банка «Международное право» (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Принят 17.12.1979 Резолюцией 34/169 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) из информационного банка "Международное право" (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (Принята 25.11.1981 Резолюцией 36/55 на 73-ем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) из информационного банка «Международное право», (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
13. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания" (Заключена 10.12.1984) из информационного банка "Международное право" (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) из информационного банка "Международное право"

(Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Конвенция N 169 Международной организации труда "О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах" (Заключена в г. Женеве 27.06.1989) из информационного банка "Международное право" (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
16. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
17. Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (Принята 18.12.1992 Резолюцией 47/135 на 92-ом пленарном заседании 47-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) из информационного банка "Международное право" (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
18. Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам" (Заключена в г. Москве 21.10.1994) из информационного банка "Международное право" (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
19. Федеральный закон от 23 февраля 1996 г. «О присоединении Российской Федерации к Уставу Совета Европы»//СЗ РФ. 1996. № 9. Ст. 774.
20. Конвенция о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине" (ETS N 164) (Заключена в г. Овьедо 04.04.1997) (с изм. от 27.11.2008) из информационного банка "Международное право" (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека. (Принята 11.11.1997 на 29-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО)
Источник: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=15520>.
22. Федеральный закон от 30 марта 1998 г. «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней»//СЗ РФ. 1998. № 14. Ст. 1514.
23. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 22.11.2016) (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
24. Федеральный конституционный закон от 14.12.2015 N 7-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации" (Электронный ресурс) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

II. Специальная литература:

1. Адамович Л. Выполнение международно-правовых обязательств. Дилеммы для национального конституционного права // Конституционное правосудие. - 2001. - № 2. - С. 39-51.
2. Глебов И.Н. Международное право. Издательство: Дрофа, 2006.
3. Зимненко Б.Л. Международное право и правовая система Российской Федерации. Общая часть: Курс лекций. — М.: Статут, "РАП", 2010.
4. Зорькин В.Д. Интеграция европейского конституционного пространства: вызовы и ответы // Россия и Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки /В.Д. Зорькин. М.: Норма, - 2007. - С. 327-342.
5. Зорькин В. Предел уступчивости // Российская газета. 2010. 29 октября.
6. Игнатенко Г.В. Конституционное правосудие: применение международных договоров//Вестник Уставного Суда Свердловской области. 2003. -№ 1. - С. 38-57.

7. Ковалев А.А. Международная защита прав человека: Учебное пособие. — М.: Статут, 2013.
8. Колосов Ю.М., Кривчикова Э. С. Международное право: учебник / отв. ред. А. Н. Вылегжанин. — М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009.
9. Комментарий к Конституции российской Федерации / Под ред. Зорькина В.Д. М. 2011.
10. Лыгин Н.Я., Ткачев В.Н. Международно-правовые стандарты и конституционная законность в российской судебной практике: Научно-практическое пособие. — М.: Статут, 2012.
11. Лукашева Е. А. Права человека. Учебник для вузов — М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА - М), 2001.
12. Лукашук И.И. Международное право: особенная часть: учебник для студентов юридических факультетов и вузов. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005.
13. Лютов Н.Л., Морозов П.Е. Международное трудовое право: учебное пособие. Москва: Проспект, 2011.
14. Марочкин С.Ю. Действие норм международного права в правовой системе Российской Федерации. - Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 1998.
15. Маргелов М. Страсбург против Нюрберга//Российская газета. 2010. 24 мая.
16. Международное право. Общая часть: Учебник / Отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – М.: Статут, 2011.
17. Международное право. Особенная часть: Учебник / Отв. ред. Р.М. Валеев и Г.И. Курдюков. — М.: Статут, 2010.
18. Международное право: учебник / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков, В.Д. Бордунов и др.; отв. ред. С.А. Егоров. 5-е изд., перераб. и доп. М.:

Статут, 2014.

19. Пушкарская А. Страсбург предстанет перед высшим судом // Коммерсантъ. 2011. 20 июня.
20. Филатова М.А. Страсбургский суд: есть ли путь между «суверенизмом» и «ативизмом» // Судья. 2011. №10. С.59-60
21. Чепурнова Н.М. Международное право: Учебно-методический комплекс.-М.: Изд. центр. ЕАОИ, 2008.
22. Шлянцев Д.А. Международное право: курс лекций. – М.: Юстицинформ, 2006.
23. Эбзеев Б.С. Глобализация, общепризнанные принципы и нормы международного права и правовое опосредование Конституцией России тенденций гуманитарного сотрудничества//Конституционное правосудие. - 2007. - №4. - С. 25-42.

III. Материалы судебной практики:

1. Постановление Европейского суда по правам человека от 7 октября 2010 г. по делу «Константин Маркин против России» жалоба № 30078/06 // СПС-Гарант Плюс
2. Определение Конституционного Суда РФ от 15 января 2009 N 187-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Маркина Константина Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 13 и 15 ФЗ "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей", статей 10 и 11 ФЗ "О статусе военнослужащих", статьи 32 Положения о порядке прохождения военной службы и пунктов 35 и 44 Положения о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей" // ksrf.ru

IV. Интернет-ресурсы:

1. Зорькин В.Д. Диалог Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека в контексте конституционного правопорядка // ksrf.ru»News/Speech/Pages/ViewItem.aspx)

2. Мельниченко Р.Г. Международное право. Электронный учебник.
http://melnichenko.net/_p_name137.html
3. сайт ООН http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/hr_bill.shtml