

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Тольяттинский государственный
университет

Г.И. Щербакова

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЖУРНАЛИСТА

Электронное учебное пособие



© Щербакова Г.И., 2024

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», 2024

ISBN 978-5-8259-1638-5

УДК 174:070(075.8)

ББК 76.004я73+Ю752я73

Рецензенты:

д-р филол. наук, профессор кафедры журналистики
Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева,
член Международной ассоциации журналистов,
член Союза журналистов России *В.И. Антонова*;
канд. филол. наук, доцент кафедры «Журналистика»
Тольяттинского государственного университета *А.В. Курянова*.

Щербакова, Г.И. Профессиональная этика журналиста : электронное учебное пособие / Г.И. Щербакова. – Тольятти : Издательство ТГУ, 2024. – 1 оптический диск. – ISBN 978-5-8259-1638-5.

В учебном пособии обозначены цели и задачи курса «Профессиональная этика журналиста», представлены теоретические сведения по дисциплине, анализ кейсов из практики современных СМИ, сгруппированные по типологическим и тематическим характеристикам, контрольные вопросы к темам, списки рекомендуемой литературы, вопросы итогового контроля.

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров 42.03.02 «Журналистика», очной формы обучения.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8/10; PIII 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader; интернет-браузер.

© Щербакова Г.И., 2024

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», 2024

Учебное издание

Щербакова Галина Ивановна

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЖУРНАЛИСТА

Редактор *Е.В. Пилясова*

Техническое редактирование: *Е.В. Пилясова*

Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*

Художественное оформление,

компьютерное проектирование: *И.И. Шишкина*

В оформлении пособия использовано изображение
от freepik на сайте ru.freepik.com

Дата подписания к использованию 16.07.2024.

Объем издания 3,1 Мб.

Комплектация издания: компакт-диск,
первичная упаковка.

Тираж 50 экз. Заказ № 1-17-22.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,
тел. 8 (8482) 44-91-47, www.tltsu.ru

Оглавление

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
ВВЕДЕНИЕ	9
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАУКИ ОБ ЭТИКЕ	11
1.1. Понятие о предмете	11
1.2. Этика и общество. Онтологическая сущность этики	15
1.3. Служебная этика	21
Выводы	26
Контрольные вопросы	27
Глава 2. СУЩНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОРАЛИ И ЭТИКИ	28
2.1. Принципы профессиональной этики.....	28
2.2. Ведущие принципы профессиональной этики в медицине, педагогике, юриспруденции	31
2.3. Журналистская этика в составе профессиональной этики	36
Выводы	38
Контрольные вопросы	38
Глава 3. МЕЖДУНАРОДНЫЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТЫ ЭТИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	39
3.1. Международные кодексы работников СМИ: предыстория	39
3.2. Журналистская этика в России: предпосылки появления кодексов	45
Выводы	51
Контрольные вопросы	52
Глава 4. ВЕРОЯТНОСТНЫЕ ЗОНЫ ЭТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА В ЖУРНАЛИСТИКЕ И СПОСОБЫ ЕГО РАЗРЕШЕНИЯ	53
4.1. Правила работы журналиста с источником информации	53
4.2. Защита источников информации в России	56

4.3. Правила работы журналиста с героем публикации	62
4.4. Журналистика и массовая аудитория	75
Выводы	86
Контрольные вопросы	87
Глава 5. ЭТИКА И МЕТОДЫ ЖУРНАЛИСТСКОЙ РАБОТЫ	88
5.1. Эксперимент в журналистской практике	88
5.2. Метод маски	90
5.3. Работа с записывающей техникой	97
Выводы	100
Контрольные вопросы	101
Глава 6. ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ЖУРНАЛИСТА СО СПЕЦИАЛЬНЫМИ ТЕМАТИКАМИ	102
6.1. Медицинская тематика	102
6.2. Педагогическая тематика	105
6.3. Религиозная тематика	109
6.4. Спортивная тематика	113
Выводы	119
Контрольные вопросы	120
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	121
ИТОГОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	125
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	128

ПРЕДИСЛОВИЕ

Дисциплина «Профессиональная этика журналиста» относительно недавно, менее двадцати лет назад, то есть в начале 2000-х годов, вошла как обязательная в учебный план подготовки журналиста, до этого она преподавалась только факультативно в некоторых вузах, поэтому основная учебная литература для студентов стала появляться именно в начале XXI века. Первыми учебными пособиями были работы Д.С. Аврамова (1999) и Г.В. Лазутиной (2003), которые являются базовыми для молодой учебной дисциплины. Основной упор в них делается на философские аспекты этики как науки, на разграничение трудовой и профессиональной морали, на формулировку понятийного аппарата и на другие теоретические аспекты. Вопросы журналистской этики в тот момент активно обсуждались в журналистской среде, на семинарах Союза журналистов России, на научных конференциях и страницах профессионального издания «Журналист». Чуть позднее, в 2004 г., в Саранске вышло пособие П.Н. Киричека и О.В. Федотовой как ответ на переходное состояние журналистики. В тот же период, в 2004 г., автор данного пособия выпустила в Тольятти «Практикум по журналистской этике», сгруппировав случаи из практики современных российских СМИ по типам конфликта. После этого работа по сбору материала продолжалась до настоящего времени, сопровождаясь выступлениями на научных конференциях и публикациями в научной периодике. Итогом этой деятельности стало настоящее пособие.

Целью освоения дисциплины является истолкование сущности и роли этики и права как совокупности норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в ходе деятельности журналистов и СМИ. Принципиально важно, как и каким образом создаются и используются материалы СМИ, насколько журналисты ответственны за распространение информации, насколько их деятельность профессиональна и вписывается в рамки, поставленные обществом через посредство закона и этики, насколько деятельность редакторов и журналистов Российской Федерации соотнесена с международными нормами и традициями отечественной прессы.

Данная дисциплина базируется на ранее изученных предметах, таких как: «Введение в профессию», «Основы теории журналистики», «Организация работы редакционных коллективов», «Технологии сбора, проверки и обработки информации в журналистике», «Новостная журналистика печатных и электронных СМИ», «Логическая культура журналиста», «Жанры и форматы аналитической журналистики», «Жанры и форматы журналистики мнений».

В свою очередь, освоение данной дисциплины необходимо для последующего изучения дисциплины «Продвижение медиапроекта», для прохождения производственной практики (профессионально-творческой практики) и преддипломной практики.

Цель дисциплины – освоение компетенций, связанных с системой этических принципов, ценностей и норм журналистики как профессиональной деятельности.

Задачей является помощь студентам в освоении международных и российских документов, регулирующих этические нормы, принципы и ценности, сопровождающих профессиональную деятельность журналиста.

Также необходимо:

- развивать умения по саморефлексии и самоконтролю в ходе подготовки и выпуска журналистского материала, а именно: работа по сбору информации, контакты с информаторами и героями материалов, проверка источников, работа с экспертами и проч.;
- формировать умения и навыки по предотвращению конфликтных ситуаций при работе со специальной тематикой;
- развивать теоретические представления о морали и этике по мере социального развития страны.

В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:

знать:

- законодательство РФ, правовые нормы, регулирующие функционирование СМИ, российские и международные документы по журналистской этике, нормы лингвистической безопасности, методы проверки информации на достоверность;
- документы (этические хартии), появившиеся после Кодекса журналистов РФ и нацеленные на формирование регулятивов по поведению журналистов;

- методы сбора и проверки информации, уровня компетентности и достоверности ее источников;

уметь:

- самостоятельно применять теоретические знания для академического и профессионального взаимодействия, для анализа деятельности современных СМИ;
- применять законодательные акты РФ и деонтологические принципы в практической деятельности, при взаимодействии с коллегами, героями материалов, информаторами и читателями, добиваться взаимопонимания, избегая нарастания напряженности как в обществе, так и в редакционном коллективе;

владеть:

- способностью применять теоретические знания о деонтологии журналистики для реализации принципов социально ответственной журналистики;
- необходимым запасом теоретических и практических этических сведений, препятствующих появлению в журналистских материалах факторов, способствующих нарастанию социальной, культурной и межэтнической розни;
- навыком разграничения фактов и мнения;
- навыками работы с источниками информации.

Конечно, этическая теория не избавит будущего журналиста от трудных коллизий, которые поставит перед ним в будущем жизнь, но знание законов, норм и традиций приучит думать, искать правильные ответы и сознавать свою ответственность за сказанное слово.

ВВЕДЕНИЕ

Современный мир можно назвать информационной цивилизацией, настолько информация неотделима от всех протекающих в обществе процессов. Научно-технический прогресс, особенно в сфере получения, обработки и распространения информации, бросил человечеству новые вызовы и поставил его перед решением новых задач, в том числе нравственных. Глобализация привела к увеличению объема информации, или эффекту электронной деревни, как обозначил это М. Маклюэн. Набирающая все более высокие темпы коммерциализация культурных и образовательных процессов существенно влияет на нравственную составляющую всего общества, особенно тех его представителей, которые работают в сфере гуманитарной коммуникации. Профессия открывает журналисту доступ к важной информации, обеспечивает доступ в любые учреждения, на мероприятия любого уровня, на место катастроф и стихийных бедствий, которые потом читатели и зрители увидят его глазами. Журналист в силу профессии и на основе Закона о СМИ не только призван передать информацию, но и может дать ей оценку, вполне возможно, способную затем повлиять на общественное мнение, вот почему этическая ответственность журналиста имеет особо важное значение как для цехового журналистского сообщества, так и для всего общества.

Журналист, являясь своеобразным зеркалом своего времени, одновременно и сам находится под пристальным взглядом аудитории. Его просчеты и ошибки заметнее, они бросаются в глаза и вызывают общественное обсуждение, внутрицеховое разбирательство и даже судебное расследование в худших случаях. Моральная позиция — неотъемлемая часть журналистской работы. Неслучайно в федеральном государственном стандарте высшего образования по подготовке бакалавров по направлению «Журналистика» от 08.06.2017 как обязательные названы компетенции, имеющие прямое отношение к нашему предмету — «Профессиональная этика журналиста». Помимо тех компетенций, которые указаны в стандарте бакалавра, изучение этической проблематики в журналистике продолжается и в магистратуре в рамках предмета «Деонтология журналистики».

Моральная позиция журналиста определяет нравственный климат в обществе, так как именно журналисты не просто сообщают новости, а призваны помочь своим читателям и зрителям разобраться в быстро меняющейся действительности, задать направление восприятию того или иного события.

Настоящее пособие сохраняет преемственность с положениями, высказанными в учебниках Д.С. Аврамова и Г.В. Лазутиной, П.Н. Киричека и О.В. Федотовой, также автор опиралась на научно-исследовательские и учебно-методические разработки других отечественных и зарубежных специалистов в этой области. Однако в данном пособии изменен подход с приоритета теоретического знания на практико-ориентированную подготовку, чем обусловлено включение большого количества кейсов, демонстрирующих критическое состояние наших СМИ.

В пособии две части: первая – историко-теоретическая, где раскрываются такие понятия, как мораль, совесть, долг, профессиональная этика, учтены разногласия между исследователями, занимающимися данным предметом, даны основные определения, обозначена проблематика этики, причины разрыва теории с практикой современных российских СМИ. Во второй части кейсы классифицированы по группам, примеры взяты из практики отечественных и зарубежных СМИ XXI века. Автор впервые ввел в контекст пособия мемуарную, документальную литературу и художественные произведения писателей, имевших опыт журналистской работы и обобщивших его в беллетристике. Новым аспектом исследования журналистской этики является включение в анализ кинофильмов отечественных и зарубежных мастеров, выбравших журналиста главным героем в момент морального выбора. По нашему мнению, кино является своеобразным зеркалом, отражающим взгляды аудитории (посредством режиссера, сценариста и актеров) на деятельность журналиста.

Всего в пособии шесть глав и библиографический список.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАУКИ ОБ ЭТИКЕ

1.1. Понятие о предмете

Этика — одна из древнейших гуманитарных дисциплин, объектом изучения которой является мораль. Понятия «мораль», «нравственность» и «этика» составляют основу духовных ценностей любого человеческого общества, определяют его уровень культуры на цивилизационной лестнице развития человечества. Философский словарь¹ трактует этику как философскую дисциплину, объектом изучения которой является мораль. Термин «этика» был введен Аристотелем. В древности этику было принято считать практической философией в отличие от собственно теоретического знания о мире. В этике цели формулируются в форме идей о должном, о добре и зле, в виде идеалов, моральных принципов и норм поведения, учения о значении и смысле жизни человека. Этика видит свою задачу не только в том, чтобы описать и объяснить мораль, но прежде всего в том, чтобы научить морали, то есть предложить идеальную модель человеческих отношений, в которой сведено к минимуму отчуждение между индивидом и родом, где превалирует стремление к общей гармонии, где общее благо стоит выше частного благополучия. Со временем понятие усложнилось, например, Толковый словарь Ожегова дает следующие определения:

1. Этика — совокупность норм поведения, мораль какой-нибудь общественной группы.

2. Этика — философское учение о морали, ее развитии, принципах, нормах и роли в обществе.

Мораль — нравственные нормы поведения, отношений с людьми, а также сама нравственность.

Нравственность — внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения,

¹ Современный философский словарь / С. А. Азаренко, Д. В. Анкин, К. Ю. Багаев [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Кемерова, Т. Х. Керимова. 4-е изд. Москва : Академический проект, 2020. 823 с.

определяемые этими качествами². На основе всех приведенных выше определений, взятых из различных источников, можно сделать вывод, что термин «этика» вмещает в себя такие категории, как мораль, нравственность, совесть, честность, ответственность, добро, зло, свобода, справедливость, истина и т. п.

Каждый из элементов, составляющих итоговое понятие «этика», имеет свои особенности. Например, нравственность является «поводырем» человека в его поступках и поведении. С ее помощью человек может ориентироваться в жизни, в отношениях с людьми, в социуме. Мораль необходима для определения ценностно-нормативного смысла поступков в процессе мышления. Она является неким связующим звеном, которое позволяет установить связь конкретного поступка с линией всего поведения человека и с системой ценностей, которая существует в обществе. Моральная оценка — это своего рода самостоятельный волевой акт человека, который определяет им выбор того или иного поступка и приоритет определенных норм поведения. Это специфически нравственные способы регулирования поведения личности. Несоответствие проявления должного и сущего является нравственной коллизией. Мораль предстает не просто как совокупность норм и правил, но и как внутренне осознаваемая упорядоченная система. Появление новых элементов и типов отношений в сложной системе человеческого социума рождает потребность в разработке новых норм. Например, самый последний пример из событий осени 2020 г. — это предложение президента Путина о разработке этики взаимодействия человека с искусственным разумом. «Помимо административных, законодательных ограничений в сфере искусственного интеллекта, над которыми мы сегодня работаем, мы должны сегодня подумать над тем, чтобы разработать также морально-нравственный кодекс для работы искусственного интеллекта», — цитирует президента ТАСС.

Ранее с аналогичными предложениями выступал глава Сбербанка Герман Греф. По его словам, в компании уже были внедрены

² Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка : 72 500 слов и 7500 фразеологических выражений. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Азъ, 1994. 907, [1] с.

принципы этики в работе искусственного интеллекта. Для реализации этого проекта в организации создали отдельную рабочую группу. Кроме того, запланированы консультации с привлечением ряда экспертов в этом направлении³. Такой подход к совершенно новому, только что рождающемуся явлению говорит о важности этики в современном мире.

Исследование этики представляет собой довольно большой пласт междисциплинарных наук, в разработке которых принимают участие философы, социологи, психологи, педагоги и др.

Признание регулятивных функций морали вызывает общее согласие; они, в свою очередь, взаимосвязаны с такими функциями, как воспитательная, познавательная, оценочно-императивная, ориентирующая, мотивационная, коммуникативная и др. Эту точку зрения разделяют следующие исследователи: Л.М. Архангельский⁴, А.А. Гусейнов и Г. Иррлитц⁵ и др.

Познавательная функция — одна из базовых, она не просто дает знания, но еще и ориентирует в мире ценностей, а также содержит прогностическое начало, то есть позволяет моделировать нравственные идеалы. Познание взаимодействует с совестью, которая переводит знание в чувственный план, это хорошо иллюстрирует высказывание А.А. Милтса: «Совесть — зеркало, отражающее, в какой мере в человеческом сознании утвердились доброта, честность, ответственность, в какой мере они затронули чувства, убеждения, мотивы поступков, волю, характер, даже подсознание»⁶.

Требование морального должностования не имеет пределов. Сложность ситуаций и развитие самой личности не позволяют вчерашним требованиям к себе и другим в полной мере соответствовать сегодняшним. Происходит непрерывный процесс объективации

³ Путин предложил выработать морально-нравственный кодекс работы искусственного интеллекта // ТАСС : информационное агентство. URL: tass.ru/ekonomika/10173895?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 25.12.2021).

⁴ Архангельский Л. М. Курс лекций по марксистско-ленинской этике : учеб. пособие. Москва : Высшая школа, 1974. 317 с.

⁵ Гусейнов А. А., Иррлитц Г. Краткая история этики. Москва : Мысль, 1987. 589, [3] с.

⁶ Этическая мысль: Научно-публицистические чтения / редкол.: А. А. Гусейнов (отв. ред.) [и др.]. Москва : Политиздат, 1990. С. 275.

совести как наиболее субъективного явления. Именно совесть показывает, что достигнут качественный скачок в нравственном развитии личности — моральная автономия, моральное право ориентироваться, оценивать, судить себя, достигнута глубокая моральная рефлексия. «Совесть «экономна», — пишет тот же исследователь. — Она выполняет большую внутреннюю работу, освобождая общество от многих усилий: человек сам вершит над собой суд, сам себя контролирует, воспитывает, оценивает, наказывает. Иначе рядом с каждым человеком должен быть контролер, милиционер, судья, адвокат, воспитатель. Интересна жизненная диалектика — чтобы уменьшился внешний контроль, критика, суд, должны увеличиться самоконтроль, самокритика, самовоспитание, то есть должна развиваться совесть»⁷. Признание главенствующей роли долга, возросшей в современном обществе, состоящем в большинстве из образованных или хотя бы грамотных людей, привело к выделению из этики нового научного направления — деонтологии.

Деонтология (греч. *deontis* = долг + *logos* = учение) — система знаний, принципов и норм, захватывающая всю совокупность общественных требований к журналистике и журналистам. Верно понятая концепция деонтологии «вытягивает» на себя сквозь призму понимания «журналистского долга» все концептуально важные и практически значимые положения науки о журналистике в их нормативном аспекте, необходимость освоения и принятия которых должна привести к кардинальным переменам в состоянии журналистики и деятельности журналистов.

Впрочем, вошедшее в употребление в середине XIX века понятие «деонтология» и в прошлом, да и в недавнем времени использовалось в разных значениях и при этом находилось на периферии внимания. Перелом в использовании этого понятия наступил в последние десятилетия, когда деонтология стала постепенно приобретать статус особой науки, а в различных учебных заведениях — от медицинских до полицейских — стали формироваться учебные курсы профессиональной деонтологии. Деонтологические суждения и предложения захватывают все более широкий круг вопросов —

⁷ Там же. С. 281–282.

обсуждаются проблемы профессионального этикета врача или риторические способности полицейского. Но в основе оказываются единые общественные требования к исполнению своего профессионального долга каждым членом профессиональной корпорации.

Таким образом, этика как бы обеспечивает взаимодействие между чувственным и рациональным освоением мира посредством формирования правил и норм.

1.2. Этика и общество. Онтологическая сущность этики

Формирование этических норм проходит несколько стадий, отражая развитие человеческого общества. Простейшей формой общественного поведения являются нравы, существующие и по сей день, являющиеся предрефлексивной формой, главный девиз которой: «так принято». От этого уровня развитие переходит к *норме* как форме регуляции массового поведения, имеющей более обязывающий характер. Норма, с одной стороны, сохраняет архаичную природу, то есть без рефлексии, с другой стороны, требует от человека сознательного подчинения нормам и понимания того, что за отклонение от них последует наказание со стороны сообщества. Каждая следующая ступень расширения моральных установок предполагает все более осознанное их принятие и возрастание роли личного внутреннего контроля за их соблюдением. Это является условием для формирования со временем категорий совести и долга, подчиняющих личность правилам даже в тех случаях, когда отсутствует внешний контроль и неотвратимость наказания. Муки совести — это признак более совершенной человеческой личности, когда моральные установки сместились из внешней сферы во внутреннюю. На этой стадии рождаются ценности и принципы, отличающиеся друг от друга все большей степенью абстракции, они не предметны, не визуализированы в образцах, они всеобщи и духовно концентрированы, требуют понимания и согласия, а не простого подчинения. Таким образом, принципы формулируются на основе рефлексии и содержат смыслы, общие для группы или социума, но при этом не одинаково близкие для всех человеческих индивидуумов, поэтому в социальной практике часто встречается несогласованность

деятельности с принципами, что можно, в частности, наблюдать и в журналистской практике.

Устойчивость моральной системы общества означает согласованность между разными уровнями моральных регулятивов: от обычаев и правил до принципов. Неустойчивость же, приходящаяся на эпохи революций, исторических переломов, крупных войн и прочего, приводит к противоречиям между разными уровнями регулятивов, при этом надо учитывать, что самые древние и относящиеся к дорефлективным будут самыми живучими и действенными, и наоборот, то есть принципы и ценности окажутся самыми хрупкими.

Итак, мораль — это продукт развития социума, она представляет собой систему, обладающую определенной структурой и автономией ее элементов. Прежде всего, мораль — это правила поведения. В морали можно выделить природную, социальную и духовную основы. Природная основа морали — это врожденные нравственные чувства, и прежде всего — чувства совести, сострадания, любви, долга, благоговения. Но в человеке есть много и иных моральных чувств, в том числе и отрицательных, таких как чувство злобы, ненависти, зависти и прочее. Нравственная личность в конечном счете сама определяет, как необходимо поступить в том или ином случае.

Нравственная деятельность — это прежде всего духовная деятельность самого человека. С самого детства перед человеком стоит выбор между добром и злом, правдой и ложью, честью и подлостью. От человека требуется подчас огромное мужество, сила духа, чтобы противостоять злу, развить в себе нравственные качества или же обречь себя на нравственные мучения от сознания своего проступка.

Однако помимо внутренней, духовной потребности человека к правде и справедливости существуют внешние требования, идущие от его окружения, от общества. На становление и развитие морали оказывают огромное влияние такие социальные институты, как семья, школа, право, государство, церковь, позднее — литература и средства массовой информации, особенно телевидение. Во все времена актуальной остается проблема нравственного воспитания личности, которая не может быть решена вне общества. Эти функции выполняет общественное мнение.

Все уровни морали изучает этика. Философский словарь⁸ определяет этику как философскую науку, объектом изучения которой является мораль. Термин «этика» был введен Аристотелем. В древности этику было принято считать практической философией в отличие от собственно теоретического знания о мире. Специфика этики в том, что указанные цели формулируются в форме идей о должном, о добре и зле, в виде идеалов, моральных принципов и норм поведения, учения о значении и смысле жизни человека. «Этика видела свою задачу не только в том, чтобы описывать и объяснять мораль, но прежде всего в том, чтобы научить морали — предложить идеальную модель межчеловеческих отношений, в которой отсутствует отчуждение между индивидом и родом, а счастье совпадает с добром»⁹. Со временем понятие усложнялось. Моральная оценка и самооценка — это своего рода индикатор, который показывает, какие приоритеты присущи конкретной личности, насколько она признает необходимость саморегулирования и взаимодействия с общественной моралью. Мораль предстает не просто как совокупность норм и правил, но и как внутренне осознаваемая упорядоченная система, или, как писал классик Б. Спиноза, «свобода — это осознанная необходимость».

Исследованием этики занимаются многие гуманитарные науки: педагогика, социология, психология, философия и др. Свои исследования данному вопросу посвятили такие авторы, как Л.М. Архангельский¹⁰, А.А. Гусейнов и Г. Иррлицц¹¹ и др. Почти все они признают, что познавательная функция — одна из базовых в освоении морали и этики, так как она не просто дает знания, но еще и ориентирует в мире ценностей. Кроме того, этика как наука несет в себе прогностическое начало, позволяющее моделировать

⁸ Современный философский словарь / С. А. Азаренко, Д. В. Анкин, К. Ю. Багаев [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Кемерова, Т. Х. Керимова. 4-е изд. Москва : Академический проект, 2020. 823 с.

⁹ Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва : Республика, 2001. С. 545–546.

¹⁰ Архангельский Л. М. Курс лекций по марксистско-ленинской этике : учеб. пособие. Москва : Высшая школа, 1974. 317 с.

¹¹ Гусейнов А. А., Иррлицц Г. Краткая история этики. Москва : Мысль, 1987. 589, [3] с.

нравственные ценности. Таким образом, познание взаимодействует с совестью, которая переводит знание в чувственный план, недаром русские писатели В. Гаршин и А. Чехов сравнивали ее с неумолкаемым молоточком, беспокоящим душу.

Требования морального долга исторически изменчивы и предполагают постоянное совершенствование. Сложность ситуаций и развитие личности не позволяют вчерашним требованиям к себе и другим в полной мере соответствовать сегодняшним¹². Именно совесть — показатель нравственного развития личности, степени моральной рефлексии. Русский философ, поэт и публицист В.С. Соловьев первичной основой нравственности считал три человеческих чувства: стыд, жалость и доброжелательность. Истинно нравственным человек может стать тогда, когда эти и другие чувства (например, чувства ответственности, вины, достоинства и т. п.) становятся живой тканью его совести¹³.

Представители современной прессы много пишут о проблемах совести, хотя, казалось бы, современность сугубо практична и прозаична. Приведем подборку статей на эту тему в отечественной прессе. Например, заголовок статьи Татьяны Александровой «Выстрелить в себя он мог только в том случае, если произошло что-то экстраординарное, то, чего не могла вынести его совесть» (Российская газета. 06.07.2011) сразу дает ответ на поднимаемую проблему: угрызения совести вполне могут привести к нравственному и духовному самоуничтожению человека¹⁴. Именно категория совести обсуждается в статье из «Советской России» (21.02.2013), герой которой Бойко Борисов был вынужден уйти с престижного места премьер-министра Болгарии, обосновав свое решение весьма неожиданным образом: «Я не желаю работать в правительстве, ответственном за избиения людей». Это произошло после жесткого разгона демонстраций протеста против резкого повышения

¹² Шайхитдинова С. К. Медиаэтика : учеб. пособие. Казань : Изд-во Казанского гос. ун-та, 2007. 77 с.

¹³ Соловьев В. Оправдание добра. Москва : Институт русской цивилизации [и др.], 2012. С. 37.

¹⁴ Александрова Т. Коллеги Сизова: У него не могли сдать нервы, даже если его шантажировали // Российская газета : интернет-портал. URL: rg.ru/2011/07/06/reg-dvostok/sizov.html (дата обращения: 25.12.2021).

тарифов на ЖКХ. Таким образом, представления о совести в языке российской прессы связаны с нравственной оценкой человеческих поступков, что соответствует гуманистическим традициям ответственной журналистики. Эффективное развитие общества и оптимистические перспективы развития человечества зависят в первую очередь от востребованности этого духовного феномена в обществе и от его присутствия на информационном поле медиакоммуникаций, так как журналистика и может, и должна стать тем молоточком совести, о котором говорили русские писатели-классики. Ни одна социальная проблема не может быть решена без воздействия индикатора совести. Концепт «совесть» не уходит из современной русской публицистики, несмотря на ее внешнюю вестернизацию.

Роли совести в преображении общества была посвящена дискуссия в журнале «Дружба народов»¹⁵, в которой принимали участие и ученые (С.П. Капица), и публицисты (Д.А. Гранин), которые говорили, что хотя общество находится на вершине переломной волны, но выработанные ранее моральные ценности, в том числе совесть и этика, не могут быть отброшены, так как они живут в самой природе человека.

Этика обеспечивает взаимодействие между чувственным и рациональным освоением мира посредством формирования правил и норм.

Процессы, происходящие в современной журналистике, с одной стороны, нуждаются в постоянном применении этических регулятивов, с другой стороны, в «обществе произошла десинхронизация общей системы ценностей, что привело к возрастанию противоречий между ее отдельными элементами», о чем уже было сказано выше¹⁶.

Таким образом, рассматривая вопрос этической составляющей профессии журналиста, мы должны учитывать, что этика является одним из элементов, присущих профессии журналиста, которая изменяется сейчас под влиянием социокультурной среды. Однако профессия не может оставаться без базиса, поэтому современ-

¹⁵ Совесть: бесполезное свойство души?: круглый стол / Д. А. Гранин, А. А. Гусейнов, А. С. Запесоцкий [и др.] // Дружба народов. 2009. № 7. С. 157–177.

¹⁶ Там же.

ная журналистика, ошибаясь и отвечая на новые вызовы времени, общества и науки, ищет и формирует новые правила, отвечающие новому времени.

О специфике журналистской профессии, о функциях журналистской деятельности в обществе, о трудностях и парадоксах профессии, о мотивах выбора профессии и личности журналиста много писали Л.Г. Свитич, Г.В. Лазутина, С.Г. Корконосенко¹⁷ и другие исследователи. Анализируя историю журналистской профессии и размышляя над вопросом, что есть журналистика сейчас, Л.Г. Свитич выделяет следующие характеристики современного российского журнализма как профессии: поиск своего лица в новой медиареальности, глобализация при помощи электронных и сетевых СМИ, коммерциализация, «желтизна», размывание этических и ценностных ориентаций.

Таким образом, профессия медиаторов-информаторов, как указывает автор, эволюционирует от транслирующих информацию единичных корреспондентов, состоящих на службе у правителей, к современному корпусу журналистов, представляющих собой глобальный (благодаря электронным сетям и телевидению) информационный институт.

Сопоставляя журналистику как деятельность с другими сходными профессиями, автор указывает на главный фактор их разделения: функциональное предназначение. Наука является средством познания, идеология – средством ценностной ориентации, политика – средством социального и политического регулирования, искусство – средством эстетического развития. Однако журналистика как средство массового информирования включает в себя все перечисленные функции, в чем и заключается сходство с указанными профессиями, несмотря на имеющиеся различия.

Л.Г. Свитич сравнивает профессию журналиста с врачебной по главному девизу, на который он должен ориентироваться: «Не нав-

¹⁷ Свитич Л. Г. Введение в профессию : Профессия: журналист : учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Аспект Пресс, 2011; Лазутина Г. В. Профессиональная этика журналиста : учебник. Москва : Аспект Пресс, 2011. 223, [1] с.; Основы журналистики : учебник / [С. Г. Корконосенко, Л. Е. Кройчик, В. Д. Мансурова и др.] ; под ред. С. Г. Корконосенко. Москва : Юрайт, 2021. 332 с.

реди!». Этот призыв должен звучать в сознании журналистов и незримо пронизывать газетные страницы и эфирные передачи. Плохой врач может навредить одному пациенту, журналист отравляет души сотен тысяч.

В результате проведенного анализа следует сделать вывод, что журналистская профессия — одна из самых полифункциональных, сложных, самоорганизующихся и социально важных профессий, выполняемая с помощью оперативной, актуальной информации и адресованная к массовой аудитории.

1.3. Служебная этика

Помимо того что журналист работает с источниками информации, он работает также в коллективе, где действуют свои правила; таким образом, помимо журналистской этики работник редакции должен придерживаться и служебной этики, под которой понимают нормы морального поведения человека в коллективе независимо от его вида деятельности. Если профессиональная этика зарождалась в тех видах деятельности, где важен человеческий фактор, то служебная этика необходима и на промышленном или сельскохозяйственном производстве, в больших и маленьких коллективах. Служебная этика преобразовывается в служебный этикет там, где требуются более четкие и формализованные отношения между членами коллектива, например на воинской или государственной службе или даже в религиозных организациях. Соблюдение служебной этики призвано создавать здоровую эмоциональную рабочую обстановку, улучшать настроение, предотвращать конфликты, что должно повысить трудовую производительность и удовлетворить личностное самоутверждение.

В научной литературе принято различать типы отношений внутри коллектива по служебному положению работников. Психологи и социологи подразделяют их на вертикальные: руководители и сотрудники, и горизонтальные: внутри коллектива между работниками примерно одинакового статуса. В журналистских коллективах параллельно и не взаимозаменяемо, но взаимодополняемо действуют две этики: служебная и профессиональная.

Вначале рассмотрим примеры горизонтального взаимодействия сотрудников. Журналисты — творческие люди с легко возбудимой нервной системой, работающие почти всегда в режиме стресса из-за сроков, профессиональных трудностей, творческих мук над словом или выражением мысли, поэтому они потенциально конфликтогенны. Но правила служебной этики могут сделать существование в редакции разных по темпераменту, возрасту и взглядам людей приемлемыми, если все примут за основу нормы служебной этики. Тем более что последнее время редакции перешли на формат ньюсрумов — больших помещений, разгороженных низкими перегородками (причем не всегда), что уменьшает личное пространство журналиста, делает его открытым для других и увеличивает проходящий через него поток информации. Этические нормы и принципы делового общения «по горизонтали» регулируют служебные отношения между коллегами в каждом коллективе. Они ориентированы на установление такого морально-психологического климата, который способствовал бы наиболее эффективному и оптимальному решению задач любого коллектива. Журналистский коллектив также подчиняется этим «правилам игры», разумеется, с определенными поправками на специфику взаимоотношений между творческими работниками с элементами присутствующего им творческого соревнования.

1. Для создания более комфортных творческих условий, с одной стороны, и избежания конфликтов из-за пустяков, мелких обид и проявления неприязни — с другой, рекомендуется придерживаться следующих правил:

- вырабатывать и поддерживать *сплоченность*, взаимопомощь и поддержку, не только в деловых аспектах, но и в личных вопросах;
- сохранять доброжелательность, которая позволит каждому проявить себя с лучшей стороны;
- сделать нормой поведения в коллективе *чуткость, тактичность и терпимость, не переходящие в фамильярность и панибратство*.

Хорошо, если в коллективе сложится атмосфера общности и гордости за свое издание, за творческий коллектив в целом и каждого его члена, сознание своей важной миссии в обществе, необходимости борьбы за престижность своей редакции и защиты ее

интересов. При этом всем, и особенно редактору, нужно учитывать, насколько различными бывают люди по темпераменту и характеру: бывают коллективисты и индивидуалисты. Первые с удовольствием будут принимать участие в различных общих акциях, а другие предпочтут закрыться в кабинете или даже уехать домой, чтобы в тишине подготовить свой материал.

Есть работники-исполнители (и такие тоже встречаются среди журналистов), им обычно трудно придумать тему, найти инфоповод, но, получив задание, они будут кропотливо и дотошно над ним работать. Другие же, наоборот, отличаются повышенной креативностью, они с удовольствием отправятся в командировку, на горячее мероприятие, митинги, дискуссии и прочее, зато работа со статистикой, отчетными документами будет им не по душе.

Перечисленные «типы характера» редко встречаются в чистом виде, но зато в разных сочетаниях они присутствуют в каждом коллективе. И хорошо, если коллектив будет представлять набор разных типов, потому что при взаимном понимании и поддержке разные качества журналистов раскроются с лучшей стороны и обеспечат успешную работу редакции.

2. Большой проблемой является проблема совместимости между членами редакционного коллектива, как правило, различающимися взглядами, убеждениями, возрастом и жизненным опытом. Добиться идеальной гармонии невозможно, но умный руководитель найдет возможность обеспечивать задания каждому соответственно интересам. Несовместимость — это неспособность вместе работать, уважать друг друга в разных аспектах, это признак низкой культуры или очень тяжелого эгоцентрического характера. Такие люди долго в журналистике не задерживаются, потому что здесь нужна высокая коммуникабельность и психическая гибкость. Несовместимость затрудняет, а иногда и делает невозможной совместную деятельность и жизнь людей в творческом коллективе. Эти процессы были особенно заметны в 1990-е годы, когда в журналистике еще сохранились старые кадры советских времен и пришли молодые энтузиасты, часто без опыта, но с новыми смелыми идеями. Отношения затрудняло также активное политическое противостояние сторонников разных идеологий. Старые сотрудники были, как правило,

убежденными коммунистами, других в редакциях советских СМИ просто не могло быть, а молодые неофиты — ярыми антисоветчиками и западниками.

3. Третий фактор включает в себя требования к межличностным контактам по вертикали (подчиненный — руководитель). Тут главное требование к подчиненному — дисциплина, то есть признание права руководителя отдавать распоряжения, давать задания, предъявлять требования, что и предполагают функциональные обязанности, принятые на себя человеком по трудовому договору. Подчиненный должен, исходя из этих обязанностей, организовать свое поведение на пользу дела и не уклоняться от работы. Уклонение может быть явным, а может быть и неявным. За ним может стоять лень, неприязнь к руководителю, зависть, желание продвинуть более удобную для себя кандидатуру.

В журналистской среде традиционно дистанция между редактором и сотрудниками: репортерами, обозревателями, критиками — была небольшой, так как в творческом плане все они коллеги-журналисты. Поэтому здесь, как и в других творческих коллективах, возможно более короткое обращение, например, просто по имени, без упоминания отчества, но это лишь форма общения, однако сутью должна оставаться субординация, дисциплина, ответственность и справедливость.

Яркое проявление гармонии внутренней и внешней культуры человека везде и всегда — деликатность. Вежливость в служебных отношениях не самоцель и не маска, а средство создания в коллективе здорового климата, чтобы каждый сотрудник ощущал чувство комфорта, понимание и поддержку на рабочем месте. Все проявляется в мелочах: тактичный редактор не станет открыто делать замечания ни опытному, ни новому, более молодому сотруднику или практиканту, не позволит себе безапелляционных высказываний в адрес коллег. Он не будет давать непрошенные советы, вмешиваться в личные дела и распространять информацию личного характера, полученную в конфиденциальном порядке.

Общепризнанными нарушениями служебной этики являются:

- грубость, неуважение к подчиненным;
- невыполнение обещаний;

- нетерпимость к мнениям;
- ущемление прав подчиненных;
- злоупотребление положением, например навязывание подчиненным поручений, превышающих их должностные обязанности;
- управление по принципу «разделяй и властвуй».

Примерами неуважения к своим сотрудникам являются следующие действия руководителя:

- заставлять сотрудника необоснованно себя ждать при решении рабочих вопросов;
- разговаривать с сотрудником, не отрываясь от компьютера, телефона, бумаг, не извиняясь и не ссылаясь на обстоятельства;
- повышение голоса, насмешка, намеренное искажение сути дела в своих интересах и прочее.

Редактор, дорожающий своим изданием и коллективом, будет избегать указанных выше нарушений, потому что хорошие журналисты – востребованный товар, который с удовольствием поприежутствуют у себя конкурирующие издания.

Но, говоря об ответственности редактора, надо помнить и об ответственности его сотрудников, которые могут серьезно осложнить положение всей редакции. Важнейшим вопросом является трудовая и исполнительская дисциплина:

- все задания должны выполняться в срок, потому что даже один человек может сорвать выпуск номера, передачи и т. д.;
- если у журналиста случились форс-мажорные обстоятельства, то о них надо срочно известить редактора или коллегу;
- если у журналиста во время сбора материала произошел конфликт с собеседником, его начальником, представителями охранных или правоохранительных структур, то тоже надо срочно извещать редактора;
- если в ходе сбора материала журналист получил какого-либо рода угрозы в свой адрес или адрес коллег, также обязательно надо сообщить редактору или редакционному юристу (если таковой есть);
- если журналист видит, что попал в ситуацию конфликта интересов, то обязан также сразу же известить редактора.

К конфликту интересов может относиться, например, поручение написать критический материал о предприятии или организа-

ции, где на ответственных постах работают близкие родственники. Также к этой группе относится встреча, где в качестве героя или информатора выступает человек, с которым у журналиста ранее был конфликт, со стороны которого он подвергался угрозам или домогательствам, — все эти случаи нельзя скрывать от руководства.

Конечно же, недопустим обман, плагиат, разглашение редакционных планов и тайн. Считается недобросовестной практика работы на две или более редакций без предупреждения своего непосредственного руководителя. А в отношениях по горизонтали необходимо бороться с завистью или ревностью, грубостью и насмешками над именем, внешностью, одеждой, тем паче национальностью. Здоровые отношения в коллективе исключают сплетни, разглашение интимных тайн и подробностей частной жизни сотрудников.

Выводы

Специфика этики в том, что она формулирует цели профессии в форме идей о должном, о добре и зле, в виде идеалов, моральных принципов и норм поведения, учения о значении и смысле жизни человека. Этика видела свою задачу не только в том, чтобы описывать и объяснять мораль, но прежде всего в том, чтобы научить морали. Мораль необходима для определения ценностно-нормативного смысла поступков в процессе мышления. Она является неким связующим звеном, которое позволяет установить связь конкретного поступка с линией всего поведения человека и с системой ценностей, которая существует в обществе. Моральная оценка — это своего рода самостоятельный волевой акт человека, который определяет им выбор того или иного поступка и приоритет определенных норм поведения. Это специфически нравственные способы регулирования поведения личности.

Рассматривая вопросы этической составляющей профессии журналиста, необходимо учитывать, что этика является одним из элементов, присущих профессии журналиста, которая изменяется сейчас под влиянием социокультурной среды. Однако профессия не может оставаться без базиса, поэтому современная журналистика, опасаясь и отвечая на новые вызовы времени, общества и науки, ищет

и формирует новые правила, отвечающие новому времени. В журналистике помимо профессиональной этики действует и служебная этика, регулирующая вертикальные и горизонтальные связи внутри редакционного коллектива. Ее назначение — создать здоровую трудовую обстановку, содействующую раскрытию способностей всех авторов, поддержанию профессиональных норм и авторитета профессии и СМИ, качественному информированию массовой аудитории.

Контрольные вопросы

1. Каковы основные документы, которые регулируют профессиональное поведение российского журналиста?
2. Определите соотношение понятий морали и профессиональной морали.
3. Охарактеризуйте зарождение и развитие профессиональной морали журналистского сообщества.
4. Определите соотношение понятий морали, нравственности и этики.
5. Назовите круг вопросов, регулируемых служебной этикой.

Глава 2. СУЩНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОРАЛИ И ЭТИКИ

2.1. Принципы профессиональной этики

По мере накопления знаний в сферах деятельности в них стали формироваться свои образцы и нормы, которые были направлены на закрепление успешных и эффективных приемов работы, на передачу опыта последователям, на предупреждение типичных ошибок и конфликтов¹.

Продолжающееся разделение труда привело к аккумуляции знаний относительно конкретных профессий, а в некоторых из них, относящихся к тем видам деятельности, где и объектом, и субъектом был человек, стала зарождаться профессиональная этика. Так стали называть свод правил, обеспечивающий наивысший результат труда. Но мерилом тех видов деятельности, где понадобилось моральное регулирование, стал «не вещественный продукт или предмет, а такое общественное благо, как здоровье, знание, информация, закон»² и т. д. По мнению Д.С. Аврамова, виды деятельности, в которых нравственные нормы имеют важное значение, характеризуются тем, что их объектом является человек. На его здоровье, духовный мир и социальное положение представители данных профессий оказывают непосредственное воздействие. Для таких профессий необходимо наличие качественных нравственных характеристик, что и является критерием профессиональной пригодности. Подобные особенности трудовой морали связаны с профессиональной этикой, конкретизирующей мораль. Д.С. Аврамов определяет профессиональную этику как науку, изучающую «профессиональную специфику морали журналиста в нравственных аспектах его труда»³. В свою очередь, профессиональную мораль он определяет

¹ Бентам И. Деонтология, или наука о морали. Москва : ИНФРА-М, 1997. Т. 1. С. 27.

² Там же. С. 22.

³ Аврамов Д. С. Профессиональная этика журналиста : учеб. пособие. Москва : Изд-во Московского ун-та, 2003. С. 23. URL: www.iprbookshop.ru/13064.html (дата обращения: 13.12.2021). Режим доступа: по подписке.

как конкретизацию общих норм нравственности применительно к особенностям того или иного вида деятельности и указывает, что общие нравственные представления в сознании журналиста обогащаются профессиональным опытом и проявляются в его трудовой деятельности в форме профессиональной морали. Таким образом, профессиональная мораль обозначает особенности нравственного сознания и поведения представителей журналистского цеха.

Несколько иной подход к определению морали можно наблюдать у Г.В. Лазутиной: мораль возникает вместе с человеческим обществом как принципиально новый механизм согласованности действий в общности, призванный поддержать в новых условиях генетическую установку на выживаемость биологического вида «человек». Г.В. Лазутина является сторонницей точки зрения, выраженной немецким философом XVIII в. Э. Кантом, что каждому человеку априори дан некий нравственный закон (так называемый категорический императив). Он имеет обязательный характер и проявляет себя в виде велений долга, которым и определяется выбор человека в той или иной ситуации. Мораль формируется вместе с социумом как системой высокой степени сложности. «Предпосылки ее формирования проявились в виде инстинкта — генетической установки на необходимую для выживания биологического вида согласованность действий индивида и общности. Носителем такой установки является каждая биологическая особь»⁴. Профессиональная мораль, по мнению данного автора, рождается в рамках конкретной деятельности и представляет собой не более чем одну из сторон способа этой деятельности, функция которой — обеспечение такого поведения членов профессиональной группы, при котором данная деятельность приносит наилучшие результаты.

Профессиональная этика начала формироваться непосредственно в трудовой деятельности и проявила себя в ходе закрепления тех профессионально-нравственных представлений, которые сложились к этому моменту в журналистской деятельности и были зафиксированы в сознании журналистского сообщества.

⁴ Лазутина Г. В. Профессиональная этика журналиста : учебник. Москва : Аспект Пресс, 2013. 3-е изд., перераб. и доп. С. 17. URL: www.iprbookshop.ru/104460.html (дата обращения: 13.12.2021). Режим доступа: по подписке.

Г.В. Лазутина определяет этику как науку, которая способна обобщить и систематизировать полученный опыт. Независимо от разности взглядов на такие категории, как мораль и этика, все исследователи признают важность и нужность профессиональной этики в журналистской деятельности.

Особенно важно это было в тех видах деятельности, в которых смешивались межличностные отношения с взаимодействием в специальной сфере: медицина, образование, судебное разбирательство, ссуды и займы, врачебные и банковские тайны и много чего прочего. Профессиональная этика необходима в тех сферах, где происходит взаимодействие двух субъектов, где один действует как профессионал, а другой – как потребитель профессиональных услуг, получение которых сопровождается неисчислимым количеством частных, порой мелких вопросов, не поддающихся регулированию путем закона в силу их спонтанности, изменчивости и вариативности. Без четких трафаретов закона они остаются на усмотрение профессиональной морали и этики. Именно основополагающие принципы, ценности и нормы вкупе с обычаями послужат ориентирами профессионалу, решающему специальную проблему, тесно переплетающуюся с эмоциями и судьбой пациента, героя, клиента и т. п. Если профессиональная мораль диктует общие установки, то профессиональная этика имеет более частный и «земной», более конкретный характер, снабжая представителя профессии набором ходовых и эффективных приемов разрешения конфликта либо снятия противоречий.

Профессиональные этики профессий, о которых будет сказано ниже, вобрала в себя огромное разнообразие уникальных случаев, помноженных на индивидуальную неповторимость личностей. Хотя их нельзя свести к отдельным четко прописанным нормам, но предполагается наличие общих принципов выполнения обязанностей, исполнения ожиданий, возложенных сообществом на конкретного представителя профессии.

Журналисту по роду деятельности часто приходится общаться с представителями тех профессий, где сложились определенные нормы деятельности, то есть представителями так называемой социальной сферы: врачами, педагогами, юристами, священнослужителями.

телями и т. п. Поэтому ему необходимо знать помимо конкретного повода или конкретной проблемы, мотивирующей подготовку материала, общие правила образа действий, сложившиеся в конкретную профессиональную этику, чтобы дать правильное описание жизненной ситуации, чтобы верно ориентировать читателя и подготовить его к поведению в сходных условиях. Понимая, что изложить все тонкие грани профессиональных этических кодексов невозможно, да это и не является нашей задачей, здесь кратко изложены основные принципы и указаны наиболее полные труды в данной сфере, чтобы студент мог сказать: «Я знаю, что я не все знаю, но я знаю, где это взять».

2.2. Ведущие принципы профессиональной этики в медицине, педагогике, юриспруденции

Медицинская этика — это одна из древнейших систем правил профессионального поведения врача. Важной стороной взаимодействия медицинского работника и пациента являются этика и деонтология — учения о нравственных основах поведения человека, в том числе в условиях диагностического и лечебного взаимодействия. Медицинская этика — это совокупность этических норм и принципов поведения медицинского работника при выполнении им своих профессиональных обязанностей.

Основные принципы, регламентирующие правила поведения врача и медицинского работника, были выработаны еще в древности и содержались в письменных источниках, дошедших из глубины веков. Например, в индийском своде законов Ману «Веды» перечислены правила поведения врача. В античные века огромное влияние на развитие принципов поведения медицинского работника оказала знаменитая «Клятва» основоположника научной медицины Гиппократа. Любопытно отметить, что за всю историю развития медицины только в 1967 г. на II Всемирном деонтологическом конгрессе в Париже было сделано первое и единственное дополнение к клятве Гиппократа: «Клянусь обучаться всю жизнь».

Конкретные этические нормы, применяемые в медицине, включают правдивость, приватность, конфиденциальность, лояльность и компетентность. Принципы непричинения вреда, благодеяния

и справедливости вытекают из клятвы Гиппократова и определяют действия медицинского работника. Кроме того, наиболее важными вопросами считаются проблемы врачебной тайны, эвтанази, сообщения пациенту истинного диагноза его заболевания, реконструкции личности при психотерапии и другие. Квалификация медицинского работника включает в себя такие качества, как уровень знаний и навыков, которыми он обладает, и применение им в профессиональной деятельности нравственных принципов. Ни в какой иной специальности нет такой взаимообусловленности этических и профессиональных качеств человека, о чем подробно и на примере множества кейсов рассказано в книге А. Грандо⁵.

В основе медицинской этики лежит сложный комплекс взаимодействия врача:

- с пациентом;
- младшим медицинским персоналом;
- коллегами и руководством лечебного учреждения;
- родственниками больного;
- а также отношения с обществом/социумом (проведение профилактики, медицинское просвещение и т. д.).

Сложной этической ситуацией считается информирование больного о его диагнозе (к примеру, в онкологической практике). Основными целями медицинской этики являются:

- воспитание в медработнике установки на честный труд на благо общества и больного человека;
- гуманизм и готовность всегда и при всяких условиях оказать медицинскую помощь;
- внимательное и заботливое отношение к больному человеку;
- сознание высокого предназначения профессии;
- сохранение и приумножение ее благородных традиций: уважение личности пациента; оказание ему психологической помощи в трудных ситуациях; просвещение в области гигиенических и санитарных норм, профилактических средств;
- предоставление первичной информации о состоянии здоровья, возможном ходе болезни, возможности вариантов лечения;

⁵ Грандо А. А., Грандо С. А. Врачебная этика. Киев : Триумф, 1994. 255 с.

– убеждение без принуждения относительно процесса излечения, признание права пациента на принятие решений; вовлеченность пациента в ход лечения.

Указанные аспекты всесторонне проанализированы в книге А. Зильбера⁶.

Педагогическая этика — это отрасль педагогики, занимающаяся изучением вопросов профессиональной культуры педагога, формулирующая правила и нормы поведения педагога при осуществлении им профессиональной деятельности⁷.

Педагогическая этика предполагает, что ориентирами деятельности педагога будут следующие характеристики: профессиональный долг, учительский авторитет, справедливость, педагогическая честь. Обязанности педагога многофункциональны, в них отчетливо видно *пять направлений*, которые должны регулироваться нормами этики:

- отношения с учениками;
- отношения с коллегами;
- отношения с родителями и другими ответственными за детей лицами;
- отношения с руководством;
- отношения с обществом/социумом.

Каждое из них предполагает большую и постоянную внутреннюю работу над собой как личностью и профессионалом, поскольку педагоги готовят будущее поколение страны. Педагогическая тематика освещается журналистикой постоянно и достаточно остро, подчас вызывая широкие общественные дискуссии, порой даже приводя к судебным разбирательствам. Это связано с перестройкой образовательной системы, необходимостью приспособить ее к новому социально-политическому укладу страны, научно-техническому прогрессу и цифровизации потоков массовой и научной информации.

Юридическая этика сформировалась позднее, но она самая разветвленная, развивающаяся и усложняющаяся со временем. Дан-

⁶ Зильбер А. П. Этюды медицинского права и этики. Москва : МЕДпресс-информ, 2008. 847 с.

⁷ Белухин Д. А. Педагогическая этика: Желаемое и действительное : учеб.-метод. пособие. Москва : Московский психолого-социальный институт, 2007. 106 с.

ный вид этических правил теснее других связан с государственным устройством, так как он опирается на своды законов, удерживающих и определяющих существование конкретного государства. Поскольку мышление работников юриспруденции предполагает высокую степень точности, четкости и конкретики, то в российской юстиции сложилось несколько частных видов этических правил в зависимости от направления деятельности: этика судьи, этика прокурора и этика адвоката⁸. У них есть общие звенья, такие как:

- взаимодействие с объектом права и системой законов;
- взаимодействие с субъектом права (истцом или ответчиком);
- взаимодействие с участниками судебного разбирательства;
- взаимодействие с общественностью.

Судьи, присяжные, народные и арбитражные заседатели, участвующие в осуществлении правосудия, по закону независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. Судья должен быть беспристрастным, терпимым, вежливым по отношению ко всем участникам судебного процесса. Он обязан хранить тайну следствия и хода судебного разбирательства. Он не может давать комментарии до завершения судебного процесса и вступления приговора в силу. Эту норму должны учитывать журналисты, пытающиеся взять у судьи преждевременные комментарии. Судья не вправе разглашать информацию, полученную при исполнении своих обязанностей. Судья не вправе делать публичные заявления, комментировать судебные решения, выступать в прессе по существу дел, находящихся в производстве суда, до вступления в законную силу принятых по ним постановлений. Судья не вправе публично, вне рамок профессиональной деятельности, подвергать сомнению постановления судов, вступившие в законную силу, и критиковать профессиональные действия своих коллег.

Помимо юридической этики, разрешающей моральные аспекты правоприменения, действующее законодательство многих стран выработало судебный этикет, то есть внешние правила поведения в суде, которые касаются всех его участников и относятся к внешней стороне действия, а именно: речи — прежде всего обращениям

⁸ Гусарев С. Д., Тихомиров О. Д. Юридична деонтологія : Основи юридичної діяльності : Навчальний посібник. Київ : Знання, 2006. 487 с.

к судьбе и другим участникам процесса; поведению — спокойному, неаффектированному, уважительному, иначе судья имеет право потребовать от нарушителя покинуть зал заседаний. Имеет значение и форма одежды, особенно для участников процесса: судебные мантии, которые подчеркивают исключительные права и одновременно процессуальные роли участников разбирательства. В Великобритании, например, судьи надевают еще и старомодные парики в целях разграничения служебных и частных функций служителей Фемиды. Наряду с одеждой несколько архаизированной является и речь, цель которой — придание судебному разбирательству особого статуса.

Прокурор представляет собой сторону обвинения, его задача — отстаивать главенство закона. Он участвует в допросе ответчика или подозреваемого, выясняет истину у свидетелей, вступает в дискуссию с адвокатом. В глазах обычных людей он как бы является карающим мечом, но тем более этика предписывает ему соблюдение уважительного отношения ко всем участникам процесса, включая обвиняемого, потому что он находится под действием принципа презумпции невиновности до оглашения и утверждения приговора. В обращениях ко всем опрашиваемым ему надо придерживаться нейтрального делового стиля, быть хладнокровным и тактичным, строго придерживаться логики фактов, не угрожать, тем более не запугивать никого из участников процесса. Тщательно избегать всего субъективного, памятуя, что он только «глас закона».

Этика адвоката определяется его ролью в судебном рассмотрении, а именно в соблюдении законности, противодействии возможным судебным ошибкам, гуманизации процесса. Именно такие задачи обусловили многие стороны деятельности адвоката, которые не всегда осознаются как бытовым сознанием, так нередко и журналистами. Так, например, законом адвокату даровано соблюдение профессиональной тайны, которая защищает сам принцип недопустимости преждевременного обвинения. Доверие, основанное на этом принципе, позволяет адвокату, действуя в отношении подзащитного, склонить его к признанию или сотрудничеству со следствием, что впоследствии смягчит меру наказания, также предписано быть точным, даже дотошным в исследовании материалов следствия, показаний свидетелей, обвинений прокурора и т. д. Зна-

чение профессиональной этики для адвокатской профессии столь велико, что многие ее основные принципы закреплены в Федеральном законе от 1 июля 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»⁹. Закон регламентирует сложную систему отношений – «правила игры», на которых строится существование и деятельность адвокатской профессии.

В статье 3 (п. 1) зафиксирован характер взаимоотношений данной профессии с государством. Адвокатура определяется как профессиональное сообщество адвокатов и как институт гражданского общества, который не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления – закон предоставляет этой профессии автономию и отделяет ее от государства.

2.3. Журналистская этика в составе профессиональной этики

Мораль и этика являются регуляторами поведения людей практически во всех сферах общественной жизни, как доказывает история человеческой цивилизации. Однако мораль по мере усложнения общества и разделения труда становилась все более разветвленным понятием, в котором выделялись направления, регулирующие отношения в конкретных сферах деятельности. Поскольку труд был первопричиной выживания человечества и его развития, то одной из первых сформировалась трудовая мораль, которая обеспечивала справедливое распределение и исполнение трудовых обязанностей в сообществе, без чего было невозможно выживание племен и родов. О том, что трудовая мораль зародилась еще на ранних стадиях человеческого общества, говорит и фольклор народов мира, где поговорки о труде являются одной из древних форм устного народного творчества. Они закладывались в сознание человека как априорная истина, они не подлежали обсуждению или сомнению, а фиксировали народный опыт и закрепляли трудовую мораль.

⁹ Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : Федеральный закон № 63-ФЗ : (в ред. от 10 ноября 2022 года) : принят Государственной Думой 26 апреля 2002 года : одобрен Советом Федерации 15 мая 2002 года // КонсультантПлюс. URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/ (дата обращения: 13.12.2021).

Приведем в пример несколько пословиц славянского (русского, украинского, чешского, болгарского) фольклора.

Без труда не вынешь и рыбку из пруда.
Как потопаешь, так и полопаешь.
Золото познается в огне, человек — в труде.
Куй железо, пока горячо.
Уменье работать дороже золота.
Дело мастера боится.
Кончил дело — гуляй смело.
Всякий человек на деле познается.
Гляди не на человека, а на его дела.
Птицу узнают в полете, человека — в работе.
Терпенье и труд все перетрут.
И швец, и жнец, и на дуде игрец.
Без работы день годом кажется.
Без уменья и сила ни при чем.
Бобы не грибы: не посеяв, не взойдут.
Больше науки — умнее руки.
Больше дела, меньше слов.
Богу молись, а сам трудись!
Будешь стараться — все может удаться.
В больших делах пустяков нет.
Упорно трудиться — будет хлеб в закромах водиться.
Сегодняшней работы назавтра не откладывай!
Трудовая денежка плотно лежит, чужая ребром торчит.
Кто не работает, тот не ест.

Д.С. Авраамов выделяет в понятии «трудовая мораль» такие постоянные элементы, как обязанности относительно самого трудового процесса, обязанности по отношению к другим его участникам, обязанности, касающиеся взаимодействия с обществом, на основе чего определяет мораль как «конкретизацию общих норм нравственности применительно к особенностям того или иного вида деятельности»¹⁰.

¹⁰ Авраамов Д. С. Профессиональная этика журналиста : Парадоксы развития, поиски, перспективы. Москва : Мысль, 1991. С. 19–21.

Выводы

На основе приведенных выше сведений можно сделать следующие выводы: профессиональная этика рождается на базе трудовой морали и в результате разделения труда. В ней содержатся как требования и ожидания общества от специалистов в конкретной сфере деятельности, так и продукты накопленного опыта профессионального сообщества, которые становятся механизмом саморегулирования для него в процессе осуществления профессиональной деятельности. Профессиональная этика рождается не в каждом виде деятельности, а только там, где высока цена субъективной ответственности индивида перед объектом деятельности и высока цена за ошибки перед своими коллегами за коллективную репутацию профессии.

Контрольные вопросы

1. Назовите нормы и ценности журналистики на раннем этапе ее развития.
2. Охарактеризуйте рассуждения М.В. Ломоносова об обязанностях журналиста.
3. В чем сущность различий в трактовке профессиональной этики Д.С. Авраамова и Г.В. Лазутиной?
4. Какие требования к профессионалу содержатся в этических теориях в медицине, педагогике и др.?
5. На чем базируются истоки нравственного выбора специалиста, работающего в сферах, где приняты профессиональные этические кодексы?

Глава 3. МЕЖДУНАРОДНЫЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТЫ ЭТИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Международные кодексы работников СМИ: предыстория

Профессиональная мораль международной журналистской корпорации закреплена в кодексах журналистских организаций разных стран как результат длительной совместной работы.

На рубеже XIX и XX вв. возникла особая необходимость в регламентации поведения журналистов, в определении четкой антитезы образца и запрета, потому что к этому времени в Европе и Америке сложился большой опыт журналистской практики, который можно и нужно было обобщить. Он накапливался постепенно и проходил такие стадии, как аккумуляция опыта и формирование норм. Опыт относительно случаен и многовариантен. Он может нарабатываться в небольших профессиональных группах, а нормы рождаются спустя время после обобщения опыта, классификации его вариантов и выделения закономерностей.

Решающим фактором выработки этических кодексов в конце XIX в. стало формирование на Западе к этому времени мощных газетных монополий, стремившихся унифицировать творческий процесс, выработать особые стандарты для своих изданий ради их узнаваемого облика. Кроме того, в этот период буржуазные законы проникают в творческий процесс, журналистика становится частью бизнеса, также на нее старается оказать все большее влияние политика, потому что пресса из элитарной становится массовой, а значит, превращается в удобный инструмент управления массовым сознанием.

Навязывание читателю идей и мнений, выгодных власти и бизнесу, беспокоило творческую интеллигенцию и журналистов, которые верили в высокое призвание прессы и стремились защитить ее от участи безликого конвейера новостей. Они искали поддержку в обществе, доказывая свою независимость. Такой пример демонстрировала русская демократическая печать XIX в., движение «разгребателей грязи» в США (конец XIX – начало XX в.), борьба

за свободу прессы французских публицистов, например О. Бальзака и Э. Золя. Их сопротивление попыткам лишить прессу самостоятельности, ее права быть зеркалом общества и зависеть только от читателя и общественных нужд, привели к движению за саморегулирование и в итоге – к выработке кодексов профессиональной этики. Этот вывод подтверждает факт почти одновременного возникновения таких кодексов в 1900–1920-е годы, когда они были приняты журналистскими корпорациями стран Западной Европы, США и России.

Ранее всего, в конце XIX в., медиамагнат Джозеф Пулитцер поручил разработать этический кодекс для изданий своего концерна, но он не был принят на общенациональном уровне. Затем этический кодекс был написан в Швеции (1900 г.), но не получил распространения за границами скандинавского государства. Первым резонансным кодексом считают «Хартию поведения», принятую в 1918 г. во Франции Национальным синдикатом журналистов.

Первая мировая война приостановила разработку этических кодексов, так как воюющие страны перешли на военное положение, но сразу после окончания войны по инициативе издательских и журналистских организаций начали проводиться международные встречи журналистов. На одной из них, проходившей в 1921 г. в Голлулу, американец Джеймс Броун предложил принять международные правила поведения журналиста. Он составил их сам и назвал «Кодекс этики и норм журналистской практики».

Составители первых кодексов находились под влиянием возникшей в начале XX века концепции свободной прессы, или, как ее иначе называют, либертианской теории. Истоки этой концепции восходят к идеям Дж. Мильтона, Т. Джефферсона, Дж.-Ст. Милля; ее содержание может быть выражено в следующих тезисах:

1. Пресса является общественным или полуобщественным институтом. Ее главная цель – информировать читателя, развлекать его и помогать ему контролировать правительство.
2. Пресса доступна гражданину, и каждый имеющий достаточно средств может издавать газету.
3. Пресса контролируется самопроизвольным процессом установления истины на «свободном рынке идей».
4. В ней запрещены клевета и непристойности.

5. Наконец, пресса — четвертая власть в государстве. Она несет ответственность перед обществом и обязана представлять общество в целом¹.

Демократичная направленность этой концепции положительно сказалась на содержании первых журналистских кодексов. В качестве высших ценностей в них провозглашаются свобода слова и право всех людей на получение правдивой информации.

Кодексы разных стран отличались друг от друга по степени обобщенности или конкретизации требований, предъявляемых журналисту. Одни включали только общие принципы, другие давали конкретные рекомендации поведения в типичных ситуациях. Иногда они обрастали дополнительными статьями, сформулированными на основе прецедентов, разбиравшихся журналистскими судами чести, советами по прессе. Кодексы чести есть у большинства профессиональных корпораций мира.

Следующим шагом стало формирование международных принципов журналистской этики. Они были приняты на IV Консультативной встрече международных и региональных журналистских организаций, проходившей в 1983 г. сначала в Праге, а затем в Париже под эгидой ЮНЕСКО. На них присутствовали представители Международной организации журналистов (МОЖ), Международной федерации журналистов (МФЖ), Международного католического союза прессы (ЮСИП), Латиноамериканской федерации журналистов (ФЕЛАП), Латиноамериканской федерации работников печати (ФЕЛАТРАП), Федерации арабских журналистов (ФАЖ), Союза африканских журналистов АСЕАН. Эти организации объединяют более 400 тыс. человек.

Благодаря большой координационной работе МОЖ национальные кодексы имеют много общих положений, что обеспечивает большой эффект и международное сотрудничество. Например, на первом месте стоит требование правдивого и честного распространения новостей. Вторым пунктом является требование соблюдать профессиональную тайну или конфиденциальность источника информации.

¹ Дэннис Э., Мэррилл Д. Беседы о масс-медиа. Москва : Вагриус, 1997. С. 244–245.

Большое сходство наблюдается в формулировке основных целей прессы. В качестве базового в большинстве кодексов признается право людей на свободное выражение мнений и получение правдивой информации. Также сходны документы в вопросе ограничения вмешательства прессы в личную жизнь граждан. Оно признается оправданным лишь в общественных интересах, но и в этом случае право читателей на информацию должно быть сбалансировано правом личности на неприкосновенность частной жизни.

Одним из самых серьезных нарушений профессиональной этики считается использование журналистом своего общественного положения для извлечения личной выгоды. Оно безоговорочно осуждается. Речь идет и о получении взятки за публикацию или сокрытие общественно значимой информации, о потере независимости журналистом из-за личных, семейных и иных обязательств.

В половине кодексов осуждаются плагиат, клевета, оскорбление и иные уголовно наказуемые деяния. Обязательное исправление ошибки и право на ответ также присутствуют в большинстве национальных и международных этических кодексов как категорическое требование.

Многие кодексы содержат нормы, регулирующие поведение журналиста в процессе сбора информации и предусматривающие его ответственность за ущерб, который может быть нанесен престижу корпорации дурным поведением ее членов. Например, есть статьи об отношениях между коллегами, а также осуждающие журналистов, которые занимаются скрытой рекламой.

Почти все кодексы призывают журналистов укреплять взаимопонимание между народами, способствовать достижению подлинного и справедливого мира, осуждают подстрекательство к религиозной, расовой или национальной нетерпимости. Также рекомендуется проводить четкое разграничение между новостью и комментарием. Некоторые кодексы обращают внимание на то, чтобы заголовки строго соответствовали содержанию статей, и высказывают мнение, что несоответствие между ними надо считать этическим нарушением, дезинформацией читателя. Меньшее количество кодексов затрагивало аспекты взаимоотношений журналиста с работодателем, вероятно, это обусловлено разными политико-экономическими условиями государств.

Новый виток развития кодексов связан с разработкой уже не универсальных, а специализированных по видам СМИ документов. Появились специальные кодексы работников печатных СМИ, аудио-СМИ и особенно телевидения. Исследователи в перспективе прогнозируют даже рождение особой этики телевизионного журналиста, которая не будет простым повторением норм, принятых работниками печати, потому что там многое определяют визуальные факторы.

Ратуя за разработку особых норм, регулирующих поведение ТВ-журналиста, сторонники этой точки зрения ссылаются и на то, что ТВ-наблюдение никогда не может быть «чистым» в отличие, скажем, от «скрытой камеры» фоторепортера. Само присутствие телевизионной бригады обязательно повлияет на течение событий, о котором камера сообщает публике. Большие возможности для злоупотреблений возникают и при монтаже отснятого материала, когда правдивый факт может быть совмещен с фальсифицированными сведениями. Все эти возможные нарушения связаны со спецификой телевидения, и у сторонников особой телевизионной этики есть веские резоны. В связи с возрастанием роли техники в журналистике, естественно, все большее значение будут иметь операции, связанные с ее применением. Однако в дальнейшем при кодификации норм профессиональной морали, видимо, придется учитывать особенности разных средств массовой информации и новые технические возможности, оказывающие влияние на нравы в профессиональной среде. Следующим шагом станет, можно предположить, появление норм, адресованных специально фоторепортеру, теле- и кинооператору, мастерам, работающим в сфере документального кино и особенно в сфере онлайн-СМИ.

Конечно, ни один, даже самый подробный, кодекс не способен предусмотреть все многообразие ситуаций, в которые попадает журналист. Самые надежные гарантии от нечестности, предвзятости, неправды заключены в самом человеке — это его совесть и профессиональный долг. Однако кодексы помогают журналисту четче представить границы дозволенного. Благодаря им в профессиональной среде складываются единые требования к своему поведению и действиям коллег, здоровое общественное мнение. Вместе

с тем реальные нравы профессиональной среды зависят прежде всего от господствующих в обществе отношений. Поэтому благородные принципы, сформулированные в кодексах, часто входят в противоречие с интересами газетного бизнеса и политическими целями издателей. Однако само их существование и авторитет в глазах широкой общественности вынуждают нарушителей избегать крайностей и препятствуют росту профессионального цинизма.

Другим важным документом стала Декларация принципов поведения журналистов (МФЖ, 1986). Она была принята сначала на Втором Всемирном конгрессе Международной федерации журналистов в Бордо 25–28 апреля 1954 года; затем были внесены изменения на XVIII Всемирном конгрессе МФЖ в Хельсинки 2–6 июня 1986 г. Международная декларация провозглашается в качестве стандарта профессионального поведения журналистов в области приобретения, передачи, распространения и комментирования информации и описания событий. Приведем ее основные положения:

«1. Уважение правды и права общества знать правду – первоочередной долг журналиста.

2. Осуществляя профессиональную деятельность, журналист обязан отстаивать принцип свободы при честном сборе и публикации информации и права на честный комментарий и критику.

3. Журналист обязан оперировать только той информацией, источник которой ему известен. Журналист не должен пренебрегать важной информацией или фальсифицировать документы.

4. Получая информацию, фотографии и документы, журналист должен использовать только честные методы.

5. Журналист должен сделать все возможное для исправления или опровержения информации, которая может нанести серьезный ущерб.

6. Журналист обязан соблюдать профессиональную тайну и не разглашать источник информации.

7. Журналист должен отдавать себе отчет в той опасности, которую таит в себе призыв к дискриминации, распространенный через СМИ, и должен сделать все возможное для того, чтобы избежать даже невольного стимулирования дискриминации на основе расы,

пола, сексуальной ориентации, языка, религии, политических или иных взглядов, национального и социального происхождения.

8. Журналист должен считать серьезными профессиональными нарушениями:

- плагиат;
- умышленное искажение фактов; клевету, оскорбление, необоснованное обвинение;
- получение взятки в любой форме за публикацию (не публикацию) того или иного материала.

9. Журналист, достойный этого высокого звания, считает своим долгом добросовестно выполнять вышеизложенные принципы. Действуя в рамках законодательства своей страны, журналист при решении профессиональных вопросов признает только юрисдикцию коллег, в том числе и в случае вмешательства в такого рода вопросы правительства или других ответственных лиц»².

3.2. Журналистская этика в России: предпосылки появления кодексов

Кодекс профессиональной этики российского журналиста был принят позже, чем в других странах. Обратимся к истории его создания. Журналистика как профессия прошла в России трехсотлетний путь развития. Это меньший срок, чем в странах Западной Европы, но одинаковый с США и североевропейскими державами. Д.С. Авраамов в своем учебнике по журналистской этике³ подробно освещает вопрос формирования журналистики как профессии на рубеже XIX и XX веков, отмечая, что ее становление и развитие было сопряжено с определенными трудностями.

Отметим, что, по нашему наблюдению, формирование профессиональной морали всегда происходило спустя некоторое время после зарождения профессий, в том числе и журналистики. Это связано с тем, что необходимость регулирования появлялась по мере

² Профессиональная этика журналистов / сост. Ю. В. Казаков. Москва : Галерея, 1999. Т. 1 : Документы и справочные материалы. С. 21–22.

³ Авраамов Д. С. Профессиональная этика журналиста : Парадоксы развития, поиски, перспективы. Москва : Мысль, 1991. С. 35–41.

накопления опыта и эффективных образцов профессионального поведения. Формирование общности людей, которые занимались данным видом деятельности, также происходило не сразу.

В России профессия журналиста стала массовой в 30–40-х годах XIX столетия, это произошло в связи с формированием изданий, предназначенных для массовой читательской аудитории. На этот же период приходится и формирование журналистской общности. Всего несколько десятилетий назад Н. Карамзин в одноименной статье задавался вопросом: «Отчего в России мало авторских талантов?». Прошло три десятилетия, в России случилась «гроза двенадцатого года», прогремело декабристское восстание, взошло солнце пушкинской поэзии, сложилась система среднего и высшего образования, стал формироваться средний класс, нуждающийся в знаниях, а с ним и предпосылки к образованию массовой аудитории — все это потребовало наличия профессионалов — людей, постоянно занимающихся литературной, переводческой и журналистской деятельностью. Важным условием явился переход к системе гонораров, которые позволяли литературным сотрудникам изданий полностью отдаться профессии, а не совмещать ее с государственной службой, как было ранее, о чем говорил Карамзин в вышеупомянутой статье. Людей, способных к творческой, аналитической или переводческой работе, было мало, некоторым приходилось работать сразу в нескольких изданиях или часто переходить из одного в другое, что порождало конфликты между изданиями и их редакторами. Первым журналом, который стал платить авторам гонорары, был журнал «Библиотека для чтения» (1834–1865), положивший начало профессионализации литературно-журнального труда.

Нравственные конфликты случались задолго до указанного периода, поэтому со временем общество стало проявлять озабоченность по поводу злоупотреблений лиц, имевших право писать и предъявлять публике свое мнение⁴. Принято считать, что первым кодексом профессиональной этики российского журналиста являются правила поведения, составленные М.В. Ломоносовым. Речь идет о письме М.В. Ломоносова к Л. Эйлеру под названием «Рассуждения об обязанностях журналистов при изложении ими сочи-

⁴ Авраамов Д. С. Указ. соч. С. 7.

нений, предназначенных для поддержания свободы философии» 1754 г. Поводом послужила неверная информация о научной работе М.В. Ломоносова, отзыв на которую был опубликован в Лейпцигском научном журнале⁵.

Однако вряд ли составленные М.В. Ломоносовым правила поведения можно считать первым этическим кодексом российского журналиста, поскольку кодексом могут стать только те правила, которые поддерживаются профессиональной корпорацией, а ее в России XVIII века еще не было, однако многие суждения Ломоносова оказались пророческими и сохранили свое значение до сих пор.

Несколько раз отечественная журналистика подходила к задаче кодификации норм журналистского поведения, но каждый раз исторические катаклизмы (как, например, русская революция 1905 г. и Первая мировая война) мешали осуществиться этим планам. Для России переломными в нравственном сознании членов журналистского корпуса были последние полтора десятилетия XX века. Перестройка, приведшая к развалу СССР и отмене в Конституции статьи о Коммунистической партии как ведущей общественной и государственной силе, привели к освобождению СМИ из-под партийно-государственного контроля.

Журналистская этика – молодая наука. Накопление этических знаний о профессии шло многие века, как было отмечено выше; однако становление данной науки в России началось только во второй половине XX века. Как учебная вузовская дисциплина «Профессиональная этика журналиста» появилась в 90-е годы XX века.

Предметом изучения журналистской этики является профессиональная мораль. Знания о ней журналиста накапливались веками, но практическое использование получили, только когда профессия стала массовой. Именно тогда следование профессиональной морали стало помогать поиску компромиссов, согласованию взаимных интересов журналиста и людей, с которыми он сталкивается в процессе работы. Опыт согласования этих интересов начал фиксироваться в профессионально-нравственных нормах поведения специалиста. Вплоть до второй половины XX века в России так и не появилось именно научного обоснования профессиональных

⁵ Там же. С. 43.

этических принципов журналистики. Журналистской этике повезло значительно меньше, чем медицинской этике или этике педагогической или судебной, где продолжались и развивались солидные традиции, заложенные еще в XIX веке, а в журналистской этике эта традиция резко оборвалась в 1918 году. Связано это во многом с тем, что после 1917 года пресса превратилась в «подручного партии» — стала составной частью административно-командной системы, и это на десятилетия фактически вывело журналистский корпус России за рамки мировой профессиональной общности журналистов. Профессиональная этика как учебная дисциплина в учебных планах отсутствовала, так как все профессиональные принципы диктовались партийной моралью. В условиях полного поглощения прессы политической системой профессиональной этике было трудно вычлнить в реальной деятельности свой специфический предмет, отделить собственно моральные регуляторы от институциональных.

Тем не менее журналистика как наука в послевоенные годы начала развиваться достаточно быстрыми темпами: создавались факультеты и кафедры журналистики в различных университетах, увеличилось число научных разработок и исследований, история и теория журналистики стала восприниматься как полноценная самостоятельная наука. Значительным событием в жизни советской журналистики конца 1950-х годов стал I Всесоюзный съезд советских журналистов, который состоялся в Москве в ноябре 1959 года. Главным итогом работы съезда стало создание Союза журналистов СССР. В 1967 году возобновился выпуск «Журналиста» — профессионального издания для журналистов. Таким образом, начинает складываться достаточно большая база для осмысления требований и закономерностей профессии. И уже в 1970-х годах появляются первые научные работы, посвященные вопросам профессиональной этики журналиста. Таким образом, можно выделить первый, «советский», этап становления журналистской этики как науки (1970–1991 гг.). За этот период в российской этической науке было предпринято несколько «погружений» в глубинные слои журналистской профессии⁶.

⁶ Авраамов Д. С. Профессиональная этика журналиста : Парадоксы развития, поиски, перспективы. Москва : Мысль, 1991. С. 45.

Полноценно журналистская этика в России начала развиваться только в постперестроечный период, после распада СССР и принятия 27 декабря 1991 года Закона РФ «О средствах массовой информации» и провозглашения свободы слова. Вследствие этого мы выделяем второй, «современный», этап становления журналистской этики как науки (1992 г. — начало XXI века). В это время журналистская этика начинает формироваться как самостоятельная ветвь журналистиковедения. Чуть позднее профессиональная этика как учебная дисциплина появляется в государственных стандартах по направлению и специальности «Журналистика». На этом этапе наблюдается достаточно большое отставание российской журналистики в вопросах профессиональной этики от западной, где уже «отстоялся» пласт профессионально-нравственных представлений, определились алгоритмы действия профессиональной морали и формы влияния профессиональной общности на своих членов, обозначился своеобразный профессионально-нравственный облик журналиста.

Однако положение журналистики и профессиональные нравы стали меняться в связи с перестройкой и переходом к рыночной экономике, несмотря на вступление в силу Закона о СМИ СССР в августе 1990 г., а позднее Закона о СМИ РФ. Новые тенденции особо рельефно себя показали во время и после президентских выборов 1996 г., когда значительная часть СМИ была выкуплена медиахолдингами, в результате чего независимость СМИ была опять-таки утрачена. Пресса попала под тяжелейший экономический гнет и находилась в условиях борьбы за выживание. Финансовые возможности коммерческих структур решали вопрос использования СМИ узконаправленно: в качестве орудия борьбы за власть и деньги. Мощным потоком полилось все то, о чем ранее говорить было нельзя, а тем более открыто обсуждать. Культивировались низменные интересы людей, стремление к получению денег и власти. Люди, в свою очередь, перестали доверять СМИ.

Тогда же власть перестала считать СМИ партнером в эпоху перемен и возвратила им роль инструмента для решения собственных задач. В поисках обеспечения выживания СМИ повернули голову в сторону источников финансовых потоков: ими стали реклама

и спонсорство. Прежние ориентиры журналистики оказались порушены, а новые не созданы.

В результате профсообщество пришло к следующему выводу: для подлинной свободы печати отмены цензуры недостаточно, необходима финансовая независимость. Впервые Кодекс профессиональной этики в нашей стране был принят в 1991 году съездом Союза журналистов СССР, он содержал ряд принципов и подробный перечень проступков, означающих нарушение этих принципов. Кодекс закреплял право творческой личности на принятие решения; нарушил ли коллега профессиональную этику или нет, могли решить только организации самих журналистов. Нарушения норм Кодекса не предусматривали наложения дисциплинарной, административной и иной ответственности, то есть нарушения профессиональной этики являлись делом сугубо внутренним и отграниченным от проступков, влекущих правовую ответственность.

После распада СССР Кодекс был забыт, но в 1994 г. в условиях новой постсоветской политической реальности группа журналистов подписала Московскую хартию журналистов, которая закрепляла их личные обязательства друг перед другом.

В июне 1994 года Хартия, которую подписали 27 столичных журналистов, была объявлена Союзом журналистов России новым Кодексом. Однако те нововведения, которые были введены Хартией, сыграли против самого журналистского сообщества, так как ряд талантливых публицистов являлись на тот момент членами политических партий. Невыполнимые для многих журналистов требования Хартии изначально предполагали массовое их нарушение, порождая последующий цинизм и нигилизм среди членов профессиональной корпорации.

Помимо указанного документа, в журналистском сообществе были приняты такие документы, как Хартия телерадиовещателей, Декларация гильдии судебных репортеров, Антитеррористическая конвенция⁷ и др.

⁷ Профессиональная этика журналистов : в 2 т. / Фонд защиты гласности ; сост. Ю. В. Казаков. Москва : Галерея, 1999. Т. 1 : Документы и справочные материалы. С. 215–224.

Не так давно об этике журналиста говорили либо в узком кругу профессионалов, либо те, кто стал объектом критики со стороны прессы. Последнее время этот вопрос обсуждается довольно активно. Такой пристальный интерес продиктован, с одной стороны, тем, что на пути построения демократии СМИ жаждут свободы, до сих пор стремясь понять, как ее трактовать и что с ней делать. С другой стороны, сами СМИ нередко переступают грань дозволенного. Свобода прессы подчас трактуется как допустимость предавать огласке личную жизнь, а публикация рекламных и пропагандистских материалов за вознаграждение преподносится как объективная информация. Однако свобода — это не только объективная возможность выбора, но и субъективная способность к ответственности перед обществом и профессиональным сообществом каждого отдельно взятого журналиста.

Выводы

Вопрос наличия или отсутствия этических рамок, используемых в материалах средств массовой информации, стоит в настоящее время достаточно остро. Подтверждением этого являются многочисленные факты публикации материалов, не отвечающих требованиям этики, как в печатных изданиях, так и в электронных СМИ. Современное состояние журналистики характеризуют две разнонаправленные тенденции. С одной стороны — увеличение потока информации, с другой — уменьшение числа потребителей информации, утрата ими доверия к журналистике, что в результате приводит к меньшей информированности населения. Противоречивость указанных процессов следует расценить как свидетельство кризисного состояния современного мира. Рассуждая о возможности этической журналистики в современных российских условиях, надо указать факторы, затрудняющие выработку и применение профессиональных этических норм:

— становление норм этики в период начала рыночных отношений с последующим переносом на журналистику экономических критериев;

- конкуренция, при которой для сохранения предприятия нужно жертвовать «цеховыми» правилами;
- институт владельца СМИ, не учтенный при принятии Закона о СМИ.

В настоящее время перед журналистами стоит вопрос, что первично: этическое государство или этическое общество. Параллельно с этим не только ученые, политологи и социологи, но и публицисты и просто рядовые граждане признают наличие аморальных тенденций в обществе. Как может быть этической журналистика в обществе, не признающем этику, — этот вопрос возвращает журналистскую рефлексию к эпиграфу Н. Гоголя в комедии «Ревизор»: «Нечего на зеркало пенять, коли рожа крива». Отвечая на поставленный вопрос, мы считаем, что первый шаг на пути построения морального общества должен сделать журналист, который сознательно принял на себя «ответственность за сказанное слово»⁸, выбрав профессию.

Контрольные вопросы

1. Расскажите об истории становления этических кодексов в мировой журналистике.
2. Расскажите об истории становления правовых основ журналистики.
3. В чем состоит специфика становления правовых и этических норм в СССР?
4. В чем заключалось влияние западного опыта на выработку этических норм в постперестроечной России?
5. Расскажите об истории принятия первого Кодекса профессиональной этики в постперестроечной России.
6. Какие еще профессиональные кодексы и хартии были приняты российскими профессиональными союзами и объединениями независимо от Кодекса 1994 года?

⁸ Щербакowa Г. И. Делай, что должно... : Практикум по дисциплине «Профессиональная этика журналиста». Тольятти : Волжский ун-т им. В. Н. Татищева, 2004. С. 28.

Глава 4. ВЕРОЯТНОСТНЫЕ ЗОНЫ ЭТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА В ЖУРНАЛИСТИКЕ И СПОСОБЫ ЕГО РАЗРЕШЕНИЯ

4.1. Правила работы журналиста с источником информации

Работа журналиста всегда зависит от сведений, которые ему удастся собрать из открытых или закрытых источников, из документов, бесед и интервью. В одних случаях источник информации выступает как эксперт и не возражает против того, чтобы его имя было указано, готов отвечать за предоставленную информацию. Но нередки случаи, когда собеседник журналиста выступает именно как источник, то есть предоставляет журналисту информацию, которую не готов подтвердить своим именем, но при всем том хочет содействовать большей компетентности журналиста и сообщить ему сведения для дальнейшего расследования или разбирательства, но не ценой обнародования своего имени. Подобные ситуации регулируются как юридически, так и этически. Это профессиональное правило защищено законодательством практически всех стран, в том числе российским. В Законе о СМИ конфиденциальной информации посвящена статья 41, которая гласит: «Редакция не вправе разглашать в распространяемых сообщениях и материалах сведения, предоставленные гражданином с условием сохранения их в тайне. Редакция обязана сохранять в тайне источник информации и не вправе называть лицо, предоставившее сведения с условием неразглашения его имени, за исключением случая, когда соответствующее требование поступило от суда в связи с находящимся в его производстве делом»¹.

Неразглашение источников информации, также известное как конфиденциальность информации или журналистские привилегии, — это право журналиста, гарантированное ему национальным

¹ О средствах массовой информации : Закон Российской Федерации № 2124-1 : (ред. от 11 марта 2024 года) : введен в действие постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124/1-1 // КонсультантПлюс : справочная правовая система. URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/1041e1474dd71843a1a8ceec58d4bc75dd755f18/ (дата обращения: 12.03.2024).

и государственным законодательством. Иначе говоря, властные структуры не вправе требовать от журналиста сообщать данные об источнике поступления информации, это право есть у судебных структур, но только после постановления суда. Данная норма основана на признании того, что в случае несоблюдения конфиденциальности источников многие люди откажутся сообщать общественно значимую информацию журналистам. В свою очередь это лишь усугубит многие социальные проблемы, включая борьбу с коррупцией и криминалом.

Один из самых известных примеров, когда журналистика оказала важнейшее влияние на общественно-политические процессы страны благодаря сведениям, предоставленным источником информации на основе соглашения о сохранении его тайны на протяжении 50 лет, — это так называемый Уотергейтский скандал, в результате которого президент США Ричард Никсон ушел в отставку. Это громкое событие подготовил ряд статей Роберта Вудворда и Карла Бернштейна, опубликованных в «Вашингтон Пост». В них были обнародованы данные, поступающие от «неизвестного» источника, который получил прозвище Глубокая Глотка. Лишь в мае 2005 г. бывший заместитель директора ФБР У.М. Фелт сделал заявление, что он сам и был Глубокой Глоткой. Вудворд и Бернштейн не разглашали информацию об источнике, хотя на них и оказывалось скрытое давление, но они были защищены законами США о праве источника информации на защиту анонимности. Истории журналистской смелости и принципиальности, перевернувшей политическую жизнь США, посвящено немало книг, статей и фильмов, самые знаменитые из которых — это «Вся президентская рать» и «Никсон против Фроста». В основу первого легла одноименная документальная книга Р. Вудворда и К. Бернштейна, журналистов, которые расследовали Уотергейтский скандал.

К этой же группе можно отнести французский фильм «Четвертая власть», где журналист стоит перед дилеммой: защита собственной безопасности или защита интересов источника (1985). Во многом благодаря таким принципиальным авторам средства массовой информации окончательно закрепили за собой титул «четвертая власть», а профессия журналиста вышла на пик популярности

и стала окружена ореолом романтизма в 1980-е гг. Экранизация событий Уотергейта последовала уже через два года после выхода книги, окончания Уотергейтского скандала и отставки Никсона с поста президента — в 1976 году. Образы Вудворда и Бернштейна намеренно идеализированы. Они — эталон настоящего журналиста: упорные и непоколебимые в своей жажде докопаться до правды, умные и проницательные, готовые признать свои ошибки и то, что они иногда «плохо поработали». Методы, выбранные ими, применены со всей осторожностью, дабы не навредить обычным людям, и даже если Бернштейн порой готов был перешагнуть через человечность для достижения цели, то Вудворд всегда его вовремя останавливал. Постоянные крупные планы Вудворда и Бернштейна, которые занимаются типичной журналистской работой, иногда скучной, но необходимой, одухотворяются горящими глазами журналистов. Намеренно показан титанический труд по установлению и проверке истины: бесконечные записи в блокнотах, длительные разговоры по телефону, перебирание вручную тысяч библиотечных карточек, разговорные манипуляции с источниками информации и набор текста на печатной машинке.

Фильм показывает не только то, какими журналисты и журналистика были в этой истории, но и какими они должны быть. И на щепетильный вопрос о том, где должна проходить грань между человеческим отношением и профессиональным долгом, фильм отвечает просто: человек — источник информации не должен пострадать ни в коем случае. «Фрост против Никсона» представляет собой в некотором смысле идейное продолжение «Всей президентской рати» и тоже исследует этические проблемы журналистики. В 1977 году состоялась одна из важнейших для журналистики битва умов между Дэвидом Фростом и Ричардом Никсоном, в которой победил британский журналист, заставив экс-президента признаться в своих ошибках и принести извинения всему американскому народу, который так и не получил их с момента Уотергейтского скандала. Здесь особо важно то, что журналистская работа, по сути интеллектуальная дуэль, ведется ради защиты не просто одной личности, а всего народа. Раскрытие тайны происходит якобы со стороны антигероя как его покаяние, но именно благодаря работе журналиста.

4.2. Защита источников информации в России

Согласно статье 41 Закона «О средствах массовой информации РФ», «Редакция не вправе разглашать в распространяемых сообщениях и материалах сведения, предоставленные гражданином с условием сохранения их в тайне. Редакция обязана сохранять в тайне источник информации и не вправе называть лицо, предоставившее сведения с условием неразглашения его имени, за исключением случая, когда соответствующее требование поступило от суда в связи с находящимся в его производстве делом»².

Таким образом, для ходатайства о раскрытии источника информации недостаточно просто желания обиженной стороны, а иск, подаваемый в суд, не может содержать только требование о раскрытии источника информации. Раскрытие журналистского источника информации даже на основании судебного определения возможно, только если именно это действие необходимо для судопроизводства или для прекращения нарушения прав истца в дальнейшем. Например, в случае публикации сведений, составляющих коммерческую тайну, раскрытие источника информации необходимо для пресечения дальнейшего распространения охраняемых сведений.

В качестве примера можно привести громкое судебное разбирательство по так называемому «Делу Интеко», о котором писала газета Lenta.ru 5 декабря 2006 г. «Судебный иск <...> будет подан в том случае, если редакция журнала не раскроет «источники недостоверной информации», использованные при подготовке статьи о Батуриной, опубликованной в декабрьском номере Forbes. <...> Однако главный редактор русской версии Forbes Максим Кашулинский напомнил, что по Закону о СМИ «источники информации могут быть раскрыты только по решению суда»³. Кроме того, по его словам, редакция с «Интеко» формат публикации не согласовывала.

В международном праве закреплена норма, что право на неразглашение информации об источниках является неотъемлемой со-

² Краткий юридический справочник для журналиста : Систематизированный сборник нормативных актов, регулирующих деятельность журналистов / сост. А. Е. Воинов. Москва : Права человека, 1997. С. 32.

³ «Интеко» потребовала от Forbes раскрыть источники информации о Батуриной // Lenta.ru. URL: lenta.ru/news/2006/12/05/case/ (дата обращения: 25.12.2022).

ставляющей свободы слова, и большинство государств признали ее. Европейский суд по правам человека в 1996 г. постановил: «Защита источников информации для журналистов — одно из основных условий свободы слова... Без подобной защиты СМИ могут быть лишены информации о вопросах, представляющих общественный интерес. Как результат, СМИ утратят свою функцию контроля за деятельностью государства и общества и могут оказаться неспособными представлять проверенную и надежную информацию». Суд постановил, что раскрытие источников информации ведет к нарушению статьи 10 Европейской конвенции по правам человека о свободе слова⁴. Руководствуясь этим постановлением, Комитет министров Совета Европы опубликовал рекомендации по применению права на неразглашение источников информации в странах-участницах. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) также призвала страны соблюдать данное право.

Этически сложными бывают отношения, неизбежно возникающие между журналистами и «держателями» информации. Приведем в качестве примера высказывание известного американского журналиста Майкла Берлина: «Журналист, занимающийся расследованием, должен действовать в рамках законности и соблюдать нормы этики — иначе он ничем не будет отличаться от тех, чьи преступления он расследует. Это означает: никакой политики и личных интересов, интересы общества и только они должны быть поводом для расследования. Никаких краденых документов. Никаких взяток за информацию. Никаких незаконных проникновений на частную территорию, за исключением тех случаев, когда журналист готов нести за это судебную ответственность. Самое главное правило: ни при каких обстоятельствах не раскрывать источник информации, если журналист дал обещание держать его в секрете»⁵. Во многих странах журналисты предпочитали тюремное заключение, но не

⁴ Конвенция о защите прав человека и основных свобод : заключена 4 ноября 1950 года : (с изменениями на 24 июня 2013 года) : (редакция, действующая с 1 февраля 2022 года) // Гарант : справочно-правовая система. — URL: base.garant.ru/2540800/ (дата обращения: 15.06.2022).

⁵ Берлин М. Краткое руководство по проведению журналистского расследования // Vuzlit.com. URL: vuzlit.com/699442/kratkoe_rukovodstvo_provedeniyu_zhurnalistskogo_rassledovaniya (дата обращения: 21.09.2022).

называли своих источников информации. В связи с этим все материалы, включая записные книжки, магнитофонные и диктофонные кассеты, диски, USB, другие записи, которые могут раскрыть конфиденциальные источники, должны храниться в надежных местах и никогда не передаваться властям, кроме как с согласия самих источников. Данная практика является не только этической основой расследования. Если журналист раскрывает источник информации, то его репутация разрушена навсегда.

Тем не менее в сентябре 2015 г. тольяттинское издание The Togliatti Room рассказало о нетрадиционной ориентации иеромонаха местной епархии Амфиана, в миру Артема Вечелковского, который сказал, что он не предполагал предавать эти сведения огласке, поскольку журналист узнал о его сексуальной ориентации в личной беседе⁶. Тем паче предмет беседы был другой, но в ходе нее создалась атмосфера доверия, и священник рассказал, что и в семинарии во время учебы его особенность была известна, но это не создавало ему проблем. Обнародование произошло уже после того, как герой интервью покинул семинарию. По отношению к журналисту он проявил милосердие и не стал преследовать его по закону, признал, что тот нарушил журналистскую этику, но при этом смиренно сказал, что журналист не написал неправды или клеветы, просто написал правду, но без разрешения⁷.

Более лаконично и в то же время объемно требования к отношениям журналиста с аудиторией сформулированы в Кодексе этических норм (1996), предложенном для применения Обществом профессиональных журналистов: «Журналисты, выполняющие требования профессиональной этики, относятся к источникам информации, героям публикаций и коллегам как к людям, достойным уважения. ...Прежде чем обещать источнику анонимность, надо выяснить его мотивы. Полностью прояснить условия выполнения обещаний, данных в обмен на информацию. Обещания надо выполнять. ...Отдавать себе отчет в том, что сбор и публикация ин-

⁶ Поворазнюк С. Думай головой! Нелепые поступки журналистов, за которые коллегам было неловко в минувшем году // Lenta.ru. URL: lenta.ru/articles/2016/01/04/epic_fail/ (дата обращения: 25.12.2022).

⁷ Самарский иеромонах простил раскрывшего его гомосексуальность журналиста // Lenta.ru. URL: lenta.ru/news/2015/09/21/ieromonah/ (дата обращения: 25.12.2022).

формации могут нанести вред и причинить боль; поиск новостей — не основание для вседозволенности. ...Избегать скрытых и прочих тайных методов сбора информации. Исключения могут составлять те случаи, когда открытые традиционные методы не позволяют собрать жизненно важную для общества информацию. Необходимость использования таких методов должна быть объяснена в самом сюжете. ...Проявлять внимание к тем, кому может быть нанесен ущерб в результате репортажа. Проявлять особую чуткость в отношении детей и иных незащищенных источников информации.

Быть особенно чутким при сборе информации или публикации интервью и фотографий к тем, кого непосредственно затронули трагедия или горе. ...Быть особенно бдительным при общении с источником информации, предлагающим информацию взамен за услуги или деньги, не вступать в торги из-за информации»⁸.

А как быть, если нужная информация есть у человека, которого, например, подозревают в совершении того преступления, которое расследует журналист? Если он заявит возможному преступнику о своем интересе к его махинациям, то вряд ли сможет рассчитывать на его признание, раскаяние, желание дать необходимую информацию и т. п. Общение с такими людьми, как показывает практика, неминуемо выходит за рамки общественной морали.

Приведем в подтверждение этих слов нашу мемуарную историю с бывшим журналистом Евгением Левковичем, оставившим след в истории неоднозначным поступком⁹. Портал «Сноб» опубликовал интервью журналиста Евгения Левковича с Константином Эрнстом, которое генеральный директор Первого канала ранее запретил к печати. Журналист готовил интервью для другого издания, однако Эрнст запретил его публиковать. Дата, когда произошел разговор, не указывается¹⁰. Левкович спустя некоторое время (почти

⁸ Кодекс этических норм : Общества профессиональных журналистов : (1996) // Континет. URL: continent-online.com/Document/?doc_id=30353778#pos=4;-140 (дата обращения: 15.01.2023).

⁹ Кодекс этических норм : Общества профессиональных журналистов : (1996) // Континет. URL: continent-online.com/Document/?doc_id=30353778#pos=4;-140 (дата обращения: 15.01.2023).

¹⁰ Опубликовано скандальное интервью с Константином Эрнстом. Полный текст // Би-порт : информационное агентство. URL: b-port.com/news/101919 (дата обращения: 25.07.2022).

через 5 лет) разместил его на портале «Сноба», не известив об этом редактора, поскольку имел право модерирования. Он следующим образом описывает мотивы своего поступка: «Это интервью, которое я брал у Эрнста в его кабинете со своим коллегой Пашей Гриншпуном, нужно было публиковать давно. Но то площадки не было, то руки не доходили. Печатать его в том журнале, для которого мы его брали, запретил сам Эрнст — отчасти по моей вине, поскольку я выслал ему несколько фривольную интерпретацию разговора. Но теперь это фактически дословная расшифровка записи, со всеми лингвистическими корявостями, включая просьбы Константина Львовича выключить диктофон в те моменты, когда он хотел сказать что-то совсем «запретное». Ровно одно из его изречений «не для печати» я все же осмелюсь передать от себя — потому что считаю это своим долгом. Как говорится, «информация может иметь важное общественное значение». В случае чего, я готов ответить за нее в суде — в конце концов, у меня есть свидетели»¹¹. За пять лет Е. Левкович созрел для того, чтобы опубликовать все интервью, в том числе те моменты, которые его собеседник просил исключить из записи и последующего обнародования. От разговора о политике Первого канала, его обязанностях перед правительством и степени его независимости вопрос дошел до первого директора Влада Листьева, убитого в марте 1995 года. До того, как разговор коснулся этого трагического события, К. Эрнст несколько раз сообщал журналисту закрытую информацию и просил выключить диктофон¹², объясняя свою позицию следующим образом: «*Эрнст*: На самом деле очень важная вещь... Наивно полагать, что я отвечу на все ваши вопросы до последнего дна. Если бы я был, допустим, поп-музыкантом — тогда да. Я бы отвечал только за себя, максимум — еще за своего директора и аккомпанирующий состав». Однако из вопроса, коснувшегося В. Листьева и заказчика его убийства, журналист не стал делать тайну:

¹¹ Эрнст: «Я знаю, кто убил Влада»: Глава «Первого канала» в интервью в 2008 г. не под запись назвал Сергея Лисовского заказчиком убийства первого гендиректора ОРТ Листьева // Компромат. Ru. URL: www.compromat.ru/page_33233.htm (дата обращения: 25.12.2022).

¹² Там же.

«Е.Л.: Вы ведь стали руководителем Первого канала вскоре после смерти Влада Листьева – так?

Спустя три месяца. Влад был моим близким другом.

Е.Л.: Вы знаете...

(перебивает) Я знаю, кто убил Влада.

Е.Л.: Почему тогда молчите?

У меня нет доказательств этого.

Е.Л.: И их невозможно найти?

На данный момент уже нет.

Е.Л.: Этот человек жив?

Смотря о ком вы... Людей, которые исполняли – я не знаю. Я знаю, кто сделал... (заказ. – Прим. Е.Л.) Да, этот человек жив.

Е.Л.: И он в России сейчас?

Да. Выключите диктофон. – Прерывание записи»¹³.

Анализ данной ситуации с точки зрения Закона о СМИ и Этического кодекса позволяет предположить, что Е. Левкович либо воспроизвел по памяти кусок интервью, касающийся давнего преступления, либо у него был еще один скрытый диктофон, но ясно, что в обоих случаях он совершил этическую ошибку и даже не одну. Левкович брал интервью у «матерого зубра» журналистики – генерального директора Первого канала, который искушен в вопросах прав и обязанностей журналиста и его собеседника. Видно, как по ходу беседы он разжигает интерес журналиста, подкидывая ему все более острые факты и сопровождая это просьбой выключить диктофон, пока не сказал про заказчика убийства Листьева, признавшись, что не имеет доказательств. В таком случае журналисту надо было бы задуматься, зачем ему об этом говорят: факт – гипотетический, записывать нельзя, и собеседник имеет все права потом от своих слов отказаться, следовательно, упоминать о нем нельзя. Потом Эрнст вообще запретил интервью к публикации, хотя там не было данных, запрещенных к обнародованию. И вот, выждав пять лет, без согласия редактора «Сноба», самовольно, воспользовавшись лишь сво-

¹³ Эрнст: «Я знаю, кто убил Влада»: Глава «Первого канала» в интервью в 2008 г. не под запись назвал Сергея Лисовского заказчиком убийства первого гендиректора ОРТ Листьева // Компромат. Ru. URL: www.compromat.ru/page_33233.htm (дата обращения: 25.06.2022).

им правом, данным редакцией, модерировать сайт, Левкович ставит материал, зная, что будет скандал, что обвинения посыплются и от Эрнста, и от редакции, и далее список можно продолжать...

Интересно складывалась судьба журналиста после этого происшествия. Он ушел из журналистики, разорвав все отношения с прежней редакцией. Он не получил приглашений к сотрудничеству больше ни от кого, ушел в никуда, сказав при этом, что уходит, потому что журналистика ему надоела и его разочаровала. Ушел, сделав себе имя на скандале, тем самым разжег долгие споры о журналистской этике, оставив решать их своим бывшим коллегам.

В приведенной истории сошлось несколько этических проблем, остро стоящих в современной журналистике: работа журналиста с источником информации, работа с героем информации, работа с записывающей техникой. Информация, с которой работает журналист, настолько динамичный предмет, что информатор может превратиться в героя, провоцирующего журналиста, журналист в пылу азарта может забыть все этические принципы, но такие истории не знают хеппи-энда.

4.3. Правила работы журналиста с героем публикации

Практически во всех журналистских кодексах правдивость и объективность составляют основу профессиональных добродетелей. Эти неопровержимые принципы получают более или менее детальную расшифровку. Правдивость повествования журналисты ставят в зависимость от точности и полноты информации о действительности. Профессиональная мораль обязывает журналиста излагать факты, сохраняя их подлинный смысл, вскрывая важнейшие связи между событиями и не допуская при этом искажений. Ответственность должна получить от прессы достаточно материала, позволяющего ей сформировать точное, связное и наиболее адекватное представление о текущих социальных процессах, об их происхождении, сущности и значении, о положении дел в современном мире.

Объективность можно понимать как непредвзятость, беспристрастность, неангажированность. Это принцип, к реализации которого необходимо постоянно стремиться. Он обязывает жур-

налиста не опускаться до выражения эгоистических, частных страстей, отображать различные точки зрения. Подтасовка фактов и бездоказательные суждения, вымысел и фабрикация материалов категорически отвергаются профессиональной этикой журналистики. Нравственная оценка отношения журналиста к аудитории учитывает и общественный резонанс материала, и его реакцию на читательский облик, и мотивы пишущего, и методы, которыми он пользуется при подготовке и написании своего произведения. Право аудитории на истину гарантируется в первую очередь осознанием журналистом своей ответственности перед ней и его готовностью реализовать это чувство, когда он берется за перо.

В «Международных принципах журналистской этики» написано: «Первейшая задача журналиста – гарантировать людям получение правдивой и достоверной информации посредством честного отражения объективной реальности»¹⁴.

Случаи, когда журналист умышленно искажает истину, осуждаются всеми действующими в мире профессиональными кодексами независимо от мотивов, которыми пишущий может объяснить искажения или умолчания. Тем не менее подобные нарушения происходят часто, поэтому необходимо заботиться о том, чтобы в средствах массовой информации истина была превыше всего. Как было ранее отмечено, профессиональная этика журналиста – это юридически не фиксируемые положения, то есть не жестко регламентированные законодательством нормы, а нравственный выбор каждого журналиста в рамках профессиональных принципов и правил, то есть постоянная рефлексия, самоконтроль и ответственность перед профессиональным сообществом.

На телевидении и в прессе демонстрируются документальные фильмы и статьи, повествующие о деятельности правоохранительных органов. При этом демонстрируются подробные детали совершения чудовищных преступлений. Расчлененные тела, обезображенные до неузнаваемости трупы и детальное описание того, как было совершено преступление. Авторы иногда оправдывались, что якобы их задача в том и состоит, чтобы предотвратить подобные

¹⁴ Авраамов Д. С. Профессиональная этика журналиста : Парадоксы развития, поиски, перспективы. Москва : Мысль, 1991. 252, [3] с.

преступления и разъяснить неизбежность наказания со стороны правоохранительных органов.

Передачи шокирующего характера на телевидении и нагнетание негатива в сводках новостей вроде бы обеспечивают продюсерам высокий рейтинг. Информация — это продукт, у которого есть потребитель; играя на человеческих драмах и страданиях, журналисты получают кратковременный эффект, но упускают из виду долго летящий бумеранг в виде психологического надрыва, утраты сострадания, без которого в дальнейшем «забойные» сюжеты перестанут восприниматься, что приведет к повышению жестокости и равнодушия в обществе. Так что правило «Чем выше прибыль, тем ниже этические границы» имеет обратную сторону, работающую против журналистов. На практике журналисты в погоне за оперативностью не слишком склонны задумываться над тем, что их произведение иной раз, даже независимо от их истинных целей, срабатывает как детонатор общественных действий. Например, широко известен резонансный пример более чем десятилетней давности, когда репортеры из ТВ-программы «Времечко», рассказывая об открытой продаже в аптечных ларьках сильнейшего психотропного средства, по сути дела, создали ему рекламу. О последствиях не задумывались и их коллеги из «Комсомольской правды», рассказывая в статье «Когда зацветает мак» о подростках, которые покупали клей (цитировалось название) и дышали им через целлофановые пакеты. «Рецепт» разошелся 16-миллионным тиражом, породив много последователей, и для иных закончился трагедией.

Сообщение, содержащееся в журналистском произведении, включает факты, необходимые для понимания ситуации, но оно же обязано исключать побочную информацию, способную вызвать негативные общественные последствия. Иначе журналист оказывается не информатором события, а его подстрекателем, а прогноз обернется реальностью именно в силу массового оповещения. Со времен Дюма, описавшего, как граф Монте-Кристо разорил противника ложным известием по телеграфу, понятно, что острая подача экономических новостей способна привести к панике на бирже. Этот пример «вдохновляет» подчас и современных журналистов, когда они берут в герои некомпетентных людей, паникеров или

провокаторов, провоцируя социальную напряженность предсказанием грядущих катастроф. Приведем свое наблюдение, сделанное весной 2020 г., — отрывок из беседы в магазине: «Я увидел в «Новостях», своими глазами, как бабушки покупали по 13 пачек муки. После этого побежал на рынок и купил 6 пачек овсяных хлопьев». Не что подобное можно было наблюдать в Тольятти лет 12 назад, когда прошел слух об аварии на Балаковской АЭС, отчего якобы радиоактивное облако поплыло в сторону Тольятти. Новость была озвучена на местном радио в сослагательном наклонении, на которое вроде не обратили внимания. Зато после обеда в аптеках уже не было йода, а в магазинах — водки и бутилированной воды.

Журналисту нельзя быть паникером! Известный современный публицист и телевизионный ведущий Владимир Познер, проработавший много лет в Америке, вспомнил свой опыт по поводу журналистской этики и рассказал, что в Америке последнему репортеру известно, что нельзя кричать «пожар» в переполненном кинотеатре, иначе можно оказаться подсудимым; то есть, оказавшись в эпицентре каких-то событий, журналист должен объективно оценить ситуацию, сделать логические выводы и взвесить те последствия, к которым может привести материал. С одной стороны, задача журналиста — донести информацию до читателя. С другой стороны, он несет ответственность за то, какие последствия вызовут представленные им факты. Если средства массовой информации создают или усиливают панику, то они действуют антисоциально.

Добиваясь все более красноречивого изображения трагедий и катастроф в СМИ, многие журналисты не замечают, что главной трагедией является продолжающееся падение уровня доверия к самим СМИ. Это может смоделировать опасную ситуацию, когда важная и правдивая информация будет отвергнута обществом как очередной фейк.

Почетливая история об отношениях журналиста с героем описана в повести «Остановиться, оглянуться» известного советского публициста и писателя Л. Жуховицкого, где поднимается важная тема ответственности человека за слова, которые он транслирует на огромную аудиторию. Книга написана от первого лица, что придает ей оттенок и исповеди, и одновременно покаяния. Главный герой

Георгий Васильевич Неспанов — лучший фельетонист центральной газеты. Журналист постоянно находится в командировках в поисках того самого материала, из которого позже складываются фельетоны. «Я поставил чемодан у двери своей комнаты. Неделию назад я ушел отсюда на работу, не успев даже застелить кровать. С тех пор я четыре ночи спал в четырех разных постелях, одну — в телеге, на сене, две ночи вообще не спал. А теперь я вернулся с работы», — Георгий объездил всю страну в поисках проблемных материалов. Он полностью полагается на свою интуицию, которая ни разу его не подводила: «Вовсе не обязательно было записывать столько. У меня хорошая память, и при желании я мог бы даже сейчас написать очерк, вообще не заглядывая в блокнот»¹⁵. Фельетоны Неспанова — это, в первую очередь, материалы, в правоте которых он точно уверен.

Поворотным моментом стала поездка героя в алтайский поселок Кирбит, вернее, все, что ей предшествовало. А именно задание от заместителя редактора написать фельетон о двух якобы «шарлатанах с дипломами», которые изобрели очередное чудодейственное средство от всех болезней и морочат головы больным. На первый взгляд, журналист сделал все, что положено в подобных случаях: изучил документы (но он же не медик), встретился с представителями двух конфликтующих сторон, хотя и обошел вниманием одного из героев, сочтя, что фактов достаточно, к тому же он спешил в очередную командировку, куда ему разрешали ехать только после сдачи заказанного редактором материала про новое лекарство. И вот спешка, нехватка времени, сложившаяся уверенность в безошибочности своей интуиции, как и уверенность в правильности привычного алгоритма работы, который до этого его не подводил, привели героя к ошибке, сказавшейся на жизни нескольких людей, в том числе его самого. Оказалось, что все же надо было встретиться со вторым врачом-изобретателем, что лекарство работало и помогало людям, хотя только на начальной стадии болезни, а он своим хлестким фельетоном поставил крест на судьбе врача, на судьбах боль-

¹⁵ Жуховицкий Л. А. Остановиться, оглянуться... : роман. Москва : Советский писатель, 1973. 335 с. URL: bookshake.net/b/ostanovitsya-oglyanutsya-leonid-aronovich-zhuhovickiy (дата обращения: 25.06.2022).

ных, которых можно было спасти, и на себе как объективном и до-тошном журналисте.

Разбираясь в себе, герой признал, что жизнь стала казаться ему слишком понятной, а людей он привык сводить к нескольким распространенным типам и потому легко вешал на них ярлыки. Осознав свою вину, герой пытается исправить ошибку: бежит по всем инстанциям, просит газету опубликовать его признание или опровержение. Но с точки зрения руководства в фельетоне формально отсутствуют профессиональные ошибки, а муки совести — его личная проблема, которую не надо искупать ценой подмоченной репутации издания.

Главному герою ничего не остается, как символически убить себя, заказав на самого себя фельетон в конкурирующем издании. Но цена этого разоблачения высока — уничтожение своего доброго имени. Добывает героя и фраза, которую бросил редактор после подписания отпуска: «Будет что интересное — присылай, дадим под псевдонимом». Журналист понимает, что псевдоним — это на всю жизнь, потому что он утратил право на имя. Годами привычно решая судьбы людей, он даже начал находить в этом удовольствие, поверил в исключительность интуиции, начал пользоваться готовыми схемами. А работать надо всегда, как первый раз, начиная с чистого листа познавать жизнь и людей.

Таким образом, при работе с героем журналистского материала коллективный опыт выработал несколько этических правил. Выбирая героев публикаций, журналист обязан заботиться о собственной и/или редакционной непредвзятости, для чего следует опираться на следующие принципы:

1. Журналист не может быть связан с героем никакими отношениями, если только он не сумеет встать выше личных отношений (все же лучше об этом предупредить редактора). Например, хороший знакомый приглашает журналиста на презентацию нового проекта в тайной, не озвученной надежде на благоприятный отзыв впоследствии. Журналист соглашается, надеясь, что мероприятие будет соответствовать программе, с которой его познакомили, что ждет встреча с интересными и значимыми в городе людьми и т. д. — то есть предвкушает интересный сюжет для материала. Однако

реальность оказывается намного хуже: презентация организована плохо, гостей интересных нет, а друг ждет от него хвалебного материала¹⁶. Журналист отказывается писать неправду, этого ему не позволяют как личные убеждения, так и забота о репутации, потому что помимо него на мероприятии были коллеги из других изданий. Отношения с другом портятся, и только потому, что журналист заранее не спросил, в каком качестве его приглашают: если просто как друга, то он и не должен ничего писать, если же в качестве представителя СМИ, то он будет следовать поговорке «Платон мне друг, но истина дороже».

2. Журналист должен всячески удерживаться от предвзятости, касается ли она действий, внешности, биографии, тем паче национальности героя.

3. Журналист должен быть верным реальности. Независимо ни от каких обстоятельств нельзя исказить в материале жизнь героя.

Некоторое время назад, в пору гласности, методы разоблачительной журналистики докатились и до российской провинции. И то направление, которое в американских СМИ называли «разгребанием грязи», вошло в практику российских СМИ, благо, что грязи на нашей почве было предостаточно. В некоем тридцатом районе сменился глава администрации и, как водится, привел с собой новую команду. Один из «варягов» весьма рьяно взялся за дело в подчиненном ему управлении. Но методы его работы были весьма далеки от демократических и цивилизованных, хотя на дворе стояла пора перестройки. Спустя некоторое время подчиненные не выдержали грубого отношения руководителя, унижавшего их человеческое достоинство, штурмовщины и показухи, к которым свелась вся производственная революция, и обратились с жалобой в редакцию. В небольшом городке ничего не утаишь: о сквернословии и других неформальных методах руководства новоиспеченного начальника знали все, но знали и то, что глава местной администрации, прельщенный видимостью бурной деятельности и нескрываемым низ-

¹⁶ Щербакова Г. И. Делай, что должно... : практикум по дисциплине «Профессиональная этика журналиста». Тольятти : Волжский ун-т им. В. Н. Тагилева, 2004. С. 60.

копкломством, весьма благоволил тому, на кого уже поднималась волна общественного возмущения.

После некоторых колебаний редактор газеты решил дать ход тревожному сигналу и поручил молодому журналисту подготовить материал. Воодушевленный «ветром перемен» работник пера встретился с сотрудниками предприятия, но не остановился на этом, он поинтересовался прошлым своего героя: запросил сведения о нем с предыдущих мест работы и службы вплоть до школьной поры. Когда стали известны весьма нелюбезные подробности истории жизни этого антигероя, то журналист не поленился собрать документальный материал: сведения из милиции, характеристики с прошлых мест работы и воинской службы, где тот оставил весьма неприглядные следы. Собрав досье и запасшись контраргументами на любые возможные в будущем возражения, журналист сдал материал в редакцию. Редактор, человек с богатым жизненным опытом, прекрасно знал, что последует за подобной публикацией, поэтому проверил все факты, изложенные в статье, по сути дела, проведя повторное журналистское расследование. Все сошлось. В городе обстановка еще более накалилась, потому что антигерой, не встречая противодействия, все более уверялся в безнаказанности. Редактор, отвечая общественному запросу, опубликовал статью, смягчив отдельные суждения автора. Как и следовало ожидать, статья вызвала эффект разорвавшейся бомбы и прямо противоположную реакцию у власти и народа. Последний торжествовал, свято веруя в силу печатного слова. Из администрации последовал приказ объясниться, вот тогда и понадобились все заготовленные впрок документы и контраргументы. Проверка лишь подтвердила подлинность приведенных фактов.

Остро, хлестко и эмоционально написанный материал, что называется, заклеил героя. Тот был отстранен от занимаемой должности, ему перестали подавать руку, дала трещину семейная жизнь, косые взгляды и пересуды заделали членов его семьи. В маленьком городке он оказался в одиночестве, покинутый, разоблаченный, он, прикованный к этому городу, как каторжник к галере, потихоньку опускался и старел. Журналист впоследствии часто сталкивался с ним на улице: в маленьком городке не разойтись, но вместо удовлетворения каждый раз испытывал непонятное беспокойство. Его

порождал не полный ненависти взгляд бывшего героя, а нечто другое — ощущение непонятной вины. Больше он так не писал¹⁷.

Мировая практика СМИ накопила большой опыт конфликтных ситуаций, вызвавших широкое обсуждение и даже вошедших в учебники по этике, но общим правилом остается уважение к человеческой личности, осуждается принесение вреда даже оступившемуся человеку, чтобы не отрезать ему путь к духовному обновлению.

4. Журналист должен уважать право человека на неприкосновенность частной жизни, кроме тех случаев, когда человек является публичной персоной и его частная жизнь вызывает несомненный общественный интерес. Но и здесь поведение журналиста должно определяться чувством такта и уважением к человеческому достоинству. Объективная сторона нарушения неприкосновенности частной жизни состоит в том, что виновный собирает или распространяет сведения о частной жизни лица, составляющие личную или семейную тайну, без его согласия. Распространение этих сведений может быть в публичном выступлении, в публичной демонстрации произведения, средствах массовой информации.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется лишь прямым умыслом. Виновный осознает, что нарушает неприкосновенность частной жизни, гарантируемую Конституцией РФ, предвидит возможность или неизбежность причинения вреда правам и законным интересам граждан и желает причинить этот вред. Обязательным признаком субъективной стороны также является корыстная или иная личная заинтересованность. К нарушениям прав неприкосновенности частной жизни относятся:

✓ нарушение уединения лица или вмешательство в его личные дела (сюда относятся и такие нарушения, как подслушивание и перехват телефонных переговоров или перлюстрация (просмотр) корреспонденции);

✓ предание гласности сведений личного характера, которые, с точки зрения лица, неблагоприятно влияют на его имидж в обществе или причиняют ему боль и душевные страдания (в том числе

¹⁷ Щербакова Г. И. Делай, что должно... : практикум по дисциплине «Профессиональная этика журналиста». Тольятти : Волжский ун-т им. В. Н. Тагишева, 2004. С. 60.

даже в тех случаях, когда такие сведения соответствуют действительности);

- ✓ выставление лица в ложном свете в глазах окружающих;
- ✓ использование имени или изображения лица в интересах того, кто его использует (в первую очередь, с целью получения коммерческой выгоды), – констатирует этические и правовые нормы исследовательница М. Строителява¹⁸.

Журналисту нужно помнить, что нередко нарушение этики может обернуться судебным иском к автору или изданию. В начале 2019 г. Конституционный суд РФ рассмотрел жалобу известного актера на СМИ, которые, ссылаясь на неясное и размытое толкование понятий «публичная фигура» и «общественный интерес» неоднократно позволяли себе обсуждение семейной жизни актера, его отдыха, образа жизни членов его семьи. КС РФ дал определение не только по действиям СМИ, но и по действиям судов, некоторые из которых слишком вольно толковали понятие «общественный интерес», нарушая права на личную жизнь популярных личностей и оправдывая желание СМИ публиковать сведения об этом. КС РФ однозначно указал, что такие сведения могут быть обнародованы только с разрешения персонажа журналистского материала, о чем подробно рассказала А. Николаева в статье «Получение согласия необходимо, даже если информация касается публичного лица»¹⁹. «Праздный и неправомерный „интерес“ потребителей сплетен к любой информации о публичном лице недопустимо отождествлять с публичным интересом, то есть с тем, что полезно всему обществу. Конституция РФ гарантирует публичным лицам ничуть не меньшее, чем другим гражданам России, право на неприкосновенность частной жизни и запрещает поражать людей в правах по признакам их социальной принадлежности», – делает вывод автор указанной статьи.

5. Журналист должен воздерживаться от любых пренебрежительных замечаний или намеков, способных унижить героя: ирони-

¹⁸ Строителява М. Нарушение неприкосновенности частной жизни в СМИ // <https://novainfo.ru/article/7656>.

¹⁹ Николаева А. О недопустимости публикации сведений о частной жизни // АГ. Адвокатская газета. URL: www.advgazeta.ru/mneniya/o-nedopustimosti-publikatsii-svedeniy-o-chastnoy-zhizni/ (дата обращения: 25.06.2022).

ческое обыгрывание его фамилии, имени, деталей внешности, расы, религии, болезней и т. д. Тем более в трагических ситуациях болезни или смерти журналисты просто обязаны быть предельно гуманными и деликатными. Пример подобного поведения, человеческого и профессионального, показала радиоведущая Анфиса Чехова, о чем сообщило электронное издание Rambler.ru²⁰. Она открыто заявила, что отказала Андрею Малахову в приглашении, посчитав это абсолютно неуместным. «Дорогие журналисты, я не приду на ваши программы и не буду давать комментарии по телефону. Скорбеть и вспоминать Настю я предпочитаю в одиночестве, а не в студии у Малахова», — пояснила свое решение звезда. Она также заявила, что очень боялась этого дня и понимала, что, как только случится горе, пресса начнет закидывать ее звонками, сообщениями и просьбами дать ответы на вопросы». Позиция Чеховой не просто бесповоротная, но граждански и профессионально зрелая и ответственная.

Коммерциализация журналистики, погоня за рейтингом привели к нарушению и этих святых правил. Встречаются случаи проявления неуважения к герою: например, после одного из эфиров передачи «Минута славы» скандал разразился надолго. Поднявшаяся волна зрительских откликов осудила членов жюри Ренату Литвинову и Владимира Познера, которые раскритиковали героя программы Евгения Смирнова, танцора с одной ногой, якобы за использование инвалидности ради пиара. И хотя в последнем выпуске жюри принесло извинения танцору, это не смягчило позицию обиженного участника. После случившегося скандала Евгений отказался от дальнейшего участия в проекте. Даже уговоры Владимира Познера не подействовали на молодого и талантливое танцора. Он сухо принял извинения членов жюри и ушел. Близко к сердцу принял произошедшее композитор и продюсер Максим Фадеев, по его словам, за происшедшим стояла профессиональная безграмотность. Также Максим Фадеев возмутился: как можно было выпускать реплики Литвиновой в эфир? Ведь передача обычно идет в записи.

²⁰ «Я не приду», — Анфиса Чехова жестко отказала Малахову в предложении поговорить о Заворотнюк // Рамблер. URL: news.rambler.ru/starlife/52853968/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 01.06.2024).

И если это вышло в эфир, значит руководство канала это одобрило, значит подобный подход является позицией Первого канала. Это и есть самое страшное, потому что «нельзя делать из боли шоу»²¹.

6. Одним из незыблемых правил журналистской этики всегда было уважение к личности, внешности человека, его имени и национальности. Начавшаяся вместе с перестройкой мода на стеб, черный юмор снизила порог чувствительности у журналистов, но не у аудитории, которая способна занять принципиальную позицию и поставить на место работника СМИ. О чем говорит история, произошедшая в Башкортостане, где выступал звезда ГНТ, известный шоумен Руслан Белый. Зрителей возмутили высказывания комика о национальном герое Салавате Юлаеве, которого он ничтоже сумняшеся объявил разбойником и бандитом, выступившим против законной власти «матушки Екатерины». Инцидент вызвал недовольство в зале и молниеносно разошелся по соцсетям, где комику был объявлен бойкот. Возмущенные люди устроили флешмоб #Салаватнебандит и потребовали извиниться перед башкирским народом, проявив тем самым не только национальную гордость, но и гражданскую инициативу²².

Еще более аморально выглядит жестокость и цинизм журналистов относительно больных людей, особенно детей. Большой негативный резонанс вызвал бестактный комментарий журналиста А. Никонова, который опубликовал в газете «СПИД-Инфо» в декабре 2009 статью «Добей, чтоб не мучился!..», призывающую умерщвлять новорожденных детей, имеющих генетические или психосоматические отклонения. Вскоре в Центральном доме журналиста состоялось заседание Общественной коллегии по жалобам на прессу, посвященное рассмотрению заявления родителей детей-инвалидов в отношении СМИ. По словам адвоката потерпевшей стороны

²¹ Шумовская Е. Минута славы, неделя презрения. Соцсети о судеюстве Литвиновой и Познера // Аргументы и факты. URL: kuban.aif.ru/dosug/chto_pishut_o_vystuplenii_evgeniya_smirnova_v_minute_slavy_obzor_socsetey (дата обращения: 25.12.2022).

²² «Салават не бандит». Жители Уфы требуют извинений от комика Руслана Белого, который оскорбил их национального героя // Rep.Ru. URL: <https://rep.ru/articles/16985-salavat-ne-bandit-zhiteli-ufi-trebuyut-izvinenij-ot-komika-andreya-belogo-kotorij-oskorbil-ih-natsionalnogo-geroya> (дата обращения 25.05.2022).

Петра Кучеренко, газетная статья нарушила нормы как российского, так и международного законодательства: Конституцию РФ (п. 1, 2 ст. 20, п. 1 ст. 7, п. 4 ст. 15, п. 2 ст. 29), ФЗ «О средствах массовой информации» (ст. 4 «Недопустимость злоупотребления свободой массовой информации»), ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (п. 1 ст. 1), Декларацию о правах умственно отсталых людей, Конвенцию ООН о правах ребенка, Конвенцию ООН о правах инвалидов. Публикация А. Никонова также противоречила Декларации принципов поведения журналистов (п. 7) и Кодексу профессиональной этики журналистов (п. 5). По мнению профессионального жюри, намеренно придав публикации скандальный характер, Никонов совершил профессиональную ошибку, так как должен был сознавать, что тем самым унижает людей, которые уже сделали свой выбор и решили воспитывать детей-инвалидов в семье. «Общественная коллегия видит в колонке подмену понятий: вместо обсуждения права на свободный выбор судьбы детей-инвалидов автор утверждает, что единственно разумным выходом является лишение их жизни, — говорится в заключении коллегии. — Заголовок «Добей, чтоб не мучился!..» объективно носит характер призыва к лишению жизни детей-инвалидов. Вот почему Общественная коллегия полагает, что данная публикация находится на грани экстремизма»²³. Заявительница Светлана Штаркова выразила надежду, что этот прецедент, получивший широкую огласку в СМИ (на заседании присутствовали представители центральных каналов российского ТВ), послужит примером для других журналистов: при подготовке материалов они будут учитывать различные точки зрения, более глубоко изучать проблему и помнить, что свобода слова имеет легитимные ограничения, которые нельзя нарушать.

Примеры насмешек над внешностью, полом, ориентацией, фамилией, как бы они ни осуждались профессиональной этикой, приведены ниже в разделе о спортивной журналистике.

²³ Автор статьи об эвтаназии для детей-инвалидов нарушил этику — СЖР // РИА Новости. URL: ria.ru/20100202/207435860.html (дата обращения: 25.06.2022).

4.4. Журналистика и массовая аудитория

Журналистика работает для массовой аудитории и по ее запросу. Между ними существует двусторонняя связь, каждый из этих полюсов может быть одновременно или попеременно и объектом, и субъектом, и ньюсмейкером, и реципиентом новостей. Журналист добывает актуальную и полезную информацию. Потом адаптирует ее для своих читателей, подкрепляя эту информацию аргументами и фактами. Когда информация становится доступна для определенных масс людей, они передают ее дальше. В народе этот принцип называется «сарафанное радио». А когда эта информация становится общеизвестной, аудитория приспосабливается под новую реальность. Люди, с одной стороны, привыкли доверять журналистам, так как они первые узнают обо всех событиях и могут дать адекватную и объективную оценку происходящему. Журналисты оперативно отображают существующую реальность, и благодаря этому люди могут адекватно реагировать на изменения в мире, легко ориентироваться в окружающей их действительности. Это способствует стабильности в обществе, ведет к его развитию. С другой стороны, журналист несет ответственность за информацию: одна его роковая ошибка может привести к необратимым процессам в обществе.

Современное общественное мнение довольно критично относится к журналистике, но люди все еще признают ее значимость в обществе. С другой стороны, какое общество, такая и журналистика. Она подстраивается под свою аудиторию, под ее потребности, интересы и вкусы. Ведь для журналиста важен такой фактор, как обратная связь, имеющий кольцевую композицию: то есть журналист отражает существующую действительность и распространяет эту информацию по каналам СМИ — аудитория воспринимает эту информацию и реагирует на нее, тем самым изменяя существующую реальность, — и журналист снова отражает уже изменившуюся действительность. Так происходит постоянно.

По мнению Л.Г. Свитич²⁴, существует два направления движения потоков информации в обществе. Первое исследовательница называет общественным. Оно исходит из политических, социаль-

²⁴ Свитич Л. Г. Введение в специальность : Профессия : журналист : учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Аспект Пресс, 2011. 253, [2] с.

ных, экономических, духовных и биологических потребностей общества. Второе направление движения информации Л.Г. Свитич называет аудиторным. Оно рождено интересами аудитории, которые воспринимаются и ретранслируются журналистами. Уровень прогрессивности общества измеряется тем, насколько сбалансированы оба эти направления. Если ослаблено или практически отсутствует аудиторное направление, значит тип общества и журналистики будет авторитарный.

На данный момент ситуация поменялась. Сейчас интересы аудитории стали основными ориентирами коммерциализированных медиа, и преобладающим стало аудиторное направление, потому что оно приносит прибыль. Но если направление аудиторных интересов доминирует в журналистике и практически не корректируется общественным направлением функционирования СМИ, тогда развивается низкопробная пресса, становится больше рекламы, проникающей даже в информационные тексты. В результате смешиваются границы реального и вымышленного, и аудитория теряет ориентиры для определения своих действий, то есть падает уровень ее социализации. Именно поэтому сейчас аудитория нуждается в качественной, объективной информации для устойчивого развития, а потому журналист несет ответственность за то, что он пишет или говорит и что его аудитория воспринимает. Ведь от этого зависит ее благосостояние.

В разные времена журналистика по отношению к массовой аудитории была и учителем, и проповедником, и собеседником. К сожалению, в последнее время она все чаще берет на себя роль недобросовестного фокусника или сказочника, рассказывающего небывлицы, для того чтобы развлечь аудиторию и тем самым повысить прибыль от тиража, а также чтобы добиться определенного образа мыслей, что особенно заметно накануне выборов, когда политтехнологи стремятся продуцировать те или иные массовые эмоциональные всплески. К сожалению, в связи с увеличением массовых информационных потоков проверка добросовестности журналистов становится проблемой для редакторов. Даже стало разрабатываться специальное направление — фактчекинг — для предотвращения громких скандалов, потрясающих зарубежную и отечественную журналистику в последнее время. Приведем и проанализируем некоторые из них.

В первую группу отобраны случаи явного и умышленного обмана аудитории ради выгоды, рейтинга, успеха журналиста. Одним из первых был скандал с американской журналисткой Джанет Кук²⁵. Она создала псевдоинформационный рассказ про восьмилетнего ребенка, афроамериканца по происхождению, Джимми. Он влачит жалкое существование в заполненном наркотиками гетто Вашингтона, столицы США: его мама принимает героин, мамин любовник принимает героин, и сам Джимми принимает героин — с пяти лет. В школу Джимми ходит редко, предпочитая травиться наркотой, а из предметов ценит только математику — надо уметь считать, чтобы «толкать героин на улицах» (именно этим Джимми планирует заниматься, когда подрастет лет до одиннадцати). Его мать, героиновая наркоманка со стажем, относится к происходящему равнодушно.

Автор этого репортажа Джанет Кук, молодая темнокожая женщина, корреспондент престижной столичной газеты, получила в 1981 году Пулитцеровскую премию по журналистике. Именно из-за награды обман вскрылся: когда о Кук заговорили по всей стране, репортеры из ее родного городка Толедо, штат Огайо, нашли несоответствия между резюме Джанет и ее реальной биографией и рассказали об этом редакторам Post, что вызвало подозрения — а не лжет ли она где-то еще? Лауреатку тщательно расспросило профессиональное жюри, и ей пришлось признаться, что она не только приукрасила факты для своего резюме, но и полностью выдумала Джимми и его душераздирающую историю. Хотя Пулитцеровскую премию она вернула, а из Post уволилась, скандал, вызванный ее историей, до сих пор сотрясает мировую журналистику²⁶.

Несмотря на общий шок от падения авторских нравов, через десять с лишним лет история повторилась. Американский журналист Джек Келли побывал в горячих точках, слыл специалистом по освещению вооруженных конфликтов, начиная с 1980-х годов²⁷. Он посетил около ста стран, брал интервью у нескольких десятков

²⁵ Бертран К.-Ж. Американским СМИ требуется лечение // Известия. URL: iz.ru/news/302935 (дата обращения: 21.09.2022).

²⁶ Бертран К.-Ж. Указ. соч.

²⁷ Журналисты-выдумщики: Истории самых известных аферистов американской прессы // Институт Медиа Полиси. URL: media.kg/news/zhurnalisty-vyдумshhiki-istorii-samyx-izvestnyx-aféristov-amerikanskoj-pressy/ (дата обращения: 25.07.2022).

глав государств, пять раз попадал в список номинантов на самую престижную журналистскую награду — Пулитцеровскую премию. С 1993 по начало 2004 года Келли работал в одной из ведущих американских газет USA Today. Журналист был разоблачен из-за многочисленных подлогов в 2004 году. Одна из историй — это трагическая гибель кубинских беженцев у берегов Майами. Среди погибших журналист упомянул женщину, которая, как выяснилось позже, жива и много лет живет в США. Американская пресса опубликовала ее фото и историю жизни, а газета USA Today сформировала комиссию, которая проверяла подлинность остальных материалов Келли. Комиссия изучила финансовые отчеты о его командировках, распечатки его телефонных разговоров, данные с жесткого диска его компьютера, встретила с десятками людей, на которых журналист ссылался в материалах. В ходе расследования выяснилось, что 100 из 720 статей и репортажей Келли были сфабрикованы или написаны в обход журналистской этики. Оказалось, что Келли никогда не бывал в тайном убежище египетских террористов; не брал интервью у пакистанского студента, который собирался совершить теракт в чикагском небоскребе; не встречался с дочерью иракского генерала, служившего Саддаму. Рассказ о том, как палестинский смертник вошел в кафе и взорвал на себе пояс шахида, тоже оказался фейком, равно как и история участия Келли в операции по поимке Усамы бен Ладена. Со скандалом Келли покинул издание, вслед за ним в отставку отправили главного редактора USA Today, выразив сожаление, что не разоблачили его раньше.

Описанные выше разоблачения не остановили Джейсона Блэра, журналиста авторитетного ежедневного издания The New York Times, который на протяжении работы в издании выдавал за эксклюзивные «оперативные репортажи с мест событий» откровенный репортаж. В ходе внутреннего расследования выяснилось, что многие эксперты, упомянутые в статьях Блэра, не помнят, чтобы журналист обращался к ним за комментариями. По результатам проверки вслед за умелым лжешьюмейкером были уволены управляющий редактор и исполнительный редактор, а также несколько журналистов. Еще через два года подобная история произошла со звездой канала NBC Брайаном Уильямсом после того, как обнаружилось, что

несколько рассказанных им в эфире историй были вымышленными. В частности, сюжет о том, как в 2003 году ракета сбила в Ираке вертолет, в котором находился репортер. Уильямс несколько раз рассказывал эту историю в эфире различных программ, пока член экипажа подбитого вертолета не написал в социальной сети, что журналиста на борту не было, а он пришел спустя час после случившегося. Уильямс был вынужден извиниться перед многомиллионной аудиторией в вечернем эфире²⁸.

Серия скандалов, связанных с журналистами-фальсификаторами, достигла апогея в случае с действиями Стивена Гласса, который обманывал газету Republic с 1995 по 1998 год, то есть все три года, что там работал. За это время он написал 31 статью. Как показало дальнейшее расследование, минимум 27 из них содержали вымысел. Где-то он комбинировал ложь с фактами, где-то просто придумывал все с самого начала. Нарастающая тенденция журналистов-обманщиков привела к общественному негодованию, которое было запечатлено в фильме режиссера Билли Рэя «Афера Стивена Гласса», где «Голливуд» представил на суд общественности свой взгляд на журналистский мир новой формации.

В фильме незримо сравниваются два периода развития журналистики. Один — героический — разоблачение недобросовестных политиков во время Уотергейтского скандала. Поэтому в разговорах героев фильма о Вудворде и Бернстайне звучит горькая ирония о былых идеалах. Времена, когда журналисты преодолевали все трудности в поисках истины, безвозвратно ушли. Во втором периоде сам мир стал «Уотергейтским скандалом». Искать истину больше не в почете, ее видимость можно создавать самому. Гласс — это полный антипод Вудворду и Бернстайну что по человеческим, что по профессиональным качествам. Ему достаточно быть обаятельным и смешно шутить, а также нужны везение и удача, чтобы «оказываться в нужном месте в нужное время», а потом в претенциозной форме выдавать свои вымыслы за расследования, доводя читателей до восхищения или ужаса. Никто и не подумал проверять на истин-

²⁸ Журналисты-выдумщики: Истории самых известных аферистов американской прессы // Институт Медиа Полиси. URL: media.kg/news/zhurnalisty-vydumshhiki-istorii-samyx-izvestnyx-aféristov-amerikanskoj-pressy/ (дата обращения: 25.06.2022).

ность работы такого успешного парня. Панибратские отношения в коллективе, пренебрегающем профессионализмом, показаны как формат редакции нового времени, сюда же добавляется и презрение к единственному человеку, журналисту старой школы, будто вырезанному с обложки американского кодекса этики журналистского сообщества. Самого же Гласса режиссер показывает не как афериста и злоумышленника, но в каком-то смысле и как жертву новых стандартов в журналистике. Гласс — безусловно, тщеславный и амбициозный человек, но все же не злодей. Он всего лишь отражение своего времени, продукт нынешней системы СМИ. Он пытался выстроить красочную иллюзию, в которой так нравится купаться народу и которая только на руку изданиям.

Отмеченные явления пришли и в отечественную журналистику во времена ее перехода на рыночные рельсы. Приведем пример из воспоминаний очень популярного журналиста той поры Михаила Дегтяря, получившего за свое творчество немало журналистских наград. Вопиющим нарушением профессиональной этики выглядит его рассказ о неудачных попытках взять интервью у приехавшей в Москву певицы Патрисии Каас. Уставшая артистка отказалась встречаться с телерепортерами, когда же они попытались прорваться к ней в номер, то охранник применил силу. И тогда Дегтярь разозлился. Вот как это он описал позднее: «В «Вестях» ждут репортажа, а эта девушка со своими гориллами ведет себя так безобразно. И мы решили сделать то, чего делать нельзя никогда — придумать сюжет, которого не было: якобы она пришла в московский французский ресторан и заказала блюда русской кухни, которые там не готовят. Не выходя из отеля, они сняли «недовольную Каас с охранниками, сердитых поваров и кипящий борщ». На следующий день о сюжете говорило пол-Москвы. Журналист не кается, даже не иронизирует над своей бесшабашной журналистской молодостью, а рассказывает, будто так и надо²⁹.

Помимо откровенного обмана, погоня современных СМИ за рейтингами приводит к тому, что журналисты не просто выдумывают событие, а организуют его, чтобы о нем затем расска-

²⁹ Дегтярь М. Репортер. Москва : Время, 2013. С. 201.

зять. Приведем пока еще редкие случаи — к счастью, из зарубежных СМИ — где журналисты были и организаторами преступлений, и авторами материалов о них. Владо Танески на протяжении 20 лет работал в македонском издании «Нова Македониа», вел криминальную хронику. Особенной популярностью у аудитории на протяжении нескольких лет пользовались его материалы о жертвах жестокого и неуловимого маньяка — трех уборщицах в возрасте 55–80 лет, которые были изнасилованы, избиты, задушены и расчленены. При этом он как журналист встречался с родственниками жертв, следил за ходом следствия, в мелких деталях описывал обстоятельства смерти. В конце концов его осведомленность привлекла внимание следователей, и он был арестован и осужден³⁰.

Не менее апокалиптичен и другой сюжет. Уоллес Соуз пришел в журналистику из полиции. Он вел популярное криминальное шоу на канале Canal Livre в бразильском штате Амазонас. Соуз отличался невероятной оперативностью: часто первым оказывался на местах преступлений, вел прямые трансляции с мест громких арестов и полицейских рейдов. В 2009 году бразильские стражи порядка объяснили такую быстроту реакции тем, что Соуз сам выступал заказчиком преступлений, о которых потом снимал репортажи. 51-летнего ведущего арестовали и обвинили в организации как минимум девяти убийств, а также в торговле наркотиками, запугивании свидетелей и хранении оружия. Вместе с ним были задержаны 15 человек, среди которых был сын журналиста и несколько сотрудников программы. Руководитель службы безопасности передачи соznался в том, что совершил убийство по заказу автора программы³¹. На эту сторону искажения журналистской деятельности откликнулся американский кинематограф фильмом «Стрингер». В нем показана история начинающего стрингера Луи Блума, готового на все ради удачного кадра. Это крайне жестокое повествование режис-

³⁰ Бендерский Я. М. Македонский двойной удар // Lib.ru. URL: world.lib.ru/b/benderskij_j_m/c8a6.shtml (дата обращения: 25.12.2022).

³¹ В Бразилии ведущий криминальной телепередачи сам организовывал убийства для съемок // Первый канал. URL: www.1tv.ru/news/2009-08-09/164665-v_brazilii_veduschiy_kriminalnoy_teleperedachi_sam_organizovyval_ubiystva_dlya_s_emok (дата обращения: 25.12.2022).

сера Дэна Гилроя открывает противоречивую сторону современной журналистики. По сравнению с другими журналистскими специализациями профессия стрингера появилась недавно как следствие технологического прогресса, когда любой начинающий с неплохой видеокамерой становится охотником за происшествиями, а чаще всего — преступлениями.

Сама профессия стрингера подразумевает, что морально-этическая сторона любого вопроса его не сильно волнует, но Луи Блум является ярчайшим олицетворением всех самых ужасных и низменных пороков: хладнокровие, циничные рассуждения и извращенный взгляд на мир. Луи может перетащить труп для более удачного кадра или подставить своего партнера, чтобы того убили, потому что он не исполняет должностных обязанностей. В угоду сенсационности Блум манипулирует людьми и обстоятельствами так, что подстраивает кровавую разборку, а затем погоню убийц и полицейских, лишь бы снять это одному и продать подороже.

При всем этом стрингерам потворствуют телеканалы, которые любят кровавые происшествия и готовы за них дорого заплатить, так как считается, что именно они привлекают телезрителей к экранам. Все важные новости идут не более 22 секунд, а криминальным уделено в несколько раз больше времени, так говорят герои фильма. Пока убийства, аварии и пожары приносят огромные рейтинги, это будет показываться, и чем подробнее, тем лучше. Значит, в таких, как Блум, будет нужда. Режиссер заставляет ужаснуться тому, что совесть и мораль — это рудименты для телевизионщиков и их менеджеров.

Еще одним способом дезинформации массовой аудитории в СМИ стали опросы общественного мнения, являющиеся, на первый взгляд, аргументами, которым можно доверять, поэтому журналисты с удовольствием ссылаются на них. Однако критерии проверки объективности опросов очень неустойчивы. Это проявляется в нескольких моментах: во-первых, журналисты не используют выборку. Это очень важный критерий достоверности результатов, который зависит от математических законов и имеет сложную вычислительную формулу. На составление выборки у социологов уходит очень много времени, журналисты же опрашивают всех подряд. Во-вторых, работники СМИ произвольно задают вопросы, часто

грешат эмоциональными формулировками и не учитывают всю палитру мнений, чем-либо ограничивают ответы опрашиваемых или подталкивают их к нужному ответу. Часто журналисты в своих опросах не соблюдают анонимность. Люди обычно склонны утаивать свое мнение, если оно отличается от большинства. И наоборот, открыто его демонстрировать и преувеличивать, если согласны с мнением остальных.

Распространенным способом навязывания читателю нужного стереотипа является выдергивание из контекста слов, монтаж беседы или даже картинки на телевидении, подверствывание нужных шумовых эффектов, использование нужной цветовой гаммы для создания желаемого психологического эффекта. Нередки случаи, когда публичные люди после интервью остаются недовольны результатом беседы, о чем потом гневно пишут в своих аккаунтах в соцсетях. Это происходит потому, что журналисты не передают суть разговора, а используют отдельные реплики и придают им новое значение.

Часто этим приемом журналисты пользуются для аргументации: они берут отдельную фразу авторитетного человека и комментируют ее в свою пользу. Люди склонны верить такой уловке, потому что привыкли доверять мнению экспертов и знаменитых людей, и вряд ли кто-то станет проверять, в каком именно контексте была произнесена фраза и какой изначальный смысл она несла. Жалобами на то, что слова были вырваны из контекста и тем самым искажены, полна редакционная почта медиа, нередко и обращения в суд.

Приведем в качестве примера относительно недавнюю историю. Популяризатор науки Антон Первушин подал в суд на телеканал РЕН ТВ и сеть магазинов «Буквоед». Так публицист защищал свои авторские права и деловую репутацию. Антон Первушин рассказал, что сотрудники телеканала пошли на прямой обман³². Отлично зная о своей недоброй славе в научных кругах, журналисты представились работниками неизвестного телеканала. При этом никаких бумаг, подтверждающих их слова, они не предоставили. Просто ска-

³² Щербина Е. Как доказать, что ты не рептилоид. Игорь Прокопенко использовал в своих лженаучных книгах фрагменты интервью писателя и популяризатора Антона Первушина. Тот обратился в суд // ТАСС. URL: nauka.tass.ru/lyudi-iveschi/6820420 (дата обращения: 25.12.2022).

зали, что снимают научно-популярную передачу про исследования космоса. Позже публицист увидел себя в псевдонаучной программе «Территория заблуждений» на РЕН ТВ. Исправление репутации публициста подразумевает компенсацию морального вреда и защиту авторских прав. Было назначено судебное заседание. В соответствии с законом «О средствах массовой информации» участник интервью может попросить текст или другой информационный продукт на согласование, хотя бы ради фактчекинга. Вопрос согласования регулируют сами СМИ через редакционную политику³³.

Еще один прием полуправды – фильтрация информации. Журналист сообщает новость, но не договаривает ее до конца. Ради создания сенсации он опускает подробности, выставляя все в выгодном для себя свете. Порой журналисты и вовсе игнорируют неудобные для них новости и, наоборот, культивируют малозначительные факты, удобные для политики издания. Все это делается в основном ради пропаганды.

Теоретик медиа и коммуникации Маршалл Маклюэн заметил в шутку, что внимание прессы по национальному признаку распределяется неравномерно, что об одном погибшем жителе Великобритании напишут больше и чаще, чем о трех десятках погибших из стран Африканского континента. Хотя наблюдение звучит цинично, но оно соответствует практике СМИ, которые делают больший акцент на новостях крупных стран, нежели на трагедиях в странах третьего мира. Смещение акцентов или лингвистическая игра в синонимы разной коннотации тоже может давать дезинформирующий эффект подобно вариациям «шпион – разведчик», что приводит к искаженной и субъективной оценке. Поэтому ответственный журналист не имеет права (в том числе и по закону) написать половину правды и проигнорировать вторую половину, если для объективной оценки ситуации необходима вся информация. Точно так же журналист не должен приукрашивать правду, придумывать что-либо от себя и т. п.

³³ Исправление репутации вне контекста: управление репутацией при неправильном цитировании СМИ // Spark.ru. URL: spark.ru/user/61184/blog/38115/ispravlenie-reputatsii-vne-konteksta-upravlenie-reputatsiej-pri-nepravilnom-tsitirovanii-smi (дата обращения: 25.06.2022).

Большой простор для изобретательности в погоне за картинкой телевизионщикам дает аморальность, соединенная с технологическими новшествами. Приведем пример. В апреле 2015 года на севере Сибири, в тундре начались сильные пожары из-за аномально высокой температуры. В четверг, 23 апреля, стало известно, что корреспондент Первого канала Михаил Акинченко поджег траву ради красивого кадра в репортаже о пожарах в Хакасии. Пользователи Рунета и коллеги по цеху тут же бросились иронизировать над поступком журналиста. На журналиста Михаила Акинченко пожаловалась одна из жительниц Ширинского района Хакасии. Она подала заявление в местное ОМВД с жалобой на то, что М. Акинченко бросил окурок на землю, находясь в пяти метрах от поселка Колодезный. В результате началось возгорание сухой травы, по факту которого полицией проводится проверка. Сам М. Акинченко объяснил, что поджег траву, «чтобы снять фон»³⁴. Впрочем, в истории СМИ были куда более серьезные скандалы, по мнению коллег-журналистов. «Лента.ру» вспомнила, как ради зрелищности репортеры убивали, грабили, унижали и чуть не получили за все это Пулитцеровскую премию.

Конечно, подобные манипуляции не могут не возмущать настоящих журналистов, в чем можно убедиться на примере публикации Егора Воробьева в конце 2019 года. «Одна из самых напряженных вещей в профессии журналиста — нужно постоянно общаться с людьми. На этом строится любой текст, будь то расследование о коррупции в городской администрации или лирический очерк о новом романе Аллы Пугачевой. <....> Вам нужно писать, звонить, всем надоедать, иногда и выезжать на встречи, безостановочно говорить, клещами вытягивать из людей информацию. Предательская мысль, которая нередко лезет в голову любому журналисту, — здорово было бы ни от кого не зависеть и просто придумывать свои истории от начала до конца. С событиями, которые не происходили, с людьми, которые вам ничего не говорили, а может быть, вообще не существуют — зато как бы все было гладко! Конечно, это вредные мысли, которые нужно задвигать подальше. Журналистика тем

³⁴ Владимирова В. Корреспондент Первого поджег траву ради сюжета о пожарах // Сноб. URL: snob.ru/selected/entry/91566/ (дата обращения: 20.07.2022).

и отличается от литературы, что в ней выдумывать ничего нельзя. Но искушение велико, и не все его выдерживают»³⁵.

Однако моральная аномия, которая присуща, к сожалению, современному обществу, сильно влияет на поведение журналистов, особенно если в их деятельность вмешивается серьезная политика³⁶. Большим международным скандалом назвали многие СМИ неприглядную историю с журналистом Аркадием Бабченко (признан иноагентом на территории РФ), который дал согласие спецслужбам Украины на инсценировку покушения на себя с фальсификацией своей смерти. По мнению многих коллег по цеху, журналистов разных стран и международной организации «Репортеры без границ», подобные аморальные поступки, приводящие к подрыву доверия к СМИ в целом, абсолютно недопустимы. Самые либеральные журналисты и публицисты осудили действия коллеги, а один из них, Николай Подосокорский даже определил этот поступок как конец журналистики и смертельный приговор профессии в целом³⁷.

Выводы

Журналистика базируется на четырех опорах: получении информации, выстраивании отношений с героями информации, ответственности перед своими коллегами ради сохранения общей профессиональной репутации и правдивости, объективности и беспристрастности относительно наблюдаемых фактов и явлений ради доверия аудитории. В основе отношений со всеми участниками информационного процесса журналист, если он любит профессию и собирается в ней долго работать и добиваться успеха, просто обязан выработать в себе уважение и интерес к людям, критическую оценку собственных способностей, возможностей, бороться с ду-

³⁵ Воробьев Е. Не факт. Четыре невероятные истории журналистов, которые обманули всех // Disgusting men. URL: disgustingmen.com/history/4-zhurnalista-kotorym-vse-verili-a-zrya/ (дата обращения: 25.07.2022).

³⁶ Шайхитдинова С. К. Медиаэтика. Казань, 2007.

³⁷ Подосокорский Н. На смерть Аркадия Бабченко: Журналистика эмоций в эпоху постправды // 53 новости. URL: 53news.ru/novosti/40149-na-smert-arkadiya-babchenko-zhurnalistika-emotsij-v-epokhu-postpravdy.html (дата обращения: 25.06.2022).

ховной леностью и самоуверенностью. Жизнь действительно преподносит много такого, что, как сказал Уильям Шекспир, «и не снилось нашим мудрецам». Приведенные в данной главе примеры хотя и говорят, что современные медиа серьезно больны, как и общество в целом, но это не значит, что нужно игнорировать СМИ и никому не верить. Хотелось бы подчеркнуть, что перед каждым журналистом стоит вопрос личной ответственности перед профессией в целом, а перед читателем — необходимость сохранять ясность ума, уметь критически мыслить, не поддаваться эмоциям и всегда проверять факты.

Контрольные вопросы

1. Объясните, что связывает этику журналистики и гуманитарные ценности.
2. Назовите обязанности журналиста по отношению к редакции СМИ.
3. Назовите обязанности журналиста по отношению к информатору.
4. Назовите обязанности журналиста по отношению к массовой аудитории.
5. Назовите обязанности журналиста по отношению к коллегам по профессии.
6. Назовите обязанности журналиста по отношению к герою журналистского произведения.
7. Охарактеризуйте правила поведения журналиста при сборе информации для журналистского произведения: этические и неэтические приемы.

Глава 5. ЭТИКА И МЕТОДЫ ЖУРНАЛИСТСКОЙ РАБОТЫ

Результат журналистской работы во многом зависит от избранных работником СМИ методов сбора и проверки информации. Одним из самых рискованных является метод эксперимента.

5.1. Эксперимент в журналистской практике

Одним из эффективных методов любого журналистского расследования является метод эксперимента (иногда называемый «провокацией действительности») и особенно его разновидность — метод маски. Предшественниками его стали научный и следственный эксперименты, которые широко применяются в науке и следственных действиях. Эксперимент моделирует ситуацию, близкую к естественной, только протекающую в ускоренном режиме, что позволяет быстрее получить результаты. Если эксперимент используется в естественных или гуманитарных науках, таких как психология и социология, то метод маски используется в военной разведке, в ходе следственных действий и в журналистике. Суть его заключается в том, что человек внедряется для наблюдения или расследования в чуждую ему среду под чужим именем, с тщательно разработанной легендой — историей прежней жизни, с поддельными документами и играет роль, пока не соберет нужные для дела сведения.

Метод маски в журналистике позволяет корреспонденту наблюдать протекающую жизнь в ее естественном развитии, а людям — вести себя привычным образом, не меняя образа действий или стиля жизни. Журналист может провести эксперимент на себе, внедрившись в нужную ему социальную группу, стать подставной фигурой и т. п. При этом он не только воздействует на ситуацию, но и стремится привлечь к эксперименту всех интересующих его лиц.

При проведении эксперимента журналистам надо учитывать следующие моменты. Во-первых, еще до начала опыта необходимо определить его цели и задачи. Для этого нужно хорошо изучить ситуацию, собрать предварительную информацию о вероятных участниках, проработать имеющиеся документы и другие источники, а также наметить предмет изучения, то есть то, что особенно будет

интересовать в объекте исследования. Во-вторых, необходимо определить место действия: будет ли эксперимент осуществлен в естественных или в лабораторных условиях. После того как журналист определил, в каких условиях будет проходить акция, ему следует сформировать рабочие гипотезы и выбрать индикатор воздействия на экспериментальную ситуацию. И лишь после этого решается, какими методами он будет фиксировать и контролировать процесс исследования.

Таким образом, эксперимент в журналистской практике целесообразно проводить лишь в тех случаях, когда перед корреспондентом стоит задача более глубокого проникновения в жизнь, когда ему с помощью различных воздействующих факторов необходимо выявить истинные поведенческие реакции людей, наконец, когда требуется проверить гипотезы по поводу того или иного объекта социальной действительности.

Иногда у ученых возникают споры, не являются ли идентичными метод маски и метод включенного наблюдения. По нашему убеждению, это не так, для подтверждения приведем пример из летней практики студентов. Оксана N. получила задание провести наблюдение на улицах города и, вернувшись, описать увиденный эпизод или сценку из жизни, ярко рисующую какие-либо свойства человеческого характера. Она вернулась с рассказом об очереди к гадалке-цыганке, о том, кто и по каким вопросам к ней обращался. Студентка четко выдержала жанр наблюдения: стоя в сторонке, она наблюдала, кто и с какими чувствами останавливался около гадалки, как вел себя, чего ожидал и т. д. Это было наблюдение чистой воды. А вот если бы она сама в эту очередь встала и подошла к цыганке, это было бы включенное наблюдение. И последний вариант: если бы после наблюдения она раздобыла пеструю одежду и стала не遠деке играть роль гадалки, чтобы услышать, что хотят узнать люди, она бы провела эксперимент. Только хорошо, что она не стала этого делать.

При использовании простого и даже включенного наблюдения в жизни ничего не меняется, события продолжают развиваться сами по себе, эксперимент же, особенно в случае его обнаружения, может негативно повлиять на судьбы людей или самого журналиста. В приведенном случае могло произойти много неприятного: допу-

стим, случайно подошел бы кто-то из знакомых и обнаружил ма-скарад, стал бы задавать вопросы, которые вызвали бы со стороны участников обвинения в обмане, злоупотреблении доверием. А уж если бы студентка взяла ради достоверности деньги за гадание, то вполне могло дойти и до обвинений в мошенничестве. Как видим, ситуация не могла остаться прежней, вмешательство журналиста изменило бы ход событий, что отрицательно сказалось бы на статусе журналистки-практикантки из-за недопонимания законов объективности как базовых для профессии.

5.2. Метод маски

В советской журналистике этот метод назывался и работал иначе: в газетах, особенно адресованных молодежи, популярной была рубрика «Журналист меняет профессию», где работник печати на время перевоплощался в работника прилавка, строителя, рыбака и прочих. Одним из первых этот прием применил в отечественной журналистике еще в XIX в. В. Гиляровский, который одевался босиком, работал бурлаком, чтобы наблюдать правду жизни. В 1930-е гг. этот прием широко использовал М. Кольцов: известны его фельетоны «Три дня в такси», «В ЗАГСе». Позднее, в пору перестройки этот прием стали использовать не только газетчики, но и телевизионщики, так как появились компактные телекамеры, которые давали простор для скрытой съемки проблемных сюжетов: наркоманы, малолетние преступники, бездомные ребяташки, сбившиеся в стайки, подростки, устраивающие сборища в подъездах, и прочие проблемы, которые перестали скрывать. Программа «Взгляд» делала смелые телерепортажи в этом жанре, например, журналистка И. Воробьева преобразалась в путану (это происходило на волне успеха фильма «Интердевочка») и фланировала в вызывающем наряде по Новому Арбату, а за ней следовал телеоператор с замаскированной портативной камерой, на которую записывались все непристойные предложения, сделанные даме. Все это давало потом повод для горячих дискуссий в студии с приглашением медиков, психологов, представителей правоохранительных органов.

Классическим примером применения метода маски стала история немецкого журналиста Гюнтера Вальрафа, который для изучения положения иностранных рабочих, как правило турецкого происхождения, выдал себя за одного из них для описания перечня нарушений прав человека и трудовых законов ФРГ относительно мигрантов¹. Другое его расследование было еще более актуальным и опасным. В 1967 году Вальраф получил данные, что на крупных промышленных предприятиях создаются вооруженные отряды штрейкбрехеров, которые тренируются под руководством бывших нацистов и предназначены для усмирения бастующих рабочих. Поначалу публицист пытался проверить факты путем обычного метода — интервью с компетентными людьми. Но тайну перед журналистом со скандальной репутацией раскрывать никто не собирался. Поэтому в дальнейшем он прибегнул к «провоцированию» действительности, с тем чтобы сделать ситуацию наблюдаемой, контролируемой им самим. И вот Вальраф представляется лицом, посвященным в подноготную вопроса, — министерским советником Кревером, сотрудником несуществующего комитета гражданской обороны при Министерстве внутренних дел. Провокация срабатывает: от человека, посвященного в тайну, нечего скрывать. Информационный барьер снова приподнимается. В результате появляется статья «Беда, если им дадут волю» в журнале «Пардон», в которой журналист вскрывает тайную организацию².

Гюнтер Вальраф не единожды прибегал к методу эксперимента. В 1967 году он решил расследовать причины антифашистских студенческих демонстраций в Берлине, а главное — выяснить отношение к этим демонстрациям местных жителей, так как, по слухам, они призывали полицию избивать студентов, использовать против них газовое и огнестрельное оружие, а некоторые даже выражали сожаление о том, что пал режим Гитлера³. «Проводя расследование, Вальраф выступал сначала как участник и наблюдатель событий,

¹ Вальраф Г. На самом дне // Репортер обвиняет / Г. Вальраф. Москва, 1988. С. 274–366.

² Вальраф Г. На самом дне // Репортер обвиняет / Г. Вальраф. Москва, 1988. С. 274–366.

³ Там же.

а затем осуществил эксперимент. С этой целью он создал комитет «Чистый Берлин» — организацию, якобы преследовавшую цели борьбы с бастующими студентами. Вальраф представлял ее своим собеседникам как реальную организацию, что было важно для получения информации, которая могла бы прояснить ситуацию. При этом он хотел получить конкретные факты. Беседы от имени «Чистого Берлина» с представителями влиятельных кругов Западного Берлина подтвердили догадку об их негативном отношении к студентам. В продолжение эксперимента публицист пытается найти работу: он прогуливается по улицам Берлина с плакатом, на котором написано: «Студент, исключенный из университета за участие в демонстрациях, ищет любую работу и жилье». Фашистские по духу высказывания градом сыпались на голову Вальрафа-«студента», что подтвердило его уверенность в нетерпимости бюргеров к требованиям студентов. Полученные в ходе эксперимента факты Вальраф использовал при подготовке публикации под названием «Чистый Берлин», в которой он убедительно обрисовал ситуацию, демонстрирующую, что с идеями фашизма в Германии отнюдь не покончено⁴.

Как уже говорилось выше, еще двадцать лет назад воображение журналистов было очень креативным, а этические нормы на переломном рубеже между советской и новой эпохой не установились. Тогда часто проводились и неоправданные эксперименты, носившие провокационный характер: то журналист на митинге кричал «Милиция» и проверял реакцию митингующих, что приводило к панике, то журналистка «Вечерних ведомостей из Екатеринбурга» решила для сенсации продать... мужа прямо на улице, то провокационно торговали детьми или собой в интернете. Все это было провокацией, выходящей за рамки этики, неоправданной, будившей в людях их дурные стороны. Поэтому со временем, с установлением правовых и этических норм новой России, спрос на такие провокации сошел на нет.

Зато был бы очень полезен опыт известного журналиста «Литературной газеты» Анатолия Рубинова, который проводил эксперименты, позволявшие обнаружить нарушения в работе учреждений

⁴ Там же.

и предприятий, которые мешали нормальным жизненным процессам, вызвали осуждение недобросовестным исполнением обязанностей и нарушением гражданского долга. Известна разработанная им операция «Меченый атом», когда он в один день отправил из Москвы собственным корреспондентам в разные города пронумерованные письма, чтобы установить, от чего зависит скорость доставки корреспонденции, помимо дальности расстояния, которое, как оказалось, было далеко не главной причиной задержек. По итогам публикации в газете Министерство связи приняло ряд решений об улучшении работы почты и отчиталось об этом перед читателями газеты⁵.

Еще более остроумный эксперимент был проведен относительно качества колбасы, на которое жаловались многие читатели газеты. А. Рубинов предложил читателям в один и тот же назначенный день купить в ближайшем магазине 100 г колбасы, предложить ее домашнему коту и описать его реакцию. В результате в газете вышел остроумнейший материал под названием «Почему кошки колбасу не едят», в основу которого легли письма читателей с описанием реакции их пушистых любимцев на предложенное лакомство. Вся страна смеялась до слез, потешаясь над юмористическими зарисовками поведения животных. Однако на этом журналистское расследование не закончилось, а обзор читательской почты стал предлогом для посещения журналистом ближайшего московского мясокombината, но это была уже другая история, с использованием других методов, таких как метод наблюдения и изучения документов. И в этом случае специальный отдел Министерства пищевой промышленности вынужден был давать перед общественностью объяснения и заверения. Таким образом, проведенные эксперименты не только устанавливали истину и вскрывали негативные процессы, но и воспитывали в гражданах активную позицию, устанавливали демократические отношения между властью и гражданами, то есть были не только познавательными и отчасти развлекательными, но и весьма поучительными для властных структур.

Журналистская практика выработала несколько неписанных норм. Они действительно ни в каком документе не зафиксированы

⁵ Рубинов А. З. Частная жизнь журналиста. Москва : Экономика, 1994. 585, [3] с.

как нормы, но существуют и передаются в виде опыта в редакциях, в учебниках и пособиях по журналистской этике.

Перечислим основные правила:

1) ни в коем случае нельзя изображать из себя представителя профессий, связанных с безопасностью и здоровьем человека, то есть представителя властных структур, правоохранительных органов, МЧС, медика и т. д. Пришлось наблюдать, как студентку-журналистку пригласили ради репортажа попридти на ночном дежурстве на скорой помощи. Одевшись в медицинскую форму, чтобы не выделяться, девушка была озадачена, когда больной попросил ее ответить на некоторые профессиональные вопросы, связанные с его здоровьем. Конечно, она отказалась это делать, сославшись, что как студентка она еще мало знает. В этом случае не было прямой лжи, поскольку она на самом деле была студенткой, хотя и присутствовало определенное лукавство, так как училась она совсем в другом вузе. Может быть оправдана редакционным заданием роль представителя нейтральных профессий до момента консультирования по предоставляемым услугам: например, роль повара, продавца, курьера, флориста, аниматора и т. д.;

2) существует тонкая дипломатия в тех случаях, когда журналист входит в состав делегации, которая сопровождает важных правительственных чиновников при осмотре, например, городского благоустройства, хода строительных или сельскохозяйственных работ для последующего печатного отчета (представителей электронных СМИ здесь выдаст камера или другая техника). Можно расспрашивать, не представляясь журналистом, до прямого вопроса о своей профессии, но ни в коем случае нельзя выдавать себя за госслужащего. То есть журналисту понадобится некоторая доля актерского мастерства, чтобы собрать информацию, не привлекая к себе особого внимания собеседников. Ни в коем случае нельзя надевать маску представителя другой профессии, чтобы надавить на собеседника или шантажировать его. Иногда западные репортеры, как, например, Д. Рэндалл в книге «Универсальный журналист»⁶, рекомендуют делать вид, что они знают больше, чем на самом деле, но это должно

⁶ Рэндалл Д. Универсальный журналист. 3-е изд., испр. и доп. Санкт-Петербург [и др.] : Санси [и др.], 1999. С. 109.

выражаться неопределенно, скорее мимикой и незначительными фразами, но ни в коем случае ложью или шантажом;

3) как уже говорилось выше, нельзя ничего советовать по конкретным вопросам, но можно подсказать, в какое учреждение обратиться гражданину, чтобы ему помогли или оказали адресную помощь;

4) ни в коей мере нельзя что-либо обещать, как-то: помочь, разобраться, принять меры;

5) нельзя совершать в ходе эксперимента поступки, которые могут подорвать репутацию редакции или профессии;

6) нельзя переходить черту деловых отношений в ходе служебной деятельности, чтобы завязать деловые или дружеские отношения с информаторами или героями, это будет нарушением этики, называемым конфликтом интересов. Если журналист хочет поддерживать далее отношения с прежними информаторами, то он может восстановить контакт только после завершения своего эксперимента или расследования и выхода текста или передачи;

7) абсолютно все этические кодексы, как международные, так и российские, исключают возможность принимать подарки и услуги (в виде билетов на спортивные мероприятия или концерты, спектакли, отдых и другие оздоровительные мероприятия, поездки и проч., в некоторых странах допускается исключение для бесплатно распространяемой фирмами сувенирной продукции в виде ручек, блокнотов, буклетов и проч.), иначе подарки могут быть расценены как подкуп журналиста. Также всемерно осуждается и обратное явление: плата источнику за информацию в любой форме. Оба вида этических злоупотреблений подробно описаны в книге западногерманского журналиста Удо Ульфкотте «Продажные журналисты»⁷, факт дарения расценивается как факт потенциального подкупа, поскольку могут возникнуть отношения зависимости журналиста от источника информации;

8) не надо стесняться просить собеседника подтвердить свои слова документами, просить показать протоколы, проекты, решения и прочую документацию, обращая внимание на ее датировку, наличие подписей, срок действия. Наилучшим случаем было бы

⁷ Ульфкотте У. Продажные журналисты. Любая правда за ваши деньги. Москва : Эксмо, 2015. 476 с.

разрешение фотографировать эти данные либо получить копию любым другим способом. Если же не удастся убедить своего источника в этом, важно запомнить и записать в блокнот сразу же в ходе беседы или немедленно по ее окончании следующие данные: порядковый номер документа, дату его принятия, кто его подписал (должности и имена), основную формулировку, хотя бы близко к тексту. Для таких ситуаций журналисту необходимо тренировать свою память, как зрительную, так и ментальную, быть способным на ее предельную концентрацию в решающий момент, не откладывать запись увиденного в долгий ящик, несколько раз проверять ее, вспоминая новые детали;

9) в ходе разговора нужно проявлять к собеседнику максимальную доброжелательность и объективность, оставить все предубеждения и критические соображения в его адрес. Это трудно, но необходимо, чтобы получить максимально объективную информацию. В любом случае с человеком, в адрес которого журналист намерен высказывать в материале критические суждения, нужен еще один последний разговор, где автор изложит выводы и оценки, к которым пришел, собирая информацию, и выслушает мнение своего оппонента по спорным вопросам;

10) особо внимательно надо отнестись к интервьюируемому, когда они произносят: «Это не для печати». Журналист обязан свято соблюдать эту просьбу, иначе он окажет плохую услугу своим коллегам, которым уже не будет веры из-за его необязательности. Сведения, полученные в ходе частного разговора и которые нельзя упоминать в печати, все же сослужат журналисту добрую службу, потому что ориентируют его в критической ситуации, подскажут варианты и направление поиска других информаторов;

11) в работе журналиста есть случаи, когда от него злонамеренно скрывается важная для жизни, здоровья и спокойствия людей информация. Многие международные журналистские организации считают, что только в этих, довольно редких, случаях допустима скрытая запись и съемка, если другие способы добраться до истины не помогают, то есть если это крайняя мера и на кону стоит серьезная проблема, ради освещения которой стоит приготовиться к трудностям в будущем. Возможно, придется доказывать ее подлинность

и отсутствие монтажа, но в любом случае надо понимать, что это будет не доказательством чужой злонамеренности, а толчком к общественному или даже судебному расследованию. Если же журналист получает запись из чужих рук, то надо проверить, что стоит за этим поступком: желание помочь или попытка использовать силу СМИ. Для этого нужно применить фактчекинг.

5.3. Работа с записывающей техникой

Важным моментом в журналистской деятельности является работа с записывающей техникой, которая становится все более разнообразной и совершенной. В данном случае этические нормы выступают не единственным регулятором поведения журналиста, а их поддерживают уже юридические нормы, которые предполагают уголовную или юридическую ответственность за недопустимое применение различных гаджетов.

Распространенной сферой, в которой сейчас применяются записывающие устройства, является личная жизнь человека, особенно известного и публичного, который борется за свое право жить свободно, а не под контролем камер и фотоаппаратов. Два последних века, к сожалению, отмечены многочисленными скандалами с нарушением прав личности на частную жизнь, порою имевшими печальное завершение. Наверное, самым известным и трагичным случаем было преследование толпой папарацци машины с принцессой Дианой, что привело к автокатастрофе и смерти героини. Этот случай получил безоговорочное осуждение в журналистской среде.

Последнее время граждане все чаще обращаются в суд по вопросам защиты частной жизни. Но подобные вопросы находятся в поле применения законов⁸. Использование скрытой камеры — частое явление во многих странах (особенно в странах Европейского союза, за исключением Великобритании). С этической точки зрения этот метод можно разделить на пассивную работу скрытой камерой

⁸ Закон «О средствах массовой информации» : извлечение // Краткий юридический справочник для журналиста : систематизированный сборник нормативных актов, регулирующих деятельность журналистов / сост. А. Е. Воинов. Москва : Права человека, 1997. С. 76–77.

и активную запись. В первом случае фиксируется все, что попадает в объектив заранее установленной камеры, в том числе много посторонних и невинных людей, что, безусловно, можно расценить как нарушение журналистом этических норм.

Активная запись скрытой камерой представляет собой работу аппаратуры, которая управляется человеком (камера может находиться в дипломате, спрятана в одежде и пр.). В этом случае камера, как правило, фиксирует только тот объект, который является предметом расследования, что, разумеется, снимает некоторые этические вопросы. Работа со скрытой камерой, не афишируемой аудиозаписью — это крайняя мера в журналистике.

В свете сказанного необходимо затронуть вопрос о праве журналиста вести запись диалогов с собеседниками, а также использовать их впоследствии. Начнем с вопроса, можно ли вести запись телефонных переговоров. Это актуальная тема, поскольку совершенствование средств связи, а также глобализация журналистики в целом и рост ее оперативности привели к тому, что большая часть интервью проводится по телефону, особенно это касается опросов очевидцев, панорамы экспертных мнений по важным вопросам, обращений к государственным или общественным деятелям за разъяснением экстренных событий или решений. Все подобные случаи, где важна цена сказанного слова, его точность и авторитетность, где может не быть немедленной возможности уточнения, предполагают, что запись телефонных разговоров важно вести, тем более в возможных случаях несогласия интервьюируемого с интерпретацией его слов или в случае его забывчивости и при прочих потенциально конфликтных ситуациях. Кроме того, запись позволяет точно зафиксировать ключевые фразы, статистические данные или специальные термины, которые потом пригодятся при подготовке материала, тем более технологический уровень современных телефонов легко обеспечивает такую возможность.

Совсем другое дело — запись разговора, который идет непосредственно между двумя людьми, смотрящими друг другу в глаза. Журналист, помимо слов, может наблюдать реакцию и интонацию собеседника, позу, телодвижения, мимику, он может визуально изучить обстановку рабочего кабинета, например, наблюдать поведе-

ние других сотрудников перед встречей или даже в ходе ее, увидеть оборудование рабочего места — то есть массу мелких, но важных деталей, которые позволят сделать портрет собеседника рельефнее и ярче, придадут более доверительный или даже недоверительный характер сообщенным им сведениям. Журналист должен убедить своего визави согласиться на открытую запись разговора, иначе он нарушит этическую границу. В таких случаях нужно дипломатично, но настойчиво привести аргументы необходимости записи под предлогом того, что он не успеет расслышать, записать, понять речь, что может ошибиться в цифровых данных, специальных терминах, должностях тех, о ком идет речь. Допустимой тактикой может быть частое переспрашивание, просьба проверить те или иные данные в блокноте журналиста. Бывает достаточно заверений, что сделанная запись либо не будет опубликована, либо будет опубликована с согласия интервьюируемого. Все же лучше, если журналист добьется добровольного согласия на запись, но при этом он должен предоставить собеседнику возможность просмотреть свои высказывания перед опубликованием материала. В случае несогласия журналист обязан выполнить пожелание собеседника, но и из такой ситуации можно найти выход, например, изменить жанр материала, переработав интервью в проблемную статью, где можно сохранить полученные данные в виде косвенной речи, что уже не требует от журналиста визирования текста.

Острым моментом современной журналистики является столкновение права личности на личное пространство, с одной стороны, и права журналиста на получение информации — с другой. Развитие техники фото- и видеосъемки, возможность съемки на удалении с помощью специальных объективов и даже дронов дают журналисту или стрингеру большие возможности, но при этом вызывают негодование общественности, а порой и своих коллег-журналистов. В последние три десятилетия прозвучало немало громких скандалов, в центре которых оказывались кинозвезды (например, Бриджит Бардо в кресле стоматолога), члены королевской семьи (принцесса Диана, преследуемая папарацци и погибшая из-за этого в автомобильной аварии), спортсмены в момент получения травмы или лечения (например, Евгений Плющенко сразу

после операции). В связи с этим ужесточились правила и открытой, и скрытой съемки для защиты личной жизни каждого человека.

Журналисты должны изучать существующие законы и нормы, следить за их обновлением, чтобы не быть обвиненными в злонамеренных действиях.

Выводы

Эксперимент в журналистской практике целесообразно проводить лишь в тех случаях, когда перед корреспондентом стоит задача более глубокого проникновения в жизнь, когда ему с помощью различных воздействующих факторов необходимо выявить истинные поведенческие реакции людей, наконец, когда требуется проверить гипотезы по поводу того или иного объекта социальной действительности.

Часто возникающий в сфере этики вопрос о записи беседы с героем, информатором или интервьюируемым решается на основе выработанных к настоящему времени нескольких вариантов поведения журналиста:

- нельзя производить запись разговора на диктофон без ведома собеседника, но можно, а в случае интервью — необходимо убедить его в том, что диктофон позволит не исказить его мысли и суждения;

- в то же время не запрещается вести запись разговора в блокнот или планшет, ноутбук и проч. В ходе этого можно убедить собеседника разрешить запись для сохранности принципиально важных заявлений и суждений, точности цифровой или статистической информации;

- согласие в большинстве случаев зависит от доверия и расположения, которые вызывает журналист. То, насколько он внимателен и тактичен, как старается понять и сформулировать точку зрения собеседника, обуславливает и позицию второй стороны;

- бывает полезно просить собеседника несколько раз повторить слова, выражения, формулировки, показывая, насколько журналист уважает его мнение и старается буквально его воспроизвести, дублируя записи на записывающие устройства и в блокноте.

Контрольные вопросы

1. Перечислите правила поведения журналиста при сборе информации для журналистского произведения, назовите этические и неэтические приемы.
2. Назовите правила произведения записи (аудио или видео) во время работы с героем или информатором.
3. Назовите правила проверки собранной журналистом информации.
4. Что такое «конфликт интересов» для журналиста?
5. Охарактеризуйте правила поведения в условиях изучения производственного или межличностного конфликта.

Глава 6. ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ЖУРНАЛИСТА СО СПЕЦИАЛЬНЫМИ ТЕМАТИКАМИ

В современных условиях сокращения численности редакций уходит в прошлое практика узкой специализации журналистов, на смену которой пришло понятие «универсальный журналист», введенное Дэвидом Рэндаллом¹. Оно подразумевает отказ от тематической и жанровой специализации, готовность писать на любые темы, используя разнообразные базы данных, вводящие в теоретические и практические аспекты любой тематики. Прежде любой журналист, работающий в конкретном тематическом сегменте, собирал специальное досье, создавал картотеку, где хранились факты, статистические данные, имена и цитаты. Сейчас все это заменяет интернет, но журналисту нужно время, чтобы не просто собрать данные, но и осмыслить их. Особенно острой сферой, часто требующей журналистского освещения, остается социальная проблематика, куда входят вопросы освещения качества образования, здравоохранения, соблюдения законности и прав человека, вопросы толерантности относительно межнациональных и межконфессиональных отношений, вопросы спорта и физической культуры и т. п. Журналисту бывают необходимы специальные знания и обширные данные, чтобы не допустить ни фактических, ни этических ошибок.

6.1. Медицинская тематика

Одной из самых опасных с точки зрения ошибок, промахов и последующих обвинений в адрес СМИ или журналиста является медицинская тематика. Помимо того что данная сфера требует специальных знаний, надо помнить, что у медиков есть собственная этика, регулирующая их поведение (о чем шла речь выше). При рассмотрении социальной проблемы надо учитывать и законы этики медицинских работников, очень трепетно относящихся к репутации медика вообще, работника конкретного учреждения, их высокий уровень солидарности. А также то, что лечебный процесс – это не только фармакологическое или хирургическое воздействие, но

¹ Рэндалл, Д. Универсальный журналист / пер. с англ. А. Порьяза. Санкт-Петербург : Терция, 1998. 341, [2] с.

и своеобразная психотерапия, проявляющаяся во взаимоотношениях между больным и медицинским работником.

Профессиональная культура врача также оказывает терапевтическое воздействие на больного, поэтому медики боятся, что бестактное или неумелое вмешательство в их весьма деликатную сферу может нанести реальный вред больному. Тем более важным моментом медицинской этики являются отношения медика с семьей пациента, которая очень напряженно следит за публикациями, особенно критическими, в адрес лечебного учреждения или его персонала. Сферой большого напряжения для медиков является и соблюдение врачебной тайны, которая в ходе журналистской работы над темой случайно или преднамеренно может стать достоянием общественности. Нельзя разглашать не только сведения о характере и возможном исходе заболевания, но и данные об интимной жизни пациента, так как это способно причинить ему и его родным моральные переживания, может вызвать неоправданные сплетни, подрывающие репутацию даже не совсем безгрешного человека, что в итоге скажется на доверии к медработникам. Приведем в пример реальную историю, произошедшую несколько лет назад. Журналист-практикант получил от редакции задание встретиться с больными кожно-венерологического диспансера, узнать об истории их заболевания и подготовить материал, имеющий просветительскую и профилактическую направленность. Это задание он выполнил, но в ходе сбора материала им были выявлены факты, нелестные для больницы. Медперсоналу не хватало милосердия по отношению к пациентам, из-за чего человеческое достоинство тех страдало, в самом процессе лечения допускались отступления от правил: то лечение прервут из-за отсутствия лекарств, а больных отправят домой, то сохранение врачебной тайны нарушается, бытовые условия в больнице также были не на высоте. Материал получился обоюдоострым и по отношению к больным, и по отношению к медперсоналу. Но свет увидела только одна его часть: та, которая соответствовала заданию редакции. Другая часть, где описывались негативные явления в диспансере, редактор не счел нужным публиковать, потому что не хотел подрывать хорошие отношения с руководством диспансера и тем самым терять возможность получать «горячую

информацию». В ходе выполнения одного из первых редакционных заданий журналист-практикант столкнулся с рядом трудностей: ему было нелегко «разговорить» больных, испытывающих физические и нравственные страдания из-за морального осуждения со стороны общества, но, установив контакт и добившись их доверия, вызвав надежду, что газета поможет улучшить положение в диспансере, он не справился с ожиданиями, потому что медучреждение защищало свою правду и репутацию, как оно ее понимало.

Приведем еще один пример, связанный с медицинской тематикой: в городе NN шел процесс над врачом из недавно открытой косметологической клиники, которому вменялось в вину недобросовестное исполнение профессионального долга, а именно непрофессиональное проведение операции, в ходе которой пациентка умерла. В предъявленном ему в ходе следствия обвинении утверждалось, что он проводил лечение препаратами, не приносящими больным пользы и облегчения. О ходе следствия и о предъявленных обвинениях рассказала местная газета, поместив материал с громким заголовком «Последователь доктора Менгеле», то есть подсудимый был сравнен с одним из нацистских врачей-преступников, осужденных Нюрнбергским трибуналом. Однако в ходе судебного расследования было установлено, что клиентка клиники скрыла от врачей серьезное заболевание, при котором проводить подобные косметологические процедуры было категорически нельзя. В результате врач-косметолог и клиника были оправданы, после чего они предъявили немалый иск газете о защите чести, достоинства и деловой репутации, который выиграли, получив материальную компенсацию, а также обязав газету напечатать опровержение.

Таким образом, журналистам, готовящим материалы по медицинской тематике, необходимо быть сверхответственными, тщательно проверять сведения и никогда не торопиться, обязательно обращаться за помощью к экспертам — специалистам в той сфере, о которой пишут, не упустить из виду ни одного свидетеля, который мог бы осветить ситуацию еще точнее, и избегать искушения стать судьей.

6.2. Педагогическая тематика

Профессиональная этика педагога требует призвания, преданности своей работе и чувства ответственности при исполнении своих обязанностей. Педагог должен быть требователен по отношению к себе и стремиться к самосовершенствованию. Для данной профессии свойственны самонаблюдение, самоопределение и самовоспитание. Педагог никогда не должен терять чувства меры и самообладания. Он обязан заниматься самообразованием, повышением квалификации и поиском наилучших методов работы, заботиться о культуре своей речи и общении, потому что педагог несет ответственность за качество и результаты доверенной ему педагогической работы – образования подрастающего поколения.

Назначение педагога – передать молодому поколению национальные и общечеловеческие культурные ценности, принять участие в культурном развитии обучающихся. Своим поведением педагог поддерживает и защищает исторически сложившуюся профессиональную честь педагога. Своим уважительным, вежливым и корректным обращением с учениками педагог как бы задает эталон поведения и ученикам. Авторитет педагога основывается на компетенции, справедливости, такте, умении заботиться о своих учениках. Педагог имеет право на неприкосновенность личной жизни, однако выбранный им образ жизни не должен наносить ущерб престижу профессии или мешать исполнению профессиональных обязанностей, если он дорожит не только своей репутацией, но и заботится о профессиональном достоинстве в целом.

К личности педагога, его моральным принципам, мировоззрению современным обществом предъявляются серьезные требования. Педагог постоянно на виду, поэтому он должен обладать высокими нравственными и духовными качествами, чтобы не дискредитировать профессию. В деятельности педагога можно выделить несколько направлений, главным из которых является общение с учениками. На эту тему обращают внимание не только журналисты, но и литераторы и деятели кино, поэтому данная тема широко представлена как в литературе, так и в кинематографе («Сельская учительница», «Первый учитель», «Доживем до понедельника», «Дорогая Елена Сергеевна» и др.).

Требовательность педагога по отношению к ученику является стержнем профессиональной этики учителя и основой его развития. Педагог выбирает такие методы работы, которые поощряют в его учениках самостоятельность, инициативность, ответственность, самоконтроль, самовоспитание, желание сотрудничать и помогать другим. При оценке поведения и достижений своих учеников педагог стремится укреплять их самоуважение и веру в свои силы, показывать им возможности совершенствования, повышать мотивацию обучения. Педагог является беспристрастным, одинаково доброжелательным и благосклонным ко всем своим ученикам. При оценке достижений учеников в баллах педагог стремится к объективности и справедливости. Недопустимо занижение или завышение оценочных баллов. Педагогу запрещается сообщать другим лицам доверенную лично ему учеником информацию, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Он не может использовать своих учеников, требовать от них каких-либо услуг или одолжений. Педагог терпимо относится к религиозным убеждениям и политическим взглядам своих воспитанников.

Важным аспектом профессиональной этики педагога являются его отношения с коллегами, которые часто развиваются у учеников на глазах и в силу этого либо укрепляют, либо разрушают наставления учителя. Взаимоотношения между педагогами должны основываться на принципах коллегиальности, партнерства и уважения, так как педагог защищает не только свой авторитет, но и авторитет своих коллег. Он не должен ни в коем случае принижать своих коллег в присутствии учеников или других лиц. Педагоги должны избегать необоснованных конфликтов во взаимоотношениях, в случае возникновения разногласий стремиться к их конструктивному решению. Критика, направленная на работу, решения, взгляды и поступки коллег или администрации, не должна унижать подвергаемое критике лицо. При этом педагоги не должны прикрывать ошибки и проступки друг друга.

Общение с родителями или опекунами учеников — третье направление деятельности педагога, на которое должен обратить внимание журналист. Педагог не должен разглашать мнение детей о своих родителях или опекунах или мнение родителей или опе-

кунов о детях. Передавать такое мнение другой стороне можно лишь с согласия лица, довершившего педагогу упомянутое мнение. Педагоги должны уважительно и доброжелательно общаться с родителями учеников. Отношения педагогов с родителями не должны оказывать влияния на оценку личности и достижений детей.

Наконец, значимым аспектом, подлежащим этическому регулированию, являются взаимоотношения педагога с обществом, потому что он является не просто учителем, но и общественным просветителем, хранителем культурных ценностей. Поэтому не только в частной, но и в общественной жизни педагог обязан избегать распрей, конфликтов, ссор.

Обратимся к тому, как журналисты освещают в СМИ проблемы современного образования. 13 марта 2007 года красноярский журналист был приговорен к исправительным работам за распространение сведений о частной жизни. Корреспондент телекомпании «Прима-ТВ» Олег Верхотуров по заданию редакции 9 июня 2005 года снял в краевом специализированном Доме ребенка № 5 в Сосновоборске сюжет о ВИЧ-инфицированных детях. Главный врач детского дома, являясь опекуном двух его воспитанников, дала разрешение на съемку при условии, что их лица будут заретушированы так, чтобы они были неузнаваемы. Такие ограничения связаны с медицинским диагнозом детей – ВИЧ. Статья 61 ФЗ «Об основах законодательства об охране здоровья граждан» не допускает разглашения сведений, составляющих врачебную тайну, к которой относится и диагноз. Однако в телесюжете, вопреки ограничениям, лица детей были открыты, их диагноз был озвучен. Таким образом, журналист нарушил неприкосновенность их частной жизни.

Другой случай также связан со сходным нарушением: 2 декабря 2011 года против журналистов газеты «Нара-Новость» из подмосковного Наро-Фоминска Ксении Турчак и Александра Кольцова возбудили уголовное дело о нарушении неприкосновенности частной жизни. Причиной стало проникновение корреспондентов в психиатрическую клинику Рузы, где они записали видеинтервью с 12-летним пациентом-сиротой. Следствие сообщает, что для того, чтобы разговорить мальчика, журналисты пообещали его усыновить.

В 2014 году поступило предложение об ужесточении закона с помощью поправок, регулирующих вредную информацию в Интернете. В проекте члена Совета Федерации Олега Казаковцева содержались указания на то, что под демонстрацией жестокости подразумевается изображение пыток, истязаний, мучений, глумления над жертвой, а также применения изощренных способов нанесения увечий и лишения жизни. Такие меры вводятся в связи с печальным распространением в последнее время скулшутинга (нападений на школу с оружием²), которые рождают огромный резонанс и, естественно, привлекают внимание СМИ, которые не могут пройти мимо острой социальной проблемы, сигнализирующей о неблагополучии в школьной системе. В целом же, как заметила исследовательница Т. Абрамовских, современная пресса довольно поверхностно отслеживает жизнь и проблемы образовательных заведений, пока эту систему не потрясет громкий скандал. А в течение года внимание расплывчато фокусируется на постоянном круге тем: ЕГЭ, выпускные/вступительные экзамены, крупные победы на международных предметных олимпиадах, взятки и поборы в школе, буллинг. Пресса более ориентирована на новостные жанры, а не на серьезные аналитические материалы. Тем не менее, по опросу автора Т. Абрамовских, читатели на основе материалов прессы оценивают состояние школьного образования в стране как «не очень хорошее»³.

О необходимости налаживать коммуникацию между школой и СМИ говорят ученые-педагоги, отмечая как парадокс, что обе стороны и стремятся к общению, и боятся его⁴. По мнению педагога Н. Анохиной, «сотрудничество со СМИ может быть очень плодотворным и полезным для формирования положительного имиджа

² Абдуллин Р. Стали известны подробности расстрела в американской школе: трое убитых // Московский комсомолец. URL: www.mk.ru/incident/2021/12/01/stali-izvestny-podrobnosti-rasstre-la-v-amerikanskoy-shkole-troe-ubitykh.html (дата обращения: 25.06.2022).

³ Абрамовских Т. А. Освещение вопросов образования в печатных СМИ как фактор позитивного воздействия на процесс реформирования современной школы: теория и реальность // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2017. Т. 1, № 2. С. 110–116.

⁴ Анохина Н. Ф. Организация сотрудничества школы и СМИ // День за днем : Наука. Культура. Образование. URL: www.den-za-dnem.ru/page.php?article=1423 (дата обращения: 21.09.2021).

школы, который пригодится любой образовательной организации», причем не только для поиска новых учеников («подушевого финансирования»). Она с огорчением отмечает, что в современном обществе имеется большой и невостребованный запрос на позиционирование школы как культурного центра, потому что растет дистанция между школой и обществом по ряду причин, к которым относится и пандемия, и угроза экстремизма, но это надо преодолевать, без коммуникации нет будущего.

6.3. Религиозная тематика

Российская Федерация является многоконфессиональным государством, поэтому на основе статьи 13 Конституции РФ в стране закреплено идеологическое многообразие, установлен статус светского государства без права какой-либо религии претендовать на исключительное положение или доминирование (ст. 14). С одной стороны, это дает равенство перед законом всем конфессиям, всем гражданам гарантируется свобода совести и вероисповедания, а также дается право распространять религиозные убеждения тем конфессиям, которые признаны законом (ст. 19, ч. 2).

На 01.01.2020 в Российской Федерации насчитывалось 31 392 религиозные организации и более 60 различных конфессий как зарегистрированные, то есть легитимные организации. Данные взяты с сайта РосИнфоСтата, который использует только проверенные источники, например сайт Росстата России – официальный ресурс, где Федеральная служба государственной статистики размещает информацию о своей деятельности и ее результатах (<https://rosinfostat.ru>).

Накануне миллениума футурологи предрекали, что в XXI веке будет возрастать религиозная активность. Пока это оправдывается не только в мире, но и в нашей стране, тем паче журналистам надо быть аккуратными при сообщении сведений, касающихся религии. Очень распространенной ошибкой является употребление слова «секта», тогда как такой термин в Законе РФ «О свободе совести и о религиозных объединениях» не встречается. Там есть термин «религиозные объединения», понятие включает два других, распо-

ложенных на более низком уровне: религиозные организации и религиозные группы. Различие между ними в том, что первые предполагают обязательную регистрацию в Минюсте, а другие — нет.

Религиозные организации имеют статус юридического лица, который дает право выкупать землю и вести на ней строительство культовых учреждений, открывать школы для продвижения своей веры, открывать иконописные и другие мастерские, заниматься сельскохозяйственной деятельностью, например разводить пчел и продавать мед. Но статус организации предполагает ведение ежегодной бухгалтерии, для учета всей хозяйственной деятельности нужен специальный сотрудник — бухгалтер. Организация должна состоять из не менее 10 человек старше 18 лет, проживающих в одном городе. Группы хотя и не регистрируются, но обязаны извещать Минюст о себе и своей предполагаемой деятельности, нормы и границы которой регулирует Закон «О противостоянии экстремистской деятельности», где указаны опасные направления работы религиозных объединений, которые могут вредить безопасности и целостности страны, физическому и духовному здоровью ее граждан. На данное время под запрет попало немало религиозных организаций, на первом месте среди которых находятся «Свидетели Иеговы» и «Древнерусская Инглистическая церковь», представляющая течение неоязычества, запрещена также саентологическая церковь, а еще «Каракольская инициативная группа» и семь вариантов ее названия. Закон предусматривает строгий отбор лиц, которые могут быть учредителями религиозных объединений, в частности, таковыми могут быть только граждане РФ, а остальным, иностранным гражданам и людям без гражданства, такого права не дано.

Всего в законодательстве набирается почти сто разного рода законодательных актов, регулирующих деятельность религиозных объединений, а помимо этого подобные документы, учитывающие местную специфику, имеют региональные структуры. Надо признать, что для такой многоконфессиональной страны, как Россия, очень важно удерживать баланс между разными религиозными направлениями. Обычно в силу их специфики им не свойственны толерантность и благодушие, они рьяно исповедуют веру в свою правоту и правду, иначе это и не было бы верой, но именно внеш-

ние ограничения, с которыми они должны считаться, могут быть в этом случае гарантом соблюдения прав других верующих на свое вероисповедание.

Главная задача законов в этой сфере — не допустить вспышек религиозного фанатизма. В этом же смысл и требований к журналистам, которые пишут на религиозную тематику. Унижение, сознательное или случайное, по незнанию, религиозных догм может распалить чувства верующих, что в свою очередь приведет к трагическим последствиям. Таким как призывы к коллективному самоожжению, как было в России со староверами в конце XVII века. Подобная история повторилась в США в последней трети XX века, когда Джим Джонс, коммунист по убеждению, задумал использовать религию как способ объединения людей, недовольных настоящим, и провести громкую акцию, осуществив массовое самоубийство как вызов государству. Для этого он создал церковь «Храм народов», учредил полувоенную дисциплину, раздул свой культ, создав множество филиалов. Не все выдерживали суровый режим в религиозном поселении, были попытки бежать, писались письма в СМИ. В результате в газетах регулярно стали появляться критические материалы в адрес «Храма народов», приведшие к проверке представителем Конгресса, которого убили, как и сопровождавших его журналистов, до их отъезда. После этого Джонс призвал совершить акт революционного суицида. Зомбированные фанатики совершили массовое отравление. Это была самая крупная массовая гибель населения (более 900 человек) до атаки на башни-близнецы в США. Трагичная история показывает, с какой осторожностью нужно работать журналистам, затрагивая религиозные темы, которые в таких сложных вопросах анализируются поверхностно и могут невольно спровоцировать обратный эффект.

Религиозные фанатики сами стремятся использовать СМИ, например, радиостанция «Маяк» в 1990-е годы транслировала проповеди религиозной японской общины «Аум синрикё», также проповедовавшей суицид и терроризм, позднее она была запрещена в России и Японии. Кроме того, они арендовали для медитаций такие огромные площадки, как СК «Олимпийский», заводили дружеские и деловые отношения с известными российскими политика-

ми, связи с которыми потом использовали для получения доступа к радиоканалам, концертным площадкам и проч. Только в Москве у «Аум синрикё» было шесть больших центров и отдельные киоски у центральных станций метро. Причем все это на вполне законных основаниях — Минюст с легкостью зарегистрировал «религиозную организацию» в России, которая была формально ликвидирована только после террористических атак в Японии, а окончательно запрещена лишь в 2016 году.

Обращаясь к религиозной тематике, журналисты могут совершать две типичные ошибки: употреблять слова с негативной окраской в отношении представителей религиозных меньшинств и, доказывая преимущество одной конфессии над другими, принижать, а иногда и просто унижать их. В этом случае они, как правило, пользуются источниками, заинтересованными именно в принижении какого-либо прихода, священнослужителя, церкви или конфессии. И что совершенно противоречит принципам журналистского профессионализма — не дают критикуемым возможности ответить, представить свою точку зрения в той самой статье, в которой они критикуются. Профессиональный подход требует, чтобы журналист ориентировался на независимые источники и данные, полученные из одного источника, подтверждал, по крайней мере, из другого — также независимого.

Тенденция, как видим, налицо: есть опасность роста в стране волны религиозно-националистических настроений и выступлений. Терроризм также часто имеет религиозные корни. Хотя ни одна крупная религия не заражена терроризмом, но внутри любой религии (и христианства, и ислама, и даже буддизма), как считают некоторые авторитетные исследователи религии, есть люди, которые исповедуют конфликтность, терроризм. То есть если официальные доктрины всех религий провозглашают идеалы любви, терпимости, то практически в любой религии имеются фанатики, готовые ради доказательства своей приверженности религиозной доктрине определенного типа и ради осуществления мессианских идей, борьбы с еретиками и «сектантами» пойти на совершение преступлений (убийства, взрывы, поджоги). Итак, журналистам надо быть также осторожными при ссылке на экспертов, входящих в конфессию,

которые могут быть не всегда компетентны и объективны, и применять золотые правила журналистики: объективность, непредвзятость, точность изложения, наличие не менее двух мнений, а по сложным вопросам желательнее больше, привлечение экспертов, соблюдение принципов толерантности.

6.4. Спортивная тематика

Спортивная журналистика — активно развивающаяся и пользующая спросом ветвь современных российских СМИ: здесь выходят спортивные печатные издания, спортивные программы есть на каждом федеральном теле- и радиоканале.

Очевидно, что в настоящее время спорт в РФ стал во внутренней государственной политике приоритетным как способ поддержания здоровья нации и ее объединения, содействия национальному единству. Все большее значение он стал приобретать и в качестве инструмента патриотического воспитания, о чем говорит идейная направленность репортажей в СМИ, особенно в период проведения таких крупных международных соревнований, как Олимпийские игры (ОИ) 2014, 2018 и 2022 годов и чемпионаты мира (ЧМ) 2018–2021 годов.

Спорт в настоящее время представляет собой мощный социальный феномен, он проникает в основные сферы деятельности общества: по стране открываются спортивные факультеты и специальности, которые пользуются особой популярностью, о спорте снимается много художественных и документальных фильмов, спортивные мероприятия нередко совмещаются с концертами (например, церемонии открытия и закрытия ОИ, ЧМ-18); ради спортсменов-победителей устраиваются правительственные приемы, растет размер и весомость наград, которых удостоиваются отличившиеся спортсмены: квартиры, машины-иномарки и проч.

Спорт стал не только инструментом политики, но и бизнесом: государство вкладывает большие средства в строительство спортивных сооружений, которые в свою очередь подтягивают инфраструктуру нестоличных городов и регионов: например, строительство в Сочи к ОИ-2014, в Казани и Красноярске к универсиадам 2015

и 2019 гг. и т. д. Размеры спортивных арен становятся все масштабнее, они рассчитаны на десятки тысяч зрителей, билеты – дороже, стоимость рекламы в перерыве телетрансляций является одной из самых высоких. Спортивная атрибутика: майки, шапки, шарфы и проч. – стала непременным сопроводительным элементом спортивного бизнеса.

Спортивное движение выработало свою этику, включающую моральные и нравственные принципы, присущие данному виду деятельности и профессии, например кодексы Федерации хоккея России, легкой атлетики, биатлона, ездового спорта, танцевального спорта и акробатического рок-н-ролла; есть кодекс этики и служебного поведения у педагогических работников детско-юношеских спортивных школ, а также кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации.

Несмотря на довольно четкую регламентацию действий спортсмена и то, что журналистика тоже регламентирована профессиональным Кодексом журналистов РФ, в спортивной журналистике увеличивается число нарушений профессиональной этики, которые связаны, на наш взгляд, с повышением экспрессивности данной разновидности медиадискурса в условиях большого внимания со стороны общественности, что превращает соревнования в шоу, а также с динамичной коммерциализацией спорта.

Отметим некоторые наиболее распространенные виды отступления от деонтологических норм в спортивной журналистике.

Очень часто пишущие журналисты и радио- или телекомментаторы позволяют себе обсуждение внешнего вида спортсмена, его физических данных, психологических особенностей и в целом личностной специфики. Очень часто основной удар по журналистской этике наносят заголовки. Например, в газете «Советский спорт» журналист Лев Тигай поместил обзор итогов ЧМ-2018 по фигурному катанию под названием «Провал Загитовой: усталость или физиология?». На соревнованиях в Милане Алина Загитова, месяц назад ставшая олимпийской чемпионкой, неожиданно провалила произвольную программу и заняла только пятое место (Советский спорт. 24 марта 2018 г.). Описывая итоговый прокат спортсменки, журна-

лист не скупится на экспрессивные выражения: «А между ними случилось еще одно, третье падение. Кошмар! Такого шквала грубых ошибок у Загитовой мы еще не видели. Покинув лед, она плакала в объятиях тренера Этери Тутберидзе – совсем как Медведева полтора месяца назад, когда проиграла Олимпиаду 15-летней соотечественнице. Что Загитова, до Пхенчхана выигравшая в этом сезоне финал и Гран-при, и ЧЕ, без проблем закольцует «Большой шлем» на итальянском ЧМ... Тем оглушительнее получилось фиаско. Мир словно перевернулся с ног на голову – как для бразильских футболистов, проиграй они России со счетом 0:5 и не в сегодняшнем товарищеском матче, а летом на Чемпионате мира».

Чрезмерная эмоциональность повествования призвана усилить драматичные обстоятельства проигрыша ради привлечения дополнительного внимания.

Еще одной часто встречающейся темой спортивных репортажей, корреспонденций является обсуждение отношений с тренером, уровень эффективности подготовки спортсмена или квалификации тренера. Недовольство игрой хоккеистов, выраженное в СМИ (приведем в пример знаменитое выражение Н.Н. Озерова: «Нет, такой хоккей нам не нужен!», 12.09.1972), приводило к смене тренеров. Та же история распространяется на другие виды спорта: в биатлоне таким «голосом» часто выступает комментатор Дмитрий Губерниев, который не просто ведет трансляцию гонок, но и оценивает тренерскую стратегию, квалификацию, национальность, гонорары и проч.

На втором месте по частоте нарушений в спортивной журналистике стоит обсуждение в предвзятом ключе спортивных усилий, результатов и достижений спортсмена. Объективный анализ часто подменяют безосновательные упреки в лени, вредных привычках, неспортивном поведении, нарушении спортивного режима и проч., а спортивные успехи объясняются тоже не спортивными факторами, а случайностью, везением, неудачами соперников, кумовством в судействе и прочими недостойными намеками. Распространено также вмешательство в отношения спортсмена и тренера, вмешательство в личную жизнь спортсмена, его отношения с родными и близкими, его человеческие или сексуальные пристрастия.

И здесь яркими образцами бестактности и провокации являются заголовки. Например, совершенно дезориентирует читателя следующий кричащий образец: «Кровавый костюм: россиянин катает программу убитого фигуриста» (URL: sport.temadnya.com/1537831488422938736/krovavyj-kostyum-rossiyanin/ (дата обращения: 25.06.2022)), который не просто не информирует, но, напротив, дезинформирует читателя, нерегулярно следящего за спортивными новостями. На самом деле речь идет о том, что фигурист С. Воронов исполняет произвольную программу, поставленную ему казахским спортсменом Д. Теном незадолго до трагической гибели последнего.

Даже одна из старейших отечественных спортивных газет «Советский спорт» явно старается примерить «желтые одежды» и практикует ернические заголовки, «стебовый» стиль, переизбыток жаргонизмов, которые совершенно перекрывают основную мысль новостного сообщения, делая ее непонятной. Создается впечатление, что автор забавляется словесными фокусами для узкого круга посвященных, но при этом забывает, что публикует текст в массовом издании. Кроме словесной абракадабры тексты содержат обидные для личности спортсменов утверждения об их недостаточном уважении к спорту, стране и зрителям.

Нарушение принципа невмешательства в частную жизнь стало в спортивной журналистике повсеместным: в январе 2019 г. известный фигурист, олимпийский чемпион Евгений Плющенко написал открытое письмо РЕН ТВ: «Я хочу сегодня выразить слова презрения каналу РЕН ТВ и лично его руководителю Владимиру Владимировичу Тюлину, чьи журналисты сегодня днем, обманув охрану и медсестер, под видом моих родственников ворвались ко мне в палату и начали снимать меня спящего, а потом, разбудив, интересоваться моим здоровьем! Уже выложили это гнусное видео на своем сайте! Когда человек лежит на больничной койке перевязанный и телекоманда творит такие дела, к ним нет ни малейшего уважения. У меня складывается впечатление, что для вас в профессии журналиста давно утрачены и честь, и достоинство в погоне за рейтинговыми сюжетами!» (URL: 360tv.ru/news/tekst/hochu-vyrazit-slova-prezrenija/ (дата обращения: 25.06.2022)).

Еще одним тревожным, но относительно редким случаем является стравливание журналистами спортсменов, нагнетание между ними конфликта, что может привести к печальным последствиям уже иного, даже уголовного уровня, достаточно вспомнить подобные случаи в других странах, в том числе с нанесением физического вреда (Тоня Хардинг – Нэнси Карриган). Выше было уже сказано, как нагнеталось противостояние фигуристок Загитовой и Медведевой в СМИ, что повышало рейтинг изданий и телеканалов, спортивных и околоспортивных сайтов.

Нагнетание неприязни к спортсмену по его личностным характеристикам, национальным, расовым или гендерным признакам может привести к асоциальному поведению спортсменов или фанатов во время соревнований и навлечь опасность как на самого спортсмена, так и на простых посетителей соревнований. Примером может быть заголовок на портале «Чемпионат» в рубрике «Биатлон»: «На последнем круге спина Логинова была так далеко, что Фуркад при всём желании не смог бы в неё плюнуть. Россия просто нереальна!», таким сомнительным образом журналист выразил свой патриотизм (13 января 2019 г., 17:58. Портал «Чемпионат.ком»).

Обычным делом стало употребление военной лексики для описания спортивного противоборства: «Доминирование и уничтожение! Как Россия разорвала всех в эстафете!», или «Бойня на льду: когда и где сразятся Загитова и Медведева» (ГАЗЕТА.RU), или еще пример: «Битва Медведевой при Лавале – Вайцеховская о предстоящем этапе Гран-при» (URL: rsport.ria.ru/20181026/1144763128.html) (дата обращения: 20.06.2022).

На вопрос о том, зачем журналистам надо так бестактно и провокационно писать, они отвечают порой сами, не замечая аморальности заявлений. Известный спортивный журналист, весьма плодовитый и энергичный, олимпийская чемпионка по прыжкам в воду Е. Вайцеховская сделала следующее признание: «Но мир хочет ясности уже сейчас – так устроен. Хочет страстей – слишком долго болельщики ждали начала большого сезона. Собственно, тем и хорош предстоящий канадский этап Гран-при, что в сценарий женского турнира заложено абсолютно все, чтобы удовлетворить все запросы. Дуэль бывших учениц? – Пожалуйста! В этом есть интри-

га, сюжет, предыстория» (URL: rsport.ria.ru/20181026/1144763128.html (дата обращения: 20.06.2022).

Все эти случаи даже при простом их перечислении носят признаки грубого нарушения этических норм и выполняют прямо противоположную патриотическому и спортивному воспитанию аудитории функцию, нагнетая в ней нездоровые и даже деструктивные эмоции, подрывающие базовые принципы как спорта, так и человеческой культуры в целом.

Причин такого явления много, но основные из них — тяга к сенсационности, нездоровая конкуренция между СМИ и конкуренция между спортивными журналистами и блогерами, в ходе которой первые некритично перенимают способы изложения информации последних. Еще одной причиной является отмеченная некоторыми психологами и социологами милитаризация сознания, которая обусловлена как геополитическими процессами мировой борьбы за доминирование, так и идеологической инфляцией прежней системы духовных ценностей, а также легализацией криминальных кругов — теневой России, которые несут в общество свои правила и лексику⁵.

Все эти процессы свойственны социальным структурам, пережившим системный кризис и социальное потрясение. Эти периоды болезненны, но не бесконечны, что не означает, что их приметы следует принимать некритично. Относительно спортивной журналистики приходится делать вывод, который стал общим местом на специальных сайтах и форумах, — что она некомпетентна и несамостоятельна. Выходом из этой тупиковой ситуации может стать создание гильдии спортивных журналистов и разработка кодекса спортивного журналиста в сотрудничестве с представителями спор-

⁵ См. подробнее: Адащик Д. Н. Метафоры как инструмент милитаризации общественного сознания в период пандемии COVID-19 (на материале выступлений премьер-министра Великобритании) // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 8 (122). С 1–4. DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.122.90> (дата обращения: 20.05.2024); Возжеников А. В., Цыбаков Д. Л., Филонов В. И. Ремилитаризация мировой политики в контексте национальной безопасности современной России // Управленческое консультирование / Северо-западный институт управления РАНХиГС. 2018. № 1. С. 16–23; Горынин В. П. Эстетизация насилия как фактор милитаризации духовной жизни современного буржуазного общества // Автореф. дисс. канд. философ. наук. М., 1991. 23 с.

тивных организаций и федераций, что оздоровит обстановку и может наладить взаимопонимание и взаимодействие.

Выводы

Особенно острой сферой, часто требующей журналистского освещения, остается социальная проблематика, куда входят вопросы освещения качества образования, здравоохранения, соблюдение законности и прав человека, вопросы толерантности относительно межнациональных и межконфессиональных отношений, вопросы спорта и физической культуры и т. п. Журналисту необходимы специальные знания и обширные данные, чтобы не допустить ни фактических, ни этических ошибок.

При работе с медицинской тематикой надо обязательно изучить хотя бы азы медицинской этики. Например, что нельзя разглашать не только сведения о характере и возможном исходе заболевания, но и данные об интимной жизни пациента, так как это способно причинить ему и его родным моральные переживания, может вызвать неоправданные сплетни, подрывающие репутацию даже не совсем безгрешного человека, что в итоге скажется на доверии к медработникам. Относительно педагогической проблематики также нужно быть очень тактичным, так как в современном обществе и так накопилось немало претензий относительно современного состояния школы, но при этом имеется большой и неостребованный запрос на позиционирование школы как культурного центра, потому что растет дистанция между школой и обществом по ряду причин, к которым относится и пандемия, и угроза экстремизма, но это надо преодолевать, без коммуникации нет будущего.

В России, как многоконфессиональной стране, очень важно удерживать баланс между разными религиозными направлениями. Обычно сами организации не придерживаются постоянной толерантности. Главная задача журналистов – опираться на законы в этой сфере, чтобы не допустить всплеск религиозного фанатизма, не выказывать предпочтения ни одной стороне, если имеет место межконфессиональный конфликт, обязательно привлекать независимых экспертов.

При подготовке материалов спортивной тематики надо помнить, что все признаки грубого нарушения этических норм мешают осуществлению функций патриотического и спортивного воспитания аудитории, возложенных сейчас на спорт государством, нагнетая в ней нездоровые и даже деструктивные эмоции, подрывающие базовые принципы как спорта, так и человеческой культуры в целом.

Контрольные вопросы

1. Как избежать этических ошибок при работе с материалом по медицинской тематике?
2. Что должен учитывать журналист при освещении школьной проблематики и конфликтов внутри образовательной системы?
3. Назовите этические принципы освещения этнических конфликтов.
4. Назовите этические принципы освещения конфликтов на национальной почве.
5. Назовите этические принципы освещения религиозной проблематики.
6. Как избежать ошибок при подготовке спортивных репортажей и комментариев?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение ряда материалов в рамках настоящего пособия подтверждает, что практическая реализация этических норм и правил возможна только посредством внедрения в журналистское сообщество работающего механизма саморегулирования, поскольку этика является категорией, практически не поддающейся измерению, и не имеет четких критериев, так же как и понятия о добре и зле, хорошем и плохом, долге и чести. Однако каждый журналист, ставясь таковым и находясь внутри журналистского сообщества, должен понимать, что есть добро и зло для тех людей, ради которых он пишет, снимает, показывает или вещает.

В данном случае, казалось бы, общие понятия вреда или пользы, оскорбления или уничтожения должны изначально подпадать под сугубо профессиональную трактовку, которой нужно учить каждого берущегося за перо. Учитывая весьма субъективный характер этики, невозможно отделить ее от самого представителя журналистского цеха. И в этом случае погрешности воспитания семьи и общества необходимо методично и кропотливо исправлять образцами журналистики, на которые следует равняться, которые должны стать эталоном того, что и как нужно делать журналисту под страхом нанесения вреда не одному, а очень многим людям, в том числе детям и людям преклонного возраста.

Довольно часто в профессиональном журналистском сообществе обсуждаются такие проблемы, как утрата доверия к СМИ, утрата стандартов качественной журналистики, нарушения этики внутри журналистского сообщества, которые приводят к снижению уровня профессионализма, а также к нарушению норм этики в отношении аудитории.

Ответными мерами со стороны государства и общества являются ужесточение требований к СМИ и введение все большего и большего количества законодательных актов, ужесточающих степень ответственности прессы. Одновременно раздается все больше призывов от общества о введении цензуры как средства избавления от лжи, пошлости и низкопробности льющегося с эфиров и страниц печатных СМИ «контента». Все это говорит о том, что пришло,

видимо, понимание невозможности существования далее в таком объеме фальши, грязи, насилия и крови. Можно предположить, что срабатывает защитный механизм, который есть у каждого отдельно взятого человека и у общества как единого организма, который позволяет определить точку кипения, после которой последует переоценка прав всех социальных институтов, в том числе журналистики.

Сложный процесс создания общественного телевидения еще раз подтверждает, что процесс формирования гражданского и свободного общества идет тяжело. Общественное телевидение изначально призвано быть неким эталоном журналистской работы, которая была бы подотчетна гражданскому обществу. Оно должно изменять в лучшую сторону отношение к журналистике, повышать требовательность к аудитории, поднимать планку плюрализма, свободы информации в обществе. Однако мы видим, что потребность окончательно не сформирована и представления, каким должно быть общественное телевидение в России, однозначно не определены. Существует разнонаправленность интересов общества, государства, бизнес-структур и СМИ. СМИ попирают этику, но одновременно с этим признают насущную необходимость в ней. Общество жаждет свободы, принимая поток низкопробной информации за свободу слова, запрашивая у СМИ развлекательного контента и при этом одновременно требуя цензуры, подспудно понимая, что путь выбран неверно. Такое состояние мы оцениваем как конфликтное, представляющее собой препятствие на пути построения качественной этической журналистики.

Еще одним способом повышения уровня этичности СМИ могла бы стать медиакритика, которая была бы строгим и беспристрастным арбитром, оценивающим степень выполнения журналистами своих профессиональных обязанностей. Но институт медиакритики пока не сформировался, неясно, какой орган должен поддерживать его существование, так как ни Союз журналистов, ни Хартия независимых журналистов на данный момент не имеют высокого авторитета для инициирования действий в этом направлении.

Самое главное, чтобы каждый будущий член журналистского братства чувствовал свою взаимосвязь с остальными членами сообщества, и с теми, кто работал до него, и с теми, кто сейчас рядом или

придет позже, вслед ему. Каждый необратимо влияет на отношение к журналисту и к представляемой им профессии. Ответственность перед коллегами должна воспитывать требовательность к себе в мелочах. Ответственность перед аудиторией тоже рождается с малюго: выбора темы и слова, интонации по телефонному разговору с воображаемым собеседником, тщательной проверки фактов и придирчивого перечитывания собственного текста. С того, что нужно помнить неписанные правила профессии, в том числе наиглавнейшее — «Береги честь смолоду».

В качестве напутствия для читателя — стихотворение Ю. Кима.

Диалог о совести

Я недавно сделал открытие:

Открыл я недавно словарь —

Оказывается, «совесть —

Это нравственная категория,

Позволяющая безошибочно

Отличать дурное от доброго».

— Но как же быть, когда идет игра,

Партнеры лгут, блефует кто как может,

И для победы правды и добра

Тебе солгать необходимо тоже —

И как же быть тогда?

— Я понимаю... Я только говорю, что совесть —

Это нравственная категория...

— Но как же быть, когда идет борьба

За идеал и лучшие надежды?

Ну, а в борьбе нельзя без топора,

А где топор — там щепки неизбежны.

И как же быть тогда?

— Да-да, конечно... Я только говорю, что совесть —

Это нравственная категория...

— Но если все охвачены одним
Безумием — не на день, а на годы?
Идет потоп — и он неудержим
И увлекает целые народы!
Так что же может слабый человек
В кошмаре, чей предел непредсказуем?
Что может он, когда безумен век?
И кто виновен в том, что век безумен?
Кого судить?
Кому судить?
За что судить?

— Я не знаю... Я только знаю, что совесть —
Это нравственная категория,
Позволяющая безошибочно
Отличать дурное от доброго!

ИТОГОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Объект и предмет науки об этике.
2. Основные виды этических конфликтов в журналистике.
3. Базовые профессионально-этические принципы и нормы журналистики.
4. Когда возможен конфликт между служебной и профессиональной этикой журналиста?
5. Сущность профессионального долга и профессиональной ответственности журналиста.
6. М.В. Ломоносов об обязанностях журналиста.
7. Этические принципы освещения межконфессиональных или этнических конфликтов.
8. Социальная действительность как источник этических коллизий в профессиональной деятельности журналистов.
9. Кодекс профессиональной этики российского журналиста.
10. Право на неприкосновенность частной жизни и журналистика.
11. Структура морали. Базовые компоненты морального сознания.
12. Понятия морали и профессиональной морали.
13. Профессиональная и трудовая мораль.
14. Зарождение и развитие профессиональной морали в журналистике.
15. Категории профессионально-нравственного сознания журналиста.
16. Содержание понятий «профессиональная ответственность» и «профессиональная совесть».
17. Соотношение свободы и ответственности журналиста.
18. Профессиональное достоинство и профессиональная честь.
19. Содержание понятия «профессиональный долг».
20. Соотношение профессиональной и служебной этики журналиста.
21. Этические нормы взаимодействия журналиста с аудиторией СМИ.
22. Этические нормы работы с источником информации.
23. Этические нормы, регулирующие отношения журналиста с героями публикаций (телерадиоматериалов).

24. Этические нормы, регулирующие отношения журналиста с авторами.
25. Этические нормы, регулирующие отношения журналиста с коллегами.
26. Этические нормы, регулирующие отношения журналиста с властью.
27. Объективное и субъективное в журналистском материале.
28. Правила интервьюирования.
29. Нормы работы с записывающей техникой. Скрытая съемка и запись.
30. Пути разрешения этических коллизий в деятельности журналиста.
31. Отечественные кодексы и декларации профессиональной этики журналиста.
32. Зарубежные кодексы и декларации профессиональной этики журналиста.
33. Особенности профессиональной этики телерадиовещателей РФ.
34. Этическое регулирование и саморегулирование журналистской деятельности.
35. Этические конфликты при освещении темы религии.
36. Этические конфликты при освещении темы спорта.
37. Этические конфликты при освещении темы несовершеннолетних детей.
38. Этические конфликты при освещении темы медицины.
39. Кодекс профессиональной этики российского журналиста: ответственность за публикацию.
40. Функции редакционного коллектива в поддержании профессиональной морали.
41. Виды ответственности журналиста за нарушения норм профессиональной этики.
42. Допустимые и недопустимые методы получения информации в журналистике.
43. Смена профессии, или метод маски, при сборе журналистом труднодоступного материала: моральные аспекты.
44. Журналистская мораль в условиях информационного рынка.

45. Журналист в работе с документами: нравственная сторона взаимодействия.
46. Кодекс профессиональной этики российского журналиста: совмещение профессий журналиста и рекламиста.
47. Нравственный климат редакционного коллектива.
48. Кодекс профессиональной этики российского журналиста: подходы к фактам и комментариям.
49. Принципы профессиональной этики российского журналиста: частная жизнь героя репортажа/материала.
50. Журналистская солидарность: проблемы становления и перспективы развития.
51. Мораль журналистской корпорации как форма общественного сознания.
52. Право читателя знать. Границы гласности.
53. Общественный интерес и личная жизнь.
54. Редакционный коллектив и нормы служебной этики.
55. Этика ведения беседы: основные требования.
56. Этические обязательства журналиста перед массовой аудиторией.
57. Соотношение морали в обществе и морали в профессиональном сообществе: кто задает тон?
58. Правила проверки собранной журналистом информации.
59. Что такое конфликт интересов для журналиста?
60. Современные этические проблемы российской журналистики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Официальные документы

1. Профессиональная этика журналистов. [В 2 томах]. Том 1. Документы и справочные материалы / [сост. Ю. В. Казаков]. — Москва : Галерея, 1999. — 439 с.
2. Российская Федерация. Закон. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон № 149-ФЗ : в редакции от 2 июля 2021 года : принят Государственной Думой 8 июля 2006 года : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 года // КонсультантПлюс : справочная правовая система. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/#:~:text=-Федеральный%20закон%20%22Об%20информации,года%20N%2%A0149-ФЗ (дата обращения: 21.11.2021).
3. Закон «О средствах массовой информации» : (извлечение) // Краткий юридический справочник для журналиста : Систематизированный сборник нормативных актов, регулирующих деятельность журналистов / сост. А. Е. Воинов ; науч. конс. А. Р. Ратинов ; отв. ред. А. К. Симонов. — Москва : Права человека, 1997. — С. 76–77.
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод : заключена 4 ноября 1950 года : (с изменениями на 24 июня 2013 года) : (редакция, действующая с 1 февраля 2022 года) // Гарант : справочно-правовая система. — URL: base.garant.ru/2540800/ (дата обращения: 15.06.2022).
5. Российская Федерация. Законы. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : Федеральный закон № 63-ФЗ : (в редакции от 10 ноября 2022 года) : принят Государственной Думой 26 апреля 2002 года : одобрен Советом Федерации 15 мая 2002 года // КонсультантПлюс : справочная правовая система : [сайт]. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/ (дата обращения 03.12.2022).
6. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации : утверждена указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 года № 646 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт] / АО «Кодекс». — URL: <https://docs.cntd.ru/document/420384668> (дата обращения: 21.10.2021).

Основная литература

7. Авраамов, Д. С. Профессиональная этика журналиста : Парадоксы развития, поиски, перспективы / Д. С. Авраамов. — Москва : Мысль, 1991. — 252, [3] с. — ISBN 5-244-00421-2.
8. Авраамов, Д. С. Профессиональная этика журналиста : учеб. пособие / Д. С. Авраамов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Изд-во Московского университета, 2003. — 271 с. — ISBN 5-211-04706-0.
9. Корконосенко, С. Г. Правовая и этическая культура журналиста // Основы творческой деятельности журналиста : учебник / [С. Г. Корконосенко, С. М. Виноградова, Г. В. Лазутина и др.] ; ред.-сост. С. Г. Корконосенко. — Санкт-Петербург, 2000. — Глава 6. — С. 168–219.
10. Корконосенко, С. Г. Право и этика СМИ : учеб. пособие / С. Г. Корконосенко, В. В. Ворошилов. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет, 1999. — 101, [2] с.
11. Лазутина, Г. В. Профессиональная этика журналиста : учеб. пособие для вузов / Г. В. Лазутина. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2011. — 223, [1] с. — ISBN 978-5-7567-0612-3.
12. Правовые и этические нормы в журналистике / составитель П. Прохоров [и др.]. — Изд. 2-е, испр. и доп. — Москва : Аспект-Пресс, 2009. — 231 с. — ISBN 978-5-7567-0471-6.
13. Правовые и этические нормы в журналистике / составитель П. Прохоров [и др.]. — Москва : Аспект Пресс. 2004. — 221, [1] с. — ISBN 5-7567-0323-3.
14. Шайхитдинова, С. К. Медиаэтика : учеб. пособие / С. К. Шайхитдинова. — Казань : Изд-во Казанского государственного университета, 2007. — 77 с. — ISBN 978-5-98180-436-6.
15. Дымова, И. А. Профессиональная этика журналиста : учеб. пособие / И. А. Дымова, П. Г. Рыков, Г. И. Щербакова. — Оренбург : Университет, 2013. — 164 с. — ISBN 978-5-4417-0268-3.
16. Союз журналистов России : сайт. — URL: ruj.ru (дата обращения: 26.06.2022).

17. Хартия телерадиовещателей : принята 28 апреля 1999 года // Общественная коллегия по жалобам на прессу : [сайт]. — URL: presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/dokumenty/756 (дата обращения: 15.06.2022).

Дополнительная литература

18. Анисимов, С. Ф. Мораль и поведение / С. Ф. Анисимов. — Москва : Мысль, 1979. — 142 с.
19. Аполлонова, Л. П. Дисфункции института журналистики на современном этапе // Средства массовой информации в современном мире : Петербургские чтения : Материалы межвузовской научно-практической конференции. — Санкт-Петербург, 2010. — С. 233–234.
20. Апостол Павел. Первое послание к Коринфянам / Апостол Павел // Новый завет. Апостол. — Киев: Свято-Успенская Киево-Печерская Лавра ; Феникс, 2006. — С. 302–316.
21. Аристотель. Никомахова этика / пер. Н. Брагинской. — Москва : ЭКСМО-Пресс, 1997.
22. Архангельский, Л. М. Курс лекций по марксистско-ленинской этике : учеб. пособие / Л. М. Архангельский. — Москва : Высшая школа, 1974. — 317 с.
23. Белухин, Д. А. Педагогическая этика: Желаемое и действительное : учеб.-метод. пособие / Д. А. Белухин. — Москва : Московский психолого-социальный институт, 2007. — 122 с. — ISBN 978-5-9770-0070-3.
24. Власть, зеркало или служанка? : Энциклопедия жизни современной российской журналистики : в 2 т. — Москва : Союз журналистов России, 1998.
25. Ворошилов, В. В. Право и этика в журналистике : курс лекций / В. В. Ворошилов. — Санкт-Петербург : Изд-во Михайлова В. А., 2004. — 158 с.
26. Воскобойников, Я. С. Журналист и информация : профессиональный опыт западной прессы / Я. С. Воскобойников, В. К. Юрьев. — Москва : Новости, 1993. — 204 с.
27. Грабельников, А. А. Массовая информация в России: от первой газеты до информационного общества / А. А. Грабельников. —

- Москва : Изд-во Российского университета дружбы народов, 2001. — 329, [1] с. — ISBN 5-209-01165-8.
28. Грандо, А. А., Грандо С. А. Врачебная этика / А. А. Грандо, С. А. Грандо. — Киев : Триумф, 1994. — 255 с.
29. Гусарев, С. Д. Юридична деонтологія : Основи юридичної діяльності : Навчальний посібник / С. Д. Гусарев, О. Д. Тихомиров. — Киев : Знання, 2006. — 487 с.
30. Гусейнов, А. А. Краткая история этики / А. А. Гусейнов, Г. Ирритц. — Москва : Мысль, 1987. — 589, [3] с.
31. Дегтярь, М. Репортер / М. Дегтярь. — Москва : Время, 2013. — 446, [1] с. — ISBN 978-5-9691-0877-6.
32. Дэннис, Э. Беседы о масс-медиа / Э. Дэннис, Д. Мэррилл. — Москва : Вагриус, 1997. — 383 с. — ISBN 5-7027-0477-0.
33. Десять интервью о политической журналистике : сборник интервью / Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова ; под ред. Л. Л. Реснянской. — Москва : Пульс, 2001. — 79 с. — ISBN 5-93486-019-4.
34. Жуховицкий, Л. А. Остановиться, оглянуться... : роман / Л. А. Жуховицкий. — Москва : Советский писатель, 1973. — 335 с. — URL: bookshake.net/b/ostanovitsya-oglyanutsya-leonid-aronovich-zhuhovickiy (дата обращения: 25.06.2022).
35. Соловьев В. Оправдание добра / В. Соловьев. — Москва : Институт русской цивилизации [и др.], 2012. — 648, [1] с.
36. Зильбер, А. П. Этюды медицинского права и этики. — Москва : МЕДпресс-информ, 2008. — 847 с.
37. Корконосенко, С. Г. Основы журналистики : учебник для вузов / С. Г. Корконосенко. — Москва : Аспект Пресс, 2001. — 284, [2] с. — ISBN 5-7567-0158-3.
38. Ламбет, Э. Б. Приверженность журналистскому долгу : Об этическом подходе в журналистской профессии / Э. Б. Ламбет. — Москва : Национальный институт прессы [и др.], 1998. — 318, [1] с. — ISBN 5-88803-006-6.
39. Ленин, В. И. Партийная организация и партийная литература // Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. — Москва : Изд-во Политической литературы, 1968. — Т. 12. — С. 99–105.

40. Медиа-этикет: Работа над ошибками // PR в России. – 2004. – № 1. – С. 7–8.
41. Победоносцев, К. П. Печать // Сочинения / К. П. Победоносцев. – Санкт-Петербург : Наука, 1996. – С. 300–307.
42. Профессиональная этика журналиста : документы и справочные материалы. – Москва : Галерея, 2002. – 472 с.
43. Прохоров, Е. П. Исследуя журналистику : теоретические основы, методология, методика, техника работы исследователя СМИ : учеб. пособие / Е. П. Прохоров. – Москва : РИП-Холдинг, 2005. – 200 с. – ISBN 5-900045-66-8.
44. Рубинов, А. Частная жизнь журналиста / А. Рубинов. – Москва : Экономика, 1994. – 585, [3] с.
45. Рэндалл, Д. Универсальный журналист / Д. Рэндалл ; [Пер. с англ. А. Порьяза]. – Санкт-Петербург : Терция, 1998. – 341, [2] с. – ISBN 5-87191-058-0.
46. Саруханов, В. А. Азбука телевидения : [учеб. пособие для вузов] / В. А. Саруханов. – Москва : Аспект Пресс, 2002. – 221, [2] с. – ISBN 5-7567-0187-7.
47. Свитич, Л. Г. Профессия: журналист : учеб. пособие / Л. Г. Свитич. – Москва : Аспект Пресс, 2003. – 253, [2] с. – ISBN 5-7567-0305-5.
48. Соколов, В. С. Западные масс-медиа : достижения и проблемы // Факультет журналистики. Первые 50 лет. Статьи, очерки / Санкт-Петербургский государственный университет ; отв. ред. С. Г. Корконосенко. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1996.
49. Соколов, В. С. Периодическая печать Франции / В. С. Соколов ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1996. – 140, [3] с. – ISBN 5-288-01545-7.
50. Становление духа корпорации: правила честной игры в обществе журналистов : консультативный опрос экспертов / [Р. С. Гольберг, С. Л. Корзун, В. Т. Третьяков и др.] ; под ред. В. И. Бакштановского [и др.]. – Москва : Начала-пресс, 1995. – 376 с. – ISBN 5-88581-021-4.

51. Суетнов, А. Самиздат : библиографический указатель : каталог нетрадиционных изданий (1985–1991) / А. Суетнов. – 2-е изд., доп. – Москва : Центр образовательных программ института Новых технологий образования, 1992. – 247 с. – (Архив нетрадиционной печати).
52. Тулупов, В. В. Проблемы российской журналистики в свете современной медиакритики // Акценты. Новое в массовой коммуникации. – 2003. – № 5–6. – С. 3–5.
53. Ульфкотте, У. Продажные журналисты. Любая правда за ваши деньги / У. Ульфкотте. – Москва : Эксмо, 2015. – 476 с. – ISBN 978-5-699-79927-5.
54. Шиллингер, Э. Проблемы и перспективы журналистской этики в России / Э. Шиллингер. – Москва : [б. и.], 1999. – 84 с.
55. Ширяева, А. А. Журналистское образование : Взгляд социолога / А. А. Ширяева. – Москва : [б. и.], 1997.
56. Шостак, М. И. Репортер : профессионализм и этика / М. И. Шостак. – Москва : [б. и.], 1999. – 165 с.
57. Шостак, М. И. Репортер : Профессионализм и этика / М. И. Шостак. – Москва : РИП-холдинг, 2001. – 164 с. – (Практическая журналистика).
58. Щербакова, Г. И. Делай, что должно... : Практикум по дисциплине «Профессиональная этика журналиста» / Г. И. Щербакова. – Тольятти : Волжский ун-т им. В. Н. Татищева, 2004. – 86 с.

Список источников из периодической литературы

59. Абрамовских, Т. А. Освещение вопросов образования в печатных СМИ как фактор позитивного воздействия на процесс реформирования современной школы: теория и реальность // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2017. – Т. 1, № 2. – С. 110–116.
60. Анохина, Н. Ф. Организация сотрудничества школы и СМИ // День за днем: Наука. Культура. Образование : [сайт]. – URL: www.den-za-dnem.ru/page.php?article=1423 (дата обращения: 21.09.2021).

61. Андреев, К. «Рот открыл, мнение высказал». Почему звезд все чаще критикуют за вырванные из контекста слова // 360tv.ru : сетевое издание. — URL: 360tv.ru/news/tekst/celeb-cyberbullying/ (дата обращения: 25.06.2022).
62. Абдуллин, Р. Стали известны подробности расстрела в американской школе: трое убитых // Московский комсомолец : [сайт]. — URL: www.mk.ru/incident/2021/12/01/stali-izvestny-podrobnosti-rasstrela-v-amerikanskoj-shkole-troe-ubitykh.html (дата обращения: 21.09.2021).
63. Автор статьи об эвтаназии для детей-инвалидов нарушил этику — СЖР // РИА Новости : [сайт]. — URL: ria.ru/20100202/207435860.html (дата обращения: 21.09.2022).
64. Бертран, К.-Ж. Американским СМИ требуется лечение // Известия : [сайт]. — URL: iz.ru/news/302935 (дата обращения: 21.09.2022).
65. В Бразилии ведущий криминальной телепередачи сам организовывал убийства для съемок. // Первый канал : [сайт]. — URL: www.1tv.ru/news/2009-08-09/164665-v_brazilii_veduschiy_kriminalnoj_teleperedachi_sam_organizovyval_ubiystva_dlya_s_emoк (дата обращения: 21.09.2022).
66. Журналисты-выдумщики: Истории самых известных аферистов американской прессы // Институт Медиа Полиси : [сайт]. — URL: media.kg/news/zhurnalisty-vydumshhiki-istorii-samyx-izvestnyx-aféristov-amerikanskoj-pressy/ (дата обращения: 21.09.2022).
67. Щербина, Е. Как доказать, что ты не рептилоид. Игорь Прокopenko использовал в своих лженаучных книгах фрагменты интервью писателя и популяризатора Антона Первушина. Тот обратился в суд // ТАСС : [сайт]. — URL: nauka.tass.ru/lyudi-i-veschi/6820420 (дата обращения: 21.09.2022).
68. Какие примеры обмана российских СМИ вы знаете? // Большой вопрос.ru : [сайт]. — URL: www.bolshoyvopros.ru/questions/2533938-kakie-primery-obmana-rossijskih-smi-vy-znaete.html (дата обращения: 21.09.2022).
69. Совесть: бесполезное свойство души? : круглый стол / Д. А. Гранин, А. А. Гусейнов, А. С. Запесоцкий [и др.] // Дружба народов. — 2009. — № 7. — С. 157–177.

70. Владимирова, В. Корреспондент Первого поджег траву ради сюжета о пожарах // Сноб : [сайт]. – URL: snob.ru/selected/entry/91566/ (дата обращения: 21.09.2022).
71. Воробьев, А. Цензура как аппендикс // Журналист. – 2012. – № 3. – С. 31–32.
72. Гобешия, Н. Пресса и право // Журналист. – 2006. – № 4. – С. 92–94.
73. Голяков, А. Ирина Петровская: «Не может быть здорового телевидения в нездоровой стране»// Журналист. – 2012. – № 3. – С. 16–18.
74. Гусев, П. «Опасно быть человеком, который свободно говорит то, что думает» // Журналист. – 2012. – № 1. – С. 20–21.
75. Донос. Отбивная котлета «свобода по-курски» // Журналист. – 2006. – № 5. – С. 20–21.
76. Ефимова, Л. В. В аду или миссия невыполнима : О соблюдении телекомпаниями Хартии телевещателей против насилия и жестокости // Русская народная линия : информационно-аналитическая служба. – URL: ruskline.ru/monitoring_smi/2005/12/20/v_adu_ili_missiya_nevupolnima (дата обращения: 25.06.2022).
77. Вштанов, М. Звезда ТНТ угодила в скандал из-за шуток о героинеции // Дни.ру : [сайт]. – URL: dni.ru/regions/2018/4/17/396021.html (дата обращения: 25.06.2022).
78. Мальцев, Г. Политфлешмоб // Журналист. – 2012. – № 1. – С. 1.
79. Мальцев, Г. И деньги возьмет, и правду напишет // Журналист. – 2012. – № 2. – С. 1.
80. Мальцев, Г. Маша, Ксюша и Илюша // Журналист. – 2012. – № 4. – С. 1.
81. Мальцев, Г. Достучаться до небес // Журналист. – 2012. – № 5. – С. 1.
82. Михайлов, Н. Приглашаем в рубрику «Этика журналиста» // Журналист. – 2009. – № 2. – С. 63.
83. Николаева, А. О недопустимости публикации сведений о частной жизни : Получение согласия необходимо, даже если информация касается публичного лица // АГ. Адвокатская газета : [сайт]. – URL: www.advgazeta.ru/mneniya/o-nedopustimosti-publikatsii-svedeniy-o-chastnoy-zhizni/ (дата обращения: 25.06.2022).

84. Подосокорский, Н. На «смерть» Аркадия Бабченко: Журналистика эмоций в эпоху постправды // 53 Новости : [сайт]. — URL: 53news.ru/novosti/40149-na-smert-arkadiya-babchenko-zhurnalistika-emotsij-v-epokhu-postpravdy.html (дата обращения: 21.09.2022).
85. Рубинов, А. Лихорадочная болтология // Журналист. — 2006. — № 1. — С. 54.
86. Сидоров, А. Пульс управления людьми // Журналист. — 2012. — № 5. — С. 29–30.
87. Стровский, Д. Этот простой сложный феномен // Журналист. — 2009. — № 1. — С. 43–44.
88. Строительева, М. С. Нарушение неприкосновенности частной жизни в СМИ // NovaInfo : [сайт]. — URL: novainfo.ru/article/7656 (дата обращения: 21.09.2022).
89. Черникова, Е. Моральный закон и порядок слов // Журналист. — 2009. — № 7. — С. 89–90.
90. Шумовская, Е. Минута славы, неделя презрения. Соцсети о судьбе Литвиновой и Познера // Аргументы и факты : [сайт]. — URL: kuban.aif.ru/dosug/chto_pishut_o_vystuplenii_evgeniya_smirnova_v_minute_slavy_obzor_socsetey (дата обращения: 21.09.2022).
91. «Я не приду», — Анфиса Чехова жестко отказала Малахову в предложении поговорить о Заворотнюк // Рамблер : [интернет-портал]. — URL: news.rambler.ru/starlife/52853968/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 01.06.2024).
92. Яковлева, М. Достоверность уже не актуальна? // Журналист. — 2009. — № 4. — С. 63.
93. Берлин, М. Краткое руководство по проведению журналистского расследования // Vuzlit.com : [сайт]. — URL: vuzlit.com/699442/kratkoe_rukovodstvo_provedeniyu_zhurnalistskogo_rassledovaniya (дата обращения: 21.09.2022).

Справочная литература

94. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Азъ, 1994. — 907, [1] с. — ISBN 5-85632-007-7.

95. Современный философский словарь / С. А. Азаренко, Д. В. Анкин, К. Ю. Багаев [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Кемерова, Т. Х. Керимова. — 4-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 823 с. — ISBN 978-5-8291-3204-0.
96. Солганик, Г.Я. Толковый словарь. Язык газеты, радио, телевидения : Около 6000 слов и выражений / Г. Я. Солганик. — Москва : Астрель [и др.], 2004. — 749, [1] с. — ISBN 5-17-012237-3.
97. Философский словарь / А. И. Абрамов, Л. Р. Авдеева, С. С. Аверинцев [и др.] ; под ред. И. Т. Фролова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Республика, 2001. — 748 с. — ISBN 5-250-02742-3.