

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Организационная психология
(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психологическая готовность личности к браку в период молодости: гендерный
аспект (на примере психологов РАПОП)

Обучающийся

У.Э. Лукашова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.С. Абушик

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает актуальную проблему психологической готовности мужчин и женщин к браку в период молодости.

Целью исследования является изучение гендерных особенностей психологической готовности личности к браку.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить характерные для периода молодости линии развития личности; раскрыть понятие психологической готовности к браку; исследовать гендерный аспект психологической готовности к браку; организовать эмпирическое исследование по выделенной проблеме; обработать полученные в ходе исследования результаты и сделать выводы относительно значимости гендерных особенностей психологической готовности личности к браку; сформулировать рекомендации по формированию психологической готовности к браку.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (41 источник) и 3 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 63 страницах. Общий объем работы с приложениями – 66 страниц. Текст работы иллюстрируют 3 рисунка и 3 таблицы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы исследования психологической готовности к браку в период молодости.....	7
1. 1 Психологическая готовность к браку: подходы к пониманию	7
1. 2 Период молодости в отечественных и зарубежных периодизациях.....	24
1. 3 Особенности психологической готовности к браку: гендерный аспект.....	31
Глава 2 Эмпирическое исследование психологической готовности к браку в период молодости.....	42
2.1 Организация и методы исследования	42
2.2 Анализ результатов эмпирического исследования	43
2.3 Рекомендации по формированию психологической готовности к браку в период молодости.....	52
Заключение	58
Список используемой литературы	61
Приложение А Результаты диагностики по методике Голода С.И.).....	64
Приложение Б Результаты диагностики по методике Юнда И.Ф.	65
Приложение В Результаты диагностики по методике А. Меграбян.....	66

Введение

Актуальность исследования. В настоящее время молодые люди не торопятся вступать в брак и создавать семью, а те, кто вступают в брак, сталкиваются с различными сложностями, часто приводящими к разводу уже на начальном этапе развития брака. Возникающие сложности могут быть обусловлены различиями в представлениях о браке, супружестве, семье, семейных ролях и функциях с ними связанных.

Ценность института брака и семьи утрачивается, что влечет определенные последствия для всего общества: ухудшение демографической ситуации, которое проявляется в снижении темпов рождаемости; увеличение количества разводов; снижение количества заключаемых браков; увеличение монородительских семей; рост безнадзорности детей и увеличение числа детей, рождающихся вне брака; увеличение девиантных семей. Негативные тенденции усугубляют нестабильная социально-экономическая и политическая ситуации, набирающие оборот миграционные процессы. В связи с этим в российском обществе наблюдается рост заинтересованности к проблемам семьи на государственном уровне.

Мы считаем, что одним из факторов неблагоприятного развития брачно-семейных отношений является психологическая неготовность к браку: неготовность к ответственности за партнера; неготовность к принятию личности другого человека в полном ее многообразии; неготовность проявлять заботу и терпимость; неготовность к совместной деятельности, неготовность к оказанию поддержки и выполнению терапевтической функции; неготовность к выполнению репродуктивной, педагогической и других функций; отсутствие представлений и знаний в области брачно-семейных отношений и так далее.

Существует немалый объем накопленного десятилетиями теоретического и практического материала, посвященного изучению готовности личности к браку, но при этом эмпирическая база исследований

содержит недостаточно данных с учетом специфики профессиональной деятельности, в частности – исследований готовности к браку психологов.

Это и определило проблему нашего исследования – необходимость изучения психологической готовности к браку психологов.

Объект исследования: психологическая готовность личности к браку.

Предмет исследования: гендерные особенности психологической готовности к браку психологов в период молодости.

Цель исследования: изучение гендерных особенностей психологической готовности к браку психологов в период молодости.

Гипотеза исследования состоит из трех частей:

- мы предполагаем, что в период молодости между мужчинами и женщинами имеются различия в уровне психологической готовности к браку, в частности – уровень психологической готовности женщин выше, чем уровень психологической готовности мужчин;
- различия между мужчинами и женщинами в такой мотивационной составляющей психологической готовности, как мотивы вступления в брак – отсутствуют. Мы предполагаем, что мужчины и женщины в период молодости принимают решение о вступлении в брак под влиянием таких мотивов, как любовь, общие взгляды и интересы;
- мы предполагаем, что между мужчинами и женщинами имеются различия в способности к эмоциональному отклику – эмпатии, а именно – женщины обладают большей способностью к эмоциональному отклику.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятие «психологическая готовность к браку»;
- изучить особенности и направления развития личности в период молодости;
- изучить гендерные особенности психологической готовности к браку;

- организовать и провести исследование среди молодых людей в возрасте от 20 до 25 лет;
- по результатам научного анализа и эмпирического исследования сделать выводы и разработать рекомендации.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды Е.И. Зритневой, Л.Б. Шнейдер, И.Ю. Зудилиной, И.В. Гребенникова, О.А. Карабановой, А.В. Толстых, Е.П. Ильина и других.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические; методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Научная новизна исследования заключается в изучении особенностей психологической готовности к браку психологов – выпускников психологических факультетов, не начавших практическую деятельность, и уже ведущих.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что проведено теоретическое исследование по проблеме психологической готовности к браку молодых людей в период молодости, раскрыто содержание психологической готовности к браку; выделены гендерные аспекты психологической готовности к браку.

Практическая значимость исследования состоит в том, результаты теоретического и эмпирического исследования можно использовать в практической деятельности психологов при консультировании молодых людей по вопросам семьи и брака; при создании программ подготовки молодежи к браку и семейной жизни. Работа содержит рекомендации по формированию психологической готовности к браку.

Опытно-экспериментальная база исследования: «Русская ассоциация психоаналитически-ориентированной психотерапии».

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка используемой литературы (41 источник). Основной текст работы изложен на 63 страницах.

Глава 1 Теоретические основы исследования психологической готовности к браку в период молодости

1.1 Психологическая готовность к браку: подходы к пониманию

Особое место среди социальных институтов занимает семья, являясь посредником между индивидуумом и государством, «транслятором фундаментальных ценностей» [19, с. 10]. Именно в семье, в процессе развития и воспитания, у человека формируются личностные характеристики, с которыми он в дальнейшем станет полноправным членом общества. Основой семьи является брак, устанавливающий права и обязанности сторон.

По мнению некоторых исследователей, «национальный идеал российской семьи – это многодетная крепкая семья, отношения в которой построены на православных ценностях веры, надежды и любви» [19, с. 17]. Ситуация развития современной семьи и брака отличается от «национального идеала».

Все чаще молодые люди нацелены, прежде всего, на карьерные достижения и материальное благополучие, саморазвитие и раскрытие собственного потенциала, самоопределение. Изменения экономических, политических и социальных условий также оказывают влияние на формирование отношения к вступлению в брак и созданию семьи. Нежелание создавать семью оказывают влияние как внешние факторы, например, социально – экономическая и политическая ситуации, так и внутренние, одним из которых является отсутствие психологической готовности.

Изменение отношения к браку и институту семьи проявляется в снижении числа заключения браков, обесценивании семейных устоев, увеличении числа разводов, девиантных семей, снижении рождаемости, качества воспитания, а также появлением альтернативных форм отношений в парах.

Изучением актуальных проблем семьи и брака занимались такие ученые, как: С.И. Голод, Е.С. Калмыкова, В.Н. Дружинин, И.В. Гребенников, Е.Н. Малярова, Л.Б. Шнейдер, И.В. Дубровина, А.И. Антонов, А.Г. Харчев и многие другие.

Перед тем, как перейти к научному анализу психологической готовности к браку рассмотрим понятия "брак" и "семья" – они часто пересекаются, но не являются тождественными.

Вступая в брак, мужчина и женщина подтверждают легитимность своего союза, и приобретают новый социальный статус.

В основе понятия "брак" лежит, прежде всего, система семейного права, которая регулирует взаимоотношения людей, вступающих в брак, создающих семью. Семейный кодекс РФ содержит юридически значимые признаки брака, такие как: союз заключается между мужчиной и женщиной, цель брака – создание семьи; наличие равных прав и обязанностей; регистрация союза в государственных органах соответствующей направленности. Брак, основанием которого не является создание семьи, может быть признан недействительным.

«Брак – особый социальный институт, исторически обусловленная, социально регулируемая форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу и к их детям. Брак является основой формирования семьи» [17, с. 9].

С точки зрения представителей социологии настоящего времени, брак представляет «исторически изменяющуюся социальную форму отношений между мужем и женой, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и усматривает их супружеские и родительские права и обязанности» [30, с. 22].

Существуют различные брачные формы: пробный брак, свингерство, «открытый брак», «гостевой брак», синергамный брак, гомосексуальный брак.

Анализируя научные подходы к понятию «брак», можно отметить, что некоторые авторы целью брачных отношений считают рождение и воспитание

детей, другие выделяют как основу брака союз лиц, проживающих на совместной территории, и ведущих общее хозяйство и так далее.

Тенденции изменений в отношениях между мужчинами и женщинами вносят свои коррективы, которые могут иметь юридическое закрепление, а могут не иметь, но при этом не порицаться обществом.

Основанием для брака считается создание семьи, рождение и воспитание детей, при этом существует данные статистики, указывающие на наличие в мире 20 % бездетных браков, основанием которых не является рождение и воспитание детей. Подходу, который в основе брака предполагает союз лиц, проживающих на одной территории и ведущих совместный быт, можно противопоставить так называемый «гостевой брак», при котором супруги проживают отдельно и у каждого имеется личная территория, на которой предусмотрены свои правила ведения хозяйства и организации жизненного уклада. Некоторые перечисленные формы брака существуют и в России, но законом признаются традиционные отношения между мужчиной и женщиной, поэтому мы будем определять брак в соответствии с государственной политикой Российской Федерации в сфере семьи и брака.

С точки зрения семейных правовых норм, брак является средством создания семьи, выражаясь метафорически, брак представляет собой «ворота семьи».

«Семья — малая социальная группа, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, проживающими вместе и ведущими совместное хозяйство» [17, с. 9]. Семью образует группа людей, совместно проживающих, связанных между собой узами брака или кровным родством, имеющих общее хозяйство и оказывающих друг другу помощь и поддержку, в основе взаимоотношений лежат чувства, моральные и нравственные нормы каждого члена в отдельности, они же выполняют регулятивную функцию.

«Родственные связи могут быть трех видов: кровное родство (братья и сестры), порождение (родители — дети), брачные отношения (муж — жена, супруги)» [17, с. 9].

Общество заинтересовано в сохранении брака и по этой причине осуществляется социальный контроль при помощи различных средств.

Сферы семейной деятельности соотносятся с общественными и индивидуальными функциями [38]:

- репродуктивная сфера: биологическое воспроизведение населения – общественная функция и удовлетворение потребности в продолжении рода – индивидуальная функция;
- воспитательная сфера: процесс социализации подрастающего поколения – общественная функция; удовлетворение потребности в родительстве – индивидуальная сфера;
- хозяйственно-бытовая сфера: поддержание физического здоровья членов общества и ухода за детьми – общественная функция; «получение хозяйственно-бытовых услуг одними членами семьи от других» [38, с. 6]– индивидуальная функция;
- экономическая сфера: поддержание нетрудоспособного населения – общественная функция; индивидуальная функция заключается в получении материальных средств одними членами семьи от других на различных условиях;
- сфера первичного социального контроля: общественная функция заключается в обеспечении моральной регламентации «поведения членов семьи в различных сферах жизнедеятельности» [38, с. 6]; «формирование и поддержание правовых и моральных санкций за недопустимое поведение и нарушение моральных норм взаимоотношений между членами семьи» [38, с. 6];
- сфера духовного общения: общественная функция – духовное развитие общества; укрепление связи между членами семьи – индивидуальная функция;

- социально-статусная сфера: общественная функция состоит в обеспечении статусом членов семьи; индивидуальная функция заключается в удовлетворении потребности в социальном продвижении;
- досуговая сфера: организация досуга и отдыха – общественная функция; удовлетворение потребности в совместном отдыхе – индивидуальная функция;
- эмоциональная сфера: выполнение общественной функции состоит в психотерапии и эмоциональной поддержке; получение психологической защиты и удовлетворение духовных потребностей – индивидуальная функция;
- сексуальная сфера: контроль сексуальной жизни – общественная функция; удовлетворение потребности в сексе – индивидуальная функция.

В социологии встречается точка зрения, согласно которой брак отождествляется с супружеством: «общественно нормированное социальное отношение, в котором происходит превращение чисто личного чувственного влечения в устойчивое взаимное приспособление и совместную деятельность по выполнению задач супружества...» [9, с. 36].

С.И. Голод, задаваясь вопросом необходимости выделения еще одной структурной единицы семьи – супружества, дает ему следующее определение: «это личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое имманентными ему ценностями» [9, с. 36]. Автор обращает особое внимание на неинституциональность отношений, «равноправие и симметричность нравственных обязанностей и привилегий обоих супругов» [9, с. 36]. С.И. Голод отмечает, что реализация принципов супружества стала возможной вследствие активной вовлеченности женщин в профессиональную деятельность, «социально-нравственной направленности движения за их эмансипацию» [9, с. 36], пошатнувших традицию гендерной сегрегации.

В основе супружества лежит психологическая и духовная совместимость партнеров. Взаимодействие супругов происходит на психологическом уровне, с учетом желаний, потребностей и устремлений каждого. В супружеском союзе ценностью является личность супруги и супруга, развитие и рост которой является важным фактором выстраивания взаимоотношений.

В период молодости перед человеком стоят задачи, обусловленные нормативными событиями жизни: профессиональное становление, выбор спутника жизни, вступление в брак и создание семьи, рождение первого ребенка. Это время определения собственного стиля жизни, выстраивания расширяющихся межличностных отношений, время социальной и гражданской активности.

Психологическая готовность относится к значимым образованиям личности, необходимым для успешного развития в новых социальных условиях. Создание семьи и профессиональное становление являются основными линиями развития личности в период молодости.

Научные деятели, занимающиеся вопросами семьи и брака, выделяют различные направления готовности к созданию семьи: физическая готовность, социальная, экономическая, нравственная, моральная, физиологическая, социальная, этическая, психологическая и другие. Психологическая готовность «занимает центральное место во всей системе видов готовности и выражается в единстве внутреннего настроения на будущую деятельность» [13] и значимых для ее успешной реализации личностных качеств.

В отечественной психологии существует два подхода, объясняющие суть психологической готовности: личностный и функциональный. Психологическая готовность с точки зрения личностного подхода – «неотъемлемый и существенный компонент развития личности в целом» [12, с. 10], интегральное образование, включающее определенные компоненты, например: «мотивационный, когнитивный, эмоционально-волевой, операционально-поведенческий как совокупность умений, навыков и

личностных качеств, адекватных требованиям, содержанию и условиям деятельности» [12, с. 10].

Р.Д. Санжаева считает мотивационный компонент: «стержневым, своего рода направляющим образованием», т.к. «вне мотива и смысла невозможны ни одна деятельность, не реализуемы никакие, даже самые усвоенные знания и предельно сформированные умения» [24, с. 154].

«М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, Б.А. Сосновский рассматривают психологическую готовность как набор определенных качеств, свойств, знаний, умений, навыков личности, адекватных требованиям конкретной деятельности» [8, с. 52].

По мнению М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович психологическая готовность содержит мотивационный, ориентационный, операционный и волевой компоненты [8].

Готовность понимается учеными не только как психическое состояние, но как устойчивая характеристика личности, предполагающая подготовленность личности, которую нет необходимости формировать из раза в раз для выполнения поставленных задач.

Психологическая готовность с позиции В.Н. Дружинина определяется комплексом личностных характеристик: мотивационных, познавательных, эмоциональных и волевых [8].

С позиции функционального подхода психологическая готовность рассматривается «как состояние мобилизации всех психофизиологических систем человека» [12, с. 10], способствующее успешной реализации определенной деятельности. Частный случай психологической готовности, как состояния, с точки зрения функционального подхода - психическое состояние, предшествующее началу деятельности и включающее: осознание имеющихся ресурсов как внешних, так и внутренних; определение целей и оптимальных способов их реализации; «прогнозирование мотивационных, волевых, интеллектуальных усилий, вероятности достижения результата, мобилизацию сил, самовнушение в достижении целей для успешного

выполнения» [8, с. 50]. К представителям данного подхода относятся А.Ц. Пуни, Л.С. Нерсисян, Е.П. Ильин и другие. Например, в рамках функционального подхода А.Ц. Пуни исследовал психическую готовность спортсменов к соревнованиям. По мнению автора, важными критериями результативной спортивной деятельности являются подготовительные процессы: организация тренировочных мероприятий; моделирование условий предстоящих соревнований, обеспечивающих общую психологическую подготовленность, мобилизацию физических и психических качеств. А.Ц. Пуни характеризует состояние психической готовности как «процесс направленной организации и действий спортсмена, исходя из предполагаемых условий будущего соревнования» [31].

А.И. Щербаков психологическую готовность понимает как подвижную систему, включающую разные стороны психики, активизирующиеся под воздействием внешних условий и предстоящих задач.

Структура готовности с позиции К.К. Платонова включает моральную, психологическую и профессиональную готовность. Психологическая готовность, по мнению автора, объединяет особенности психических процессов личности [24].

«Психологическую готовность как предрасположенность субъекта к реагированию на окружающий мир» [8, с. 50] рассматривали Д.Н. Узнадзе, А.А. Ухтомский, В.А. Ядов.

Выделенная А.А. Ухтомским категория «доминанта» предполагает готовность организма реагировать определенным образом на окружающую среду. С позиции автора, «доминанта» «является «установкой» мозга, «органом» предупредительного восприятия, предвкушения и проектирования среды» [8, с. 50].

В отечественной психологической науке понятие «установка» было разработано в школе Д.Н. Узнадзе, в Грузии. По мнению автора, установка – это состояние предуготовленности к некоторому поведению. Готовность избрать определенную реакцию ощущается и возникает всегда, когда

потребность в каком – либо действии сталкивается с определенной ситуацией, в которой эту потребность можно удовлетворить. Д.Н. Узнадзе рассматривались самые простые установки, проявляющиеся на уровне различных физиологических реакций человека. По существу, исследовались витальные ситуации и потребности, в которых проявляется установка. Важно отметить, что установка действует как механизм бессознательного, поэтому теория Д.Н. Узнадзе не объясняет действие установки в сложных социальных ситуациях.

Ш.А. Надирашвили в своей работе «Проблема установки в общей и социальной психологии» попытался перейти к пониманию социальной установки.

Понятие «социальная установка» сложилось на Западе, обозначается термином «attitude», по значению схоже с предложенным Д.Н. Узнадзе. Этому термину соответствует ряд понятий, выдвинутых отечественными психологами:

- «отношение», введенное В.Н. Мясищевым, предполагает заранее существующую предрасположенность человека к какому-нибудь социальному объекту и заранее существующую готовность определенным образом себя вести, по отношению к этому социальному объекту;
- «позиция» («направленность»), категория введена Л.Н. Божович. Изучая развитие личности в детском возрасте, Л.Н. Божович вводит эти категории, понимая под ними внутренние позиции личности, ранее сложившееся определенное отношение к каким-нибудь социальным объектам, а соответственно, предуготовленность определенного поведения по отношению к некоему социальному объекту;
- «личностный смысл» А.Н. Леонтьева предполагает преднастроенность отношения человека относительно тех или иных событий, явлений и склонность к определенному поведению.

По мнению польского психолога К. Обуховского социальная установка, или predisposition, предопределяет выбор человеком того или иного мотива поведения.

Г. Олпорт проанализировал семнадцать различных определений социальной установки у разных авторов и выделил общие признаки, объединив которые, феномен характеризуется как особое состояние нервной системы и сознания, выражающее готовность к определенному поведению, формирующееся на основе прошлого опыта.

М. Смит выделил структурные компоненты установки:

- когнитивный: понимание, на что направлена установка;
- аффективный: оценка объекта установки на уровне симпатии и антипатии;
- конативный: определение поведения по отношению к социальному объекту.

Функции установки: эгозащитная, адаптивная, функция знания и выражения себя (экспрессивная).

С позиции С.Л. Рубинштейна «установка личности – это занятая личностью позиция, которая заключается в определенном отношении к стоящим перед ней целям или задачам и выражается в избирательной мобилизованности и готовности к деятельности, направленной на их осуществление» [33, с. 855].

«Согласно концепции В.А. Ядова, психологическая готовность личности к той или иной деятельности – это система диспозиций личности как устойчивых предрасположенностей к реализации определенных потребностей в соответствующих условиях» [8, с. 51].

Система диспозиций представлена на трех уровнях: высший, низший и средний. Низшему уровню соответствуют элементарные фиксированные установки, формирующиеся при воздействии витальных потребностей в простейших ситуациях. Установки данного уровня человеком не осознаются, отсутствует «отношение» к действию. На среднем уровне расположены

социальные установки («аттитюд»), содержащие в себе когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. «Социальные установки образуются на базе оценки отдельных социальных объектов (или их свойств) и отдельных социальных ситуаций (или их свойств)» [41, с. 36]. Высший уровень иерархии диспозиций представлен «доминирующей направленностью интересов личности в определенные сферы социальной активности» [41, с. 36].

Психологическая готовность в возрастном аспекте представляет собой стремление личности к более взрослому положению. В рамках данного направления психологическая готовность исследуется относительно возрастных периодов и его качественных психологических образований личности [12].

«Л.С. Выготский, Н.И. Гуткина, Г. Крайг предлагают понимать психологическую готовность как определенный уровень зрелости личности, позволяющий ей осваивать ту или иную деятельность или присваивать то или иное поведение» [8, с. 52].

Я.Л. Коломенский, А.А. Панько изучая готовность детей к школе связывали психологическую готовность с уровнем развития и выделяли следующие компоненты готовности: личностная готовность, интеллектуальная и волевая. Психологическая готовность определяется уровнем соответствия имеющихся качеств новым условиям жизнедеятельности, а ее содержание изменчиво.

В.А. Крутецкий выделяет объективную психологическую готовность ребенка к школе и субъективную. Объективная психологическая готовность к школе предполагает соответствие начала обучения уровню психического развития. Ребенок младшего школьного возраста обладает развитым воображением, любознательностью, сформирована устойчивость внимания, уровень развития памяти соответствует учебным задачам. Субъективная психологическая готовность предполагает наличие желания и стремления

учиться в школе; способность «к новым формам взаимоотношений со взрослыми» [22, с. 43].

Психологическая готовность трактуется как определенное психическое состояние, как значимый признак установки, как устойчивая характеристика и качество, формирующееся под воздействием внешних и внутренних факторов.

Таким образом, можно отметить разнообразие подходов к пониманию феномена «психологическая готовность» и «целенаправленный характер проявления личности в нем» [8, с. 53].

Для личности в период ранней взрослости характерны определенные психологические особенности, часто они связаны с самоопределением, саморазвитием и самореализацией. Самоопределение предполагает осознание своего места в мире и отношения к нему, формирование ценностей, идеалов, жизненных смыслов и следование выбору; определение профессиональное, социальное и культурное; осознание собственных границ и определение ограничений [11]. Процесс самоопределения личности также включает в себя процесс формирования способности к близости с другим человеком, которая связана с готовностью к вступлению в брак, созданию семьи и воспитанию детей. Период молодости считается наиболее сензитивным для вступления в брак и создания семьи.

В период молодости в жизни человека происходят такие нормативные события как вступление в брак, создание семьи и рождение детей, успешность которых находится во взаимосвязи с психологической готовностью к ним.

«Психологическая готовность к браку – это ключевая предпосылка гармонии отношений супругов в браке и жизни семьи в целом. Брачные отношения являются основой семьи» [25, с. 440].

Психологическая готовность, как личностное образование периода взрослости, часто рассматривается авторами в контексте развития семейных отношений.

Психологическую готовность к браку и созданию семьи изучают с точки зрения компонентов психологической готовности (Л.Б. Шнейдер,

В.А. Сысенко, И.В. Гребенников, И.В. Дубровина, А.Н. Сизанов, А. Адлер и другие); личностного развития (Э. Эриксон, Г. Крайг и другие); аспектов семейных отношений (Е.С. Калмыкова, А.Н. Обозова и другие.)

В работах Л.Б. Шнейдер готовность к браку рассматривается как интегральная категория, включающая следующие компоненты [39]:

- «формирование определенного нравственного комплекса – готовность личности принять на себя новую систему обязанностей по отношению к своему брачному партнеру, будущим детям» [39, с. 119];
- «подготовленность к межличностному общению и сотрудничеству» [39, с. 120];
- «способность к самоотверженности по отношению к партнеру» [39, с. 120];
- «наличие качеств, связанных с проникновением во внутренний мир человека – эмпатийный комплекс. Важность этого аспекта связана с тем, что брак по своему характеру становится по-настоящему психологическим в силу утонченности человека как личности» [39, с. 120];
- «высокая эстетическая культура чувств и поведения личности» [39, с. 120];
- «умение разрешать конфликты конструктивным способом, способность к саморегуляции собственной психики и поведения». [39, с. 120].

Под готовностью к браку автор понимает систему «социально – психологических установок личности, определяющую эмоционально – психологическое отношение к образу жизни, ценностям супружества» [39, с. 119].

В.А. Сысенко выделил понятие «способность к браку», включающее следующие компоненты:

- «способность сочувствовать, сопереживать, т. е. «входить» в эмоциональный мир другого партнера, понимать его радости и горести,

переживания и неудачи, находить духовное единение с другим человеком» [2, с. 41];

– «способность к кооперации, сотрудничеству, межлическому общению, наличие навыков и умений в осуществлении многих видов труда, организация домашнего потребления и распределения» [2, с. 41];

– «высокую эстетическую культуру, предполагающую умение быть терпимым и снисходительным, великодушным и добрым, принимать другого человека со всеми его странностями и недостатками, подавлять собственные эмоции» [2, с. 41].

Выделенные «способности» обеспечивают возможность для построения гармоничных отношений со всеми членами семьи.

По мнению А. Адлера, готовность к браку и его успешность, связаны со стилем жизни, под которым автор предлагает понимать «уникальное соединение черт, способов поведения и привычек, которые, взятые в совокупности, определяют неповторимую картину существования индивидуума» [3]. Психологическая готовность подразумевает наличие чувства общности, социальной адаптированности и эмпатии. Ученый отмечает, что особенности отношения к любви и браку формируется в ранние годы жизни.

С точки зрения Э. Эриксона, психологическая готовность к семейной жизни возможна в случае сформированной идентичности и способности к близким, интимным отношениям. Под интимностью автор понимает не только сексуальную, но и духовную близость, способность сопереживать, поддерживать, проявлять эмпатию и принимать партнера со всеми сильными и слабыми сторонами, уважать границы другого человека и свои [40].

И.В. Дубровина понимает под психологической готовностью к брачно-семейным отношениям осознание супругами своих ролей, понимание и взятие на себя обязательств по отношению друг к другу, чувство ответственности за воспитание и благополучие детей [11].

Н.Ю. Ярыгина выделяет четыре компонента психологической готовности к семейным отношениям: «мотивационно-смысловой, эмоционально-волевой, коммуникативный и проект будущей семейной жизни». Автор подчеркивает значимость мотивационно-смыслового компонента, который включает «направленность личности на потребности и ценности партнера, характеристики осмысленности жизни, особенности отношения человека к семье и семейному образу жизни, уровни субъективного контроля личности».

Вступление в брак и создание семьи являются важными факторами в жизни человека, оказывающими влияние на личностное развитие, духовный рост и обретение зрелости. Надо отметить, что принятие решения о создании семьи предполагает наличие определенного уровня зрелости.

По мнению Н.В. Маляровой готовность к браку связана с психологической, социальной и биологической зрелостью человека. Социально-психологическая и эмоциональная зрелость выражается в материальной независимости от родителей, самостоятельном выстраивании семейных отношений, понимании и принятии на себя семейных ролей и соответствующих им обязанностей, в умении брать на себя ответственность за благополучие семьи, за принимаемые решения и их последствия, в наличии навыков межличностного общения, умении адаптироваться к партнеру, умении обсуждать свои чувства и эмоции с супругом.

«Готовность — момент - времени в жизни индивидуума, когда достигнутый им уровень зрелости позволяет ему извлечь пользу из конкретного опыта» [14, с. 134].

А.А. Реан выделяет четыре фундаментальных критерия личностной зрелости: ответственность, терпимость, саморазвитие и позитивное мышление. Последний критерий – категория интегральная, объединяющая все остальные компоненты и присутствующая в каждом из них, формирующая целостное отношение к миру и себе в нем, событиям жизни [32]. «Ответственность – это то, что отличает социально незрелую личность от

средней нормы» [32, с. 56]. При интернальном локусе контроля, личность считает саму себя ответственной за все происходящее с ней в жизни, и такая ответственность является составляющей зрелого поступка, так как подразумевает осознание последствий принятого решения. Процесс формирования ответственности сопровождается развитием автономности личности и свобода принятия решений. Терпимость автор разделяет на сенсуальную и диспозиционную. Сенсуальная терпимость предполагает наличие устойчивости к воздействиям социальной среды за счет снижения чувствительности к неблагоприятному фактору. Диспозиционная терпимость содержит установки личности, определяющие ее отношение к действительности: «к другим людям, к их поведению, к себе, к воздействию других людей на себя, к жизни вообще» [32, с. 58]. При диспозиционном виде терпимости, человек способен проявлять эмпатию, сочувствовать и сопереживать окружающим людям. Третий критерий личностной зрелости – саморазвитие. Саморазвитие является одной из важнейших потребностей человека и условием достижения личностной зрелости.

С точки зрения С.В. Жолудевой психологическая готовность к браку представляет иерархическую систему, включающую структурные компоненты: «супружеские ценности, брачная мотивация, представления о супружеской иерархии, супружеские установки и ожидания, представления о супружеских отношениях» [12, с. 12].

И.В. Гребенников подчеркивает важность различных аспектов готовности к вступлению в брак. Среди них выделяются физическая, социальная и этико-психологическая готовность. Ученый связывает готовность к созданию семьи с достижением определенного уровня зрелости по различным критериям [10].

Физическая зрелость. По мнению ученого, физическая зрелость означает завершение физического развития индивида, достижение половой зрелости, которую он считает одной из важнейших основ супружества.

Социальная готовность к брачным и семейным отношениям подразумевает наличие профессии, продолжение образования и способность к самостоятельной трудовой деятельности, осознание и принятие новых семейных ролей, социальных, и обязанностей с ними связанных, умение брать ответственность за партнера и детей.

Этико-психологическая готовность к браку и созданию семьи. Автор отмечает важность сформированного представления о брачно-семейных отношениях, осознания мотивов вступления в брак, осознания семейных ценностей, наличия нравственных качеств, таких как ответственность, верность, честность, терпимость, доброта, чувство долга перед семьей.

Важным фактором успешных и прочных брачно-семейных отношений является нравственно-психологическая готовность партнеров:

- готовность к новым социальным ролям и принятию новой системы обязанностей: по отношению к партнеру, будущим детям, ответственности за их поведение;
- уважение к правам и достоинствам других членов семьи, признание принципов равенства;
- «стремление к повседневному общению и сотрудничеству, согласование взаимодействий с представителем противоположного пола, что в свою очередь предполагает высокую нравственную культуру» [30, с. 19];
- «умение приспособиться к привычкам и чертам характера другого человека и понимание его психического состояния» [30, с. 19].

Жолудева С.В. выявила, что высокий уровень психологической готовности к браку характерен для периода молодости. Автор объясняет это тем, что именно в молодости формируются представления о супружеских отношениях. «Большое внимание уделяется отношениям между супругами и их эмоционально-психотерапевтическим связям. Доминирующей мотивацией является мотивация на определенного человека» [12 с. 23].

Таким образом, психологическая готовность к браку является сложным интегративным образованием, представляющим систему «социально – психологических установок личности, определяющую эмоционально – психологическое отношение к образу жизни, ценностям супружества» [39, с. 119].

Различия в подходах к пониманию феномена «психологическая готовность» и психологической готовности к браку не содержат противоречия, а скорее дополняют понимание.

1.2 Период молодости в отечественной и зарубежной литературе

Разделение жизненного пути на периоды дает возможность понять специфику и закономерности возрастного развития. Авторы различных периодизаций опираются на представления о наиболее важных на их взгляд сторонах развития, выделяют наиболее существенные его стороны.

Л.С. Выготский разделял периодизации на три группы: периодизации, основанные на внешнем критерии, на внутреннем критерии, под которым предполагается какая-либо одна сторона развития и основанные на нескольких существенных особенностях развития [23].

Период молодости – определенный этап жизненного пути, который характеризуется продолжительностью, набором определенных установок, ценностей и норм поведения.

Содержание того или иного возрастного периода и подпериодов у разных авторов различное, границы могут варьироваться. Так, возрастные границы периода молодости располагаются на отрезке от 18-20 до 30 лет. Период молодости равнозначен периоду ранней взрослости в зарубежных периодизациях развития.

В.И. Слободчиков отмечает, что после школьного этапа основания для возрастной классификации отсутствуют и авторы задают возраст в периодизациях либо календарным образом, либо с помощью метафор, таких

как: «молодость», «расцвет», «зрелость», «выход на пенсию» и др. Возраст, по его мнению, позволяет разделить «весь временной интервал жизни системы на отдельные, отграниченные периоды (стадии, эпохи и др.)» [34].

Категорию «зрелость» в своих работах использовали многие деятели психологической науки, такие как: Э. Эриксон, А. Адлер, В.И. Слободчиков, Б.Г. Ананьев и другие.

В некоторых научных источниках понятие «зрелость» и «взрослость» используются как тождественные. По мнению Б. Г. Ананьева подобная замена неприемлема и неравноценна, так как зрелость является новообразованием периода взрослости [5].

Г. Крайг и Д. Бокум считают отличительным признаком зрелости способность человека реагировать на происходящие изменения и, приспосабливаясь к новым условиям, успешно адаптироваться [21].

В периодизации Э. Эриксона границы ранней зрелости (молодости) располагаются на отрезке от 20 до 25 лет. В соответствии с теорией психосоциального развития, «развитие личности по своему содержанию определяется тем, что общество ожидает от человека, какие ценности и идеалы ему предлагает, какие задачи ставит перед ним на разных возрастных этапах. Но последовательность стадий развития ребенка зависит от биологического начала» [23, с. 131]. На каждой стадии развития, человек приобретает личностное новообразование, которое фиксируется в личности и сохраняется в последующие жизненные периоды. В период ранней взрослости область социальных отношений включает в себя друзей и любимых, а полярные качества периода - близость и изоляция, одно из которых станет новообразованием в структуре личности, итогом прохождения этого этапа развития. По мнению автора, истинная близость (интимность) между людьми возможна только в случае нормального протекания процесса формирования идентичности. Интимность не ограничивается контекстом сексуальных отношений, физического контакта, она предполагает способность человека принимать другого, заботиться о нем, делиться переживаниями, выдерживать

и не терять себя, четко осознавая и уважая границы свои и другого человека. Интимность возможна не только в отношениях мужчины и женщины, она распространяется и на дружбу. Э. Эриксон отмечает, что люди, неуверенные в своей идентичности, избегают межличностной интимности и единения. Период ранней взрослости является временем «ухаживания мужчины за женщиной и ранние годы их семейной жизни» [26, с. 25].

«Идентичность - психосоциальная тождественность - позволяет личности принимать себя во всем богатстве своих отношений с окружающим миром и определяет ее систему ценностей, идеалы, жизненные планы, потребности, социальные роли с соответствующими формами поведения» [23, с. 132], она является фундаментом психического здоровья. При отсутствии данного новообразования в структуре личности, человек не испытывает чувство целостности, полноты и завершенности собственной личности, возникают сложности с социализацией и в межличностных коммуникациях.

Периодизация К. Юнга состоит из трех стадий: первая половина жизни, кризис середины жизни, старость. Первая половина жизни начинается с пубертатного периода и продолжается до 35-40 лет. Это время создания семьи, «завоеваний», социальных достижений, профессионального становления и продвижения по карьерной лестнице. Автор отмечает, что на этом этапе развития для человека важно научиться использовать внешние ресурсы для достижения поставленных целей [37].

В периодизации Д.Б. Бромлей возрастные границы ранней взрослости располагаются на отрезке от 21 до 25 лет. В период ранней взрослости, по мнению автора, человек знакомится с новой ролью – взрослого человека, обладает правовой зрелостью, избирательными правами и экономической ответственностью. Человек на этой стадии становится активным гражданином своей страны, осваивая все виды социальной активности. Не менее важной характеристикой стадии является и создание собственной семьи, выстраивание образа жизни: «вступление в брак, рождение первого ребенка, установление круга знакомств, связанных с общей работой. На работе

осваиваются профессиональные роли, продолжается профессиональная подготовка и начинается совершенствование мастерства» [1, с. 113]. Автор отмечает и высокий уровень физиологического состояния, позволяющий достигать успехов в спорте, к примеру.

Г. Крайг и Д. Бокум период ранней взрослости обозначают возрастными границами от 20 до 40 лет. Характерным для рассматриваемого периода является наличие у человека энергии, сил, здоровья и выносливости. Это время максимальной продуктивности, физиологический и физический пик деятельности человеческого организма. Работа органов, моторно-перцептивные навыки и сила в целом, достигают максимального развития в период с 30 до 35 лет, а снижение сил и выносливости происходит после 40 лет. Г. Крайг и Д. Бокум отмечают, что при отсутствии у человека каких-либо недугов в этом возрасте, он испытывает удовольствие, ощущение компетентности, радость жизни, проявляет деятельностную активность и происходит повышение самооценки. В этом периоде сексуальная активность увеличивается вместе со способностью к продолжению рода. Когнитивное развитие достигает расцвета одновременно с пиком физического. Когнитивную зрелость авторы соотносили с умением человека независимо принимать решения [21].

Таким образом, люди в период ранней взрослости, используя свой интеллект, силу, состояние души и тела выбирают свой жизненный стиль, являются активными участниками общественной жизни и выстраивают профессиональный путь.

В отечественной психологии проблеме периодизации развития зрелой личности уделялось недостаточное внимание.

В периодизации В.М. Моргуна период молодости охватывает возраст с 24 до 30 лет. Содержанием этого возрастного периода является становление индивидуальности, у человека появляются представления о будущей жизни, часто в это время происходит встреча с будущим супругом, заключается брак, происходит профессиональное развитие [23].

А.В. Толстых не определяет жестких границ возрастных периодов, но отмечает, что молодость потеснила период юности и зрелости. В своем труде «Возрасты жизни» автор характеризует молодость, как наиболее благоприятное время для любви и брачно-семейных отношений. В молодости организм, как мужчины, так и женщины оптимально настроен на зачатие и рождение детей, это возраст наибольшей половой активности. Если человек в этот период не находит спутника жизни, то в дальнейшем сделать это сложнее, причиной тому возрастающие требования к потенциальному партнеру. Автор подчеркивает значимость влияния молодости на общество в целом, через свои вкусы, привычки и ценности. В молодости у человека проявляются творческие способности к деятельности, он обладает возможностями для свершения новых открытий и собственного развития, обладает наивысшей трудоспособностью, здоровьем и красотой.

По мнению А.В. Толстых в молодости происходит выравнивание темпов развития отдельных сфер личности. Создание семьи, начало профессиональной деятельности, участие в общественной и политической жизни предполагает определенную оформленность личности в совокупности всех ее сторон. При этом автор не исключает наличие неравномерности, которая приобретает форму индивидуальности. Молодость предлагает человеку возможности и способы их реализации для развития собственной личности [36]. Юность является первой фазой молодости, начинающейся с 18 лет и продолжающейся, ориентировочно, до 30 лет.

Периодизация В.И. Слободчикова включает пять степеней развития субъектности: оживление, одушевление, персонализация, индивидуализация и универсализация. Молодость соответствует ступени индивидуализации и продолжается с 19 до 28 лет. Автор отмечает, что это время профессионального становления, включения человека во все сферы социальной и общественной жизни страны. В этом периоде люди часто создают свою собственную семью, вступают в брачные отношения, появляется первый ребенок, расширяется круг профессиональных знакомств.

Человек продолжает развитие в профессии через самообразование, совершенствование мастерства и освоение профессиональных ролей [35]. В молодости, по мнению В.И. Слободчикова, человек наиболее способен к творческой деятельности, имеет возможности преобразовывать окружающий мир и себя самого, обладает максимальной работоспособностью. В период молодости человек достигает наивысших показателей физического и психофизического развития, он здоров и полон сил, энергии.

У. Шейо относил к особенностям мышления взрослых людей его гибкость, способность использовать имеющиеся когнитивные способности. Автор выделил четыре периода взрослого мышления: приобретение, достижение, ответственность и реинтеграция.

К периоду приобретений У. Шейо относит детский и подростковый период, в течение которого у человека появляются все более сложные внутренние структуры для понимания мира. Главным приобретением этого периода становятся инструменты операционального мышления. Раннюю взрослость автор относит к периоду достижений, когда человек использует потенциал своего интеллекта для достижения целей, успеха, независимости и выстраивания собственного стиля жизни. На последующих стадиях когнитивного развития перед человеком ставятся другие жизненные задачи, в которых он реализует возможности интеллекта и придает смысл своему существованию, что является центральной задачей («повторная интеграция прежних событий жизни» [21, с. 585]).

Р. Хейвингхерст рассматривал взрослый возраст с позиции задач развития, стоящих перед человеком. По мнению автора, для периода ранней взрослости характерны следующие задачи: выбор супруга, создание семьи, настройка коммуникации с брачным партнером и научение жить с ним, профессиональное становление, ведение домашнего хозяйства и воспитание детей, принятие гражданской ответственности, нахождение близкой по духу социальной группы.

Г. Крайг и Д. Бокум отмечают, что в контексте задач развития, на формирование жизненного пути человека сказывается влияние культурного окружения [19].

О.У. Баксанский, А.В. Скоробогатова в своей статье дают такое описание интересующего нас периода: «Период молодости характеризуется первым столкновением личности с реальностью, требует проявления качеств, обусловленных биологическими, социальными факторами развития, а также развитием внутренней позиции личности, оказывающими влияние не только на личность в конкретном возрастном периоде, но и на весь предшествующий этап её развития и становления» [4].

Таким образом, рассмотрев точки зрения разных авторов на период молодости (раннюю взрослость), можно предположить, что период молодости ставит перед человеком множество задач, решение которых значимо и судьбоносно. В жизни человека продолжают происходить различные изменения, уже меньше касающиеся физических аспектов, но более широко раскрывающих возможности и приобретенные качества личности.

В период молодости для человека характерно включение во все виды социальной активности, наличие избирательного права, экономической и юридической ответственности. На этом этапе человек выстраивает собственный стиль жизни, продолжает обучение или развивается профессионально. Многие молодые люди совмещают получение образования с профессиональной деятельностью, человек вступает в брачные отношения, создает семью, появляются первые дети, человек осваивает новые социальные роли, меняется формат отношений с родительской семьей, круг общения значительно расширяется, это связано с включением в новые социальные группы, с большей социальной активностью. Наличие внешних и внутренних ресурсов и происходящие нормативные события в жизни на данном этапе дают возможность для роста и развития, познания себя, образования новых ценностей.

В молодости закладываются основы для последующего достижения зрелости.

В нашей работе мы будем придерживаться возрастной периодизации, предложенной Слободчиковым В.И.

1.3 Особенности психологической готовности к браку: гендерный аспект

В настоящее время молодые люди не торопятся вступать в брак и создавать семью, ценность института семьи утрачивается, а те, кто вступают в брачные отношения, сталкиваются с различными сложностями, часто приводящими к разводу уже на начальном этапе развития брака. Во многом это связано с неготовностью к вступлению в брак и супружеским отношениям. Сложности в супружеских отношениях могут возникать из-за различия представлений о них и семейных ролях с ними связанных. Необходимо отметить, что на формирование внутрисемейных отношений оказывает влияние национальная культура, социальные и экономические условия, исторически сложившиеся традиции и личностные факторы.

Семейные отношения регулируются семейным правом, согласно которому брак заключается между мужчиной и женщиной, на условии доброй воли, равных прав и обязанностей обоих партнеров, с целью создания семьи.

Супружеские отношения возникают между мужчиной и женщиной, которые были воспитаны в определённых условиях, под воздействием конкретных социальных и культурных норм, содержащих определённые гендерные стереотипы. В процессе гендерной социализации человек усваивает гендерные роли, которые преобразуются в гендерные установки, влияющие на взаимодействие мужчин и женщин во всех жизненных сферах.

В науке дифференцируются конституциональные и социокультурные аспекты в различении мужского и женского, связывая их с понятиями пола и гендера [27]. Понятие «пол» связано с биологическими различиями между

людьми, обусловленными генетическими особенностями «строения клеток, анатомо-физиологическими характеристиками и детородными функциями» [27, с. 11]. «Гендер – это специфический набор культурных характеристик, которые определяют социальное поведение женщин и мужчин, их взаимоотношения между собой» [27, с. 12]. Гендерные модели поведения и личностные качества им соответствующие транслируются социальными институтами: семья, школа, средства массовой информации.

Кон И.С. подчеркивал важность гендерной социализации. В этом процессе осуществляется усвоение норм, правил поведения и происходит формирование установок, соответствующих культурным представлениям о ролях, положении и предназначении мужчин и женщин в обществе. Ключевыми аспектами социализации являются «присвоение» и «опредмечивание». «Присвоение» связано с усвоением социального и культурного опыта, а «опредмечивание» – с воспроизведением и преобразованием в собственные установки и ценностные ориентации [28, с. 38].

«Следует отметить следующие принципиальные компоненты процесса формирования гендерных установок. Так, в целях формирования установки необходимы сведения, касающиеся системы социальных норм, ожиданий и правил, характеризующих женское и мужское поведение. Отсутствие определенных знаний о том, каким образом необходимо себя вести субъекту, который исполняет мужскую либо женскую роль, свидетельствует о невозможности создания гендерной установки, где объектом выступают полоспецифичные роли» [15, с. 59].

В психологии существует несколько теорий гендерной социализации:

- теория идентификации, предполагающая бессознательную идентификацию с образом взрослого человека своего пола и дальнейшее копирование поведения;
- теория гендерной типизации основывается на теории социального научения. «Придает решающее значение механизмам психического

подкрепления: родители и другие люди поощряют мальчиков за маскулинное поведение и осуждают их, когда те ведут себя «женственно», девочки получают положительное подкрепление за фемининное поведение и осуждаются за маскулинное» [2, с. 39];

– когнитивно-генетическая теория опирается на познавательную сторону процесса, важная роль отводится самосознанию: сначала ребенок усваивает представление о том, что значит быть мужчиной и женщиной, после чего определяет себя как мальчика или девочку «и старается сообразовать свое поведение с тем, что кажется ему соответствующим такому поведению» [2, с. 39].

Механизмы гендерной социализации: «подражание, внушение, убеждение, конформность и идентификация» [18, с. 110] Наряду с понятием «гендерная социализация» существуют понятия «гендерная роль» и «гендерные стереотипы». Гендерные роли определяются ожидаемыми моделями поведения для мужчин и женщин. Культурные нормы влияют на формирование представлений о том, как следует вести себя представителям обоих полов [2].

Гендерные стереотипы являются социальными нормами, социокультурно обусловленными представлениями о свойствах и нормах поведения мужчин и женщин. Согласно мнению социальных психологов, люди стремятся соответствовать гендерным стереотипам в результате нормативного и информационного воздействия. [27; 7]. Чтобы получить социальное одобрение и избежать социального неодобрения, человек стремится соответствовать гендерным ролям. «Об информационном давлении можно говорить, когда мы начинаем считать гендерные нормы правильными, потому что находимся под влиянием социальной информации» [7, с. 39].

Ролевое поведение детерминировано гендерными установками, отражающими имеющиеся знания о специфике гендерных ролей и эмоциональное отношение «(принятие или непринятие) моделей и форм поведения в рамках этой роли и готовность к демонстрации поведения,

соответствующего этой роли». Гендерные установки представляют собой разновидность социальных установок во многом определяющих специфику «ролевого поведения партнеров разного пола в различных ситуациях» [27].

Существуют традиционные и эгалитарные гендерные установки. Для традиционных гендерных установок характерна строгая дифференциация ролей во взаимоотношениях мужчины и женщины, эгалитарные установки не предусматривают четкого разделения ролей [27, с. 89].

В процессе гендерной социализации происходит усвоение гендерных стереотипов, присущих определенной культуре и социальным условиям.

«Социальные ожидания, правила и требования к исполнению роли, которые декларируются и транслируются агентами социализации, то есть объективный компонент роли, личностью, как правило, интериоризируются и усваиваются. Они преобразуются в установки гендерного характера, которые отражают субъективный компонент поведения супругов в семье» [15, с. 57].

«Гендерные установки детерминированы разделяющими разные полы практиками, относящимися к нормативной системе общественного сознания, которая усваивается и преломляется субъектом в собственном сознании и поведении. Следовательно, гендерная установка представлена готовностью вести себя определенным образом в определенной роли согласно своему полу» [15, с. 58].

В нашей работе мы коснемся некоторых гендерных аспектов, оказывающих влияние на готовность к браку, супружеские и семейные отношения.

Готовность к браку представлена системой социально-психологических установок личности, которая определяет «эмоционально-психологическое отношение к образу жизни, ценностям супружества» [39, с. 119]. Важным фактором готовности к браку, супружеским отношениям и созданию семьи является согласованность социально-психологических установок партнеров, содержащих гендерные установки, которые определяют модель построения

семьи, отношений в ней, выполнение функциональных обязанностей и так далее.

Важным аспектом готовности к браку является согласованность супружеских ролей, которые подразделяются на три вида: товарищеские, традиционные и роли партнеров [30]. Традиционные роли строго регламентируют обязанности мужа и жены. Жена рождает и воспитывает детей, ведет домашнее хозяйство, в приоритете интересы мужа, для жены характерна зависимая позиция. Муж обеспечивает защиту и экономическую безопасность семьи, берет ответственность за принятие основных решений. Для развития гармоничных отношений со стороны мужа необходимо уважение к зависимой позиции жены, преданность и эмоциональная благодарность. Товарищеские роли предполагают со стороны жены поддержание внешней привлекательности, оказание моральной поддержки, сексуального удовлетворения мужа, сопровождение мужа на мероприятиях, поддержание важных для него социальных контактов, участие в совместном досуге, отдыхе. Роль мужа предполагает романтическую любовь к жене, восхищение и материальное обеспечение, включающее затраты на украшения, наряды, отдых и так далее. Роли партнеров для мужа и жены характеризуются равным экономическим вкладом в семью, общей ответственностью, совместным ведением домашнего хозяйства. Для партнерских ролей характерно равное распределение прав и обязанностей [30].

Готовность к браку предполагает предварительную согласованность партнерами относительно модели семейной жизни, всех ее аспектов, например: организации отдыха, профессиональной деятельности и так далее.

На готовность к браку, супружеским отношениям и созданию семьи оказывают влияние и гендерные различия. Рассмотрим некоторые из них и попробуем сформировать мнение на предмет обоснованности.

В ситуации выбора брачного партнера мужчины часто руководствуются параметрами физической привлекательности, а женщины обращают внимание на экономический и социальный статус мужчины.

На выбор будущего супруга или супруги оказывает влияние сексуальная привлекательность партнера. Распространены две модели выбора супруга: модель подобия, при которой у партнеров равный уровень привлекательности и модель дополнительности по гендерно-типичным личностным качествам и поведению. По другим данным, каждый человек стремится выбрать партнера наиболее привлекательного, гендерно-типичного. В данном случае, физическая привлекательность указывает на выраженность признаков маскулинности или феминности [6].

С точки зрения Андреевой Т.В. девушки и юноши имеют различные представления о будущем супруге. Девушки считают важным проявление заботы, любовное отношение, способность обеспечить семью. Для юношей важно, чтобы будущая супруга обладала внешней привлекательностью, развитостью и нравственными качествами. Важность наличия ума отмечают как девушки, так и юноши.

Ильин Е.П. считает, что мужчины отдают предпочтение женщинам моложе себя, тогда как женщины выбирают супругов незначительно старше.

Э. Маккоби и К. Джеклин выделили три группы половых различий. В группу достоверных половых различий авторы включают математические способности мужчин, успешность в зрительно-пространственных операциях и повышенную агрессивность. Характер проявления агрессии у мужчин и женщин различен, женщины предпочитают выражать ее в словесной форме, а у мужчин агрессия носит асоциальный характер. Женщины обладают выраженными языковыми способностями [2].

По результатам более поздних исследований было установлено, что развитие левого полушария у девочек происходит интенсивнее, чем у мальчиков, в результате чего разговаривать девочка начинает раньше. У мальчиков преобладает развитие правого полушария, обеспечивающего функционирование пространственного и логического мышления. «Мальчики превосходят девочек в математике, строительстве, решении загадок и иных задач и оттачивают эти способности раньше» [2, с. 20]. Обозначенные

особенности развития мозга в дальнейшем отражаются во многих сферах жизни, одной из которых является семейная жизнь.

Система образования не учитывает особенности развития и строения полушарий мозга мальчиков и девочек. С начальных классов происходит оценка параметров обучения, в которых проявляются сильные стороны девочек, например скорость чтения, чистота писания. В силу особенностей развития полушарий мозга, для мальчиков выполнять подобные задания сложнее, что может приводить к соответствующим оценкам и комментариям со стороны одноклассников, учителей и родителей. «Способность мальчиков к решению нестандартных задач, ориентация на суть проблемы, пространственное мышление, способность к макромоторике остаются в младшей и частично в средней школе «за кадром»» [2, с. 20]. Таким образом, перманентно пребывая в негативных ситуациях, выходом для мальчиков становится грубость и непослушание, формирование отрицательной установки на продолжение образования в будущем, что приводит к снижению доли мужчин с высшим образованием. Этот факт негативно сказывается на различных аспектах семейной жизни. У девочек уже на этапе обучения в школе происходит формирование мнения о мальчиках, «как о неполноценных в интеллектуальном отношении субъектах» [2, с. 21], что также сказывается на семейной жизни и на этапах ее становления. Надо отметить, что девочки на этапе обучения в школе уже утверждают в интеллектуальном превосходстве над мальчиками, что отражается на принятии решения о вступлении в брак – женщины его откладывают, как и создание семьи, предпочитая профессиональное развитие и продолжение образования. Для решения задач мужчины и жены используют разные полушария мозга. Мозолистое тело в мозге женщин больше, чем у мужчин, что позволяет задействовать большее количество каналов и решать сразу несколько определенных задач. Мозолистое тело в мозге мужчин имеет размер меньше, соответственно, количество соединений правого и левого полушария меньше, что способствует концентрации на решении только одной отдельной задачи.

Знания специфики развития и функционирования мозга целесообразно использовать в системе образования, при разработке образовательных программ и методов обучения. Это может оказывать дополнительную поддержку юношам и девушкам в установлении взаимопонимания, организации эффективного взаимодействия на всех этапах семейной жизни.

Центральные потребности, которые находят удовлетворение в браке у мужчин и женщин различны. Предполагается, что у мужчин имеются следующие ожидания в отношении партнера: «удовлетворение сексуальных потребностей; спутник по отдыху; привлекательность жены; ведение домашнего хозяйства; восхищение (оказание моральной поддержки женой)» [2, с. 27].

Ожидания женщин в отношении партнера: «нежность, подразумевающая наличие в отношениях романтики и заботливого отношения; возможность поговорить; честность, открытость; финансовая поддержка; преданность мужа семье, включает выполнение отцовских обязанностей» [2, с. 27].

Н.Г. Юркевич отмечает, что мотивация на создание семьи наиболее выражена у женщин. По результатам проведенного автором исследования, ведущим мотивом вступления в брачные отношения мужчин и женщин является любовь [2].

Ведущими в иерархии мотивов вступления в брак, выделенных С.И. Голодом на основании проведенного опроса мужчинами и женщинами называются любовь, общность интересов и взглядов, чувство одиночества [9].

У. Харли считает, что сложности при построении семьи возникают между мужчиной и женщиной по причине незнания потребностей друг друга. Потребности различны, а в совокупности с незнанием их содержания и неприятием самого факта наличия различий, людям сложно друг друга понять и приспособиться к семейной жизни. Е.П. Ильин при анализе потребностей, реализуемых в браке, приводит данные Л.А. Коростылевой, согласно которым различия в ожиданиях от семейной жизни мужчин и

женщин незначительны. Для женщин семья служит опорой в сложных жизненных обстоятельствах; «избавляет от одиночества; приносит счастье материнства; упорядочивает интимную жизнь; налаживает быт, режим питания» [16, с. 367]. У мужчин иерархия ожиданий от семейной жизни несколько отличается. Семья «служит опорой в трудную минуту; избавляет от одиночества; налаживает быт, режим питания; приносит счастье отцовства; упорядочивает интимную жизнь» [16, с. 367].

Андреевой Т.В. Были получены результаты исследования, согласно которым для конкретного возрастного периода характерны определенные потребности.

Для женщин в возрасте от 20 до 30 лет оказалось важным проявление нежности и заботы; половое удовлетворение; искренность и открытость в отношениях с мужем; финансовую поддержку; потребность в общении. Мужчины отмечали важность удовлетворения сексуальной потребности и наличие моральной поддержки.

Мотивация поведения человека часто обусловлена ценностями, которые формировались в процессе получения жизненного опыта, а также воспитанием. Согласно данным, полученным Г. Олпортом, у женщин выражены духовные ценности: эстетические, религиозные, социальные. Для мужчин характерны теоретические, экономические и политические ценности. А.И. Пеньков выявил, что для девушек в качестве ведущих ценностей выступает материальное положение. В период молодости ведущими ценностями девушек и юношей являются здоровье, дружба, семейная жизнь [16, с. 175]. Различия в ценностях у юношей и девушек зависят от возрастных и социальных особенностей, социальной ситуации в конкретном обществе.

По мнению Коростылевой Л.А., образованным женщинам с высоким уровнем заработной платы сложнее вступить в брак. Объясняется это тем, что мужчины испытывают дискомфорт рядом с более образованной и финансово независимой женщиной, чем он сам.

С точки зрения Артемьевой Л.И. мужчины положительней относятся к гражданскому браку, чем женщины.

Котлярова Э.В. предлагает рассматривать различия мужчин и женщин в эмоциональности на нескольких уровнях:

– способность понимать эмоции других людей – эмпатия и способность выражать это понимание – эмпатическая экспрессия [20];

– «переживание человеком своих эмоций (эмоциональные переживания) и пути их выражения (эмоциональная экспрессия)» [20, с. 41].

По данным некоторых исследований, мужчины способны к сопереживанию, эмпатии, но не стремятся проявлять чувства публично, так как это противоречит гендерной роли [27]. Традиционное представление о мужской гендерной роли не предусматривает проявление чувств и эмпатическую отзывчивость, что подкрепляется в процессе социализации.

Существует точка зрения, согласно которой не только женщины, а люди в целом, не наделенные властью, отличаются высоким уровнем эмпатии, способны тонко чувствовать окружающих. Эта способность является адаптивной реакцией на зависимое положение и необходима для выживания [7].

С точки зрения Берн Ш. эмоциональность развита и у мужчин, и у женщин, различие заключается в степени выраженности. Автор связывает различие с нормами эмоциональной экспрессии.

Отечественные исследования, проведенные Ковалевым П.А., Ильиным Е.П. и Липиной А.Н., Ильиным Е.П. и Пинигиным В.Г. подтверждают различия эмоциональных свойств личности мужчин и женщин. Эмоциональные свойства женщин имеют более выраженный характер, чем у мужчин [16].

Женщины в большей степени, чем мужчины испытывают нужду в интимности отношений, важной составляющей которой является доверие.

Существуют данные, согласно которым, соотношение ценностей интимности и независимости у мужчин и женщин различны. Для мужчин

наиболее значима независимость, а для женщин – интимность. Интимность способствует достижению договоренности при решении спорных ситуаций, где происходит столкновение характеров. Для мужчины важно утверждать свой статус и проявлять независимость. Доминирование ценностей мужчины и женщины отражается на внутрисемейном общении.

Показателем равноправного диалога для женщин выступает возможность процесса обсуждения, мужчины же не склонны к длительным дискуссиям, важной является суть вопроса.

Таким образом, изучив научные источники по проблеме, можно сделать вывод, что «гендерные установки, стереотипы и роли, являясь устоявшимися абстрактными конструктами, на сегодняшний день «отстают», перестают соответствовать изменяющимся брачно-семейным отношениям и характеру семьи и брака, в целом. Современная семья и характер супружеских отношений все меньше синхронизируется со стереотипным восприятием брака и семейных отношений (муж – глава семьи, жена – хранительница очага)» [15, с. 61].

Важным фактором психологической готовности браку мужчин и женщин является готовность к принятию семейных ролей, на представление о которых оказывает влияние как гендерная социализация, так и гендерные стереотипы. Так, С.В. Ковалев указывает на связь семейного благополучия с пониманием и принятием супругами семейных ролей, а также на важность наличия согласованности ролевых ожиданий супругов, отсутствие которой приводит к возникновению ролевого конфликта, конфликта представлений. Семейные роли усваиваются в неразрывной связи с освоением гендерных ролей, формирующихся в процессе гендерной социализации, содержание которой определяется гендерными стереотипами культурной среды, в которой существует человек. В части гендерных особенностей можно предположить, что они хоть и играют определенную роль в семейных отношениях, однако их можно рассматривать как частный случай непринятия существующих между людьми различий.

Глава 2 Эмпирическое исследование психологической готовности к браку в период молодости

2.1 Организация и методы исследования

Наше исследование проводилось на базе «Русской ассоциации психоаналитически-ориентированной психотерапии» (далее- РАПОП). Для участия в нем были приглашены 32 человека, которых, согласно целям и задачам исследования, мы разделили на две группы: группу, состоящую из 16 мужчин и группу, состоящую из 16 женщин. Критериями отбора испытуемых для исследования был возраст от 20 до 25 лет и отсутствие опыта официального брака на момент исследования.

Перед началом эмпирического исследования была проведена аналитическая работа по изучению литературы по теме исследования.

Исследование было направлено на изучение особенностей психологической готовности к браку мужчин и женщин в период молодости. Важной задачей для нас являлось изучение возможного влияния гендерного фактора на психологическую готовность к браку.

Задачи, которые решались в ходе проведения исследования:

- раскрыть понятие «психологическая готовность к браку»;
- изучить особенности и направления развития личности в период молодости;
- изучить гендерные особенности психологической готовности к браку;
- организовать и обеспечить проведение эмпирического исследования;
- по результатам научного анализа и эмпирического исследования сделать выводы и разработать рекомендации.

Исследование включало три этапа:

- первый этап: осуществлялся анализ научных публикаций по теме исследования. В ходе этого анализа были определены цель, объект и

предмет исследования. Также была сформулирована гипотеза, которая должна была быть проверена на подлинность;

– второй этап: производился отбор диагностических инструментов, определение выборки, организация исследования;

– третий этап: проведение количественного и качественного анализа полученных результатов.

Методы исследования аспектов психологической готовности к браку:

– опросник «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод);

– тест-карта оценки готовности к семейной жизни (И.Ф. Юнда);

– методика «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, модификация Н. Эпштейна);

– методы статистической обработки результатов исследования: угловое преобразование Фишера (критерий ϕ^*) и критерий Стьюдента (t).

2.2 Анализ результатов эмпирического исследования

Статистическая обработка результатов исследования проводилась при помощи программы IBM SPSS Statistics 27.

Для того чтобы определить уровень психологической готовности и понять, имеются ли различия в зависимости от половой принадлежности, мы разделили выборку, состоящую из 32 человек, на две группы, по 16 человек в каждой. Представители одной группы – это мужчины, представители другой – женщины.

Нам необходимо провести исследование в каждой из двух групп по отдельности, определить уровень готовности к браку и созданию семьи, и сравнить результаты диагностики двух групп на наличие имеющихся различий.

Для того чтобы определить, каким мотивом будут руководствоваться мужчины и женщины при принятии решения о заключении брака, мы использовали опросник «Мотивы вступления в брак», С.И. Голода.

Для значительной части группы мужчин приоритетным мотивом вступления в брак оказалась любовь. Данный мотив выбрали 7 респондентов (44%). Вторым по значимости выступает мотив – общность взглядов, интересов, его выбрали 5 респондентов, что составляет 31% от численности группы. Под влиянием чувства одиночества принимать решение о вступлении в брак готовы 2 респондента (13%). Для 2 респондентов (13%) значимым фактором является ожидание рождения ребенка, респондентами выбран соответствующий мотив опросника.

На рисунке 1 представлены результаты опроса, проведенного среди мужчин и женщин, по методике С.И. Голода. Также, результаты диагностики отражены в Приложении А, таблице А.1.

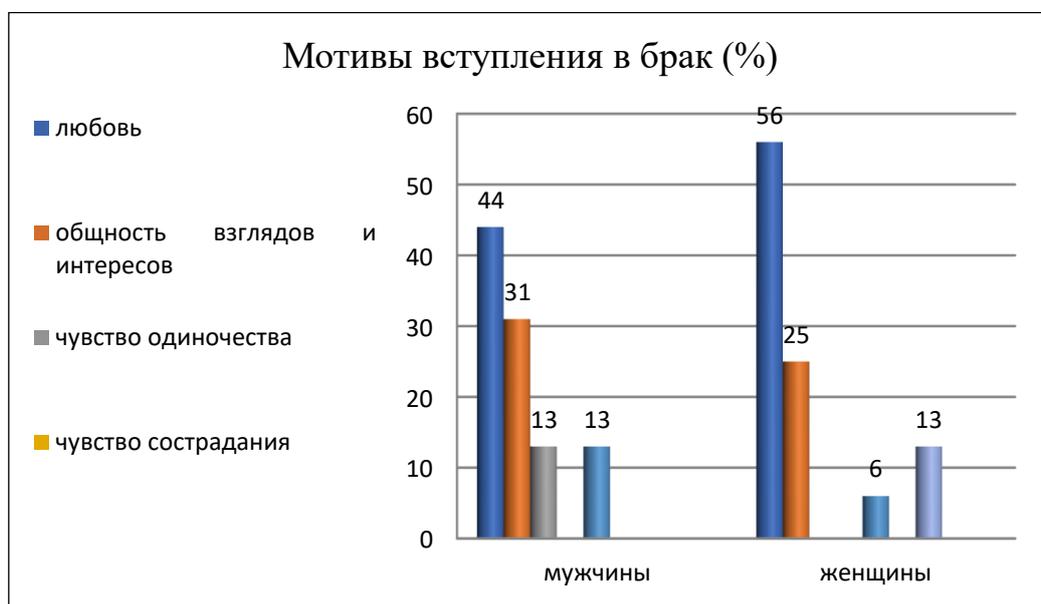


Рисунок 1 – Результаты опросника «Мотивы вступления в брак»

Чувство любви является мотивом вступления в брак для 9 испытуемых (56%) женщин. Общность взглядов, интересов выбирают в качестве основного

мотива вступления в брак 4 испытуемых (25%) женщин. Для 2 респондентов (13%) важна материальная обеспеченность будущего супруга, поэтому они выбрали соответствующий мотив. Ожидание появления ребенка мотивом вступления в брачные отношения считает 1 испытуемая (6%) женщина.

В ходе анализа данных, полученных во время исследования двух групп испытуемых, были выявлены различные мотивы, которые влияют на принятие решения о вступлении в брак. Из 16 участников исследования 8 участников, то есть 50%, указали на важность любви как основного мотива. Другие 9 респондентов (28%) подчеркнули значимость общности взглядов и интересов. Также было отмечено, что 3 участника (9%) выделили ожидание ребенка в качестве основного мотива. На материальную обеспеченность будущего супруга как основной мотив указали 2 респондента (6%), а также еще 2 человека (6%) назвали одиночество как фактор влияния на их решение о вступлении в брак. Важно отметить, что некоторые мотивы, такие как чувство сострадания, случайность, наличие у будущего супруга жилья и другие, не были выделены участниками исследования.

Любовь, в качестве основного мотива вступления в брак, респонденты женского пола выбирали на 12% чаще, чем мужчины. Мотив «общность взглядов и интересов» преобладает на 6% у респондентов мужского пола больше, чем у респондентов женского пола. Мотив «ожидание ребенка» мужчины респонденты выбирали на 7% чаще, чем женщины респонденты. Мотив вступления в брак «чувство одиночества» выбирали 13% респондентов в группе мужчин, в группе женщин данный мотив не отмечен так же, как мотив «материальная обеспеченность будущего супруга» выбирали только 13% респондентов в группе женщин.

На рисунке 1 видно, что мотивы «любовь», «общность взглядов, интересов» занимают лидирующие позиции в обеих группах. 44% респондентов мужчин выбирали мотив вступления в брак – «любовь», 31% – «общность взглядов и интересов». В группе женщин мотив «любовь» выбрали

56% респондентов и 25% отдали предпочтение мотиву «общность взглядов и интересов».

По результатам исследования, у 25 (78%) респондентов из 32 (100%), мотивами вступления в брак являются духовные чувства.

Для проведения сравнительного анализа по методике «Мотивы вступления в брак» мы использовали статистический метод – угловое преобразование Фишера. Статистически значимых различий в мотивах вступления в брак мужчин и женщин не выявлено. Полученные значения представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ по методике «Мотивы вступления в брак»

Мотивы вступления в брак	Женщины (n=16)	Мужчины (n=16)	Достоверность различий
Любовь	56%	44%	$\varphi^*=0,71$, при $p \leq 0,05$
Общность взглядов, интересов	25%	31%	$\varphi^*=0,396$, при $p \leq 0,05$
Чувство одиночества	–	13%	–
Чувство сострадания	–	–	–
Вероятность скорого рождения ребенка	6%	13%	$\varphi^*=0,611$, при $p \leq 0,05$
Случайность	–	–	–
Материальная обеспеченность будущего мужа (жены)	13%	–	–
Наличие жилплощади у будущего мужа (жены)	–	–	–
Другие мотивы	–	–	–

Следующей методикой, которую мы использовали, была «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, модификация Н. Эпштейна). Также, результаты диагностики отражены в Приложении В, таблице В.1.

По результатам диагностики среди испытуемых мужчин у 4 (25%) выявлен высокий уровень способности к эмоциональному отклику, у 11 испытуемых (69 %) – нормальный уровень. У 1 испытуемого (6%) по результатам проведенной методики выявлен низкий уровень эмпатии. Как видно из рисунка 13, у испытуемых мужчин преобладает нормальный уровень способности к эмоциональному отклику.

Далее была проведена диагностика по данной методике в группе женщин. Очень высокий уровень эмоционального отклика выявлен у 2 испытуемых (13%), высокий уровень эмоционального отклика показали результаты 5 испытуемых (31%) женщин. У наибольшего количества испытуемых выявлен нормальный уровень эмоционального отклика. Данный результат получен у 9 испытуемых женщин, что составляет 56%. Как мы видим из рисунка, у женщин преобладает нормальный уровень эмпатии.

Результаты проведенной методики, полученные в обеих группах испытуемых, представлены на рисунке 3.

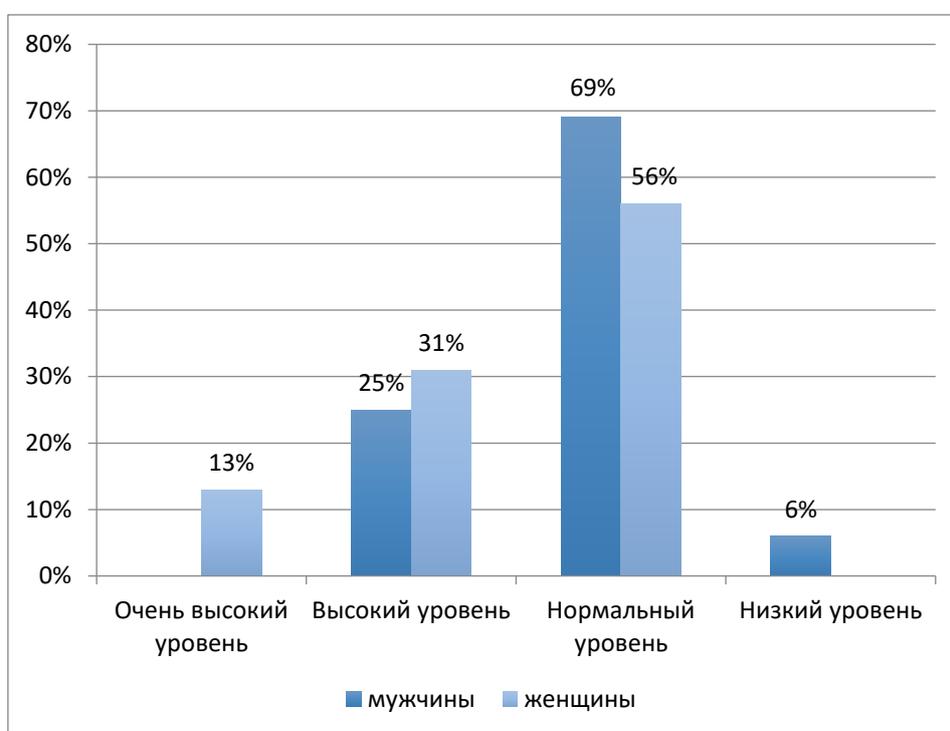


Рисунок 2 – Результаты методики «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, модификация Н. Эпштейна)

Очень высокий уровень эмпатии наблюдается только у 2 испытуемых женщин. Среди испытуемых мужчин высокий уровень эмоционального отклика не выявлен. Высокий уровень способности к эмоциональному отклику показал результат диагностики 5 испытуемых женщин и 4 испытуемых мужчин. 9 респондентов из группы испытуемых женщин показали результаты, соответствующие нормальному уровню эмпатии, в группе испытуемых мужчин количество респондентов, чьи обработанные данные соответствуют нормальному уровню эмпатии - 11. В группе мужчин результат диагностики 1 испытуемого мужчины показал низкий уровень способности к эмоциональному отклику, в группе женщин испытуемые с низким уровнем эмпатии отсутствуют. Надо отметить, что среди испытуемых женщин преобладает высокий уровень способности к эмоциональному отклику, для группы испытуемых мужчин характерен нормальный уровень.

Перед тем как провести сравнительный анализ по этой методике мы осуществили проверку на нормальность распределения, используя одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова.

Полученное значение для переменной $p = ,200$ ($p \geq 0,05$) подчиняется нормальному распределению.

Сравнительный анализ по методике мы провели, используя t- критерий Стьюдента. В результате получили значение: $t_{\text{Эмп}} = 1.6$, таблица 2.

Таблица 2 – Т-критерий Стьюдента

t-критерия Стьюдента		Различия (статистически значимые или статистически не значимые)
$t_{\text{кр}}$		
$p \leq 0,05$	$p \leq 0,01$	Различия статистически не значимые
2.04	2.75	
		$t_{\text{Эмп}} t$
		1.6

Полученное эмпирическое значение находится в зоне незначимости, соответственно, статистически значимые различия по результатам

проведенной методики между группами испытуемых мужчин и женщин отсутствуют.

Последняя методика, которую мы использовали в исследовании – «Тест – карта оценки готовности к семейной жизни» (Юнда И.Ф.). Также, результаты диагностики отражены в Приложении Б, таблице Б.1.

Сначала диагностику провели в группе испытуемых мужчин.

В группе мужчин, в результате проведенной методики, у 6 испытуемых (38%) выявлен удовлетворительный уровень готовности к браку и 10 испытуемых (63%) показали достаточный уровень готовности. По результатам методики данных о респондентах с недостаточным уровнем готовности к браку не обнаружено.

По результатам проведенной методики, в группе испытуемых женщин, состоящей из 16 человек, достаточный уровень готовности к браку выявлен у 12 испытуемых, что составляет 75 %. Удовлетворительный уровень готовности к браку выявлен у 4 испытуемых (25%). Недостаточный уровень готовности к браку не выявлен ни у одного респондента, принимавшего участие в диагностике по данной методике.

Таким образом, достаточный уровень готовности к браку выявлен у 12 респондентов (75%) женской группы испытуемых и у 10 респондентов (63%) мужской группы испытуемых. Количество респондентов, показавших достаточный уровень готовности к браку в группе испытуемых женщин на 12% больше, чем в группе испытуемых мужчин.

Удовлетворительному уровню готовности к браку соответствуют результаты, полученные 4 респондентами (25%) из группы испытуемых женщин и 6 респондентами (38%) из группы испытуемых мужчин. Среди испытуемых мужчин данные результаты диагностики встречаются чаще в сравнении с испытуемыми женщинами на 13%.

Необходимо отметить, что результаты диагностики представителей обеих групп не обнаруживают данных о наличии недостаточного уровня готовности к браку.

Обратимся к рисунку 5, на котором наглядно представлены данные, полученные в результате проведения методики в двух группах: мужчин и женщин.

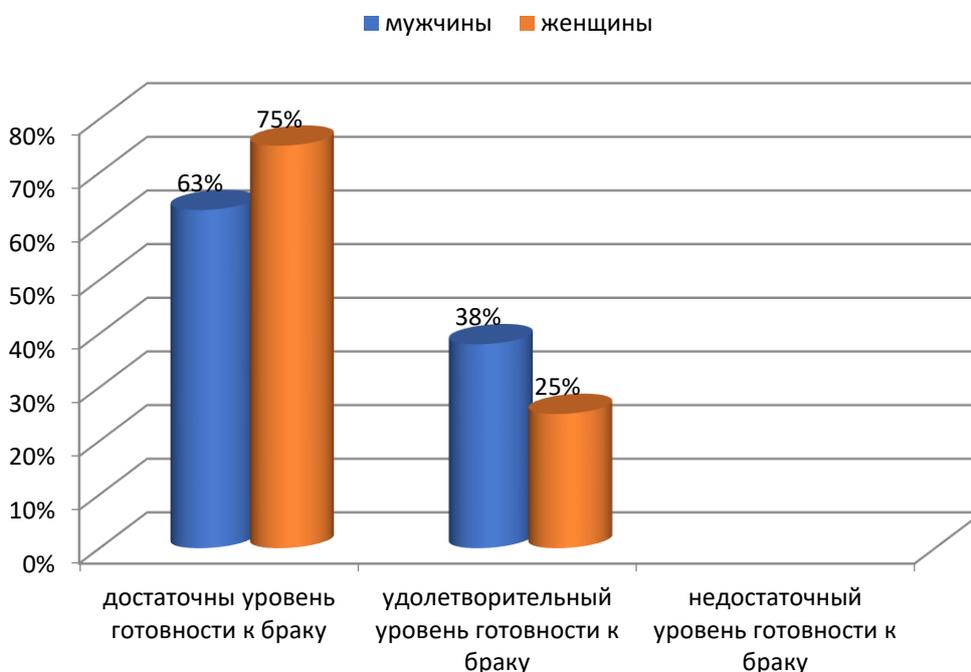


Рисунок 3 – Результаты методики «Тест – карта оценки готовности к семейной жизни», Юнда И.Ф.

Перед проведением сравнительного анализа по этой методике, мы осуществили проверку на нормальность распределения, используя одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова.

Полученное значение для переменной $p = ,102$ ($p \geq 0,05$) подчиняется нормальному распределению, что обосновывает использование нами t-критерий Стьюдента для проведения сравнительного анализа.

Полученное эмпирическое значение находится в зоне незначимости, соответственно, статистически значимые различия по результатам проведенной методики между группами испытуемых мужчин и женщин отсутствуют.

Результаты статистического анализа представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Т-критерий Стьюдента

t-критерия Стьюдента		Различия (статистически значимые или статистически не значимые)
$t_{кр}$		
$p \leq 0,05$	$p \leq 0,01$	Различия статистически не значимые
2.04	2.75	
$t_{эмп} t$		
		0.5

Полученное эмпирическое значение находится в зоне незначимости, соответственно, статистически значимые различия по результатам проведенной методики между группами испытуемых мужчин и женщин отсутствуют.

Таким образом, по выбранным аспектам психологической готовности к браку:

- мужчины и женщины проявляют достаточный уровень готовности;
- испытуемые мужчины и женщины, чей возраст относится к периоду молодости, основным мотивом вступления в брак выбирают любовь, общность взглядов и интересов;
- участники исследования обеих групп обладают развитым чувством эмпатии, способностью к саморегуляции, адекватной оценке личностных особенностей партнера.

Первая часть гипотезы, состоящая в предположении, что в период молодости уровень психологической готовности у женщин выше, чем у мужчин, не подтвердилась.

Вторая часть гипотезы, состоящая в предположении, что мужчины и женщины в период молодости принимают решение о вступлении в брак под влиянием таких мотивов, как любовь, общие взгляды интересы – подтвердилась.

Третья часть гипотезы, суть которой заключается в предположении, что женщины обладают большей способностью к эмоциональному отклику – не подтвердилась.

2.3 Рекомендации по формированию психологической готовности к браку в период молодости

Семья занимает важное место в жизни каждого человека, это может не осознаваться, но, тем не менее, это то место, где закладывается фундамент формирования личности человека. Именно в семье впервые происходит приобщение к ценностям культуры, освоение социальных ролей и приобретение опыта общественного поведения, закладываются основы нравственных качеств.

В связи с тем, что в настоящее время для многих молодых людей актуальна направленность на саморазвитие, самопознание, карьерный рост, путешествия и в целом, наблюдается гедонистическая направленность, необходимы меры, которые будут способствовать формированию ценностей, присущих российскому обществу, одной из которых является семья, в частности – многодетная крепкая семья.

Процесс формирования отношения человека к браку и семье как к ценности требует комплексного подхода, с самого раннего детства, где в качестве основ может быть личный пример организации семейной жизни и взаимоотношений внутри семьи. Ребенок, наблюдая за поведением родителей, интериоризирует паттерны поведения в определенных ситуациях, отношение к противоположному полу, формируются границы допустимого отношения к себе. В семье закладываются нравственные основы для дальнейшей подготовки к семейной жизни.

Психолого-педагогическая деятельность по формированию готовности к брачно-семейным отношениям должна реализовываться поэтапно и комплексно, в соответствии с возрастными аспектами развития.

До поступления ребенка в образовательное учреждение, реализуется семейная педагогическая деятельность, далее осуществляется педагогическая деятельность в дошкольном образовательном учреждении, далее в общеобразовательных учебных учреждениях или в среднеспециальных и далее в высших учебных заведениях.

Семейная педагогическая деятельность должна быть направлена на создание положительного отношения к семье, уважительного отношения к родителям, братьям и сестрам, на возвращение нравственных качеств, формирование стандарта отношения к собственной личности и так далее. Родителям необходимо учитывать тот факт, что формирование личности ребенка в семье происходит не только в результате процесса воспитания, но и наблюдения ребенка за поведением членов семьи. В первые годы жизни человек познает любовь, впитывая любовь родителей, в более зрелом возрасте, человек будет способен любить сам, и большая вероятность, что выбор спутника жизни будет обусловлен духовными чувствами. Формирование пока еще размытого представления о браке в раннем возрасте происходит при постоянном наблюдении за повторяющимся поведением родителей.

С самого раннего возраста у человека формируется способность к эмоциональному отклику, во многом развитие этой способности зависит от родителей, от того, как они выстраивают взаимоотношения внутри семьи. В семье задается стандарт будущих межличностных отношений ребенка, выдвигаются требования определенных реакций в зависимости от гендерной принадлежности ребенка. Соответственно, со стороны родителей необходимо транслировать уважительное отношение в семье, оказание поддержки, создавать атмосферу понимания, взаимовыручки, быть чуткими к потребностям всех членов семьи. Таким образом, создается представление о семье, как о том месте, где удовлетворяются потребности, где обязательно услышат и поймут, где можно найти поддержку и восполнить ресурсы, а брак не является тем, чего стоит избегать.

Педагогическая деятельность в дошкольном образовательном учреждении должна способствовать формированию отношения к семье как к фундаментальной ценности, которая в процессе развития может стать мотивом создания семьи. Деятельностью, направленной на создание положительного образа брака и семьи, может быть проведение праздников: «День матери», «День защитника Отечества», «День семьи, любви и верности», на которых смогут присутствовать родители; организация родителями различных мастер – классов; изготовление тематических, в нашем случае, на тему семьи, поделок, как в самом детском саду, так и дома, совместно с родителями и так далее. Данные мероприятия способствуют сплочению семьи, формированию отношения к родителям и положительного образа семьи, что в дальнейшем может стать составляющей основы формирования готовности к созданию семьи.

Участие родителей в психолого-педагогической деятельности является важной составляющей процесса подготовки детей к семейной жизни и в общеобразовательных, и в среднеспециальных учебных учреждениях. Это могут быть совместные мероприятия: праздники, посещение культурных объектов, выставок; посещение совместных собраний; возможность обратиться по вопросам воспитания к педагогам, а в случае возникновения сложной ситуации - к психологу.

Педагогическая деятельность, направленная на формирование у молодых людей готовности к семейной жизни, включает различные аспекты: правовые, нравственные, хозяйственно-экономические, психологические, этические и так далее.

- В процессе педагогической деятельности педагоги знакомят учеников:
- с политикой государства по вопросам семьи и брака, демографии, обсуждать социальные роли родителя, мужа, жены;
 - с нормами построения взаимоотношений с супругом, супругой, матерью, отцом, противоположным полом в целом;

- с основами семейного кодекса и семейного права, взаимными правами и обязанностями супругов и так далее;
- с психофизиологическими особенностями полов, с правилами личной гигиены;
- с правилами ведения домашнего хозяйства, принципами финансовой грамотности.

Педагоги способствуют формированию отношения к семейной жизни как к самостоятельной эстетической ценности; представления о роли семьи в воспитательном процессе, воспитательных функциях родителей, принципах самовоспитания; знаний о психологической составляющей брачно-семейных отношений, навыков понимания психологии других людей; объяснять основы психологии межличностных отношений на определенной стадии развития и так далее. Деятельность, направленная на формирование готовности к созданию семьи, приводит к формированию положительных установок по отношению к семейной жизни, способствует формированию осознаваемых мотивов создания семьи.

В условиях общеобразовательных и среднеспециальных учебных учреждениях с учениками могут проводиться занятия на темы, связанные с семейной жизнью, лекции, беседы, собрания. Важным фактором в работе по формированию готовности к семейной жизни является приобщение к этой деятельности родителей. Это могут быть совместные праздники или другие мероприятия, в которых будут участвовать родители. На наш взгляд важными являются мероприятия трудовые, волонтерские и в целом коллективные мероприятия, которые будут способствовать формированию и развитию навыков межличностного общения, нравственных качеств и социальных навыков.

В условиях социокультурного кризиса, актуальным будет массовое включение в программу образования предмета «Семьеведение», направленность которого определяется подготовкой школьников к будущей семейной жизни.

Важно на всех этапах взросления уделять внимание формированию представления о себе, гендерной идентичности, транслировать общественный идеал женщины или мужчины, знакомить с обязанностями, функциями и так далее. Важным аспектом в этом процессе является соотнесенность формируемых качеств, установок с реалиями современного мира.

Во всех образовательных учреждениях, ориентиром построения отношений преподавателя с учеником должны быть нравственные качества, только транслируя определенные ценности, нормы и стандарты данного общества, можно их передать следующему поколению. Для реализации данного положения, необходимо наличие удовлетворённости педагогического состава своим рабочим местом, снижение нагрузки по ведению документооборота. Это будет способствовать увеличению ресурсов для реального взаимодействия с учениками, организации определенных внеучебных мероприятий.

Подход в формировании у молодых людей готовности к семейной жизни должен иметь системный характер.

Со стороны государства требуются определенные шаги по утверждению семьи как ценности, например, увеличение штата педагогов-психологов в образовательных организациях, обеспечить присутствие в каждом образовательном учреждении в достаточном для эффективной работы количестве. Стремиться к равному соотношению мужчин и женщин в преподавательском составе.

Педагоги-психологи могут организовывать тренинги на различные темы, оказывать помощь и поддержку ученикам, студентам, проводить тематические занятия. Педагоги-психологи учувствуют в проведении опросов, тестирований, по результатам которых организуются определенные мероприятия, например, направленные на развитие коммуникативных и гностических навыков, организаторских способностей, которые благоприятным образом скажутся в семейной жизни. В совокупности с

деятельностью педагогов и семьи, эффект воздействия на формирующиеся личности будет более сильным.

Основными факторами, которые оказывают влияние на формирование представлений о браке и семье являются:

- семья;
- ближайшее окружение;
- средства массовой информации;
- образовательные учреждения;
- литература и фольклор.

Задача родителей формировать ближайшее окружение как свое, так и ребенка, подходить к этому вопросу с полной ответственностью. Родителям необходимо понимать роль ближайшего окружения в формировании ценностей, мотивов, установок.

Важно обеспечивать на всех уровнях контроль информационного потока и его качество, направлять на развитие ценностей присущих данному обществу, информация должна прививать нравственные качества человеку, развивать и обогащать, но никак не развращать. Родителям необходимо дозировать пребывание детей на просторах интернета, обеспечивать доступ к «правильной» литературе и фольклору.

Таким образом, подготовка человека к браку и созданию семьи процесс длительный и сложный. С самого раннего детства закладывается фундамент составляющих факторов психологической готовности к браку, на который в дальнейшем накладывается кирпичик за кирпичиком все остальное. Процесс формирования психологической готовности к браку у юношей и девушек должен включать гендерный аспект, содержащий детали гендерной социализации – формирование определенных, одобряемых данным обществом, гендерных установок.

Заключение

В настоящее время в российском обществе можно наблюдать возрастание интереса к вопросам семьи и брака на уровне государства. Эта тенденция вызвана различными проблемами в этой сфере: снижение количества заключаемых браков и увеличение числа разводов, снижение рождаемости, рост числа детей, рождающихся вне брака, увеличение монородительских и девиантных семей, рост случаев домашнего насилия, увеличение альтернативных форм брака и так далее. Проблемы в сфере семьи и брака влияют на общество в целом, мы перечислили только малую часть. Надо отметить, что негативные тенденции усугубляются нестабильной социально-экономической и политической ситуациями, а также увеличением миграционных процессов. Таким образом, в настоящее время сохранение и укрепление авторитета институтов семьи и брака является важной общественной задачей.

Мы считаем, что одним из факторов неблагоприятного развития брачно-семейных отношений, а также не вступления в брак, является психологическая неготовность к браку и созданию семьи. Наше исследование было направлено на изучение гендерных особенностей психологической готовности к браку мужчин и женщин психологов в возрасте от 20 до 25 лет.

В процессе исследования были решены задачи: изучены и проанализированы подходы к пониманию психологической готовности к браку; выявлены особенности и основные направления развития личности в период молодости; проведен анализ научной литературы по теме гендерных особенностей психологической готовности к браку; организовано исследование мужчин и женщин психологов в возрасте от 20 до 25 лет; проведена статистическая обработка, анализ и интерпретация данных, полученных в ходе эмпирического исследования, сформированы рекомендации по формированию психологической готовности к браку.

В результате проведенного исследования, мы смогли изучить различные аспекты особенностей психологической готовности к браку мужчин и женщин: уровень готовности к браку, мотивы вступления в брак, способность к эмоциональному отклику.

Мужчины и женщины, принимавшие участие в исследовании, обладают достаточным уровнем готовности к браку и семейной жизни, статистически значимых различий в данных не выявлено. Предположение о том, что уровень психологической готовности к браку у женщин выше, чем у мужчин не подтвердилась.

Женщины и мужчины, принимавшие участие в исследовании, считают важными такие духовные чувства как любовь, наличие общих взглядов и интересов. Именно ими они будут руководствоваться, принимая решение о вступлении в брак. Часть гипотезы, заключающая в предположении о том, что любовь и наличие общих взглядов являются ведущими мотивами вступления в брак мужчин и женщин в период молодости нашла свое подтверждение.

Участники исследования обеих групп демонстрируют наличие способности к умеренному эмоциональному отклику. У некоторых женщин выявлен высокий уровень способности к эмоциональному отклику, что может способствовать развитию психосоматических заболеваний, попаданию в зависимые отношения и так далее.

По результатам исследования, можно сделать вывод, что мужчины и женщины, принимавшие участие в исследовании, имеют положительные установки на семейную жизнь и обладают достаточным уровнем готовности к браку. Надо отметить, что по результатам проведенных методик отсутствуют статистически значимые различия в данных, полученных в группе мужчин и данных, полученных в группе женщин.

Таким образом, предположение о том, что психологическая готовность более выражена у женщин – не подтвердилась. Возможно, это связано с тем, что все участники исследования являются психологами.

Формирование личности происходит на протяжении всего жизненного пути, благоприятной для общества является та ситуация, в которой человек к периоду молодости имеет прочную базу, состоящую из внутренних и внешних ресурсов (осознаваемых мотивов, ценностей, убеждений, интересов и так далее). Наличие внутренних ресурсов в большей степени обеспечивает семья. Е.К. Погодина отмечает влияние семьи на подготовительный процесс к семейным и брачным отношениям: «В семье ребенок получает первоначальные знания о мире, здесь формируется его характер, потребности, интересы, нравственные идеалы и убеждения, основы гуманистических и альтруистических чувств, в ней он усваивает моральные ценности, социальные нормы, формирует мироощущение и отношение к другим людям. Непосредственный опыт родительской семьи определяет во многом процесс личностного самоопределения, сложившиеся установки и ценностные ориентации в сфере семейной жизни» [28, с. 41].

Со стороны государства, в целях формирования многочисленного, стабильного, нравственного, интеллектуально развитого и перспективного общества, необходимы меры поддержания и развития семьи, утверждения семьи как ценности на самых разных уровнях. Интерес и внимание к семье через отношение к ребенку в образовательных учреждениях, осмысленный, целевой подход к воспитанию, формированию ценностей, помощь родителям в выборе стратегии воспитания, организация условий безопасности в семье и семьи, оказывают влияние на формирование личности. В вопросе семьи и брака важен запрос государства на желаемую модель общества.

Список используемой литературы

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб. : Питер, 2001. 288 с
2. Андреева Т. В. Психология семьи: учебное пособие. СПб.: Питер, 2014. 336 с.
3. Андреева Т. В. Психология современной семьи: монография. СПб.: Речь, 2005. 436 с.
4. Баксанский О. Е., Скоробогатова А. В. Психологические особенности развития личности в период молодости // Образовательные технологии. 2020. №2.
5. Батыршина А. Р., Шарафиева И. И. Историко-психологический обзор концепций периодизации ранней взрослости в истории психологии // Гуманизация образования. 2023. №3.
6. Бендас Т. В. Гендерная психология: учебное пособие. СПб.: Питер, 2006. 431 с.
7. Берн Ш. Гендерная психология. СПб: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2002. 320 с.
8. Васильева Е. Н. Психологическая готовность к родительству: монография. Н. Новгород: НИУ РАНХиГС, 2015. 208 с.
9. Голод С. И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. Ленинград. : Наука, 1984. 123 с.
10. Гребенников И. В. Основы семейной жизни: учеб. пособие. М. : Просвещение, 1991. 158 с.
11. Дубровина И. В. Подготовка молодежи к семейной жизни, или «Забывтое» самоопределение // Вестник практической психологии образования. 2015 №3 (44)
12. Жолудева С. В. Психологическая готовность к браку на разных этапах периода взрослости: автореф. дис. канд. психол. наук. Ростов-на-Дону., 2009. 26 с.

13. Жукова В. Ф. Психолого-педагогический анализ категории «Психологическая готовность» // Известия ТПУ. 2012. №6.
14. Зритнева Б. И. Семейведение: учеб. пособие для студентов вузов. М. : ВЛАДОС, 2006. 246 с.
15. Иванова А. А. Гендерные особенности брачно-семейных отношений молодежи в современном российском регионе: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.03 / Иванова Анна Алексеевна – Астрахань, 2017. 246 с.
16. Ильин Е. П. Пол и Гендер. СПб. : Питер, 2010. 688 с.
17. Карabanова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования : учеб. пособие. М. : Гардарики, 2005. 320 с.
18. Клещина И. С. Гендерная психология. СПб. : Питер, 2009. 496 с.
19. Колесов В. И. Семейная педагогика и семейведение: учебник. Санкт – Петербург. : Лань, 2024. 592 с.
20. Котлярова Э. В. Гендерная психология: метод. рекомендации к курсу лекций. Могилев: МГУ им. А. А. Кулешова, 2007. 38 с.
21. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. СПб. : Питер, 2005. 940 с.
22. Крутецкий В. А. Основы педагогической психологии. М. : Просвещение, 1972. 255 с.
23. Кулагина И. Ю., Колюцкий В. Н. Психология развития и возрастная психология : учеб. пособие для вузов. М. : Академический проект, 2021. 420 с.
24. Кучерявенко И. А. Проблема психологической готовности к профессиональной деятельности // Молодой ученый. 2011. № 12 (35). С. 60-62.
25. Маликов Л. В., Усынина Т. П., Степанова Н. В. Психологическая готовность к браку в молодежной среде // Теория и практика современной науки. 2016. №4 (10).
26. Малкина-Пых И. Г. Возрастные кризисы взрослости. М. : Эксмо, 2005. 416 с.

27. Малкина-Пых И. Г. Гендерная терапия. Справочник практического психолога. М. : Эксмо, 2006. 928 с.
28. Погодина Е. К. Основы семейной жизни. учеб. пособие. Витебск. : УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2003. 94 с.
29. Прохорова О. Г. Основы психологии семьи и семейного консультирования: учебно-методическое пособие. Москва, 2005. 398 с.
30. Пуни А. Ц. Психологическая подготовка к соревнованию в спорте. М. : Спорт, 2023. 144 с.
31. Реан А. А. Психология личности. СПб. : Питер, 2013. 288 с.
32. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М. : АСТ, 2021. 960 с.
33. Слободчиков В. И. Категория возраста в психологии и педагогике развития // Вопросы психологии. 1991. № 2. С.37-50.
34. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе : учеб. пособие. М. : ПСТГУ, 2013. 303 с.
35. Толстых А. Возрасты жизни. М. : Молодая гвардия, 1988. 223 с.
36. Трунёва В. А. Сравнительный анализ психологии возрастов Фрейда и Юнга // Вопросы науки и образования. 2017. №10 (11).
37. Целуйко В. М. Психология современной семьи. – М.: ГИЦ «ВЛАДОС», 2004.
38. Шнейдер Л. Б. Семейная психология: учеб. пособие. М.: Академический Проект, Екатеринбург: Деловая книга, 2006. 768 с.
39. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996. 344 с.
40. Ядов В. А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. М. : ЦСПиМ, 2013. 376 с.
41. Ярыгина Н. Ю. Мотивационно-смысловая готовность к семейной жизни: автореф. дис. канд. психол. наук. М., 2007. 21 с.

Приложение А

Результаты диагностики по методике Голода С.И.

Таблица А. 1 – Результаты диагностики по методике «Мотивы вступления в брак» (Голод С.И.)

Респондент	Пол	Любовь	Общность взглядов	Чувство одиночества	Ожидание ребенка	Материальная обеспеченность будущего супруга
1	ж	+				
2	ж	+				
3	ж	+				
4	ж		+			
5	ж	+				
6	ж		+			
7	ж	+				
8	ж		+			
9	ж	+				
10	ж	+				
11	ж	+				
12	ж					+
13	ж				+	
14	ж					+
15	ж		+			
16	ж	+				
17	м	+				
18	м		+			
19	м	+				
20	м			+		
21	м		+			
22	м	+				
23	м			+		
24	м				+	
25	м				+	
26	м		+			
27	м	+				
28	м	+				
29	м		+			
30	м		+			
31	м	+				
32	м	+				

Приложение Б
Результаты диагностики по методике Юнда И.Ф.

Таблица Б. 2 – Результаты диагностики по методике «Тест – карта оценки готовности к семейной жизни» (Юнда И.Ф.)

Респондент	Пол	Баллы	Уровень подготовленности к семейной жизни
1	м	80	Достаточная подготовленность
2	ж	47	Удовлетворительная подготовленность
3	м	70	Достаточная подготовленность
4	м	85	Достаточная подготовленность
5	ж	90	Достаточная подготовленность
6	м	72	Достаточная подготовленность
7	м	22	Удовлетворительная подготовленность
8	м	74	Достаточная подготовленность
9	м	100	Достаточная подготовленность
10	м	95	Достаточная подготовленность
11	м	57	Удовлетворительная подготовленность
12	м	64	Удовлетворительная подготовленность
13	м	72	Достаточная подготовленность
14	ж	80	Достаточная подготовленность
15	ж	100	Достаточная подготовленность
16	ж	46	Удовлетворительная подготовленность
17	ж	87	Достаточная подготовленность
18	ж	102	Достаточная подготовленность
19	ж	22	Удовлетворительная подготовленность
20	м	69	Удовлетворительная подготовленность
21	ж	89	Достаточная подготовленность
22	м	64	Удовлетворительная подготовленность
23	ж	100	Достаточная подготовленность
24	м	95	Достаточная подготовленность
25	ж	75	Достаточная подготовленность
26	ж	74	Достаточная подготовленность
27	ж	80	Достаточная подготовленность
28	ж	100	Достаточная подготовленность
29	ж	83	Достаточная подготовленность
30	м	80	Достаточная подготовленность
31	ж	29	Удовлетворительная подготовленность
32	м	45	Удовлетворительная подготовленность

Приложение В
Результаты диагностики по методике А. Мегбарян

Таблица В. 3 – Результаты диагностики по методике «Шкала эмоционального отклика» (А. Мегбарян, модификация Н. Эпштейна)

Респондент	Пол	Баллы	Уровень выраженности способности к эмоциональному отклику
1	ж	80	очень высокий
2	ж	88	очень высокий
3	ж	57	нормальный уровень
4	ж	61	нормальный уровень
5	ж	67	высокий уровень
6	ж	51	нормальный уровень
7	ж	67	высокий уровень
8	ж	43	нормальный уровень
9	ж	53	нормальный уровень
10	ж	58	нормальный уровень
11	м	63	высокий уровень
12	ж	47	нормальный уровень
13	м	52	нормальный уровень
14	ж	69	высокий уровень
15	м	43	нормальный уровень
16	ж	75	высокий уровень
17	м	59	нормальный уровень
18	ж	65	высокий уровень
19	м	42	нормальный уровень
20	м	71	высокий уровень
21	м	37	нормальный уровень
22	м	57	нормальный уровень
23	м	77	высокий уровень
24	м	48	нормальный уровень
25	м	62	нормальный уровень
26	м	56	нормальный уровень
27	ж	60	нормальный уровень
28	м	32	низкий уровень
29	ж	53	нормальный уровень
30	м	48	нормальный уровень
31	м	53	нормальный уровень
32	м	80	высокий уровень