

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Организационная психология
(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Особенности ценностно-смысловой ориентации в период ранней юности

Обучающийся Л.А. Егорова
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. психол. наук, И.В. Кулагина
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Выпускная квалификационная работа посвящена исследованию особенностей ценностно-смысловых ориентаций в период ранней юности. Актуальность исследования обусловлена тем, что данная тема остаётся актуальной уже на протяжении долгого времени и занимает важную позицию в психологии. В настоящее время во всех образовательных учреждениях Российской Федерации практикуются государственные стандарты второго поколения, основной задачей которых является обеспечение молодым людям надёжной организации ценностно-смысловых ориентаций в период обучения.

Цель: изучить особенности динамики ценностно-смысловых ориентаций личности в период ранней юности.

В ходе создания выпускной работы были выполнены следующие задачи:

- определены понятие ценностно-смысловых ориентаций;
- выявлены особенности ценностно-смысловых ориентаций;
- изучены особенности ценностно-смысловых ориентаций их различия, на примере студентов СПб ГБПОУ «Колледжа «Красносельский»;
- проведены сравнительный и математический анализы методом IBM SPSS Statistics 23 ценностно-смысловых ориентаций, их различия;
- по итогам исследования проверена гипотеза и сделаны выводы.

База исследования СПб ГБПОУ «Колледжа «Красносельский». Общий объём выборки 47 студентов, одного пола (только юноши), обучающиеся в разных группах с 2020 года - 2024 год, по профессиональным программам Повар. Кондитер. Структура работы: введение, две главы, таблиц 3, 17 рисунков, заключение, список используемой литературы (53 источника). Общий объём работы страниц – 62.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Понятие и сущность ценностно-смысловых ориентаций в период ранней юности.....	8
1.1 Определение понятия ценностно-смысловой ориентации.....	8
1.2 Проявление ценностно-смысловых ориентаций в ранней юности.....	11
1.3 Влияние особенностей возраста ранней юности на ценностно-смысловые ориентации.....	15
Глава 2 Эмпирическое исследование ценностно-смысловых ориентаций в ранней юности	21
2.1 Организация исследования.....	21
2.2 Результаты исследования.....	26
Заключение.....	55
Список используемой литературы.....	57

Введение

Актуальность темы. На сегодняшний день в психологии чётко сформулировано такое понятие, как «ценность» с точки зрения различных сфер жизни человека. Переоценить её важность очень сложно, так как индивидуальное представление в сознании ценностей окружающей реальности крайне необходимо для формирования ценностных ориентаций человека.

Данная тема остаётся актуальной уже на протяжении долгого времени и занимает важную позицию в психологии, поскольку с относительно недавнего времени во всех образовательных учреждениях Российской Федерации практикуются федеральные государственные стандарты второго поколения, основной задачей которых является обеспечение молодым людям правильной организации ценностно-смысловых ориентаций.

Определение ценностно-смысловых ориентаций считается если не основным, то очень важным условием, влияющим на формирование личности.

В видеообращении к участникам церемонии вручения премии общества «Знание» 26 февраля 2024 года президент Российской Федерации В.В. Путин сказал, что залог будущего России – надёжные жизненные ориентиры и традиционные ценности у молодёжи.

В раннем юношеском возрасте ценностно-смысловые ориентации отвечают за поведение молодого человека в будущем, когда они станут самостоятельными и независимыми людьми. Юношеский возраст играет колоссальную роль в жизни каждого человека, поскольку именно в этот период происходит процесс самоопределения, самонаправления (выбор профессии, сферы деятельности, образа жизни).

Современному человеку, а именно юноше, свойственно задаваться целями и активно стремиться к их осуществлению. В период, когда человек определяет свою профессиональную деятельность и, как следствие,

осваивает новую для него социальную роль, незаметно меняется и вся ценностно-смысловая часть личности.

Важно заметить, что каждый возрастной промежуток характеризуется собственными ценностно-смысловыми ориентациями, а для того, чтобы выявлять различия между ними, необходимо проводить исследования, постоянное наблюдение и неослабное, благосклонное внимание со стороны специалистов. Психологи очень часто посвящают данной теме свои научные работы. Весомый вклад в психологическую науку, и конкретно в данную тему внесли такие учёные как Л.И. Анциферова, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Б.С. Братусь, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, В.Э. Чудновский, М. Рокич, В. Франкл, З. Фрейд. Тем самым и обуславливается её актуальность [7].

Проблема исследования связана с актуальностью ценностно-смысловых ориентаций у юношей для профессиональной и социальной успешности в жизни, с одной стороны, и с другой, со сложными, малоизученными аспектами динамики изменений личности, которые происходят под влиянием внешних и внутренних факторов.

Цель: изучить особенности динамики ценностно-смысловых ориентаций личности в период ранней юности.

Объект: ценностно-смысловые ориентации личности.

Предмет: динамика ценностно-смысловых ориентаций личности в период ранней юности.

Гипотеза: мы предполагаем, что по мере профессионализации юношей, обучающихся по профессии 43.01.09 Повар-кондитер и специальности 43.02.15 Поварское и кондитерское дело, будет наблюдаться существенная динамика ценностно-смысловых ориентаций.

Задачи исследования:

- определить понятие ценностно-смысловых ориентаций;
- выявить особенности ценностно-смысловых ориентаций;
- изучить особенности динамики ценностно-смысловых ориентаций на примере обучающихся в СПб ГБПОУ «Колледжа «Красносельский»;

- провести сравнительный и математический анализы методом IBM SPSS Statistics 23 ценностно-смысловых ориентаций, их различия;
- по итогам эмпирического исследования проверить гипотезу и сделать определённые выводы.

Методы исследования.

1. Теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования.
2. Эмпирические методы: анонимное анкетирование; диагностика Ю.Н. Семенко; методика (СЖО) Д.А. Леонтьева; тест ориентации личности М. Рокича; модель трёхмерной диагностики «Грани личности» В.Г. Резапкиной; диагностика ценностных ориентаций В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина.
3. Статистические методы: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: СПБ ГБПОУ «Колледжа «Красносельский». Общий объём выборки 47 студентов, одного пола (только юноши) и возраста, которые проходят обучение по двум профессиональным программам 43.01.09 Повар-кондитер и специальности 43.02.15 Поварское и кондитерское дело, но в разных группах с 2020 -2024 года.

Новизна исследования: представляет собой особую важность для СПБ ГБПОУ «Колледжа «Красносельский»:

- полученные результаты исследования ценностно-смысловой сферы студентов необходимы для выполнения Приказа Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»;
- являются новым по длительности психологическим исследованием в данном государственном учреждении;
- изучение особенностей ценностно-смысловых ориентаций в период ранней юности как перспективы, влияющие в дальнейшем на успешность реализации личности.

Теоретическая значимость исследования: данная тема актуальна тем, что в данной работе широко представлены методы для выявления и выделения различий ценностно-смысловых ориентаций личности, которые меняются по мере взросления и профессионализации юношей в период обучения.

Практическая значимость исследования: представленные методики рекомендуется использовать для улучшения качества знаний у студентов во всех образовательных учреждениях, а также могут быть реализованы в колледжах туризма и гостиничного сервиса, предпринимательства и питания (пищевые, кулинарные), традиционной культуры для помощи методической службе для написания программ развития среднего профессионального образования с перспективой на следующий год.

Результаты эмпирического исследования помогут психологам, педагогам-организаторам, социальным и воспитательным службам в работе по формированию ценностно-смысловых ориентаций у обучающихся.

Структура работы: введение, главы две, заключение, таблиц 3, рисунков 17, список используемой литературы (53 источника).

Глава 1 Понятие и сущность ценностно-смысловых ориентаций в период ранней юности

1.1 Определение понятия ценностно-смысловой ориентации

Современному обществу свойственна постоянная перемена смысловых и ценностных ориентаций, которая по большей части касается молодых людей, а именно в период ранней юности. Невозможно не уделять этому вопросу внимания, поскольку именно молодёжь служит для государства основой для будущего. По сравнению с прошлым десятилетием, сегодня молодое поколение демонстрирует кардинальную смену мотивов поведения и ценностно-смысловых ориентаций, которые являются индивидуальной особенностью каждой личности, независимо от возрастной группы. Образование и направление ценностно-смысловых ориентаций начинается в самом раннем детстве и длится на протяжении всей жизни. Самое важное в жизни каждой личности – определить своё место в социуме, сформировать собственные интересы и достигнуть поставленные цели [38].

Понятие «ценно-смысловые ориентации» включает в себе два аспекта, которые не уступают друг другу в важности. Психологическая наука определяет «ценность», как понятие, применяемое по отношению к объектам, явлениям, и их свойствам, которые воплощают в себе общественные идеалы и служат эталоном в глазах большинства людей [16].

Важнейшем фактом считается зависимость от ценностей уровня культурного развития социума в целом, поскольку именно они отражают его цивилизованность. Само понятие ценность стало достаточно популярным и распространённым в современном обществе. Помимо психологии, оно активно применяется в философии и социологии, поскольку все три науки затрагивают общие темы, но с различных точек зрения. Выражение «ценностные ориентации» впервые было употреблено главой школы структурного функционализма Толкоттом Парсонсом в социологии [34].

Сами ценности являются составляющей структуры личности и предназначены для её ориентации. Они способны формироваться и меняться в процессе социализации и отвечают, в том числе за духовность и мировоззрение человека. С другой стороны, ценности можно назвать своеобразными показателями и характеристиками оценки действительности определённых социальных ситуаций людей, и человека, как индивидуального явления. Помимо этого, ценностями можно называть критерии, по которым производится обозначение некоторых явлений. Таким образом, ценность является важнейшим основанием для познания и конструирования общего образа социального мира [33].

Понятие «ценность» считается достаточно ёмким и разнообразным. Ввиду этого создано огромное количество его классификаций. Американский психолог М. Рокич посчитал нужным разделить ценности на терминальные и инструментальные. Под первой категорией предполагается жизнь, семья, труд, свобода и тому подобное. Вторая категория, в свою очередь, предполагает мораль, индивидуальные качества личности и некоторые другие понятия, которые являются достаточно конкретными. Учёный выделил следующие свойства ценностей личности [51]:

- генезис ценностей наблюдается в культуре, социуме и личности;
- проявление и воздействие ценностей наблюдается практически во всех социальных феноменах;
- показатели ценностей, которые являются достоянием человека, относительно небольшой;
- каждая личность наделена одинаковыми ценностями, несмотря на степень выраженность;
- ценности существуют в системе.

В отличие от ценностей, понятие «смысл» не имеет большого количества определений. Оно, как правило, считается достаточно размытым и индивидуальным для каждого человека в ранней юности. Правильнее всего будет определить «смысл», как средство достижения ценности. Другими

словами, смысл определяет цель и её важность для личности. От того, какой смысл человек видит в той или иной цели, напрямую зависит процесс её достижения. В юношеском возрасте молодые люди склонны к постоянному поиску смысла во всём, что они делают, чем занимаются. Тем самым они анализируют свою деятельность. Важно заметить, что в таком возрасте достаточно тяжело даётся объективное понимание действительности, поскольку человек только начинает учиться рациональному мировосприятию [45].

Если объединить оба понятия в одно и прибавить к этому «приоритет», который будет обозначать важность, первенство чего-либо по отношению к другому, то получится абсолютно новый термин. Приоритетность позволяет человеку делать выбор, с которым приходится сталкиваться ежедневно. Это может быть элементарный выбор или значимый, который сможет повлиять на всю историю жизни человека [35].

Мы видим, что свободное понятие ценностно-смысловая приоритетность выполняет регуляцию и координацию психологических процессов: самосознание, самоопределение, самоанализ, эмоциональность, поведение, деятельность и так далее, тем самым доказывая свою колоссальную важность.

Ценностно-смысловая ориентация юноши определяет его взгляд и отношение к различным сферам жизнедеятельности личности и к самому себе, как к субъекту социально-культурной деятельности современного мира. К объединению нескольких понятий в одно привела взаимосвязь личностного смысла с ценностными ориентациями личности и их важность [32].

Доктор психологических наук Д.А. Леонтьев термин потребности определил «как соответствующее одному из модусов жизнедеятельности объективное отношение между субъектом и миром, требующее для своей реализации активности субъекта в форме его деятельности. Понятие требования означает, что при отсутствии требуемой активности состояние

жизненных отношений соответствующего модуса будет неблагоприятным для сохранения существования и развития субъекта» [22].

Ранняя юность или старший подростковый возраст является точкой отсчёта в развитии ценностно-смысловых ориентаций личности человека. В более раннем возрасте они также проявляются, однако, характеризуются как нерациональные. Причём данная отличительная черта каждой личности является сугубо индивидуальной. Придание смысла чему-либо в своей жизни и причине её существования является ключевой духовной потребностью, которой наделены все возрастные категории, особенно в ранней юности, данная потребность становится вполне осознанной [23].

1.2 Проявление ценностно-смысловых ориентаций в ранней юности

Сергей Леонидович Рубинштейн, советский психолог и философ, сделал весомый вклад в изучение и развитие данной темы, поскольку занимался этим большую часть своей жизни. Учёный рассматривал подростковый и юношеский возраст, как время активной индивидуальной деятельности. Он утверждал, что как процесс деятельности, так и её результат влияют на изменение не только взглядов на окружающую действительность, но и на саму личность. На данный момент в психологии существует три составляющих ценностного отношения личности [31]:

- когнитивная;
- аффективная;
- поведенческая.

Когнитивная составляющая содержит информацию о желаемых результатах и предполагаемых средствах их достижения. Аффективная отвечает за эмоциональную сторону старшего подростка и юноши в процессе взаимодействия с окружающей средой. Последняя, а именно аффективная составляющая является, пожалуй, самой сложной, поскольку отвечает за

действия, которые направлены на цель. Она начинает проявляться в тот момент, когда ценности находятся в активной фазе и провоцируются многими потребностями в их реализации [42].

Если представить структуру ценностно-смысловых ориентаций, то они будут выглядеть как пирамида, фундаментом которой служит познание, на основе которого формируются и прогрессируют чувства и за счёт которого стимулируется оценочная деятельность по отношению к различным предметам и явлениям окружающего мира. Подростки в ранней юности моделирует конкретную форму, в соответствии с которой формируется индивидуальное поведение. К примеру, предпринимают какое-либо действие с целью приобретения определённого индивидуального опыта [49]. Далее активно формируются ценностные ориентации, которые в дальнейшем оказывают огромное влияние на становление личности и её характера, затрагивая поведение. Ценностно-смысловые ориентации в ранней юности выступают в роли ресурсов для формирования личности представлены ниже на рисунке 1.



Рисунок 1 – Ценностно-смысловые ориентации

Личность – это человек с индивидуальными социальными связями и взаимоотношениями. Человек на протяжении всей жизни носит статус члена общества, который в соответствии с возрастом, обстоятельствами может или будет меняться. Эти же люди имеют две стороны взаимоотношений с окружающей средой: с одной стороны, она значительно влияет на него, с

другой стороны он на сознательном уровне конструирует отношения с другими членами общества и социумом в целом. Раннюю юность признали завершающим этапом подросткового возраста, которая характеризуется самосознанием личности и в основном направлена на будущее. Однако, почти все молодые люди особенно ценят настоящее, «здесь и сейчас» [21].

Важнейшим явлением раннего юношеского возраста является появление совершенно новых для него чувств «взрослости» и «независимости». В раннем юношеском возрасте данные чувства характеризуются как относительно сформированные, поскольку человек начинает понимать значение данных слов правильно [37].

Появление и становление подобных чувств, спровоцировано изменением социальной роли, потому что невольно начинается включение в системы ценностно-смысловых ориентаций, и как результат, приоритетов. К таким изменениям приводит развитие всех составляющих сфер личности подростка. Благодаря тому, что данная возрастная категория характеризуется острыми переломными моментами в силу выраженной девиации, она требует более детального и внимательного изучения [41].

Ценностно-смысловые ориентации и приоритеты являются отражением взаимодействия юноши с самим собой и с окружающей средой в процессе формирования и становления своей личности. В данном возрасте, когда ценностно-смысловые приоритеты становятся вполне осознанными и рациональными, они имеют важнейшее значение для определения направленности индивида, его места в социуме. Они формируются постепенно и характеризуются получением и усвоения информации индивидуально-психологического мира данного человека [36].

Благодаря тому, что в этом возрасте происходит половое созревание, личность подростка-юноши переживает два ключевых явления в своей жизни: открытие собственного «я» и определение мировоззрения. Появляется способность контролировать свой внутренний мир, насколько это возможно,

которая отражается на формировании жизненного плана как средстве адаптации к окружающей действительности [8].

Советский психолог Л.И. Божович придерживалась мнения, что переход от подросткового возраста к юношескому (старшему подростковому) отличается кардинальной и резкой сменой внутренней позиции, при этом отношение к будущему выходит на первый план, а выбор профессии и, как следствие, будущей сферы деятельности, обретает центральное эмоциональное место, вокруг которого происходит заключение всех интересов личности молодого человека [29].

На этом жизненном этапе подросток (юноша) начинает осознавать и формировать свою уникальность по сравнению с остальными. На самом деле, это достаточно противоречивый и непростой процесс для личности, поскольку с одной стороны важными являются те ценности, которые приняты и считаются нормой среди сверстников, а с другой стороны появляется возможность сформировать собственные, которые регламентируются развитием «взрослости» [52].

Ранняя юность или старший подростковый возраст отличается ещё одной важной особенностью, которая заключается в смене ориентаций. Многие юноши начинают обращать внимание на своих сверстников, пытаются наладить отношения и коммуникацию с ними, обеспечив собственное психологическое благополучие. Это становится для них личностным смыслом, за счёт которого появляется возможность осуществлять выборность общения. На первый план выходят нравственные качества, которые определяют отношения к человеку, и к приятелю, в частности [9]. Как сказал Г. Гейне – «юность бескорытна в помыслах и чувствах, поэтому она наиболее глубоко понимает и чувствует правду».

1.3 Влияние особенностей возраста ранней юности на ценностно-смысловые ориентации

Система ценностно-смысловых ориентаций, представляя собой психологическую характеристику сформированной личности, одну из ключевых личностных составляющих, демонстрирует компонентное отношение личности к окружающей социальной общности, которая основана на единстве нормы и ценностях, благодаря чему выявляет мотивацию её поведения и значительно воздействует на всю её деятельность.

Социолог, специалист в области социологии труда В.А. Ядов считал, что человек имеет систему неких определённых образований, включающих в себя многие компоненты в виде потребностей социальной деятельности, далее ситуаций, которые включают в себя определенные потребности и саму систему образования, отвечающую за деятельность, целостность регуляции поведения личности. Он рассматривал отдельно социально-психологические и общепсихологические ценностные ориентации, которые можно отнести к адаптации индивида к соблюдением норм, требований в группе, то есть социальной общности, с которой индивид себя идентифицирует, кроме того, к мотивациям жизнедеятельности. На уровне развития личности составляется система ценностных ориентациях, которая в дальнейшем начинает сама регулировать поведение и активность личности к поставленным целям жизни и средствам, ведущим к удовлетворённости этих целей [47].

Эмпирические исследования особенностей ценностно-смысловых ориентаций в период ранней юности преследует цель, которая сможет изучить личностные предпочтения касательно профессиональной направленности, интересов и увлечений обучающихся [4]. Как правило, юношеские отклонения не имеют стадий: обычно развитие идёт от единичных случаев отклоняющихся поступков к регулярным. Поведение подростков (юношей) в этот непростой период жизни напрямую зависит от позиции окружающих, которые в состоянии смягчить процесс их перехода во

взрослую жизнь или осложнить его, заняв негативную сторону по отношению к ребёнку [43]. Придерживаясь позиции, основанной на более высоком социальном статусе, применяя агрессивный и приказной тон, не желая даже выслушать мнение ребёнка, родитель, как главный представитель более старшего поколения, во много раз усугубит ситуацию. Любую проблему нужно обсуждать спокойно, советуясь с ребёнком и прислушиваясь к его мнению. Это касается и педагогов. Подростки зачастую склонны думать, что их родные и близкие люди относятся к ним плохо, критикуют без причин, что может вызвать депрессивное состояние [13]. Однако, чем старше ребёнок становится, тем больше такое видение ослабевает. На любом этапе своей жизни он должен чувствовать родительскую поддержку, что сгладит любые недопонимания и конфликтные ситуации. Как ни странно, взрослые члены семьи (бабушки, дедушки) обычно предпочитают обойти агрессивные методы, но нарушение в общении при этом никуда не исчезает [53]. Чем примечателен старший подростковый возраст и почему ему уделяют особое внимание психологи и педагоги? Конечно, в этом возрастном промежутке ребята отличаются чрезмерно быстрым темпом развития всего организма. Причём, перед тем как юноша научится контролировать свои эмоции и некоторые инстинкты, ему предстоит пройти определённые трудности, которые могут отражаться на взаимоотношениях и общении с родителями. Учёные психологи-педагоги дали название особенностям такого возраста – «подростковые комплексы». Они влияют на весь процесс общения с ребятами подросткового и далее раннего юношеского возраста, поскольку характеризуются конкретными чертами: невосприимчивость к критике, предельная самонадеянность, противоречивость поведения, категоричность в суждениях и некоторые другие [24]. В данный период жизни ребёнок переходит на новую стадию психологически и биологически. Этот переход даётся подросткам-юношам нелегко. Несмотря на то, что у всех процесс протекает индивидуально, признаки поведения, проявляющиеся в этот момент, практически одинаковы. Подростки становятся потерянными,

раздражительными, восприимчивыми, эмоциональными, временами агрессивными, поскольку понимают, что в их жизни что-то меняется. У некоторых развиваются определённые комплексы, что является сильным психологическим гнѐтом. Возникают проблемы в старшей школе, в среде общения, с родителями, что может спровоцировать формирующуюся личность к изолированности от общества или наоборот, просыпается желание убежать из дома к друзьям [46].

На фоне стресса многие юноши впадают в алкогольную зависимость, часто начинают курить, употреблять наркотики. В этот период жизни любые недопонимания с окружающей средой или ссора воспринимается болезненно. Причѐм, когда ребёнок в семье один, ему тяжелее пережить данный подростковый возраст [25]. Со стороны родителей это всё сопровождается неприятием его нового «Я», поскольку они не могут привыкнуть к самостоятельности ребёнка. Начинаются извечные скандалы на ровном месте, упрѐки, наказания, которые являются явными показателями нарушений в общении. Для подростка же, в свою очередь, очень важно, чтобы родители уважали его и его мнение, прислушивались к нему и не вторгались в его личное пространство. Любое проявление заботы воспринимается как нарушение личностных границ, как акт ущемления его прав, формы насилия или навязывания своего мнения со стороны родителей [27]. Нужно отметить, как говорил В.А. Сухомлинский, «неприкрыто торчат ослиные уши воспитательного замысла, поскольку дети видят, что это вовсе не так».

В период перехода человека из детского возраста во взрослый, познаѐтся общественная роль, начинается углубление во все сферы жизни. Огромное влияние на подростка в период ранней юности играет социальная среда. Социализация данных подростков сопровождается не только сложностью протекания переходного возраста, но и негативным влиянием общества, в котором ребёнок находит успокоение. То же негативное влияние

подросток-юноша может испытать и в условиях домашней среды: пьянки, драки, ругань, домашнее насилие, нецензурная лексика и тому подобное [18].

Педагогической целью является изучение влияний среды на развитие юноши с целью дальнейшего формирования его морального, нравственного и духовного состояния. В педагогике выделяется два вида среды – ближняя и дальняя. В первый входит социальная среда, а во второй домашняя. Социальная среда – система общественных отношений, складывающаяся вне дома между индивидуумами. Поскольку есть среда, значит есть и проблема [14].

Социальная проблема – это проблема, которая влияет на значительное количество людей. Социальное давление – это тип давления или влияния со стороны наших сверстников, который заставляет нас действовать определённым образом против нашей воли или иначе, чем мы обычно поступаем [50]. Условия жизнедеятельности способствуют трансформации потребностей человека, это, в свою очередь, влечет за собой изменения представлений о ценном и неценном. Это связано с тем, что свои ценностные воззрения человек черпает из непосредственной практической деятельности, которая подвергается со временем существенным изменениям. Поэтому в изменениях иерархии ценностей отражена, в большей или меньшей степени, эволюция конкретно-исторических потребностей человека [40]. Одна из первой причины трудности переходного подросткового возраста к ранней юности заложена в требованиях, которые выдвигает социум. Молодым людям в короткий срок приходится приспосабливаться к взрослой жизни, и, в частности, осваивать новые обязанности перед обществом. Юноша должен научиться отвечать за себя и свои поступки. Однако, зачастую, они неправильно трактуют и воспринимают понятие «самоответственность». Путают его с независимостью в принятии своих решений, в этот момент и начинаются недопонимания между родителями и ребёнком. Следовательно, ценностно-смысловая сфера личности юношей тесно связана с видами и уровнями их ответственности [17].

Вторым основанием трудностей служит стремительная динамика развития физических и психологических изменений у ребёнка. Очень часто дети бывают не готовы принять себя в новом повзрослевшем облике и с новыми психическими изменениями. За это время у ребёнка развиваются комплексы, которые могут привести к психическим заболеваниям (например, депрессия), если родители, педагоги и психологи не будут уделять этому достойное, профессиональное внимание [44].

Третьим поводом могут послужить ошибки в воспитании. В этот период проявляются все недочёты родителей. Происходит это потому, что подросток (юноша) начинает формировать свою самостоятельность, круг общения и сферу деятельности. Психика начинает работать в стрессовом режиме и буквально поднимает в сознании всё, чему его учили за эти годы. Проявляются недостающие «пазлы», без которых полная картина нарушается [20].

Четвёртой причиной может стать биологическое изменение, в результате которого перестроится и психика юноши. Начинают больше проявляться половые признаки. Ещё относительно недавно ребёнок общался с ровесниками противоположного пола, ни о чём не задумываясь. Сегодня тот же противоположный пол проявляет к нему активный интерес и начинает ухаживать. Психика провоцирует юношу на постоянный самоанализ, в котором раньше не было нужды. Молодые люди в этом возрасте начинают активно следить за собой, задумываться по поводу своей внешности и оценивать интересующих их людей уже с другой точки зрения [39]. У юношей наблюдаются максимально-выраженные суждения о том, что весь мир обязан соответствовать их убеждениям, в большей части принимают только свою точку зрения. Исходя из вышеизложенной информации, трудностей переходного возраста не удастся избежать ни одному ребёнку и его родителю. Обязательно появятся нарушения во взаимоотношениях и, в частности, в общении, так как происходит перестройка, что является очень важной особенностью в ранней юности. Общество в целом должно грамотно

подойти к ситуации, сгладить углы, создать оптимальные условия для гармоничного развития, мягко скорректировать жизненный сценарий и предупреждать о фатальных последствиях наших детей от рождения до периода ранней юности, то есть трудностей и препятствий переходного возраста.

Таким образом, многие учёные, как отечественные, так и зарубежные посвящали и посвящают свои труды исследованию, изучению и выявлению проблем ценностно-смысловых приоритетов, которые сочетают в себе два важнейших компонента: системы ценностных ориентаций и личностных смыслов. Данная тема актуальна сегодня, так как именно ценностно-смысловые приоритеты влияют на формирование и становление личности. В ранней юности ценностно-смысловые ориентации определяют профессиональные, моральные, социальные и многие другие направления каждой личности. Важнейшим фактом считается зависимость от ценностей уровня культурного развития социума в целом, поскольку именно они отражают его цивилизованность. В ранней юности новообразованием считается способность строить новые планы и начинать реализовывать их, а фундаментом ценностно-смысловых ориентаций личности служит разнообразие потребностей, целей, мотивов, интересов и многое другое [26]. Ценностная система, по словам М.С. Яницкого, контролирует почти все мотивационные действия, при этом сами ценности могут выступать, как внутренний ориентир, определяющий смысл жизни [48]. Система ценностно-смысловых ориентаций, представляющая собой ключевую личностную составляющую, демонстрирует компонентное отношение личности к окружающей социальной действительности, благодаря чему выявляет мотивацию её поведения и значительно воздействует на всю её деятельность [2]. На протяжении всего жизненного периода личность находится в поиске собственных ценностно-смысловых ориентиров. В случае если они не будут в полной степени определены или реализованы, человек может ощущать несостоятельность, бесполезность и фрустрацию.

Глава 2 Эмпирическое исследование ценностно-смысловых ориентаций в ранней юности

2.1 Организация исследования

Эмпирическое исследование направлено для выявления и изучения особенностей ценностно-смысловых ориентаций, их различий, касательно личностных интересов, увлечений и предпочтений в период обучения. В рамках работы на протяжении трёх с половиной лет в качестве тестируемых были задействованы одни и те же студенты, одного возраста и пола, из разных групп, которые обучаются в СПб ГБПОУ «Колледже «Красносельский» по профессии 43.01.09 Повар-кондитер и специальности 43.02.15 Поварское и кондитерское дело. Всего 47 человек. Дата обучения с 2020 года – 2024 год. Все исследования проводились автором данной выпускной работы, который является действующим преподавателем образовательного учреждения.

Для исследования особенностей ценностно-смысловых ориентаций юношей были использованы методики.

1. Теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования.
2. Эмпирические методы: анонимное анкетирование; диагностика Ю.Н. Семенко; методика (СЖО) Д.А. Леонтьева; тест ориентации личности М. Рокича; модель трёхмерной диагностики «Грани личности» В.Г. Резапкиной; диагностика ценностных ориентаций В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина.
3. Статистические методы: Т-критерий Вилкоксона.

Эмпирическое исследование ценностно-смысловых ориентаций у студентов проводилось в два этапа, а именно констатирующий этап на первом курсе, далее контрольный этап на четвёртом.

Первый (констатирующий) этап. Сентябрь 2020 года. Юноши 1курс.

Предварительный. Определили объект, далее предмет, гипотезу, цели и задачи исследования, выбрали наиболее подходящие методы.

Эмпирическая выборка. Происходил отбор испытуемых для изучения ценностно-смысловых приоритетов. Критериями отбора послужили: обучение в данном учебном заведении, пол и возраст участников исследований. Сбор первичных данных тестируемых.

Первичный анализ полученных результатов.

Второй (контрольный) этап. Март 2024 года. Юноши 4 курс.

Проведение повторных исследований. Интерпретация результатов.

Сравнительные характеристики результатов исследования.

Гипотеза исследования: предполагаем, что по мере профессионализации юношей, обучающихся по специальности, будет наблюдаться существенная динамика ценностно-смысловых ориентаций.

Исследования ценностно-смысловых ориентаций проводились согласно всей нормативной документации и профессиональной этики. Разрешение на тестирование студентов было получено от родителей при поступлении в СПб ГБПОУ «Колледже «Красносельский» 2020 года.

Перед тем как организовать эмпирическое исследование, было изучено большое количество теоретического материала, касающегося данной темы. Помимо этого, уделялось внимание конкретно вопросу особенностям раннего юношеского возраста. В результате аналитики научных работ, мы можем предполагать, что ценностные и смысловые ориентации юношей раннего возраста активно изучались различными психологами на протяжении длительного времени. Однако, поле для изучения остаётся достаточно широким [6].

Первым, в качестве метода проведения эмпирического исследования, было определено анонимное анкетирование. Причиной анонимности является исключение возможности подсмотреть варианты ответов своих сверстников, поскольку в юношеском возрасте молодые люди склонны прислушиваться и придерживаться позиций окружающих их ровесников.

Все участники анкетирования были поставлены в известность о целях проведения исследования, именно поэтому оно проводилось в добровольном порядке. Для проведения данного анонимного анкетирования для юношей, были определены оптимальные условия, обеспечивающие целенаправленную, регулятивную, эффективную деятельность. Кабинет был оснащён удобными партами и стульями, хорошим освещением, тишиной. В целях максимальной концентрации внимания, на партах студентов находились лишь анкета и ручка. Ничего другого, что могло бы отвлекать обучающихся, на партах не было. Рекомендовалось убрать всё лишнее со стола и отключить телефоны. Юноши подошли к тестированию с энтузиазмом, демонстрируя активный интерес.

Далее проведена методика исследования психологических особенностей ценностных ориентаций, как механизма регуляции поведения Ю.Н. Семенко [15]. Предварительно студентам раздавались бланки, которые содержали в себе 19 утверждений из высказываний, их необходимо было оценить в баллах в соответствии со шкалой оценок. Данное оценивание проводится с учетом того, важно ли, или значимо для жизни на данный момент, в ближайшем будущем или в далёкой перспективе. Интересом предложенной методики являются рассуждения, описывающие разные ценности, которые разбиваются на блоки. Блоки, состоят из определённых вопросов. Первый блок характеризует важность и значимость профессии, её полезности и привлекательности в обществе. Второй блок показывает характеристики взаимоотношений со сверстниками, который определяет эмоциональный и поведенческий аспекты. Блок номер три представляет нам материальное окружение, одежду, украшения, книги, машины, обстановку в квартире, то есть приобретения, которые могут иметь важную направленность в жизни. К четвёртому блоку относятся суждения ценностных ориентаций, связанных не только с вещами, но и с личностными свойствами и качествами человека. Люди могут стремиться к вымышленному или конкретному идеалу, быть сильнее, умнее и красивее,

при этом оценивая и сравнивая себя с ним, то есть иметь немаловажное представление о себе. Данный блок образа «Я» имеет нравственный, информационно-культурный и нравственный аспект. Пятый блок нам представлен в виде высказываний, связанных со значимостью и важностью для людей положений, которые они занимают в многочисленных сферах жизнедеятельности. Роль в профессии, самоутверждение в общении со сверстниками, возможность реализовать себя через материальное окружение, воспитание самого себя в собственных глазах и стремление занять выгодное для себя положение среди однокурсников, и вообще среди сверстников, нашли отражение в блоке. Регуляция личностного поведения непременно зависит от времени, так как личностные ориентации, которые выполняют функции психического механизма, определяют поведение в настоящее время, могут предопределять поведение ближайшего или будущего времени.

Методика Д.А. Леонтьева «СЖО» является аналогом теста «Цель в жизни» Дж. Крамбо и Л. Махолика. Тест разработан авторами на основе теории В. Франкла. Методика сформирована в виде теста, который содержит в себе пять субшкал и двадцать пар утверждений, противоречащих друг другу. Данные утверждения направлены на описание факторов осмысленности жизни. Обработка результатов производилась согласно специально предназначенному ключу. Общее количество баллов конвертируется в определённые значения: цель в жизни (будущие приоритеты, наличие или отсутствие целей), процесс жизни (приоритеты, насыщенность жизни), результативность жизни (осмысленность своего прошлого), локус контроля – Я (хозяин ли я жизни, уверен ли я в своих способностях), локус контроля – жизнь и общий показатель осмысленности жизни (способен ли я контролировать свою жизнь). Юношам предлагалось ознакомиться с утверждениями, записать их, и оценить в баллах насколько им близка каждая пара. В общей сложности на выполнение задания студентам выделилось 40 минут [3].

Затем проводилось изучение ценностных ориентаций ранжированием списка ценностей. Методика М. Рокича «Ценностные ориентации», помогла нам определить ценностно-смысловые приоритеты выборки. Студентам были предоставлены листы с перечнем ценностей (18 штук) [15]. Их задачей было пронумеровать данные ценности в порядке важности для себя от 1 до 18, где 1 – наиболее важно, 18 – наименее важно. На выполнение данного задания было выделено 50 минут. Студентам было предоставлено достаточное время для раздумий. Последующий качественный и количественный анализ результатов даёт возможность определить жизненные ценностно-смысловые ориентации студентов, их иерархию, представление о нормах поведения. Чем выше процент значимости ценности для студентов, тем выше место в ранге.

Следующей проводилась методика «Грани личности» В.Г. Резапкиной, состоящая из трёхмерной психологической диагностики:

- «Направленность личности»;
- «Иерархия жизненных ценностей»;
- «Иерархия мотивов труда».

Опросник «Направленность личности» поможет определить у юношей доминанту эгоистической или альтруистической направленности личности. В инструкции опросника написано, нужно внимательно прочитать утверждения и обозначить вариант, который больше всего описывает поведение.

Методики «Иерархия жизненных ценностей» предназначена для того, чтобы выявить иерархию ценностей в жизни студентов. В данной методике количество утверждений – 40. В случае если студент полностью согласен с ним, то в бланке рядом с номером ставится «+1», если не согласен, «-1», если сомневается «0». Обработка результатов производилась следующим образом: по всем восьми колонкам подсчитывалась сумма цифр. Каждая из колонок соответствует следующим жизненным ценностям: здоровье, материальная обеспеченность, творчество, семья, карьера, служение, слава, отдых. Данный ряд сформирован из тех ценностей, который обязательно фигурируют в жизни каждого человека [10].

Методика «Иерархия мотивов труда» раскрывает истинность мотивов и неоспоримость выбора профессии, она предполагает понимание: «Что я хочу от моей профессии повар?». Представлена в виде утверждений, состоящих из пяти вариантов ответов. Необходимо оценить каждый вариант по привлекательности от пяти баллов за самый привлекательный вопрос до одного балла за самый непривлекательный вопрос. В одной строчке нельзя повторять одни и те же цифры.

Следующей диагностикой ценностных ориентаций юношей, выступила методика В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной [15]. В данной методике показатели ценностных ориентаций представлены в определённых баллах и определены в виде диагностических шкал:

- «Познание как ценность»;
- «Я-ценность»;
- «Другой-ценность»;
- «Общественно-полезная деятельность»;
- «Ответственность как ценность».

При интерпретации результатов важно сравнивать процентные показатели количества учащихся, имеющих высокий, средний и низкий уровни развития ценностных ориентаций на всех этапах диагностики по отдельности.

2.2 Результаты исследования

Первым исследованием проводилось анонимное анкетирование юношей в сентябре 2020 года, через неделю поступления в колледж. Вопросы помогли определить причины выбора профессии, отношение семьи, друзей, ожидания от выбранной профессии и желание работать по ней в будущем. Так же было предложено ответить и на другие вопросы, связанные с учёбой, общественной жизнью учебного заведения. Все вопросы были предназначены для выявления сведений и индивидуальных взглядов,

занятости и увлечений, ценностно-смысловых приоритетах юношей. Процесс анкетирования занимал всего 15 – 20 минут. За это время обучающимся представилась возможность подумать над выбором варианта ответа.

Для наглядного пояснения на рисунке 2 представлены ответы юношей первого курса обучения на вопрос «Кто или что повлияло на Ваш выбор профессии?» Юноши, которые выбрали будущую профессию по популярности составило 35%, реклама СМИ, интернет ресурсы играют значимую, даже огромную роль в жизни человека, 10% юношей пришли в колледж по совету семьи, 15% юношей пришли на обучение, так как Колледж имеет близкое расположение к месту жительства. Осваивать профессию по собственной инициативе захотели 17% ребят. Ценностью для 11% юношей послужило бесплатное образование в учебном заведении, 4% обучающихся пришли по совету друзей. Юношей, которые не поступили в другие учебные заведения, составило 8%.

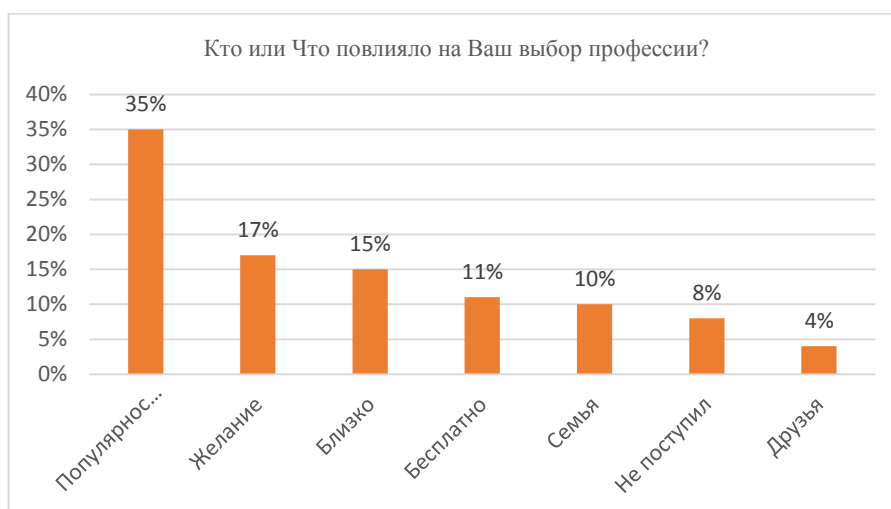


Рисунок 2 – Ответ юношей «Почему вы выбрали профессию повара?» анонимного анкетирования юношей первого курса

Март 2024 год. Контрольный этап. Необходимо отметить, что в конце первого учебного года, 4 студента перешли в другую группу на обучение по профессии «Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей», один обучающийся отчислился по семейным обстоятельствам на втором курсе, а

на третьем и середине четвёртого курса два обучающихся ушли в академический отпуск. На контрольном этапе всех эмпирических исследованиях, будут представлены результаты только для сорока студентов.

Для наглядного пояснения на рисунке 3 отражены ответы на вопрос «С кем Вы проживаете?» на контрольном этапе.

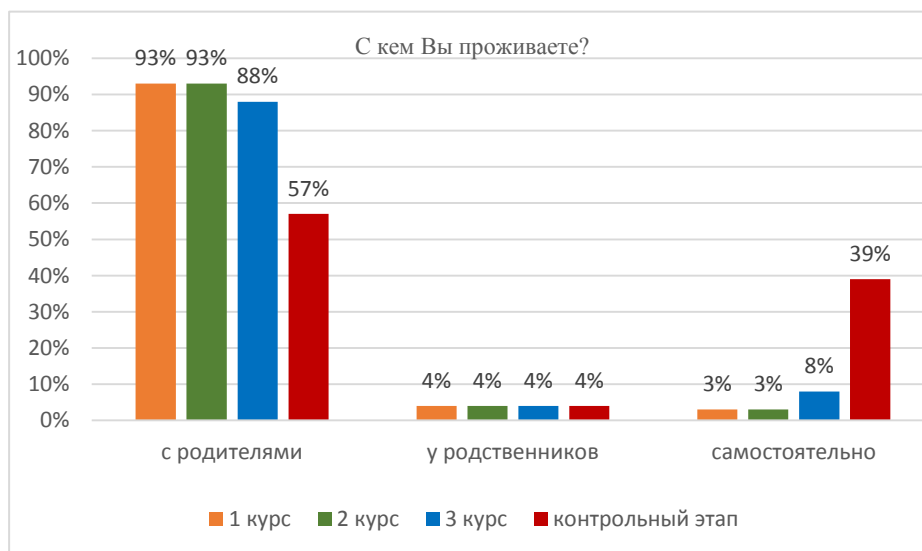


Рисунок 3 – Сравнительный анализ результатов анонимного анкетирования юношей

Мы видим, что большинство опрошенных юношей первого и второго года обучения показали абсолютно одинаковые результаты ответов, а именно: 93% юношей живут с родителями, а 3% живут самостоятельно. На третьем курсе юношей, живущих самостоятельно увеличилось до 8%, с родителями продолжают жить 88%. На четвёртом курсе обучения ситуация меняется, совершеннолетние юноши 39% стали проживать самостоятельно, при этом снизился % проживающих с родителями до 57%. Юношей, живущих у родственников 4%, то есть 2 человека.

Для наглядного пояснения на рисунке 4 отражены ответы на вопрос «Ваши увлечения от учёбы время?» на контрольном этапе.

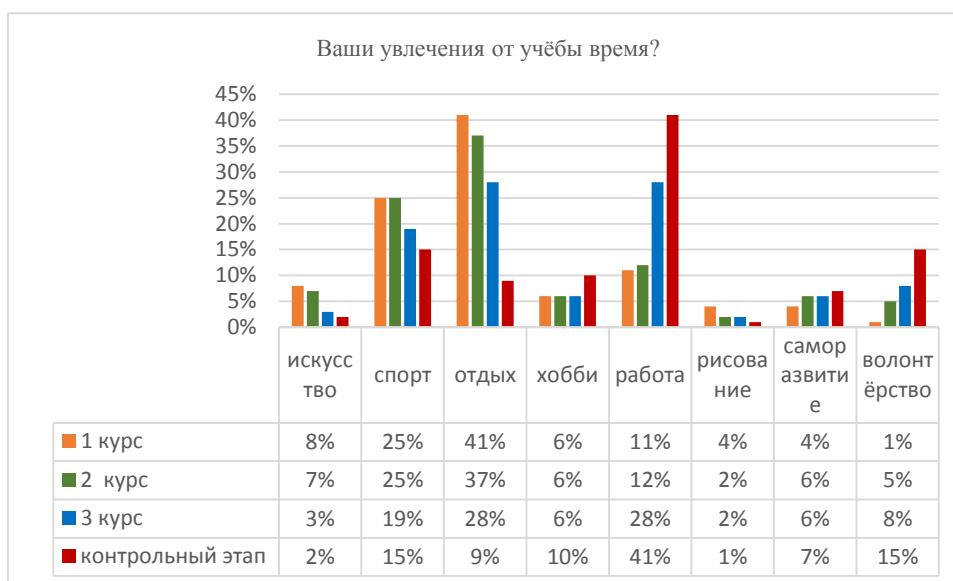


Рисунок 4 – Сравнительный анализ результатов анонимного анкетирования юношей

Обучающиеся первого курса, а именно 8% юношей предпочли бы заниматься искусством, а 25% спортом, 41% студентов предпочли бы просто отдыхать, 6% хотели бы заниматься любимым увлечением, 11% предпочли бы поработать, 4% хотели бы заниматься рисованием, другие 4% заняться саморазвитием, и лишь 1% студентов выбрали вариант «волонтерство». На второй и третий год обучения мы видим, что произошли у студентов незначительные изменения, то есть увеличился процент в ценности саморазвития до 6% и волонтерства до 5%. На четвертом курсе у студентов наблюдается повышенный интерес к работе 41%, спорт составляет 15%, а отдых становится менее значимым и составил всего 9%. Это может говорить о том, что вместе с работой появилась усталость. Увеличился процент юношей 15%, выбравшие волонтерскую деятельность, как благотворительную направленности, что составляет 15%, которая несёт в себе гражданский характер общественной жизни, и роль личностного начала в представлении о ценностях личности. Данный вопрос был направлен на выявление ценностно-смысловых приоритетов у обучающихся.

Для наглядного пояснения на рисунке 5 отражены ответы на вопрос «Хотели бы вы получить дополнительное образование во время обучения в колледже?» Пятый вопрос «Хотели бы Вы получить дополнительное образование во время обучения в Колледже» было предложено лишь два варианта ответа: «да» и «нет». Рассмотрев рисунок, мы видим планомерное повышение значимости дополнительного образования в пределах учебного заведения, что составило на первом курсе 24%, на втором 43%. На третьем курсе 69% и на последнем курсе 81% студентов от общего количества юношей, пересмотрев своё мнение о необходимости образования, и оценив бесплатное обучение в СПб ГБПОУ «Колледже «Красносельский», предпочли параллельно обучаясь, повысить квалификацию по профессии и научиться новому.

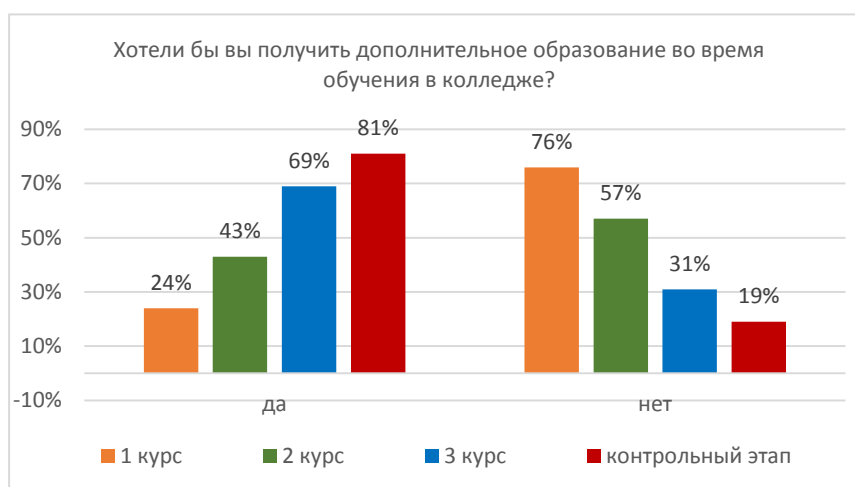


Рисунок 5 – Сравнительный анализ результатов анонимного анкетирования юношей

Для наглядного пояснения на рисунке 6 отражены ответы на вопрос «В дальнейшем планируете работать по профессии».

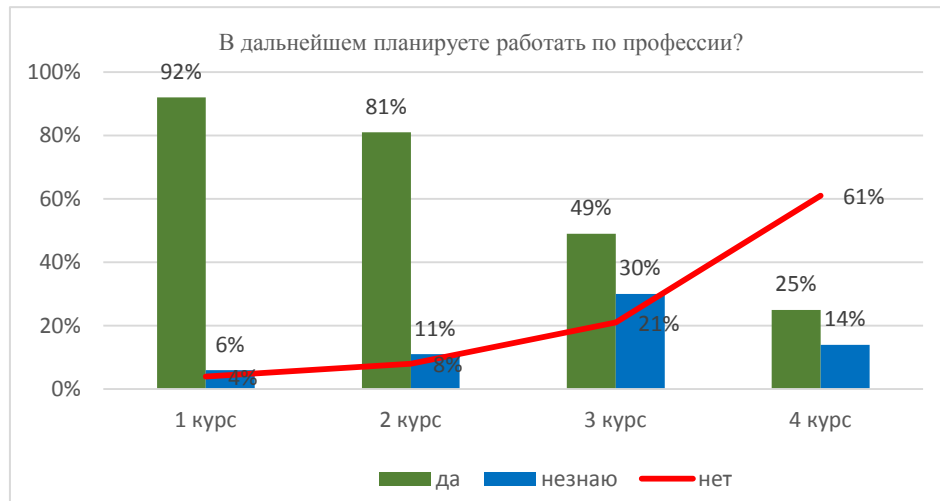


Рисунок 6 – Сравнительный анализ результатов анонимного анкетирования юношей на вопрос «В дальнейшем планируете работать по профессии?»

На первом курсе 92% юношей ответили на вопрос положительно. У большинства студентов проявляется огромное желание овладеть профессией, новыми навыками, в дальнейшем работать по специальности. По мере обучения и взросления у юношей медленно наблюдаются существенные изменения в отношении к выбранной ранее профессии. На втором курсе уже 81% юношей, на третьем 49%, а к четвёртому году обучения процент студентов, желающих работать поваром, остаётся всего 25%.

С каждым годом обучения, возрастает процент студентов, которые, начинают сомневаться или не хотят работать по ранее выбранной профессии. На первом курсе сомневающихся юношей увеличилось до 6%, на втором до 11%, к третьему 30%. На четвёртый год обучения, процент сомневающихся студентов резко снижается до 14%, но при этом увеличивается количество юношей, категорично отказывающихся работать поваром, что составляет 61% от общего количества. Это может свидетельствовать о том, что с третьего по четвёртый год обучения, по мере взросления и профессионализации у юношей, наблюдается переосмысливание ценностно-смысловых ориентаций.

Для наглядного пояснения на рисунке 7 представлены ответы юношей на вопрос «Ваши пожелания и предложения».

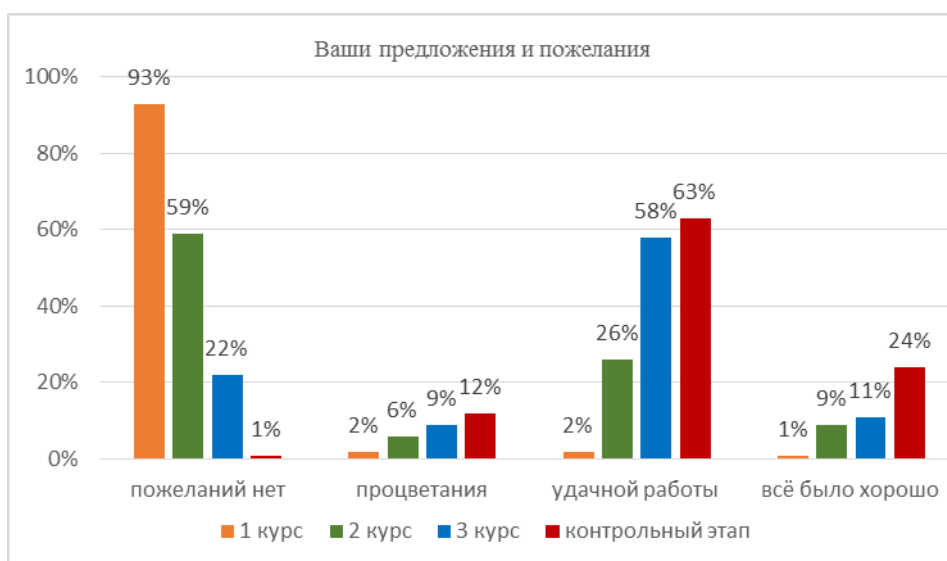


Рисунок 7 – Сравнительный анализ результатов анонимного анкетирования в процентном выражении

К концу обучения у юношей проявляются такие качества личности, как сопереживание, доброжелательность и позитивное настроение по отношению к другим. Преподавателям пожелали удачной работы 63% студентов. Данный вопрос охватывал понимание чувств и состояний, которые наполняются у личности определённым смыслом.

Вторым эмпирическим исследованием юношей, проводилась методика психологических особенностей ценностных ориентаций, как механизма регуляции Ю.Н. Семенко [15]. Студентам раздавались бланки, которые содержали в себе девятнадцать утверждений разных высказываний.

При интерпретации результатов необходимо ответы оценить в баллах в соответствии со шкалой оценок. Данная оценка проводится с учетом того, насколько важно или значимо для жизни действия сейчас, в ближайшем или в будущем. Интересом данной методики являются суждения, описывающие те или иные ценности, которые разбиваются на блоки. При нахождении средних арифметических данных по величине и средних показателей по

суждениям в баллах, можно говорить о том, какой уровень регуляции поведения актуален для юношей и активно формируется, приобретая законченность.

Для математико-статистического метода обработки мы с помощью программы Microsoft Excel рассчитали первичные данные статистики. Далее, мы проверили наши данные на предмет в соответствии закону нормального распределения. В результате выявлено, что из ста шести (106) показателей только два (2) по критерию Колмогорова-Смирнова и по критерию Шапиро-Уилка восемнадцать (18), соответствуют закону нормального распределения. Для дальнейшего обчёта будем использовать непараметрическую статистику.

Регуляция личностного поведения и временной параметр регуляции представлены в средних баллах на рисунке 8.

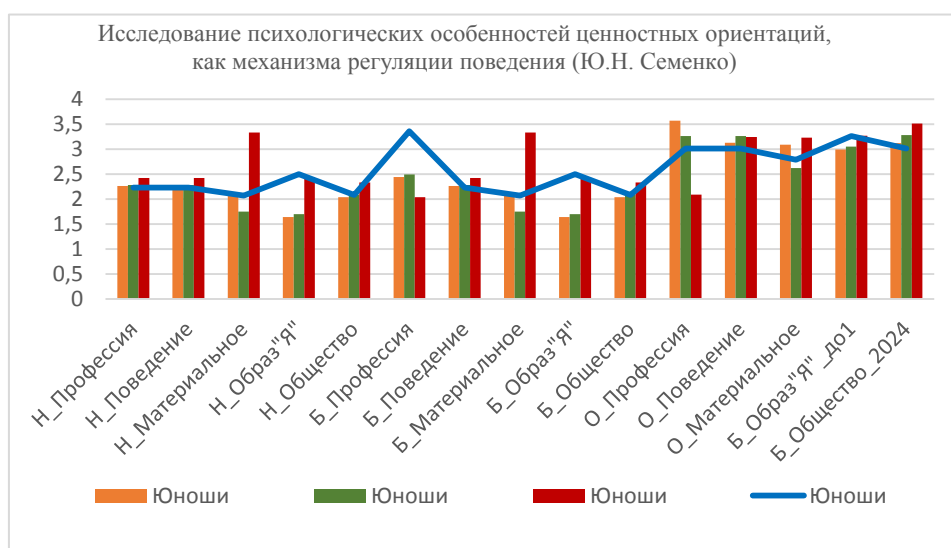


Рисунок 8 – Результаты, полученные в результате диагностики (по методике Ю.Н. Семенко)

Рассматривая уровень регуляции, мы видим, что студенты первого курса воспринимают выбранную профессию или специальность, как весёлую и доступную ими игру, при этом оценили её, как значимую и необходимую для общества. Намного серьёзнее обучающиеся стали задумываться о данной профессии, только на второй и третий год обучения. Студенты третьего года

обучения приобретают незначительный, но очень незаменимый опыт по специальности, благодаря лабораторным и производственным практикам на предприятиях. Профессиональной подготовке способствуют мастера в данном учреждении. Профессия рассматривается уже, как важный и незаменимый аспект жизни, который несёт в себе не только моральное удовлетворение, но и материальные блага. К четвёртому же году обучения, у многих студентов пропадает интерес к выбранной ранее профессии, что говорит о несовпадении возможностей для достижения своих желаемых целей и результатов. Интерес к материальному благополучию, поведенческий аспект, взаимоотношение со сверстниками, эмоциональные и нравственные аспекты юноши переносят на ближайшую и отдалённую перспективы, надеясь на собственные силы, не забывая думать, что вся жизнь ещё впереди.

Для проверки наличия разницы между значениями, мы выполнили ранговый тест методом IBM SPSS Statistics 23 Т-критерий Вилкоксона:

- Н_Профессия_до2 < Н_Профессия1 -5,246b ,000;
- Н_Материальное_2024 > Н_Материальное_до3 -5,254с ,000;
- Н_Общество_2024 > Н_Общество3 -3,938с ,000;
- Б_Профессия_до2 < Б_Профессия1 -4,478с ,000;
- Б_Поведение_2024 < Б_Поведение3 -5,504с ,000;
- Б_Материальное_2024 < Б_Материальное3 -3,958с ,000;
- О_Профессия_до2 < О_Профессия1 -3,654b ,000;
- О_Поведение_2024 < О_Поведение3 -3,500с ,000.

Поскольку $p < 0,05$, можно сказать, что на данном этапе исследования, имеются различия. По диаграмме, мы наблюдаем, что лучший и насыщенный период обучения для юношей определяется, как третий год обучения.

Третьим эмпирическим исследованием стала методика Д.А. Леонтьева «Смысложизненные ориентации» СЖО. Сравнивая результаты исследования смысложизненных ориентаций юношей, поступивших на обучение в 2020 году и по окончании учебного заведения в 2024 году, возможно будет

выявить и проанализировать динамику общего показателя осмысленности жизни. При обработке результатов производилось суммирование баллов по субшкалам. За основу взяты средние показатели и стандартные отклонения по субшкалам методике СЖО Д.А. Леонтьева:

- Цель в жизни – $32,91 \pm 5,94$;
- Процесс жизни – $31,09 \pm 4,44$;
- Результат жизни – $25,46 \pm 4,30$;
- Локус контроля – Я – $21,13 \pm 3,85$;
- Локус контроля – жизнь – $30,14 \pm 5,80$;
- Общий показатель – $103,10 \pm 15,03$.

Интерпретация шкал [11].

Цель в жизни. Низкие баллы – люди склонны анализировать прошлое и планировать будущее, не задумываясь о настоящем; высокие баллы говорят о том, что личность склонна мыслить абстрактно, не беря в счёт реальную картину окружающей среда. Это означает, что цель не имеет реальной опоры, поскольку не сопровождаются ответственностью человека за их выполнение, люди, которые демонстрируют показатели в пределах нормы подходят к осмыслению жизни осознанно, представляют временную перспективу.

Процесс жизни. Низкие баллы свидетельствуют о том, что человек не удовлетворен жизнью, не ощущает всей её красоты и насыщенности, однако склонен планировать будущее. Нормальные показатели означают, что человек наслаждается жизнью и понимает её значение и правильно подходит к трактовке «вчера» и «завтра».

Результативность жизни. По этой шкале происходит анализ понимания прошлого, поэтому низкие баллы говорят о том, что студент испытывает сожаление и, возможно, даже раскаяние за своё прошлое. Ребята с высокими значениями баллов по этой шкале живут своим прошлым, которое задаёт направление будущему. Нормальные показатели демонстрируют понимание человеком умеренной важности будущего и настоящего в настоящем. Эти

люди в состоянии правильно проанализировать свои ошибки и соотнести их с сегодняшним днём, не допустить в будущем.

Локус контроля – Я. Показатели ниже нормы свидетельствуют о том, что человек убеждён в своей неспособности повлиять на собственную жизнь, события, происходящие в ней. Высокие показатели в данном случае не имеют плохого подтекста. Напротив, это говорит о том, что человек уверен в себе, пытается контролировать свою жизнь, выстраивает будущее, не полагаясь на случай.

Локус контроля – жизнь. В данном случае низкие баллы характеризуют человека, как пессимиста, поскольку преобладает мнение о том, что он бессилён против течения жизни и предпринимать что-либо нет смысла («будь, как будет»). Высокие показатели свидетельствуют, что личность убеждена в полном контроле над жизнью и полностью несёт ответственность за свои поступки и соотносит их с последствиями [19].

По результату исследования общий показатель осмысленности жизни у студентов находится в пределах низких уровнях и в пределах нормы, который не меняется на протяжении всего обучения, частично снижаясь к последнему курсу обучения, до 96 баллов.

Многие юноши почувствовали разочарование. Слабо воспринимается жизнь, как насыщенная, интересная и эмоциональная. Студенты не считают себя самодостаточными, принимающими собственные решения. Верить в собственные силы становится всё сложнее, так как не могут повлиять на всё происходящее «здесь и сейчас». Снижается интерес на удовлетворение своих желаний и потребностей, при этом прослеживаются частичные различия в показателях на третьем курсе. Юноши испытывают некую пустоту, осознавая причины. Они в состоянии дать себе отчёт от куда и почему происходит неудовлетворённость.

Результаты тестирования СЖО Д.А. Леонтьева представлены в средних баллах на рисунке 9.

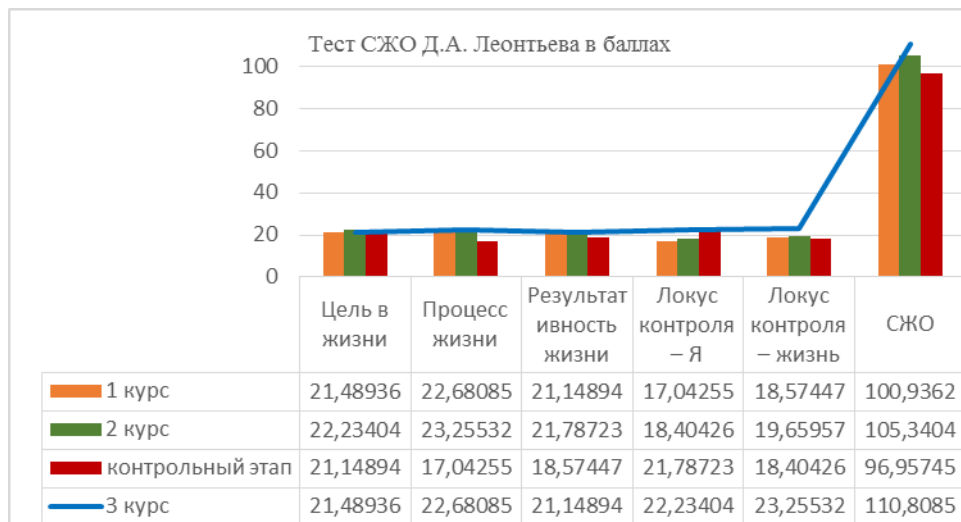


Рисунок 9 – Результаты тестирования по шкалам в средних баллах (по методике Д.А. Леонтьева)

Для проверки разницы средних значений, мы выполнили ранговый тест методом IBM SPSS Statistics 23 Т-критерий Вилкоксона:

- Цели жизни₂ < Цели жизни₁ -5,231b ,000;
- Процесс жизни₂ < Процесс жизни₁ -4,630b ,000;
- Результативность₂₀₂₄ < Результативность₃-3,616с ,000;
- Локус контроля-Я₂₀₂₄ < Локус контроля-Я₃-4,598с ,000;
- Локус контроля-Ж₂₀₂₄ < Локус контроля-Ж₃-4,598с ,000;
- СЖО₂ < СЖО₁-5,658b ,000;
- СЖО₂₀₂₄ < СЖО₃-4,558с ,000.

Поскольку $p < 0,05$, можно сказать, что на данном этапе исследования, имеются различия между группами, а низкие уровни показателей, указывают, что юноши ещё ищут себя и наличие в себе смысла жизни на данный период времени. Комфортной средой для студентов остаётся третий год обучения.

Изучение ценностных ориентаций ранжированием списка ценностей представлена методикой анкетирования ценностных ориентаций М. Рокича.

Для полноты исследования необходимо выявить сплочённость внутри самой группы, вокруг объединяющих их определённых ценностей.

На рисунке 10 представлены динамика и результаты исследования совпадений в группе по ценностям, в зависимости от рангов на контрольном этапе.



Рисунок 10 – Ранговое распределение и динамика терминальных ценностей (по методике М. Рокич)

Ранговое распределение терминальных ценностей (таблица 1) между юношами на всём протяжении обучения имеет значительное совпадение первого и второго года обучения. Третий и четвёртый года обучения, имеют частичные различия, при этом составили: развлечение 27% упало до 6%, познание 11% до 5%, свобода 12%, активная деятельная жизнь 12%, ценность интересная работа поднялась с 6% до 21% на третьем курсе, и опять снизился на четвёртом до 14 %, наличие хороших и верных друзей составили 4% и уверенность в себе 8%, активная деятельность 9%. У юношей на третьем и четвёртом курсе проявляются другие интересы и ценности. Снижается ранг, как развлечение до 6%, но при этом компенсируется ценность, как потребность в работе 21% и продуктивная жизнь до 16%, к сожалению, на четвёртом курсе интерес к ценности работа снижается до 14%.

Таблица 1 – Ранговое распределение и динамика терминальных ценностей

Терминальные ценности	1 курс %	2 курс %	3 курс %	4 курс %
Развлечение	27	26	6	5
Познание	11	10	5	3
Свобода	9	8	12	9
Уверенность в себе	8	7	8	11
Активная жизнь	7	6	9	4
Интересная работа	-	6	21	14
Верные друзья	6	5	2	4
Продуктивная жизнь	5	5	9	6
Любовь	5	6	2	3
Материально обеспеченная жизнь	3	8	12	21

Между обучающимися, на всём протяжении обучения, по результатам исследования, в процессе командной сплочённости, в первый и второй годы обучения, выступили общие терминальные ценности такие как: развлечение и свобода, которые наряду с ответственностью могут нести в себе качества социального положения личности. К сожалению, юноши не выбирают такую ценность, как здоровье, творчество и жизненную мудрость. У юношей пока нет понимания о рационализме и жизненной мудрости, как о ценностях. Зрелые суждения будут достигнуты ими при наличии жизненного опыта. Продуктивная жизнь, интересная работа, общественное признание – все эти ценности тесно связаны с обучением в Колледже.

Студенты больше уделяют внимание «конкретным» целям, то есть профессиональной ориентации.

Многие обучающиеся на третьем и четвёртом курсах уже осуществляют свою профессиональную деятельность по выбранной профессии «Повар-кондитер». Ценности, как счастье других, образованность, исполнительность, юношей мало интересует.

На рисунке 11 представлены ранговое распределение и динамика инструментальных ценностей.

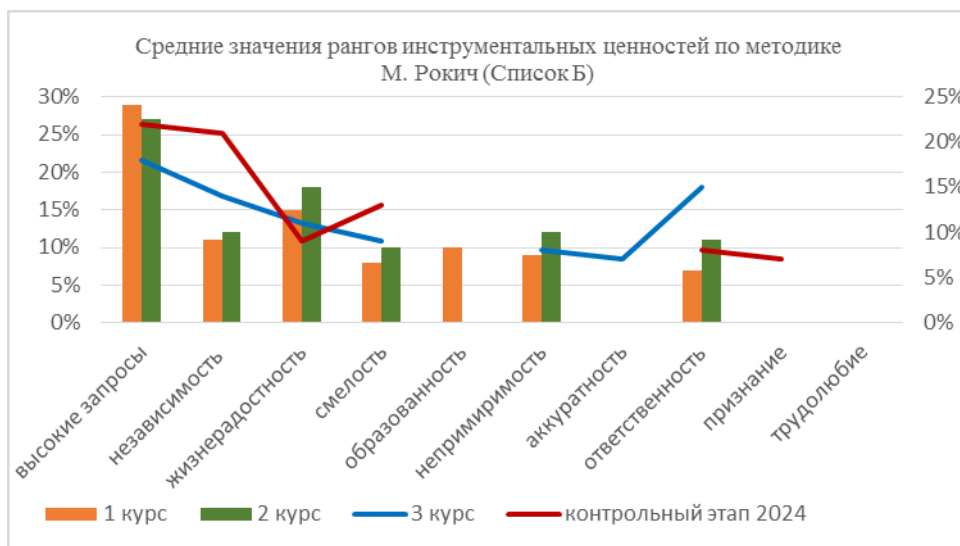


Рисунок 11 – Ранговое распределение и динамика инструментальных ценностей (по методике М. Рокича)

Инструментальные ценности большим образом сгруппировались в ценности высоких запросов и независимости (таблица 2). Данные ценности можно отнести к ценностям этическим, индивидуалистическим и ценностям самоутверждения. Ранговое распределение инструментальных ценностей на первом и втором курсах составило: высокие запросы выбрали 29% и 27% юношей, независимость 11% и 12%, жизнерадостность 15% и 18%, смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов 8% и 10%, непримиримость 9% и 12% юношей, ответственность 7% и 11%, образованность выбрали 10% студентов первого курса. Распределение старших курсов составило: высокие запросы выбрали 18% и 22% юношей, независимость 14% и 21%, жизнерадостность 11% и 9%, смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов 9% и 13%, непримиримость 8% и 15% юношей, ответственность 15% и 8%, аккуратность 7% и трудолюбие 9% выбрали только обучающиеся третьего курса, 7% юношей четвертого курса выбрали ценность общественное признание.

Изучив групповую динамику распределения ценностных ориентаций, мы с уверенностью можем сказать, что третий курс обучения у студентов считается самым продуктивным и эффективным.

Таблица 2– Ранговое распределение и динамика инструментальных

Инструментальные ценности	1 курс %	2 курс %	3 курс %	4 курс %
Высокие запросы	29	27	18	22
Независимость	11	12	14	21
Жизнерадостность	15	18	11	9
Смелось	8	10	9	13
Образованность	10	-	-	-
Непримиримость	9	12	8	15
Аккуратность	-	-	7	-
Ответственность	7	11	15	8
Признание	-	-	-	7
Трудолюбие	-	-	9	-

Таким образом, проанализировав групповые совпадения терминальных и инструментальных ценностей, так же уровень роста ориентированности и динамику у юношей, в течение четырёх лет, выявились влияния (внешние, внутренние) степени значимости на реализацию ценностных ориентиров. Материальная обеспеченность (богатство), высокие запросы, развлечения и многое другое, говорит о незрелости личности. Большое совпадения в группе свидетельствует, о том, студенты идентифицируют себя с данной социальной группой, присваивая смысловые ориентации.

Пятым исследованием проводилась методика В.Г.Резапкиной, под названием «Грани личности», состоящая из трёх диагностических разделов. Результаты исследования представлены в процентах от общего количества юношей.

Опросник «направленности» состоит из десяти вопросов и двух к ним утверждениям, которые необходимо обозначить буквами «А» или «Б». Если определяется преобладание вариантов «А» больше чем пять, то можно предположить, что испытуемый имеет альтруистическую направленность личности, а вариантов «Б», то, скорее всего, испытуемый имеет эгоистическую направленность личности.

На данном этапе исследования было осуществлено деление группы на эгоистическую и альтруистическую направленность.

Для наглядности результаты диагностики «Направленность личности» представлены на рисунке 12.

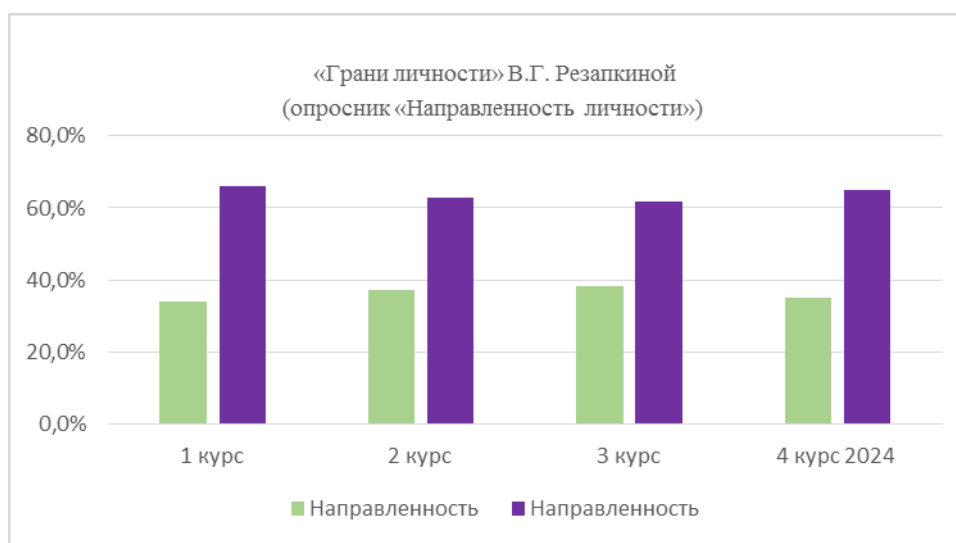


Рисунок 12 – Результаты исследования юношей на контрольном этапе (по методике В.Г. Резапкиной)

Рассмотрев рисунок, можно увидеть, что поступившие юноши имеют эгоистическую направленность личности, которая фактически не меняется на протяжении всего обучения, а определённую динамику, спровоцировал уход обучающихся к последнему году обучения. Обучающихся на четвёртый год обучения составили: альтруистов 35% (14), эгоистов 65% (26) человек.

Методика «Иерархия жизненных ценностей» предназначена для того, чтобы выявить иерархию ценностей в жизни студентов. После прохождения опросника, каждый молодой человек имел право выбрать для себя самую значимую жизненную ценность. Данная методика В.Г. Резапкиной схожа с методикой анкетирования М. Рокича, основанной на прямом ранжировании списка ценностей [1]. Задача методики В.Г. Резапкиной «Иерархия жизненных ценностей» состоит в том, чтобы определить приоритеты самых важных для человека ценностей. При этом необходимо сравнивать уровни показателей ценностных ориентаций на всех этапах диагностики по отдельности, которые находятся в диапазоне [5].

Приоритеты для обучающихся с эгоистической и альтруистической направленностью, представлены на контрольном этапе рисунке 13.

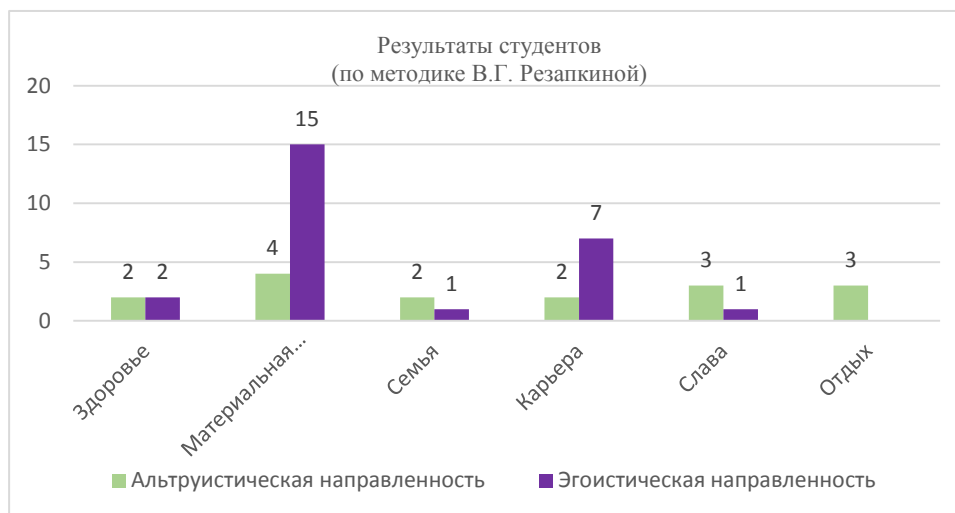


Рисунок 13 – Приоритеты юношей с эгоистической и альтруистической направленностью (по методике В.Г. Резапкиной)

Изучив рисунок, мы определили, что главными ценностями для юношей с эгоистической направленностью служат: материальное обеспечение, карьера и здоровье. Юноши с альтруистической направленностью, выбрали ценности как: семья, слава и отдых.

В исследовании при интерпретации результатов трудно выразить индивидуальную закономерность, поскольку выражаются общие показатели. Однако, психолог, пообщавшись с личностью после получения результатов теста, будет иметь возможность сделать более точные выводы [28].

Динамика значимых ценностей юношей представлены на контрольном этапе рисунке 14.

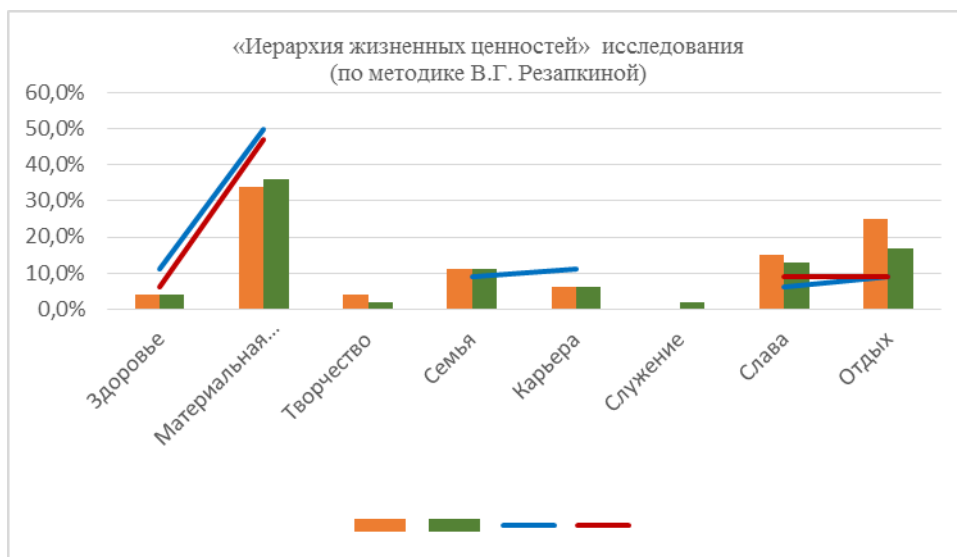


Рисунок 14 – Динамика значимых ценностей юношей на контрольном этапе (по методике В.Г. Резапкиной)

Результаты показывают, что для студентов первого года обучения, ценность «Здоровье», не имеет большого значения, и не является самоцелью. К третьему году обучения эта ценность стала значимой для 11% юношей. «Материальная обеспеченность» значима, как ценность, для 50% юношей. Творчество для студентов не является высшей жизненной целью. Показатели ценности «Семья» медленно ухудшилась к четвёртому курсу и составили 6%. Данная ценность указывает на то, что юноши не испытывают эмоционального спокойствия и доверия в крепости семейных связей. Эта ценность особо важна, так как она определяет благополучие и психологическое состояние личности. Ценность «Карьера» находится на умеренных позициях у 11% юношей третьего курса. Они убеждены, что умение и навыки, приведут их к профессиональной карьере, что для них это будет означать успех в жизни. Ценность «Служение» выбрали только 2% студентов на втором курсе. Это может говорить о том, что юноши не уделяют должного внимания обществу, не изъявляют желания помогать людям. Ценность «Слава», как умеренную выбрали 15% студентов первого года обучения, а 9% студентов, как значимую ценности. Можно

предполагать, что это связано с неуверенностью в себе, и привлечения к себе в виде внимания. На четвёртом курсе ребята пересмотрели показатели ценности «Слава». Эта ценность стала иметь низкий показатель 9%. Ценность «Отдых» имеет умеренную благосклонность у ребят. Юноши на протяжении всего обучения отдают ей высокую значимость. На первом курсе обучения юноши рассматривают отдых, как развлечение, а повзрослев, как решение проблемы усталости.

Последним исследованием в трёхмерной диагностике В.Г. Резапкиной стала методика «Иерархия мотивов труда», способна раскрыть истинность мотивов и правильность выбора профессии, и предполагающая понимание ответа на вопрос «Что я хочу или жду от выбранной профессии?». Методика представлена в виде пяти вопросов, состоящих к ним пяти утверждений. Для получения результатов исследования, необходимо подсчитать баллы в сумме по выраженности мотива труда: ярко и слабовыраженный, выраженный или невыраженный.

Ниже на рисунке 15 представлены результаты выраженности труда у юношей с эгоистической и альтруистической направленностью

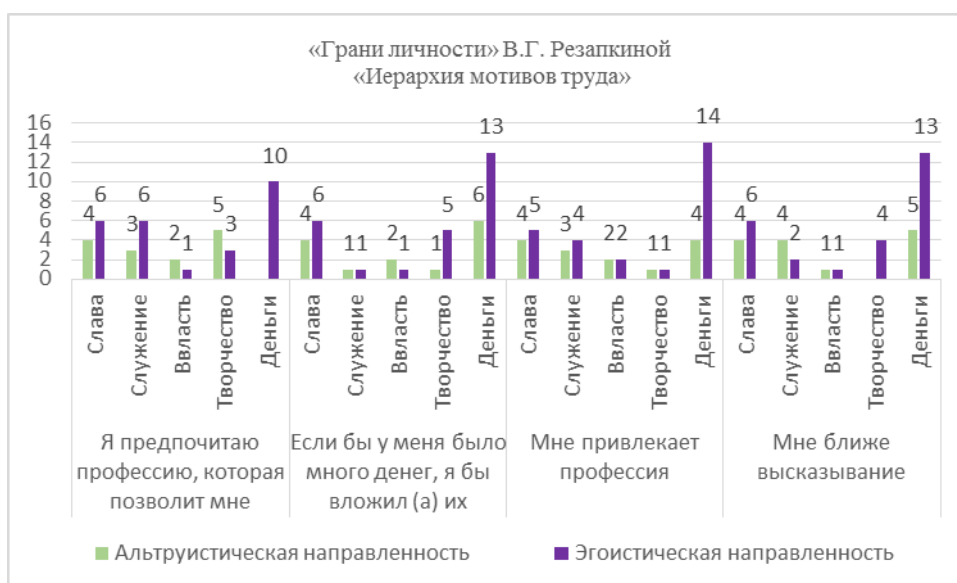


Рисунок 15 – Результаты выраженности мотивов труда (по методике В.Г. Резапкиной)

Исследование показало, что самым ярко выраженным мотивом труда у обучающихся с эгоистической направленностью, к последнему году обучения, являются деньги. Выбрав деньги, студенты причисляют себя к рыночным соискателям, хотят продать себя подороже, как самый дорогой товар. Данная позиция давно уже стала абсолютной нормой. Денежная сдержанность не свойственна данным обучающимся.

Таким образом, на 2024 год студенты демонстрируют, что свои интересы превыше всего, творчество у юношей является не выраженным мотивом труда. Слабо выраженным мотивом остаётся ценность слава и власть. В настоящее время мотив деньги, очень характерен, как для малообеспеченного населения многих стран, так и для богатейших людей мира, смыслом жизни которых, является накопительство, насыщение или экономия.

Последним эмпирическим исследованием выступила диагностическая методика В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной [15].

Предназначение методики состоит в том, чтобы условно определить и выделить потребность в познаниях, далее самого процесса познания, так же уровень базовых ценностей на данный период времени В данной методике показатели ценностных ориентаций представлены в баллах и определены в виде диагностических шкал:

- «Познание как ценность»;
- «Я-ценность»;
- «Другой-ценность»;
- «Общественно-полезная деятельность»;
- «Ответственность как ценность».

Динамика развития показателей ценностных ориентаций представлены ниже в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика развития показателей ценностных ориентаций по диагностической методике В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной

Динамика развития ценностей личности					
Ценностные ориентации	Уровни в баллах	1 курс	2 курс	3 курс	Контрольный этап 2024 год
Шкала «Познание как ценность»	высокий 8-10	10,6%	11,60%	14,30%	12,50%
	средний 5-7	74,5%	81,40%	83,30%	70,00%
	низкий 0-4	14,9%	7,00%	2,40%	17,50%
Шкала «Я-ценность»	высокий 8-10	12,8%	9,0%	10,0%	5,00%
	средний 5-7	83,0%	86,0%	85,0%	90,00%
	низкий 0-4	4,3%	5,0%	5,0%	5,00%
Шкала «Другой – ценность»	высокий 8-10	23,4%	25,60%	23,80%	10,00%
	средний 5-7	66,0%	69,80%	71,40%	77,50%
	низкий 0-4	10,6%	4,70%	4,80%	12,50%
Шкала «Общественно полезная деятельность»	высокий 8-10	4,3%	4,70%	4,80%	0,00%
	средний 5-7	87,2%	95,30%	95,20%	90,00%
	низкий 0-4	8,5%	0,00%	0,00%	10,00%
Шкала «Ответственность как ценность»	высокий 8-10	10,6%	11,60%	11,90%	2,50%
	средний 5-7	68,1%	74,40%	78,60%	72,50%
	низкий 0-4	21,3%	14,00%	9,50%	25,00%

Шкала «Познания, как ценность», показывает нам, что средний уровень наблюдается 74,5% у юношей на первом, 81,4% на втором, 83,3% на третьем курсе. Это может свидетельствовать о том, что присутствует групповая динамика потребности в познаниях, которая вызывает удовольствие и положительные эмоции к процессу образования.

Низкий уровень баллов присутствует у 14,9% ребят на первом курсе, что означает малую степень потребности в познания, скорее всего студенты не имеют желание приложить усилия при решении определённых задач. Далее, ко второму 7% и третьему 2,4% курсам, определяется значимая динамика к повышению познания.

На четвёртом курсе у юношей потребность в познании снижается до 70%, при этом увеличился низкий балл до 17,5%. Юноши начинают рассуждать, нужно ли им вообще образование, как важная ценность в жизни.

Шкала «Я – ценность», проявляется в характере отношения юношей самих к себе, как к личности и индивидуальности, осознавая свою

значимость и неповторимость. Данная ценность находится на среднем уровне показателей с незначительным ухудшением, за счёт улучшения высокого уровня на втором и третьем курсе.

Юноши первого года обучения 83%, второй составил 86%, третий 85,7%, а четвёртый 90%. Это говорит о сформировавшейся структуре «Я» студентов, пониманию и позитивному оцениванию себя, своих поступков, уважительного к себе отношения и многое другое.

На первом курсе 2 (4,3%), на четвёртом 3 (5%) юноши, имеют самый низкий показатель, это может говорить о том, что ценностное отношение к себе мало сформировано, юноши не уделяют себе внимание, имеют к себе негативное отношение. Шкала «Другой – ценность» показывает нам, что большинство студентов на протяжении всего обучения, имеют средний балл в пределах 70%. Юношам принадлежит позитивно относиться к другим, способны принять человека, как индивидуальную личность.

На первом курсе у 10,6% отсутствует уважение к другому человеку, имеется недостаток доброжелательного общения. Высокие баллы в 25% означают, что студенты способны уважать ценности других. Шкала «Общественно полезная деятельность» определяет сознательное отношение к общественно полезной деятельности и стремлению приносить людям пользу. Данная шкала находится на уровне выше среднего показателей ценностных ориентаций, и составляет в пределах 95 % на протяжении всего обучения. Это говорит о том, что студенты готовы заниматься общественной деятельностью, но инициатива, как правило, должна исходить от других.

К четвёртому курсу у юношей произошёл скачок от высших показателей к низким, что составило 10%. Это говорит о том, взрослея юноши больше не хотят или не могут участвовать в общественной жизни Колледжа. Высокий балл у 4.8% обучающихся проявляется на третьем курсе обучения, что говорит о степени активности в виде волонёрской жизни колледжа и общественно значимых мероприятиях.

Шкала «Ответственность, как ценность» показывает значимость и важность формирования социально-адаптивной личности. На первом 21% юношей и на последнем курсе у 25% юношей очень низкий уровень баллов. Скорее всего, юноши не хотят осознавать ответственность за свои поступки, и не считают данную ответственность ценностью.

Самый высокий показатель в 11.9% у юношей на третий год обучения, что демонстрирует нам присутствие чувства ответственности.

По критерию Вилкоксона выявлены различия Z - статистика теста: $p < 0,05$.

- «Познание»₂ > «Познание»₁ -5,763b ,000;
- «Я-ценность»₂ > «Я-ценность»₁ -4,174b ,000;
- «Я-ценность»₂₀₂₄ < «Я-ценность»₃ -5,715b ,000;
- «Другой – ценность»₂ > «Другой – ценность»₁ -3,959b ,000;
- «Другой – ценность»₂₀₂₄ > «Другой – ценность»₃ -5,333с ,000;
- «Ответственность»₂₀₂₄ > «Ответственность»₃ -5,333с ,000.

Для наглядности демонстрируется рисунок 16 по методике В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной.

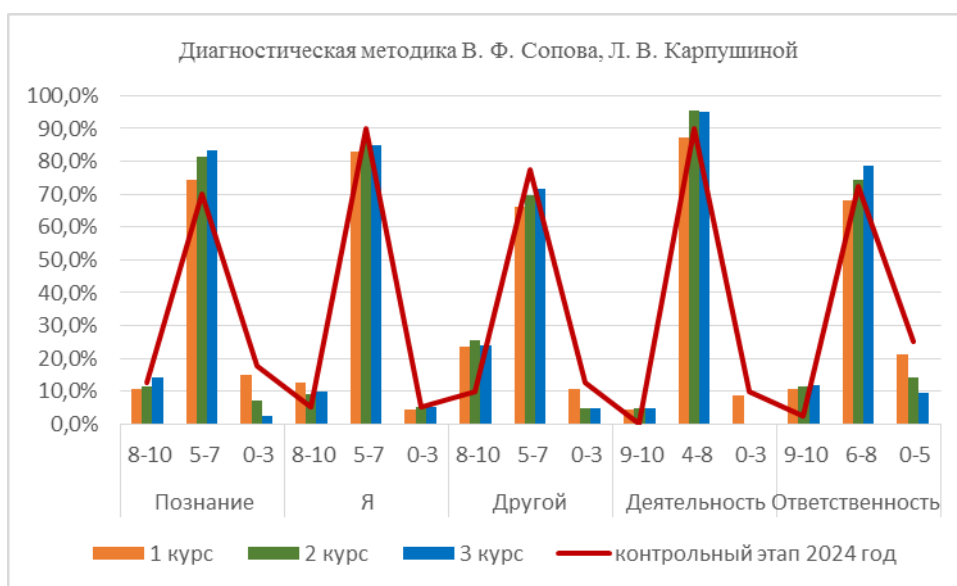


Рисунок 16 – Динамика развития показателей ценностных ориентаций (по методике В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной)

Таким образом, у обучающихся прослеживаются различия ценностно-смысловых ориентаций, которые меняются в значительной степени. Некоторые ценности приобретают более значимые позиции, какие-то уходят на второй и третий план. Студенты в ранней юности уже в состоянии и могут совершать осознанный выбор, касающийся выбранной профессии, но сосредоточенность на индивидуальном «Я», свой потенциал рассматривают, как выгоду для себя в виде высоких доходов и карьеры.

Далее, мы провели корреляционный анализ по Пирсону в IBM SPSS Statistics 23 для сравнения показателя юношей по годам обучения. Сравнение представлено методикой Ю.Н. Семенко и В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной. Значимость корреляции представлена на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Проанализировав результаты корреляционных связей показателей ценностных ориентаций и временного параметра регуляции поведения у юношей первого года обучения, мы обнаружили сильную связь в настоящем времени между шкалами: ответственность и поведение ($r=0,789$; $p<0,000$), ответственность и блок «Общество» ($r=0,685$; $p<0,000$), ответственность и материальное благополучие ($r=0,546$; $p<0,000$), общественно полезная деятельность и материальное благополучие ($r=0,680$; $p<0,000$), другой – ценность и поведение ($r=0,608$; $p<0,000$), другой – ценность и материальное благополучие ($r=0,604$; $p<0,000$), другой – ценность и блок «Общество» ($r=0,760$; $p<0,000$), познание и поведение ($r=0,643$; $p<0,000$), познание и материальное благополучие ($r=0,609$; $p<0,000$).

Отмечена сильная связь у студентов и на ближайшую перспективу между шкалами: познание и материальное благополучие ($r=0,609$; $p<0,000$), познание и блок «Общество» ($r=0,537$; $p<0,000$).

В отдалённой перспективе находятся шкалы: познание и материальные блага ($r=0,842$; $p<0,000$), ответственность и материальное благополучие ($r=0,695$; $p<0,000$), общественно полезная деятельность и материальное благополучие ($r=0,521$; $p<0,000$), другой – ценность и материальное

благополучие ($r=0,403$; $p<0,000$), другой – ценность и образ «Я» ($r=0,597$; $p<0,000$).

Таким образом, юноши первого года обучения во все временные периоды предпочитают материальную заинтересованность, которая связана не только с ценностями благосостояния и личными качествами юноше, но и познаниями, ответственностью за своё поведение, отношению к другим, но не к себе.

Проанализировав результаты корреляционных связей показателей ценностных ориентаций и временного параметра регуляции поведения у юношей второго года обучения, мы обнаружили среднюю по силе связь в настоящем времени между шкалами: другой – ценность и блок «Общество» ($r=0,367$; $p<0,000$).

Отмечена слабая связь у студентов и на ближайшую перспективу между шкалами: другой – ценность и профессия ($r=0,316$; $p<0,000$), другой – ценность и материальное благополучие ($r=0,398$; $p<0,000$), познание и блок «Общество» ($r=0,479$; $p<0,000$), познание и образ «Я» ($r=0,420$; $p<0,000$), другой – ценность и образ «Я» ($r=0,412$; $p<0,000$), ответственность и образ «Я» ($r=0,579$; $p<0,000$). Профессия в сочетании с познанием ($r=0,455$; $p<0,000$) у юношей второго курса определяется на отдалённую перспективу.

Таким образом, второй курс считает обязательной для себя ценность «Другой – ценность», которую определяют, как восприятие другого человека и уважительного к нему отношения. Ценность «Общественно полезная деятельность» оставляется на ближайшую перспективу.

Проанализировав результаты корреляционных связей показателей ценностных ориентаций и временного параметра регуляции поведения у юношей третьего года обучения, мы обнаружили среднюю по силе связь в настоящем времени только две шкалы: познание и блок «Общество» ($r=0,380$; $p<0,000$), познание и образ «Я» ($r=0,366$; $p<0,000$).

Отмечена связь на ближайшую перспективу между шкалами: познание и поведение ($r=0,362$; $p<0,000$), познание и материальные блага ($r=0,593$;

$p < 0,000$), ответственность и блок «Общество» ($r=0,332$; $p < 0,000$). Профессия и познания имеют сильную связь ($r=0,669$; $p < 0,000$) у юношей, определяется на отдалённую перспективу.

Таким образом, ценность «Познание» играет огромную роль в жизни и развитии студентов на третьем курсе.

Проанализировав результаты корреляционных связей показателей ценностных ориентаций и временного параметра регуляции поведения у юношей четвёртого года обучения, мы увидели сильную связь в настоящем времени между шкалами: познание и поведение ($r=0,717$; $p < 0,000$), познание и блок «Общество» ($r=0,630$; $p < 0,000$), ответственность и поведение ($r=0,633$; $p < 0,000$), общественно полезная деятельность и поведение ($r=0,525$; $p < 0,000$), общественно полезная деятельность и блок «Общество» ($r=0,528$; $p < 0,000$), ответственность и блок «Общество» ($r=0,528$; $p < 0,000$).

Средняя связь прослеживается на ближайшую перспективу между шкалами: познание и поведение ($r=0,436$; $p < 0,000$), познание и блок «Общество» ($r=0,439$; $p < 0,000$), познание и образ «Я» ($r=0,476$; $p < 0,000$), ответственность и поведение ($r=0,507$; $p < 0,000$), ответственность и образ «Я» ($r=0,539$; $p < 0,000$).

На отдалённую перспективу у студентов определяются сильная связь по шкалам: профессия в сочетании с познанием ($r=0,650$; $p < 0,000$), познание и образ «Я» ($r=0,569$; $p < 0,000$), общественно полезная деятельность и образ «Я» ($r=0,630$; $p < 0,000$), ответственность и образ «Я» ($r=0,543$; $p < 0,000$), ответственность и профессия ($r=0,827$; $p < 0,000$).

Таким образом, мы видим, что показатели ценностных ориентаций, обучающихся на четвёртом курсе, выполняя функции психологического механизма, выстроены и сосредоточены на всём временном промежутке, то есть как в настоящем времени, так и определены в ближайшую и на отдалённую перспективы. Обучающиеся значимость профессии отодвинули на отдалённую перспективу. Профессия Повар-кондитер больше не увлекает студентов и не удовлетворяет их потребности.

Для лучшей наглядности на рисунке 17 представлен статистические данные выпускников, СПБ ГБПОУ «Колледжа «Красносельский», согласно году выпуска, работающих в соответствии с полученной профессией или специальностью.

На рисунке 17 можно увидеть, что работающих выпускников очень мало, по сравнению с выпускными группами.

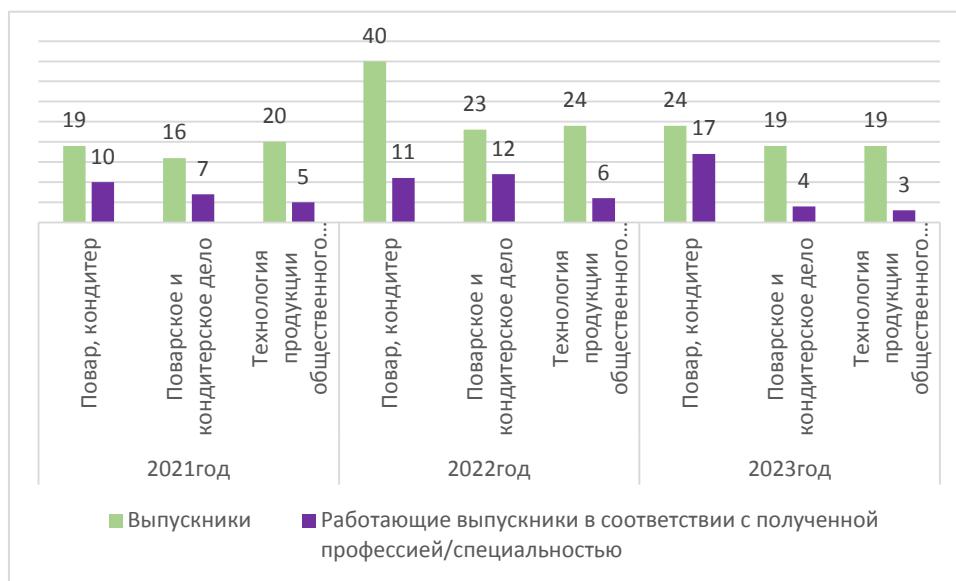


Рисунок 17 – Статистические данные выпускников

По реализации всех методик, а также диагностик, демонстрирующих групповую и положительную динамику ценностно-смысловых ориентаций студентов, можно подвести итог о качестве образовательного процесса и эффективности в деятельности СПБ ГБПОУ «Колледжа «Красносельский», которая направлена на изучение и формирование у студентов ценностно-смысловых ориентаций. На успешную работу учреждения указывают показатели качественного анализа, которые зафиксированы и стабильно находятся в пределах шкал первого и второго уровня развития ценностных ориентаций. Что касается, выбора профессии и в дальнейшем работы по ней, то обращаем Ваше внимание на то, что до третьего курса студенты желают и стремятся работать по выбранной ранее ими профессии Повар-кондитер и специальности Поварское и кондитерское дело.

Зафиксировано, как только юноши на последнем курсе уходят на производственную практику, которая длится более шесть месяцев, желание работать выбранной по профессии резко пропадает. Как следствие, работать по профессии отказываются 61% юношей.

В ходе исследований отмечено, что показатели обучения третьего года обучения, предположительно можно считать самым лучшим и эффективным.

В данный временной период происходит порождение смысла, юноши идентифицируют себя с социальной группой.

Следовательно, мы можем рекомендовать:

- формировать наиболее эффективные программы по профориентации (профессиональное самоопределение) в сфере образования (школы, училища, колледжи);
- при поступлении в колледж проводить тестирование абитуриентов по диагностикам Ю.Н. Семенко, В.Г. Резапкиной и другие;
- время обучения по профессиональным программам 43.01.09 Повар-кондитер, поступающих на базе 8 классов, сократить до трёх лет;
- время обучения по профессиональным программам 43.01.09 Повар-кондитер, для абитуриентов с основным общим образованием (9 классов) сократить до двух лет;
- время обучения по специальности 43.02.15 Поварское и кондитерское дело, для абитуриентов со средним общим образованием (11 классов) сократить до 1 года;
- на протяжении двух лет проводить контроль выпускников колледжа, на факт работы по профессии, в организациях общественного питания.

Заключение

Экспериментальное эмпирическое исследование прошло достаточно успешно и позволило сформулировать определённые выводы. Все его этапы отражали цель, задачи и содержание, направленные на проверку подлинности выдвинутой гипотезы.

Было доказано, что большинство обучающихся, судя по своим ответам, пока ещё не отличаются внешней самостоятельностью и независимостью от мнения взрослых. Однако, большее количество юношей, в течение трёх лет, имеют возможность рационально оценивать окружающую действительность, распознавать желания и ценностно-смысловые приоритеты. К сожалению, мы видим, что 61% студентов уже сделали свой отрицательный выбор по отношению к выбранной профессии. Ценностно-смысловые ориентации у современных юношей, имеют свои индивидуальные возрастные особенности, которые не схожи с какой-либо другой возрастной группой, по мере взросления, которые заметно меняются. Более того, пытаясь навязать им свои или чужие ценностно-смысловые приоритеты, можно испортить любые взаимоотношения с юношами, настоятельно рекомендуется делать это максимально корректно и ненавязчиво [30]. В свою очередь, СПб ГБПОУ «Колледж «Красносельский», в лице администрации и преподавателей, постоянно из года в год улучшают качество обучения студентов, а именно:

- активизирует внеурочную работу;
- применяются педагогические системы, ориентированные на развитие положительных эмоций студентов;
- создаются сильная учебно-методическая и современная материально-техническая базы для подготовки профессиональных кадров среднего звена.

СПб ГБПОУ «Колледж «Красносельский» на данный момент один из немногих колледжей, который в течение многих лет ведёт целевой набор на определённые профессии и специальности.

В ходе создания выпускной работы были выполнены следующие задачи:

- определены понятие ценностно-смысловых ориентаций;
- выявлены особенности ценностно-смысловых ориентаций;
- изучены особенности ценностно-смысловых ориентаций их различия;
- проведены сравнительный и математический анализы методом IBM SPSS Statistics 23 ценностно-смысловых ориентаций, их различия;
- по итогам динамики ценностно-смысловых ориентаций студентов получили сведения о качестве и эффективности образовательного процесса в колледже на момент окончания обучения;
- по итогам исследования проверена гипотеза и сделаны выводы.

Таким образом, цель работы достигнута, гипотеза подтверждена.

На протяжении всего жизненного периода потенциал характеризует степень успешности личности в решении поиска собственных ценностно-смысловых ориентаций и достижения поставленных целей.

В целом, результаты демонстрируют средне-нормальные показатели. Важно отметить, что, если задать вопрос любому количеству людей «Что для Вас в жизни главное?», получим примерно одинаковые ответы: материальная обеспеченность, карьера, слава и хорошая работа [12].

Сложно овладеть способностью делать выбор, чтобы потом не пожалеть о нём, так как каждая ситуация сохранения противостоит очень сильному давлению извне.

Для успешности юношам необходимо преодолевать и научиться решать главные задачи жизни, а именно самоопределения, достижения и их сохранения. Нужно найти в себе силу, мудрость и мужество, то есть силу личности, только так можно будет считать себя успешным. В случае, если задачи не будут в полной степени определены и реализованы, человек может ощущать свою бесполезность и фрустрацию.

Список используемой литературы

1. Авдулова Т. П. Психология подросткового возраста: учебник и практикум для академического бакалавриата. М. : Юрайт, 2019. 394 с. URL: <https://biblioonline.ru/bcode/432935> (дата обращения: 22.04.2024).
2. Алексеева В. Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности // Психол. журн. 2019. № 5. С. 63–70.
3. Алексеева О. С., Ржанова И. Е. Ценности и их связь с базовыми чертами личности // Психологические исследования. 2019. т. 12. № 63. статья 10 .URL: <http://psystudy.ru/index.php/num> (дата обращения 22.04.2024).
4. Анисимова Е. В. Социально-психологическая модель структуры ценностно-смысловых ориентаций личности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. №. 1-1. С. 150-163.
5. Барышева М. В. Особенности формирования ценностно-смысловой сферы личности в подростковом возрасте // Актуальные проблемы психологического знания. 2020. № 4 (41). С. 28–32.
6. Беленко О. Г., Жакпарова Г. А., Исканова А. Г. Изучение содержания ценностно-смысловых ориентаций современных подростков // Актуальные вопросы образования и науки. Учредители: Институт управления. 2012. №. 2. С. 100-103.
7. Бердянская Ю. В., Васильева О. С. Взаимосвязь особенностей психологического здоровья и ценностно-смысловой сферы личности у подростков и молодежи // Северо-Кавказский психологический вестник. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz> (дата обращения: 22.10.2024).
8. Ванюхина Н. В., Исмагилова Р. Р. Программа формирования ценностных ориентаций учащихся среднего профессионального образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. № 2(11). С.123-125.

9. Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2020. № 3. Т. 21. С. 43-47.
10. Власова Н. В. Развитие ценностно-смысловой сферы на различных этапах формирования личности // Психологическое благополучие современного человека. 2019. № 11. С. 60-65.
11. Гаврилюк В. В. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) // Социологические исследования. 2021. № 1. С. 96–105.
12. Журавлева Н. А. Динамика Ценностных ориентаций молодежи в условиях социально-экономических изменений // Психологический журнал. 2019. № 1. С. 35-53.
13. Зекерьяев Р. И. Взаимосвязь уровня интернет-активности и характеристик ценностно-смысловой сферы личности подростков // Психология человека в образовании. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz> (дата обращения: 25.04.2022).
14. Зоринова А. А. Особенности ценностно-смысловой сферы подростков // Современные подходы в оказании экстренной психологической помощи: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции 25 марта 2017 г. М. : РУСАЙНС, 2020. С. 262-265.
15. Изучаем ценностные ориентации: методические рекомендации для педагогов образовательных учреждений и студентов педагогических ВУЗов / автор-составитель: Н. А. Пыстогова. Санкт-Петербург: ГБОУ Гимназия № 227 Санкт-Петербурга, 2018. 55 с.
16. Калугин А. Ю. К проблеме связи ценностей, смыслов, ментальных ресурсов и концептов. // Интернет-журнал «Мир науки». 2018. т. 6. URL: <https://mir-auki.com/PDF/11PSMN618.pdf> (дата обращения 03.10.2024).
17. Карандашев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб. : Речь, 2019. 70 с.

18. Кедярова Е. А. Исследование соотношения Я-реального и Я-идеального в подростковом возрасте / Е. А. Кедярова, М. Е. Шестакова // Проблемы теории и практики современной психологии: сб. материалов XIV Всерос. (с междунар. участием) науч.- практ. конф. 2019. С. 57–60.
19. Котенева А. В. Понятие духовности в эпических поэмах Гомера «Илиада» и «Одиссея. Особенности переживания духовного кризиса у студентов с разным уровнем религиозности// Психология обучения. СГУ. 2018. №3. С. 45-65.
20. Кузнецова Е. Ценностно-смысловые ориентации подростка как ресурс развития его личности // Образовательный портал «Справочник». URL: <https://spravochnick.ru/psihologiya/cennostno> (дата обращения: 18.04.2024).
21. Курбатова Е. С., Куренков И. А. Психологические особенности девиантного поведения подростков // Психология и педагогика служебной деятельности. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie> (дата обращения: 25.04.2024).
22. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М. : Смысл. 2003. 486 с.
23. Медведева С. А. Ценностно-смысловые ориентации студентов-первокурсников // Политическое пространство и социальное время: глобальные вызовы и цивилизационные ответы. 2021. Т.2. С. 13-19.
24. Мельников Т. Н., Потанина Л. Т. Поступок как высший уровень развития ценностно-смысловой сферы личности // Вестник Московского государственного областного университета. 2017. № 1, С. 21–28.
25. Михайлова Ю. С. Проблема девиантного поведения подростков. 2018. URL <https://problemspedagogy.ru/images/PDF> (дата обращения: 10.04.2024).
26. Мурзина Е. А., Горникова А. Е., Давыдов А. А. Особенности ценностно-смысловой сферы личности у подростков 14–16 лет // Научная дискуссия: инновации в современном мире. 2017. № 5 (64). С. 59–66.

27. Осипов В. Е. Методы борьбы с социальным давлением среди детей, подростков. 2020. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody> (дата обращения: 13.04.2024).

28. Паатова М. Э. Переоценка смысложизненных установок как детерминант формирования жизнеспособности подростков с девиантным поведением // Психологические проблемы смысла жизни и акме. 2020. №XXV. URL :<https://cyberleninka.ru/article/n/pereots> (дата обращения: 17.04.2024).

29. Павлова Г. Г., Краснова Л. В. Ценностно-смысловая сфера современного студента // Молодежь и научно-технический прогресс в современном мире. 2022. № 11. С. 224-226.

30. Петухова И. А. Социокультурная обусловленность развития сознательных представлений человека о ролевой позиции: возрастной, гендерный и кросс-культурный аспект // Исследования обучения и развития в контексте культурно-исторического подхода. 2021. С. 60-67.

31. Почтарева, Е. Ю. Ценностно-смысловая сфера личности: сущность, детерминанты, механизмы развития// Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2019. № 4 (32). С. 563–575. URL: <https://doi.org/10.17072/2078> (дата обращения: 17.04.2024).

32. Рахманова Е. А. Ценностно-смысловые ориентации юношей, склонных к тревожно-депрессивным расстройствам // Современный взгляд на науку и образование. 2021. С. 84-88.

33. Рождественская Н. А. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков: учебное пособие. М. : Генезис, 2020. 212 с.

34. Российские подростки и юношество в социальной реальности XXI века: личностное самоопределение, самореализация, взгляд в будущее: монография / Под ред. О. В. Лишина. М. : Психологический ин-т РАО, 2020 303 с.

35. Самсонова Н. В., Дейнега Е. В. Девиантное конфликтное поведение подростков // МНКО. 2018. №6(73). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deviantnoe> (дата обращения: 15.04.2024).
36. Слотина Т. В. Особенности ценностно-смысловой сферы подростков с разным уровнем и видами ответственности // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2019. №3 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osob> (дата обращения: 17.03.2024).
37. Степанов С. С. Нормальные проблемы нормального ребенка. М. : Генезис, 2020. 143 с.
38. Сыманюк Э. Э., Печеркина А. А., Закревская О. В. Особенности профессионального самоопределения учащихся старшего подросткового возраста // ПНиО. 2019. №6 (42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti> (дата обращения: 08.04.2024).
39. Тельканова Г. А. Формирование нравственных ценностных ориентаций старшеклассников // Учитель. 2020. № 3. С.41-43.
40. Федосеева Т. Е., Мамонова Е. Б., Сульдина В. В. Специфика смысложизненных ориентаций старших подростков // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №61-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika>(дата обращения: 21.03.2023).
41. Фомина А. П. Сравнительный анализ педагогических моделей формирования системы ценностей подростков из различных социальных групп в современной системе образования России // Проблемы современного образования.2020. №6. URL :<https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyu-analiz> (дата обращения: 04.04.2024).
42. Фризен М. А. Особенности развития смысловой сферы подростков: Дис. канд. психол. наук: 19.00.13 Петропавловск-Камчатский, 2020. 220 с. РГБ ОД, 61:05-19/528.
43. Хижкина Н. А. Влияние семьи на формирование ценностных ориентаций подростков // Вестник ТГУ. 2019. №10. С.140-144.

44. Холодкова О. Г., Полякова М. Д. Ценностные ориентации и профессиональная направленность личности старших // Педагогическое образование в России. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye> (дата обращения: 02.04.2024).
45. Ценности и символы национального самосознания в условиях изменяющегося общества // Л. М. Дробижева, М. М. Кузнецов, В. В. Коротеева и др.; Рос. АН, Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. М. : ИЭИА, 2019. 236 с.
46. Чернецкая Н. И. Особенности ценностно-смысловой сферы личности у представителей профессий системы «человек – человек» // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. Психология. 2020. Т. 16. С. 57–66.
47. Ядов В. А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. Л. : Наука, 1979. 142 с.
48. Яницкий М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово : Кузбассвузиздат, 2000. 204 с.
49. Ярославцева И. В. Специфика развития депривированного подростка // Сиб. психол. журн. 2021. № 21. С. 138–141.
50. Madin Z. et al. Stimulating the professional and personal self-development of future teachers in the context of value-semantic orientation // Education Research International. 2022. Т. 2022.
51. Pishchik V. I. et al. Value-semantic bases of ideas about the profession and satisfaction with the profession of higher school teachers // International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education (IJCRSEE). 2020. №. 2. Т. 8. С. 69-81.
52. Ushamirskii A. et al. Strategies For Status Identification Of Russian Youth In The Context Of Globalization // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences.
53. Vynar V. Development of youth identity and I-concept // The Modern Higher Education Review. 2022. №. 7. С. 41-52.