

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика образовательной деятельности
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Формирование коммуникативного компонента инновационного мышления
школьников на основе методов интерактивного обучения

Обучающийся Н.А. Лапушкин (Инициалы Фамилия) _____ (личная подпись)

Научный д-р. пед. наук., профессор Г.В. Ахметжанова
руководитель (ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы формирования коммуникативного компонента инновационного мышления	10
1.1 Понятие инновационного мышления	10
1.2 Методы интерактивного обучения.....	23
1.3 Педагогические условия формирования коммуникативного компонента инновационного мышления	29
Глава 2 Экспериментально – исследовательская работа по формированию коммуникативного компонента инновационного мышления	36
2.1 Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы.....	36
2.2 Формирующий эксперимент.....	48
2.3 Контрольный этап эксперимента	59
Заключение	66
Список используемой литературы	69
Приложение А Шкала соперничества-сотрудничества Х. Мартина, К. Ларсена.....	76
Приложение Б Методика диагностики готовности к сотрудничеству в совместной деятельности Курунова В.В. и Айнулиной Н.А.....	78
Приложение В Тест Томаса-Килманна.....	80
Приложение Г Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» Маклакова А. Г., Чермянина С. В.....	84
Приложение Д Тест социально-психологической адаптации Роджерса К., Даймонда Р.....	93
Приложение Е Опросник «Адаптивные стратегии поведения» Мельниковой Н.Н.....	99
Приложение Ж Темы уроков по учебным дисциплинам «История» и «Обществознание»	101

Введение

Тема исследования является актуальной, поскольку на данном историческом этапе своего развития современная Россия остро нуждается в специалистах, обладающих неординарным подходом к решению профессиональных задач. Образовательное законодательство выделяет задачу по формированию инновационного мышления молодежи как приоритетную. Это закреплено в ряде программных документов, в пример можно привести государственную программу Российской Федерации «Развитие образования» [17].

На социальном уровне актуальность исследования связана с тем, что в условиях современного общественного и государственного развития России существует необходимость создать для школьников надежный образовательный фундамент, направленный на формирование инновационно мыслящей личности. Мировые вызовы, с которыми на данном историческом этапе сталкивается Российская федерация, требуют нестандартных, нешаблонных решений, поэтому так важно развивать в молодежи способности к инновационной деятельности [11]. Поддержка инноваций закреплена законодательно на государственном уровне [55]. Общее школьное образование является основной базой, дающей старт развитию инновационного мышления у детей, и которое будет использоваться ими в будущей профессиональной деятельности. Изучение инновационного мышления соответствует социальному заказу, так как гуманистическое постиндустриальное общество заинтересовано в раскрытии индивидуального потенциала личности [51]. На современном этапе господствует представление о человеке как творческой личности с развитым критическим мышлением и инновационным потенциалом.

На практическом уровне тема актуальна в связи с тем, что необходимо создать надежный образовательный механизм, который позволит организовывать учебный процесс на основе интерактивных и практико-

ориентированных методов обучения, способствующих улучшению инновационного потенциала личности [10]. Этот механизм позволит обеспечить общество и государство необходимыми кадрами, которые будут повышать экономическую и научную конкурентоспособность страны на мировой арене [1].

На теоретическом уровне актуальность исследования связана с тем, что в современных условиях информационного общества и развития технологий важнейшими компетенциями личности становятся: нешаблонное мышление, умение анализировать и критически осмысливать информацию, находить новые решения стандартных проблем. Эти компетенции распространяются на все сферы деятельности современного человека: учеба, работа, быт и т.д. Исследованию понятия инновационного мышления посвящены работы В. П. Делия, А.П., Усольцев и Т.Н. Шамало и др. Несмотря на то, что в указанных исследованиях инновационное мышление рассмотрено в различных аспектах, среди недостатков можно отметить:

- недостаточно раскрыт коммуникативный компонент инновационного мышления;

- не описаны эффективные методы формирования коммуникативного компонента инновационного мышления;

- не проанализирована эффективность использования методов интерактивного обучения при формировании коммуникативного компонента инновационного мышления.

Анализ литературы по теме исследования позволил выявить противоречия между:

- необходимостью исследования коммуникативного компонента инновационного мышления и недостаточной разработанностью его содержания и структуры;

- значимостью формирования коммуникативного компонента инновационного мышления и недостаточностью теоретико-методического

обоснования процесса его формирования в условиях общеобразовательного учреждения;

– методами интерактивного обучения и недостаточным использованием их потенциальных возможностей для формирования коммуникативного компонента инновационного мышления школьников.

Выявленные противоречия позволяют сформулировать проблему исследования: как сформировать коммуникативный компонент инновационного мышления школьников посредством методов интерактивного обучения?

Проблема обусловила выбор темы магистерской диссертации: «Формирование коммуникативного компонента инновационного мышления школьников на основе методов интерактивного обучения».

Цель исследования: повысить уровень сформированности коммуникативного компонента инновационного мышления учащихся.

Объект исследования: образовательный процесс в средней школе.

Предмет исследования: формирование коммуникативного компонента инновационного мышления учащихся 8 классов на основе методов интерактивного обучения.

Гипотеза исследования: процесс формирования коммуникативного компонента инновационного мышления школьников будет эффективным, если:

– раскрыто понятие инновационного мышления и структура коммуникативного компонента;

– проанализированы и выбраны методы, способствующие развитию коммуникативного компонента инновационного мышления школьников;

– разработан процесс формирования коммуникативного компонента инновационного мышления школьников посредством методов интерактивного обучения;

В соответствии с проблемой, целью, объектом, предметом и гипотезой поставлены задачи исследования:

- изучить научную психолого-педагогическую, методологическую литературу по теме исследования;
- проанализировать сущность инновационного мышления и коммуникативного компонента;
- выявить методы интерактивного обучения, способствующие формированию коммуникативного компонента инновационного мышления;
- определить педагогические условия формирования коммуникативного компонента инновационного мышления;
- выделить критерии сформированности коммуникативного компонента и подобрать методики для анализа сформированности коммуникативного компонента;
- провести экспериментальную работу, обобщить полученные результаты и сделать выводы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы, раскрывающие понятия: инновация (Сластенин В.А., Лазарев В.С., Мартиросян Б.П., Юсуфбекова Н.Р., Герман Е.А.), инновационное мышление (Делия В.П., Усольцев А.П., Шамало Т.Н., Ахметжанова Г. В., Емельянова Т. В.), интерактивные методы обучения (Арустамян Д. В., Дроздова Е.А., Кругликов, В. Н.), педагогические условия (Ипполитова Н. В. и Стерхова Н. С.).

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: теоретические (анализ, сравнение, обобщение); экспериментальные (беседа, анкетирование, тестирование, наблюдение); графическое представление результатов исследования.

Экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Лицей №76 имени В.Н. Полякова» (МБУ «Лицей №76»).

Исследование осуществлялось в три этапа:

– на первом этапе (2022 г.) изучена научная литература, нормативные правовые документы и публикации по теме магистерской диссертации; проанализировано современное состояние проблемы исследования; сформировано представление о коммуникативном компоненте инновационного мышления; изучен процесс формирования коммуникативного компонента инновационного мышления учащихся посредством методов интерактивного обучения;

– на втором этапе (2023 г.) проведен педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы;

– на третьем этапе (2023-2024 г.) систематизированы полученные данные, проведена их статистическая обработка; оценены полученные результаты, подготовлены публикации по теме исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что разработана авторская структура уроков, предполагающая изменение стандартной роли учителя на педагога-модератора учебного процесса, направленная на формирование коммуникативного компонента инновационного мышления.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что процесс формирования коммуникативного компонента инновационного мышления адаптирован к условиям средней школы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработана авторская структура уроков и внедрена в образовательный процесс средней школы. Это дает возможность использовать работникам общего образования подобранные для исследования диагностические материалы по выявлению уровня сформированности коммуникативного компонента инновационного мышления, использовать в профессиональной деятельности методы интерактивного обучения как на уроках гуманитарных дисциплин, так и технических, направленные на формирование коммуникативного компонента инновационного мышления.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования обеспечивается опорой на современные научные исследования

инновационного мышления, использованием методов теоретического и практического исследования, соответствующих предмету, цели, задачам работы, а также достоверным и точным критериям оценки проведенного исследования.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались на научно-практической конференции «Студенческие дни науки в ТГУ» (2024 г.). По итогам исследования опубликованы три статьи.

На защиту выносятся положения:

1. Инновационное мышление – это мышление, направленное на обеспечение инновационной деятельности, осуществляемой на когнитивном и инструментальном уровнях, характеризующееся как творческое, научно-теоретическое, социально позитивное, конструктивное, преобразующее, практическое. Оно имеет сложную структуру и включает в себя компоненты: творческий, исследовательский, логический, коммуникативный, транскультурный. Коммуникативный компонент инновационного мышления основывается на межличностной социальной коммуникации и включает в себя сотрудничество, адаптируемость, компромисс, саморегулирование и ответственность.

2. Разработана авторская структура уроков для учебных дисциплин «История» и «Обществознание», направленная на формирование коммуникативного компонента инновационного мышления школьников и основанная на использовании методов интерактивного обучения: круглый стол, дискуссия, дебаты, мозговой штурм, ролевая и деловая игра, метод проектов. Методы интерактивного обучения способствовали развитию коммуникативных умений школьников, повысили уровень сотрудничества в учебном коллективе и индивидуальную адаптируемость, позволили снять нервное напряжение учащихся, предоставили возможность выполнять нестандартные учебные задачи и находить новые неординарные решения.

3. Для успешного формирования коммуникативного компонента инновационного мышления школьников должны быть созданы соответствующие педагогические условия: педагог должен быть модератором учебного процесса; каждый ученик должен чувствовать свою интеллектуальную состоятельность; в классе должна быть создана комфортная психологическая атмосфера; основным способом взаимодействия обучающихся должен быть диалог, ученики должны понимать, что конкретно они делают на занятии и какие компетенции они смогут освоить в результате своей работы.

4. Проведенный эксперимент повысил уровень сформированности коммуникативного компонента инновационного мышления учеников 8 класса МБУ «Лицей №76». Использование интерактивных методов обучения увеличило коммуникативный и адаптивный потенциал обучающихся. Ученики научились: брать инициативу в коллективной работе; общаться уважительно и обращать внимание на нужды партнеров; использовать взаимопомощь как основу группового взаимодействия; признавать другие точки зрения; обосновывать и доказывать свою позицию; выстраивать взаимовыгодные деловые отношения;

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, 7 приложений. Для иллюстрации текста используется 17 таблиц, 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 75 страницах.

Глава 1 Теоретические основы формирования коммуникативного компонента инновационного мышления

1.1 Понятие инновационного мышления

Понятие инновация предполагает появление либо чего-то нового, ранее неизвестного, либо новых трактовок и взглядов на решение уже существующих вопросов. В работах Сластенина В.А., Лазарева В.С., а также Мартиросян Б.П. указано, что инновация (педагогическая) представляет собой процесс, заключающийся в том, что в систему образования внедряются новшества, направленные на усовершенствование уже существующих механизмов совместной деятельности педагога и обучающегося [47]. «Инновациями следует считать процессы создания новшеств, их осмысливание педагогическим сообществом и использованием в практике обучения и воспитания», так в своей работе пишет Юсуфбекова Н.Р. [60, с. 10]. Предполагается, что инновационная активность личности подразумевает практическую направленность.

Делия В.П. был первым, кто сформулировал понятие инновационного мышления. Он считает, что инновационное мышление «это мышление индивида, способное создавать и продуцировать ноументальные ментальные модели, обусловленные целенаправленными познавательными процессами и факторами через развитие и совершенствование физиологических последовательностей, социокультурных закономерностей, в основном путем научного поиска, объективируя его в инновации» [18].

Усольцев А.П. и Шамало Т. Н., на характеристику инновационного мышления именно этих исследователей мы опираемся в своем исследовании, в своих работах приводят следующее понятие – «Инновационное мышление – это мышление, направленное на обеспечение инновационной деятельности, осуществляемой на когнитивном и инструментальном уровнях,

характеризующееся как творческое, научно-теоретическое, социально позитивное, конструктивное, преобразующее, практическое» [52].

«Иновационное мышление – это мышление, развивающее и приводящее к новому результату. В данном случае характеристиками выступают системность мышления, интуитивность мышления, саморазвитие, самоорганизация, дальновидность, позитивность». Такую трактовку дает Королева Е.А.

Романова Э.Ф. считает, что инновационное мышление это «форма (вид) мышления личности, позволяющее ему осознанно выбрать позитивное направление и образ жизни, сферу трудовой, профессиональной, творческой деятельности, быть готовым к психологической, профессиональной, трудовой, территориальной мобильности, экономической самостоятельности, к принятию эффективных решений, исходя из сложившихся реальных ситуаций, стать конкурентно способной личностью, уметь работать в коллективе, быть креативным» [45].

Для того, чтобы подготовить молодых людей к подобным умственным процессам необходимо заниматься формированием у них особой структуры мышления, что позволит подтолкнуть молодежь к необходимой современной российскому обществу и государству инновационной деятельности граждан, которую они реализуют в своей профессиональной деятельности и которая будет направлена на получение реальных практических результатов.

Иновационное мышление связано прежде всего с деятельностью. Деятельность трактуется как осознанная активность, направленная на взаимодействие субъекта деятельности с объектом с целью удовлетворения потребностей. Рассмотрим подробно взаимосвязь деятельности с инновационным мышлением. Для получения желаемого результата деятельности, должны соблюдаться соответствующие условия.

Прежде всего, субъект должен быть мотивирован. Необходимым условием возникновения мышления, а главным образом инновационного мышления будет мотивация субъекта инновационной деятельности. Мотивация представляет собой психофизиологический процесс, побуждающий человека к деятельности и определяющий ее направленность.

Далее следует, собственно, сам процесс инновационного мышления, то есть строится ментальная модель будущего практического результата.

После построения ментальной модели в конечном итоге должно присутствовать материальное преобразование окружающей среды, то есть внешняя объективная деятельность.

По мнению Усольцева А.П. и Шамало Т. Н. инновационная деятельность осуществляется в рамках единого мыслительного процесса. Инновационное мышление – это система, адаптирующаяся под решение конкретных поставленных перед ней задач.

Усольцева А.П. и Шамало Т. Н. в своей работе выделяют следующие критерии для того, чтобы дать характеристику инновационному мышлению:

- творческое,
- научно-теоретическое,
- социально позитивное,
- конструктивное,
- прагматичное,
- преобразующее [53, с. 22].

Все эти характеристики представляю собой целостную систему, где каждая из них дополняет другую [48]. Но для того, чтобы получить наиболее полное представление о многоаспектности и многофункциональности данного типа мышления, а также о напрямую связанной с ним инновационной деятельности, рассмотрим каждый критерий характеристики отдельно.

Творческая деятельность включена в структуру инновационного мышления [40, с. 77]. Творчество предполагает деятельность, отличную от

существующих образцов, моделей, принципов. Итогом этой деятельности будет преобразование окружающей среды, появление чего-то нового. Без творческой составляющей инновационное мышление существовать не может

Если говорить о научном мышлении, то будет справедливо говорить о таком термине, как стиль мышления. В контексте нашего исследования нас интересует термин научный стиль мышления. Андреев И.Д., Купцов В.И., Остапенко В.В., Сачков Ю.В. и др. отмечают, что «стиль научного мышления определяется фундаментальными исследованиями, осуществляющимися в ту или иную эпоху, их местом и ролью в системе научного познания». Продукт инновационной деятельности получается в процессе осуществления соответствующих механизмов, которые подразумевают создание теоретических моделей, которые тестируются и проверяются. Научный компонент входит в систему инновационного мышления, но при этом не обязательно, что в научном мышлении будет наблюдаться зеркальная ситуация.

Инновационное мышление предполагает деятельность, приносящую пользу обществу [53, с. 20]. Мотивация субъекта деятельности включает в себя принципы человеколюбия, общественной пользы. Проблемы, которые решает инновационная деятельность, имеют социальную значимость. Совокупность этих факторов представляет собой социально позитивное направление инновационного мышления. Очень важно при работе с учениками показывать важность положительного влияния инноваций на жизнь людей.

Конструктивность инновационного мышления определяется тем, что такое мышление должно представлять собой четкий алгоритм действий: диагностика и установление цели, определение методов и средств ее достижения, построение четкой последовательности действий, анализ конечного результата. Необходимо осознавать, в полной ли мере реализуема поставленная цель, к каким последствиям приведет внедрение инноваций.

Конструктивное мышление опирается на логику, оно последовательно и направлено на достижение конкретного результата.

Прагматизм инновационного мышления опирается на его конструктивность [4]. Результат инновационного мышления предполагает, в отличие от научного стиля мышления, наличие конкретного результата. Предполагается, что после теоретически обоснованное открытие в конечном итоге станет изобретением, приносящим пользу. Субъект инновационного мышления должен обладать специфическим набором личностных качеств [19]. В должны сочетаться научный взгляд на мир, организаторские и предпринимательские способности и т.п. Важно использовать текущие обстоятельства, быстро адаптироваться к нестандартным ситуациям [41, с. 52].

Результатом инновационного мышления всегда будет преобразование действительности. Реализация инновационного продукта преобразует окружающий мир, в любой сфере деятельности субъекта инновационной деятельности. Теоретические модели преобразуются в конкретный продукт, который может быть полезен обществу [49, с. 248]. Если практического результата нет, то можно судить о неполноценности такого мышления. Разберем этот момент подробно: отсутствие прогнозирования результата реальных процессов; логические ошибки в цепочках причинно-следственных связей; неправильное формирование понятийного аппарата.

Делия В.П. в своей работе выделил две стадии деятельности, присущие инновационному мышлению. Первая стадия, когнитивная, характеризуется исследователем как движение мысли в создании и познании смысла новых знаний в форме внутренней рефлексии. Вторая стадия, инструментальная, состоит в процессе объективации и внедрение новых знаний на практике [18].

Свойства инновационного мышления, относящиеся к когнитивной стадии: творческая составляющая; научно-теоретическая составляющая.

Свойства инновационного мышления, относящиеся к инструментальной стадии: конструктивность; практичность.

Для конструктивной стадии характерно наличие ряда проблем, решение которых подразумевает наличие полного цикла сформированных механизмов инновационного мышления субъекта, то есть новатора.

Решение одной крупной проблемы в процессе инновационного характеризуется рядом особенностей [63]. Решение нескольких взаимосвязанных проблем одновременно подразумевает то, что они решаются одновременно на двух стадиях. Соответственно это позволяет сделать вывод о том, что сложность инновационного мышления заключается в осуществлении его в любой момент времени одновременно на когнитивном и инструментальном уровнях с преобладанием одного из них.

Карпенко О.А. и Левченко Л.В. считают, что инновационное мышление является надпрофессиональным навыком [27, с. 204]. К его основным особенностям они относят:

- нестандартные решения задач;
- использование в практической деятельности совершенно разных компонентов [61]. Это может выражаться в появлении гибридных профессий; исследований, включающих в себя применение методов и данных из разных наук, а также любое продуктивное сотрудничество людей с разными навыками и способностями. В основе такого сотрудничества должны лежать специфические универсальные навыки, которые могут быть использованы в разных сферах деятельности [59]. На современном этапе данный синтез имеет место быть и приносит определенные результаты [64]. В качестве примера можно привести развитие искусственного интеллекта, появления нейросетей, инновационную медицину, использующую 3d принтеры, повсеместное распространение финансовой формы работы, необычные культурные синтез проекты.

– расширение индивидуального кругозора, постоянное самообразование, поиск новых интересов и хобби. Умение аналитически выстраивать свою социальную действительность;

– рабочая, а также неформальная, направленная на сплочение коммуникация с коллективом, а также основные социальные связи;

– готовность пробовать что-то новое в своей деятельности, открытость внешнему миру.

Ахметжанова Г.В. и Емельянова Т.В. выделяют следующие компоненты инновационного мышления:

– исследовательский,

– логический,

– творческий,

– коммуникативный.

Помимо вышеназванных компонентов инновационного мышления, они выделяют еще один, пятый компонент – транскультурный [8].

Инновационное мышление, как было сказано ранее, направлено на позитивную активность личности. Учащиеся должны сами определять направление собственной жизнедеятельности. Они должны быть готовы выбирать сферу своей будущей профессиональной деятельности, основываясь на самоанализе своих возможностей [62]. Также развитое инновационное мышление предполагает наличие у школьников психологической мобильности, которая поможет им преодолевать различные стрессовые явления, например, экзамены, и находить приемлемые решения для выхода из кризисных ситуаций. Предполагается, что школьники с развитым инновационным мышлением выберут профессию, предполагающую творческий подход [43]. Также они будут готовы в случае чего быстро адаптироваться к изменениям в сфере профессионального поля, а также к освоению новых специальностей и получению новых профессиональных компетенций. Формирование инновационного мышления

предполагает, что у учащихся будут сформированы навыки как индивидуальной автономной работы, так и умение работать в коллективе.

В данном исследовании будет рассмотрен коммуникативный компонент инновационного мышления. В научной литературе коммуникативная компетенция личности трактуется как совокупность следующих способностей: организаторские, поиск и работа с информацией, умение действовать в конфликтных ситуациях. Это сочетается с инновационным мышлением в двух показателях: конструктивном и социальном.

Развитие у учащихся компетенций, лежащих в основе инновационного мышления, предполагает внедрение в образовательный процесс практика-ориентированного подхода к обучению [50]. Ниже приведен комплекс мер, способствующий формированию инновационного мышления школьников:

- организацией учебной деятельности, основанной на интерактивных методах обучения;

- организация специальных внеурочных мероприятий, основанных на состязательности, способствующих формированию ключевых навыков: формирование лидерских качеств, психологическая устойчивость, компромиссное мышление. Это может быть проведение специальных олимпиад, различных конкурсов, квестов, деловых и ролевых игр и т. д.;

- организация профориентационных мероприятий. Например, приглашение в образовательные учреждения специалистов, задействованных в современной инновационной деятельности и имеющих профессиональный опыт, которым они могут поделиться [54, с. 270].

Коммуникация должна быть выстроена на всех уровнях. Важно наладить сотрудничество всех участников образовательного процесса. Ключевой ролью обладает педагог, который может и должен подготовить школьников к будущей инновационной профессиональной деятельности. Структура коммуникативного компонента представлена на рисунке 1.

Сотрудничество. В современной научной литературе термин «Сотрудничество» трактуется не как работа в группах. В новой трактовке сотрудничество представляет собой действие двух и более учащихся, объединяющих в своей совместной работе знания, ресурсы и опыт для достижения цели. Ключевым фактором является различие между взаимозависимостью и независимостью.

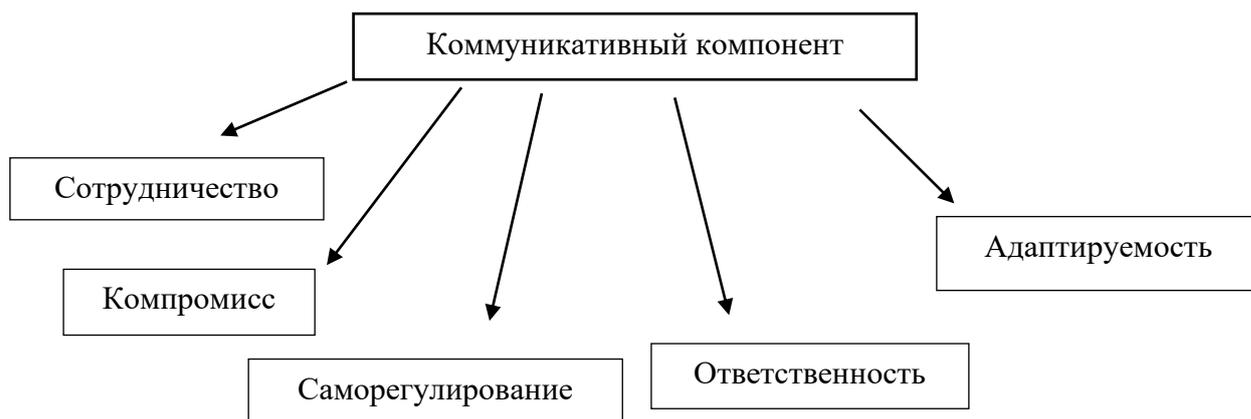


Рисунок 1 – Структура коммуникативного компонента

Групповая работа может быть организована разными способами. Первый способ – учащиеся работают изолированно и выполняют свои задачи без взаимодействия друг с другом. Второй способ – работа организована в формате взаимодействия взаимозависимых команд. При таком способе организации совместной деятельности каждый участник выполняет свою задачу не самостоятельно и полагается на помощь и поддержку своих товарищей.

Сотрудничество основано на взаимозависимости. Оно предполагает распределение ответственности и разделение труда [2, с. 162]. В группе должна быть одна цель, применение соответствующих знаний каждым участником, и равнозначный статус участников. Роли и задачи в группе не обязательно должны быть одинаковыми. Наоборот, равномерное

распределение обязанностей и нагрузки, исходя из индивидуальных способностей, способствует более продуктивной работе.

В тоже время сотрудничество отличается от кооперации. При кооперации учащиеся работают параллельно, а затем объединяют свои результаты для достижения общей цели. Сотрудничество основано на общей работе над решением одних и тех же задач, но не исключая разделение труда [65].

Социальное взаимодействие способствует обучению, поскольку влечет за собой приобретение учащимися нового опыта. Существует перечень компетенций, которые нельзя освоить в ходе индивидуальной работы.

В процессе совместной деятельности ученики сравнивают и обсуждают свои собственные знания и опыт со знаниями и опытом других, поэтому, как правило, характер сотрудничества имеет тенденцию сосредотачиваться на способности учиться через взаимодействие и интерактивные ситуации.

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA выделяет три составляющих сотрудничества:

Установление и поддержание взаимопонимания – относится к способности учащегося принимать во внимание точки зрения других и формировать общее видение задачи. На этой стадии очень важно, чтобы учащиеся хорошо понимали и умели объективно оценить как свои собственные способности и знания, так и способности и знания других участников группы. В основе совместной работы должно лежать взаимопонимание.

Принятие соответствующих мер для решения проблемы – означает способность учащегося определять соответствующие шаги и стратегии для решения проблемы, а также включает в себя разработку плана, его выполнение и мониторинг результатов действий. Все это способствует развитию коммуникативных навыков, таких как ведение переговоров и умение объяснять сложные концепции [42, с. 23].

Организация командной работы – относится к способности учащихся понимать свою роль и роль товарищей по команде, предполагает согласованное управление группой, успешное преодоление препятствий за счет взаимодействия.

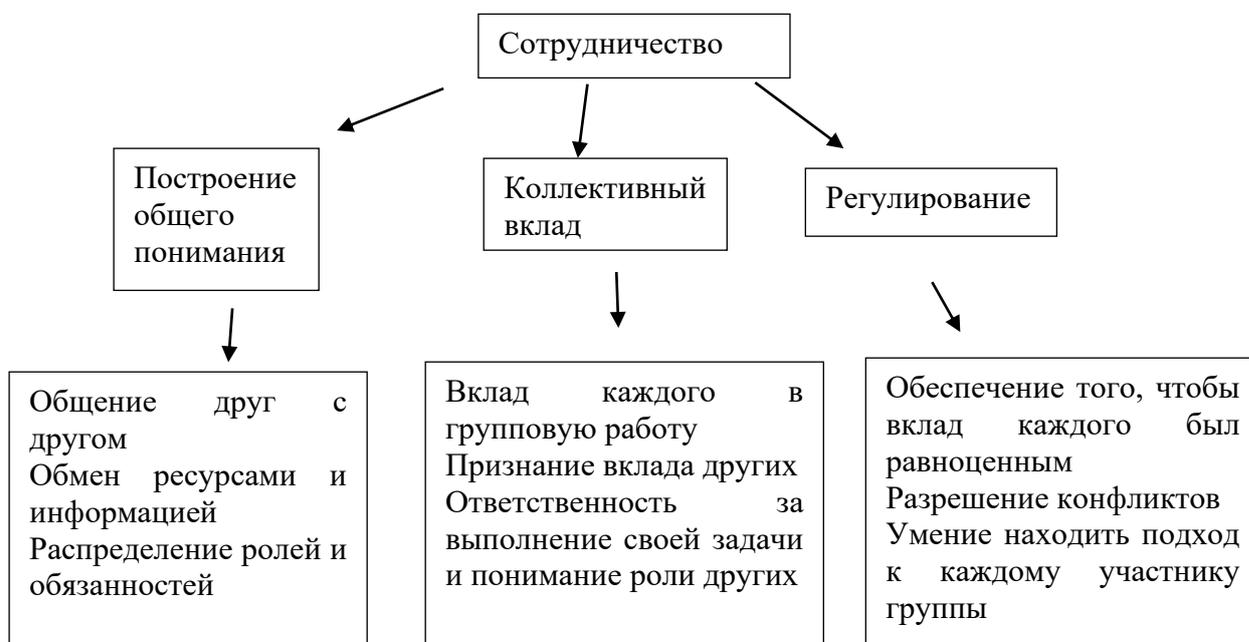


Рисунок 2 – Структура сотрудничества

В основе сотрудничества лежит согласование точек зрения партнёров. Субъекты сотрудничества должны признавать право друг друга на альтернативное мнение. Учащиеся приходят к данному выводу в ходе совместной деятельности, когда работают над решением общих задач. Принятие альтернативных точек зрения – сложный навык, формирующийся в течении долгового времени и с помощью особых методов коммуникативного взаимодействия. Важно научить детей рассматривать конфликт не как деструктивное явление, а как возможность поиска новых совместных решений, которые при конструктивном регулировании могут повысить продуктивность общей работы. Для развития навыков сотрудничества ученикам необходимо уметь находить компромиссы для достижения общей цели, при этом разрешение конфликтов должно вести к приобретению нового

опыта и созданию позитивной атмосферы в коллективе. Структура сотрудничества представлена на рисунке 2.

Компромисс – это урегулирование спора, при котором сторонам удается прийти к обоюдному согласию с отказом от части предъявляемых претензий. Участники переговоров меняют свое мнение, и каждый из них принимает позицию, которая устраивает всех. Важной составляющей компромисса является желание участников добиться общего баланса, основываясь на системе взаимных уступок для достижения реализации своих интересов.



Рисунок 3 – Характеристика индивидуальной адаптируемости.

Саморегулирование – целостная, интегральная психическая и поведенческая характеристика, выражающаяся в способности отражать, анализировать и прогнозировать свою деятельность, а именно: осуществлять определенное поведение, производить самоанализ, самооценку,

самоконтроль, самокоррекцию, исходя из социальных эталонов, ценностей и норм поведения.

Ответственность – отношение зависимости человека от чего-то, что воспринимается им в качестве определяющего основания для принятия решений и совершения действий.

Термин адаптируемость характерен для зарубежной психологии и в дословном переводе обозначает способность адаптироваться [37]. Адаптация – это процесс и состояние приспособления организма, индивидуума, личности, группы к изменяющимся условиям существования. Адаптивность представляет главным образом нормативную, то есть универсальную категорию, а именно – свойство адаптации.

Индивидуальная адаптируемость является вариативной индивидуальной переменной, которая включает в себя как личностные, так и когнитивные аспекты и имеет свойства, как черты, так и состояния. Для характеристики индивидуальной адаптируемости используются восемь шкал. На рисунке 3 представлена характеристика индивидуальной адаптируемости.

Таким образом, можно утверждать, что инновационное мышление – это мышление, лежащее в основе инновационной деятельности и имеющее практическую направленность. Оно имеет сложную структуру и включает в себя компоненты: творческий, исследовательский, логический и коммуникативный. Коммуникативный компонент основывается на межличностной социальной коммуникации и включает в себя следующие части: сотрудничество, адаптируемость, компромисс, саморегулирование и ответственность.

1.2 Методы интерактивного обучения

При формировании коммуникативного компонента инновационного мышления нужно использовать специфические инструменты, позволяющие поставить школьников в условия необходимого социального взаимодействия друг с другом. Важно не просто развивать коммуникативные умения, но и ставить учеников в ситуацию, где для достижения цели необходимы усилия всех участников процесса. В нашем исследовании в качестве инструмента формирования коммуникативного компонента инновационного мышления были выбраны методы интерактивного обучения.

Интерактивное обучение – это обучение в сотрудничестве и посредством его. Все субъекты образовательного процесса взаимодействуют между собой. Взаимодействие характеризуется обменом информацией, решением проблем и моделированием ситуаций в условиях командного взаимодействия. Для успешности интерактивного обучения важно создать в ученическом коллективе комфортную психологическую атмосферу, способствующую получению новых знаний и развивающую интерес к самому процессу познания.

К интерактивным формам обучения относятся следующие занятия: интегрированные (межпредметные); комбинированные (теоретические и практические); творческие (исследовательские, проектные и др.) работы [38]; игровые; защита творческих работ. Также в эту классификацию включают новаторские (инновационные) занятия: час вопросов и ответов; дебаты; диспут; встречи со специалистами; арт-формы.

Метод обучения – это упорядоченный комплекс дидактических приемов и средств, посредством которых реализуются цели обучения и воспитания. Методы включают в себя приемы – кратковременное взаимодействие между преподавателем и учениками, направленное на передачу и усвоение конкретного знания, умения, навыка.

Ключевое отличие интерактивных методов обучения от активных в том, что в основе активных методов лежит взаимодействия учеников и преподавателя, а в основе интерактивных взаимодействие учеников друг с другом под контролем преподавателя. Интерактивные методы подразумевают под собой такие способы обучения, при которых учащиеся взаимодействуют друг с другом в равных условиях.

К характерным чертам интерактивного занятия относятся:

- основная форма работы на занятии – работа в группе;
- общение учеников в формате диалога;
- гибкая структура занятия, возможность корректировки плана занятия в зависимости от обстоятельств;
- сокращение объема получаемой на занятии информации при углублении ее изучения;
- опора на текущие знания обучающихся, обмен знаниями, творчество, а также сотрудничество студентов с преподавателями и между собой в освоении материала;
- обеспечение условий для творческой и инициативной учебной деятельности студентов.

Методами, направленными на развитие коммуникативных умений обучающихся, являются:

Круглый стол – метод, основанный на обсуждении какого-либо вопроса или учебной задачи. Каждый участник высказывает свою точку зрения, затем все участники обсуждают сильные и слабые стороны каждого аргумента и приходят к общим выводам. Круглый стол решает следующие педагогические задачи: формирование навыков активного слушания и коммуникации; развитие критического мышления, формирование навыков групповой работы; развитие сотрудничества; ознакомление со спецификой прогнозирования. Круглый стол может проводиться в формате дискуссии или дебатов [32].

Дискуссия – это метод, который предусматривает обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность. Правила дискуссии должны приниматься всеми ее участниками [31]. Нарушение правил приводит к прекращению дискуссии. Участники применяют те методы полемики, которые сочтут нужными, если они не нарушают общих правил дискуссии [16]. По отношению друг к другу участники из разных команд считаются оппонентами. Важно, чтобы участники понимали предмет дискуссии и могли свободно оперировать понятиями по теме. Итогом дискуссии является не совокупность высказанных представлений, а вывод, основанный на сильных и слабых сторонах высказанных участниками тезисов. По итогу выводы из дискуссии представляют не частное, а объективное суждение, поддержанное большинством участников. Дискуссия является как формой коммуникации индивидов, так и методом решения конфликтов, а также способом познания [32].

Дебаты – это формальный метод ведения спора, при котором стороны взаимодействуют друг с другом, представляя определенные точки зрения, с целью убедить третью сторону (зрителей, судей и т.д.) [21]. Проведение дебатов опирается на специальные правила, регулирующие дискуссию и предполагающие конструктивное столкновение противоположных точек зрения [20, с. 35]. Метод позволяет развить у обучающихся навыки организации мыслительного процесса и грамотной устной речи, терпимость к различным точкам зрения и взглядам на мир, навыки командной работы, а также логическое и критическое мышление [25]. Освоение дебатов позволяет педагогу максимально раскрыть способности каждого ученика, так как процесс обучения предполагает индивидуальный подход в выборе

стратегии и тактики спора для каждого его участника [56]. Но дебаты являются и коллективным методом обучения, их подготовка проходит в постоянном диалоге учеников и педагога [35].

Мозговой штурм – метод, который предполагает стимулирование творческой активности обучающихся, направленной на решение проблемы/задачи посредством поиска и развития разнообразных вариантов/идей в условиях свободного обмена ими по мере возникновения у обучающихся [14]. Преподаватель подбирает проблемы/задачи, не имеющие однозначного решения [39]. Обучающимся предлагается в установленный срок высказать как можно большее количество вариантов решения с их последующим анализом, обсуждением и выбором наиболее оптимального в условиях поставленной задачи [30]. Основные правила мозгового штурма: отсутствие критики; поощрение нестандартных идей [28].

Метод фокус-группы – это групповая дискуссия, направленная на определение отношения ее участников к конкретному предмету или учебному вопросу. Информация, полученная в ходе обсуждения, основана на личном опыте участников дискуссии. Группа обучающихся не должна быть слишком большой и каждый должен быть лично заинтересован в обсуждении выдвигаемого тезиса или проблемы. Цель фокус-группы – грамотное составление обучающимися индивидуального мнения по заданной теме [32].

Деловая игра — это имитация рабочего процесса, моделирование, упрощенное воспроизведение реальной производственной ситуации [58]. В учебном процессе участники игры должны решить задачи, моделирующие их будущую профессиональную деятельность и знакомящие их с общей спецификой работы по выбранной профессии [23].

Ролевая игра – это метод, который позволяет обучаться на собственном опыте путем специально организованного и регулируемого «проживания» жизненной и профессиональной ситуации [6]. Проигрывание определенной сценической роли, отождествление (идентификация) с ней, помогает учащемуся: обрести эмоциональный опыт взаимодействия с другими людьми

лично и профессионально значимых ситуациях; установить связь между своим поведением и его последствиями на основе анализа своих переживаний, а также переживаний партнера по общению; пойти на риск экспериментирования с новыми моделями поведения в аналогичных обстоятельствах [36].

Метод проектов – это совокупность учебно-познавательных приемов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных действий, учащихся с обязательной презентацией этих результатов. Его можно использовать в любой школьной дисциплине [34]. В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков обучающихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, умений ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления [15].

Метод кейсов – это метод интерактивного обучения, который представляет собой проблемно-ситуационный анализ, направленный на решение конкретной практической задачи – кейса [13, с. 291]. Преимущество метода заключается в его творческой и практической направленности, позволяющей обучающемуся приобрести опыт решения реальных задач, с которыми они в будущем столкнутся в своей профессиональной деятельности [32].

Тренинг – метод, направленный на развитие у обучающегося конкретных навыков, умений и компетенций и представляющий собой совокупность соответствующих способов и приемов [7, с. 8]. Тренинг включает в себя комплекс разнообразных игр и упражнений, объединённых в модульную систему. В ходе тренинга участники не только используют свой интеллектуальный потенциал, но и работают со своими эмоциями и чувствами [57]. Подобный метод позволяет в сжатые сроки сплотить учебный коллектив, корректирует поведение участников. К сильным сторонам тренинга относят: эффективность, конфиденциальность, внутреннюю открытость, комфортную психологическую атмосферу.

Существуют и другие методы интерактивного обучения: «Дерево решений», интерактивная экскурсия и др. Также возможна разработка и подбор новых методик под конкретное занятие в зависимости от предмета и темы.

Важно учитывать, что при подготовке интерактивного занятия преподаватель не просто выбирает эффективную форму проведения занятия, но может воспользоваться возможностью сочетания нескольких методов для решения поставленной учебной проблемы. Это позволяет добиться от учеников большей осмысленности при изучении предмета [22]. Поэтому рекомендуется использовать на одном занятии сразу несколько интерактивных методов и прием, сочетая их в удобной для себя форме.

Методы интерактивного обучения способствуют развитию коммуникативных умений школьников. Это выражается в установлении эмоциональных контактов между учениками, в том числе между учащимися разного возраста. Командная работа лежит в основе интерактивного обучения, она повышает учебную мотивацию, позволяет закрепить знания. В совместном творчестве ученики получают возможность самовыражения, учатся демократическим ценностям и взаимоуважению. Также методы интерактивного обучения позволяют снять нервное напряжение, что способствует более продуктивной работе.

Таким образом, можно утверждать, что методы интерактивного обучения представляют собой методы обучения, предполагающие сотрудничество всех субъектов образовательного процесса. Они характеризуются обменом информацией, решением проблем и моделированием ситуаций в условиях коллективного взаимодействия.

В нашем исследовании для формирования коммуникативного компонента инновационного мышления были выбраны методы интерактивного обучения, которые можно эффективно использовать на уроках по учебным дисциплинам «История» и «Обществознание». Такими

методами являются: круглый стол, дискуссия, дебаты, мозговой штурм, ролевая и деловая игра, метод проектов.

1.3 Педагогические условия формирования коммуникативного компонента инновационного мышления

Коммуникация – сложный процесс взаимодействия между людьми, заключающийся в обмене информацией, а также в восприятии и понимании партнерами друг друга [3, с. 64]. Коммуникативное поведение – это термин практической психологии, обозначающий совокупность форм, традиций и норм общения людей в различных социальных и национальных группах и сообществах [9]. Развитие коммуникативного компонента инновационного мышления в приоритете в гуманитарных предметах, где ключевым является взаимодействие учащихся между собой и педагогом, в ходе работы формируется умение индивидуальной и групповой работы, навыки аргументации и т.д. [44, с. 59].

Для успешного формирования коммуникативного компонента инновационного мышления учащихся необходимо создать соответствующие педагогические условия. В нашем исследовании рассматривается групповой подход к образовательному процессу, предполагающий смену роли педагога с позиции лектора на позицию координатора и куратора образовательного процесса. Важно отметить, что преподаватель должен учитывать индивидуальные способности и потребности обучающихся.

В современной педагогической науке нет единой трактовки понятия «Педагогические условия». Разными авторами они рассматриваются в различных аспектах педагогической деятельности. Анализом понятия «Педагогические условия» занимались такие ученые, как Ипполитова Н. В. и Стерхова Н. С. В нашем исследовании мы будем опираться на их труды.

Андреев В. И. рассматривает педагогические условия как «комплекс мер, содержание, методы (приемы) и организационные формы обучения и

воспитания» [24, с. 10]. Найн А. Я. считает, что «педагогические условия – это совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач» [24, с. 10]. «Содержательная характеристика одного из компонентов педагогической системы, в качестве которого выступают содержание, организационные формы, средства обучения и характер взаимоотношений между учителем и учениками» – такую трактовку термина педагогические условия дает Зверева М.В. [24, с. 10].

Ипполитова Н. В. и Стерхова Н. С. Выделяют в своем исследовании следующие положения, характеризующие педагогические условия:

- «условия выступают как составной элемент педагогической системы;
- педагогические условия отражают совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, влияющих положительно или отрицательно на ее функционирование;
- в структуре педагогических условий присутствуют как внутренние, так и внешние элементы;
- реализация правильно выбранных педагогических условий обеспечивает развитие и эффективность функционирования педагогической системы. Таким образом, педагогические условия это один из компонентов педагогической системы, отражающий совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих её эффективное функционирование и развитие» [24, с. 11].

Рассмотрим основные педагогические условия формирования коммуникативного компонента инновационного мышления школьников:

- преподаватель не должен занимать центральную роль во время проведения учебного занятия. Он должен выступать в качестве педагога-модератора, который следит за всеми происходящими событиями в классном коллективе. Такой педагог должен знать психологические особенности

обучающихся и их уровень знаний, оказывать каждому нуждающемуся школьнику помощь советом или ответом на поставленный вопрос, прекращать ссоры и острые дискуссии. Педагог-модератор выступает также и психологом, способным быстро сориентироваться в ситуации и найти выход из каких-либо сложных педагогических ситуаций, при необходимости обращаясь к членам коллектива лично, находя к каждому ученику индивидуальный подход. Функции педагога-модератора сводятся к регулированию и организации процесса обучения: подготовка заданий, консультирование, тайм-менеджмент, контроль выполнения плана урока. Ученики в ходе подобной работы обращаются к своему социальному опыту, используют свои коммуникативные навыки, учатся вместе решать поставленные задачи и преодолевать возникающие конфликты. Показателем результативности работы модератора будет отсутствие на интерактивном занятии конфликтных ситуаций и межличностной напряженности;

– для эффективной работы учеников на уроке необходимо создать комфортные для них условия обучения. Ученик должен осознавать свою значимость, интеллектуальную состоятельность и успешность своих действий [46, с. 66]. В конечном итоге это позволит добиться продуктивности процесса обучения, приобретения учеником необходимых знаний и компетенций, создать у ученика базу, на которую он в своей дальнейшей жизни сможет опираться при решении сложных задач;

– важно учитывать психологическую совместимость – эффект взаимодействия в группе, заключающийся в таком сочетании людей, которое имеет наибольшую степень возможной взаимозаменяемости и взаимодополняемости элементов системы как целого [5, с. 216]. Ученики могут взаимодействовать друг с другом совершенно по-разному: одни успешно работают в одиночестве, и другие дети им будут только мешать; другие хорошо работают только в сотрудничестве; некоторые осуществляют эффективную деятельность, лишь подчинив себе окружающих; кто-то работает ради эффективности всех участников взаимодействия. Нужно

определить, какой стратегии взаимодействия придерживаются ученики. Стратегии взаимодействия – совокупность преобладающих особенностей поведения человека в отношениях с другими людьми в конкретной ситуации [5, с. 219]. Определяются по отношению тенденций направленности на себя и направленности на партнера в процессе взаимодействия. Выделяют пять основных стратегий взаимодействия: сотрудничество, соперничество, компромисс, приспособление, избегание. При возникновении конфликта, учитель на правах модератора должен взять на себя ответственность по его разрешению и урегулированию. Наиболее эффективной стратегией разрешения конфликта признаны компромисс и сотрудничество. Важно, чтобы ученики чувствовали свою значимость, умели слушать и слышать друг друга. Необходимо определить и устранить коммуникативные барьеры – психологические препятствия, возникающие на пути передачи адекватной информации. Это прежде всего барьеры непонимания: фонетический, стилистический, логический и др. В межличностной коммуникации определяются субъективные каналы восприятия и передачи информации. Важно понимать, какой канал является для ученика основным: аудиальный, визуальный, кинестетический;

– основным способ взаимодействия в учебном процессе должен быть диалог между учащимися, приоритетный для развития коммуникативного компонента инновационного мышления [29, с. 55]. Задачами педагога на занятии являются: вызвать интерес ученика; дать возможность ученику самому решить поставленную учебную задачу; организовать формат взаимодействия на уроке по типу учитель-ученик-ученик; привить навыки командной работы; построить занятие на основе взаимного уважения и соблюдения неотъемлемого права человека на свободу слова; сформировать у ученика необходимые для жизни навыки и компетенции; показать ученику достоинства самообразования;

– формирование инновационного мышления должно проходить системно. Мероприятия должны проходить комплексно и последовательно,

согласно заранее составленной учебной программе. Важным условием успешной интерактивной работы является сотрудничество всех участников образовательного процесса: администрации, педагогов и родителей. Педагог и ученики, а также ученический коллектив должны доверять друг другу. Только согласованные действия всех участников, направленные на функционирование единого образовательного и воспитательного процесса, способствуют формированию у учеников инновационного мышления;

– подход к учебному процессу должен быть компетентностным. Поставленные задачи должны быть выражены в форме компетенций, которые учащиеся должны освоить в процессе совместной деятельности. Ученики должны осознавать и брать на себя ответственность за свое обучение. Для этого должна быть создана специальная среда, формирующая ответственность и позволяющая обучающимся активно взаимодействовать друг с другом и самим заниматься поиском, обработкой и использованием знаний. Только в этом случае знания приобретут для них личностно-значимый характер и лучше усвоятся. Важно предоставлять ученикам возможность для практики. Они должны опробовать новые освоенные компетенции с помощью моделей реальных профессиональных ситуаций;

– в ходе проведения занятия педагог должен объяснить ученикам и требовать соблюдения особых правил. Ученики должны анализировать учебные проблемы опираясь на взаимное уважение и терпимость. В основе подобной работы должны лежать принципы гуманизма [12, с. 97]. Необходимо искать истину, а не просто упражняться в риторике. Важно донести до учеников мысль о том, что точки зрения у разных людей могут быть различны и нужно уважительно относиться к мнению каждого. Нужно направлять учеников к поиску общих ценностей. Несмотря на соревновательный аспект важно не терять основную цель занятия – понимание темы и исследование заявленной проблемы.

Подводя итог, можно утверждать, что для успешного формирования коммуникативного компонента инновационного мышления школьников

важно соблюдать педагогические условия: педагог должен быть не центральной фигурой, а модератором учебного процесса; каждый ученик должен чувствовать свою интеллектуальную состоятельность, в классе должна быть создана комфортная психологическая атмосфера, основным способом взаимодействия обучающихся должен быть диалог, ученики должны понимать, что конкретно они делают на занятии и какие компетенции они смогут освоить в результате своего труда.

Выводы по первой главе

– Инновационное мышление – это мышление, лежащее в основе инновационной деятельности и имеющее практическую направленность. Оно имеет сложную структуру и включает в себя компоненты: творческий, исследовательский, логический и коммуникативный. Коммуникативный компонент основывается на межличностной социальной коммуникации и включает в себя следующие части: сотрудничество, адаптируемость, компромисс, саморегулирование и ответственность. В нашем исследовании для анализа сформированности коммуникативного компонента были выбраны две его составляющие: сотрудничество и адаптируемость. Сотрудничество представляет собой действие двух и более учащихся, объединяющих в своей совместной работе знания, ресурсы и опыт для достижения цели. Адаптируемость является вариативной индивидуальной переменной, которая включает в себя как личностные, так и когнитивные аспекты и имеет свойства, как черты, так и состояния и характеризует способность индивида к адаптации.

– В качестве инструмента для формирования коммуникативного компонента инновационного мышления школьников были выбраны методы интерактивного обучения. Методы интерактивного обучения подразумевают обучение в сотрудничестве и посредством его, когда все субъекты образовательного процесса взаимодействуют между собой. Взаимодействие

характеризуется обменом информацией, решением проблем и моделированием ситуаций в условиях командного взаимодействия. Для успешности интерактивного обучения важно создать в ученическом коллективе комфортную психологическую атмосферу, способствующую получению новых знаний и развивающую интерес к самому процессу познания. В нашем исследовании были использованы следующие методы интерактивного обучения: круглый стол, дискуссия, дебаты, мозговой штурм, ролевая и деловая игра, метод проектов.

– При формировании коммуникативного компонента инновационного мышления важно соблюдать соответствующие педагогические условия. Педагогические условия – это совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач. Педагогические условия рассматриваются как один из компонентов педагогической системы, отражающий совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих её эффективное функционирование и развитие. Для формирования коммуникативного компонента инновационного мышления основными педагогическими условиями являются: педагог как модератор учебного процесса; комфортная психологическая атмосфера в классе, в которой каждый ученик осознает свою значимость; диалог как основной способ взаимодействия обучающихся между собой и преподавателем; компетентностный подход к учебному процессу.

Глава 2 Экспериментально – исследовательская работа по формированию коммуникативного компонента инновационного мышления

2.1 Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы

Опираясь на изученную литературу по теме, можно утверждать, что проблема формирования инновационного мышления является одной из важнейших на ступени основного общего образования. Поиск новых способов формирования коммуникативного компонента является одним из перспективных направлений современной научной деятельности. Соответственно, важным является исследование эффективности использования методов интерактивного обучения в качестве инструментов формирования коммуникативного компонента инновационного мышления учащихся.

Цель нашего исследования: повысить уровень сформированности коммуникативного компонента инновационного мышления учащихся.

В ходе экспериментальной работы необходимо было решить следующие задачи:

- на основании выбранных в первой главе критериев подобрать методики для диагностики актуального уровня сформированности коммуникативного компонента инновационного мышления школьников
- провести первоначальную диагностику сформированности коммуникативного компонента;
- разработать и организовать учебный процесс с использованием интерактивных методов обучения;
- провести контрольную диагностику и определить динамику сформированности коммуникативного компонента.

Опытно-экспериментальная работа включала три этапа:

Констатирующий этап. На этом этапе было подобрано шесть

диагностических методик по три на каждый критерий

Формирующий этап. На основании проведенной диагностики были выбраны соответствующие методы работы, встроенные в общий учебный процесс. Были проведены уроки по дисциплинам «История» и «Обществознания» с применением интерактивных методов обучения.

Контрольный этап. Была проведена повторная диагностика компонента инновационного мышления учащихся 8-9 классов с целью оценивания эффективности применения интерактивных методов обучения на уроках истории и обществознания.

Экспериментальная база исследования: МБУ «Лицей № 76» городского округа Тольятти. В исследовании принимали участие 57 чел. обучающиеся 8 классов в возрасте 14 – 15 лет.

Экспериментальная группа – 8 А класс в количестве 29 человек

Контрольная группа – 8 В класс в количестве 28 человек.

Для измерения актуального уровня сформированности коммуникативного компонента инновационного мышления были выбраны для анализа две его составляющие: сотрудничество и адаптируемость. Для измерения уровня каждой составляющей было выбрано по три методики.

Сотрудничество. В основании этого критерия лежит внимание ученика и его включенность в коллективную работу; умение обращать внимание не только на свои знания и умения, но и контролировать усвоение знаний и качество работы товарища; умение ученика высказываться, предварительно выслушав и проанализировав ответы других. Для определения актуального уровня баланса между соперничеством и сотрудничеством была выбрана шкала соперничества-сотрудничества Мартина Х., Ларсена К. Текст опросника представлен в приложении А.

Тест включает 28 вопросов с 5 вариантами ответов. Тест позволяет определить, насколько ли ученик на коллективную работу, или же наоборот на соперничество.

В результате анкетирования установлено, что уровень сотрудничества в целом выше среднего, что является довольно высоким показателем. Разницу в результатах контрольной и экспериментальной группы можно объяснить индивидуальными особенностями учеников.

Таблица 1 – Результаты диагностики по шкале соперничества-сотрудничества Мартина Х., Ларсена К.

	Уровень сотрудничества (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	31.03	41.38	29
Контрольная группа	17.86	28.57	53

Второй методикой была выбрана «Методика диагностики готовности к сотрудничеству в совместной деятельности» за авторством Курунова В.В. и Айнулиной Н.А. Это современная методика, подходящая для комплексного анализа готовности к сотрудничеству у разных категорий испытуемых в возрасте от 12 лет. Цель методики – диагностика уровня готовности к сотрудничеству в процессе решения задач [33]. Опросник включает в себя 25 вопросов, направленных на анализ разных сторон готовности к совместной деятельности. С экспериментальной и контрольной группой было проведено групповое анкетирование в письменном формате. Испытуемые записывали ответы на розданных бланках с вопросами, выбирая из предложенных вариантов. Участники потратили в среднем по 15 минут на заполнение бланка. Текст опросника представлен в приложении Б.

Обработка результатов осуществлялась с помощью ключа. Средний вес совпадения с ключом составляет 1 балл. Интерпретация баллов, позволяет распределить результаты учеников по трем уровням: низкий, средний, высокий.

Низкий уровень сотрудничества (0–8 баллов). Если испытуемый набрал по этой шкале меньше восьми баллов, то это позволяет утверждать о его

низкой готовности к сотрудничеству. Респондент не ориентирован на достижение общей цели коллективного взаимодействия, так как не видит в этой деятельности смысла. В чем это может выражаться: отсутствие желания и опыта сотрудничества; взаимодействие с другими людьми вызывает негативную эмоциональную реакцию. Однако даже в данных условиях коллективная деятельность возможна, но при условии распределения индивидуальных обязанностей без прямого контакта с другими участниками, то есть кооперация.

Средний уровень сотрудничества (9–17 баллов). Готовность к сотрудничеству находится в рамках нормы. Испытуемый осознает целесообразность выполнения общих задач и может спрогнозировать результат, выраженный в достижении общей цели. Это выражается в следующих характеристиках: респондент готов к сотрудничеству, но у него не хватает опыта; эмоциональный фон в ходе подобной работы остается на приемлемом уровне. Если в коллективной работе у большинства участников уровень сотрудничества находится в границах средних значений, то скорее всего общая цель сотрудничества будет достигнута.

Высокий уровень сотрудничества (18–25 баллов). Респондент понимает значимость сотрудничества и активно использует его при решении задач. Совместная деятельность с другими людьми улучшает настроение субъекта, он работает в комфортной для себя среде. Однако негативные эмоции могут возникнуть в случае провала. Испытуемый осознает значимость грамотного распределения ролей и ресурсов в команде и мотивирован на достижение положительного результата.

Методика подходит для анализа уровня сотрудничества в ходе учебного процесса. Она позволяет проводить диагностику не только в системы субъектного взаимодействия учителя и ученика, но и в системе ученика и ученика, что является основополагающим в нашем исследовании.

Результаты контрольной и экспериментальной группы показывают средний уровень готовности к сотрудничеству. Однако процент учащихся с низким уровнем у экспериментальной группы выше, чем у контрольной.

Таблица 2 – Результаты анкетирования по методике диагностики готовности к сотрудничеству в совместной деятельности Курунова В.В. и Айнулиной Н.А.

	Уровень сотрудничества (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	31.03	58.62	10.34
Контрольная группа	21.43	71.43	7.14

Третьей методикой был выбран тест Томаса-Килманна, разработанный американскими психологами Кеннетом Томасом и Ральфом Килманном. Методика предназначена для определения предпочитаемого стиля управления конфликтом и измерения выраженности пяти основных типов стиля поведения в межличностном конфликте: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание и приспособление [26]. В нашем исследовании мы будем использовать данные только по одной категории – сотрудничеству. Тест состоит из 30 вопросов по два варианта решения на каждый. Результаты оформляются по 5 шкалам от 1 до 12. Текст опросника представлен в приложении В.

Результаты тестирования показывают, что уровень сотрудничества экспериментальной и контрольной группы равномерно распределены в процентном соотношении по уровням с преобладание среднего уровня.

Рассмотрим адаптируемость. Для анализа уровня адаптируемости было выбрано три методики. В качестве первой методики был выбран многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» Маклакова А. Г. и Чермянина С. В. Опросник позволяет составить характеристику адаптивных

возможностей личности, опираясь на ряд психофизиологических и социально-психологических характеристик, отражающих интегральные особенности психического и социального развития. Методика подходит для решения задач психологического сопровождения учебной деятельности.

Таблица 3 – Результаты теста Томаса-Килманна

	Уровень сотрудничества (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	34.48	41.38	24.14
Контрольная группа	25	46.43	28.57

В нашем исследовании ряд вопросов был заменены, так как некоторые вопросы анкеты не подходили к возрасту испытуемых. Они были заменены на близкие по смыслу. Текст опросника представлен в приложении Г.

Для нашего исследования были использованы данные по следующим шкалам: личностный адаптационный потенциал и коммуникативный потенциал. В основе шкалы «Личностный адаптивный потенциал» лежит понятие адаптация. Под адаптацией понимается процесс приспособления индивида к изменяющимся условиям социальной среды на всех уровнях функционирования человека. Адаптация зависит от многих взаимосвязанных факторов: генетического, условий воспитания, стереотипах поведения, уровня и объективности самооценки. Ошибочное представление о себе приводит к социальным конфликтам, непониманием прав и обязанностей, накладываемых социальной ролью, а также негативным последствиям для здоровья.

Нарушение равномерного процесса адаптации приводит к тяжёлым последствиям: болезням, срывам в учебной деятельности, а также антисоциальным поступкам, несущим общественную опасность.

Адаптация – динамичный процесс. Успешность этого процесса складывается из совокупности объективных и субъективных условий, функционального состояния и индивидуального социального опыта индивида, направленности личности и жизненных установок. Люди по-разному реагируют на различные ситуации, перечень ответных реакций крайне субъективен. В то же время можно выделить определённый интервал ответных психических реакций индивида, который можно принять за стандартную норму. Соответствие интервалу позволяет определить эффективность процесса социально-психологической адаптации, а также проанализировать личностный адаптационный потенциал. Уровень шкалы «Личностный адаптивный потенциал» складывается из совокупного анализа следующих категорий: «Поведенческая регуляция», «Коммуникативные способности», «Уровень моральной нормативности».

Таблица 4 – Результаты анкетирования с помощью личностного опросника «Адаптивность» Маклакова А. Г. и Чермянина С. В.

	Личностный адаптивный потенциал (%)		
	Ниже среднего	Средний	Выше среднего
Экспериментальная группа	24.14	55.17	20.69
Контрольная группа	21.43	71.43	7.14

Для нашего исследования показательной является шкала «Коммуникативный потенциал». Она входит в общую шкалу «Личностный адаптационный потенциал». Важно учитывать, что человек постоянно находится в социальной среде и выстраивает взаимодействие с другими людьми. Но коммуникативные возможности индивидов не равны и зависят от опыта, потребностей и уровня конфликтности.

Опираясь на данные анкетирования, можно утверждать, что большинство обучающихся в экспериментальной и контрольной группах обладают средним уровнем адаптивного потенциала. В контрольной группе учащихся со средним уровнем адаптивного потенциала больше, чем в экспериментальной, но в экспериментальной группе больше учащихся с высоким уровнем адаптивного потенциала.

Таблица 5 – Результаты анкетирования с помощью личностного опросника «Адаптивность» Маклакова А. Г. и Чермянина С. В.

	Коммуникативный потенциал (%)		
	Ниже среднего	Средний	Выше среднего
Экспериментальная группа	24.14	62.07	13.79
Контрольная группа	21.43	67.86	10.71

Диагностика показала, что средний уровень адаптируемости, а также общий коммуникативный потенциал экспериментальной и контрольной группы находятся в диапазоне средних значений.

Таблица 6 – Результаты теста социально-психологической адаптации Роджерса К., Даймонда Р.

	Интегральный показатель адаптации (%)		
	Ниже среднего	Средний	Выше среднего
Экспериментальная группа	24.14	55.17	20.69
Контрольная группа	21.43	71.43	7.14

Второй методикой был выбран тест социально-психологической адаптации Роджерса К., Даймонда Р. в адаптации Снегиревой Т. В. и Прихожан А. М. Методика направлена на определение степени адаптированности-дезадаптированности личности в социальной сфере. В

нашем исследовании была выбрана версия методики, адаптированная для подросткового возраста. Текст опросника представлен в приложении Д.

В нашем исследовании использовались следующие шкалы опросника: интегральный показатель адаптации и адаптивность.

Основываясь на данных анкетирования, можно утверждать, что большинство обучающихся в экспериментальной и контрольной группах обладают средним уровнем интегрального потенциала адаптации. В контрольной группе учащихся со средним уровнем интегрального показателя адаптации больше, чем в экспериментальной, но в экспериментальной группе больше учащихся с высоким уровнем интегрального показателя адаптации.

Таблица 7 – Результаты теста социально-психологической адаптации Роджерса К., Даймонда Р.

	Адаптивность (%)		
	Ниже среднего	Средний	Выше среднего
Экспериментальная группа	24.14	62.07	13.79
Контрольная группа	21.43	67.86	10.71

Результаты диагностики показали, что в экспериментальной и контрольной группе доминирует средний уровень адаптации, при сравнительно малом проценте учащихся с высоким и низким уровнями.

В качестве третьей методики был выбран опросник «Адаптивные стратегии поведения» Мельниковой Н.Н. Опросник позволяет проанализировать и определить индивидуальные стратегии поведения испытуемых в проблемных ситуациях социального взаимодействия. Набор стратегий поведения позволяет определить стиль адаптации личности. Важно учитывать, что доминирующими стратегиями поведения являются только одна-две, остальные практически не используются. Текст опросника представлен в приложении Е. Рассмотрим и опишем шкалы методики.

«Активное изменение среды» направлена на среду или партнера и подразумевает их изменение или приспособление под нужды субъекта. Возможно давление на партнера, манипуляции, а также преобразование среды.

«Активное изменение себя» направлена на сам субъект. Стратегия предполагает как изменение восприятия ситуации и системы потребностей и ценностей, так и отработку адекватных форм поведения и реагирования. Важно учитывать, что осуществляются эти изменения сознательно и системно.

«Уход из среды и поиск новой» предполагает избегание индивидом проблемных ситуаций в текущей среде. Сталкиваясь с неподходящими условиями среды, субъект просто ищет новую среду с подходящими условиями. В узком смысле это может быть выражено в смене учебного коллектива или учебной команды.

«Уход от контакта со средой и погружение во внутренний мир» – это стратегия, также, как и третья, предполагающая избегание текущей среды социального взаимодействия. Однако, физический уход из среды она не предполагает. Наоборот, субъект остается в текущей среде, но замыкается в своем внутреннем мире. Характерной особенностью данной стратегии являются концентрация на внутренних проживаниях и чувствах.

«Пассивная репрезентация себя» заключается в направленности на самоутверждение личности, без изменения текущей ситуации. Характеризуется демонстрацией своей позиции без каких-либо стремлений изменить свою позицию или позицию партнера.

«Пассивное подчинение условиям среды» – это стратегия, не предполагающая внешних или внутренних изменений. Субъект подстраивается под текущую среду и соблюдает заданные условия. Чаще всего это стратегия выражена во внешнем конформизме. Если человек придерживается подобной стратегии, то скорее всего просто подчиняется авторитету или подражает партнеру по социальному взаимодействию.

Таблица 8 – Результаты экспериментальной группы по опроснику «Адаптивные стратегии поведения» Мельниковой Н.Н.

	Уровни (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Активное изменение среды	55.17	41.38	3.45
Активное изменение себя	13.79	75.86	10.34
Уход из среды и поиск новой	3.45	41.38	55.17
Уход от контакта со средой	6.9	51.72	41.38
Пассивная репрезентация себя	17.24	72.41	10.34
Пассивное подчинение среде	10.34	75.86	20.69
Пассивное выжидание изменений	41.38	48.28	10.34

«Пассивное выжидание внешних изменений» и «Пассивное ожидание внутренних изменений» предполагают, что субъект придерживается выжидательной стратегии. Стратегия выжидания внешних изменений характеризуется ожиданием индивидом изменения условий среды, в которой он находится. Решение возникающих проблем не предполагается, так субъект ждет более благоприятных для себя условий. Выжидание внутренних изменений предполагает ожидание изменений внутри субъекта. Индивид подсознательно ждет внутренней готовности или подходящих обстоятельств. В тестировании 7 и 8 стратегии объединены под названием «Пассивное выжидание изменений»

Общий адаптивный потенциал личности складывается из совокупности выбранных стратегий поведения. Основными умениями являются: выбор

подходящей под конкретную ситуацию стратегии, а также умение пользоваться всеми предложенными стратегиями.

Для каждой из восьми стратегий существует свой ситуационный набор, подразумевающий их эффективное использование. Важно учитывать, что ошибочный выбор стратегии несет дезадаптивную функцию. Стратегии также делаются на внутренний и внешний адаптивные критерии. Они могут способствовать внутренней адаптации, внешней, быть нейтральными или же нести негативный эффект.

Таблица 9 – Результаты контрольной группы по опроснику «Адаптивные стратегии поведения» Мельниковой Н.Н.

	Уровни (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Активное изменение среды	57.14	39.29	3.57
Активное изменение себя	53.57	39.29	7.14
Уход из среды и поиск новой	3.57	57.14	39.29
Уход от контакта со средой	3.57	42.86	53.57
Пассивная репрезентация себя	21.43	60.71	17.86
Пассивное подчинение среде	21.43	71.43	7.14
Пассивное выжидание изменений	67.86	25	7.14

В результате тестирования было определено, что для экспериментальной группы доминирующими установками являются: уход от среды и поиск новой; уход от контакта со средой. Средние значения преобладают в категориях: активное изменение себя; пассивная репрезентация себя; пассивное подчинение среде. На основании полученных

данных можно утверждать, что одной из задач формирующего эксперимента становится снижения уровня избегания среды, так как невозможно выстроить продуктивные коммуникативные рабочие отношения в среде, к которой ученик не хочет находиться.

Анализ результатов контрольной группы позволяет сделать вывод о том, что тенденция ухода из среды типична для данной параллели, и связана с внешними факторами.

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что уровень сформированности коммуникативного компонента инновационного мышления учащихся находится на среднем уровне, что позволяет использовать текущее положение как устойчивый фундамент для повышения сформированности коммуникативного компонента на основе применения интерактивных методов обучения.

2.2 Формирующий эксперимент

Деятельность по достижению поставленной цели и задач, производилась в ходе проведения формирующего эксперимента. Формирующий эксперимент представляет собой использование на предусмотренных рабочими программами уроках в 8 классах по дисциплинам «История» и «Обществознание» методов интерактивного обучения. Была разработана авторская структура уроков. В ходе опытно-экспериментальной работы на выбранных уроках с определенными, удобными для использования интерактивных методов темами, были проведены соответствующие экспериментальные мероприятия с использованием выделенных организацией учебных часов из рабочей программы выбранных учебных предметов. В контрольной группе темы дублировались, но уроки проводились по стандартной схеме.

Целью эксперимента является повышение первоначального уровня сформированности коммуникативного компонента инновационного мышления у учеников 8 класса МБУ «Лицей №76».

В ходе опытно-экспериментальной работы были использованы следующие методы: мозговой штурм, дискуссия, дебаты, ролевые и деловые игры, метод проектов. Экспериментальная работа проходила на уроках истории и обществознания в течении двух четвертей с января по апрель 2024 года. Всего было проведено 36 уроков, 18 уроков по обществознанию и 18 уроков по истории. Темы уроков представлены в приложении Ж.

Для повышения уровня коммуникации в экспериментальной группе использовались следующие интерактивные методы: мозговой штурм, ролевые и деловые игры, метод проектов.

Для повышения уровня адаптируемости в экспериментальной группе использовались следующие интерактивные методы: дискуссия, дебаты, деловые и ролевые игры, метод проектов.

Педагог-модератор должен опираться на соответствующую структуру урока, на заранее составленный алгоритм действий. Приведем пример ниже с описанием всех основных фаз.

Первая фаза – это подготовка занятия. Педагог выбирает подходящую тему для занятия, так как не все темы подразумевают интерактивную составляющую. Также педагог определяет дефиниции, чтобы вся терминология была понятна обучающимся независимо от их индивидуальных особенностей. Затем выбирается метод или методы, на основе которых будет организовано занятие.

Вторая фаза – вступление. До учащихся доводится тема и цель занятия. Ученики рассматривают предложенную ситуацию и осознают конечную цель. Педагог сообщает участникам правила занятия и устанавливает ограничения. Также педагог проверяет, понятна ли участникам общая терминология. Это позволит сформировать у учеников привычку

использовать только понятные им термины, не использовать неизвестные слова, а также пользоваться справочной литературой.

Основная часть представляет собой третью фазу. Структура этого этапа определяется выбранным методом либо методами. Первоначально осуществляется деление учащихся на команды либо объединение в одну большую команду, затем происходит организация коммуникации между ученическим коллективом. После формирования целых групп начинается выполнение задач занятия. Существуют четыре этапа интерактивного позиционирования: выяснение набора позиций аудитории, осмысление общего для этих позиций содержания, переосмысление этого содержания и наполнение его новым смыслом, формирование нового набора позиций на основании нового смысла.

Рефлексия является последней фазой занятия. Первоначально озвучивается эмоциональный опыт участников, проговариваются чувства. Затем учащиеся оценивают содержательную часть занятия и определяют, была ли информация им полезной. Далее озвучиваются общие выводы.

В контрольной группе проводились уроки изучения нового материала, закрепления знаний и обобщения и систематизации знаний. В экспериментальной группе, помимо вышеназванных уроков, проводились нестандартные уроки с использованием интерактивных методов обучения.

Рассмотрим примеры нестандартных уроков в экспериментальной группе по предмету «Обществознание».

Мозговой штурм. Был осуществлен подбор тем по блокам «Личность и общество», «Сфера духовной культуры», «Социальная сфера», «Экономика». Были выбраны следующие темы: «Что делает человека человеком?», «Моральный выбор – это ответственность», «Отклоняющееся поведение».

Эти темы предполагают различные точки зрения, способствует коммуникативному взаимодействию и являются интересными для учеников в силу возрастных особенностей. Для создания условий эффективной работы и личного взаимодействия были проведены следующие организационные

мероприятия: класс был рассажён не по стандартной схеме, а кругом по центру класса; для быстрой записи высказанных мнений была использована интерактивная доска. В ходе работы были замечены следующие проблемы: выкрикивание, перебивание, шум, и т.д.

Все ученики должны были ответить на заданные вопросы, высказывали идеи, развивали уже высказанные предположения. В конце были проанализированы и выбраны верные утверждения. Они были сформулированы и записаны в рабочие тетради.

После озвучивания всех мнений коллективно были выбраны наиболее удачные идеи и по каждой позиции были проведены мини-обсуждения с поиском аргументов в защиту выбранных тезисов.

Дискуссия. Тема «Человек, общество, природа». Педагог-модератор озвучивал тезис: «Человек венец природы». Половина класса писала аргументы в защиту данной позиции, вторая половина писала аргументы в опровержение. Аргументы были оформлены в таблице в рабочей тетради. После подготовительного этапа выбранные представители из каждой группы приводили свои аргументы и отвечали на вопросы другой группы. После защиты позиций была проведена рефлексия и выбраны наиболее удачные аргументы с каждой стороны, которые были записаны в рабочие тетради.

Дебаты. Дебаты были проведены по главам «Личность и общество» и «Сфера духовной культуры». На подготовительном этапе модератор разделил класс на 5 групп. Каждая группа должна была аргументировать определённый тезис. Тезисы: «Цель оправдывает средства», «Человек – высшее существо», «Научный прогресс невозможен без жертв», «Мораль мешает поступать правильно», «В будущем людям не нужно будет оставаться личностями».

Группы подготавливали аргументы в течение двадцати минут, затем 20 минут выделялось на выступление и ответы на вопросы. Рефлексия заняла 5 минут, в ходе общего обсуждения была определена команда, чьи аргументы были наиболее правдоподобными.

Мини проект. Проект был рассчитан на один урок. Целью было проследить связь экономики и государства. На первом этапе экспериментальная группа была разделена на команды по пять человек. Было дано задание: придумать и описать государство, опирающееся на одну из четырёх экономических систем: традиционную, командную, рыночную и смешенную. Также необходимо было придумать и изобразить герб и флаг государства. Каждая команда распределила роли: генератор идей, оформитель, секретарь, докладчик. В течении двадцати минут команды выполняли задание. Оставшееся время урока проходила защита проекта, команды представляли результаты своей работы, отвечали на вопросы. В конце урока была проведена рефлексия. В качестве справочного материала использовался раздаточный материал с примерами государств с разными экономическими системами, а также терминами: экономическая система, традиционная экономика, рыночная экономика, командная экономика, смешанная экономика, главные вопросы экономики.

Ролевая игра «Выборы». Было определено, что ролевая игра будет проводиться в формате внеурочного мероприятия длительностью в два стандартных урока. Первым этапом была разработка сценария. Сценарий писался педагогом-модератором совместно с учащимися экспериментальной группы. Сюжет ролевой игры представлял собой описание абстрактного вымышленного островного государства с республиканской формой правления, где проходили выборы в парламент. Суть ролевой игры – провести парламентские выборы в выдуманной стране. Перед частью экспериментальной группы модератором была поставлена задача придумать свою политическую партию и составить предвыборную программу, а затем выступить с ней перед избирателями.

Оставшаяся часть экспериментальной группа принимала участие в мероприятии на правах избирателей. Они ознакомились с сюжетом игры, подготовились к выполнению своих ролевых обязанностей. Учениками были подготовлены вопросы, которые они хотели бы задать.

Команды учеников 8 класса представляли свои предвыборные программы. Было представлено три партии. На выступление давалось от 5 до 7 минут. Сразу были выявлены проблемы: сложно было соблюдать установленный регламент. После каждого выступления давалось пять минут для ответов на вопросы. Однако, это время увеличилось до 10 минут после каждого выступление. Особенно много вопросов от экспериментальной группы было на выступлении команды, которая лучше всех была готова к презентации своей предвыборной компании. Был задано много вопросов, большинство из них, по существу. После выступлений состоялось процедура тайного голосования. После подсчета голосов и оглашения результатов, включающих в себя поздравление победителей, была проведена рефлексия. Экспериментальная группа обсудила прошедшее мероприятие, высказывались мнения о сильных и слабых сторонах организации урока.

Деловая игра «Бизнес» проводилась в формате внеурочного мероприятия длительностью в два стандартных урока. Экспериментальная группа была разделена на 5 команд по 5 человек в каждой. Жюри – педагоги предметной секции «История», а также педагог-организатор и смотритель музея. Для работы на станциях – этапах были задействованы ученики 9-10 классов. Организационный этап: было задействовано 5 кабинетов для каждого этапа игры, а также рекреация для начального и финального этапов. Каждый этап был рассчитан на 10 минут, 5 минут для стартового этапа, 25 минут для презентации и ответов на вопросы, 10 минут для завершающего этапа.

На старте игры команды были ознакомлены с правилами и получили маршрутные листы.

На первом этапе участники определяли, что именно они будут делать в рамках своего бизнес-проекта. В качестве справочного материала им были предоставлены примеры современных бизнес-проектов, а также терминологический аппарат, включавший себя понятия предпринимательская деятельность, бизнес-идея, инновация.

На втором этапе команды разрабатывали структуру своей фирмы, определить и назначить на должности членов команды, проанализировать, какой еще персонал будет необходим для полного штата. В качестве справочного материала им были предоставлены примеры организационных структур современных компаний, а также терминологический аппарат, включавший себя понятия фирма, организационные формы фирм, уставный капитал.

На третьем этапе команды составляли бизнес-план своей компании, опираясь на предложенные примеры и помощь старшеклассников-консультантов. Важно было не только разработать бизнес-план, но и обосновать его целесообразность. В качестве справочного материала им были предоставлены примеры бизнес-планов, а также терминологический аппарат, включавший себя понятия бизнес-план, структура бизнес-плана.

На четвертом этапе команды пошагово разрабатывали технологию производства, той продукции, которую они планировали реализовать в рамках деятельности своей фирмы. Без глубокого погружения в тему были определены следующие параметры: количество и стоимость оборудования, помещений, количество и стоимость сырья и материалов, а также количество работников и их квалификацию. В качестве справочного материала им были предоставлены примеры существующих технологий производства, а также терминологический аппарат, включавший себя понятия технология, основной капитал, оборотный капитал.

На пятом этапе команды решили, как они будут реализовывать свою продукцию, а также как будет организована реклама товара или услуги. В качестве справочного материала им были предоставлены примеры рекламы, а также терминологический аппарат, включавший себя понятия: сбыт, прямые продажи, розничная и оптовая торговля, торговые агенты, акция, реклама.

После прохождения пяти основных этапов команды презентовали свою фирму перед жюри и остальными участниками, рассказывали о достоинствах их предполагаемого бизнеса. Также они отвечали на вопросы слушателей. В

конце был организован подсчет баллов за работу на станциях, озвучены оценки жюри. После оглашения результатов и поздравления победителей было организовано обсуждение мероприятия, были озвучены сильные и слабые стороны прошедшей игры.

Рассмотрим примеры нестандартных уроков в экспериментальной группе по учебному предмету «История».

Дискуссия. Тема «Преобразования Петра I». Педагог-модератор разделил класс на две группы. Первая группа защищала позицию о оправданности реформ, о необходимости коренного изменения государственного устройства в условиях длительной, тяжелой Северной войны. Вторая группа высказывалась против необходимости проведения столь радикальных реформ, и защищала позицию постепенного реформирования государства. После небольшой вводной части, группы приступили к написанию аргументов. Это заняло 15 минут. Затем группы выступали поочередно и задавали друг другу вопросы. Аргументы обеих сторон для наглядности записывались на интерактивной доске. После обсуждения совместно были выбраны наиболее удачные аргументы обеих сторон и проведен анализ проведенной работы. На завершающем этапе были сделаны выводы. В качестве справочного материала использовался печатный материал с описание реформ Петра I и сравнительный анализ с положением до Петра I, а также точки зрения ряда историков касательно реформ Петра I.

Тема «Внутренняя политика Екатерины II и просвещенный абсолютизм». Класс был разделен педагогом-модератором на две группы. Первая группа защищала позицию о том, что реформы Екатерины II проводились в духе просвещенного абсолютизма, а сама императрица была так называемым пресвященным монархом. Вторая группа высказывалась против этих тезисов, и доказывала, что политика императрицы создавала лишь видимость прогрессивных преобразований. После небольшой вводной части, группы приступили к написанию аргументов. Это заняло 15 минут. Затем группы выступали поочередно и задавали друг другу вопросы.

Аргументы обеих сторон для наглядности записывались на интерактивной доске. После обсуждения совместно были выбраны наиболее удачные аргументы обеих сторон и проведен анализ проведенной работы. На завершающем этапе были сделаны выводы. В качестве справочного материала использовался печатный материал с описание реформ Екатерины II и сравнительный анализ с положением до Екатерины II, терминологический словарь со следующими терминами: эпоха просвещения, просвещённый абсолютизм, абсолютизм, секуляризация, губерния. Также в качестве справочного материала использовался раздаточный материал с точками зрения ряда историков касательно реформ Екатерины II.

Мозговой штурм. Тема «Россия после Петра I. Начало эпохи дворцовых переворотов». Перед экспериментальной группой была поставлены задачи: описать сущность дворцовых переворотов, выделить основные особенности, привести примеры из всеобщей истории и провести сравнительный анализ. Урок был проведен в конце учебного раздела для систематизации знаний и лучшего их усвоения. Учащиеся обладали поверхностными знаниями о феномене дворцовых переворотов в России, а также знали примеры дворцовых переворотов из курса истории России. Занятие проводилось в свободной форме, парты были расставлены полукругом. Названные точки зрения и примеры записывались на интерактивную доску. В конце занятия, когда были решены все задачи, в краткой форме данные были записаны в рабочие тетради. На этапе рефлексии учащиеся проанализировали результаты своей работы.

Разработка проекта «Исторический фестиваль» – это масштабный групповой проект в формате ученического фестиваля. Проект был реализован в период с февраля по апрель.

Состав проектной группы: педагог-модератор, который помогал решить организационные вопросы, предоставлял необходимую информацию; экспериментальная группа – организаторы, которые полностью отвечали за проведение фестиваля.

На первом этапе в ходе совместных встреч был определён формат фестиваля, основная тема, состав и количество участников, утверждены сроки проведения. Группы были разделены по станциям. Для оформления каждой страны были определены страны: Индия, Китай, Япония, Корея, Вьетнам. Экспериментальная группа была разделена на тематические группы по каждой стране.

Внутри каждой группы члены были разделены по ролям. Одни писали сценарий, другие создавали декорации и костюмы, третьи должны были проводить тематические игры в день мероприятия. На одних станциях ученики совмещали эти станции, на других было четкое разделение обязанностей. Регламент мероприятия не предполагал четкого разделения ролей, так как это бы сильно ограничило возможности творческой реализации учеников.

На втором этапе осуществлялась разработка и согласования сценариев, выбор интерактивных игр, создавались декорации и костюмы. Создание костюмов для учеников было сложной задачей, которая решилась в том числе при помощи родителей. Таким образом в процесс подготовки фестиваля были вовлечены не только ученики и педагоги, но и родители, что в достаточной степени расширило коммуникативный потенциал данного интерактивного метода обучения.

На третьем этапе проводились проверки готовности станций, просмотр сценария на практике, выявление сильных и слабых сторон. Выявленные недочеты фиксировались и затем устранялись.

На четвертом этапе была проведено мероприятие. Участниками были ученики 7, 8, 9 классов. В день мероприятия они посещали станции и зарабатывали баллы. В конце после подсчета результатов определялась команда победителей в каждой параллели.

Методы использовались системно на протяжении двух четвертей. Задачи ставились в порядке усложнения. Долгосрочные мероприятия

разрабатывались на протяжении всего периода эксперимента, для того чтобы адекватно распределить нагрузку и не вредить общей успеваемости.

Планируемые результаты формирующего эксперимента выражены в формировании у учеников следующих навыков:

- брать инициативу в коллективной работе;
- общаться уважительно и обращать внимание на нужды партнеров и приходить к взаимопониманию, основанному на доверии;
- использовать взаимопомощь как основу группового взаимодействия;
- осознавать цели работы и своей роли в коллективной деятельности;
- признавать другие точки зрения;
- обосновывать и доказывать свою позицию;
- поддерживать культуру спора;
- выстраивать взаимовыгодные деловые отношения;

Таким образом, использование интерактивных методов обучения было направлено на развитие коммуникативного компонента инновационного мышления учащихся средней школы. Планомерное использование разных методов при изучении учебной программы способствовало формированию и закреплению важнейших коммуникативных навыков у учеников, развитию умений, нацеленных на решение нестандартных учебных задач в ходе совместной работы учебного коллектива. В следующем параграфе будут описаны результаты повторной диагностики и проанализирован текущий уровень сформированности коммуникативного компонента инновационного мышления у экспериментальной группы.

2.3 Контрольный этап эксперимента

На этапе контрольного эксперимента была проведена повторная диагностика по сформированным на этапе констатирующего эксперимента критериям: сотрудничество и адаптивность. Контрольный эксперимент был проведен в апреле, в четвертой учебной четверти.

Таблица 10 – Результаты повторной диагностики по шкале соперничества-сотрудничества Мартина Х., Ларсена К.

	Уровень сотрудничества (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	17.24	48.28	34.48
Контрольная группа	17.86	28.57	53

Сотрудничество. Была проведена повторная диагностика по шкале соперничества-сотрудничества Мартина Х., Ларсена К.

По результатам анкетирования можно сделать вывод о том, что уровень сотрудничества в экспериментальной группе вырос.

Таблица 11 – Результаты повторного анкетирования по методике диагностики готовности к сотрудничеству в совместной деятельности Курунова В.В. и Айнулиной Н.А.

	Уровень сотрудничества (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	24.14	62.07	13.79
Контрольная группа	21.43	71.43	7.14

Была проведена повторная диагностика по методике диагностики готовности к сотрудничеству в совместной деятельности за авторством Курунова В.В., Айнулиной Н.А.

Результаты экспериментальной группы показывают, что средний уровень сотрудничества остался доминирующей переменной. Однако можно утверждать, что вырос процент учащихся с высоким уровнем готовности к сотрудничеству.

Также было проведено повторное анкетирование по тесту Томаса-Килманна.

Таблица 12 – Результаты повторного теста Томаса-Килманна.

	Уровень сотрудничества (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа	31.03	48.28	27.59
Контрольная группа	25	46.43	28.57

Результаты тестирования показывают, что в экспериментальной группе вырос процент учащихся со средним и высоким уровнем сотрудничества.

Опираясь на результаты повторного тестирования, можно сделать вывод о том, что в ходе совместного выполнения учебных задач ученики улучшили навыки коммуникативного взаимодействия, так как большинство задач не предполагали ярко выраженного соперничества и соревнования на результат. Соответственно средний уровень сотрудничества увеличился.

Таблица 13 – Результаты повторного анкетирования с помощью личностного опросника «Адаптивность» Маклакова А. Г. и Чермянина С. В.

	Личностный адаптивный потенциал (%)		
	Ниже среднего	Средний	Выше среднего
Экспериментальная группа	17.24	58.62	24.14
Контрольная группа	21.43	71.43	7.14

С контрольной группой, не принимавшей участие в проведении формирующего эксперимента, также было проведено повторное

анкетирование, чтобы убедиться в том, что изменения в показателях экспериментальной группы связаны с формирующим экспериментом, а не являются реакцией на изменившиеся условия среды, независимые от проведения экспериментальной работы. Средние значения уровня сотрудничества контрольной группы также претерпели изменения по прошествии времени. Это можно объяснить более ответственным выполнением тестирования, а также индивидуальными изменениями, зависящими от внешних факторов, повлиявших на контрольную группу в течении указанного периода.

Таблица 14 – Результаты повторного анкетирования с помощью личностного опросника «Адаптивность» Маклакова А. Г. и Чермянина С. В.

	Коммуникативный потенциал (%)		
	Ниже среднего	Средний	Выше среднего
Экспериментальная группа	17.24	65.52	17.24
Контрольная группа	21.43	67.86	10.71

Адаптируемость. Была проведена повторная диагностика по трем методикам.

Опираясь на данные анкетирования, можно утверждать, что в экспериментальной группе вырос процент обучающихся с средним и высоким адаптивным потенциалом. Однако, как и на этапе констатирующего эксперимента, большинство учащихся в экспериментальной группе обладают средним уровнем адаптивного потенциала.

Опираясь на результаты повторного исследования, можно утверждать, что в экспериментальной группе вырос процент обучающихся с средним и высоким коммуникативным потенциалом. При этом сохраняется следующая тенденция: большинство учащихся в экспериментальной группе обладают средним уровнем коммуникативного потенциала. Количество учеников,

обладающих низким и высоким адаптивным потенциалом достаточно невелико.

Таблица 15 – Результаты повторного тестирования с использованием теста социально-психологической адаптации Роджерса К., Даймонда Р.

	Интегральный показатель адаптации (%)		
	Ниже среднего	Средний	Выше среднего
Экспериментальная группа	13.79	62.07	24.14
Контрольная группа	21.43	71.43	7.14

Результаты диагностики показали, что в экспериментальной группе вырос процент учащихся со средним и высоким интегральными показателями адаптации.

Таблица 16 – Результаты повторного тестирования с использованием теста социально-психологической адаптации Роджерса К., Даймонда Р.

	Адаптивность (%)		
	Ниже среднего	Средний	Выше среднего
Экспериментальная группа	13.79	68.96	17.24
Контрольная группа	21.43	67.86	10.71

По результатам диагностики можно сделать вывод о том, что средний уровень адаптируемости вырос по сравнению с констатирующим экспериментом. Динамика наблюдается по результатам тестирования с использованием трех разных методик.

Также была проведена повторная диагностика адаптивных стратегий поведения.

По итогам повторного тестирования можно сделать следующие выводы:

В ряде ключевых для исследования показателей наблюдается положительная динамика. В категориях «Уход из среды и поиск новой», «Уход от контакта со средой» процент учащихся со средним и высоким уровнем уменьшился. Это позволяет сделать вывод о том, что ученикам стало комфортнее работать в текущих условиях, что позволяет добиться лучших результатов в учебной деятельности. У учеников контрольной группы обнаружены незначительные изменения, не влияющие на общие показатели группы.

Таблица 17 – Результаты экспериментальной группы по опроснику «Адаптивные стратегии поведения» Мельниковой Н.Н.

	Уровни (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Активное изменение среды	55.17	41.38	3.45
Активное изменение себя	13.79	75.86	10.34
Уход из среды и поиск новой	17.24	34.18	48.28
Уход от контакта со средой	13.79	48.28	37.93
Пассивная репрезентация себя	17.24	72.41	10.34
Пассивное подчинение среде	10.34	75.86	20.69
Пассивное выжидание изменений	41.38	48.28	10.34

По итогам контрольного эксперимента можно утверждать, что использование интерактивных методов обучения увеличивает коммуникативный и адаптивный потенциал обучающихся. По ряду ключевых показателей можно наблюдать положительную динамику. Для

формулирования фундаментальных выводов требуется большая продолжительность эксперимента.

Выводы по второй главе

– Для анализа актуального уровня сформированности коммуникативного компонента инновационного мышления учащихся 8 классов МБУ «Лицей №76» было решено рассмотреть две его составляющие: сотрудничество и адаптируемость. Для исследования уровня сотрудничества были выбраны следующие методики: шкала соперничества-сотрудничества Мартина Х. и Ларсена К., методика готовности к сотрудничеству в совместной деятельности Курунова В.В., Айнулиной Н.А., тест Томаса-Килманна. Для исследования уровня адаптируемости были подобраны следующие методики: личностный опросник «Адаптивность» Маклакова А. Г. и Чермянина С. В., тест социально-психологической адаптации Роджерса К., Даймонда Р., методика «Адаптивные стратегии поведения» Мельниковой Н.Н. По результатам констатирующего эксперимента был определен актуальный уровень сформированности коммуникативного компонента у учащихся экспериментальной и контрольной группы.

– В программу формирующего эксперимента входило проведение уроков по учебным предметам «История» и «Обществознание» с использованием интерактивных методов обучения. Учитель выступал в роли модератора учебного процесса. Для проведения эксперимента были выбраны следующие методы интерактивного обучения: дискуссия, мозговой штурм, деловая игра, ролевая игра, метод проектов. Во время проведения формирующего эксперимента были замечены положительные изменения в поведении экспериментальной группы. Учащиеся достаточно быстро осваивали учебные темы за счет постоянной практической деятельности и личной эмоциональной вовлеченности в процесс обучения, у них увеличилась заинтересованность учебной работой, работа на уроках в целом стала

более продуктивной. Планомерное использование разных методов при изучении учебной программы способствовало формированию и закреплению важнейших коммуникативных навыков у учеников, развитию умений, нацеленных на решение нестандартных учебных задач в ходе совместной работы учебного коллектива.

– Последним этапом исследования стало проведение контрольного эксперимента. Была проведена контрольная диагностика по выбранным на констатирующем этапе методикам, которая показала средний рост основных выбранных для исследования показателей, что свидетельствует о правильности выдвинутой гипотезы. Результаты исследования показывают увеличение коммуникативного и адаптивного потенциала обучающихся. Количество учеников, использующих адаптивные стратегии поведения, направленные на коллективное взаимодействие, в экспериментальной группе увеличилось. По итогам проведенного эксперимента, можно сделать вывод о том, что использование на уроках методов интерактивного обучения способствует формированию коммуникативного компонента инновационного мышления.

Заключение

В работе было рассмотрено понятие инновационного мышления, его структура и основные особенности. Инновационное мышление представляет собой мышление, направленное на обеспечение инновационной деятельности, осуществляемой на когнитивном и инструментальном уровнях, характеризующееся как творческое, научно-теоретическое, социально позитивное, конструктивное, преобразующее, практическое. Инновационное мышление состоит из следующих компонентов: творческий, логический, исследовательский, коммуникативный и транскультурный.

Из пяти рассмотренных компонентов для исследования был выбран и проанализирован коммуникативный компонент инновационного мышления, рассмотрена его структура и выделены составляющие: сотрудничество, адаптируемость, компромисс, саморегулирование и ответственность. В качестве ключевых исследуемых показателей были выбраны сотрудничество и адаптируемость. Была проанализирована структура сотрудничества и выделены основные характеристики адаптируемости.

На следующем этапе, согласно задачам исследования, были рассмотрены специфика интерактивного обучения, методы интерактивного обучения и выбраны подходящие для нашего исследования: круглый стол, дискуссия, дебаты, мозговой штурм, ролевая и деловая игра, метод проектов.

Были рассмотрены и выделены педагогические условия формирования коммуникативного компонента инновационного мышления: педагог должен быть модератором учебного процесса; в классе должна быть создана комфортная психологическая атмосфера, в которой каждый ученик осознает свою значимость; диалог является основным способом взаимодействия; ученики должны понимать, что конкретно они делают на занятии и какие компетенции они смогут освоить в результате своего труда.

Экспериментальная работа заключалась в анализе актуального уровня сформированности коммуникативного компонента на основе выбранных

критериев. Для каждого критерия были подобраны соответствующие диагностические методики. С помощью выбранных методик была проведена диагностика и определен актуальный уровень сотрудничества и адаптируемости учеников 8 класса. На этапе формирующего эксперимента были проведены уроки по учебным предметам «История» и «Обществознание» с использованием интерактивных методов обучения: круглый стол, дискуссия, дебаты, мозговой штурм, ролевая и деловая игра, метод проектов. Для каждого урока выбирался соответствующий метод и определялась тема, способствующая эффективному использованию выбранного метода. На уроке учитель выступал в роли педагога-модератора учебного процесса. Он организовывал занятия таким образом, что максимально эффективно использовать коммуникативный потенциал обучающихся, регулировал конфликтные ситуации, следил за регламентом занятий, отвечал на возникающие вопросы.

Стоит отметить возникшие сложности на экспериментальном этапе работы: у экспериментальной группы возникали проблемы с дисциплиной, учащиеся не всегда понимали суть работы, ощущалась нехватка времени. Но важно отметить, что выросла общая мотивация к изучению предметов, школьники стали ясно выражать свои мысли, возникающие конфликтные ситуации решались быстро и продуктивно. Творческая коллективная работа позволила учащимся освоить сложные для понимания темы, найти новые неординарные решения учебных задач.

В ходе заключительного этапа исследования была проведена контрольная диагностика по выбранным методикам, которая показала средний рост основных, выбранных для исследования показателей, что свидетельствует о правильности выдвинутой гипотезы. По итогам проведенного эксперимента, можно сделать вывод о том, что использование на уроках методов интерактивного обучения способствует формированию коммуникативного компонента инновационного мышления.

По результатам исследования можно утверждать, что гипотеза подтверждена и использование интерактивных методов обучения в учебном процессе способствует формированию коммуникативного компонента инновационного мышления.

Диссертация может быть использована в качестве примера для различных методических разработок, предполагающих использование методов интерактивного обучения в учебном процессе школы. Дальнейшее развитие идеи о формировании коммуникативного компонента инновационного мышления с помощью интерактивных методов обучения может быть выражено в форме рабочей программы с использованием различных интерактивных методов обучения, независимо от учебного предмета, рассчитанной на продолжительный период времени, либо учебного курса, направленного на развитие определенной компетенции. Основопологающим является очный формат обучения, так как личный контакт участников образовательного процесса оказывает решающую роль при использовании данных методов.

Список используемой литературы

1. Абросова М.Ю., Щеглов Ю.А. Инновационное мышление студентов при создании новых продуктов // Преподавание информационных технологий в российской федерации. Материалы Семнадцатой открытой Всероссийской конференции. 2019. С. 282–285.
2. Айнулин, И. Р. (2022) Связь готовности к сотрудничеству и успешности решения задач разного типа // Старт в науке 2022: Сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса. 2022. С. 161–165.
3. Андреева Г.М. Социальная психология : учебник для высших учебных заведений. М. : Аспект Пресс, 2001. 290 с.
4. Андренов Н.Б. Методология инновационного мышления: методическое пособие. М. : Издательство «Спутник +», 2018. – 87 с.
5. Андиенко Е.В. Социальная психология: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2003. 264 с.
6. Антонова И.В., Положевец Е.В. Проблемы организации сюжетно-ролевой игры // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. 2021. № 20. С. 4-5.
7. Арустамян Д. В., Дроздова Е.А Использование интерактивных методов обучения в учебном процессе // Евразийский союз ученых. 2018. № 7. С. 7–8.
8. Ахметжанова Г.В., Емельянова Т.В. Транскультурный компонент инновационного мышления // Norwegian journal of development of the Internation Science. 2020. № 42. С. 96–102.
9. Болотова, А. К., Жуков, Ю. М. Психология коммуникаций. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. 495 с.

10. Буслаева Е. Л. Формирование инновационного мышления личности в условиях образовательной среды вуза // Человеческий капитал. 2019. № 6. С. 349–352.
11. Буслаева Е.Л. Инновационное мышление молодежи как фактор формирования социально-активной личности // в сборнике: Высшее образование для XXI века Доклады и материалы. Симпозиум "Высшее образование и развитие человека". 2015. С. 50–54.
12. Вагабова Т.А. Разработка современных образовательных концепций и инновационных уроков для формирования творческого мышления // Вестник науки. 2023. № 10. С. 93–102.
13. Ваганова О.И., Булаева М.Н., Шагалова О.Г. Методы и технологии образования в условиях практико-ориентированного обучения//Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. № 1. С. 289–292.
14. Возмилкина Е. Н. Интерактивные формы обучения в системе высшего образования: «метод мозгового штурма» // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2016. № 118. С. 106–108.
15. Волнухина О.И. Метод проектов как интерактивный метод современного обучения // Педагогическое призвание. сборник статей II международного научно-методического конкурса. 2020. С. 248-255.
16. Гладкова М.Н., Ваганова О.И., Прохорова М.П. Реализация дискуссионных образовательных технологий в учебном процессе вуза //Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. № 1. С. 66–68.
17. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/?ysclid=lweqarbdv887048568 (дата обращения: 30.04.2024.)
18. Делия В. П. Инновационное мышление в XXI веке. М. : Де-По, 2011. 232 с.

19. Дьяченко Е.Н. Формирование инновационного мышления подрастающего поколения в образовательной среде // *Обществознание и социальная психология*. 2022. № 11. С. 108–117.
20. Ержанова М.Ю. «Дебаты» как один из эффективных методов организации работы на уроках истории // *Вестник научных конференций*. 2018. № 10. С. 34–36.
21. Зайцева Ю.О. Использование технологии дебатов в XX веке в контексте развития системы образования // *Тенденции развития науки и образования*. 2023. № 104. С. 160–162.
22. Зверева Л.Г., Хильта А.Ю., Гнедаш Е.С. Инновационные формы и методы обучения старшеклассников с внедрением новых технологий, ориентированных на развитие образного мышления // *Современное среднее профессиональное образование*. 2022. № 1. С. 32–34.
23. Зонова С.А., Гриб А.А. Использование деловых игр на уроках в средней школе // *E-Scio*. 2021. № 7. С. 234–241.
24. Ипполитова Н.В., Стерхова Н.С. Анализ понятия "педагогические условия": сущность, классификация // *General and Professional Education*. 2012. № 1. С. 8–14.
25. Калмыкбаева А.Б., Садыкова А.К. Формирование коммуникативно-когнитивной компетенции студентов на основе технологии «Дебаты» // *Научные труды ЮКГУ им. М. Ауэзова*. 2018. № 2. С. 165–171.
26. Кардашина С. В. Шаньгина Н. В. Психометрические характеристики русскоязычной версии опросника К. Томаса –Р. Килманна // *Педагогическое образование в России*. 2016. № 11. С. 216–228.
27. Карпенко О.А., Левченко Л.В. Развитие современного инновационного мышления человека // *Теория и практика современной науки*. 2020. № 1. С. 202–209.
28. Каско Ж.А., Нураева А.Н. Интерактивные формы обучения в системе общего образования: метод мозгового штурма // *Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса. Сборник трудов*

II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2020. С. 105–109.

29. Кирсанова В. Г., Першина Л. А. Развитие коммуникативных умений участников образовательного процесса // Инновационные проекты и программы в образовании. 2022. № 5. С. 53–55.

30. Колдина М.И., Воронина И.Р. Использование метода мозгового штурма в вузе // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2020. № 2. С. 40–45.

31. Короткова М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории // Преподавание истории в школе. 2018. № 4. С. 45–47.

32. Кругликов, В. Н. Интерактивные образовательные технологии : учебник и практикум для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2022. 355 с.

33. Курунов, В. В., Айнулина, Н. А. (2020) Методика диагностики готовности к сотрудничеству в совместной деятельности // Мир науки. Педагогика и психология. № 5. С. 1–9. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/06PSMN520.pdf> (дата обращения: 30.04.2024).

34. Королева Е.А. Проектно-исследовательская деятельность учащихся как средство формирования и развития инновационного мышления - генератора инноваций // Исследовательская работа школьников. 2010. № 1. С. 5–6.

35. Лапшова А.В., Воронина И.Р. Технология дебатов как условия эффективного обучения студентов // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2020. № 2. С. 50–55.

36. Малыхина А.С. Понятие о сюжетно-ролевой игре. Структурные элементы игры // Молодой ученый. 2020. № 22. С. 539–542.

37. Марютина Т.М. Индивидуальная адаптируемость в транзитивном обществе // Психологические исследования. 2018. №57. С. 1. URL: <https://psystudy.ru/index.php/num/article/view/324/590> (дата обращения: 30.04.2024).

38. Милинский А.Ю. Анализ эффективности проектно-ориентированного подхода в образовании: зарубежный опыт // Вестник педагогических наук. 2023. № 7. С. 148–155.
39. Мурзаев Г. А. Метод мозгового штурма как средство развития у обучающихся умения аргументировать собственную точку зрения на уроках обществознания в 8–9 классах. Сургут : СурГПУ, 2021. 189 с.
40. Мясоедова Т.Г., Бойко А.Э. Формирование инновационного мышления обучающихся в условиях перехода к шестому технологическому укладу // Проблемы современного образования. 2019. № 5. С. 73–83.
41. Насырова Э. Ф., Насыров Р. И. Игровые технологии как средство развития инновационного мышления студентов // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 2. С. 51–53
42. Нигматуллина Э. Н., Савицкий С. К., Умаров М.Ф., Хаустов С. Л. Коммуникативные умения: классификация и структура // Высшее образование сегодня. 2020. № 8. С. 20–24.
43. Петренко С. К творческому мышлению. Роль инновационных технологий в образовании // Русский инженер. 2023. № 1. С. 16–17.
44. Рогозина Т.И., Смирнов М.Ю., Трофимов М.Ю. Общение или коммуникация: проблема сведения общения к коммуникации в учебных планах гуманитарного цикла // Человек и общество в нестабильном мире. Материалы международной научно-практической конференции. 2023. С. 59–63.
45. Романова Э.Ф. Инновационное мышление – как фактор подготовки старшеклассника к жизни в обществе // Казанский педагогический журнал. 2018. № 5. С. 183–188.
46. Саламатина И.И., Дубовых С.А. Метод проектов как важнейшая технология образовательной деятельности в старших классах // Педагогическое образование и наука. 2020. № 1. С. 64–68.
47. Сластенин В. А. Педагогика: инновационная деятельность М. : ИЧП «Изд-во Магистр», 1997. 224 с.

48. Сокерина С. В. Инновационное мышление: концептуальный подход // Human Progress. 2021. № 2. С. 14.
49. Соколова А. П., Касьянов В.В. Инновационное мышление и инновационное развитие // Вестник Академии знаний. 2021. № 42. С. 245–250.
50. Сорвачева И. Р. Инновационное мышление обучающихся // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса. сборник трудов II международной научно-практической конференции Симферополь, 2023. С. 246–250.
51. Стукалова С. Т. Инновационная модель образовательного процесса как основа успешной двухуровневой коммуникации нового вида // Российская школа связей с общественностью. 2022. № 27. С. 159–175.
52. Усольцев А. П., Шамало Т. Н. Понятие инновационного мышления // Педагогическое образование в России. 2014. № 1. С. 94–98.
53. Усольцев А. П., Шамало Т. Н., Формирование инновационного мышления школьников в учебном процессе // Образование и наука. 2014. № 4. С. 17–30.
54. Усольцев А.П. Шамало Т.Н., Формирование инновационного мышления школьников средствами образовательного учреждения организаций дополнительного образования. // Подготовка молодежи к инновационной деятельности в процессе обучения физике, математике, информатике. Материалы международной научно-практической конференции. 2014. С. 267–273.
55. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 30.04.2024.)
56. Халиуллин А.Ф. Применение дебатов на уроках истории // Инновации. Наука. Образование. 2022. № 50. С. 146–152.

57. Хардина Ю. В. К вопросу о выборе и использовании современных методик в обучении обществознанию // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2021. № 6. С. 50–55.
58. Шабанов П.Е. Деловые игры на уроках обществознания в старших классах // Электронный научный журнал. 2020. № 3. С. 124–126.
59. Шилова Н.В. Метод проектов как инновационная педагогическая технология // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 78-4. С. 277–280.
60. Юсуфбекова Н.Р. Педагогическая инноватика Возникновение и становление // Вестник МГПУ» серии «Педагогика и психология». 2010. № 4. С. 8–17.
61. Ferguson, R. Innovating pedagogy 2019 / R. Ferguson, T. Coughlan, K. Egelandstal [etc.]. URL: <https://iet.open.ac.uk/file/innovating-pedagogy-2019.pdf>. (дата обращения: 30.04.2024)
62. Franco, P.F.; DeLuca, D.A. Learning Through Action: Creating and Implementing a Strategy Game to Foster Innovative Thinking in Higher Education // Simulation & Gaming. 2019. №. 1. С. 23–43.
63. Morada, S.; Ragonisb, N.; Barакс, M. The validity and reliability of a tool for measuring educational innovative thinking competencies // Teaching and Teacher Education. 2021. Статья № 103193. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103193>. (дата обращения: 30.04.2024)
64. Paiva J.C., Leal J.P., Queirys R. Fostering programming practice through games. Information (Switzerland). 2020. № 11. С. 1–20.
65. Scoular, C., Duckworth, D., Heard, J., & Ramalingam, D. Collaboration: Skill development framework. Australian Council for Educational Research. (2020). URL: https://research.acer.edu.au/ar_misc/42/ (дата обращения: 30.04.2024)

Приложение А

Шкала соперничества-сотрудничества Х. Мартина, К. Ларсена.

Вопросы анкеты:

1. Люди, которые становятся на моем пути, в конце концов расплачиваются за это.
2. Лучший способ добиться, чтобы кто-то что-то сделал, состоит в применении силы.
3. Нет ничего зазорного в том, чтобы подстроить что-нибудь кому-нибудь, сводя с ним счеты и уравнивая шансы.
4. Я не доверяю очень многим людям.
5. Важно подходить к каждому с добротой.
6. Не имеет никакого значения, кому наносишь обиду или причиняешь вред на пути к своему успеху.
7. Коллективная работа действительно намного важнее, чем то, кто победит.
8. Я хочу добиться успеха, даже если это произойдет за счет других людей.
9. Никому не давай второго шанса.
10. Я отдаюсь игре так, будто от нее зависит вся моя жизнь.
11. Я играю жестче, усерднее, лучше и с большей отдачей, чем мои товарищи по команде.
12. В любви и на войне все средства хороши.
13. Всякий «добрый малый» заканчивает гонку последним.
14. Проигравшие – люди второго сорта.
15. Коллектив или группа только сдерживают мое продвижение вперед.
16. Людям надо научиться уживаться с другими как с равными.
17. Мой способ делать дела – самый лучший.

Продолжение Приложения А

18. Каждый сам для себя – вот лучшая политика.
19. Я готов сделать что угодно, только бы победить.
20. В игре самое главное победить.
21. Наша страна должна прилагать еще больше усилий, чтобы достигнуть мира между всеми народами.
22. Я люблю помогать другим.
23. Твой проигрыш – это мой выигрыш.
24. Люди, обошедшие на пути к успеху всех своих конкурентов, являются образцами, которыми должна восхищаться вся молодежь.
25. Чем больше я побеждаю, тем более сильным себя чувствую.
26. Мне нравится видеть, что весь класс хорошо выполняет тест или контрольную работа.
27. Я стараюсь не говорить о других плохо.
28. Мне не по душе использовать нажим чтобы проложить себе дорогу.

Приложение Б

Методика диагностики готовности к сотрудничеству в совместной деятельности Курунова В.В. и Айнулиной Н.А.

Вопросы анкеты:

1. Я убежден(а), что выполнение совместной деятельности обязательно предполагает сотрудничество ее участников.
2. Я считаю, что в процессе сотрудничества необходимо ориентироваться на общую цель.
3. Я полагаю, что сотрудничать в ходе осуществления профессиональной деятельности невозможно.
4. Я стараюсь сотрудничать с другими людьми в процессе решения задач.
5. Я легко включаюсь в совместную деятельность с малознакомыми людьми.
6. Я расстраиваюсь, когда вынужден(а) осуществлять совместную деятельность с другими людьми.
7. Мне всегда интереснее выполнять деятельность вместе с другими, нежели одному(ой).
8. По моему мнению, сложная задача может быть решена только в том случае, если решающие ее люди сотрудничают.
9. При взаимодействии с другими людьми я стараюсь больше отдать, нежели получить взамен.
10. Я испытываю разочарование, если цель совместной деятельности не достигнута.
11. У меня редко появляется желание сотрудничать с другими людьми.
12. Я придаю большое значение сотрудничеству с другими людьми.
13. Я умею сотрудничать.

Продолжение Приложения Б

14. Я согласен(на) с мнением о том, что люди легко могут обойтись без сотрудничества с другими людьми.

15. По моему мнению, если люди действительно заинтересованы в достижении общей цели, то сотрудничеству ничего не может помешать.

16. Я испытываю положительные эмоции в случае достижения значимого результата в совместной деятельности.

17. По моему мнению, в современных условиях нет особого смысла в сотрудничестве с другими людьми.

18. Я считаю, что сотрудничество предполагает равномерное распределение усилий.

19. Я убежден(а), что сотрудничество является оптимальным способом разрешения возникающих противоречий.

20. Взаимодействуя с другими, я стараюсь больше получить, нежели отдать.

21. У меня есть опыт успешного сотрудничества.

22. Я не стремлюсь проявлять инициативу, когда участвую в совместной деятельности с другими людьми.

23. Я уверен(а), что эффективность деятельности значительно повышается, когда ее участники сотрудничают друг с другом.

24. По моему мнению, только люди с высокой степенью самоорганизации готовы сотрудничать в совместной деятельности.

25. Я согласен(на), что достижение целей совместной деятельности возможно только благодаря чёткому разделению функций между ее участниками.

Приложение В
Тест Томаса-Килманна.

Вопросы анкеты:

1. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение проблемы. / Я пытаюсь подчеркнуть те стороны проблемы, по которым мы согласны друг с другом, а не обсуждать вопросы, по которым у нас согласия нет.

2. Я пытаюсь найти компромиссное решение. / Я пытаюсь заниматься как своими проблемами, так и проблемами партнера.

3. Обычно я настойчив в достижении своих целей. / Я мог бы попытаться успокоить эмоции партнера, чтобы сохранить наши отношения.

4. Я пытаюсь найти компромиссное решение. / Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

5. В ходе выработки решения проблемы я обязательно обращаюсь ко всем партнерам за помощью. / Я пытаюсь сделать всё, что необходимо, чтобы избежать ненужного обострения ситуации.

6. Я пытаюсь избежать возникновения неприятностей для себя. / Я пытаюсь отстоять свою позицию.

7. Я пытаюсь отложить решение спорного для меня вопроса, чтобы получить некоторое время на обдумывание. / Я уступаю по некоторым пунктам в обмен на уступки в других вопросах.

8. Обычно я настойчив в достижении своих целей. / Я в открытую стараюсь определить все проблемы и спорные вопросы.

9. Я полагаю, что разногласия не всегда настолько значимы, чтобы о них беспокоиться. / Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.

10. Я настойчив в достижении своих целей. / Я пытаюсь найти компромиссное решение.

Продолжение Приложения В

11. Я в открытую стараюсь определить все проблемы и спорные вопросы. / Я мог бы попытаться успокоить эмоции партнера, чтобы сохранить наши отношения.

12. Иногда я избегаю занимать позиции, которые могли бы вызвать споры. / Я позволю партнеру сохранить часть своих позиций, если он позволит мне сделать то же самое.

13. Я предлагаю договориться. / Я настаиваю, чтобы мои требования были выполнены.

14. Я высказываю партнеру свои предложения и интересуюсь его предложениями. / Я пытаюсь продемонстрировать партнеру логику и выгоды моей позиции.

15. Я мог бы попытаться успокоить эмоции партнера, чтобы сохранить наши отношения. / Я пытаюсь сделать всё, что необходимо, чтобы избежать обострения ситуации.

16. Я пытаюсь не обижать партнеров. / Я пытаюсь убедить партнера в достоинствах моей позиции.

17. Обычно я настойчив в достижении своих целей. / Я пытаюсь сделать всё, что необходимо, чтобы избежать ненужного обострения ситуации.

18. Если это сделает другого человека счастливее, я мог бы позволить ему сохранить свое мнение. / Я позволю партнеру сохранить часть своих позиций, если он позволит мне сделать то же самое.

19. Я в открытую пытаюсь определить все проблемы и спорные вопросы. / Я пытаюсь отложить решение спорного для меня вопроса, чтобы получить некоторое время на обдумывание.

Продолжение Приложения В

20. Я стараюсь незамедлительно преодолевать наши разногласия. / Я пытаюсь найти привлекательное для обеих сторон сочетание выигрышей и потерь.

21. Перед переговорами я пытаюсь быть внимательным к пожеланиям партнера. / Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.

22. Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей позицией и точкой зрения другого человека. / Я настаиваю на выполнении моих пожеланий.

23. Я очень часто бываю озабочен тем, чтобы были удовлетворены все наши пожелания. / Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение проблемы.

24. Если позиция другого человека кажется ему очень важной, я попытаюсь пойти навстречу его пожеланиям. / Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.

25. Я пытаюсь продемонстрировать партнеру логику и выгоды моей позиции. / Перед переговорами я пытаюсь быть внимательным к пожеланиям партнера.

26. Я предлагаю договориться. / Я почти всегда бываю озабочен тем, чтобы были удовлетворены все наши пожелания.

27. Иногда я избегаю занимать позиции, которые могли бы вызвать споры. / Если это сделает другого человека счастливее, я мог бы позволить ему сохранить свое мнение.

28. Обычно я настойчив в достижении своих целей. / В процессе поиска решения проблемы я обычно обращаюсь ко всем партнерам за помощью.

Продолжение Приложения В

29. Я предлагаю договориться. / Я полагаю, что разногласия не всегда настолько значимы, чтобы о них беспокоиться.

30. Я пытаюсь не обижать партнеров. / Я всегда работаю над проблемой совместно с партнером для того, чтобы мы могли ее разрешить.

Приложение Г

Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» Маклакова А. Г., Чермянина С. В.

Вопросы анкеты:

1. Бывает, что я сержусь.
2. Обычно по утрам я просыпаюсь свежим и отдохнувшим.
3. Сейчас я примерно так же работоспособен, как и всегда.
4. Судьба определенно несправедлива ко мне.
5. Запоры у меня бывают очень редко.
6. Временами мне очень хотелось покинуть свой дом.
7. Временами у меня бывают приступы смеха или плача, с которыми я никак не могу справиться.
8. Мне кажется, что меня никто не понимает.
9. Считаю, что если кто-то причинил мне зло, то я должен ответить ему тем же.
10. Иногда мне в голову приходят такие нехорошие мысли, что лучше о них никому не рассказывать.
11. Мне бывает трудно сосредоточиться на какой-либо задаче или работе.
12. У меня бывают часто странные и необычные переживания.
13. У меня отсутствовали неприятности из-за моего поведения.
14. В детстве я одно время совершал мелкие кражи.
15. Бывает, что у меня появляется желание ломать или крушить всё вокруг.
16. Бывало, что я целыми днями или даже неделями ничего не мог делать, потому что никак не мог заставить себя взяться за работу.
17. Сон у меня прерывистый и беспокойный.
18. Бывали случаи, что я не сдерживал обещаний.

Продолжение Приложения Г

19. Голова у меня болит часто.
20. Раз в неделю или чаще я без всякой видимой причины внезапно ощущаю жар во всем теле.
21. Было бы хорошо, если бы почти все законы отменили.
22. Состояние моего здоровья почти такое же, как у большинства моих знакомых (не хуже).
23. Встречая на улице своих знакомых или школьных друзей, с которыми я давно не виделся, я предпочитаю проходить мимо, если они со мной не заговаривают первыми.
24. Большинству людей, которые меня знают, я нравлюсь.
25. Я человек общительный.
26. Иногда я так настаиваю на своем, что люди теряют терпение.
27. Большую часть времени настроение у меня подавленное.
28. Теперь мне трудно надеяться на то, что я чего-нибудь добьюсь в жизни.
29. У меня мало уверенности в себе.
30. Иногда я говорю неправду.
31. Обычно я считаю, что жизнь стоящая штука.
32. Я считаю, что большинство людей способны солгать, чтобы продвинуться по службе.
33. Я охотно принимаю участие в собраниях и других общественных мероприятиях.
34. Я ссорюсь с членами моей семьи очень редко.
35. Иногда я испытываю сильное желание нарушить правила приличия или кому-нибудь навредить.
36. Самая трудная борьба для меня – это борьба с самим собой.
37. Мышечные судороги или подергивания у меня бывают крайне редко (или почти не бывают).

Продолжение Приложения Г

38. Я довольно безразличен к тому, что со мной будет.
39. Иногда, когда я себя неважно чувствую, я бываю раздражительным.
40. Часто у меня такое чувство, что я сделал что-то не то или даже что-то плохое.
41. Некоторые люди до того любят командовать, что меня так и тянет делать всё наперекор, даже если я знаю, что они правы.
42. Я часто считаю себя обязанным отстаивать то, что нахожу справедливым.
43. Моя речь сейчас такая же, как всегда.
44. Меня ужасно задевает, когда меня критикуют или ругают.
45. Иногда у меня бывает чувство, что я просто должен нанести повреждение себе или кому-нибудь другому.
46. Мое поведение в значительной мере определяется обычаями тех, кто меня окружает.
47. В детстве у меня была компания, где все старались стоять друг за друга.
48. Иногда меня так и подмывает с кем-нибудь затеять драку.
49. Бывало, что я говорил о вещах, в которых не разбираюсь.
50. Обычно я засыпаю спокойно и меня не тревожат никакие мысли.
51. Последние несколько лет я чувствую себя хорошо.
52. У меня никогда не было ни припадков, ни судорог.
53. Сейчас мой вес постоянен (я не худею и не полнею).
54. Я считаю, что меня часто наказывали незаслуженно.
55. Я легко плачу.
56. Я мало устаю.
57. Я был бы довольно спокоен, если бы у кого-нибудь из моей семьи были неприятности из-за нарушения закона.

Продолжение Приложения Г

58. С моим рассудком творится что-то неладное.
59. Чтобы скрыть свою застенчивость, мне приходится затрачивать большие усилия.
60. Приступы головокружения у меня бывают очень редко (или почти не бывают).
61. Мне трудно поддерживать разговор с людьми, с которыми я только что познакомился.
62. Когда я пытаюсь что-то сделать, часто замечаю, что у меня дрожат руки.
63. Руки у меня такие же ловкие и проворные, как и прежде.
64. Большую часть времени я испытываю общую слабость.
65. Иногда, когда я смущен, я сильно потею, и меня это очень раздражает.
66. Бывает, что я откладываю на завтра то, что должен сделать сегодня.
67. Думаю, что я человек обреченный.
68. Бывали случаи, что мне было трудно удержаться, чтобы что-нибудь не стащить у кого-нибудь или где-нибудь, например, в магазине.
69. Я часто о чем-нибудь тревожусь.
70. Мне бы хотелось быть членом нескольких кружков или обществ.
71. Я редко задыхаюсь, и у меня не бывает сильных сердцебиений.
72. Всю свою жизнь я строго следую принципам, основанным на чувстве долга.
73. Случалось, что я препятствовал или поступал наперекор людям просто из принципа, а не потому, что дело было действительно важным.
74. Если мне не грозит штраф и машин поблизости нет, я могу перейти улицу там, где мне хочется, а не там, где положено.

Продолжение Приложения Г

75. Я всегда был независимым и свободным от контроля со стороны семьи.
76. У меня бывали периоды такого сильного беспокойства, что я даже не мог усидеть на месте.
77. Зачастую мои поступки неправильно истолковывались.
78. Мои родители и (или) другие члены моей семьи придираются ко мне больше, чем надо.
79. Кто-то управляет моими мыслями.
80. Люди равнодушны и безразличны к тому, что с тобой случится.
81. Мне нравится быть в компании, где все подшучивают друг над другом.
82. В школе я усваиваю материал медленнее, чем другие.
83. Я вполне уверен в себе.
84. Никому не доверять – самое безопасное.
85. Раз в неделю или чаще я бываю очень возбужденным и взволнованным.
86. Когда я нахожусь в компании, мне трудно найти подходящую тему для разговора.
87. Мне легко заставить других людей бояться себя, и иногда я это делаю ради забавы.
88. В игре я предпочитаю выигрывать.
89. Глупо осуждать человека, обманувшего того, кто сам позволяет себя обманывать.
90. Кто-то пытается воздействовать на мои мысли.
91. Я ежедневно выпиваю много воды.
92. Счастливее всего я бываю, когда один.
93. Я возмущаюсь каждый раз, когда узнаю, что преступник по какой-либо причине остался безнаказанным

Продолжение Приложения Г

94. В моей жизни был один или несколько случаев, когда я чувствовал, что кто-то посредством гипноза заставляет меня совершать те или иные поступки.

95. Я редко заговариваю с людьми первым.

96. У меня никогда не было столкновений с законом.

97. Мне приятно иметь среди своих знакомых значительных людей, это как бы придает мне вес в собственных глазах.

98. Иногда, без всякой причины у меня вдруг наступают периоды необычайной веселости.

99. Жизнь для меня почти всегда связана с напряжением.

100. В школе мне очень трудно говорить перед классом.

101. Люди проявляют по отношению ко мне столько сочувствия и симпатии, сколько я заслуживаю.

102. Я отказываюсь играть в некоторые игры, потому что у меня это плохо получается.

103. Мне кажется, что я завожу друзей с такой же легкостью, как и другие.

104. Мне неприятно, когда вокруг меня люди.

105. Мне, как правило, везет.

106. Меня легко привести в замешательство.

107. Некоторые из членов моей семьи совершали поступки, которые меня пугали.

108. Иногда у меня бывают приступы смеха или плача, с которыми я никак не могу справиться.

109. Мне бывает трудно приступить к выполнению нового задания или начать новое дело.

110. Если бы люди не были настроены против меня, я в жизни достиг бы гораздо большего.

Продолжение Приложения Г

111. Мне кажется, что меня никто не понимает.
112. Среди моих знакомых есть люди, которые мне не нравятся.
113. Я легко теряю терпение с людьми.
114. Часто в новой обстановке я испытываю тревогу.
115. Часто мне хочется умереть.
116. Иногда я бываю так возбужден, что мне бывает трудно заснуть.
117. Часто я перехожу на другую сторону улицы, чтобы избежать встречи с тем, кого я увидел.
118. Бывало, что я бросал начатое дело, так как боялся, что я не справлюсь с ним.
119. Почти каждый день случается что-нибудь, что пугает меня.
120. Даже среди людей я чувствую себя одиноким.
121. Я убежден, что существует лишь одно-единственное правильное понимание смысла жизни.
122. В гостях я чаще сижу в стороне и разговариваю с кем-нибудь одним, чем принимаю участие в общих развлечениях.
123. Мне часто говорят, что я вспыльчив.
124. Бывает, что я с кем-нибудь посплетничаю.
125. Часто мне бывает неприятно, когда я пытаюсь предостеречь кого-либо от ошибок, а меня понимают неправильно.
126. Я часто обращаюсь к людям за советом.
127. Часто, даже тогда, когда для меня складывается всё хорошо, я чувствую, что мне всё безразлично.
128. Меня довольно трудно вывести из себя.
129. Когда я пытаюсь указать людям на их ошибки или помочь, они часто понимают меня неправильно.
130. Обычно я спокоен и меня нелегко вывести из душевного равновесия.

Продолжение Приложения Г

131. Я заслуживаю сурового наказания за свои проступки.
132. Мне свойственно так сильно переживать свои разочарования, что я не могу заставить себя не думать о них.
133. Временами мне кажется, что я ни на что не пригоден.
134. Бывало, что при обсуждении некоторых вопросов, я, особо не задумываясь, соглашался с мнением других.
135. Меня весьма беспокоят всевозможные несчастья.
136. Мои убеждения и взгляды непоколебимы.
137. Я думаю, что можно, не нарушая закона, попытаться найти в нем лазейку.
138. Есть люди, которые мне настолько неприятны, что я в глубине души радуюсь, когда они получают нагоняй за что-нибудь.
139. У меня бывали периоды, когда я из-за волнения терял сон.
140. Я посещаю всевозможные общественные мероприятия, потому что это позволяет побывать среди людей.
141. Можно простить людям нарушение правил, которые они считают неразумными.
142. У меня есть дурные привычки, которые настолько сильны, что бороться с ними просто бесполезно.
143. Я охотно знакомлюсь с новыми людьми.
144. Бывает, что неприличная и даже непристойная шутка у меня вызывает смех.
145. Если дело у меня идет плохо, мне сразу хочется всё бросить.
146. Я предпочитаю действовать согласно собственным планам, а не следовать указаниям других.
147. Люблю, чтобы окружающие знали мою точку зрения.
148. Если я плохого мнения о человеке или даже презираю его, почти не стараюсь скрыть это от него.

Продолжение Приложения Г

149. Я человек нервный и легко возбудимый.
150. Всё у меня получается плохо, не так, как надо.
151. Будущее кажется мне безнадежным.
152. Люди довольно легко могут изменить мое мнение, даже если до этого оно казалось мне окончательным.
153. Несколько раз в неделю у меня бывает чувство, что должно случиться что-то страшное.
154. Чаще всего я чувствую себя усталым.
155. Я люблю бывать на вечерах и просто в компаниях.
156. Я стараюсь уклониться от конфликтов и затруднительных положений.
157. Меня часто раздражает, что я забываю, куда кладу вещи.
158. Приключенческие рассказы мне нравятся больше, чем о любви.
159. Если я захочу сделать что-то, но окружающие считают, что этого делать не стоит, я легко могу отказаться от своих намерений.
160. Глупо осуждать людей, которые стремятся взять от жизни всё, что могут.
161. Мне безразлично, что обо мне думают другие.

Приложение Д

Тест социально-психологической адаптации Роджерса К., Даймонда Р.

Вопросы анкеты:

1. Я испытываю внутреннюю неловкость, когда с кем-нибудь разговариваю.
2. Мне не хочется, чтобы окружающие догадывались, какой я, что у меня на душе, и я играю роль, прячу свое лицо под маской.
3. Я во всем люблю состязание, соревнование, борьбу.
4. Я предъявляю к себе большие требования.
5. Я часто сам ругаю себя за то, что делаю.
6. Я часто чувствую себя униженным.
7. Я сомневаюсь в том, что могу понравиться кому-нибудь из девочек/мальчиков
8. Я всегда сдерживаю свои обещания.
9. У меня теплые и хорошие отношения с окружающими.
10. Я сдержанный, замкнутый, держусь ото всех чуть в стороне.
11. Я сам виноват в своих неудачах.
12. Я ответственный человек. На меня во всем можно положиться.
13. Я чувствую, что все мои усилия бесполезны, я ничего не смогу добиться.
14. Я во многом живу взглядами, правилами и убеждениями моих сверстников.
15. Я могу принять большую часть тех правил и требований, которым должны следовать люди.
16. У меня мало своих собственных убеждений и правил.
17. Я люблю мечтать – иногда прямо среди дня. Трудно возвращаться от мечты к действительности.

Продолжение Приложения Д

18. У меня такое чувство, словно я зол на весь мир: на всех нападаю, огрызаюсь, никому не даю спуска. А то вдруг «застряну» на какой-нибудь обиде и мысленно мщу обидчику... Трудно сдерживать себя в таких вещах.

19. Я умею управлять собой и своими поступками – заставлять себя, разрешать себе, запрещать. Самоконтроль для меня – не проблема.

20. У меня часто портится настроение: вдруг нападает уныние, хандра.

21. Меня не очень волнует то, что происходит с другими. Я сосредоточен на себе.

22. Люди, как правило, нравятся мне.

23. Я легко, свободно, непринужденно выражаю свои чувства.

24. В толпе я чувствую себя одиноким.

25. Мне сейчас очень не по себе. Хочется всё бросить, куда-нибудь спрятаться.

26. Обычно я легко уживаюсь с окружающими.

27. Труднее всего мне бороться с самим собой.

28. Я склонен быть настороже с теми, кто почему-то обходится со мной более приятельски, чем я ожидаю.

29. В душе я оптимист и верю в лучшее.

30. Я неуступчивый, неподатливый. Таких, как я, называют упрямыми.

31. Я критично отношусь к людям и сужу их, если, с моей точки зрения, они этого заслуживают.

32. Обычно я чувствую себя не ведущим, а ведомым: мне еще не всегда удается мыслить и действовать самостоятельно.

33. Большинство тех, кто знает меня, хорошо ко мне относится, любит меня.

Продолжение Приложения Д

34. Иногда у меня бывают такие мысли, которыми я ни с кем не хотел бы делиться.
35. У меня красивая фигура.
36. Я чувствую беспомощность. Мне нужно, чтобы кто-нибудь был рядом.
37. Обычно я могу принять решение и твердо следовать ему.
38. Даже тогда, когда мне кажется, что мои решения самостоятельны, они всё же приняты под влиянием других людей.
39. Я часто испытываю чувство вины – даже тогда, когда как будто ни в чем не виноват.
40. Я чувствую антипатию, неприязнь к тому, что окружает меня.
41. Я всем доволен.
42. Я выбит из колеи: не могу собраться, взять себя в руки, сосредоточиться, организовать себя.
43. Я чувствую вялость, апатию. Всё, что раньше волновало меня, стало вдруг безразлично.
44. Я уравновешен, спокоен, у меня ровное настроение.
45. Разозлившись, я нередко выхожу из себя.
46. Я часто чувствую себя обиженным.
47. Я импульсивный: порывистый, нетерпеливый, горячий. Мне немного не хватает сдержанности, осмотрительности.
48. Бывает, что я сплетничаю.
49. Я не очень доверяю своим чувствам, иногда они подводят меня.
50. Мне довольно трудно быть самим собой.
51. Я рассудительный, последовательный человек. Мне кажется, я большей частью поступаю разумно.

Продолжение Приложения Д

52. Мне кажется, я вижу происходящее со мной не совсем так, как оно есть на самом деле. Вместо того, чтобы здраво взглянуть фактам в лицо, толкую их на свой лад, придумываю лишнее... Словом, не отличаюсь реалистичностью.

53. Я терпим в своем отношении к людям и принимаю каждого таким, каков он есть.

54. Я стараюсь не думать о своих проблемах.

55. Я считаю себя интересным человеком – заметным, привлекательным как личность.

56. Я застенчивый, легко смущаюсь.

57. Мне обязательно нужны какие-то напоминания, подталкивания со стороны, чтобы довести дело до конца.

58. Я чувствую внутреннее превосходство над другими.

59. Я никто. Нет ничего, в чем бы я выразил себя, проявил свою индивидуальность, свое «Я».

60. Я боюсь того, что подумают обо мне другие.

61. Я честолюбивый. Я равнодушен к успехам, похвале. В том, что я считаю существенным, мне важно быть в числе лучших.

62. Я презираю себя сейчас.

63. Я деятелен, энергичен, инициативен.

64. Мне не хватает духу встретить в лицо трудности или ситуацию, которая грозит осложнениями, неприятными переживаниями.

65. Я просто не уважаю себя.

66. Я по натуре лидер и умею влиять на других.

67. В целом я хорошо отношусь к себе.

68. Я настойчивый, напористый. Мне всегда важно настоять на своем.

Продолжение Приложения Д

69. Когда у меня с кем-нибудь портятся отношения, мне это неприятно, особенно если разногласия грозят стать явными.

70. Я долго не могу принять решение, а потом сомневаюсь в его правильности.

71. Я в какой-то растерянности, всё спуталось, смешалось у меня.

72. Я удовлетворен собой.

73. Я неудачник. Мне просто не везет.

74. Я приятный, симпатичный, располагающий к себе человек.

75. Я, может, и не очень хорош собой, но нравлюсь девочкам как человек, как личность.

76. Я стойкий женоненавистник. Презираю всякое общение с девочками.

77. Когда я должен что-то осуществить, меня охватывает страх перед провалом: а вдруг я не справлюсь, вдруг у меня не получится.

78. У меня легко, спокойно на душе, нет ничего, что сильно тревожило меня.

79. Я умею упорно работать.

80. Я чувствую, что меняюсь, расту, взрослею. Мои чувства и отношения к окружающему становятся более зрелыми.

81. Случается, что я говорю о вещах, в которых совсем не разбираюсь.

82. Я всегда говорю только правду.

83. Я встревожен, обеспокоен, напряжен.

84. Чтобы заставить меня что-нибудь сделать, надо как следует настоять, и я уступлю, сдамся.

85. Я испытываю неуверенность в себе.

86. Я часто бываю вынужден защищать себя, строить доводы, которые меня оправдывают и делают мои поступки обоснованными.

Продолжение Приложения Д

87. Я уступчивый, податливый, мягкий в отношениях с людьми.

88. Я умный.

89. Иной раз я люблю прихвастнуть.

90. Я безнадежен. Принимаю решения и тут же их нарушаю.

Презираю свое бессилие, а с собой ничего поделаться не могу. У меня нет воли и нет воли ее выработать.

91. Я стараюсь полагаться на собственные силы, не рассчитывая ни на чью помощь.

92. Я никогда не опаздываю.

93. У меня ощущение скованности, внутренней несвободы.

94. Я отличаюсь от других.

95. Я не очень надежен, на меня не во всем можно положиться.

96. Мне всё ясно в себе. Я себя хорошо понимаю.

97. Я общительный, открытый человек. Я легко схожусь с людьми.

98. Мои силы и способности вполне соответствуют тем задачам, которые ставит передо мной жизнь. Я со всем могу справиться.

99. Я ничего не стою. Меня даже не принимают всерьез. Ко мне в лучшем случае снисходительны, просто терпят меня.

100. Меня беспокоит то, что девочки слишком занимают мои мысли.

101. Все свои привычки я считаю хорошими.

Приложение Е

Опросник «Адаптивные стратегии поведения» Мельниковой Н.Н.

Вопросы анкеты:

1. Вам очень хочется пойти на концерт любимой группы, но родители говорят, что не могут дать Вам столько денег.
2. Вы с другом (подругой) выбираете подарок ко дню рождения Вашему общему знакомому (знакомой). Однако, Ваши мнения по поводу того, что купить, расходятся.
3. Вам трудно поддерживать стиль общения, принятый в Вашей группе.
4. Вы должны участвовать в мероприятии, которое Вам совершенно не интересно.
5. Ваши родители поднимают неприятную тему, касающуюся Вас, но о которой Вам совсем не хочется говорить.
6. Ваш друг (подруга) прервал(а) с Вами отношения. Вы очень переживаете.
7. У Вас есть враги в группе, которые хотят, чтобы Вы ушли из неё.
8. Победителю конкурса предназначался денежный приз. Вы выиграли конкурс, но почему-то вознаграждения до сих пор не получили.
9. В выходной день родители неожиданно поручают Вам выполнить несколько дел, которые займут достаточно много времени. У Вас были другие планы.
10. У Вашего друга (подруги) много других привязанностей, кроме Вас. Вы ревнуете.
11. Ценности компании, в которой Вы обычно находитесь, чужды Вам.
12. Учитель поставил Вам оценку ниже той, которую, по Вашему мнению, Вы заслуживаете.

Продолжение Приложения Е

13. Ваши родители увлечённо смотрят телепередачу, в то время как на другом канале идёт Ваш любимый фильм.

14. Вы вынуждены выполнять значимое для Вас дело совместно с другим человеком (Вашим ровесником), но Ваши точки зрения на саму проблему и на способ решения не совпадают.

15. Вы ради группы совершили поступок, который Вам дорого стоил, но группа не оценила Вас. Вам очень обидно.

16. В Вашей школе ввели дополнительные факультативные занятия по одному из предметов. Вы считаете, что вам не обязательно посещать их. Но учитель заявил, что тем, кто не посещает факультатив, оценка по предмету будет на балл снижена.

17. У Ваших родителей есть некоторые привычки (черты характера), которые Вас раздражают и доставляют массу неприятностей.

18. Ваш близкий друг (подруга) пригласил(а) Вас на день рождения. Вы узнаете, что среди приглашённых будет человек, к которому Вы испытываете антипатию.

19. В Вашей группе есть определённые нормы, которые Вы считаете правильными, но некоторые члены Вашей группы не выполняют их.

20. В Вашей школе слишком жёсткие дисциплинарные требования, которым трудно соответствовать.

Приложение Ж

Темы уроков по учебным дисциплинам «История» и «Обществознание»

Темы по учебному предмету «Обществознание»:

1. Что делает человека человеком?
2. Человек, общество, природа
3. Мораль
4. Моральный выбор – это ответственность
5. Долг и совесть
6. Социальная структура общества
7. Социальные статусы и роли
8. Отклоняющееся поведение
9. Экономика и ее роль в жизни общества
10. Главные вопросы экономики
11. Собственность
12. Предпринимательская деятельность
13. Участие граждан в политической жизни

Темы по учебному предмету «История»:

1. Начало Северной войны
2. Победа в северной войне
3. Преобразования Петра I
4. Россия после Петра I. Начало эпохи дворцовых переворотов.
5. Внутренняя политика Екатерины II и просвещённый абсолютизм
6. Губернская реформа и сословная политика Екатерины II
7. Крепостное право в России во второй половине XVIII в.
8. Восстание Е.И. Пугачева (1773-1775)
9. Русско-турецкие войны второй половины XVIII в.
10. Разделы Речи Посполитой и внешняя политика России в конце XIII в.