

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Конституционное и административное право

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направлению подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Общественная безопасность: основные признаки и определение

Обучающийся

С.Ф. Умярова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент А.А. Мусаткина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы актуальна ввиду того, что в настоящее время в нашем государстве присутствует большой перечень угроз в области обеспечения общественной безопасности, в том числе, связанных с проявлениями экстремизма и терроризма. Угрозы общественной безопасности являются весьма многоплановыми, механизмы противодействия им средствами конституционного и административного права нуждаются в своем исследовании.

Цель исследования – изучение научно-теоретических и правовых вопросов, связанных с установлением правовой природы, дефиниции, сущности общественной безопасности. Предполагается также выделение ее признаков и формулирование общего определения этого понятия. Цель также заключается в том, чтобы определить место и роль обеспечения общественной безопасности в системе обеспечения национальной безопасности российского государства, выявить особенности правового регулирования и государственного управления в соответствующей области общественных отношений. Объектом проводимого в процессе написания выпускной квалификационной работы исследования явились общественные отношения, связанные с задействованием конституционных и административно-правовых механизмов в процессе обеспечения общественной безопасности. Предметом исследования выступают нормы конституционного, административного и иного законодательства, посредством которых происходит регулирование общественных отношений, обозначенных в качестве объекта исследования, а также существующая практика реализации соответствующих норм в Российской Федерации.

Структура работы включает введение, три главы, в совокупности состоящие из восьми параграфов, заключение, список используемой литературы и используемых источников

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика и понятие общественной безопасности	9
1.1 Понятие общественной безопасности.....	9
1.2 Цели, задачи и принципы обеспечения общественной безопасности.....	19
1.3 Основные источники угроз общественной безопасности	30
Глава 2 Государственно-правовое регулирование в сфере обеспечения общественной безопасности	34
2.1 Основные направления деятельности по обеспечению общественной безопасности	34
2.2 Организационные основы обеспечения общественной безопасности.....	37
2.3 Нормативное регулирование в сфере обеспечения общественной безопасности.....	42
Глава 3 Проблемы и перспективы обеспечения общественной безопасности	54
3.1 Проблемы обеспечения общественной безопасности на массовых мероприятиях.....	54
3.2 Проблемы и перспективы обеспечения общественной безопасности при чрезвычайных ситуациях	70
Заключение	78
Список используемой литературы и используемых источников.....	82

Введение

На протяжении всей истории человеческого общества вопросы обеспечения безопасности были тем фактором, которые объединяли людей в социальные группы и вели к их постепенному усложнению. Так, необходимость защититься от внешней угрозы характеризует появление в институте государства оборонительной функции, соответствующих вооруженных сил и воинских формирований. Необходимость защищаться от внутренних угроз, обеспечивать правопорядок в обществе вызвала к жизни зарождение правоохранительных органов и разработку соответствующего законодательства.

Развитие государства обусловило появление различных типов общественных отношений, а, следовательно, и различных видов безопасности, которые характеризуют их защищенность.

Так, например, для нашего государства с его обширными территориями и протяженными границами всегда большое место занимали вопросы обеспечения государственной безопасности. И в царский, и в советский период истории нашего государства этим проблемам были посвящены отдельные институты как права, так и государственного управления.

Начиная с 1990-х годов в нашем государстве напротив большое внимание стали занимать вопросы обеспечения безопасности личности. Интенсификация государственного и общественного интереса к данному вопросу повлекла зарождение и развитие новых юридических институтов, таких, например, как институт личного страхования или компенсации морального вреда в гражданском праве, приравнивание института охраны частной и государственной собственности в праве уголовном.

Наконец, начиная еще с советского времени большое внимание в нашей стране уделяется развитию института обеспечения общественной безопасности. Стоит здесь упомянуть то обстоятельство, что даже в советском уголовном законодательстве наказание часто характеризовалось через

«применение мер социальной защиты». В целом, как с точки зрения обеспечения административной, так и с точки зрения обеспечения уголовной ответственности институту обеспечения общественной безопасности в СССР уделялось довольно большое внимание.

Предпосылки изменения этой ситуации возникли начиная с середины 1980-х годов XX века. Начиная с этого времени довольно много стали говорить о наличии у социализма разнообразных недостатков, о том, что во главу угла законодатель должен ставить личность, а не общество. Расстановка приоритетов среди охраняемых государством объектов «государство – общество – личность» была изменена и теперь уже личность оказалась на первом месте. Это вызвало некоторое снижение внимания исследователей к изучению проблем обеспечения общественной безопасности. Вместе с тем, общий разгул преступности, распространение экстремизма и терроризма, межэтническая рознь, распространением которой характеризовалось наше государство на этом этапе своего развития, делало такое относительное забвение проблем обеспечения общественной безопасности абсолютно неоправданным. Но Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, принятый в 2001 году до некоторой степени подчеркнул понимание законодателем наличия соответствующих проблем – довольно обширный перечень административных проступков в сфере обеспечения общественной безопасности был систематизирован законодателем при принятии указанного акта в главе 20 «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность». Это обуславливает необходимость проанализировать механизмы административно-правового регулирования в сфере обеспечения общественной безопасности с теоретических и доктринальных позиций.

В настоящее время в нашем государстве значительно возросла опасность совершения террористических актов, есть риски возникновения иных проявлений экстремизма. Угрозы общественной безопасности являются весьма многоплановыми.

В создавшихся условиях выбранная тема выпускной квалификационной работы характеризуется не только теоретической, но и практической ценностью.

Цель исследования – изучение научно-теоретических и правовых вопросов, связанных с установлением правовой природы, дефиниции, сущности общественной безопасности. Предполагается также выделение ее признаков и формулирование общего определения этого понятия. Цель также заключается в том, чтобы определить место и роль обеспечения общественной безопасности в системе обеспечения национальной безопасности российского государства, выявить особенности правового регулирования и государственного управления в соответствующей области общественных отношений.

Задачи исследования обусловлены ее целью и определяют структуру работы:

- определить понятие общественной безопасности и выделить ее признаки;
- определить основные источники угроз для общественной безопасности на современном этапе исторического развития российского государства;
- охарактеризовать основные направления государственной деятельности по обеспечению реализации общественной безопасности;
- определить организационные и нормативные основы обеспечения общественной безопасности в российском государстве;
- охарактеризовать некоторые из существующих в настоящее время актуальных проблем в области обеспечения общественной безопасности, к числу которых относится ее обеспечение на массовых мероприятиях и в условиях объявления чрезвычайного положения.

Объектом проводимого в процессе написания выпускной квалификационной работы исследования явились общественные отношения, связанные с задействованием конституционных и административно-правовых механизмов в процессе обеспечения общественной безопасности.

Предметом исследования выступают нормы конституционного, административного и иного законодательства, посредством которых происходит регулирование общественных отношений, обозначенных в качестве объекта исследования, а также существующая практика реализации соответствующих норм в Российской Федерации.

В процессе проводимого исследования и написания выпускной квалификационной работы были использованы системным образом разнообразные методы научного познания. В частности, они включают в свой состав как общий диалектический метод, который позволил показать взаимообусловленность различных явлений, так и такие методы теоретического исследования, как анализ и синтез, индукция и дедукция. Большое влияние на сущность проводимой работы имел применяемый нами исторический и системный подход. К специально юридическим методам научного познания относится формально юридический метод. Изучение проблематики обеспечения общественной безопасности не могло обойтись без использования и эмпирических методов, к числу которых относится, например, изучение имеющихся по данной проблеме судебных решений.

Научная новизна исследования заключается в использовании комплексного и системного подхода к изучению проблематики обеспечения общественной безопасности. Новизна обусловлена также тем обстоятельством, что проблема изучения общественной безопасности рассматривается нами не с уголовно-правовых, а с конституционно-правовых и административно-правовых позиций.

В качестве нормативной базы исследования рассматривается, прежде всего, Основной закон Российской Федерации, законодательство в области обеспечения различных видов национальной безопасности, Кодекс

Российской Федерации об административных правонарушениях, различных подзаконные акты. Определенное значение при написании выпускной квалификационной работы имело также изучение существующей судебной практики.

Теоретической основой исследования послужило изучение учебной литературы, научной литературы как монографического, так и периодического характера, некоторых диссертационных исследований, касающихся изучения проблем обеспечения общественной безопасности в российском государстве. Особым образом необходимо в данном отношении выделить работы таких авторов, как С.В. Нестеров, А.А. Фомин, О.М. Хохлова, В.Н. Шутова и некоторых других исследователей.

Определенная целью и задачами, объектом и предметом, избранными методами исследования, структура работы включает введение, три главы, в совокупности состоящие из восьми параграфов, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общая характеристика и понятие общественной безопасности

1.1 Понятие общественной безопасности

Исходя из содержания статьи 1 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ «О безопасности», соответствующее нормативное регулирование направлено на обеспечение безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Не давая определения общественной безопасности, тем самым, указанный акт включает ее в общий перечень видов безопасности, которые обеспечиваются в Российской Федерации. В своей совокупности соответствующие виды безопасности образуют безопасность национальную.

Интересно также, что законодатель фактически использовал традиционную триаду «личность – общество – государство» упомянув соответствующие виды безопасности в тексте рассматриваемого закона. Причем, однако, он отступил от того подхода, который был распространен в 1990-е годы и на первом месте указал безопасность государства, а не безопасность личности. Соответствующий подход к первостепенности нормативного регулирования использовался также в правотворческой деятельности Советского Союза.

Показательным также является также и то обстоятельство, что к традиционной триаде объектов охраны законодатель в данном случае добавил природу (экологическая безопасность). Данный подход имеет значительные отличия от того, который использовался, например, при формировании Уголовного кодекса РФ в 1996 году. В середине 1990-х годов в качестве охраняемых общественных отношений были названы отношения, направленные на защиту личности, общества, государства и международного мира и безопасности. Экологическая безопасность в данном случае также в

уголовном законе фигурирует, но она представляет собой деяние, входящее в более широкую категорию «преступления, направленные против общественного порядка».

Проблемой в данном случае, однако, является то, что, называя общественную безопасность в качестве самостоятельного объекта охраны, законодатель при этом не определяет это понятие, не раскрывает того, что должны проходить границы между безопасностью общественной и государственной, общественной и личной.

Возможны также определенные коллизии между безопасностью общественной и «иными видами безопасности, предусмотренными отечественным законодательством», которые в данном случае прямо не называются. Не совсем понятно, например, следует ли в качестве «иных видов» называть безопасность продовольственную, транспортную и т.д., либо же соответствующие виды охватываются понятием общественной безопасности.

М.Ю. Павлик предлагает сформулировать понятие общественной безопасности, в рамках которого данная категория будет обозначена в качестве, во-первых, социальной ценности, а, во-вторых, в качестве объекта правовой охраны (в частности, в уголовном праве). По мнению этого исследователя, часто направленные против общественной безопасности деяния в той или иной степени не свободны от проявления насилия [25, с. 10].

Как пишет О.К. Чепыжова, вопросы обеспечения общественной безопасности самым непосредственным образом связаны с проблематикой предоставления общественных благ. Актуальность вопроса о качественном предоставлении общественных благ не снижается со временем, однако данная способность государства и общества значительно снижается в период наступления экономических кризисов, заставляющих стагнировать государственную экономику. Кроме практических действий соответствующая проблема нуждается также и в своем теоретическом осмыслении – огромность территории нашего государства и сложность организации процессов

соответствующего государственного управления делают переживание различного рода кризисов практически неизбежным. Проблема перехода количества и качества предоставляемых обществу благ в сферу обеспечения общественной безопасности, еще далека от своего разрешения. Кроме того, процессы, развивающиеся в последние годы существования Советского Союза и сразу после его распада привели к тому, что многие блага, которые прежде характеризовались своим общественным характером, в настоящее время становятся частными, как это случилось, например, с жильем граждан, которое было затронуто процессами приватизации. В данном случае общественная безопасность должна быть обеспечена посредством предоставления гражданам надлежащего уровня уже не общественных, а частных благ, но эта задача носит нетривиальный характер. Существовавшая уже в области предоставления общественных благ, проблема определения должного уровня их производства и финансирования в отношении общественных благ еще больше обострилась. Во многом, здесь наблюдаются процессы недофинансирования, но часто эти оценки являются субъективными. Выход здесь может быть найден в подключении к процессам предоставления соответствующих благ бюджетных источников, однако с этой целью требуется повышать эффективность соответствующих антикоррупционных механизмов. В условиях ограниченного ресурса представляется необходимым ранжировать разнообразные блага по степени обеспечения ими общественной безопасности, эффективным образом определять параметры предоставления соответствующих благ гражданам и институтам гражданского общества. Требуется детальным образом прописать ответственность органов государства и их должностных лиц за качественное предоставление населению общественных благ. Предоставление соответствующих благ в отношении общества можно по аналогии рассматривать в качестве деятельности, направленной на снижение угроз, существующих в области надлежащего обеспечения жизнедеятельности человека [61, с. 221].

Как пишет И.В. Демин, общественная безопасность должна рассматриваться в качестве самостоятельного явления, имеющего свою историческую форму, содержание, механизмы возникновения, развития и поддержания. Общественная безопасность также может рассматриваться в качестве значимой характеристики социальной действительности [6, с. 14].

В.А. Антошин и П.Е. Иляева пишут о том, что состояние «общественной безопасности» еще не получило своей должной формализации, предполагается провести разграничение этого понятия и понятия общественного порядка. В качестве проблем обеспечения общественной безопасности на примере Свердловской области авторы пишут о нехватке соответствующих специалистов, неэффективном взаимодействии органов власти; недостаточном уровне гражданской ответственности населения [1, с. 61].

В работе О.М. Хохлова анализируется понятия общественного порядка, который автор считает возможным рассматривать в широком и в узком смысле этого слова. Такой порядок исследователь предлагает определить как фундамент социальной жизни для всех категорий граждан. По его мнению, между понятиями общественной безопасности и общественного порядка существует прямая и неразрывная связь [60, с. 393].

С.В. Нестеров заостряет внимание на том обстоятельстве, что для деяний, направленных против общественной безопасности, более свойственным является их совершение в соучастии [24, с. 421] - группа правонарушителей, как малая социальная группа, в данном случае противостоит обществу как большой социальной группе в целом.

Как пишет А.В. Серебренникова, общественная безопасность выступает в качестве объектов преступных деяний, перечисленных в главе 24 Уголовного кодекса РФ. Однако здесь существуют многочисленные проблемы, обусловленные пробелами в действующем российском законодательстве. Главной проблемой является то, что действующее отечественное законодательство в принципе не содержит определения

общественной безопасности. Этот термин не имеет общепризнанного определения и в международном праве [39, с. 133].

Отдельным образом следует разделить понятия «общественной» и «юридической» безопасности. Так, в работе А.А. Фомина также делается попытка рассмотреть категорию юридической или правовой безопасности, определить ее признаки. Этот автор особым образом указывает на необходимость соблюдения принципа системности в качестве необходимого для обеспечения юридической безопасности фактора. Только при системном подходе, затрагивающем как процесс правотворчества, так и процесс правоприменения, контроля и надзора за реализацией правовых норм, надлежащим разрешением возникающих правовых конфликтов в судебном порядке юридическая безопасность может быть обеспечена. Главным в плане обеспечения юридической безопасности А.А. Фомин считает механизм нормативно-правового регулирования, который должен быть эффективным. Задача в данном случае заключается в том, чтобы выстроить сбалансированный и непротиворечивый ряд юридических конструкций, которые используются как в ряде действующих в нашем государстве законов, затрагивающих различные аспекты обеспечения общественной безопасности, так и в соответствующих подзаконных актах, обеспечивающих их реализацию. Необходимым является и формирование сбалансированной системы идей или правовых принципов, которые бы обеспечивали бы не только общественную, но также и личную и государственную безопасность. В плане организационном большое значение имеет должное разграничение предметов ведения различных государственных и муниципальных органов, их полномочий, а также тех направлений, в которых они могут быть реализованы. Важно прописать ответственность должностных лиц, вовлеченных в механизмы обеспечения общественной безопасности, поскольку это может предотвратить различные их злоупотребления в будущем. Как с точки нормативного регулирования, так и с точки зрения закрепления

соответствующих полномочий, здесь необходима должная мера конкретизации [59, с. 39].

Как пишет В.Н. Шутова, правовая безопасность может рассматриваться и исследоваться в качестве значимого элемента национальной безопасности Российской Федерации. К сожалению, в настоящее время в юридической науке отсутствует единство мнений относительно определения, признаков, рисков и угроз правовой безопасности. При этом, многочисленные события, которые произошли в общественно-политической жизни российского государства в последние годы, не только самым непосредственным образом затрагивали проблематику осуществления государственной и общественной безопасности, но также и отразились на общем ходе осуществляемых в государстве процессов правотворчества и правоприменения. В качестве соответствующих кризисных явлений, которые большое влияние имели для изменения действующего российского законодательства, можно выделить, например, эпидемию COVID-19, конституционную реформу 2020 года или начало Специальной военной операции на Украине в 2022 году. Определенное влияние на соответствующее состояние российского законодательства оказало также санкционное давление, развернутое в отношении нашего государства. Оно заставило государство принимать ответные меры, в том числе и юридического характера. Именно недостаточное качество действующего российского закона, не всегда соблюдающееся требование сохранения системности при внесении в него изменений и дополнений, может рассматриваться в качестве важной проблемы, затрагивающей в числе прочего также и ситуацию в сфере обеспечения общественной безопасности [62, с. 148].

Как пишет С.В. Нестеров, при рассмотрении проблематики противодействия правонарушениям, направленным против общественной безопасности, особое место занимают проблемы соучастия при их совершении. Объединившись в группу, правонарушители в данном случае противопоставляют ценности своей малой социальной группы, пропитанные

духом нигилизма и анархизма, гуманистическим ценностям, установленным в обществе. В данном случае вопрос о соучастии в совершении правонарушений в области общественной безопасности, а также проблематика распределения возможных при совершении соответствующих правонарушений ролей, требует своего внимательного и вдумчивого изучения [24].

По мнению А.В. Серебренниковой, даже в отношении квалификации наиболее опасных посягающих на общественную безопасность деяний, связанных с проявлениями экстремизма и терроризма, существует большое количество пробелов, ведутся дискуссии, отсутствует единый подход. Основным объектом соответствующего деяния является общественная безопасность, дополнительным объектом обычно принято считать - жизнь, здоровье граждан и (или) принадлежащее им имущество. В качестве значимой проблемы, лежащей в основе всех остальных проблем, из нее проистекающих, является то, что отечественное законодательство даже не содержит определения общественной безопасности, в связи с чем не совсем понятно, что именно государство и общество в данном случае будут пытаться обеспечивать [39].

Определенное значение для обеспечения общественной безопасности имеет организация надлежащего международного сотрудничества, например, в области противодействия терроризму или организации противодействия обороту наркотиков. Логичным является предположить, что организация противодействия соответствующим негативным социальным явлениям должна быть выстроена как на локальном внутригосударственном, так и на международном уровне. Отметим также, что в соответствии с действующей редакцией отечественного уголовного закона, в России выделяется отдельная группа преступлений против международного мира и безопасности. От некоторых преступлений против общественной безопасности (таких, например, как акт терроризма) соответствующие преступления отличаются по объекту преступного посягательства, хотя объективная сторона соответствующих деяний и может носить сходный характер. В данном случае

в России необходимо налаживать профилактическую работу не только в сфере предотвращения совершения преступлений против общественной безопасности, но и соответствующих преступлений международного характера, поскольку между ними может быть обнаружена определенная связь. Необходимо здесь и активно впитывать международный опыт, причем разработанный не в одном, а во многих иностранных государствах. Причем, с точки зрения Российских реалий, основное внимание должны привлекать не собственно меры юридической ответственности, разработанные за рубежом, а, скорее, меры профилактики указанных деяний [10, с. 56].

Различные проступки, посягающие на общественную безопасность, затрагивают интересы граждан и организаций. В данном случае большое значение имеет их возможность воспользоваться самозащитой своих прав и желание пользоваться этой возможностью. В исследовании А.В. Майорова было отмечено, что многие угрозы общественной безопасности связаны с высокой степенью виктимизации российского общества, тем обстоятельством, что ряд российских граждан имеет повышенную вероятность стать жертвой различного рода правонарушений. Выявляя основные характеристики жертв соответствующих правонарушений, можно предпринимать усилия, направленные на повышение степени общественной безопасности и защищенности – такой подход также способен повысить вероятность обеспечения правопорядка и законности в соответствующей сфере общественных отношений [21].

К.Е. Коваленко отмечает поступательное развитие институтов обеспечения общественной безопасности, что связано, например, с включением в КоАП РФ в 2016 году категории «опасное» вождение. По мнению этого автора, одним из важнейших направлений в государственной пропаганде должна стать пропаганда культуры и безопасности дорожного движения среди молодого поколения. Формирование безопасной модели поведения особенно необходимо на начальной стадии процесса, чтобы изменить отношение к безопасности у критического большинства населения.

Как указывается в работе соответствующего ученого, основной акцент в настоящее время должен быть сделан государством на личной заинтересованности молодежи в решении проблемы безопасности дорожного движения, на необходимости взаимного уважения, разумного, ответственного, культурного и дисциплинированного поведения на дорогах, внимания участников дорожного движения друг к другу, показа позитивных фактов культуры и мастерства вождения. Безопасность дорожного движения зависит от законодателя, правильности и реальности принятых норм, их действия в обществе, однако нельзя забывать, что норма права подвержена влиянию государственного и общественного устройства, которые зависят от времени [11, с. 73].

В.М. Непомилуев видит основное условие обеспечения безопасности в организации тесного сотрудничества государства и общественных объединений. Развитие гражданской активности по мнению данного автора приведет к формированию гражданского общества, для чего необходима как сформировать соответствующую нормативную базу, так и оказывать непосредственную государственную поддержку различным начинаниям граждан и общественных некоммерческих организаций. Руководители государства, по мнению ученого, должны поддерживать постоянный диалог с представителями действующих в стране волонтерских и добровольческих объединений. Поддержанные государством общественные объединения могли бы сконцентрировать свои усилия на осуществлении устойчивого и безопасного развития различных территорий, росте их социально-экономических показателей без резких изменений революционного характера. Вовлечение населения в процессы решения стоящих перед обществом задач могло бы сделать государственную политику в области обеспечения общественной безопасности значительно более эффективной. Попытка же подавить общественные объединения напротив способна привести к разрыву связей государственной власти с народом и общему снижению ее эффективности [23].

Как указывает А.В. Молчанова, на общественную безопасность в современной России достаточно негативное влияние оказывают разнообразные деструктивные действия представителей молодого поколения, в том числе, имеющие коррупционную направленность. Залогом успешной борьбы с рассматриваемыми негативными проявлениями является организация просветительской работы – воспитательную деятельность в данном случае необходимо сочетать с обучающей деятельностью [22, с. 40].

Вопросы юридического просвещения и юридического образования в данном случае приобретают свое особое значение.

Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» содержит отдельный раздел «Государственная и общественная безопасность». Проблемой, однако, является то, что в данном случае глава государства не разделил понятия безопасности государственной и общественной, что, во-первых, может свидетельствовать о достаточной степени условности границы между соответствующими видами безопасности, а, во-вторых, не позволяет нам должным образом разграничить меры профилактики и противодействия возможным в данном отношении угрозам.

При этом, содержащееся в рассматриваемом указе определение национальной безопасности может позволить нам сформулировать определение безопасности общественной.

Можно прийти к выводу, что в настоящее время общественная безопасность должна рассматриваться как состояние защищенности общества и социальных процессов, принадлежащих ему материальных и духовных ценностей от противоправных посягательств, социальных конфликтов, чрезвычайных ситуаций и иных угроз как внутригосударственного, так и внешнего характера. Причем угрозы для общественной безопасности могут носить характер как социальный, так техногенный, могут также быть обусловлены естественными природными процессами.

1.2 Цели, задачи и принципы обеспечения общественной безопасности

Понятие общественной безопасности не получило своей должной формализации в отечественном конституционном и административном законодательстве, в связи с этим не разработаны должным образом и цели, задачи, основные принципы ее обеспечения. Однако мы можем составить достаточно полное представление о ее содержании, если рассмотрим соответствующие цели, задачи и принципы, которые достаточно полным образом были разработаны в отношении отдельных компонентов обеспечения общественной безопасности.

Как это было отмечено в п. 46 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», «целями обеспечения государственной и общественной безопасности являются защита конституционного строя Российской Федерации, обеспечение ее суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности, защита основных прав и свобод человека и гражданина, укрепление гражданского мира и согласия, политической и социальной стабильности в обществе, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества, укрепление законности и правопорядка, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности, традиционных российских духовно-нравственных ценностей от противоправных посягательств, защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Достижение целей обеспечения государственной и общественной безопасности осуществляется путем реализации государственной политики, направленной на решение следующих задач, во-первых, связанных с недопущением вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, пресечение разведывательной и иной деятельности специальных служб,

организаций иностранных государств, а также отдельных лиц, наносящей ущерб национальным интересам Российской Федерации, других преступных посягательств на основы конституционного строя Российской Федерации, права и свободы человека и гражданина, в том числе путем инспирирования «цветных революций».

Так, например, вероятно самым опасным посягательством на общественную безопасность являются террористические проявления. В соответствии с Федеральным законом от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ «О противодействии терроризму», терроризм это идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами публичной власти федеральных территорий, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

Как отмечено в статье 2 указанного федерального закона, противодействие терроризму в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

- обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- приоритет защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся террористической опасности;
- неотвратимость наказания за осуществление террористической деятельности;
- системность и комплексное использование политических, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия терроризму;
- сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, международными и иными организациями, гражданами в противодействии терроризму.

Ряд принципов противодействия террористической деятельности непосредственно касается деятельности государственных органов и их должностных лиц. Предполагается, что такие идеи они будут претворять в жизнь в процессе своей повседневной профессиональной деятельности:

- приоритет мер предупреждения терроризма;
- единоначалие в руководстве привлекаемыми силами и средствами при проведении контртеррористических операций;
- сочетание гласных и негласных методов противодействия терроризму;
- конфиденциальность сведений о специальных средствах, технических приемах, тактике осуществления мероприятий по борьбе с терроризмом, а также о составе их участников;
- недопустимость политических уступок террористам;
- минимизация и (или) ликвидация последствий проявлений терроризма;
- соразмерность мер противодействия терроризму степени террористической опасности [54].

В свою очередь, Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [50] определяет такую деятельность в качестве совершения одного из альтернативных общественно опасных деяний, перечень которых довольно значителен. К экстремизму или экстремистской деятельности относятся:

- насильственное изменение основ конституционного строя и (или) нарушение территориальной целостности Российской Федерации (в том числе отчуждение части территории Российской Федерации), за исключением делимитации, демаркации, редемаркации Государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- совершение уголовных преступлений по мотивам социальной или религиозной ненависти или вражды.

Отдельную разновидность экстремистских правонарушений представляют собой деяния, которые направлены на нарушение функционирования механизмов государственного управления. При этом, нарушение функционирования указанных механизмов осуществляется посредством воздействия на соответствующие социальные отношения, таким образом, указанными действиями нарушается одновременно не только государственная, но также и общественная безопасность. К числу соответствующих действий можно отнести воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения, а также воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения. Относится к экстремизму также и публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении

им в период исполнения своих должностных обязанностей экстремистских деяний, являющихся преступлением.

Значительные потери, понесенные нашим государством во время Великой Отечественной войны, обуславливают то обстоятельство, что российское общество значительно с большей остротой реагирует на проявления нацизма и фашизма, чем многие общества современной Европы. В связи с этим к экстремизму в числе прочего относится также и использование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, за исключением случаев использования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии.

Наконец, к экстремистским действиям относятся деяния, которые не причиняют вред непосредственно, но создают условия для причинения соответствующего вреда в будущем.

Если экстремистская деятельность по своему содержанию является более сложной, чем деятельность террористическая, то состав установленных в законодательстве принципов, на которых подобное противодействие должно основываться, напротив, является значительно более узким. Так, противодействие экстремизму с точки зрения отечественного законодательства, должно основываться на таких основных идеях, как:

- признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, а равно законных интересов организаций;
- законность;
- гласность;
- приоритет обеспечения безопасности Российской Федерации;

- приоритет мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности;
- сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, иными организациями, гражданами в противодействии экстремистской деятельности;
- неотвратимость наказания за осуществление экстремистской деятельности.

Особое значение в данном случае приобретает обеспечение безопасности проводимых на территории Российской Федерации общественно-политических и иных мероприятий.

Необходимым представляется также предприятие усилий, направленных на обеспечение защиты и охраны государственной границы Российской Федерации, охраны территориального моря, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации, а также модернизация пограничной инфраструктуры, совершенствование механизмов пограничного, таможенного, санитарно-эпидемиологического и иных видов контроля. Соответствующие усилия могут быть предприняты Пограничной службой ФСБ России.

Важным представляется осуществления повышения доверия граждан к правоохранительной и судебной системам Российской Федерации, совершенствование системы общественного контроля, механизмов участия граждан и организаций в обеспечении государственной и общественной безопасности.

Так, например, как это указывается в статье 9 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции» [55], полиция при осуществлении своей деятельности стремится обеспечивать общественное доверие к себе и поддержку граждан. Это обеспечивается, в том числе и тем, что действия сотрудников полиции должны быть обоснованными и понятными для граждан.

Особое внимание в плане обеспечения общественной и государственной безопасности в настоящее время уделяется должностным преступлениям и правонарушениям, в частности, имеющим коррупционную направленность. Соответствующие проступки самым непосредственным образом подрывают эффективность функционирования государственного аппарата, кроме того, они подрывают также и доверие общества к существующим государственным структурам. В результате государство утрачивает такое свое качество, как легитимность, предполагающее наличие согласия общества на подчинение существующим официальным властям. В условиях отсутствия порядка в области противодействия коррупции, многие представители общества, не уважая соответствующие государственные структуры, склонны противопоставлять себя им, наблюдается рост экстремистских настроений. Мы сталкиваемся с ситуацией, когда одни угрозы общественной безопасности тянут за собой опасные ситуации и другого рода.

Для предотвращения соответствующих негативных факторов представляется необходимым:

- предупреждение и пресечение преступлений коррупционной направленности, нецелевого использования и хищения бюджетных средств в органах публичной власти и организациях с государственным участием, в том числе при реализации национальных проектов (программ) и выполнении государственного оборонного заказа, а также возмещение ущерба, причиненного такими преступлениями, и повышение уровня ответственности за их совершение;
- совершенствование института ответственности должностных лиц за действия (бездействие), повлекшие за собой неэффективное использование бюджетных средств и недостижение общественно значимых результатов национального развития.

В последние годы в Российской Федерации обострилась проблема миграции. Возможно даже, что то внимание, которое уделяет общество

соответствующей проблеме более значительно, чем реальный характер существующих здесь рисков. При этом, любое государство мира, размер миграционных потоков в котором является более или менее значительным, сталкивается с такими настроениями населения. Возможно даже, что эта проблема является с точки зрения субъективного восприятия наиболее острой проблемой в области обеспечения общественной безопасности; различные эксцессы с участием мигрантов привлекают непропорционально много внимания, они могут породить экстремистские настроения уже у «коренного» населения, то есть проблемная ситуация в сфере обеспечения общественной безопасности здесь имеет тенденцию к своему усилению. Для того, чтобы проблема не стояла особенно острым, в Российской Федерации представляется необходимым:

- противодействие незаконной миграции, усиление контроля за миграционными потоками, социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов;
- предупреждение и нейтрализация социальных, межконфессиональных и межнациональных конфликтов, сепаратистских проявлений, предупреждение распространения религиозного радикализма, деструктивных религиозных течений, формирования этнических и религиозных анклавов, социальной и этнокультурной изолированности отдельных групп граждан.

Стоит обратить внимание на то, что в соответствии с главой V Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» Российской Федерации предполагается строгий миграционный учет иностранных граждан и федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции [51]; соответствующая нормативная база в нашем государстве уже была создана и требуется только надлежащий контроль за выполнением существующих в этом отношении предписаний.

Развитие специальной военной операции на Украине и, в меньшей степени, в Сирии, включение в состав Российской Федерации новых регионов в 2022 и иные процессы самым непосредственным образом сигнализируют о необходимости предприятия срочных мер, направленных на противодействие незаконному обороту оружия. Опасность здесь заключается в том, что незаконный оборот оружия провоцирует совершение и многих иных преступлений – от хулиганства до терроризма. Это определяет то большое внимание, которое уделяется у нас в государстве соответствующей теме. В качестве оружия отечественное законодательство рассматривает устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов [46]. Представляет большую важность своевременное выявление и пресечение преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, а также наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Безусловно важным направлением в области повышения общественной безопасности является повышение безопасности дорожного движения и транспортной безопасности в целом. Действующий Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» определяет безопасность дорожного движения как состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий [44]. В свою очередь, обеспечение транспортной безопасности Федеральный закон от 9 февраля 2007 г. N 16-ФЗ «О транспортной безопасности» определяет как реализацию определяемой государством системы правовых, экономических, организационных и иных мер в сфере транспортного комплекса, соответствующих угрозам совершения актов незаконного вмешательства [56].

Представляется, что решение многих проблем, стоящих перед общественной безопасностью, позволит осуществить комплексное развитие правоохранительных органов, специальных служб, подразделений пожарной охраны и аварийно-спасательных формирований в соответствии с решаемыми

ими задачами, повышение уровня их технической оснащенности, усиление социальной защищенности их сотрудников, совершенствование системы профессиональной подготовки специалистов в области обеспечения государственной и общественной безопасности.

Достаточно новой для отечественного правоприменителя является проблема обеспечения правовой защиты российских граждан и юридических лиц от политически ангажированных решений иностранных и международных (межгосударственных) судов [43]. События последних лет показывают, что многие юридические возможности, ставшие для граждан привычными за последние десятилетия – такие, например, как право на неприкосновенность частной собственности, свобода передвижения, право участвовать в разного рода международных мероприятиях – от научных конференций, до спортивных соревнований – в последние годы часто оспаривается как зарубежными законодателями, так и зарубежным правосудием. При этом, система обеспечения общественной и государственной безопасности в Российской Федерации изначально создавалась как имеющая не только национальный, но также и международный компонент, а общепризнанные принципы и нормы международного права в соответствии со статьей 15 Конституции РФ 1993 года не просто применяются, но и должны иметь приоритет перед внутренним российским законодательством. Указанное противоречие ставит перед отечественной системой обеспечения безопасности новые проблемы, которые могут потребовать в будущем новых и оригинальных решений.

Необходимым представляется подытожить, что в соответствии со статьей первой Федерального закона от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ «О безопасности», он определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Можно отметить, что об общественной безопасности здесь говорится после

государственной безопасности и перед безопасностью личности, правда, соответствующую традиционную триаду видов безопасности законодатель еще счел необходимым «разбавить» безопасностью экологической, которую можно рассматриваться в качестве состояния защищенности объектов окружающей природной среды. Таким образом, в качестве объектов, защищенность которых призвано обеспечиваться наша страна, прямым образом названо государство, которое можно рассматривать в качестве обособленной политической организации общества, само общество, окружающая его среда, а также личность. Таким образом, система обеспечения безопасности в стране разбивается на четыре поименованных законодателем компонента.

Основными принципами обеспечения безопасности в соответствии со статьей 2 рассматриваемого закона являются:

- соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- системность и комплексность применения федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, другими государственными органами, органами местного самоуправления политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер обеспечения безопасности;
- приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности;
- взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, других государственных органов с общественными объединениями, международными организациями и гражданами в целях обеспечения безопасности.

Можно прийти к выводу, что в качестве обособленных целей общественной безопасности выступают защита основных прав и свобод

человека и гражданина, укрепление гражданского мира и согласия, политической и социальной стабильности в обществе, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества, укрепление законности и правопорядка, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности, традиционных российских духовно-нравственных ценностей от противоправных посягательств, защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

В качестве главных принципов обеспечения общественной безопасности выделяются принцип законности, приоритета прав человека и системности, приоритет профилактических мер и организация взаимодействия между органами публичной власти в процессе обеспечения ими общественной безопасности. Иные принципы, на которых общественная безопасность основывается, зависят от конкретной направленности ее обеспечения.

1.3 Основные источники угроз общественной безопасности

Будучи довольно широким юридическим понятием, общественная безопасность связана с большим количеством рисков неблагоприятного воздействия на ход развития соответствующих общественных отношений. Ориентируясь на действующие документы в области обеспечения стратегического планирования, мы можем выделить самые типичные из существующих в настоящее время угроз.

Так, например, как это указывается в п. 43 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, «сохраняются угрозы, связанные с возникновением чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, в том числе вследствие изменения климата, лесных пожаров, наводнений и паводков, износа инженерно-технической и транспортной

инфраструктуры, заноса и распространения опасных инфекционных заболеваний».

Значительный износ инфраструктуры, такой, например, как мосты или электростанции, обуславливает необходимость предприятия соответствующих мер, направленных на купирование угроз общественной безопасности. Конечно, соответствующая деятельность требует не только нормативных усилий, но и материальных затрат, необходимым зачастую представляется и организационное совершенствование в сфере функционирования органов, участвующих в профилактике и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Причем, своя специфика здесь возникает при предотвращении чрезвычайных ситуаций природного характера, которые нуждаются в развитии института соответствующего мониторинга происходящих в окружающей среде процессов, и ситуаций техногенного характера, которые больше нуждаются в развитии соответствующей экспертной деятельности. Так, новым направлением в обеспечении общественной безопасности является прогнозирование влияния изменений климата на развитие природных и техногенных систем, что в перспективе может позволить предотвратить развитие таких ситуаций, как наводнения, лавины и т.д.

Что касается необходимости защиты населения от опасных инфекционных заболеваний, то после эпидемии Covid-19 важность соответствующей работы также никаких сомнений не вызывает.

Соответствующие угрозы, как представляется, носят объективный характер. Несмотря на то, что в основе возникновения лесного пожара или износа критической инфраструктуры может лежать деятельность человека, в целом, во многих случаях это не является обязательным. Распространение и усиление соответствующих чрезвычайных ситуаций подчиняется своим закономерностям, в связи с чем к их профилактике и предотвращению будет логично привлекать представителей научного сообщества, владеющих соответствующими естественно-научными компетенциями.

Другим источником угроз для общественной и, шире, для национальной безопасности является целенаправленная деятельность некоторых субъектов, имеющих ослабление и дестабилизацию обстановки в Российской Федерации в качестве своей основной цели. Соответствующие субъекты могут иметь свое местоположение как на территории Российской Федерации, в связи с чем противодействие им возможно будет осуществлять посредством применения существующих в данном отношении норм конституционного, административного, уголовного и иных отраслей отечественного законодательства – проблема борьбы с правонарушаемостью в данном случае имеет классический характер. Однако вредоносные действия, например, с использованием сети Интернет, могут исходить и из-за рубежа. Для противодействия им в данном случае могут потребоваться политические, организационные, технические и даже военные средства. Задача обеспечения общественной безопасности в рассматриваемой ситуации приобретает менее тривиальный характер.

Как указывается по этому поводу в п. 44 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, «Деструктивные силы за рубежом и внутри страны предпринимают попытки использования объективных социально-экономических трудностей в Российской Федерации в целях стимулирования негативных социальных процессов, обострения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, манипулирования в информационной сфере. Не ослабевает активность разведывательной и иной деятельности специальных служб и организаций иностранных государств, осуществляемой, в том числе с использованием подконтрольных им российских общественных объединений и отдельных лиц. Международные террористические и экстремистские организации стремятся усилить пропагандистскую работу и работу по вербовке российских граждан, созданию на территории России своих законспирированных ячеек, вовлечению в противоправную деятельность российской молодежи. Для распространения недостоверной информации, организации незаконных

публичных акций широко используются возможности глобальных Интернет-компаний».

Можно прийти к выводу, что многие проблемы в области обеспечения общественной безопасности обеспечиваются внешними факторами, общей ситуацией на международной арене. Купировать внешние угрозы во многом способна эффективная и продуманная государственная политика, направленная на обеспечение всех аспектов общественной безопасности. Большое значение в плане совершенствования такого рода политики могут иметь усилия государства, направленные на противодействие коррупции и общее повышение степени социальной справедливости в обществе.

Необходимым представляется качественное образование и прохождение курсов повышения квалификации должностными лицами, которые бы позволили им получить общее представление о существующих угрозах общественной безопасности, механизмах их развития и возможного предотвращения.

Глава 2 Государственно-правовое регулирование в сфере обеспечения общественной безопасности

2.1 Основные направления деятельности по обеспечению общественной безопасности

Будучи весьма широким юридико-социологическим понятием, содержание которого не имеет четких границ, очерченных российским законодательством, деятельность, направленная на обеспечение общественной безопасности, может быть определена как весьма сложная и многообразная, требующая усилия различных государственных и муниципальных органов, институтов гражданского общества, накладывающая определенные обязанности на каждого человека и гражданина. Как таковая, эта деятельность самым неразрывным образом связана с процессами государственного управления и не может рассматриваться в отрыве от соответствующей деятельности.

Говоря о разделении властей, свойственному нашему государству, мы должны говорить и о том, что и законодательная и исполнительная и судебная власть – каждая в пределах своего ведения – занимается в той или иной степени вопросами обеспечения общественной безопасности. Весьма важными в данном отношении представляются также функции главы государства, который определяет основные направления внутренней и внешней политики, кроме того, им также осуществляется и руководство «силовыми» государственными органами, непосредственным образом участвующими в процессе обеспечения общественной безопасности. Весьма высока здесь и роль прокуратуры, осуществляющей общий надзор за состоянием законности в обществе.

Как указано в п. 41 утвержденной Стратегии национальной безопасности 2021 года, «обеспечению государственной и общественной безопасности способствует реализация мер, направленных на усиление роли

государства как гаранта безопасности личности и прав собственности, повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб по защите основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, совершенствование единой государственной системы профилактики преступности, обеспечение реализации принципа неотвратимости наказания за совершение преступления, а также на формирование в обществе атмосферы нетерпимости к противоправной деятельности».

О примерном содержании посягательств на сферу государственной и общественной безопасности дает понимание п. 42 упомянутого Указа. Здесь было отмечено, что «Несмотря на принимаемые меры, в Российской Федерации остается высоким уровень преступности в отдельных сферах. Совершается большое количество преступлений против собственности, в сфере использования водных биологических и лесных ресурсов, в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а также в кредитно-финансовой сфере. Растет число преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий. Дестабилизирующее влияние на общественно-политическую обстановку оказывают экстремистские проявления».

Говоря об отдельных направлениях обеспечения общественной безопасности, мы вынуждены будет опуститься на уровень непосредственного правоприменения; деятельность различных государственных органов и даже негосударственных организаций характеризуется в данном случае определенной спецификой.

Так, в качестве примера можно рассмотреть обеспечение общественной безопасности во время перевозки грузов железной дорогой. Охрана грузов в пути следования и на железнодорожных станциях обеспечивается перевозчиком за счет собственных средств либо по договору с ведомственной охраной федерального органа исполнительной власти в области железнодорожного транспорта, а также войсками национальной гвардии

Российской Федерации в отношении наиболее важных грузов и иными уполномоченными подразделениями. Перечни таких объектов и грузов устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Обеспечение общественного порядка на железнодорожном транспорте общего пользования и борьба с преступностью осуществляются органами внутренних дел [45].

Особым образом регламентировано сопровождение воинских грузов [27], которые подлежат особой охране и сопровождению. Для этой цели может использоваться также и ведомственная охрана Федерального агентства железнодорожного транспорта [26].

В свою очередь, обеспечение общественного порядка и общественной безопасности при проведении спортивных соревнований осуществляется в соответствии с инструкцией и планом мероприятий. Инструкция разрабатывается собственниками (пользователями) объектов спорта на основе типовой инструкции, утвержденной федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта, план мероприятий разрабатывается и утверждается организатором соревнований совместно с собственником (пользователем) объекта спорта по согласованию с территориальными органами внутренних дел [33].

Можно прийти к выводу, что деятельность в области обеспечения общественной безопасности самым непосредственным образом связана с процессами государственного и муниципального управления, имеет с ними неразрывную связь. В соответствии с теорией разделения властей, деятельность, направленная на обеспечение общественной безопасности, может быть подразделена на деятельность нормотворческую, правоприменительную и судебную, весьма высокими в данном отношении также представляются полномочия Президента Российской Федерации и полномочия прокуратуры России в области контроля за законностью. Множество аспектов общественной безопасности, разнообразие тех общественных отношений, которые в данном случае могут быть подвергнуты

опасности, обуславливают значительное разнообразие норм и механизмов, существующих в области обеспечения общественной безопасности. Деятельность по обеспечению общественной безопасности в связи с этим часто приобретает узкоспециальный и специфический характер, нуждается в своем качественном нормативном и материальном обеспечении.

2.2 Организационные основы обеспечения общественной безопасности

Под организационными или организационно-нормативными основами обеспечения общественной безопасности следует понимать в первую очередь соответствующее распределение существующего материального и кадрового ресурса, определение соответствующей организационной структуры государственного управления для достижения поставленных перед государством стратегических и тактических целей в области обеспечения общественной безопасности. Это предполагает соответствующее распределение полномочия по различным уровням органов публичной власти, различным органам и организациям, наделение соответствующими полномочиями конкретных должностных лиц. Необходимым представляется эффективное формирование соответствующих властных структур и механизмов координации выполнения разнообразных служебных задач.

Структура соответствующих органов и должностных лиц, участвующих в обеспечении общественной безопасности, в первую очередь зависит от тех направлений государственной деятельности, которые были определены в данном случае.

По мнению Т.М. Ключановой механизмы обеспечения общественной безопасности, например, в сфере противодействия террористическим проявлениям или же незаконному обороту наркотиков, должны быть надлежащим образом выстроены как на локальном, так и на межгосударственном уровнях [10].

Деятельность по обеспечению общественной безопасности включает в себя:

- прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз безопасности;
- определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование в области обеспечения безопасности;
- правовое регулирование в области обеспечения безопасности;
- разработку и применение комплекса оперативных и долговременных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз безопасности, локализации и нейтрализации последствий их проявления;
- применение специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности;
- разработку, производство и внедрение современных видов вооружения, военной и специальной техники, а также техники двойного и гражданского назначения в целях обеспечения безопасности;
- организацию научной деятельности в области обеспечения безопасности;
- координацию деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности;
- финансирование расходов на обеспечение безопасности, контроль за целевым расходованием выделенных средств;
- международное сотрудничество в целях обеспечения безопасности;
- осуществление других мероприятий в области обеспечения безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Государственная политика в области обеспечения безопасности является частью внутренней и внешней политики Российской Федерации и

представляет собой совокупность скоординированных и объединенных единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных, специальных и иных мер.

Основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности определяет Президент Российской Федерации.

Государственная политика в области обеспечения безопасности реализуется федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления на основе стратегии национальной безопасности Российской Федерации, иных концептуальных и доктринальных документов, разрабатываемых Советом Безопасности и утверждаемых Президентом Российской Федерации.

Граждане и общественные объединения участвуют в реализации государственной политики в области обеспечения общественной безопасности.

Правовую основу обеспечения безопасности составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, принятые в пределах их компетенции в области безопасности.

Координацию деятельности по обеспечению безопасности осуществляют Президент Российской Федерации и формируемый и возглавляемый им Совет Безопасности, а также в пределах своей компетенции Правительство Российской Федерации, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.

В свою очередь, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:

- рассматривает принятые Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации федеральные законы в области обеспечения безопасности;
- утверждает указ Президента Российской Федерации о введении чрезвычайного положения;
- проводит консультации по предложенным Президентом Российской Федерации кандидатурам на должность руководителей федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности.

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации принимает федеральные законы в области обеспечения безопасности.

Правительство Российской Федерации:

- участвует в определении основных направлений государственной политики в области обеспечения безопасности;
- формирует федеральные целевые программы в области обеспечения безопасности и обеспечивает их реализацию;
- устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности, руководство деятельностью которых оно осуществляет;
- организует обеспечение федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления средствами и ресурсами, необходимыми для выполнения задач в области обеспечения безопасности;

- осуществляет иные полномочия в области обеспечения безопасности, возложенные на него Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации.

Федеральные органы исполнительной власти выполняют задачи в области обеспечения безопасности в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в пределах своей компетенции обеспечивают исполнение законодательства Российской Федерации в области обеспечения безопасности.

Совет Безопасности является конституционным совещательным органом, осуществляющим содействие главе государства в реализации его полномочий по вопросам обеспечения национальных интересов и безопасности личности, общества и государства, а также поддержания гражданского мира и согласия в стране, охраны суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, предотвращения внутренних и внешних угроз.

Совет Безопасности формируется и возглавляется Президентом Российской Федерации, утверждающем и Положением о соответствующем Совете [53].

В качестве отдельного направления в области организационного и социального обеспечения общественной безопасности можно выделить предоставление различных льгот сотрудникам, которые в осуществлении такой деятельности участвуют. В данном случае можно выделить, например, Постановление Правительства РФ от 9 февраля 2004 г. N 65 «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим и сотрудникам

федеральных органов исполнительной власти, участвующим в контртеррористических операциях и обеспечивающим правопорядок и общественную безопасность на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации».

Предполагается, что лицам, участвующим в обеспечении общественной безопасности в указанных местностях Северного Кавказа необходимо выплачивать определенные денежные суммы, которые различаются в зависимости от статуса соответствующего сотрудника [36].

Можно прийти к выводу, что организационные основы в области обеспечения национальной безопасности представлены деятельности различных государственных органов и должностных лиц. Наиболее значимой в данном случае является деятельность главы российского государства, при котором функционирует Совет Безопасности Российской Федерации, координирующий основные вопросы, возникающие в области обеспечения общественной безопасности.

2.3 Нормативное регулирование в сфере обеспечения общественной безопасности

Нормативная основа регулирования деятельности в области обеспечения общественной безопасности в общих чертах совпадает с нормативными основами регулирования деятельности по обеспечению национальной безопасности в целом. На первом месте среди источников права здесь естественно находится Конституция Российской Федерации, которая не только закрепляет в себе основы правового статуса участвующих в обеспечении общественной безопасности федеральных органов государственной власти, но также и закрепляет высокие юридические стандарты правового статуса человека и гражданина.

Весьма многочисленной также является и нормативная база, направленная на обеспечение различных аспектов общественной

безопасности; соответствующее законодательство весьма сложно будет рассмотреть в рамках одного исследования.

Достаточно часто нормативное регулирование здесь имеет специфический характер и затрагивает решение отдельных частных вопросов, которые весьма многочисленны.

Так, например, в соответствии с недавно принятым Федеральным законом от 13 июня 2023 г. N 207-ФЗ «Об особенностях правового регулирования в сфере оборота оружия и в сфере охранной деятельности, а также о мерах по усилению охраны общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в отдельных субъектах Российской Федерации» были определены существенные особенности осуществления высшими должностными лицами отдельных субъектов Российской Федерации мер по усилению охраны общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, в том числе с использованием боевого ручного стрелкового оружия.

В целях усиления охраны общественной безопасности в период мобилизации, в период военного положения, в военное время высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации по решению Президента Российской Федерации создаются специализированные государственные унитарные предприятия, которые исполняют функции по содействию правоохранительным органам, органам федеральной службы безопасности и органам военного управления в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, в защите Государственной границы Российской Федерации, борьбе с диверсионно-разведывательными формированиями иностранных государств и незаконными вооруженными формированиями.

Высшие исполнительные органы субъектов Российской Федерации, в которых созданы предприятия, имеют право получать во временное пользование боевое ручное стрелковое оружие и патроны к нему и передавать

их предприятиям во временное пользование для использования и применения в качестве служебного оружия [47].

Другим примером в области обеспечения общественной безопасности является тот, что правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности устанавливает Закон о наркотических средствах [2].

Большое внимание в плане обеспечения общественной безопасности привлекают особенности законодательства, связанные с привлечением виновных субъектов к соответствующим видам юридической ответственности. В числе прочего, законодательство закрепляющее соответствующие санкции может позволить понять что под общественной безопасностью понимает непосредственно законодатель.

Так, например, значительное внимание проблемам осуществления общественной безопасности уделяет действующий уголовный закон. В частности, УК РФ содержит Раздел IX. «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». По объему соответствующий раздел очень значителен и фактически занимает более четверти объема текста действующей редакции Уголовного кодекса РФ.

Особое наше внимание в данном случае привлекает содержащаяся в данном разделе глава 24. «Преступления против общественной безопасности». К соответствующим преступлениям законодатель отнес следующие опасные деяния:

- террористический акт (статья 205 УК РФ);
- захват заложника (статья 206 УК РФ);
- заведомо ложное сообщение об акте терроризма (статья 207 УК РФ);
- публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан (статья 207.1 УК РФ);

- публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия (статья 207.2 УК РФ);
- бандитизм (статья 209 УК РФ);
- организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) (статья 210 УК РФ);
- занятие высшего положения в преступной иерархии (статья 210.1 УК РФ);
- угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (статья 211 УК РФ);
- массовые беспорядки (статья 212 УК РФ);
- неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (статья 212.1 УК РФ);
- хулиганство (статья 213 УК РФ);
- вандализм (статья 214 УК РФ);
- приведение в негодность объектов жизнеобеспечения (статья 215.2 УК РФ);
- самовольное подключение к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам либо приведение их в негодность (статья 215.3 УК РФ);
- незаконное проникновение на охраняемый объект (статья 215.4 УК РФ);
- незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами (статья 220 УК РФ);
- хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ (статья 221 УК РФ);

- незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов (статья 222 УК РФ);
- пиратство (статья 227 УК РФ) и т.д.

Если глава 24 УК РФ называется «преступления против общественной безопасности», следовательно, мы должны будем признать, что все остальные преступления в этом разделе являются преступлениями против общественного порядка. Сюда можно отнести, например, предусмотренные главой 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ (ст. 228 УК РФ) или жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ), предусмотренные главой 26 УК РФ «Экологические преступления» нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ) или нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 262 УК РФ), предусмотренные главой 27 «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта» нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена (статья 263 УК РФ) или нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации (статья 271.1 УК РФ), предусмотренные главой 28 УК РФ «Преступления в сфере компьютерной информации» неправомерный доступ к компьютерной информации (статья 272 УК РФ) и др. [41]. В данном случае, преступления против общественного порядка представляют собой столь же обширную группу противоправных деяний, как и преступления против общественной безопасности. Проблемой в данном случае является то, что сами понятия общественной безопасности и общественного порядка отсутствуют в действующем законодательстве, в связи с чем границы между ними являются достаточно условными.

Весьма большое место проблема обеспечения общественной безопасности занимала при разработке актов, затрагивающих вопросы реализации института административной ответственности, причем, как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ.

Соответствующие главы содержатся и в административном законодательстве субъектов Российской Федерации: в Кодексе Республики Башкортостан от 23 июня 2011 г. N 413-з «Об административных правонарушениях» [14] (Глава 13. «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность»), Кодексе Томской области об административных правонарушениях от 26 декабря 2008 г. N 295-ОЗ [16] (Глава 3. «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность»), Кодексе Волгоградской области об административной ответственности от 11 июня 2008 г. N 1693-ОД [13] (Глава 14. «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность»), Законе Пензенской области от 2 апреля 2008 г. N 1506-ЗПО «Кодекс Пензенской области об административных правонарушениях» [7] (Глава 9. «Административные правонарушения, посягающие на общественную безопасность и права граждан») и т.д.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ содержит Главу 20. «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность».

Составы административных правонарушений, закрепленных в соответствующей главе, весьма разноплановы. Так, например, в соответствии со статьей 20.1 КоАП РФ, мелкое хулиганство представляет собой нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества.

Ряд посягающих на общественный порядок деяний связан с организацией публичных мероприятий – проблема, которая более подробно будет рассмотрена в следующей части нашей работы. В качестве примера здесь можно назвать нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 20.2 КоАП РФ), организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка (ст. 20.2.2 КоАП РФ), невыполнение обязанностей по информированию граждан, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления о принятии организатором публичного мероприятия решения об отказе от проведения публичного мероприятия либо подача уведомления о проведении публичного мероприятия без цели его проведения (ст. 20.2.3 КоАП РФ).

К числу «антиэкстремистских» можно отнести предусмотренный ст. 20.3 КоАП РФ запрет на пропаганду или публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами, а также введенный в 2019 году в КоАП РФ запрет возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 20.3.1 КоАП РФ), запрет публичных призывов к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (ст. 20.3.2 КоАП РФ).

С момента начала Специальной военной операции на Украине в 2022 году сюда также относят публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами

содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации (ст. 20.3.3 КоАП РФ) и призывы к введению мер ограничительного характера в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц (ст. 20.3.4 КоАП РФ).

Более «традиционный» для отечественного административного законодательства характер имеют такие составы правонарушений, как предусмотренный статьей 20.4 состав нарушения требований пожарной безопасности, статьей 20.5 состав нарушения требований режима чрезвычайного положения, статьей 20.6 состав невыполнения требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, статьей 20.6.1 состав невыполнения правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения, статьей 20.7 состав невыполнения требований и мероприятий в области гражданской обороны.

Довольно большое количество составов административных правонарушений затрагивают вопросы обеспечения общественной безопасности при обороте оружия. Здесь можно выделить следующие разновидности составов правонарушения:

- нарушение правил производства, приобретения, продажи, передачи, хранения, ношения, коллекционирования, экспонирования, уничтожения или учета оружия и патронов к нему, а также нарушение правил производства, продажи, хранения, уничтожения или учета взрывчатых веществ и взрывных устройств, пиротехнических изделий, порядка выдачи свидетельства о прохождении подготовки и проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием или медицинских заключений об отсутствии противопоказаний к владению оружием (статья 20.8 КоАП РФ);

- установка на гражданском или служебном оружии приспособления для бесшумной стрельбы или прицела (прицельного комплекса) ночного видения (статья 20.9 КоАП РФ);
- незаконные изготовление, приобретение, продажа, передача, хранение, перевозка, транспортирование, ношение или использование оружия, основных частей огнестрельного оружия и патронов к оружию (статья 20.10 КоАП РФ);
- нарушение сроков регистрации (перерегистрации) оружия или сроков постановки его на учет (статья 20.11 КоАП РФ);
- пересылка оружия, нарушение правил перевозки, транспортирования или использования оружия и патронов к нему (статья 20.12 КоАП РФ);
- стрельба из оружия в отведенных для этого местах с нарушением установленных правил или в не отведенных для этого местах (статья 20.13 КоАП РФ);
- нарушение правил сертификации оружия и патронов к нему (статья 20.14 КоАП РФ);
- продажа механических распылителей, аэрозольных и других устройств, снаряженных слезоточивыми или раздражающими веществами, электрошоковыми устройствами либо искровыми разрядниками, без соответствующей лицензии (статья 20.15 КоАП РФ).

К составам административных правонарушений, посягающих на соответствующие административные режимы, можно отнести следующие противоправные деяния:

- незаконная частная детективная или охранная деятельность (статья 20.16 КоАП РФ);
- нарушение пропускного режима охраняемого объекта (статья 20.17 КоАП РФ);
- блокирование транспортных коммуникаций (статья 20.18 КоАП РФ);

- нарушение особого режима в закрытом административно-территориальном образовании (ЗАТО) (статья 20.19 КоАП РФ);
- незаконное использование специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, в частной детективной или охранной деятельности (статья 20.24 КоАП РФ);
- уклонение от исполнения административного наказания (статья 20.25 КоАП РФ);
- самовольное прекращение работы как средство разрешения коллективного или индивидуального трудового спора (статья 20.26 КоАП РФ).

Значительная часть норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направлена на обеспечение общественной безопасности и общественного порядка в области потребления алкогольной продукции.

Здесь можно назвать такие запреты, как

- потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах (статья 20.20 КоАП РФ);
- появление в общественных местах в состоянии опьянения (статья 20.21 КоАП РФ);
- нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ (статья 20.22 КоАП РФ);

- нарушение правил производства, хранения, продажи и приобретения специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации (статья 20.23 КоАП РФ).

Отчасти действующий перечень составов административных правонарушений, посягающих на общественную безопасность, направлен на обеспечение безопасности мест и порядка проведения спортивных мероприятий. В данном случае можно говорить о таких составах, как «Нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований» (ст. 20.31 КоАП РФ) и «Нарушение правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований» (ст. 20.32 КоАП РФ).

Наконец, весьма значительную группу составов административных правонарушений, посягающих на общественную безопасность, составляют опасные деяния, в области распространения экстремизма и терроризма. Соответствующая группа составов административных правонарушений наиболее активно дополняется и изменяется законодателем в последние годы. В настоящее время сюда можно отнести следующие противоправные деяния:

- нарушение правового режима контртеррористической операции (статья 20.27 КоАП РФ);
- организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности (статья 20.28 КоАП РФ);
- производство и распространение экстремистских материалов (статья 20.29 КоАП РФ);
- нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса (статья 20.30 КоАП РФ);
- участие в деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято

решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности (статья 20.33 КоАП РФ);

- нарушение требований к оборудованию инженерно-техническими средствами охраны важных государственных объектов, специальных грузов, сооружений на коммуникациях, подлежащих охране войсками национальной гвардии Российской Федерации (статья 20.34 КоАП РФ);
- нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) и объектов (территорий) религиозных организаций (статья 20.35 КоАП РФ) [15].

Значительный объем нормативного материала может затруднить его качественное применение в сфере обеспечения общественной безопасности в виду отсутствия у правоприменителя соответствующих знаний. Как пишет Т.М. Занина, существуют многочисленные проблемы, связанные с применением КоАП РФ в деятельности органов внутренних дел [9, с. 83].

Можно прийти к выводу, что в нашем государстве существует значительных объем материала, посредством которого осуществляется регламентация деятельности, направленной на обеспечение общественного порядка и общественной безопасности. Проблемой, однако, в данном случае является то, что сами понятия общественной безопасности и общественного порядка законодатель часто не разделяет, может создаться впечатление, что в тексте нормативных актов они зачастую используются в качестве синонимов.

Глава 3 Проблемы и перспективы обеспечения общественной безопасности

3.1 Проблемы обеспечения общественной безопасности на массовых мероприятиях

Право участвовать в массовых мероприятиях самым непосредственным образом проистекает из содержания Основного закона. Как это написано в статье 31 Конституции Российской Федерации, «граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование» [17]. Общая теория права говорит нам о том, что право не может существовать само по себе. Любому закрепленному в тексте закона праву одного субъекта должна соответствовать обязанность другого совершать определенные действия или воздерживаться от их совершения. Таким субъектом в отношении конституционных прав и свобод человека и гражданина является, прежде всего, государство. Таким образом, можно говорить о том, что именно государство в данном случае призвано обеспечивать надлежащую реализацию гражданами Российской Федерации своих политических прав, в том числе, и права собираться мирно и без оружия. Соответствующая правовая возможность не сможет быть должным образом реализована в ситуации, если такие собрания будут ставить под угрозу жизнь и здоровье собирающихся граждан, например, в связи с возможным наличием различного рода проявления экстремизма и терроризма. Государство призвано обеспечить общественную безопасность в отношении таких собраний, что, конечно, требует определенных временных, кадровых и финансовых затрат. Многочисленными нормативными актами регламентируется процедура осуществления государственными органами соответствующей обязанности.

Как указано в преамбуле Федерального закона от 19 июня 2004 г. N 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»

настоящий Федеральный закон направлен на обеспечение реализации установленного Конституцией Российской Федерации права граждан Российской Федерации собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования.

Организатор публичного мероприятия несет гражданско-правовую ответственность за вред, причиненный участниками публичного мероприятия. Возмещение вреда осуществляется в порядке гражданского судопроизводства.

Во время проведения публичного мероприятия его участники обязаны:

- выполнять все законные требования организатора публичного мероприятия, уполномоченных им лиц, уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления и сотрудников органов внутренних дел (военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации);
- соблюдать общественный порядок и регламент проведения публичного мероприятия;
- соблюдать требования по обеспечению транспортной безопасности и безопасности дорожного движения, предусмотренные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, если публичное мероприятие проводится с использованием транспортных средств.

Участники публичных мероприятий не вправе:

- скрывать свое лицо, в том числе использовать маски, средства маскировки, иные предметы, специально предназначенные для затруднения установления личности;
- иметь при себе оружие, боеприпасы, колющие или режущие предметы, другие предметы, которые могут быть использованы в качестве оружия, взрывные устройства, взрывчатые, ядовитые, отравляющие, едко пахнущие, легковоспламеняющиеся вещества, огнеопасные и пиротехнические вещества или изделия (за

исключением спичек и карманных зажигалок), предметы (химические материалы), которые могут быть использованы для изготовления пиротехнических изделий или дымов, горючие материалы и вещества, иные вещества, предметы, изделия, в том числе самодельного изготовления, использование которых может привести к задымлению, воспламенению, иметь при себе и (или) распивать алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе;

- находиться в месте проведения публичного мероприятия в состоянии опьянения.

Публичное мероприятие может проводиться в любых пригодных для целей данного мероприятия местах в случае, если его проведение не создает угрозы обрушения зданий и сооружений или иной угрозы безопасности участников данного публичного мероприятия.

Публичное мероприятие не может начинаться ранее 7 часов и заканчиваться позднее 22 часов текущего дня по местному времени, за исключением публичных мероприятий, посвященных памятным датам России, публичных мероприятий культурного содержания.

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления после получения уведомления о проведении публичного мероприятия обязан обеспечить в пределах своей компетенции совместно с организатором публичного мероприятия и уполномоченным представителем органа внутренних дел общественный порядок и безопасность граждан при проведении публичного мероприятия, а также оказание им при необходимости неотложной медицинской помощи/

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления отказывает в согласовании проведения публичного мероприятия только в случаях, если уведомление о его проведении подано лицом, которое не вправе быть организатором публичного мероприятия, либо если в уведомлении в качестве места проведения

публичного мероприятия указано место, в котором проведение публичного мероприятия запрещается.

В случае если в результате чрезвычайной ситуации, террористического акта либо при наличии реальной угрозы их возникновения (совершения) не может быть обеспечена безопасность участников публичного мероприятия при его проведении, соответствующие орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления незамедлительно обязаны предложить организатору публичного мероприятия изменить место и (или) время его проведения.

Уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления имеет право:

- требовать от организатора публичного мероприятия соблюдения порядка его организации и проведения;
- принимать решение о приостановлении или прекращении публичного мероприятия в порядке и по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом.

Уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления обязан:

- присутствовать на публичном мероприятии;
- оказывать организатору публичного мероприятия содействие в его проведении;
- обеспечивать совместно с организатором публичного мероприятия и уполномоченным представителем органа внутренних дел общественный порядок и безопасность граждан, а также соблюдение законности при его проведении.

По предложению органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления начальник органа внутренних дел, в обслуживании которого находится территория (помещение), на которой (в котором) планируется проведение публичного

мероприятия, обязан назначить уполномоченного представителя органа внутренних дел в целях оказания организатору публичного мероприятия содействия в обеспечении общественного порядка и безопасности граждан. Назначение указанного представителя оформляется распоряжением начальника органа внутренних дел.

Уполномоченный представитель органа внутренних дел имеет право:

- требовать от организатора публичного мероприятия объявления о прекращении допуска граждан на публичное мероприятие и самостоятельно прекратить допуск граждан на него в случае нарушения предельной нормы заполняемости территории (помещения);
- требовать от организатора и участников публичного мероприятия соблюдения порядка его организации и проведения;
- по просьбе организатора публичного мероприятия удалять с места его проведения граждан, не выполняющих законных требований организатора публичного мероприятия, в том числе по соблюдению порядка его организации и проведения.

Уполномоченный представитель органа внутренних дел обязан:

- оказывать содействие в проведении публичного мероприятия в пределах своей компетенции;
- обеспечивать совместно с организатором публичного мероприятия и уполномоченным представителем органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления общественный порядок и безопасность граждан.

Если во время проведения публичного мероприятия по вине его участников произошло нарушение правопорядка, не влекущее угрозы для жизни и здоровья его участников, уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления вправе потребовать от организатора публичного мероприятия самостоятельно или совместно с уполномоченным представителем органа

внутренних дел устранить данное нарушение.

В случае невыполнения требования об устранении нарушения, уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления вправе приостановить публичное мероприятие на время, установленное им для устранения нарушения. При устранении нарушения публичное мероприятие по согласованию между его организатором и соответствующим уполномоченным представителем может быть продолжено.

Если нарушение не было устранено по истечении времени, установленного уполномоченным представителем органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления, то публичное мероприятие прекращается.

Основаниями прекращения публичного мероприятия являются:

- создание реальной угрозы для жизни и здоровья граждан, а также для имущества физических и юридических лиц;
- совершение участниками публичного мероприятия противоправных действий и умышленное нарушение организатором публичного мероприятия требований настоящего Федерального закона, касающихся порядка проведения публичного мероприятия;
- неисполнение организатором публичного мероприятия установленных обязанностей.

В случае принятия решения о прекращении публичного мероприятия уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления дает указание организатору публичного мероприятия прекратить публичное мероприятие, обосновав причину его прекращения, и в течение 24 часов оформляет данное указание письменно с вручением организатору публичного мероприятия.

В случае невыполнения указания о прекращении публичного мероприятия сотрудники полиции (военнослужащие и сотрудники войск национальной гвардии Российской Федерации) принимают необходимые

меры по прекращению публичного мероприятия, действуя при этом в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Указанный порядок прекращения публичного мероприятия не применяется в случае возникновения массовых беспорядков, погромов, поджогов и в других случаях, требующих экстренных действий. Неисполнение законных требований сотрудников полиции (военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации) или неповиновение (сопротивление) им отдельных участников публичного мероприятия влечет за собой ответственность этих участников.

Поддержание общественного порядка, регулирование дорожного движения, санитарное и медицинское обслуживание в целях обеспечения проведения публичного мероприятия осуществляются на безвозмездной основе [48].

Военнослужащие вправе в свободное от исполнения обязанностей военной службы время мирно, без оружия участвовать в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании, проводимых вне территории воинской части [52].

Как указано в статье 63 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. N 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», «обеспечение безопасности при проведении агитации по вопросам референдума посредством массовых мероприятий осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации» [57].

Собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикетирования и иные публичные мероприятия в городе Москве - столице Российской Федерации - проводятся в соответствии с Федеральным законом «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» [8].

Как это указано в разделе IV «Мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей» Постановления Правительства РФ от 25 марта 2015 г. № 272 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности мест массового

пребывания людей и объектов (территорий), подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии Российской Федерации, и форм паспортов безопасности таких мест и объектов (территорий)», антитеррористическая защищенность мест массового пребывания людей обеспечивается путем согласованной системы предписанных для соответствующего субъекта действий. Так, общественная антитеррористическая безопасность обеспечивается посредством:

- проведения организационных мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей, включая категорирование мест массового пребывания людей, с учетом степени потенциальной опасности и угрозы совершения на них террористического акта и его возможных последствий;
- определения и устранения причин и условий, способствующих совершению в местах массового пребывания людей террористических актов;
- контроля в едином информационном пространстве в режиме реального времени обстановки, складывающейся в районах расположения мест массового пребывания людей;
- применения современных информационно-коммуникационных технологий для обеспечения безопасности мест массового пребывания людей;
- оборудования мест массового пребывания людей необходимыми инженерно-техническими средствами;
- контроля за соблюдением требований к обеспечению антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей и т.д.

Для обеспечения антитеррористической безопасности в зависимости от установленной категории в отношении места массового пребывания людей реализуется комплекс мероприятий по обеспечению его антитеррористической защищенности, который может быть изменен в

зависимости от складывающейся общественно-политической, социальной и оперативной обстановки по решению руководителя исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации (главы муниципального образования), на территории которого расположено место массового пребывания людей.

Срок завершения мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности места массового пребывания людей, в том числе по оборудованию его инженерно-техническими средствами охраны, устанавливается комиссией исходя из степени потенциальной опасности и угрозы совершения террористических актов, прогнозного объема расходов на выполнение соответствующих мероприятий за счет средств соответствующего бюджета и средств внебюджетных источников и не может превышать 2 лет со дня подписания акта обследования и категорирования места массового пребывания людей.

Срок завершения мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности места массового пребывания людей, расположенного на объекте культурного наследия (памятнике истории и культуры) народов Российской Федерации или имеющего такие объекты, не может превышать 4 года со дня подписания акта обследования и категорирования места массового пребывания людей.

Все места массового пребывания людей независимо от установленной категории оборудуются:

- системой видеонаблюдения;
- системой оповещения и управления эвакуацией;
- системой освещения.

В целях поддержания правопорядка в местах массового пребывания людей организуется их физическая охрана.

В рамках использования сил и средств органов внутренних дел и войск национальной гвардии Российской Федерации по обеспечению правопорядка патрули должны быть максимально приближены к местам массового

пребывания людей с целью оперативного реагирования на изменение оперативной обстановки.

К обеспечению физической охраны мест массового пребывания людей могут привлекаться различные общественные объединения и организации. Пути эвакуации в местах массового пребывания людей должны быть свободны для перемещения людей и транспортных средств.

Места массового пребывания людей по решению правообладателей могут оборудоваться техническими средствами обнаружения токсичных химикатов, отравляющих веществ и патогенных биологических агентов.

Места массового пребывания людей 1 категории (за исключением прогулочных и пешеходных зон, улиц, проспектов, переулков, бульваров) по решению исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации (органов местного самоуправления), на территории которого расположены соответствующие места массового пребывания людей, могут оборудоваться стационарными колоннами (стойками) с кнопкой экстренного вызова наряда полиции и обратной связи с дежурными частями территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации или территориальных органов Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (подразделений вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации) либо с кнопкой вывода канала тревожных сообщений в систему обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112», а также при необходимости обследуются кинологами со специально обученными служебными собаками с целью выявления возможной установки взрывного устройства.

Места массового пребывания людей 1 и 2 категории оборудуются информационными стендами (табло), содержащими схему эвакуации при возникновении чрезвычайных ситуаций, телефоны правообладателя соответствующего места массового пребывания людей, аварийно-спасательных служб, правоохранительных органов и органов безопасности.

Система видеонаблюдения с учетом количества устанавливаемых видеокамер и мест их размещения должна обеспечивать непрерывное видеонаблюдение за состоянием обстановки на всей территории места массового пребывания людей, архивирование и хранение данных в течение 30 дней, а также информационное взаимодействие с региональными подсистемами видеонаблюдения сегментов аппаратно-программного комплекса «Безопасный город».

Система оповещения в месте массового пребывания людей должна обеспечивать оперативное информирование людей об угрозе совершения или о совершении террористического акта [34].

Большую опасность в настоящее время имеют массовые беспорядки, в том числе, осуществляемые с привлечением несовершеннолетних граждан [40, с. 15].

Как пишет О.В. Лонский, технические средства, используемые для обеспечения безопасности массовых мероприятий часто бывают неисправны, указанное приводит к случаям травматизма. Сотрудники, организующие соответствующие мероприятия, должны хорошо разбираться в применении соответствующих средств, обладать высшим техническим образованием и проходить соответствующее обучение. Необходимо также усилить ответственность указанных лиц – как административную, так и уголовную [20, с. 84].

На сегодняшний день процесс обеспечения безопасности на массовых спортивных мероприятиях является сложной задачей для ОВД. Он требует чёткого и грамотного планирования, задействования большого количества сил и средств, а также привлечения специалистов разных направлений.

Крупные спортивные мероприятия являются важным и социально значимым явлением, которое требует комплексного использования сил и средств МВД России в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности при их проведении, а также согласованных действий различных подразделений органов внутренних дел [3].

Обеспечению общественной безопасности при производстве спортивных мероприятий отечественное законодательство в принципе уделяет весьма значительное внимание. Например, в статье 77.1 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ, установлено, что при проведении культурно-массовых на внутренних водных путях администрация бассейна внутренних водных путей в целях обеспечения безопасности судоходства, на основании обращения организатора соответствующего культурно-массового мероприятия принимает решение об ограничении или запрещении движения судов [12].

А в Указе Президента РФ от 16 декабря 2015 г. N 626 «О порядке въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в связи с проведением международных спортивных, культурных, научных и деловых массовых мероприятий» отмечено, например, что участники международных спортивных, культурных, научных и деловых массовых мероприятий из числа иностранных граждан и лиц без гражданства осуществляют въезд в Российскую Федерацию и выезд из Российской Федерации без оформления виз на основании действительных документов, удостоверяющих личность и признаваемых Российской Федерацией в этом качестве, и аккредитационного удостоверения, выданного организатором мероприятия, если иное не предусмотрено федеральным законом [42].

В финансовом отношении устанавливаются цели, условия и порядок предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования их расходных обязательств по организации соответствующих мероприятий [35].

Проведенный анализ судебной практики позволяет прийти к выводу, что в большинстве случаев в качестве посягательств на общественную безопасность современные суды рассматривают противоправные действия, совершаемые гражданами в процессе проведения публичных мероприятий.

В числе иных на полицию возложены обязанности: пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности. Судебная практика дает нам пример, когда гражданин совместно с иными гражданами, не выполнил законное требование сотрудников полиции, находящихся при исполнении служебных обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, предъявленное в связи с поступившим сообщением о планируемом проведении несогласованного публичного мероприятия, что требовало развертывания в этом месте комплексных сил полиции и очистки территории от лиц, не участвующих в несогласованном публичном мероприятии, отказавшись покинуть данную территорию. После этого он отказался выполнить законное требование сотрудников полиции о прохождении в служебный автобус для доставления в отдел полиции в целях установления личности и составления протокола об административном правонарушении. Ответственность в данном случае наступила по ст. 19.3 КоАП РФ [29].

Как указано в другом судебном решении, в соответствии с частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы либо сотрудника войск национальной гвардии Российской Федерации в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей, влечет наложение административной ответственности. Как усматривается из материалов другого дела, 26 февраля 2022 года в 17 часов 10 минут гражданка возле станции метро «Менделеевская» была выявлена в группе граждан, которая мешала прохождению граждан в метро, на неоднократные просьбы разойтись оказывала активное неповиновение законным требованиям сотрудников полиции. На требование предъявить документы она ответила

грубым отказом в категоричной форме, тем самым продолжала совершать неповиновение законным требованиям сотрудника полиции [31].

Как указывается в третьем судебном решении, из материалов дела усматривается, что 13 марта 2022 года около 15 час 15 минут по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 35 гражданин принимал участие в одновременном массовом пребывании граждан в общественном месте, организованном против проведения специальной военной операции на Украине, повлекшем нарушение санитарных норм и правил, установленных пунктом 6.2 постановления главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30 марта 2020 года № 9. В проводимой акции, не являющейся публичным мероприятием, участвовало более 100 человек, расстояние между участниками составляло менее 1 метра. В связи с допущенными нарушениями санитарных норм и правил информация о выявленном нарушении была доведена до участников данного мероприятия инспекторами ООП УМВД России по Василеостровскому и Центральному районам, осуществлявшими в соответствии со статьями 2, 12 Федерального закона от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» обязанности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в общественных местах, а также предотвращению и пресечению административных правонарушений, о прекращении противоправных действий, требование о прекращении противоправных действий граждан не выполнил, продолжил участие в акции, не использовав возможность выполнить в отведенный разумный промежуток времени законное требование сотрудника полиции. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

С учетом вышеуказанного гражданин признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [30].

Рассматривая соответствующие дела, Верховный Суд РФ указал, что целью публичного мероприятия является свободное выражение и

формирование мнений, выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики или информирование избирателей о своей деятельности при встрече депутата законодательного (представительного) органа государственной власти, депутата представительного органа муниципального образования с избирателями; пикетирование - форма публичного выражения мнений, осуществляемого без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств путем размещения у пикетируемого объекта одного или более граждан, использующих плакаты, транспаранты и иные средства наглядной агитации, а также быстровозводимые сборно-разборные конструкции.

Исходя из положений статьи 4 Закона № 54-ФЗ, в рамках организации публичного мероприятия предусмотрен ряд процедур, которые направлены на обеспечение мирного и безопасного характера публичного мероприятия, согласующегося с правами и интересами лиц, не принимающих в нем участия, и позволяют избежать возможных нарушений общественного порядка и безопасности.

К таким процедурам относится уведомление о проведении публичного мероприятия - документ, посредством которого органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органу местного самоуправления в порядке, установленном Законом № 54-ФЗ, сообщается информация о проведении публичного мероприятия в целях обеспечения при его проведении безопасности и правопорядка (пункт 7 статьи 2 Закона № 54-ФЗ).

Частью 5 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования.

Согласно материалам дела гражданка в период времени с 16 часов 50 минут до 17 часов 00 минут 22 сентября 2022 года, находясь в районе дома 33

по проспекту Ленина города Екатеринбурга Свердловской области, повторно в течение года допустила нарушение порядка проведения публичного мероприятия, а именно: совместно с иным лицом организовала проведение публичного мероприятия в форме пикетирования группой лиц без подачи уведомления в Министерство общественной безопасности Свердловской области.

Это действие не содержит уголовно наказуемого деяния. Гражданка привлечена судьей районного суда к административной ответственности, установленной частью 8 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [32].

Особым образом подчеркнем указание судов, что в числе иных на полицию возложены обязанности: пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности [28].

На основании изложенного, можно прийти к выводу, что обеспечение общественной безопасности при проведении массовых мероприятий относится к числу наиболее проблемных направлений государственного управления, которое в современной России привлекает много внимания как с точки зрения законодательных и правоприменительных, так и судебных органов. Самым непосредственным образом эта проблема связана с противодействием экстремизму и терроризму. К тому же, нарушения общественной безопасности при производстве общественных мероприятий всегда вызывает сильный резонанс в обществе.

Для уменьшения степени непонимания, которая существует в данном отношении у некоторых граждан, большое значение имеет осуществление соответствующей разъяснительной работы. Представляется также необходимым осуществлять поступательное совершенствование соответствующего российского законодательства, в том числе на основе анализа существующей в данном отношении судебной практики.

3.2 Проблемы и перспективы обеспечения общественной безопасности при чрезвычайных ситуациях

Сложность инфраструктуры современной цивилизации делает возможной многочисленными чрезвычайные ситуации техногенного характера. В данном случае требуется организация постоянного прогнозирования и разработка соответствующего комплекса защитных мер [4, с. 70].

Как пишет А.В. Курсаков, при возникновении чрезвычайной ситуации – в качестве примера автором рассмотрена крупнейшая в новейшей истории России авария на Саяно-Шушенской ГЭС – необходимо параллельно обеспечить выполнения ряда последовательных задач. К их числу можно отнести оперативное получение информации о произошедшей ситуации, подготовка к выдвигению на место происшествия аварийных и спасательных формирований, определение необходимого количества задействованных сил их доставка на место происшествия, обеспечение взаимодействия с органами местного самоуправления и субъекта РФ, с руководством того объекта, где развивается чрезвычайная ситуация, определение количества пострадавших и взаимодействие с системой здравоохранения, получение различного рода документов (схем, планов, карт), определение необходимых для ликвидации чрезвычайной ситуации материальных средств, обеспечение операции (психологическое, связь, питание и т.д.), обеспечение использование тяжелой техники, мониторинг экологической ситуации, создание условий для отдыха лиц, задействованных в операции, учет выполняемых работ, обеспечение внешних связей со СМИ, а также своевременное проведение необходимых совещаний. Для своевременного решения вопросов, возникающих при возникновении чрезвычайной ситуации, необходимо своевременным образом создавать группировки аварийно-спасательных сил, а также добиваться их эффективного функционирования при ликвидации крупномасштабных чрезвычайных ситуаций [19, с. 71].

Как пишет А.В. Куликов, ЧС всегда оказывали самое негативное влияние на жизнедеятельность человека, выводя из нормального функционирования, причиняя большой, а иногда не поправимый, вред имущественным и неимущественным правам и интересам граждан и организаций. Годовой экономический ущерб от ЧС составляет 1,5 — 2 % ВВП [18].

Данная проблема неоднократно привлекала внимание исследователей. Например, в статье Л.А. Самусенко исследуется понятие «чрезвычайная ситуация природного и техногенного характера», используемое в нормативных правовых актах и имеющее различную трактовку. На основе анализа законодательства в данной сфере, а также юридической литературы формулируются предложения, касающиеся установления единообразного подхода к рассматриваемому понятию [38, с. 57].

Административно-правовое регулирование возникающих в результате чрезвычайных происшествий ситуаций распространяется на отношения, возникающие в процессе деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также предприятий, учреждений и организаций независимо от их организационно-правовой формы и населения в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций [49].

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении», чрезвычайное положение означает вводимый в соответствии с Конституцией Российской Федерации на всей территории Российской Федерации или в ее отдельных местностях особый правовой режим деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, их должностных лиц, общественных объединений, допускающий отдельные ограничения прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без

гражданства, прав организаций и общественных объединений, а также возложение на них дополнительных обязанностей.

Введение чрезвычайного положения является временной мерой, применяемой исключительно для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя Российской Федерации.

Целями введения чрезвычайного положения являются устранение обстоятельств, послуживших основанием для его введения, обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, защиты конституционного строя Российской Федерации.

Чрезвычайное положение вводится лишь при наличии обстоятельств, которые представляют собой непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан или конституционному строю Российской Федерации и устранение которых невозможно без применения чрезвычайных мер. К таким обстоятельствам относятся:

- попытки насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации, захвата или присвоения власти, вооруженный мятеж, массовые беспорядки, террористические акты, блокирование или захват особо важных объектов или отдельных местностей, подготовка и деятельность незаконных вооруженных формирований, межнациональные, межконфессиональные и региональные конфликты, сопровождающиеся насильственными действиями;
- чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, в том числе эпидемии и эпизоотии, возникшие в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий, повлекшие человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения.

Чрезвычайное положение на всей территории Российской Федерации или в ее отдельных местностях вводится указом Президента Российской Федерации с незамедлительным сообщением об этом Совету Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

В указе Президента Российской Федерации о введении чрезвычайного положения должны быть определены:

- обстоятельства, послужившие основанием для введения чрезвычайного положения;
- обоснование необходимости введения чрезвычайного положения;
- границы территории, на которой вводится чрезвычайное положение;
- силы и средства, обеспечивающие режим чрезвычайного положения;
- перечень чрезвычайных мер и пределы их действия;
- государственные органы (должностные лица), ответственные за осуществление мер, применяемых в условиях чрезвычайного положения;
- время вступления указа в силу, а также срок действия чрезвычайного положения.

Указ Президента Российской Федерации о введении чрезвычайного положения подлежит незамедлительному обнародованию по каналам радио и телевидения, а также незамедлительному официальному опубликованию.

После обнародования указа Президента Российской Федерации о введении чрезвычайного положения сенаторы Российской Федерации обязаны прибыть к месту заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в возможно короткие сроки без специального вызова.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в срок, не превышающий 72 часов с момента обнародования указа Президента Российской Федерации о введении чрезвычайного положения, рассматривает вопрос об утверждении этого указа и принимает соответствующее постановление.

Срок действия чрезвычайного положения, вводимого на всей территории Российской Федерации, не может превышать 30 суток, а вводимого в ее отдельных местностях, - 60 суток.

Указом Президента Российской Федерации о введении чрезвычайного положения на период действия чрезвычайного положения может предусматриваться введение следующих мер и временных ограничений:

- полное или частичное приостановление на территории, на которой введено чрезвычайное положение, полномочий органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, а также органов местного самоуправления;
- установление ограничений на свободу передвижения;
- усиление охраны общественного порядка, объектов, подлежащих государственной охране;
- установление ограничений на осуществление отдельных видов финансово-экономической деятельности, включая перемещение товаров, услуг и финансовых средств;
- установление особого порядка продажи, приобретения и распределения продовольствия и предметов первой необходимости;
- запрещение или ограничение проведения собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирования;
- запрещение забастовок и иных способов приостановления или прекращения деятельности организаций;
- ограничение движения транспортных средств и осуществление их досмотра;
- приостановление деятельности опасных производств и организаций;
- эвакуация материальных и культурных ценностей в безопасные районы [58].

Особо недостаточное внимание уделяется в юридической науке вопросам имущественной компенсации лицам, пострадавшим в процессе возникновения и ликвидации чрезвычайных ситуаций [5, с. 106]. Ситуация,

когда вред причиняется жизни и здоровью, имуществу сразу большого количества людей, выход здесь может быть найден в использовании механизмов страхования.

Специфическим режимом, который может вводиться при наступлении чрезвычайных обстоятельств, является режим контртеррористической ситуации, который в целом урегулирован Федеральным законом от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ «О противодействии терроризму». Как отмечено законодателем в статье 11 соответствующего закона, «в целях пресечения и раскрытия террористического акта, минимизации его последствий и защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства по решению должностного лица, принявшего решение о проведении контртеррористической операции, в пределах территории ее проведения может вводиться правовой режим контртеррористической операции на период ее проведения.

Решение о введении правового режима контртеррористической операции (включая определение территории (перечня объектов), в пределах которой (на которых) такой режим вводится, и перечня применяемых мер и временных ограничений) и решение об отмене правового режима контртеррористической операции подлежат незамедлительному обнародованию.

На территории (объектах), в пределах которой (на которых) введен правовой режим контртеррористической операции, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, на период проведения контртеррористической операции допускается применение следующих мер и временных ограничений:

- проверка у физических лиц документов, удостоверяющих их личность, а в случае отсутствия таких документов - доставление указанных лиц в органы внутренних дел Российской Федерации (иные компетентные органы) для установления личности;

- удаление физических лиц с отдельных участков местности и объектов, а также отбуксировка транспортных средств;
- усиление охраны общественного порядка, объектов, подлежащих государственной охране, и объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения и функционирование транспорта, а также объектов, имеющих особую материальную, историческую, научную, художественную или культурную ценность;
- ведение контроля телефонных переговоров и иной информации, передаваемой по каналам телекоммуникационных систем, а также осуществление поиска на каналах электрической связи и в почтовых отправлениях в целях выявления информации об обстоятельствах совершения террористического акта, о лицах, его подготовивших и совершивших, и в целях предупреждения совершения других террористических актов и т.д.

На отдельных участках территории (объектах), в пределах которой (на которых) введен правовой режим контртеррористической операции, могут устанавливаться (вводиться) как весь комплекс мер и временных ограничений, так и отдельные меры и временные ограничения.

Решения о проведении контртеррористической операции и о ее прекращении принимает руководитель федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности, либо по его указанию иное должностное лицо.

Лица, участвующие в борьбе с терроризмом, находятся под защитой государства и подлежат правовой и социальной защите. К указанным лицам относятся:

- военнослужащие, сотрудники и специалисты федеральных органов исполнительной власти и иных государственных органов, осуществляющих борьбу с терроризмом;

- лица, содействующие на постоянной или временной основе федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим борьбу с терроризмом;
- сотрудники Следственного комитета Российской Федерации;
- члены семей указанных лиц [54].

Можно прийти к выводу, что специфическими чертами обеспечения общественной безопасности при возникновении чрезвычайной ситуации является применение особых административно-правовых режимов, которые могут носить не только административно-правовой, но также и конституционно-правовой характер. Соответствующие правовые режимы характеризуются, во-первых, единоличным руководством, а, во-вторых, легальной возможностью на законном основании вводить различные ограничения прав и свобод физических лиц. Это определяет необходимость повышенное внимание уделять законности процедуры установления соответствующих режимов, прекращать их действие в момент, когда причины введения соответствующего режима утратили свое значение.

Заключение

Проведенное в процессе написания выпускной квалификационной работы исследование позволяет прийти к некоторым выводам относительно основных признаков и определения общественной безопасности.

В настоящее время общественная безопасность должна рассматриваться как состояние защищенности общества и социальных процессов, принадлежащих ему материальных и духовных ценностей от противоправных посягательств, социальных конфликтов, чрезвычайных ситуаций и иных угроз как внутригосударственного, так и внешнего характера. Причем угрозы для общественной безопасности могут носить характер как социальный, так техногенный, могут также быть обусловлены естественными природными процессами.

В качестве обособленных целей общественной безопасности выступают защита основных прав и свобод человека и гражданина, укрепление гражданского мира и согласия, политической и социальной стабильности в обществе, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества, укрепление законности и правопорядка, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности, традиционных российских духовно-нравственных ценностей от противоправных посягательств, защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Для достижения соответствующих целей государство решает ряд задач, которые многообразны и приобретают свою специфику в зависимости от конкретных аспектов обеспечения общественной безопасности. Так, сюда может относиться недопущение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, обеспечение безопасности проводимых общественно-политических и иных мероприятий, повышение доверия граждан к правоохранительной и судебной системам Российской Федерации, совершенствование системы общественного контроля, развитие институтов

гражданского общества, поддержка общественно значимых инициатив, развитие взаимодействия институтов гражданского общества и населения с органами публичной власти в решении вопросов, которые могут вызвать рост социальной напряженности, повышение уровня антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей, объектов жизнеобеспечения населения, снижение уровня криминализации общественных отношений, развитие единой государственной системы профилактики правонарушений, предупреждение проявлений радикализма, профилактика экстремистских и иных преступных проявлений, прежде всего среди несовершеннолетних и молодежи, предупреждение и пресечение правонарушений и преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, противодействие незаконной миграции, предупреждение и нейтрализация социальных, межконфессиональных и межнациональных конфликтов, сепаратистских проявлений и т.д.

В качестве главных принципов обеспечения общественной безопасности выделяются принцип законности, приоритета прав человека и системности, приоритет профилактических мер и организация взаимодействия между органами публичной власти в процессе обеспечения ими общественной безопасности. Иные принципы, на которых общественная безопасность основывается, зависят от конкретной направленности ее обеспечения.

Многие проблемы в области обеспечения общественной безопасности обеспечиваются внешними факторами, общей ситуацией на международной арене. Купировать внешние угрозы во многом способна эффективная и продуманная государственная политика, направленная на обеспечение всех аспектов общественной безопасности. Большое значение в плане совершенствования такого рода политики могут иметь усилия государства, направленные на противодействие коррупции и общее повышение степени социальной справедливости в обществе.

Необходимым представляется качественное образование и прохождение курсов повышения квалификации должностными лицами, которые бы позволили им получить общее представление о существующих угрозах общественной безопасности, механизмах их развития и возможного предотвращения.

Деятельность в области обеспечения общественной безопасности самым непосредственным образом связана с процессами государственного и муниципального управления, имеет с ними неразрывную связь. В соответствии с теорией разделения властей, деятельность, направленная на обеспечение общественной безопасности, может быть подразделена на деятельность нормотворческую, правоприменительную и судебную, весьма высокими в данном отношении также представляются полномочия Президента Российской Федерации и полномочия прокуратуры России в области контроля за законностью. Множество аспектов общественной безопасности, разнообразие тех общественных отношений, которые в данном случае могут быть подвергнуты опасности, обуславливают значительное разнообразие норм и механизмов, существующих в области обеспечения общественной безопасности. Деятельность по обеспечению общественной безопасности в связи с этим часто приобретает узкоспециальный и специфический характер, нуждается в своем качественном нормативном и материальном обеспечении.

Организационные основы в области обеспечения национальной безопасности представлены деятельностью различных государственных органов и должностных лиц. Наиболее значимой в данном случае является деятельность главы российского государства, при котором функционирует Совет Безопасности Российской Федерации, координирующий основные вопросы, возникающие в области обеспечения общественной безопасности.

В нашем государстве существует значительный объем материала, посредством которого осуществляется регламентация деятельности, направленной на обеспечение общественного порядка и общественной

безопасности. Проблемой, однако, в данном случае является то, что сами понятия общественной безопасности и общественного порядка законодатель часто не разделяет, может создаться впечатление, что в тексте нормативных актов они зачастую используются в качестве синонимов

Обеспечение общественной безопасности при проведении массовых мероприятий относится к числу наиболее проблемных направлений государственного управления, которое в современной России привлекает много внимания как с точки зрения законодательных и правоприменительных, так и судебных органов. Самым непосредственным образом эта проблема связана с противодействием экстремизму и терроризму. К тому же, нарушения общественной безопасности при производстве общественных мероприятий всегда вызывает сильный резонанс в обществе.

Для уменьшения степени непонимания, которая существует в данном отношении у некоторых граждан, большое значение имеет осуществление соответствующей разъяснительной работы. Представляется также необходимым осуществлять поступательное совершенствование соответствующего российского законодательства, в том числе на основе анализа существующей в данном отношении судебной практики.

Специфическими чертами обеспечения общественной безопасности при возникновении чрезвычайной ситуации является применение особых административно-правовых режимов, которые могут носить не только административно-правовой, но также и конституционно-правовой характер. Соответствующие правовые режимы характеризуются, во-первых, единоличным руководством, а, во-вторых, легальной возможностью на законном основании вводить различные ограничения прав и свобод физических лиц. Это определяет необходимость повышенное внимание уделять законности процедуры установления соответствующих режимов, прекращать их действие в момент, когда причины введения соответствующего режима утратили свое значение.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Антошин В.А., Иляева П.Е., Файзрахманов Р.Х. Проблемы обеспечения общественной безопасности в Свердловской области // Российский юридический журнал. 2021. № 5(140). С. 61-70.
2. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 11 января 2024 г. Верховный Суд РФ // Режим доступа: «Консультант Плюс»
3. Брюханов Н.А. Проблемы обеспечения правоохранительными органами общественного порядка и безопасности при проведении спортивных мероприятий // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка и общественной безопасности: Сборник научных статей Материалы межвузовской научно-практической конференции, Иркутск, 27 января 2017 года. С. 18-23.
4. Гантумур Э. Методологические проблемы прогнозирования комплекса проблем возникновения природных и техногенных чрезвычайных ситуаций в Монголии // Наука Красноярья. 2017. Т. 6, № 2-3. С. 70-76.
5. Голомовза А.А., Белостоцкая Е.В. Актуальные проблемы при реализации государственных механизмов возмещения ущерба, причинённого вследствие чрезвычайных ситуаций // Пожарная и техносферная безопасность: проблемы и пути совершенствования. 2020. № 3(7). С. 106-110.
6. Демин И. Некоторые теоретические проблемы общественной безопасности // Закон и право. 2007. № 12. С. 14-17.
7. Закон Пензенской области от 2 апреля 2008 г. N 1506-ЗПО «Кодекс Пензенской области об административных правонарушениях» // Режим доступа: «Консультант Плюс»
8. Закон РФ от 15 апреля 1993 г. N 4802-1 «О статусе столицы Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, N 19, ст. 683

9. Занина Т.М. Проблемы реализации КоАП РФ в деятельности милиции общественной безопасности (на примере ГУВД Воронежской области) // Проблемы правоохранительной деятельности. 2005. № 1. С. 83-85.
10. Клюканова Т.М., Михайлова О.О. Правовое регулирование преступлений, посягающих на глобальную безопасность // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2020. № 4(34). С. 56-62.
11. Коваленко К.Е. Понятие и признаки опасного вождения // Известия Алтайского государственного университета. 2018. № 3(101). С. 73-76.
12. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 7 марта 2001 г. N 24-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 12 марта 2001 г., N 11, ст. 1001
13. Кодекс Волгоградской области об административной ответственности от 11 июня 2008 г. N 1693-ОД // Режим доступа: «Консультант Плюс»
14. Кодекс Республики Башкортостан от 23 июня 2011 г. N 413-з «Об административных правонарушениях» // Режим доступа: «Консультант Плюс»
15. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. N 1 (часть I) ст. 1
16. Кодекс Томской области об административных правонарушениях от 26 декабря 2008 г. N 295-ОЗ // Режим доступа: «Консультант Плюс»
17. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета от 25 декабря 1993 г. N 237 (первоначальный текст)
18. Куликов А.В. Проблема гражданско-правовых аспектов чрезвычайных ситуаций // Неделя науки СПбПУ : материалы научной конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 13–19 ноября 2017 года. С. 65.

19. Курсаков А.В. Проблемы создания эффективных группировок аварийно-спасательных сил при ликвидации крупномасштабных чрезвычайных ситуаций // Совершенствование гражданской обороны в Российской Федерации: Материалы VII Научно-практической конференции, Москва, 25 октября 2010 года. С. 77-79.

20. Лонский О.В. Анализ проблем обеспечения общественной безопасности по результатам судебных технических экспертиз несчастных случаев // Северо-Кавказский юридический вестник. 2019. № 1. С. 84-89.

21. Майоров А.В. Теория и методология виктимологического противодействия преступности в Российской Федерации: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Екатеринбург, 2022. 430 с.

22. Молчанова Е.В. Антикоррупционное просвещение: педагогический аспект // Colloquium-Journal. 2019. № 23-3(47). С. 40-45.

23. Непомилуев В.М., Мельникова Н.А. Общественные объединения в системе государственной экономической безопасности // StudNet. 2021. Т. 4, № 10.

24. Нестеров С.В. К вопросу о формах соучастия в преступлениях против общественной безопасности // Полицейская деятельность. 2016. № 4. С. 421-425.

25. Павлик М.Ю. Уголовная ответственность за насильственные преступления против общественной безопасности: современное состояние, сущность и противоречия: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Санкт-Петербург, 2006. 381 с.

26. Положение о ведомственной охране Федерального агентства железнодорожного транспорта, утвержденное постановлением Правительства РФ от 27 июня 2009 г. N 540 // Режим доступа: «Консультант Плюс»

27. Положение об охране и сопровождении воинских грузов при их перевозке железнодорожным, морским и речным транспортом утвержденное приказом Министра обороны РФ от 23 августа 1997 г. N 321

28. Постановление Верховного Суда РФ от 15 декабря 2023 г. по делу № 5-125/2023 // Режим доступа: «Консультант Плюс»
29. Постановление Верховного Суда РФ от 15 января 2024 г. по делу № 5-639/2022 // Режим доступа: «Консультант Плюс»
30. Постановление Верховного Суда РФ от 18 декабря 2023 г. по делу № 5-675/2022 // Режим доступа: «Консультант Плюс»
31. Постановление Верховного Суда РФ от 19 декабря 2023 г. по делу № 05-0298/2022 // Режим доступа: «Консультант Плюс»
32. Постановление Верховного Суда РФ от 9 ноября 2023 г. по делу № 5-639/2022 // Режим доступа: «Консультант Плюс»
33. Постановление Правительства РФ от 18 апреля 2014 г. N 353 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований» // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 мая 2014 г. N 18 (часть IV) ст. 2194
34. Постановление Правительства РФ от 25 марта 2015 г. N 272 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей и объектов (территорий), подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии Российской Федерации, и форм паспортов безопасности таких мест и объектов (территорий)» // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 апреля 2015 г. N 14 ст. 2119
35. Постановление Правительства РФ от 30 сентября 2021 г. N 1661 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» и о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 11 октября 2021 г. N 41 ст. 6972
36. Постановление Правительства РФ от 9 февраля 2004 г. N 65 «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим и сотрудникам федеральных органов исполнительной власти, участвующим в

контртеррористических операциях и обеспечивающим правопорядок и общественную безопасность на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 2004 г. N 7 ст. 535

37. Правила возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью лиц в связи с их участием в борьбе с терроризмом, утвержденные постановлением Правительства РФ от 21 февраля 2008 г. N 105 // Режим доступа: «Консультант Плюс»

38. Самусенко Л.А. Правовое понятие чрезвычайной ситуации природного и техногенного характера: проблемы терминологии // Юстиция Беларуси. 2018. № 9(198). С. 57-61.

39. Серебренникова А.В., Лебедев М.В. Уголовно-правовая характеристика террористического акта // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15, № 2(111). С. 133-140.

40. Смирнов М.Д. Актуальные проблемы вовлечения несовершеннолетних в участие в массовых беспорядках // Научный Лидер. 2022. № 51(96). С. 15-17.

41. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954

42. Указ Президента РФ от 16 декабря 2015 г. N 626 «О порядке въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в связи с проведением международных спортивных, культурных, научных и деловых массовых мероприятий» // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 декабря 2015 г. N 51 (часть III) ст. 7314

43. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 июля 2021 г. N 27 (часть II) ст. 5351

44. Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства Российской Федерации от 11 декабря 1995 г., N 50, ст. 4873

45. Федеральный закон от 10 января 2003 г. N 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 января 2003 г. N 2 ст. 169

46. Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ «Об оружии» // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru

47. Федеральный закон от 13 июня 2023 г. N 207-ФЗ «Об особенностях правового регулирования в сфере оборота оружия и в сфере охранной деятельности, а также о мерах по усилению охраны общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в отдельных субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 19 июня 2023 г. N 25 ст. 4396

48. Федеральный закон от 19 июня 2004 г. N 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 июня 2004 г. N 25 ст. 2485

49. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. N 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Собрание законодательства Российской Федерации от 26 декабря 1994 г. N 35 ст. 3648

50. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. N 30 ст. 3031

51. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. N 30 ст. 3032

52. Федеральный закон от 27 мая 1998 г. N 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 июня 1998 г. N 22 ст. 2331

53. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ «О безопасности» // Собрании законодательства Российской Федерации от 3 января 2011 г. N 1 ст. 2

54. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 марта 2006 г. N 11 ст. 1146

55. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. N 7 ст. 900

56. Федеральный закон от 9 февраля 2007 г. N 16-ФЗ «О транспортной безопасности» // Собрании законодательства Российской Федерации от 12 февраля 2007 г. N 7 ст. 837

57. Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. N 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 июля 2004 г. N 27 ст. 2710

58. Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. N 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 июня 2001 г. N 23 ст. 2277

59. Фомин А.А. Юридическая безопасность человека и общества: нормативные основы, понятие, признаки // Наука. Общество. Государство. 2019. – 7, № 3(27). С. 39-45.

60. Хохлова О.М., Хохлова А.В. Системообразующее свойство общественного порядка // Российская цивилизация: история, проблемы, перспективы: Материалы XXIII межрегиональной молодёжной научно-практической конференции с международным участием, Иркутск, 08 декабря 2019 года. С. 393-398.

61. Чепыжова О.К. К вопросу о возникновении и функциях общественных благ // Russian Economic Bulletin. 2023. Т. 6, № 4. С. 221-229.

62. Шутова В.Н. Правовая безопасность Российской Федерации: современные тенденции и угрозы // Проблемы обеспечения национальной

безопасности в постковидный конституционный цикл: материалы международной научно-практической конференции, Иркутск, 15 апреля 2022 года. С. 148-152.