

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Конституционное и административное право

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Охрана прав граждан на благоприятную окружающую среду

Обучающийся

М.Р. Мярдеев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, доцент, А.А. Иванов

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Одним из важнейших факторов развития общества является окружающая среда, которая непосредственно связана с жизнедеятельностью человека. В связи с чем, право на благоприятную окружающую среду признано одной из социальных ценностей, от обеспеченности которого зависит гарантированность естественных и неотъемлемых прав на жизнь и охрану здоровья.

Охрана окружающей среды - одна из составляющих государственной экологической политики и экологической безопасности, приоритет обеспечения которой обусловлен сохраняющимися угрозами и негативными на нее воздействиями.

Объект исследования - совокупность общественных отношений, возникающих в процессе охраны окружающей среды как одного из национальных интересов Российской Федерации.

Предмет исследования - нормы федерального и регионального законодательства, составляющие механизм охраны окружающей среды, подзаконные нормативные правовые акты, нормы международного права, а также доктринальные источники и материалы правоприменительной практики.

Цель исследования – комплексный научно-правовой анализ механизма охраны окружающей среды в системе национальных интересов Российской Федерации, выявление проблем и предложений путей оптимизации действующего правового регулирования.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, три главы, шесть параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общетеоретический аспект охраны окружающей среды как национального интереса Российской Федерации.....	8
1.1 Понятие и место охраны окружающей среды в системе экологической безопасности.....	8
1.2 Понятие и содержание права граждан на благоприятную окружающую среду.....	16
Глава 2 Обеспечение права граждан на благоприятную окружающую среду	30
2.1 Правовой механизм обеспечения права граждан на благоприятную окружающую среду.....	30
2.2 Система государственных органов и органов местного самоуправления, деятельность которых направлена на обеспечение права граждан на благоприятную окружающую среду	35
Глава 3 Проблемы реализации права граждан на благоприятную окружающую среду.....	42
3.1 Вопросы судебной защиты прав граждан на благоприятную окружающую среду.....	42
3.2 Оптимизация действующего законодательства в сфере обеспечения прав граждан на благоприятную окружающую среду ...	48
Заключение	61
Список используемой литературы и используемых источников.....	66

Введение

Одним из важнейших факторов развития общества является окружающая среда, которая непосредственно связана с жизнедеятельностью человека. В связи с чем, право на благоприятную окружающую среду признано одной из социальных ценностей, от обеспеченности которой зависит гарантированность естественных и неотъемлемых прав на жизнь и охрану здоровья.

Охрана окружающей среды - одна из составляющих государственной экологической политики и экологической безопасности, приоритет обеспечения которой обусловлен сохраняющимися угрозами и негативными на нее воздействиями.

Несмотря на принимаемые меры, направленные на снижение уровня неблагоприятного воздействия на окружающую среду масштабы угроз экологической безопасности продолжают расти. Современное общество столкнулось с множеством экологических проблем, затрагивающих не только окружающую среду, но и здоровье, и качество жизни людей. Основные причины этих проблем кроются в развитии промышленности, урбанизации, увеличении численности населения и бесконтрольном потреблении природных ресурсов. Одной из актуальных проблем является загрязнение воздуха, являющегося причиной различных заболеваний и тем самым нарушающего право каждого на здоровье и на благоприятную окружающую среду.

Не менее острой проблемой является загрязнение водных ресурсов. Ежегодно в реки, озера и моря сбрасывается огромное количество промышленных и бытовых отходов. Это приводит к гибели водной флоры и фауны, ухудшению качества питьевой воды и нарушению экосистем. Загрязнение водоемов также угрожает жизнедеятельности человека, вызывая различные заболевания, связанные с употреблением зараженной воды.

Все более очевидной становится проблема утилизации отходов. С ростом урбанизации и потребления товаров увеличивается количество отходов, которые непрерывно накапливаются на полигонах и свалках. Множество из них не подвергается переработке, что создает угрозу для окружающей среды и здоровья людей. Опасные химические вещества, содержащиеся в отходах, могут проникать в почву и воду, вызывая загрязнение и отравление.

В Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации отмечены ряд негативных факторов, характеризующие состояние окружающей природной среды, в числе которых высокое загрязнение атмосферного воздуха, зафиксированное в сорока субъектах Российской Федерации, постоянно ухудшающееся состояние почв и земель, потеря плодородия сельскохозяйственных угодий, опустынивание, увеличивающееся количество отходов [55].

Продолжающийся рост масштабов угроз экологической безопасности обусловлен не сформировавшейся целостной системы правового обеспечения экологической безопасности в соответствии с современным состоянием окружающей среды. В настоящее время сложно говорить об эффективности существующей нормативно-правовой базы в сфере охраны окружающей среды, которая характеризуется пробельностью, правовой неопределенностью и дефектами.

Прежде всего, экологическое законодательство не содержит действенного механизма правовой защиты права каждого на благоприятную окружающую среду. Много пробелов в законодательстве связано с такой содержательной составляющей права на благоприятную окружающую среду, как право на информацию. В частности, отсутствует легальное определение понятия «экологическая информация», законодатель не установил сроки предоставления такой информации.

Одной из ключевых проблем теоретико-правового характера является смешение таких взаимообусловленных и взаимосвязанных понятий, как

«обеспечение экологической безопасности» и «охрана окружающей среды». Данная проблема вытекает из-за отсутствия в законодательстве необходимого понятийного аппарата и отдельного нормативно-правового акта, регулирующего правоотношения экологической безопасности.

При всех обозначенных недостатках, нельзя отрицать того факта, что экологическое право является стремительно и активно развивающейся отраслью отечественного права в соответствии с требованиями времени и в условиях цифровизации всех сфер общественных отношений. В частности, развитие цифровых технологий делает перспективным повышение эффективности использования ресурсов и потребление энергии, что будет способствовать решению многих социальных проблем и в том числе защите окружающей среды.

Обозначенные и другие проблемы обосновывают актуальность и своевременность обращения к заявленной теме исследования.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в процессе охраны окружающей среды как одного из национальных интересов Российской Федерации.

Предмет исследования составляют нормы федерального и регионального законодательства, составляющие механизм охраны окружающей среды, подзаконные нормативные правовые акты, нормы международного права, а также доктринальные источники и материалы правоприменительной практики.

Цель исследования – комплексный научно-правовой анализ механизма охраны окружающей среды в системе национальных интересов Российской Федерации, выявление проблем и предложений путей оптимизации действующего правового регулирования.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие и место охраны окружающей среды в системе экологической безопасности;

- определить понятие и содержание права граждан на благоприятную окружающую среду;
- исследовать правовой механизм обеспечения права граждан на благоприятную окружающую среду;
- проанализировать систему государственных органов и органов местного самоуправления, деятельность которых направлена на обеспечение права граждан на благоприятную окружающую среду;
- рассмотреть проблемы судебной защиты права граждан на благоприятную окружающую среду;
- обобщив выявленные в исследовании проблемы, наметить пути оптимизации действующего законодательства в сфере обеспечения прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и частно-научные и диалектический методы исследования, в том числе, методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, системно-структурный и другие методы.

Нормативной базой исследования являются: Конституция Российской Федерации, федеральные законы от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», от 04.05.1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» и другие федеральные законы и нормативные правовые акты в области обеспечения права на благоприятную окружающую среду.

Теоретическую базу исследования составили труды следующих ученых: Е.М. Андреевой, С.А. Боголюбова, М.М. Бринчук, Л.И. Брослоавского, Л.Н. Бурковой, М.И. Васильевой, Д.С. Велиевой, В.В. Гончарова, Н.В. Жукова, Н.М. Заславской, И.О. Красновой, Б.С. Михайловой, О.В Трудовой, Н.И. Хлуденевой, С.В. Шатаевой и др.

Выпускная квалификационная работа структурно состоит из введения, трех глав, поделенных на шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общетеоретический аспект охраны окружающей среды как национального интереса Российской Федерации

1.1 Понятие и место охраны окружающей среды в системе экологической безопасности

Определение понятия «охрана окружающей среды» легально закреплено в ст. 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ) [99], согласно которой под таковой понимается «деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений и некоммерческих организаций, юридических и физических лиц, направленная на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий».

Охрана окружающей среды является содержательной составляющей более широкой категории – экологическая безопасность, которая представляет собой один из национальных приоритетов, направленный на обеспечение и защиты национальных интересов Российской Федерации, что прямо вытекает из п. 26 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [90]. Иными словами, экологическая безопасность является составляющей национальной безопасности, под которой понимается «состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности,

социально-экономическое развитие страны» (подп. 1 п. 5 Стратегии национальной безопасности РФ).

Обеспечение национальной безопасности является одной из стратегических задач государства, в рамках которой отстаиваются национальные интересы. Поэтому, вопрос обеспечения национальной безопасности всегда является актуальным и важным. Уровень национальной безопасности в первую очередь зависит от того в какой степени политические институты, способствующие данному процессу, могут обеспечить для этого все необходимое [25, с. 15].

Как отмечает, А.П. Градов, «развитие процессов глобализации, охвативших многообразие мировых экономических, политических, культурных и других отношений, породило ряд факторов неопределенности, оказывающих прямое воздействие на комплекс задач обеспечения национальной безопасности России» [21, с. 45].

Несмотря на то, что понятие национальной безопасности легально определено, ученые не оставляют попыток сформулировать его авторское определение. Можно выделить следующие подходы к определению национальной безопасности, которая понимает как:

- совокупность внутренних и внешних факторов [57, с. 6];
- совокупность средств по обеспечению интересов общества и государства [34];
- совокупность средств, направленных на ее охрану от внешних и внутренних угроз [46, с. 463];
- сложное многоаспектное явление, представляющее собой неотъемлемое условие существования личности, общества и государства, позволяющее сохранить накопленные ценности [23, с. 37].

Из легального определения национальной безопасности и приведенных выше ее научно-теоретических понятий, можно заметить, что объектами являются государство, общество и личность. Для того, чтобы понять

сущность национальной безопасности, необходимо установить не только объекты, но и субъекты безопасности, обеспечивающие защиту самих объектов. Эффективность системы национальной безопасности определяется тем, насколько правильно он может идентифицировать угрозы и риски. Оценка риска предполагает не только выявление интенсивности негативного воздействия факторов, но и построение его конкретных форм. Национальная безопасность рассматривается как отсутствие угрозы как таковой и организация работы всех систем, с помощью которых и проводится работа по устранению этих угроз.

Таким образом, под понятием «безопасность» подразумеваются такие составляющие, как объект безопасности и угрозы, которые он представляет, субъект, определяющий безопасность объекта, а также инструменты, обеспечивающие эту безопасность.

В Стратегии национальной безопасности РФ выделены:

- национальные интересы Российской Федерации - объективно значимые потребности личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии;
- стратегические национальные приоритеты Российской Федерации - важнейшие направления обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации;
- обеспечение национальной безопасности - реализация органами публичной власти во взаимодействии с институтами гражданского общества и организациями политических, правовых, военных, социально-экономических, информационных, организационных и иных мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности;
- угроза национальной безопасности - совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность причинения ущерба национальным интересам Российской Федерации;

- система обеспечения национальной безопасности - совокупность осуществляющих реализацию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности органов публичной власти и находящихся в их распоряжении инструментов.

Непосредственно в Стратегии национальной безопасности РФ не приведен перечень видов национальной безопасности. В п. 26 Стратегии перечислены стратегические национальные приоритеты, в числе которых:

- сбережение народа России и развитие человеческого потенциала;
- оборона страны;
- государственная и общественная безопасность;
- информационная безопасность;
- экономическая безопасность;
- научно-технологическое развитие;
- экологическая безопасность и рациональное природопользование;
- защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;
- стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество.

Как можно заметить, не все из данного перечня является видом национальной безопасности, и кроме того, в Стратегии обозначены не все виды национальной безопасности.

Так, в науке выделяют и другие виды национальной безопасности в зависимости от объекта защищенности, от внутренних и внешних угроз национальная безопасность [111, с. 217], характера угроз, по сферам жизнедеятельности [3, с. 52]. Всего выделяют более сорока видов национальной безопасности, в их числе:

- социальная безопасность - охватывает широкий спектр вопросов, связанных с благополучием и защищенностью граждан;
- психологическая безопасность - состояние эмоционального и психического благополучия населения;

- физическая безопасность - защита людей от физического вреда;
- технологическая безопасность - защита общества от негативных последствий научно-технического прогресса;
- энергетическая безопасность связана с обеспечением надежных и доступных источников энергии для государства;
- транспортная безопасность - защита населения от угроз, связанных с транспортными системами;
- инфраструктурная безопасность связана с защитой критически важных объектов и систем инфраструктуры;
- продовольственная безопасность касается обеспечения доступа населения к достаточным продуктам питания.

Стратегия называет следующие виды национальной безопасности:

- государственная;
- общественная;
- информационная;
- экологическая;
- экономическая;
- транспортная;
- энергетическая;
- безопасность личности.

Так, основным стратегическим документом экономической безопасности является утвержденная Указом Президента РФ «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [92], в которой экономическая безопасность понимается как обеспечение надежной безопасности государственной экономики от всесторонних опасностей, в рамках которой сохраняется экономическая независимость государства, совокупность экономических подструктурных элементов, создаются предпосылки для осуществления стратегических планов развития государственных интересов России. В данной Стратегии есть понятие «экономический суверенитет», который понимается как возможность

проведения государством мероприятий в области внутренней и международной экономической политики, учитывая взятые на себя обязательства перед международным сообществом, сохраняя при этом свою независимость. Современное понимание сущности экономической безопасности заключается в способности экономической системы обеспечивать достойные условия жизнедеятельности граждан, реализовывать и отстаивать национальные интересы государства, а также разработке мер по недопущению возникновения угроз и быстрому реагированию на уже возникшие угрозы.

Структура экономической безопасности включает в себя экономическую независимость; экономическую стабильность; экономическое развитие, информационную и экологическую безопасность. В частности, одним из направлений экономической безопасности названо совершенствование механизмов обеспечения экологической безопасности и сохранения благоприятной окружающей среды.

Стратегическими целями государственной и общественной безопасности является защита конституционного строя страны, суверенитета, территориальное единство Российской Федерации, сохранение мира, стабильность в сфере политики и общества, сохранность территории и населения при чрезвычайных ситуациях. В Концепции общественной безопасности [42] в качестве одних и основных источников угроз общественной безопасности названы:

- защищенность окружающей среды от опасных биологических и химических факторов которые несут в себе серьезные риски причинения вреда окружающей среде;
- значительное ухудшение обеспечения экологической безопасности, в условиях упадка биотехнологической и химической промышленности, которые несут в себе биологические и химические угрозы общественной безопасности.

Защита информации представляет собой совокупность мероприятий, которые проводит владелец информации для защиты своих прав на владение и распоряжение данной информацией, формирование условий, которые будут предотвращать распространение путем запрещенным или незаконным образом доступ к этой информации и к ее носителю. Понятие информационной безопасности представляет собой как защита информации и поддержание инфраструктуры от неожиданных или намеренных действий природного или искусственного характера, которые могут нанести значительный урон владельцу или пользователю информации. Объектом информационной безопасности является информация, которая затрагивает государственные, служебные, коммерческие, интеллектуальные и индивидуальные интересы, кроме того средства и инфраструктура для обработки и передачи этой информации. Непосредственно в Доктрине информационной безопасности [91] относительно взаимосвязи с экологической безопасностью ничего не сказано. Однако в ст. 7 Федерального закона «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» [105] выделены объекты критической информационной инфраструктуры исходя из их экологической значимости, выражающейся в оценке уровня воздействия на окружающую среду.

С целью противодействия угрозам в области экологической безопасности и рационального природопользования органам государственной власти и органам местного самоуправления совместно с институтами гражданского общества необходимо, с точки зрения авторов Стратегии, принимать меры, которые содействовали бы:

- внедрению инновационных технологий и развитию экологически безопасных производств;
- эффективному развитию индустрии утилизации и вторичного использования отходов;

- строительству новых и модернизации уже имеющихся очистных сооружений, а также внедрению технологий по снижению объема выбросов вредных веществ и сточных вод;
- ликвидации вредных последствий антропогенного воздействия на окружающую среду, а также реабилитации территорий и акваторий, загрязненных по причине такого рода воздействий;
- минимизации ущерба, причиняемого окружающей среде при разведке и добыче полезных ископаемых, и рекультивации нарушенных земель;
- развитию системы государственного экологического контроля и надзора, государственного мониторинга окружающей среды, повышению требований экологических стандартов и созданию системы экологических фондов;
- развитию системы особо охраняемых природных территорий;
- развитию международного сотрудничества в области охраны окружающей среды, в том числе, для снижения экологических рисков на приграничных территориях Российской Федерации.

В общем виде в качестве основных угроз в сфере деятельности по обеспечению экологической безопасности, являются - обострение экологической ситуации в стране в результате усиления техногенного воздействия на окружающую среду и снижения качества продуктов питания, приближения к критическому уровню состояния земельных угодий и водоемов.

Таким образом, по мере развития общества и появления новых угроз могут возникать и другие виды национальной безопасности. Проведенный краткий анализ отдельных видов национальной безопасности, позволяет сделать вывод о том, что все они взаимосвязаны между собой и дополняют друг друга, обеспечивая защиту интересов личности, общества и государства.

1.2 Понятие и содержание права граждан на благоприятную окружающую среду

Право на благоприятную окружающую среду появилось сравнительно недавно и, по словам ученого Л.В. Юн, является эволюционирующим институтом внутригосударственного и международного права [114, с. 4].

В одних из первых международных документах, принятых после Второй мировой войны и посвященных правам человека, право на благоприятную окружающую среду отсутствует, как и отсутствует обязанность сохранения природы. Речь идет об Уставе ООН [95] и Всеобщей декларации прав человека [18].

Впервые сохранение окружающей среды как проблема, отражающаяся на благосостоянии народов, экономическом развитии государств и обязанность правительств всех стран провозглашена была в 1972 году в Стокгольмской декларации [86]. Принятая чуть позже в 1982 году Всемирная Хартия природы [17] провозгласила принципы уважения природы, не нарушения ее процессов и защиту, а также сохранение генетической основы жизни на Земле. Данные положения были имплементированы в национальное законодательство многих государств и в том числе, в Российской Федерации.

Гарантированность государством охраны окружающей среды и ее улучшение, а также обязанность каждого сохранять окружающую среду были закреплены впервые в ст.ст. 17, 18 и 67.6 Конституции РСФСР 1978 года [39].

Непосредственно право каждого на благоприятную окружающую среду было включено уже только в ныне действующей Конституции Российской Федерации [40] в ст. 42.

Рассматриваемое право признается неотъемлемым конституционным правом каждого, неотчуждаемое и принадлежащее с момента рождения [10,

с. 11]. Однако относительно природы данного права в доктрине не сложилось единого мнения среди ученых.

Как известно, конституционные права и свободы в доктрине классифицируют на личные, политические, социально-экономические и культурные права [113, с. 176]. Вопрос возникает относительно того, к каким из данных видов прав относится право на благоприятную окружающую среду. Если обратиться к опыту некоторых зарубежных стран, то рассматриваемое право признается социальным или социально-экономическим правом [88, с. 54]. Такую же позицию высказывают и некоторые отечественные правоведы. Например, Т.К. Дашков считает, что право на благоприятную окружающую среду является разновидностью социальных прав, так как направлено на обеспечение социального благополучия населения и его обеспечение отражается на качестве жизни [24, с. 169].

В отечественной правовой доктрине отстаивается также позиция неотчуждаемости права на благоприятную окружающую среду [10, с. 11], являющейся составляющей частью права человека на жизнь и органически из него вытекающее [6, с. 37]. С.В. Шатаева признает бесспорным естественное приобретение человеком как права на жизнь, так и права на благоприятную окружающую среду, исключающее вредные воздействия, которые произвело человечество до его рождения [112, с. 13].

В практике Европейского Суда по правам человека также была обозначена позиция о праве на благоприятную окружающую среду как разновидности личных прав, которое одновременно имеет и социальное содержание. Например, деятельность металлургического комбината была признана негативно отражающейся на жизни и здоровье лица, проживающего в санитарной зоне завода [64].

Все больше поддержки находит выделение такой самостоятельной группы конституционных прав, как экологические права, к числу которых относят исследуемое право на благоприятную окружающую среду [7, с. 46],

социальная составляющая которого реализуется посредством возмещения причиненного вреда [43, с. 52].

Исследуя право на благоприятную окружающую среду как экологическое право, А.А. Ялбулганов выделяет три направления закрепления данного права в Конституции РФ:

- право каждого на благоприятную окружающую среду;
- право каждого на достоверную информацию о состоянии окружающей среды;
- право каждого на возмещение экологического вреда, т.е. вреда, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением [116, с. 190].

Именно совокупность данных прав, по мнению Д.С. Велиева, составляет содержание права на благоприятную окружающую среду. При этом родовым наименованием данной группы конституционных прав является «экологические права» [15, с. 75].

Соглашаясь с тем, что право на благоприятную окружающую среду по своей природе является экологическим правом, необходимо рассмотреть определение данной родовой категории, объединяющей совокупность правовых возможностей личности в природоохранных и природоресурсных отношениях [14, с. 21]. При этом, прежде, необходимо определиться и с природой самих экологических прав, исходя из условного деления всех прав человека на личные, гражданские и политические права, социально-экономические и права третьего поколения. В данном случае, справедливо признать экологические права сложной системой прав личного, политического, социально-экономического и общественного характера.

Относительно понятия экологических прав в доктрине существуют самые разные определения. Так, экологические права понимаются как:

- собирательное понятие всех полномочий граждан, закрепленных в природоохранном законодательстве [14, с. 21];

- закрепленные в законе права индивида, обеспечивающие качество его жизни и развития при взаимодействии с окружающей средой и обеспечиваемые силой государственного принуждения [12, с. 52];
- гарантированные законом права личности, направленные на удовлетворение экологических интересов и потребностей [15, с. 77].

Экологические права можно разделить на экологические права, закрепленные в Конституции РФ и в отраслевом законодательстве [15, с. 77]. В тоже время, указанные права дополняются рядом других конституционных прав и свобод, которые, как прямо относятся к экологическим, так и направлены на их обеспечение и защиту. В числе первых - права частной собственности на природные ресурсы (ч. 2 ст. 9 Конституции РФ), на труд, отвечающий требованиям безопасности и гигиены (ч. 3 ст. 37 Конституции РФ), на охрану здоровья (ч. 1 ст. 41 Конституции РФ).

В доктрине ученые осуществляют классификацию экологических прав.

Например, О.В. Трудова и Э.Ю. Яковлев экологические права разделяют на:

- фундаментальные права (право на благоприятную окружающую среду);
- иные экологические права, т.е. права, гарантирующие реализацию фундаментального права;
- смежные экологические права – конституционные права, смежные с экологическими правами [89, с. 36].

Более развернутую классификацию экологических прав предлагает М.М. Бринчук, выделяя права:

- направленные на удовлетворение потребностей человека посредством природных ресурсов;
- направленные на охрану здоровья от неблагоприятного воздействия окружающей среды (ст.ст. 41, ч. 3 ст. 37 Конституции РФ);
- собственности на природные ресурсы;
- будущих поколений [9].

Как можно заметить, право на благоприятную окружающую среду занимает первое место и признается основным, фундаментальным экологическим правом, которое реализуется посредством ряда других конституционных прав, закрепленных в отраслевом законодательстве. Поэтому, по своей правовой природе право на благоприятную окружающую среду следует признать фундаментальным экологическим правом, которое в свою очередь является сложной системой прав личного, политического, социально-экономического и общественного характера.

Право на благоприятную окружающую среду не имеет легального определения. В Конституции РФ законодатель раскрывает содержательные элементы данного права, а в Федеральном законе № 7-ФЗ в ст. 1 сформулировано определение благоприятной окружающей среды.

В доктрине право на благоприятную окружающую среду понимается как:

- право на среду, соответствующую критериям, стандартам и нормативам, установленным законом [8, с. 23];
- возможность «жить при таком состоянии биосферы, которое обеспечивает максимальный уровень физического и психического здоровья, а также использование системы средств, устраняющих глобальные угрозы биосфере, вызванные человеческой жизнедеятельностью» [2, с. 73];
- состояние среды обитания, качество жизни, соответствующие экологическим стандартам [36, с. 652];
- возможность существования при состоянии биосферы, позволяющее обеспечить устойчивое функционирование экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов [41, с. 146];
- закрепленная в законе, гарантированная и обеспечиваемая государством возможность потребления и использования человеком природной среды, состояния всех ее компонентов [13, с. 54];

- конституционно гарантированная возможность жить в окружающей среде, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов [38, с. 42];
- возможность человека пользоваться окружающими естественными и антропогенными объектами, которые обеспечивают жизнь, поддерживают состояние здоровья и способствуют всестороннему его развитию [87, с. 120];
- реальная возможность гражданина проживать в окружающей природе среде, отвечающей международным и государственным стандартам [37, с. 184].

Представляется, что при формулировке понятия права на благоприятную окружающую среду необходимо исходить из того смысла который в него заложен непосредственно в ст. 42 Конституции и легально определенных понятий, сформулированных законодателем в ст. 1 Федерального закона № 7-ФЗ.

В ст. 42 Конституции РФ право на благоприятную окружающую среду содержательно определено как совокупность непосредственно права на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ней и возмещение причиненного экологического ущерба.

В ст. 1 Федерального закона № 7-ФЗ законодатель определил понятие «благоприятная окружающая среда» через категорию окружающей среды, которая также легально определена в этой же норме. При этом, окружающая среда понимается законодателем как совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов. Далее в этой же ст. 1 Федерального закона № 7-ФЗ раскрывается содержание всех составляющих элементов окружающей среды. Благоприятной законодатель признает окружающую среду, т.е. всех ее элементов, качество которой позволяет обеспечить устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов. В свою очередь качество окружающей среды характеризуется указанными в законе показателями или из совокупностью.

Поэтому, конституционное право на благоприятную окружающую среду представляет собой право каждого на окружающую среду, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов, достоверную информацию об окружающей среде и возмещение вреда, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Конституционно-правовое содержание права на благоприятную окружающую среду составляет совокупность, закрепленных в ст. 42 Конституции РФ прав:

- на благоприятную окружающую среду;
- на информацию о состоянии окружающей среды;
- на возмещение ущерба, причиненного экологическим правонарушением [15, с. 75].

Именно данные содержательные элементы права на благоприятную окружающую среду следует далее рассмотреть подробнее.

Во-первых, право на благоприятную окружающую среду, содержание которого, является термин «благоприятная окружающая среда» [48, с. 24]. Выше было отмечено, что такие категории, как «окружающая среда», «благоприятная окружающая среда», а также составляющие элементы окружающей среды и ее качество нормативно определены в ст. 1 Федерального закона № 7-ФЗ. Однако это не мешает ученым формулировать научно-теоретические определения данных понятий и выявлять несовершенство легальных формулировок.

Итак, в праве на благоприятную окружающую среду, содержательными его элементами являются:

- окружающая среда;
- качество окружающей среды.

Понятие всех названных элементов благоприятной окружающей среды законодатель определяет также в ст. 1 Федерального закона № 7-ФЗ.

Окружающая среда является собирательным понятием, которое включает компоненты природной среды и антропогенные объекты.

Обозначенный широкий подход законодателя к определению окружающей среды неоднозначно воспринимается правовой доктриной, так как несет угрозу необоснованной интервенции антропогенных объектов в иные отрасли законодательства [6, с. 37] и может иметь далеко идущие последствия, предвидеть и предотвратить которые пока сложно [4, с. 18].

Т.А. Яковлева, напротив видит положительные моменты в широком подходе законодателя к определению окружающей среды, позволяющий интегрироваться в систему законодательства, регулирующего отношения, возникающие в сфере охраны окружающей среды [115, с. 125]. Данное определение применимо к отношениям, возникающим в части санитарно-эпидемиологического благополучия населения [109], охраны здоровья граждан [102], технического регулирования [107] и градостроительной деятельности [22].

Много вопросов в науке вызывает подход законодателя к определению качества окружающей среды.

Л.И. Брославский качество окружающей среды рассматривает в трех аспектах:

- в философском, согласно которому каждый объект окружающей среды обладает качественными характеристиками, которые не обязательно должны быть высокими;
- в технико-экономическом смысле, исходя из степени полезности объекта окружающей среды;
- в правовом смысле, предполагающий нормативное закрепление минимальных требований к качеству и безопасности объектов окружающей среды [10, с. 12].

Именно в правовом аспекте отмечается правовая неопределенность в части отсутствия юридически значимых критериев определения качества состояния окружающей среды [6, с. 47]. Действительно, действующее законодательство предусматривает конкретные нормативы качества окружающей среды, каждый из которых рассчитывается отдельно [44, с. 168]. Тогда как научно-естественные исследования относительно качества определенного компонента природной среды осуществляются посредством анализа данных о состоянии всех компонентов окружающей среды [32, с. 99].

При этом следует согласиться с тем, что определение интегрированного норматива качества окружающей среды было сложного до недавнего времени в виду огромного количества информации, т.е. до внедрения цифровых технологий [1, с. 17]. Поэтому, в настоящее время, целесообразно введение интегрированных критериев качества окружающей среды, учитывающие экологические, экономические и социально-культурные ее характеристики. Так, экологические характеристики качества окружающей среды должны отражать состояние каждого компонента природной среды, предельно допустимые на них нагрузки и способность к восстановлению. Экономические характеристики состояния окружающей

среды должны учитывать способности возобновляемых ресурсов к воспроизводству, а невозобновляемых - их запасы.

Во-вторых, содержательным элементом права на благоприятную окружающую среду является право на достоверную информацию о ее состоянии. Порядок ее предоставления осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [98], с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным законом № 7-ФЗ. Содержание информации о состоянии окружающей среды и порядок ее размещения урегулирован Постановлением Правительства РФ от 16 декабря 2021 г. № 2314 [71].

Следует обратить внимание на то, действующее законодательство апеллирует двумя категориями – «информация о состоянии окружающей среды» «экологическая информация» (см., например: ст. 8.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) [35], ст. 8 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [106] и др.). При этом данные понятия не всегда рассматриваются как синонимичные. В частности, в КоАП РФ экологическая информация выступает родовым понятием информации о состоянии окружающей среды. В доктрине экологическая информация также признается более широким понятием в сравнении с информацией о состоянии окружающей среды [19, с. 5].

В Федеральном законе № 7-ФЗ экологическая информация и информация о состоянии окружающей среды отождествлены, что следует из ст. 1.

Обращает на себя внимание некоторая неопределенность в части правового регулирования информации о состоянии окружающей среды. Прежде всего, законодатель в ч. 1 ст. 4.3 Федерального закона № 7-ФЗ, называя в качестве одной из характеристик такой информации ее общедоступность, указывает на невозможность ограничения к ней доступа.

Одновременно с этим в этом же предложении названо исключение из правила об общедоступности к информации о состоянии окружающей среды, на случай, если информация относится к государственной тайне. Однако, ст. 7 Закона РФ «О государственной тайне» [29] информация о состоянии окружающей среды не может быть государственной тайной. Более того, п. 4 ст. 8 Федерального закона об информации также запрещает ограничение доступа к информации о состоянии окружающей среды. Соответствующий запрет в отношении рассматриваемой информации содержится и в ст. 5 Федерального закона «О коммерческой тайне» [108].

В данном случае налицо законотворческая ошибка, которая на практике затрудняет получение информации о состоянии окружающей среды и тем самым препятствует реализации соответствующего конституционного права, предполагающего свободный доступ каждого к такой информации [20, с. 27]. Решить ее целесообразно, убрав из ч. 1 ст. 4.3 Федерального закона № 7-ФЗ слова «за исключением информации, отнесенной законодательством Российской Федерации к государственной тайне».

В-третьих, право на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением, является третьим содержательным элементом права на благоприятную окружающую среду. Данное право представляет собой экономико-правовую гарантию соблюдения права каждого на благоприятную окружающую среду [116, с. 196].

Обращает на себя внимание то, что в ст. 42 Конституции РФ законодатель использует категорию «ущерб», а в Федеральном законе № 7-ФЗ – «вред». Данные термины, которые отечественный законодатель использует достаточно вольно, неоднозначно толкуются учеными. В частности, «вред» имеет гражданско-правовую природу [56, с. 7]. При этом, следует отличать ущерб в конституционно-правовом смысле и вред в гражданско-правовом. В контексте Федерального закона № 7-ФЗ и ст. 42 Конституции РФ возмещается ущерб, причиненный экологическим

правонарушением. Экологическое правонарушение предполагает наличие его состава, т.е. объективных и субъективных признаков. Несмотря на отсутствие в Федеральном законе № 7-ФЗ четкой позиции относительно возмещения экологического вреда, причиненного правомерными действиями, не является основанием для возмещения такого вреда.

Ключевой категорией в механизме возмещения ущерба является экологический вред, понятие которого, легально определено в ст. 1 Федерального закона № 7-ФЗ как негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов. Негативное воздействие не является основанием для возмещения ущерба [60]. Однако, законодательное определение негативного воздействия не содержит конкретной информации о таком воздействии. Л.И. Брославский предлагает исключить понятие «негативное воздействие на окружающую среду» из Федерального закона №7-ФЗ [11, с. 70].

Представляется, что вред окружающей среды должен определяться посредством такой категории как «качество окружающей среды». Качество окружающей среды определяется посредством определенных нормативов, установленных в Федеральном законе № 7-ФЗ и которые можно разделить на три группы нормирования в области охраны окружающей среды:

- предельно допустимая концентрация вредных веществ;
- допустимое воздействие на окружающую среду;
- допустимое изъятие компонентов окружающей среды.

Предельно допустимая концентрация вредных веществ регулируется ст. 20 Федерального закона № 7-ФЗ. Такие нормативы закрепляются в нормативных правовых актах технического регулирования [79; 80]. В таком случае, вред окружающей природной среды представляет собой такое состояние окружающей среды, при котором превышена предельно допустимая концентрация вредных веществ, установленная в нормативно-правовых актах технического регулирования. Если такое состояние

окружающей среды является результатом допустимого воздействия на окружающую среду, то причинитель вреда привлекается к уголовной, административной или гражданско-правовой ответственности.

Таким образом, вред окружающей среде определить как негативное изменение окружающей среды деятельностью человека, качество которой не отвечает установленным в нормативных правовых актах технического регулирования характеристикам и показателям.

В целом же, содержание права на благоприятную окружающую среду включает совокупность прав на окружающую среду, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов, информацию о состоянии окружающей среды и возмещение ущерба, причиненного экологическим правонарушением.

Проведенный в первой главе общетеоретический анализ охраны окружающей среды как национального интереса, позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, из легального определения национальной безопасности следует, что ее объектами являются государство, общество и личность. Эффективность системы национальной безопасности определяется тем, насколько правильно он может идентифицировать угрозы и риски. Оценка риска предполагает не только выявление интенсивности негативного воздействия факторов, но и построение его конкретных форм. Национальная безопасность рассматривается как отсутствие угрозы как таковой и организация работы всех систем, с помощью которых и проводится работа по устранению этих угроз.

Охрана окружающей среды является содержательной составляющей более широкой категории – экологическая безопасность, которая представляет собой один из национальных приоритетов, направленный на обеспечение и защиты национальных интересов Российской Федерации.

Во-вторых, право на благоприятную окружающую среду относится к экологическим правам и является фундаментальным экологическим правом. Проведенный анализ позволил сформулировать следующее определение права на благоприятную окружающую среду:

- конституционное право на благоприятную окружающую среду – это право каждого на окружающую среду, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов, достоверную информацию об окружающей среде и возмещение вреда, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Конституционно-правовое содержание права на благоприятную окружающую среду составляет совокупность, закрепленных в ст. 42 Конституции РФ прав. Рассматривая право на благоприятную окружающую среду, особое внимание уделено содержанию термина «благоприятная окружающая среда», содержательными элементами которого являются: окружающая среда и качество окружающей среды. Отдельное внимание уделено законодательному подходу к определению качества окружающей среды и обоснована необходимость введения интегрированных критериев качества окружающей среды, которые учитывали бы экологические, экономические и социально-культурные ее характеристики, каждая из которых должна иметь единые показатели качества в количественном выражении. Возмещение ущерба как содержательное составляющее права каждого на благоприятную окружающую среду, определяется посредством такой категории как «вред окружающей среды». Автором настоящей работы предложено под таким вредом понимать негативное изменение окружающей среды деятельностью человека, качество которой не отвечает установленным в нормативных правовых актах технического регулирования характеристикам и показателям.

Глава 2 Обеспечение права граждан на благоприятную окружающую среду

2.1 Правовой механизм обеспечения права граждан на благоприятную окружающую среду

Право граждан на благоприятную окружающую среду, как и любое другое право реализуется посредством его осуществления, исполнения, соблюдения и применения. Иными словами, реализация исследуемого права – это процесс претворения правовых норм, в которых оно закреплено в жизнь [27, с. 172]. Для реализации права на благоприятную окружающую среду необходимо, прежде всего то, что оно должно быть обеспечено государством. Такое обеспечение государством права представляет собой определенный механизм, состоящий из взаимосвязанных элементов, гарантирующих реализацию исследуемого права.

В качестве элементов механизма обеспечения права на благоприятную окружающую среду можно назвать правовой механизм и систему государственных органов и органов местного самоуправления, деятельность которых направлена на обеспечение исследуемого конституционного права.

Итак, правовая база является действенным и эффективным механизмом обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду. Действующий правовой механизм обеспечения права на благоприятную окружающую среду отличается большим количеством нормативных правовых актов как уровня федеральных законов, так и поднормативного нормотворчества. При этом тенденцией времени является постоянный рост количества нормативных правовых актов в сфере регулирования окружающей среды и в целом экологической безопасности.

Как уже отмечалось, конституционные основы права на благоприятную окружающую среду заложены в Конституции РФ, как непосредственно в ст. 42, так и в других нормах (например, ст. 58, п. «д», «к» ч. 1 ст. 72, п. «в», «е5»

ч. 1 ст. 114 Конституции РФ). При этом, Конституция РФ вопросы охраны окружающей среды и обеспечение экологической безопасности относит к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов.

Правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды заложены в Федеральном законе № 7-ФЗ, который признается базовым актом кодификационного типа, сконцентрировавший все природоохранные нормативные правовые акты [48, с. 46]. В данном законе определена категориальная база реализации права каждого на благоприятную окружающую среду, установлены принципы, объекты охраны окружающей среды, нормирование, оценка воздействия и требования в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной деятельности, основы государственного управления, права и обязанности граждан в области охраны окружающей среды и другие вопросы.

Так, систему природоохранного законодательства составляют федеральные законы, определяющие охрану отдельных компонентов природы:

- Земельный кодекс Российской Федерации [33];
- Закон РФ «О недрах» [28];
- Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха» [97];
- Федеральный закон «Об охране озера Байкал» [96];
- Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» [100];
- Федеральный закон «О животном мире» [103].

Кроме того, на федеральном уровне приняты законы, устанавливающие требования к природопользованию. Примерами таких нормативных правовых актов являются Лесной кодекс РФ [45], Водный кодекс РФ [16], федеральные законы «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» [104], «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» [101] и др.

Вспомогательная роль методического и организационно-технического характера в области охраны окружающей среды принадлежит нормативным правовым актам, принятым Президентом РФ в виде соответствующих указов [94] Правительством РФ [67] и ведомственным нормативным актам Минприроды РФ [77].

Субъекты Российской Федерации, ввиду того, что Конституция РФ отнесла вопросы охраны окружающей среды к совместному ведению, принимают также соответствующее законодательство. В частности, в Самарской области приняты следующие нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере охраны окружающей среды, а также в сфере природопользования и обеспечения экологической безопасности:

- Закон Самарской области «Об охране окружающей среды и природопользовании в Самарской области» [30];
- Закон Самарской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в сфере охраны окружающей среды» [31];
- Постановление Правительства Самарской области «Об утверждении государственной программы Самарской области «Охрана окружающей среды Самарской области» и установлении отдельных расходных обязательств Самарской области» [74];
- Распоряжение Правительства Самарской области «Об утверждении Перечня направлений деятельности министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области, не подлежащих включению в государственные программы Самарской области» [83];

На территории городского округа Тольятти действуют Концепция экологической безопасности и устойчивого развития г. Тольятти [85] и муниципальная программа «Охрана окружающей среды на территории городского округа Тольятти на 2022 - 2026 годы» [58]. В рамках данной программы планируется:

- обеспечить недопущение причинения вреда окружающей среде в случае обнаружения на территориях общего пользования в границах городского округа Тольятти ртутьсодержащих предметов и веществ посредством их своевременного подбора в целях последующей демеркуризации;
- обеспечить недопущение причинения вреда окружающей среде в случае обнаружения на территории городского округа Тольятти бесхозных трупов животных и их фрагментов, а также иных веществ и материалов, имеющих признаки биологических отходов, посредством организации их своевременного сбора и дальнейшего безопасного обращения с ними с учетом экологических, санитарных и иных требований;
- провести мероприятия по ликвидации несанкционированных мест размещения отходов (несанкционированных свалок) общим объемом отходов 49 293,4 м куб.;
- провести мероприятия по рекультивации территорий бывшей городской свалки южнее ОАО «АвтоВАЗагрегат», свалки инертных отходов напротив 1 - 3 вставок ПАО «АВТОВАЗ»;
- организовать сбор отработанных ртутьсодержащих отходов;
- организовать мероприятия по рекультивации полигона ТБО с. Узюково, в том числе реконструкции его элементов;
- получить информацию о состоянии окружающей среды в городском округе Тольятти: ее загрязнении, о влиянии внешних источников шума, о воздействии электромагнитных полей, внешних источников инфразвука, радиационного загрязнения;
- получить информацию о загрязнении почвы, снежного покрова, об уровне загрязнения Куйбышевского водохранилища в период «цветения» «синезеленых водорослей»;
- получить информацию о состоянии окружающей среды по данным передвижной экологической лаборатории;

- в рамках мероприятий по государственному экологическому надзору (контролю) получить информацию об исследовании компонентов окружающей среды;
- выявлять нарушения природоохранного законодательства, в том числе в области охраны атмосферного воздуха;
- информировать население городского округа Тольятти о результатах отбора проб атмосферного воздуха по данным передвижной экологической лаборатории;
- выполнить строительство очистных сооружений дождевых сточных вод с селитебной территории Автозаводского района г. Тольятти с подводными трубопроводами и инженерно-техническим обеспечением;
- в рамках сетевого проекта «Мы за чистую планету» организовать проведение 4 акций и 8 конкурсов, направленных на экологическое воспитание, образование и формирование экологической культуры;
- организовать информационное оповещение населения о раздельном сборе отходов, в том числе посредством муниципального транспорта;
- установить 10 информационных знаков в местах образования несанкционированных свалок;
- организовать и провести конференцию с участием предприятий, учреждений, организаций городского округа Тольятти «Проблемы экологии городского округа Тольятти и пути их решения»;
- провести работы по выявлению и оценке объектов накопленного вреда окружающей среде на территории городского округа Тольятти

Цель программы - обеспечение стабилизации и улучшения экологической ситуации на территории городского округа Тольятти. Данная программа направлена на снижение негативного воздействия отходов и иных опасных веществ на окружающую среду на территориях общего пользования в границах городского округа Тольятти, а также на организацию воспитания

и экологического просвещения населения городского округа Тольятти в целях сохранения благоприятной окружающей среды.

Таким образом, механизм обеспечения права на благоприятную окружающую среду – это совокупность взаимосвязанных элементов, посредством которых достигается цель данного права в деятельности субъектов. Действующий правовой механизм обеспечения права на благоприятную окружающую среду отличается большим количеством нормативных правовых актов как уровня федеральных законов, так и поднормативного нормотворчества. При этом тенденцией времени является постоянный рост количества нормативных правовых актов в сфере регулирования окружающей среды и в целом экологической безопасности.

2.2 Система государственных органов и органов местного самоуправления, деятельность которых направлена на обеспечение права граждан на благоприятную окружающую среду

Следующим элементом механизма обеспечения права граждан на благоприятную окружающую среду, является система государственных органов и органов местного самоуправления. Именно государство в лице его органов и должностных лиц выступает основным субъектом обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду.

Возглавляет данный механизм Президент РФ, являющийся гарантом Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина, что прямо закреплено в ч. 2 ст. 80 Конституции РФ. Президентом РФ приняты Основы государственной политики в области экологического развития РФ [55], Стратегия экологической безопасности [93]. Стратегия экологической безопасности является документом федерального уровня планирования. В данном документе сформулировано легальное определение экологической безопасности, дана оценка текущего состояния экологической безопасности, обозначены ее угрозы, а также сформулированы цели, задачи и

приоритетные механизмы реализации государственной политики. В целом, все программные документы направлены на сохранение благоприятной окружающей среды и являются своего рода механизмом обеспечения данного конституционного права каждого.

Правительство РФ принимает федеральные программы в области экологического развития [66; 69], определяет порядок осуществления государственного экологического мониторинга и контроля [72] и другие полномочия, перечисленные в ст. 5 Федерального закона № 7-ФЗ.

Кроме того, на федеральном уровне создан орган специальной компетенции – Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации [68], данный орган выполняет только природоохранные функции.

Государственное управление охраной окружающей среды в субъектах Российской Федерации осуществляют федеральные и региональные органы исполнительной власти.

Так, в Самарской области основные направления региональной политики в области окружающей среды и природопользования осуществляет Министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования [73]. Структурно данное министерство состоит из следующих департаментов:

- лесного хозяйства;
- охраны окружающей среды;
- природопользования;
- финансового планирования и кадрового обеспечения.

Департамент охраны окружающей среды включает управления:

- государственного экологического надзора;
- государственной экологической экспертизы;
- региональной экологической политики.

Одним из приоритетных направлений деятельности Министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования является формирование экологической культуры в обществе, воспитание

бережного отношения к природе, рационального использования природных ресурсов на территории города. В этих целях Министерство Косушествляет разработку и распространение эколого-просветительских материалов, выпуск периодических изданий.

Элементом механизмом обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду являются эколого-правовые ограничения. Данные ограничения определяют границы дозволенного поведения субъекта экологических правоотношений [110, с. 159]. Следует обратить внимание на то, что в ст. 1 Федерального закона № 7-ФЗ сформулировано определение таких требований как условия, ограничения или их совокупность, установленная законами. Однако условия и перечень таких ограничений в Законе отсутствуют.

Из анализа главы VII Федерального закона № 7-ФЗ все ограничения можно разделить на общие ограничения, которые распространяются на все виды хозяйственной и иной деятельности и специальные ограничения. Специальные ограничения устанавливаются для отдельных видов хозяйственной деятельности.

На практике часто игнорируются установленные законом правовые ограничения в области охраны окружающей среды. Объясняется это не только неразвитостью санкций за несоблюдение правовых ограничений, но и отсутствием у хозяйствующего субъекта реальной возможности их выполнения. Затрудняет на практике поиск правовых ограничений в области охраны окружающей среды и как следствие их соблюдение среды – отсутствие законодательной систематизации.

На практике в органы исполнительной власти субъектов поступают обращения т граждан, в которых указываются такие факты, как запах, несвойственный атмосферному, отсутствие сетей централизованной системы водоотведения и очистных сооружений канализации, по вопросу разъяснений по различным направлениям и иное.

Например, сотрудники Межрегионального управления во взаимодействии с межрайонной природоохранной прокуратурой проводят совместные проверочные мероприятия по информации о несанкционированном сбросе отходов. Так

На земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, установлено наличие несанкционированно размещенных строительных отходов. Площадь захламленного земельного участка составила 340 км², объем сброшенных отходов – 374 км². Отходы сбрасывали со специализированного автомобиля, эксплуатируемого работниками ООО «ЭлитСтройСити-34». По итогам проведенного анализа проб почвы, было установлено наличие превышения концентрации нефтепродуктов на захламленной территории относительно фоновых концентраций, размер исчисления вреда, причиненного почвам, составил 3 148 400 руб. По фактам выявленных Межрегиональным управлением нарушений Волгоградская межрайонная природоохранная прокуратура направила материалы проверки в органы предварительного расследования. По результатам рассмотрения полученных материалов отделом полиции № 1 Управления МВД России по городу Волгограду возбуждено и расследуется уголовное дело по ч.1 ст. 254 УК РФ (порча земли).

В другом примере, по результатам, проведенных мероприятий, в отношении подрядчика по выполнению работ по демонтажу стадиона «Трактор» ООО «СК Лидер», установлен факт сброса отходов от сноса и демонтажа сооружений стадиона «Трактор» на незащищенном земельном участке в районе п. Нижние Баррикады. В рамках контрольных (надзорных) мероприятий произведены отборы проб строительных отходов, которые отнесены к IV классу опасности. В результате нарушений ООО «СК Лидер» обязательных требований природоохранного законодательства в области обращения с отходами причинен вред почве в результате ее захламления, размер которого составил 92 255 025 руб.

В апреле 2022 года в Межрегиональное управление поступало обращение представителя общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию», содержащее информацию о сбросе отходов производства и потребления грузовым автомобилем, имеющим на кузове опознавательный знак в виде наклейки МУП ДСЭР Советского района Волгограда. Отходы сброшены и на земельный участок в границах ул. Орская, 344.

В ходе административного расследования было подтверждено, что сброс отходов на земельный участок произведен МУП «ДСЭР Советского района Волгограда», которое осуществляет дорожно-строительные и эксплуатационные работы. Межрегиональным управлением произведен расчет ущерба, причиненного почве в результате ее захламления отходами, размер которого составил более 270,0 тыс. руб., предъявленный ущерб оплачен в добровольном порядке в полном объеме.

В адрес Межрегионального управления поступала информация о незаконной деятельности по переработке бетонных изделий с нарушениями экологического законодательства на территории Дзержинского района г. Волгограда. На месте происшествия инспекторы Межрегионального управления совместно с сотрудниками филиала ФГБУ «ЦЛАТИ по ЮФО» – ЦЛАТИ по Волгоградской области обнаружили строительные отходы, лом железобетонных изделий, древесные отходы от сноса и разборки зданий, которые были сброшены на незащищенную почву в овражную зону земельных участков. Специалисты ЦЛАТИ произвели отбор проб отходов, замеры площади, высоты, объема отходов в месте несанкционированного сброса. По результатам лабораторного исследования отобранные отходы отнесены к IV классу опасности, занятая ими площадь составила 7308,67 м², объем – 14 199,2 м³. Межрегиональным управлением был произведен расчет ущерба, причиненного почве в результате ее захламления отходами, размер которого составил более 775,0 млн руб.

В адрес ООО «Астра» было направлено требование об оплате причиненного ущерба окружающей среде. Оплата причинного вреда в установленный законом срок не произведена, сведения о рекультивации загрязненного земельного участка не представлены. В этой связи, Межрегиональным управлением направлено исковое заявление в Арбитражный суд Волгоградской области с целью принудительного взыскания суммы причиненного ущерба окружающей среде.

Также в мае 2022 г. Межрегиональным управлением совместно с органами прокуратуры проведена проверка соблюдения законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды в деятельности ООО «ТД Грасс», ООО «Слободской водоканал», МУП «Среднеахтубинские тепловые сети».

По результатам проведенной проверки установлено, что ООО «ТД Грасс» нарушены экологические требования при сбросе в централизованную систему канализации сточных вод и осуществлении мониторинга за составом и свойствами сбрасываемых в систему централизованной канализации сточных вод; ООО «Слободской водоканал» нарушены экологические требования при эксплуатации очистных сооружений; МУП «Среднеахтубинские тепловые сети» нарушены экологические требования при эксплуатации очистных сооружений полей фильтрации (прудов-накопителей-испарителей).

На основании материалов Межрегионального управления Волгоградская межрайонная природоохранная прокуратура обратилась в суд с административными исковыми заявлениями об обязанности указанных предприятий принять меры по эксплуатации очистных сооружений в соответствии с экологическими требованиями.

Рассмотренный во второй главе механизм обеспечения прав граждан на благоприятную окружающую среду, позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, механизм обеспечения права на благоприятную окружающую среду – это совокупность взаимосвязанных элементов,

посредством которых достигается цель данного права в деятельности субъектов. Действующий правовой механизм обеспечения права на благоприятную окружающую среду отличается большим количеством нормативных правовых актов как уровня федеральных законов, так и поднормативного нормотворчества. Документом федерального уровня планирования в области обеспечения права на благоприятную окружающую среду, является Стратегия экологической безопасности. В данном документе сформулировано легальное определение экологической безопасности, дана оценка текущего состояния экологической безопасности, обозначены ее угрозы, а также сформулированы цели, задачи и приоритетные механизмы реализации государственной политики. В целом, все программные документы направлены на сохранение благоприятной окружающей среды и являются своего рода механизмом обеспечения данного конституционного права каждого. При этом тенденцией времени является постоянный рост количества нормативных правовых актов в сфере регулирования окружающей среды и в целом экологической безопасности.

Во-вторых, центральным субъектом обеспечения права на благоприятную окружающую среду является государства в лице его органов и должностных лиц. Элементом механизма обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду являются эколого-правовые ограничения, которые определяют границы дозволенного поведения субъекта экологических правоотношений. При этом, на практике часто игнорируются установленные законом правовые ограничения в области охраны окружающей среды. Затрудняет на практике поиск правовых ограничений в области охраны окружающей среды и как следствие их соблюдение среды – отсутствие законодательной систематизации.

Глава 3 Проблемы реализации права граждан на благоприятную окружающую среду

3.1 Вопросы судебной защиты прав граждан на благоприятную окружающую среду

Государственная защита гарантируется каждому ч. 1 ст. 45 Конституции РФ. Гарантии судебной защиты, провозглашенные в ч. 1 ст. 46 Конституции РФ также являются одним из видов государственной защиты.

В ст. 76 Федерального закона № 7-ФЗ сказано, что споры в области охраны окружающей среды разрешаются в судебном порядке в соответствии с законодательством.

Вопросы обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду являются предметом рассмотрения судами при разрешении различных категорий дел в порядке гражданского, арбитражного, административного судопроизводства, включая споры о возмещении вреда, причиненного окружающей среде.

Большинство споров связано с возмещением вреда, причиненного окружающей среде. Основанием для привлечения лица к имущественной ответственности является причинение им вреда, выражающегося в негативном изменении состояния окружающей среды. В случае совместного причинения вреда несколькими лицами обязанность по возмещению вреда природе возлагается на таких лиц солидарно.

Например, в ходе судебного разбирательства, с учетом совокупности представленных доказательств, устных пояснений сторон, суд первой инстанции обоснованно установил факт причинения вреда почвам путем сброса неочищенных сточных вод на рельеф обществом «Южнобайкальское», осуществляющим, в том числе, обязательства по водоотведению от объектов жилого фонда и социального значения в д. Карлук Иркутского района Иркутской области.

При этом суд первой инстанции мотивированно указал, что за причиненный вред окружающей среде в рассматриваемом случае должна быть предусмотрена солидарная ответственность общества «Южнобайкальское» и Комитета по управлению муниципальным имуществом и жизнеобеспечению Администрации Иркутского районного муниципального образования, как лица, не только заключившего концессионное соглашение с ответчиком, в рамках которого ответчик вынужден использовать существующую и установленную органами местного самоуправления схему водоотведения с целью предоставления коммунальных услуг холодного/горячего водоснабжения, отопления и водоотведения, но и как орган местного самоуправления. Факт того, что истец от привлечения соответчика в рассматриваемом деле категорически отказался, не свидетельствует о том, что материалами дела не подтверждается виновный характер действий Комитета при загрязнении окружающей среде (почвам) путем сброса неочищенных сточных вод на рельеф.

Поскольку правом на привлечение соответчика по делу истец не воспользовался, суд первой инстанции правомерно рассмотрел иск к заявленному ответчику, обоснованно указав о рассмотрении настоящего спора о совместном причинении вреда и солидарной ответственности привлеченного ответчика и Комитета по управлению муниципальным имуществом и жизнеобеспечению Администрации Иркутского районного муниципального образования [76].

Возмещению подлежит экологический вред, причиненный каждому компоненту природной среды. В случае причинения вреда нескольким компонентам природной среды исчисление размера вреда, подлежащего возмещению, производится на основании соответствующих такс и методик для каждого компонента.

Как следует из правовой позиции, изложенной в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от

25.10.2022 г. № 304-ЭС22-12117 по делу № А75-19000/2020, суду необходимо оценить проект рекультивации загрязненного земельного участка с точки зрения того, предполагает ли указанный проект восстановление всех компонентов природной среды, которым был причинен вред в результате нефтеразлива, и могут ли они обеспечить полное восстановление экологической системы леса [54].

Как следует из материалов дела, загрязнение произошло 15.04.2021 (оперативное сообщение об аварии (инциденте) от 16.04.2021 № Исх-10/11-06386-21). Вместе с тем проект рекультивации согласован 27.12.2021 (письмо Департамента недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 27.12.2021 № 12.07-Исх-3001), 12.10.2022 согласован дополненный проект рекультивации, тогда как ответчик обязан был разработать проект рекультивации и приступить к выполнению работ не позднее 15.11.2021. При этом срок окончания работ по рекультивации в соответствии с проектом относится к осени 2024 года. С учетом этого участок останется загрязненным порядка 3 лет.

Таким образом, в силу специфики природных объектов, которым причиняется вред, и необходимости прекращения негативного воздействия на окружающую среду особое значение имеют оперативное устранение причин такого нарушения и ограничение его последствий [75].

Восполнение утраченных запасов недр природной средой вследствие естественных процессов не может являться основанием для освобождения недропользователя от обязанности возместить причиненный вред (пункты 2, 3 Обзора судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 24.06.2022 [50]).

Независимо от наличия разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов и осуществление такой добычи в пределах выделенных квот использование запрещенного орудия лова является основанием для возмещения вреда, причиненного водным биоресурсам. Использование

запрещенного орудия лова при добыче водных биоресурсов нарушает законодательство в области охраны окружающей среды и влечет негативное изменение окружающей среды, что в силу ст. 77 Федерального закона № 7-ФЗ, Ст. 53 ФЗ о рыболовстве является основанием для возложения на общество обязанности возместить ущерб, причиненный его работником окружающей среде. При этом наличие разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов, подлежащего реализации в соответствии с требованиями законодательства, и добыча рыбы в пределах выделенной квоты сами по себе не меняют оценку допущенного нарушения как недопустимого вмешательства в окружающую среду, наносящего ей вред.

Установление факта превышения в сточных водах нормативов допустимых сбросов свидетельствует о причинении вреда водному объекту независимо от показателей фоновых проб.

Так, согласно материалам дела обществом не соблюдены предельно допустимые концентрации химических веществ в сбросах сточных вод, что подтверждается результатам выполненных анализов отобранных проб от 14.01.2021 № 03-Н, от 25.01.2021 № 10-Н и от 08.02.2021 № 20-Н: экспертными заключениями от 21.01.2021 № 03, от 10.02.2021 № 14, от 15.02.2021 № 17.

Факт сброса обществом неочищенных сточных вод в реку Глинка установлен и не оспаривается сторонами. С учетом изложенного, суд апелляционной инстанции правомерно признал ошибочным вывод суда первой инстанции о том, что установление факта сброса сточных вод в водный объект с превышением допустимых нормативов не может свидетельствовать о причинении вреда водному объекту, что невозможно при отсутствии натурного обследования, отбора проб природной воды из реки Глинка (пробы природной воды не отобраны, так как река на момент отбора покрыта льдом). Апелляционный суд верно счел, что при данных обстоятельствах отсутствие достоверных данных по фоновой концентрации химического вещества выше сброса, на что указано в заключении судебной

экспертизы от 29.07.2022 г. № 1536, не препятствует рассчитать размер ущерба [59].

Президиум Верховного Суда РФ выразил правовую позицию, что вред, причиненный природным объектам и комплексам в границах ООПТ, подлежит возмещению на основании п. 1 ст. 24 и п. 3 ст. 36 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях». С учетом положений п. 1 ст. 77 Федерального закона № 7-ФЗ основанием для привлечения лица к имущественной ответственности является причинение им вреда, выражающегося в негативном изменении состояния окружающей среды, в частности ее загрязнении, истощении, порче, уничтожении природных ресурсов, деградации и разрушении естественных экологических систем, гибели или повреждении объектов животного и растительного мира и иных неблагоприятных последствиях (п. 1). При этом даже наличие лицензии на пользование природными ресурсами не является безусловным свидетельством осуществления правомерной деятельности, если она выдана с нарушением.

Кроме того, Президиумом Верховного Суда РФ обращено внимание на то, что превышение в почве концентрации вещества, не включенного в Перечень загрязняющих веществ [82], по сравнению с концентрацией этого вещества на сопредельной территории аналогичного целевого назначения и вида использования может свидетельствовать о причинении вреда окружающей среде. Вместе с тем, причинитель вреда не лишен права представлять доказательства того, что поступление в почву такого вещества не влечет изменения физико-химического состава почв и не приводит к дисбалансу экосистемы в целом и возникновению убытков. Доказательства того, что поступление в почву указанных веществ не повлекло изменения физико-химического состава почв и не привело к дисбалансу экосистемы в целом и возникновению убытков, ответчиком в материалы дела не представлено (п. 11 Обзора судебной практики).

Многие примеры из практики свидетельствуют о сохранении тенденции в пользу денежной компенсации, тогда как приоритет должна иметь натуральная форма, что соответствует публичному интересу сохранения благоприятной окружающей среды [26, с. 137]. Размер натурального возмещения должны подтверждаться экспертным заключением. Денежная компенсация должна применяться по остаточному принципу - в той части, в которой невозможно восстановление окружающей среды до первоначального состояния [5, с. 151].

С иском о возмещении вреда, причиненного окружающей среде вправе обратиться как федеральный орган экологического надзора, так и соответствующий орган государственной власти субъекта Российской Федерации, действуя в публичных интересах. Платежи по искам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, взыскиваются в доход соответствующего бюджета независимо от того, каким лицом предъявлено требование, а действующее законодательство не связывает право на предъявление иска непосредственно с полномочиями на осуществление в отношении объекта экологического надзора. Таким образом, предъявление иска о возмещении вреда, причиненного компоненту окружающей среды, органом, не осуществляющим экологический надзор в отношении такого компонента, не является основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования [61].

При рассмотрении иска о возмещении вреда, причиненного почвам в результате сброса сточных вод, следует установить круг лиц, в связи с хозяйственной и иной деятельностью которых произошло загрязнение [49].

На практике вызывает трудности необходимость самостоятельного доказывания фактов нарушения экологических прав.

Так, г-жа Н. обратилась в Киселевский городской суд с иском к ООО о предоставлении информации по оценке риска вреда здоровью населения, которая должна выполняться для экологически опасных объектов предприятия, поскольку ее дом расположен в пределах ориентировочной

санитарно-защитной зоны ООО. До настоящего времени какого-либо ответа от ООО она не получила. В удовлетворении иска было отказано, так как, по мнению судьи, «истцом запрашивается не информация о состоянии окружающей среды, а документированная информация» [84].

Пункт 7 Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» (далее – Постановление № 49) [65] факт нарушения законодательства не приведен в качестве обстоятельств, подлежащих доказыванию лицом, которое обратилось в суд за защитой нарушенного права на благоприятную окружающую среду.

Отсутствие факта причинения вреда является основанием для отказа в удовлетворении исковых требований [51; 52].

Конституционный Суд РФ отметил неочевидность причинно-следственных связей между негативным воздействием на природную среду и причиненным вредом [53]. Следует согласиться с тем, что причинно-следственная связь должна устанавливаться судом с учетом особенностей компонентов природной среды, которым причинен вред [47, с. 47].

Таким образом, в процессе судебной защиты прав граждан на благоприятную окружающую среду возникают сложности, обусловленные характером материальных правоотношений. В связи с чем, большое значение имеют соответствующие разъяснения высшей судебной инстанции.

3.2 Оптимизация действующего законодательства в сфере обеспечения прав граждан на благоприятную окружающую среду

Действующее правовое регулирование обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду находится в состоянии постоянного изменения и совершенствования в соответствии с требованиями времени.

Например, Приказом Минтранса России от 22.11.2021 № 399 [81] установлен порядок нанесения специальных отличительных знаков,

обозначающих класс опасности отходов, на транспортные средства, контейнеры, цистерны, используемые при транспортировании отходов.

Приказом Минприроды России от 10.03.2022 № 174 внесены изменения в порядок выдачи и аннулирования охотничьего билета. Приказом Минприроды России от 17.02.2022 № 106 [78] утверждена методика определения высокого и очень высокого загрязнения атмосферного воздуха.

Постановлением Правительства РФ от 16.04.2022 № 674 [70] экспертиза проектной документации на осуществление регионального геологического изучения недр, геологического изучения недр будет проводиться по новым правилам.

Однако определенные проблемы в части обеспечения права граждан на благоприятную окружающую среду остаются не решенными.

Так, современные тенденции к изменению климата затрагивают огромные территории, характеризуя глобальный масштаб вопроса. Мировая статистика климатических показателей, как правило, складывается из усредненных данных по субъектам, относящимся к определенной территории (локальным объектам). Это значительно упрощает восприятие и объем представляемой информации, но усредняет показатели локальных объектов, искажая реальную картину различий климатических изменений. Для получения точной картины особенностей динамических показателей в многолетней динамике, включая сезонную специфику, необходимо проводить исследования на уровне районов, наименьших единиц административного деления. ФНЦ агроэкологии РАН разработал и внедрил серию информационных продуктов для сбора, хранения и расчета показателей по численным климатическим значениям в динамике для локальных территорий. Информация заархивирована в самостоятельные базы данных по влагообеспеченности и засушливым явлениям и предполагает их непрерывное пополнение. Для расчета продолжительности и интенсивности засух и засушливых явлений разработана программа для ЭВМ, которая позволяет в автоматизированном режиме производить количественный

расчет засух и засушливых явлений, оценить их повторяемость, интенсивность, отследить динамику изменений. Проведенный анализ данных выявил индивидуальный характер частоты и периодичности возникновения изучаемых опасных метеорологических явлений локального уровня, связанный с физико-географическим положением исследуемых объектов (районов), с особенностями поступления влаги (осадков) в сезоны активной вегетации, демонстрируя различия между объектами внутри зоны исследований.

Такие исследования на объектах локального уровня предоставляют возможность определить некоторые климатические изменения, позволяя предполагать их возможное проявление на более крупных территориальных единицах. Созданные информационные продукты дают возможность анализировать массивы данных определенного объема, а полученные результаты использовать в качестве компонентов анализа климатических изменений локального и регионального уровней.

Разработанные информационные продукты станут основой информационной технологии верификации засух и засушливых явлений для локальных территорий. Существующая серия информационных продуктов будет пополняться разработками, ориентированными на другие районы Волгоградской области.

Создаются центры по защите и восстановлению малых рек и водоемов. Гидрологическая обстановка на реках напрямую связана с климатическими условиями формирования стока, зарегулированностью стока, антропогенным воздействием на водосборном бассейне. Интенсивный забор воды из малых рек, застройка и распашка пойменных территорий, отсутствие или неэффективные очистные сооружения, ветровая и водная эрозия, диффузный сток приводят к заилению, засорению и загрязнению русел рек, дефициту водных ресурсов, деградации пойменных территорий. Одним из решений данной задачи является научное сопровождение природоохранных мероприятий, направленных на защиту и восстановление водных объектов.

С этой целью создан Центр по защите и восстановлению малых рек и водоемов (далее – Центр). Структурно Центр состоит из четырех лабораторий и находится в тесном взаимодействии с другими центрами ФНЦ агроэкологии РАН, а также лабораторией анализа почв. Основная цель создания Центра – научное обеспечение поэтапного восстановления естественного состояния малых водных объектов и пойменной территории, сбалансированной экосистемы с действующим механизмом самоочищения в зависимости от климатических условий и антропогенной нагрузки на водосборный бассейн.

Несмотря на то, что Центр образован в конце 2021 года, работа начата не с чистого листа. Так, многие научные технологии и наработки, накопленные на протяжении более 90 лет и используемые в агролесомелиорации, актуальны, эффективны и при охране и восстановлении водных объектов, предотвращению аридизации территории и деградации речных систем и водосборов. На сегодняшний день, Центр располагает самым современным оборудованием, необходимым для изучения поверхностных водных объектов, почвенных и грунтовых вод, почв и донных отложений, обследованию гидротехнических сооружений. Это и гидрологический профилографический комплекс, георадар ОКО 3, оборудование для разрушающего и неразрушающего контроля железобетонных и других гидротехнических сооружений, самое современное оборудование для осуществления анализов природной и сточной воды, почвы и донных отложений. За более чем 90-летний период своей научной деятельности ФНЦ агроэкологии РАН накопил большой опыт, подтвержденный патентами и свидетельствами государственной регистрации баз данных по водной тематике. Это и способ предотвращения смыва почв в агролесоландшафтах (и как следствие предотвращение диффузного стока и заиления водных объектов); устройство и способы аккумуляции атмосферных осадков и накопления пресных грунтовых вод; прогнозированию оптимального регулирования речного стока в Волжско-

Камском каскаде водохранилищ; влияние природных факторов на поверхностный сток талых вод.

Необходимо отметить постоянно функционирующую уникальную научную установку лизиметры ФНЦ агроэкологии РАН, на которых моделируются и исследуются различные условия формирования грунтового стока. В том числе с использованием данной научной установки, на основе результатов научных исследований Николая Филипповича Кулика выполнена научная работа «Водный режим песков аридной зоны», удостоенная Государственной премии СССР.

В настоящее время планируются и реализуются такие масштабные работы, как:

- выполнение научно-исследовательской работы по теоретическим основам управления водными ресурсами реки Меконг на территории Социалистической Республики Вьетнам;
- участие в реализации инновационного проекта государственного значения, направленного на создание единой национальной системы мониторинга климатически активных веществ.

Несмотря на сложную экономическую и геополитическую обстановку, которая складывается в стране, экологическая повестка не только не теряет актуальности, но и все чаще становится приоритетной. Это подтверждает тот факт, что в регионе ежегодно увеличивается количество и масштаб реализуемых мероприятий, направленных на улучшение экологической ситуации и ликвидацию накопленного экологического ущерба. Меры по повышению качества окружающей среды охватывают все сферы деятельности и имеют комплексный характер. Одним из ключевых инструментов реформирования природоохранной сферы является национальный проект «Экология», который объединил в себе целую систему разноуровневых мероприятий, имеющих целью не только изменение в лучшую сторону качественных показателей состояния окружающей среды, но и структурное изменение подхода к осуществлению любой хозяйственной

деятельности, при котором во главу угла должны встать экологическая ответственность и забота о будущем.

В частности, такой комплексный подход можно отметить, говоря о мероприятиях, реализуемых в в водоохранной сфере. В рамках федерального проекта «Оздоровление Волги» особую значимость для нашего региона имеют меры, предпринимаемые для сохранения уникальной природной территории – Волго-Ахтубинской поймы. В течение всего года в пойме проводились работы по расчистке и экологической реабилитации ериков и озер, а также строительству и реконструкции водопропускных сооружений. В результате мероприятий в 2022 году введены в эксплуатацию 24 водопропускных сооружения, а общее количество построенных в рамках нацпроекта объектов составило 46 единиц.

Кроме того, велись работы по расчистке и реабилитации 17 водных объектов и разработаны новые проекты по восстановлению 28 ериков и озер. В частности, в 2022 году завершена экологическая реабилитация ериков Шуляшка, Клетский, Суходол, озер Варезка, Песчаное, Песчанка и Кунак. В целом за последние несколько лет полностью восстановлено 40 водных объектов: осуществлена расчистка 47 км и реабилитировано более 995 гектаров ериков и озер поймы. Мероприятия по расчистке позволят остановить деграционные процессы, восстановить микроклимат, улучшить качество жизни местного населения.

Большое внимание уделяется решению проблемы обращения с отходами. С целью увеличения отходов, вовлекаемых в переработку, в регионе открываются пункты приема вторсырья. Так, в 2022 году в областном центре открыт первый полифракционный пункт приема отходов «Вторматик». За 8 месяцев работы пункт посетили порядка 4 тыс. человек, которые сдали на переработку более 21 т вторсырья. Кроме открытия экопунктов, комплекс мероприятий включает в себя взаимодействие с предприятиями с целью их стимулирования к использованию вторсырья (в прошлом году заключено 2 соглашения о сотрудничестве с предприятиями в

этой сфере), внедрение современного оборудования на мусоросортировочных комплексах (в 2022 году модернизирован Светлоярский МСК), строительство мусороперерабатывающих предприятий (начата подготовительная работа по разработке проектов размещения таких комплексов в Городищенском районе и Михайловке), экопросвещение, а также переход на дуальный сбор отходов.

Продолжается в регионе и работа по ликвидации свалок. В частности, в 2022 году заключены 3 государственных контракта с ООО «ЭКОНКО» на разработку проектно-сметной документации по ликвидации свалок на территории Волгограда (Тракторозаводский, Ворошиловский и Красноармейский районы). Проведение работ планируется в рамках нового федерального проекта «Генеральная уборка».

Целый комплекс мероприятий, направленных на увеличение площади лесных насаждений, реализуется в волгоградском регионе в рамках федерального проекта «Сохранение лесов» нацпроекта «Экология». Среди основных – оснащение лесничеств специализированной техникой, расширение сети питомников, формирование запаса семян лесных растений, профилактика пожаров. В 2022 году для лесничеств приобретено 5 легковых автомобилей Шевроле-Нива, 3 трактора и 1 культиватор.

Минимизировать выпад лесных насаждений из-за пожаров позволяют профилактические мероприятия, а также улучшение материально-технической базы лесничеств. Благодаря новой технике, а также увеличению количества и протяженности маршрутов патрулирования и совершенствованию системы мониторинга в регионе на протяжении последних лет отмечается стойкая динамика снижения количества пожаров. Так, в 2022 году на землях лесного фонда зафиксировано почти вдвое меньше пожаров, чем в 2021 и на 70% меньше, чем в 2020 году. При этом все возникшие в прошлом году в лесах возгорания были потушены в течение первых суток с момента обнаружения.

Традиционно большое внимание в рамках природоохранной деятельности уделяется просветительской работе с населением. Именно повышение экологической ответственности жителей региона – задача, которая ставится в качестве приоритета при реализации большинства реализуемых на территории Самарской области природоохранных мероприятий. Результатом работы должна стать экологизация сознания, определяющая вектор развития экономики и социальной жизни, диктующая требования ко всем происходящим и планируемым процессам. Осознанное потребление, деятельность предприятий, основанная на ESG-стратегии, суть которой сводится к повышению ответственности бизнеса перед обществом и природой, переход от линейного экологического мышления к цикличному – это основные цели, которые ставятся сегодня при разработке государственных программ и стратегий развития как на региональном, так и федеральном уровне.

В процессе исследования вопроса обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду как в теоретико-правовом, так и в практическом аспекте выявлено ряд проблем, которые нуждаются в решении.

Во-первых, предметом научно-правовой дискуссии является легальное определение качества окружающей среды, сформулированное в ст. 1 Федерального закона № 7-ФЗ. Действующее законодательство предусматривает конкретные нормативы качества окружающей среды, каждый из которых рассчитывается в отдельности относительно определенного объекта окружающей среды, независимо друг от друга, без учета их единства, взаимосвязи и взаимодействия. Тогда как научно-естественные исследования относительно качества определенного компонента природной среды осуществляются посредством анализа данных о состоянии всех компонентов окружающей среды. В настоящее время целесообразно ввести интегрированные критерии качества окружающей среды, учитывающие экологические, экономические и социально-культурные ее характеристики. Каждая группа характеристик состояния

окружающей среды должна иметь единые показатели качества в количественном выражении.

Во-вторых, обращает на себя внимание неопределенность в части правового регулирования информации о состоянии окружающей среды. Законодатель в ч. 1 ст. 4.3 Федерального закона № 7-ФЗ, называя в качестве одной из характеристик такой информации ее общедоступность, указывает на невозможность ограничения к ней доступа. Одновременно с этим в этом же предложении названо исключение из правила об общедоступности к информации о состоянии окружающей среды, на случай, если информация относится к государственной тайне. Однако, ст. 7 Закона РФ «О государственной тайне» информация о состоянии окружающей среды отнесена к сведениям, которые не могут составлять государственную тайну. Более того, п. 4 ст. 8 Федерального закона то информации также запрещает ограничение доступа к информации о состоянии окружающей среды. Соответствующий запрет в отношении рассматриваемой информации содержится и в ст. 5 Федерального закона «О коммерческой тайне». В данном случае налицо законодательская ошибка, которая на практике затрудняет получение информации о состоянии окружающей среды и тем самым препятствует реализации соответствующего конституционного права, предполагающего свободный доступ каждого к такой информации [20, с. 27]. Решить ее целесообразно, убрав из ч. 1 ст. 4.3 Федерального закона № 7-ФЗ слова «за исключением информации, отнесенной законодательством Российской Федерации к государственной тайне» и изложить ее в следующей редакции:

- «1. Информация о состоянии окружающей среды (экологическая информация) является общедоступной информацией, к которой не может быть ограничен доступ.».

В-третьих, определенной критики заслуживает понятие вреда окружающей среде, закрепленное в ст. 1 Федерального закона № 7-ФЗ. Определяющим признаком вреда, причиненного окружающей среде является

деградация естественной экологической системы, показатели которой устанавливаются совокупностью химических, физических и биологических показателей. Негативное воздействие не является основанием для возмещения ущерба. Более того, законодательное определение негативного воздействия тавтологично и не содержит конкретной информации о таком воздействии. Поэтому, целесообразно исключить из ст. 1 Федерального закона № 7-ФЗ определение негативного воздействия на окружающую среду. Определение вреда окружающей среды нуждается в изменении, посредством установления в границ дозванного и недозванного поведения лица как субъекта правонарушения. Вред окружающей среды должен определяться посредством такой категории как «качество окружающей среды», которое определяется посредством определенных нормативов, установленных в Федеральном законе № 7-ФЗ. Предельно допустимая концентрация вредных веществ регулируется ст. 20 Федерального закона № 7-ФЗ и конкретными технико-юридическими нормами, объектом регулирования которых является окружающая среда. Такие нормативы закрепляются в нормативных правовых актах технического регулирования и договорах. В таком случае, вред окружающей природной среды представляет собой такое состояние окружающей среды, при котором превышена предельно допустимая концентрация вредных веществ, установленная в нормативно-правовых актах технического регулирования [62; 63]. Если такое состояние окружающей среды является результатом допустимого воздействия на окружающую среду, то причинитель вреда привлекается к уголовной, административной или гражданско-правовой ответственности.

Изложенное позволяет в ст. 1 Федерального закона № 7-ФЗ определение вреда окружающей среде изложить в следующей редакции:

- «вред окружающей среде - негативное изменение окружающей среды деятельностью человека, качество которой не отвечает установленным в нормативных правовых актах технического регулирования характеристикам и показателям».

В-четвертых, на практике вызывает трудности доказывания фактов нарушения экологических прав. Пункт 7 Постановление № 49 факт нарушения законодательства не приведен в качестве обстоятельств, подлежащих доказыванию лицом, которое обратилось в суд за защитой нарушенного права на благоприятную окружающую среду. Если ответчиком не доказано обратное, то причинение вреда окружающей среды презюмируется. На практике отсутствие факта причинения вреда с одной стороны, является основанием для отказа в удовлетворении исковых требований, а с другой - учитываются характер и отсутствие реальной возможности сбора проб. В связи с изложенным, перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию лицом, обратившимся в суд за защитой своего права на благоприятную окружающую среду, приведенный в п. 7 Постановления № 49 целесообразно дополнить фактом нарушения законодательства.

В-пятых, чтобы полностью обеспечивать право каждого на благоприятную окружающую среду, учитывая современные реалии, экологическое право должно стать как можно более гибким. Эффективная система правового регулирования в сфере взаимодействия человека и природы может помочь в решении многих экологических проблем, создать условия для полноценной и достойной жизни человека. Поэтому так важно развитие экологических прав и их механизмов реализации и защиты.

Проблемы реализации и защиты права на благоприятную окружающую среду обусловлены низким уровнем экологической культуры и правовой пассивностью граждан. Как показывает практика, экологическая информация интересует лишь определенную часть общества.

Несмотря на количество актуальных правовых актов, регулирующих вопросы сбора данных, владение, доступ, использование, безопасность и защита в экологическом секторе не были полностью прояснены с юридической точки зрения. В России оптимизируют экологическую информацию специальные государственные органы на всех уровнях власти

из отчетов. Формируются и обнародуются государственные доклады Минприроды РФ о состоянии и охране окружающей среды и ее отдельных компонентов. Данные мониторинга представляют собой форму экологической информации, которую может получить любой гражданин. Однако данные мониторинга, созданные с использованием общедоступных технических средств, должны содержать полную информацию и быть понятны каждому.

Проведенный анализ проблем реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду, позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, большинство споров связаны с возмещением вреда, причиненного окружающей среде. Многие примеры из практики свидетельствуют о сохранении тенденции в пользу денежной компенсации. При этом, приоритет должна иметь натуральная форма, что соответствует публичному интересу сохранения благоприятной окружающей среды. Причинно-следственная связь по рассматриваемой категории дел должна устанавливаться судом в конкретном деле с учетом особенностей компонентов природной среды, которым причинен вред.

Во-вторых, действующее правовое регулирование обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду находится в состоянии постоянного изменения и совершенствования в соответствии с требованиями времени. В процессе исследования вопроса обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду как в теоретико-правовом, так и в практическом аспекте выявлено ряд проблем, которые нуждаются в решении. Автором выдвинуты предложения, позволяющие оптимизировать действующее законодательство в сфере обеспечения прав граждан на благоприятную окружающую среду. Предложено:

- ввести интегрированные критерии качества окружающей среды, учитывающие экологические, экономические и социально-культурные ее характеристики;

- ч. 1 ст. 4.3 Федерального закона № 7-ФЗ изложить ее в следующей редакции:

«1. Информация о состоянии окружающей среды (экологическая информация) является общедоступной информацией, к которой не может быть ограничен доступ.»;
- определение вреда окружающей среды нуждается в изменении, посредством установления границ дозволенного и недозволенного поведения лица как субъекта правонарушения. В ст. 1 Федерального закона № 7-ФЗ определение вреда окружающей среде изложить в следующей редакции:

«вред окружающей среде - негативное изменение окружающей среды деятельностью человека, качество которой не отвечает установленным в нормативных правовых актах технического регулирования характеристикам и показателям».

Заключение

В заключительной части исследования необходимо обобщить сделанные выводы и предложить пути решения, выявленных проблем.

Во-первых, охрана окружающей среды является содержательной составляющей более широкой категории – экологическая безопасность, которая представляет собой один из национальных приоритетов, направленный на обеспечение и защиты национальных интересов Российской Федерации. Проведенный краткий анализ отдельных видов национальной безопасности, позволяет сделать вывод о том, что все они взаимосвязаны между собой и дополняют друг друга, обеспечивая защиту интересов личности, общества и государства.

Во-вторых, в научно-теоретическом значении возникают вопросы относительно понятия и природы права каждого на благоприятную окружающую среду. Представляется, что в настоящее время возможно выделить самостоятельную группу конституционных прав – экологические права, центральное место в которых принадлежит праву каждого на благоприятную окружающую среду. При формулировке понятия права на благоприятную окружающую среду необходимо исходить из того смысла который в него заложен непосредственно в ст. 42 Конституции РФ и легально определенных понятий, сформулированных законодателем в ст. 1 Федерального закона № 7-ФЗ.

Поэтому, конституционное право на благоприятную окружающую среду правильно определить как право каждого на окружающую среду, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов, достоверную информацию об окружающей среде и возмещение вреда, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Содержание права на благоприятную окружающую среду включает совокупность прав на окружающую среду, качество которой обеспечивает

устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов, информацию о состоянии окружающей среды и возмещение ущерба, причиненного экологическим правонарушением.

В-третьих, механизм обеспечения права на благоприятную окружающую среду – это совокупность взаимосвязанных элементов, посредством которых достигается цель данного права в деятельности субъектов. В качестве взаимосвязанных элементов механизма обеспечения права на благоприятную окружающую среду можно назвать правовой механизм и систему государственных органов и органов местного самоуправления, деятельность которых направлена на обеспечение исследуемого конституционного права. Действующий правовой механизм обеспечения права на благоприятную окружающую среду отличается большим количеством нормативных правовых актов как уровня федеральных законов, так и поднормативного нормотворчества. При этом тенденцией времени является постоянный рост количества нормативных правовых актов в сфере регулирования окружающей среды и в целом экологической безопасности.

В-четвертых, центральным субъектом обеспечения права на благоприятную окружающую среду является государства в лице его органов и должностных лиц. Деятельность органов местного самоуправления по вопросам обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду ограничена нормативно-правовой, контрольно-надзорной и просветительской работой.

В-пятых, большинство споров связаны с возмещением вреда, причиненного окружающей среде. Многие примеры из практики свидетельствуют о сохранении тенденции в пользу денежной компенсации. При этом, приоритет должна иметь натуральная форма, что соответствует публичному интересу сохранения благоприятной окружающей среды. При выборе данного способа восстановления экосистемы и размер натурального

возмещения должны подтверждаться экспертным заключением. Денежная компенсация должна применяться по остаточному принципу - в той части, в которой невозможно восстановление окружающей среды до первоначального состояния.

Усложняется на практике процесс установления причинно-следственной связи между нарушением природоохранного законодательства и наступившим вредом. Следует согласиться с тем, что причинно-следственная связь по рассматриваемой категории дел должна устанавливаться судом в конкретном деле с учетом особенностей компонентов природной среды, которым причинен вред.

В-шестых, действующее правовое регулирование обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду находится в состоянии постоянного изменения и совершенствования в соответствии с требованиями времени. В процессе исследования вопроса обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду как в теоретико-правовом, так и в практическом аспекте выявлено ряд проблем, которые нуждаются в решении. Автором выдвинуты следующие предложения, позволяющие оптимизировать действующее законодательство в сфере обеспечения прав граждан на благоприятную окружающую среду:

- целесообразно ввести интегрированные критерии качества окружающей среды, учитывающие экологические, экономические и социально-культурные ее характеристики. Каждая группа характеристик состояния окружающей среды должна иметь единые показатели качества в количественном выражении, устанавливаемые Правительством РФ;
- в ч. 1 ст. 4.3 Федерального закона № 7-ФЗ в части определения информации о состоянии окружающей среды налицо законотворческая ошибка, которая на практике затрудняет получение информации о состоянии окружающей среды и тем самым препятствует реализации соответствующего

конституционного права, предполагающего свободный доступ каждого к такой информации. Решить ее целесообразно, убрав из ч. 1 ст. 4.3 Федерального закона № 7-ФЗ слова «за исключением информации, отнесенной законодательством Российской Федерации к государственной тайне» и изложить ее в следующей редакции:

«1. Информация о состоянии окружающей среды (экологическая информация) является общедоступной информацией, к которой не может быть ограничен доступ.»;

- определение вреда окружающей среды нуждается в изменении, посредством установления границ дозволенного и недозволенного поведения лица как субъекта правонарушения. Вред окружающей среды должен определяться посредством такой категории как «качество окружающей среды», которое определяется посредством определенных нормативов, установленных в Федеральном законе № 7-ФЗ. Предельно допустимая концентрация вредных веществ регулируется ст. 20 Федерального закона № 7-ФЗ и конкретными технико-юридическими нормами, объектом регулирования которых является окружающая среда. Вред окружающей природной среды представляет собой такое состояние окружающей среды, при котором превышена предельно допустимая концентрация вредных веществ, установленная в нормативно-правовых актах технического регулирования. Изложенное позволяет в ст. 1 Федерального закона определение вреда окружающей среде изложить в следующей редакции:

«вред окружающей среде - негативное изменение окружающей среды деятельностью человека, качество которой не отвечает установленным в нормативных правовых актах технического регулирования характеристикам и показателям»;

- на практике вызывает трудности доказывания фактов нарушения экологических прав. Пункт 7 Постановление № 49 факт нарушения

законодательства не приведен в качестве обстоятельств, подлежащих доказыванию лицом, которое обратилось в суд за защитой нарушенного права на благоприятную окружающую среду. Если ответчиком не доказано обратное, то причинение вреда окружающей среде презюмируется. На практике отсутствие факта причинения вреда с одной стороны, является основанием для отказа в удовлетворении исковых требований, а с другой - учитываются характер и отсутствие реальной возможности сбора проб. В связи с изложенным, перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию лицом, обратившимся в суд за защитой своего права на благоприятную окружающую среду, приведенный в п. 7 Постановления № 49 целесообразно дополнить фактом нарушения законодательства.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Андреева Е.М. Состояние экологического законодательства о нормативах качества окружающей среды // Экологическое право. 2020. № 6. С. 17-20.
2. Анисимов А.П. Право человека и гражданина на благоприятную окружающую природную среду // Гражданин и право. 2009. № 2. С. 72 - 80.
3. Ахмедзянова Э.Р. Современные вопросы экономической безопасности организации в России // В сборнике: Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития, 2019. С. 51-58.
4. Боголюбов С.А. Новый Федеральный закон «Об охране окружающей среды» // Журнал российского права. 2002. № 6. С. 18-20.
5. Болтанова Е.С., Кратенко М.В. Экологический риск, экологический вред и страхование: гражданское и экологическое законодательство и правоприменение в Российской Федерации // Журнал российского права. 2022. № 12. С. 151-154.
6. Бринчук М.М. Благоприятная окружающая среда - важнейшая категория права // Журнал российского права. 2008. № 9. С. 37 - 52.
7. Бринчук М.М. Конституция и экологическое право: Монография. М.: Институт государства и права РАН, 2019. 640 с.
8. Бринчук М.М. О понятийном аппарате экологического права // Государство и право. 1998. № 9. С. 23-30.
9. Бринчук М.М. Экологическое право: учебник [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. 2008.
10. Брославский Л.И. Благоприятная окружающая среда как правовая категория // Экологическое право. 2021. № 2. С. 11-14.
11. Брославский Л.И. Ответственность хозяйствующего субъекта за причинение экологического вреда // Хозяйство и право. 2023. № 5. С. 70-74.

12. Буркова Л.Н., Чепурнова Н.М. Экологические права человека в Российской Федерации (конституционно-правовые вопросы). М.: Юристъ, 2006. 370 с.
13. Васильева М.И. Закон и право граждан на здоровую окружающую среду // Вестник МГУ. Серия 11: Право. 1990. № 6. С. 54-57.
14. Васильева М.И. Право на благоприятную окружающую среду как элемент правового статуса личности // Экологическое право. 2005. № 1. С. 21-23.
15. Велиева Д.С. Понятие конституционных экологических прав и их значение в системе действующего правового регулирования // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 3. С. 75-77.
16. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // СЗ РФ. 2006. № 23. Ст. 2381.
17. Всемирная хартия природы (Принята 28.10.1982 Резолюцией 37/7 на 48-ом пленарном заседании 37-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
18. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1995. 05 апреля. № 67.
19. Выпханова Г.В. Правовая категория «экологическая информация»: дискуссионные вопросы // Экологическое право. 2008. № 3. С. 5-8.
20. Гончаров В.В., Соколова Д.О., Щеголев И.Б. Конституционное право граждан России на достоверную информацию о состоянии окружающей среды: современные проблемы реализации и защиты // Экологическое право. 2020. № 6. С. 27-30.
21. Градов А.П. Национальная экономика: учеб. пособие. М.: Питер, 2019. 140 с.
22. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // СЗ РФ. 2005. № 1 (Ч. 1). Ст. 16.

23. Гриняев С.Н., Мареев П.Л., Медведев Д.А. Национальная безопасность России: сущность, виды, понятийный аппарат. М.: АНО ЦСОиП, 2021. 172 с.

24. Дашков Т.К. Права человека на благоприятную окружающую среду // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2018. № 3. С. 169-174.

25. Елфимова О.С. Национальная безопасность в теории и законодательстве России // Вестник МГЮА. 2021. № 10. С. 15-17.

26. Жаворонкова Н.Г., Агафонов В.Б. Возмещение экологического вреда: законодательные новеллы // Lex russica. 2016. № 8. С. 137-138.

27. Жукова Н.В. О понятии механизма обеспечения реализации права граждан на благоприятную окружающую среду и недостатках его действия в России // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 11. С. 172-174.

28. Закон РФ от 21.02.1992 г. № 2395-1 (ред. от 28.04.2023) «О недрах» // СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 823.

29. Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 (ред. от 04.08.2023) «О государственной тайне» // СЗ РФ. 1997. № 41. Ст. 8220-8235.

30. Закон Самарской области от 06.04.2009 г. № 46-ГД (ред. от 10.11.2023) «Об охране окружающей среды и природопользовании в Самарской области» // Волжская коммуна. 2009. 15 апреля. № 131(26590).

31. Закон Самарской области от 06.04.2010 г. № 36-ГД (ред. от 30.09.2022) «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в сфере охраны окружающей среды» // Волжская коммуна. 2010. 08 апреля № 120(27067).

32. Заславская Н.М. Качество окружающей среды как критерий оценки эффективности государственного экологического управления в цифровом обществе // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2023. № 5. С. 99-102.

33. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

34. Кардашова И.Б. Основы теории национальной безопасности. Учебник. М.: Юрайт, 2024. 334 с.

35. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // СЗ РФ. 2002. № 1 (Ч. 1). Ст. 1.

36. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.Д. Зорькина. 2-е изд., пересмотренное. М.: Норма, Инфра-М, 2011. 740 с.

37. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Л.А. Окунькова. М.: БЕК, 1996. 320 с.

38. Конституционное право: университетский курс: учебник: в 2 т. / Под ред. А.И. Казанника, А.Н. Костюкова. М.: Проспект, 2015. Т. 2. С. 42-44.

39. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации – России (принята ВС РСФСР 12.04.1978) (ред. от 10.12.1992) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

40. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

41. Конституция Российской Федерации. Доктринальный комментарий (постатейный) / Науч. ред. Ю.И. Скуратов. 2-е изд., изм. и доп. М.: Статут, 2013. 340 с.

42. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 г. № Пр-2685) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

43. Кравцова Е.А. Социальная составляющая конституционного права на благоприятную окружающую среду в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 2. С. 52-54.

44. Краснова И.О. Право на благоприятную окружающую среду как конституционное и экологическое право // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 8. С. 168-170.

45. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 г. № 200-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5278.

46. Магомедова Д.А. Проблемы обеспечения национальной безопасности // Седьмые Всероссийские Державинские чтения. Книга 1. Проблемы теории и истории государства и права М., 2012. 440 с.

47. Михайлова Б.С. Некоторые вопросы определения предмета доказывания по делам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 6. С. 47-50.

48. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (постатейный) / Отв. ред. Н.И. Хлуденева. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2018. 410 с.

49. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2023)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.07.2023) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

50. Обзор судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.06.2022) // БВС РФ. 2022. № 10.

51. Определение Верховного Суда РФ от 13.07.2021 г. № 305-ЭС21-10695 по делу № А41-43944/2020 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

52. Определение Верховного Суда РФ от 16.07.2021 г. № 307-ЭС21-10908 по делу № А56-18465/2019 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

53. Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 г. № 1743-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Ува-молоко» на нарушение конституционных прав и свобод частью 2 статьи 69 Водного кодекса

Российской Федерации и пунктом 3 статьи 77, пунктом 1 статьи 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

54. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.10.2022 г. № 304-ЭС22-12117 по делу № А75-19000/2020 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

55. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

56. Пешкова О.А. Соотношение понятий «вред», «убытки», «ущерб» // Мировой судья. 2010. № 7. С. 7-10.

57. Поддубный А.О., Удычак Ф.Н. К вопросу о понятии «национальная безопасность» // Российская юстиция. 2019. № 6. С. 6 - 7.

58. Постановление Администрации городского округа Тольятти Самарской области от 04.08.2021 г. № 2700-п/1 (ред. от 02.02.2024) «Об утверждении муниципальной программы «Охрана окружающей среды на территории городского округа Тольятти на 2022 - 2026 годы» // Городские ведомости. 2021. 10 августа. № 56(2412).

59. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.01.2023 г. № Ф03-6056/2022 по делу № А51-16373/2021 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

60. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 29.05.2023 г. № Ф05-10322/2023 по делу № А41-1961/2021 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

61. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 02.09.2022 г. № Ф08-6914/2022 по делу № А32-23643/2021 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

62. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 2 (ред. от 30.12.2022) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 03.02.2021.

63. Постановление Госстроя РФ от 23.07.2001 г. № 80 «О принятии строительных норм и правил Российской Федерации «Безопасность труда в строительстве. Часть 1. Общие требования. СНиП 12-03-2001» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 09.08.2001 N 2862) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2001. № 38.

64. Постановление ЕСПЧ от 09.06.2005 г. «Дело «Фадеева (Fadeyeva) против Российской Федерации» (жалоба № 55723/00) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

65. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 г. № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» // БВС РФ. 2018. № 2.

66. Постановление Правительства РФ от 08.02.2022 г. № 133 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы в области экологического развития Российской Федерации и климатических изменений на 2021 - 2030 годы» // СЗ РФ. 2022. № 8. Ст. 1151.

67. Постановление Правительства РФ от 09.08.2013 г. № 681 (ред. от 30.11.2018) «О государственном экологическом мониторинге (государственном мониторинге окружающей среды) и государственном фонде данных государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды)» (вместе с «Положением о государственном экологическом мониторинге (государственном мониторинге окружающей среды) и государственном фонде данных государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды)») // СЗ РФ. 2013. № 33. Ст. 4383.

68. Постановление Правительства РФ от 11.11.2015 г. № 1219 (ред. от 03.08.2023) «Об утверждении Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации и об изменении и признании

утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 47. Ст. 6586.

69. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 326 (ред. от 03.08.2023) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» // СЗ РФ. 2014. № 18 (Ч. 3). Ст. 2171.

70. Постановление Правительства РФ от 16.04.2022 г. № 674 // СЗ РФ. 2022. № 17. Ст. 2888.

71. Постановление Правительства РФ от 16.12.2021 г. № 2314 «Об утверждении Правил размещения и обновления федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями информации о состоянии окружающей среды (экологической информации) на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с помощью государственных и муниципальных информационных систем, в том числе содержания информации о состоянии окружающей среды (экологической информации) и формы ее размещения» // СЗ РФ. 2021. № 52 (Ч. 1). Ст. 9151.

72. Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1096 (ред. от 26.02.2022) «О федеральном государственном экологическом контроле (надзоре)» (вместе с «Положением о федеральном государственном экологическом контроле (надзоре)») // СЗ РФ. 2021. № 28 (Ч. 1). Ст. 5526.

73. Постановление Правительства Самарской области от 09.10.2013 г. № 528 (ред. от 01.03.2023) «Об утверждении Положения о министерстве лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области» // Волжская коммуна. 2013. 10 октября. № 336(28752).

74. Постановление Правительства Самарской области от 27.11.2013 г. № 668 (ред. от 25.12.2023) «Об утверждении государственной программы Самарской области «Охрана окружающей среды Самарской области» и

установлении отдельных расходных обязательств Самарской области» // Волжская коммуна. 2013. 06 декабря. № 403(28819).

75. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 05.07.2023 г. № 07АП-3755/23(1) по делу № А67-7161/2021 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

76. Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 03.10.2022 г. № 04АП-4022/2021 по делу № А19-2950/2021 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

77. Приказ Минприроды России от 13.10.2021 г. № 742 «Об утверждении Правил использования лесов для осуществления рыболовства» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 30.11.2021.

78. Приказ Минприроды России от 17.02.2022 г. № 106 «Об утверждении методики определения высокого и очень высокого загрязнения атмосферного воздуха» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 01.03.2022.

79. Приказ Минприроды России от 19.07.2023 г. № 440 «Об утверждении нормативного документа в области охраны окружающей среды «Технологические показатели наилучших доступных технологий производства изделий дальнейшего передела черных металлов» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 18.08.2023 (вступает в силу с 01.03.2024).

80. Приказ Минприроды России от 25.04.2023 г. № 248 «Об утверждении нормативного документа в области охраны окружающей среды «Технологические показатели наилучших доступных технологий сжигания топлива на крупных установках в целях производства энергии» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 02.06.2023.

81. Приказ Минтранса России от 22.11.2021 г. № 399 (ред. от 26.05.2022) «Об установлении образцов специальных отличительных знаков,

обозначающих класс опасности отходов, а также Порядка нанесения их на транспортные средства, контейнеры, цистерны, используемые при транспортировании отходов» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 30.11.2021.

82. Распоряжение Правительства РФ от 08.07.2015 г. № 1316-р (ред. от 10.05.2019) «Об утверждении перечня загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры государственного регулирования в области охраны окружающей среды» // СЗ РФ. 2015. № 29 (Ч. 2). Ст. 4524.

83. Распоряжение Правительства Самарской области от 20.12.2023 г. № 685-р // Волжская коммуна. 2023. 22 декабря. № 207(31628).

84. Решение Киселевского городского суда Кемеровской области № М-73/2014 2-355/2014Г 2-355/2014~М-73/2014 2-355/2014 от 28 февраля 2014 г. по делу № 2-355/2014Г.

85. Решение Тольяттинской городской Думы Самарской области от 13.09.1995 г. № 145 «О Концепции экологической безопасности и устойчивого развития г. Тольятти (экологический аспект)» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

86. Стокгольмская декларация (Извлечение) (Принята в г. Стокгольме 16.06.1972 на Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

87. Толстой В.С. Личные неимущественные правоотношения. М.: Изд-во Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2009. С. 120-126.

88. Третьякова А.А. Понятие экологических прав граждан по законодательству стран - членов Европейского союза // Экологическое право. 2002. № 1. С. 54-57.

89. Трудова О.В., Яковлев Э.Ю. К вопросу о классификации, содержании, правовой гарантированности экологических прав человека и гражданина (сравнительный анализ правовых систем РФ и Евросоюза) // Международное публичное и частное право. 2008. № 2. С. 36-40.

90. Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27 (Ч. 2). Ст. 5351.

91. Указ Президента РФ от 05.12.2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 50. Ст. 7074.

92. Указ Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.

93. Указ Президента РФ от 19.04.2017 г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2017. № 17. Ст. 2546.

94. Указ Президента РФ от 29.08.1997 г. № 950 «О мерах по обеспечению охраны морских биологических ресурсов и государственного контроля в этой сфере» // СЗ РФ. 1997. № 35. Ст. 4060.

95. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) (с изм. и доп. от 20.12.1971) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

96. Федеральный закон от 01.05.1999 г. № 94-ФЗ (ред. от 01.05.2022) «Об охране озера Байкал» // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2220.

97. Федеральный закон от 04.05.1999 г. № 96-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «Об охране атмосферного воздуха» // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2222.

98. Федеральный закон от 09.02.2009 г. № 8-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // СЗ РФ. 2009. № 7. Ст. 776.

99. Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 2. Ст. 133.

100. Федеральный закон от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «Об особо охраняемых природных территориях» // СЗ РФ. 1995. № 12. Ст. 1024.
101. Федеральный закон от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» // СЗ РФ. 2004. № 52 (Ч. 1). Ст. 5270.
102. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6727.
103. Федеральный закон от 24.04.1995 г. № 52-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «О животном мире» // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1462.
104. Федеральный закон от 24.07.2002 г. № 101-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3018.
105. Федеральный закон от 26.07.2017 г. № 187-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 31 (Ч. 1). Ст. 4736.
106. Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ. 2006. № 31 (Ч. 1). Ст. 3448.
107. Федеральный закон от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О техническом регулировании» // СЗ РФ. 2002. № 52 (Ч. 1). Ст. 5140.
108. Федеральный закон от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О коммерческой тайне» // СЗ РФ. 2004. № 32. Ст. 3283.
109. Федеральный закон от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // СЗ РФ. 1999. № 14. Ст. 1650.

110. Хлуденева Н.И. Оценка эффективности применения эколого-правовых ограничений экономической деятельности в России // Журнал российского права. 2021. № 4. С. 159-163.

111. Чуйков А.С. Обеспечение финансово-экономической безопасности государства // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 2(84). С. 217-220.

112. Шатаева С.В. Конституционное право человека на благоприятную окружающую среду и механизм его реализации в Российской Федерации: Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 34 с.

113. Шахрай С.М. Конституционное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата и магистратуры. М.: Статут, 2017. 340 с.

114. Юн Л.В. Право на благоприятную окружающую среду как важный элемент социальных прав российских граждан // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 6. С. 4-8.

115. Яковлева Т.А. Модель понятия «окружающая среда» в экологическом праве России // Российский юридический журнал. 2022. № 3. С. 125-130.

116. Ялбулганов А.А. Право на благоприятную окружающую среду в системе конституционных норм: современные проблемы правопонимания в контексте конституционной культуры // В сборнике: Конституционная культура: Универсальные ценности и национальные особенности. Сборник научных трудов. Сер. «Правоведение» Центр социал. науч.-информ. исслед. Отдел правоведения / Отв. ред. Е.В. Алферова, Г.Н. Андреева. М., 2011. С. 190-200.