

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Актуальные проблемы противодействия коррупции в России

Студент

Д.Ю. Горшков

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., А.В. Моисеев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Работа посвящена особенностям противодействия коррупции в Российской Федерации. В работе исследованы теоретические аспекты антикоррупционной политики в Российской Федерации, рассмотрены правовые и организационные основы реализации антикоррупционной политики в современной России, определены проблемы противодействия коррупции в Российской Федерации и предложены пути их решения.

Введение посвящено обоснованию актуальности исследования вопроса противодействия коррупции в России, целями и задач, объектом и предметом исследования.

Первая глава посвящена исследованию теоретических аспектов антикоррупционной политики в Российской Федерации. Произведен исторический анализ антикоррупционной политики в России. Рассмотрены понятие и содержание антикоррупционной политики.

Во второй главе рассмотрены правовые и организационные основы реализации антикоррупционной политики в современной России. Проанализирована правовая характеристика антикоррупционной политики. Определены особенности антикоррупционной политики.

Третья глава посвящена анализу проблем в сфере противодействия коррупции в России. Сформулированы особенности правовых основ противодействия коррупции. Выявлены проблемы противодействия коррупции и предложены пути их решения.

Заключение предполагает краткое подведение итогов выпускной квалификационной работы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты антикоррупционной политики в Российской Федерации.....	7
1.1 История антикоррупционной политики в России	7
1.2 Понятие и содержание антикоррупционной политики.....	16
Глава 2 Правовые и организационные основы реализации антикоррупционной политики в современной России	22
2.1 Правовая характеристика антикоррупционной политики.....	22
2.2 Особенности антикоррупционной политики	30
Глава 3 Проблемы противодействия коррупции в Российской Федерации ...	34
3.1 Правовая политика в сфере противодействия коррупции.....	34
3.2 Проблемы противодействия коррупции и пути их решения	43
Заключение	55
Список используемой литературы и используемых источников.....	63

Введение

Актуальность темы. В России коррупция является признанным препятствием на пути развития общества и национальной безопасности. Факты коррупционных проявлений в органах власти и управления являются распространенными и злободневными в российском обществе.

Коррупция – это крайне опасное социально-правовое явление, посягающее на государственную и общественную безопасность, что нашло отражение в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Современный политический и общественный дискурс в России часто касается критической темы коррупции, выдвигая её в центр резонансных обсуждений и занимая ключевые позиции в дебатах, особенно в контексте работы государственных органов и общественного сервиса. Действующая власть не упускает возможности заявить о своих усилиях в борьбе с этим явлением, реализуя доходчивые антикоррупционные стратегии и внедряя передовые практики. Тем не менее, коррупционный ландшафт в стране все еще остается запутанным и требует значительного внимания.

Следует отметить, что почти 40% коррупционных преступлений в 2023 году было совершено в правоохранительной сфере. За девять месяцев 2023 года в суды направлено 8 тыс. уголовных дел о коррупции [54].

Отметим, что за январь-сентябрь 2023 года суд признал виновными 336 лиц, обладающих особым правовым статусом. Среди них 174 должностных лица органов местного самоуправления, 9 депутатов законодательных органов субъектов РФ, 1 депутат Госдумы, 47 адвокатов, 51 член избирательных комиссий, 36 руководителей следственных подразделений и следователей правоохранительных органов, 10 прокуроров и их помощников, 6 судей. По делам о коррупции было возмещено 6,9 млрд рублей ущерба за девять месяцев 2023 года, что на 49% больше показателей аналогичного периода 2022 года. Кроме того, наложен арест на имущество на сумму более 17 млрд рублей. Также Александр Бастрыкин предложил внести коррупционные дела в

перечень преступлений, закрепленных в ст. 104.1 УК РФ, на которые распространяется оперативная конфискация имущества [54].

Таким образом, вышеприведенные показатели свидетельствуют о том, что в настоящее время существует коррупция среди чиновников, что вызывает необходимость в исследовании особенностей противодействия коррупционным правонарушениям.

Цель исследования – исследовать актуальные проблемы противодействия коррупции в России и предложить пути их решения.

В связи с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- Провести исторический анализ антикоррупционной политики в России;
- Рассмотреть понятие и содержание антикоррупционной политики;
- Проанализировать правовую характеристику антикоррупционной политики;
- Определить особенности антикоррупционной политики;
- Сформулировать особенности правовой политики противодействия коррупции;
- Выявить проблемы противодействия коррупции и предложить пути их решения.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в сфере противодействия коррупции.

Предмет исследования - правовые нормы, регламентирующие антикоррупционную политику и способы противодействия коррупции.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания, такие как методы индукции и дедукции, методы анализа и синтеза, системно-структурный метод, исторический, статистический, частно-научные методы: формально-логический и логико-юридический, а также метод сравнительного правоведения.

Степень разработанности темы исследования. Проблемы борьбы с коррупцией - базовые проблемы нашего государства, которые в разное время

рассматривали и анализировали такие ученые, как А.Н. Архипова; А.А. Арямов; З.Л. Аминова; Д. А. Гарбатович; Е. Ю. Давыдовская; А.Р. Жерасова; Ю. В. Калита; А. В. Козлов; А.И. и др. Их работы в существенной мере способствовали более детальному исследованию проблем, напрямую связанных с противодействием коррупционным преступлениям.

Нормативную основу составили: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, а также федеральное законодательство, затрагивающее вопросы коррупции.

Теоретическая основа исследования – научные труды российских ученых, посвященные исследованию противодействия коррупции.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования результатов и выводов, полученных при написании работы, в совершенствовании законодательства.

Эмпирическая основа исследования – материалы судебной практики по России, данные статистики.

Научная новизна исследования заключается в том, что проведенный на базе действующего законодательства Российской Федерации правовой анализ антикоррупционной политики и способов противодействия коррупции выполнен с учетом последних достижений правовой мысли по проблемам противодействия коррупции.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретические аспекты антикоррупционной политики в Российской Федерации

1.1 История антикоррупционной политики в России

Всестороннее исследование антикоррупционной политики невозможно без познания истории формирования коррупции, ее влияние на общественные отношения в России, а также предпринимаемых в связи с этим мер государственного реагирования.

Следует отметить, что вопрос о возникновении антикоррупционной политики в России довольно дискуссионный.

Так, например, Д.В. Гуцан связывает начало возникновения антикоррупционной политики с началом 90-х годов XX века. При этом им выделяются четыре этапа:

- подготовительный (1990-2008г.г.) связанный с формированием правовой базы противодействия коррупции и современный этап;
- этап пропаганды против коррупции и укрепление правовых основ противодействия ей (2008г – 2015 г.);
- этап развития юридической ответственности за коррупционные правонарушения (2015-2016г.), связанный с внесением ряда изменений в Уголовный кодекс РФ и Кодекс об административных правонарушениях;
- Современный этап (2017 г. – настоящее время) характеризующийся созданием эффективного механизма противодействия коррупции [12, с.79].

Значимым ориентиром разграничения начального этапа и последующих этапов развития антикоррупционной политики является 2008 г. – год принятия Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [48], сформировавшего организационно-правовые основы современной антикоррупционной политики России, однако

последующая систематизация, на наш взгляд, себя не оправдывает не только из-за чрезмерно незначительных временных периодов но и в связи с отсутствием объективных критериев их разграничения. Фактически, развитие юридической ответственности за коррупционные правонарушения и создание механизма противодействия коррупции – эта задачи, связанные с реализацией положения ФЗ №273. При этом можно выделить множество подобных задач. Выделение активизации деятельности по их решению (которая протекает в рамках планирования и зачастую параллельно), на наш взгляд, нецелесообразно.

В связи с этим, нам ближе позиция М. А. Кулешовой, В. С. Коротина, М. С. Голоковой, по мнению которой антикоррупционная политика в России позволяет выделить четыре исторических этапов:

- до 1715 г.;
- с 1715 по 1801 г.;
- с 1802 по 1901 г.;
- с 1901 по 2000 г.;
- с 2000 г. по настоящее время [19, с. 35].

При этом, на наш взгляд, данная систематизация также не лишена недостатков. Во-первых, она не учитывает меры, предпринимаемые государством в целях противодействия коррупционным проявлениям до 1715 года. Во-вторых, обращает на себя внимание, что М. А. Кулешова, В. С. Коротин, М. С. Голокова не учли в своей периодизации важное значение в системе государственного управления Революции 1917 года. Очевидно, что данная дата является не только переломной в истории нашего государства, но и важной для системы управления, в том числе и в рамках реализации антикоррупционной политики.

В этом аспекте нам ближе точка зрения М.М. Полякова, который в дореволюционный период истории России выделил в качестве самостоятельного этапа в истории противодействия коррупции в государственном управлении выделил этап начала XVIII в – 1917 года. На

основании изложенного, полагаем, что история антикоррупционной политики в России протекала в рамках следующих этапов:

- IX – начало XVIII веков;
- XVIII в – 1917 г.;
- Советский период (1917 -1991 гг.) г.;
- Современный этап (с 1991г по настоящее время).

На начальном этапе формирования антикоррупционной политики княжеские основы управления проявились через централизацию полномочий у правящей знати. Владыки, вместе со своими посредниками, запечатлели свою власть во всех уголках государства, управляли законодательным процессом, исполнением правосудия, сбором налогов и поддержанием порядка. Помимо этого, присутствовала уникальная система финансирования княжества, известная как «кормление». Суть её заключалась в обеспечении экономической поддержки властителям, включая князя и его дружинников, непосредственно от граждан, что указывало на их прямую заинтересованность в государственной деятельности.

В прошлом, на землях Древней Руси, система управления налогами, известная как «кормление», привела к расцвету коррупции. Идея заключалась в том, что воеводы, отправляемые Великим князем для руководства делами в различных регионах, должны были содержаться за счет местного населения. Однако, вместо ответственного выполнения своих обязанностей, многие воеводы начали эксплуатировать данный механизм для личного обогащения, неправомерно используя свои полномочия для выжимания из жителей все возможные ресурсы [22].

Первое законодательное ограничение коррупционной деятельности в России введено Иваном III в Судебнике 1497 года. В период его царствования самыми «продажными» стали судьи, которые массово злоупотребляли предоставленными полномочиями, в связи с чем впервые была введена уголовная ответственность за получение взятки. В Судебнике Ивана III

вводится термин «мздоимство», употребляется в значении «получение мзды, то есть взятки» [27].

Например, в периоде с двенадцатого по четырнадцатый век, практика обеспечения чиновников местными общинами, известная как кормление, оказала весомое влияние на развитие локальных систем власти. Этот обычай, подразумевающий предоставление продовольствия или денег (вирой) в качестве вознаграждения за службу, был закреплен в развернутой версии Русской Правды, в частности в статьях 9 и 74. Примечательно, что князья наделяли своих наместников в городах и волостях с опорой на местных жителей, которым вменялось обеспечивать этих служителей.

Эта особенность позволила А.А. Тимофеевой, М.Н. Ереенко охарактеризовать данный исторический этап, как законную коррупцию, что не может не вызывать критики, поскольку коррупция, как явление носит противоправный характер, а наличие отношений, связанных с вознаграждениями населением представителей органов власти за их государственную деятельность, были урегулированы законодательством [37, с. 18].

При правлении Ивана IV, коррупционные деяния были официально запрещены как преступления [4, с. 49]. Термин «лихоимство», упомянутый в Судебнике 1550 года, дан для описания ситуаций, когда судьи и официальные лица требовали непомерно высокие сборы. Чтобы бороться с такими преступлениями, закон допускал как краткосрочное, так и пожизненное заключение, вплоть до крайней меры – применения смертной казни [28].

Следует подчеркнуть, что в период с пятнадцатого по девятнадцатый века слова «лихоимство» и «мздоимство», а также их производные, использовались для определения разных концепций, охватывая как явления, признаваемые законными и имеющими положительные оттенки, так и те, что считались нелегальными и имели отрицательную окраску.

Закрепление в нормах права ответственности за взяточничество свидетельствует о том, что законодатель осознает, что указанное явление

негативно влияет на экономические интересы государства, угрожает разложением государственного управления на местах, а также подрывает доверие населения к власти.

Необходимость ужесточения наказания за взяточничество возникла после знаменитого народного восстания в 1648 г. в Москве, получившее название «Соляной бунт». Это было единственное за многовековую историю Руси народное выступление против коррупции. Причинами бунта послужили взяточничество, произвол бояр, стремительное подорожание цены на соль. В 1649 г. вводится в действие Соборное уложение, где вводятся карательные меры борьбы с коррупцией и жесткие санкции, предусматривающие ответственность за взяточничество [29].

В целом, следует отметить, что к началу XVIII века в России наблюдаются различные формы государственного воздействия на коррупционные проявления – в рамках совершенствования системы управления и финансирования, а также в рамках формирования правовых запретов и установления мер юридической ответственности.

С начала правления Петра I обнаруживаются новые подходы к реализации антикоррупционной политики. На наш взгляд, данный этап можно назвать «этап формирования основ антикоррупционной политики». Возникновению этого этапа мы обязаны коренным реформам российской государственности, сформировавшим благоприятные факторы для развития коррупционных отношений.

Магомедова Е.А., Денисов И.М., и Лещинский М.И. выдвигали мысль о том, что несмотря на стремление Петра I бороться с коррупцией с негибкой решительностью, ирония судьбы заключается в том, что его наследники и окружение, известные также как «птенцы гнезда Петрова», оказались вовлечены в коррупционные скандалы наравне с достигая значительных высот в политике и на военном поприще, таким образом подчеркивая сложность и двойственность его реформ [24, с. 3].

Деятельность Петром I в сфере противодействия коррупции сначала охватывала формирование правовой базы и развития мер юридической ответственности. Так, впервые чиновникам начали выплачивать жалование только при Петре I. Указом от 24 декабря 1714 г. «О воспрещении взяток и посулов и о наказании за оное» за получение взятки в любой форме устанавливалась ответственность [16].

Однако, эффективное правоприменение невозможно без системы управленческих мер, обеспечивающих реализацию норм права. Большое значение здесь имеет система контроля.

Последовавший за кончиной Петра Великого период отметился регрессом в деятельности институтов, занимающихся пресечением служебных преступлений. Однако, с приходом к власти Екатерины II произошло заметное укрепление роли прокуратуры в борьбе с коррупционными действиями, что стало критическим поворотом в деле устранения проблемы. Именно благодаря указу от 1775 года, предписывающему основы управления регионами Российской империи, прокуратура закрепила за собой роль ключевой структуры в противостоянии коррупции властных структур вплоть до 1917 года.

Преобразовательные инициативы Александра I имели огромное значение для структурирования государственного механизма. Это особенно заметно в его усилиях по формированию министерств в 1802 году, нацеленных на оптимизацию управленческой системы. Несмотря на эти изменения, они не смогли эффективно противостоять коррупции, что продолжало быть серьезной проблемой.

В ответ на усиливающееся коррупционное давление был основан Третье отделение Собственной Его Императорского Величества Канцелярия в 1826 году. Этот орган был предназначен для борьбы с преступлениями среди высших чиновников и надзора за их работой, воплощая собой начало специализированной структуры по борьбе с коррупцией на рубеже XIX века.

В 1903 г. введено в действие Уголовное уложение, в котором вопрос борьбы со взяточничеством считается более исследованным по сравнению с ранее действовавшим Уложением о наказаниях 1845 г [36]. В уложении, в частности, разграничены понятия «взяточничество» и «лихоимство». Однако нормы, предусматривающие ответственность за взяточничество, не вступили в силу [38].

В последние годы управления Императором Николаем II коррупция достигла беспрецедентных уровней. Были замечены моменты, особенно в период Первой мировой войны, когда стратегические военные планы продавались, также, как и возможность получить высокие посты в государственном аппарате [17]. Эти факты способствовали накоплению напряжения в обществе, что в конечном итоге привело к двум значительным событиям: Февральской и последующей Октябрьской революциям.

После Революции 1917 года все царское законодательство было отменено, а чиновничий аппарат подвергся жесткой люстрации. Сменилась социально-политическая и экономическая формация российского государства. Именно это и позволяет выделить следующий этап развития антикоррупционной политики России – советский период.

В советской России не хотели признавать существование коррупции как индикатора несостоятельности социально-политического устройства, тем не менее, в Уголовном кодексе РСФСР предусматривались меры по борьбе с различными формами коррупционных нарушений такими как получение взяток, злоупотребление властью и другие незаконные действия. Со временем, в ходе экономических перемен, произошло преобразование в структуре коррупционных связей в стране.

После распада Советского Союза в 1991 г., вновь сменилась социально-экономическая и политическая формация, началась масштабное реформирование государственных и общественных отношений. Это и позволяет выделить постсоветский период в качестве самостоятельного этапа развития антикоррупционной политики.

При этом, разумеется, в одночасье невозможно было добиться каких-то переломных результатов в противодействии коррупции. Россия не могла себе позволить провести полную люстрацию чиновничьего аппарата, что было проведено в небольших государствах бывшего советского блока. Ухудшение экономических отношений, обнищание населения, ослабление контроля и утрата взаимодействия привели к негативным изменениям в разных сферах общественных отношений, в том числе и в сфере противодействия коррупции.

Последовательная деятельность, направленная на изменение негативных тенденций в сфере противодействия коррупции активизировалась после ратификации России Конвенции ООН против коррупции, а также принятия в 2008 г. Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [48]. Именно принятие данного закона заложило основы для осуществления современной антикоррупционной политики, характеризующейся соответствием современным международным стандартам, комплексной реализацией мер по различным направлениям, публичностью и стратегическим планированием.

Это позволяет нам согласиться с мнением исследователей, указывающим, что период 1991-2008 года является самостоятельной частью современного этапа противодействия коррупции, характеризующейся подготовкой государственных и общественных институтов к планомерной антикоррупционной политике.

Начиная с 2008 года противодействие коррупции осуществляется в соответствии с теми задачами, которые определяются программными документами, непрерывно периодически принимаемые Указами Президента РФ. В настоящее время в России антикоррупционная политика реализуется в рамках Национального плана противодействия коррупции в России на 2021 - 2024 годы, который ориентирован на продолжение тех мер по противодействию коррупции, которые были заложены в рамках ранее существовавших планах.

На основании изложенного мы можем резюмировать, что антикоррупционная политика в России имеет давнюю историю, позволяющую выделить четыре этапа:

- этап зарождения основ антикоррупционной политики (XI - начало XVIII вв), характеризующемся принятием правовых норм, устанавливающих запрет или юридическую ответственность за коррупционные действия;
- этап формирования основ антикоррупционной политики (XVIII – 1917 г.) в рамках которого помимо развития правовых основ противодействия коррупции значительное внимание уделяется развитию специализированных органов противодействия коррупции: фискалитет, прокуратура, Третьего отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярия;
- советский этап противодействия коррупции (1917 – 1991 г.), характеризующийся разработкой нового советского законодательства по противодействию коррупции и выстраиванию новой антикоррупционной политики, предполагающей разнонаправленное воздействие на коррупцию – и в рамках борьбы с коррупцией и в рамках ее профилактики через пропаганду и идеологическое влияние;
- Современный этап противодействия коррупции (1991 г- настоящее время), характеризующийся формированием и реализацией комплексного подхода к реализации антикоррупционной политики в рамках трех основных направлений: профилактики коррупции, борьбы с коррупцией и минимизации и ликвидации ее последствий. Современная антикоррупционная политика характеризуется стратегическим планированием, взаимосвязью с международными стандартами, комплексностью и публичностью.

1.2 Понятие и содержание антикоррупционной политики

В течение нескольких последних десятилетий сообщество всего мира и России, в частности, проявляет большой интерес к проблемам, связанным с коррупцией и ее предупреждением.

Законодатель использует термин «противодействие коррупции» в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»: «противодействие коррупции - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий: по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений».

После анализа законодательных актов и изучения тематических источников, становится ясно, что государственная антикоррупционная стратегия представляет собой систему мер, цель которой — предотвращение коррупционных действий, а также эффективное вмешательство в случае совершения коррупционных нарушений и преступлений. Теперь погрузимся в разбор элементов, вызывающих коррупционное поведение и приводящих к таким нежелательным действиям.

Так, А.В. Петренко среди таких факторов выделяет:

- нестабильная экономическая ситуация в стране;
- двусмысленные законы;
- незнание или непонимание законов населением;
- низкий уровень заработной платы в государственном секторе у низших чиновников;
- оторванность бюрократической элиты от народа [31, с. 65].

По мнению Ю.А. Полтановой, к коррупционным детерминантам можно отнести: кумовство и политическое покровительство, низкий уровень участия граждан в контроле над государством [32, с. 37].

В государственных органах исполнительной власти России существует множество экономических и социально-культурных причин, которые оказывают влияние на возникновение коррупционных и других правонарушений. По мнению С.А. Маркунцев, низкие заработные платы служащих и их возможность оказывать значительное влияние на деятельность фирм и граждан создают благоприятную обстановку для коррупции. В то же время деморализация общества, пассивность граждан, недостаток информированности и организованности также способствуют распространению коррупции. Кроме того, высокая закрытость в работе государственных органов, отсутствие прозрачности в законодательстве и сложная система отчетности создают благоприятные условия для неправомερных действий. Однако, наибольшую проблему составляет слабая кадровая политика государства, которая требует более эффективного подхода. В своей работе С.А. Маркунцев обращает внимание на необходимость усовершенствования этой политики [25, с. 26].

М.А. Бойхунов путем анализа идентифицировал различные категории факторов, которые усиливают тенденцию к нарушениям законов, в том числе коррупции, в структурах исполнительной власти в Российской Федерации. Среди этих факторов он отмечает факторы социально-экономической природы, среди которых можно выделить отсутствие активной общественной реакции на коррупцию, неспособность или нерешительность гражданского общества бороться с коррупцией из-за недостаточного понимания ее последствий, ослабление функций государственных структур, проблемы экономического спада, который усугубляет коррупционные действия на экономику регионов, приводя к увеличению разрыва в уровне доходов среди населения и обостряя экономическую нестабильность в стране.

Также М.А. Бойхунов считает, что причины коррупции кроются в нескольких аспектах. Во-первых, существует слабость в системе законодательства, где присутствуют прогалины и чрезмерно либеральный подход к законам. Во-вторых, общественное моральное состояние далеко от идеала: отсутствие нравственного сдерживания ведет к тому, что коррупционные действия не воспринимаются как что-то недопустимое. Добавляется к этому и неэффективная работа правоохранительных и контрольных органов, что только усиливает проблему [8, с. 951].

Изучив различные мнения, мы можем выявить основные факторы, которые способствуют проникновению коррупции в общество. Во-первых, есть социально-экономические аспекты, к которым относятся равнодушие большинства к коррупции за счет отсутствия развития гражданских инициатив, чего результат - или неразумение вреда от коррупции, или невозможность борьбы с ней со стороны неимущих перед лицом экономического кризиса. Во-вторых, существуют институциональные барьеры, включающие в себя неэффективность работы правоохранительных органов и надзорных структур, уязвимость судебной системы в отношении наказания за коррупцию, а также глубоко укоренившаяся система кумовства и зависимость чиновников от воли власть имущих, а не от закона.

Также вопреки тому, что законодательная база против коррупции уже устойчива и зарекомендовала себя как сложная, госслужащие, склонные к нарушениям, не перестают выявлять и использовать потайные способы для осуществления коррупционных деяний и злоупотреблений. На психологическом уровне, коррупция укореняется из-за негативного состояния общественного морального климата и искажения норм морали у тех, кто в коррупции замешан. Искажение системы моральных ценностей ведет к тому, что люди считают более приемлемым решать проблемы с помощью взяток, а не через законные механизмы, не считая нравственные принципы достаточным поводом, чтобы избежать коррупцию.

Цель антикоррупционной политики заключается в снижении уровня коррупции и обеспечение защиты прав и законных интересов граждан, общества и государства от угроз, связанных с коррупцией.

Задачами антикоррупционной политики выступают:

- снижение уровня коррупции;
- предупреждение коррупционных правонарушений и преступлений;
- мониторинг коррупциогенных факторов и эффективности мер антикоррупционной политики;
- формирование антикоррупционного общественного сознания;
- обеспечение адекватной ответственности за коррупционные правонарушения [3, с. 58].

Важным элементом данной стратегии является эффективное включение общественных организаций и органов государственной власти в разработку и реализацию целевых мер, направленных на выявление и пресечение уже существующих случаев коррупции, а также предотвращение коррупционного поведения ответственных лиц и определение его источников [15, с. 35].

Конкретные методы выполнения этой политики будут зависеть от текущей социально-экономической и криминальной ситуации в стране и обществе. Важно понимать, что антикоррупционная политика имеет решающее значение и требует интеграции во все аспекты социально-экономического развития [11, с. 68].

В Российской Федерации антикоррупционная политика направлена на защиту интересов граждан, общества и государства. Ее основная задача заключается в противодействии негативным последствиям коррупционных деяний. Для достижения этой цели используются разнообразные юридические механизмы, включая правовые ограничения, с целью подавления незаконной деятельности коррупционеров. Однако, этот репрессивный подход, вместо борьбы с коррупцией и ее причинами, в основном ориентирован на последствия, что снижает его эффективность.

На основе использования норм, направленных против коррупции, предпринимаются комплексные меры по укреплению законности и правовых рамок деятельности органов власти разных уровней и других государственных структур. Эти меры направлены на предотвращение коррупции. Кроме того, осуществляется восстановление прав и законных интересов потерпевших, а также возмещение ущерба, вызванного коррупционными правонарушениями. Минимизируются или устраняются последствия этих правонарушений [9, с. 11].

Таким образом, очередные шаги государства в борьбе с коррупцией заключаются в разработке и применении различных стратегий и тактик управления для защиты правоохранительных интересов населения, общественного порядка и государственных структур. В контексте России, это предполагает создание сложной сети правовых и политических механизмов, воплощённых в ключевых законодательных актах и стратегических документах, отражающих устои и предписания в области противодействия коррупционным действиям.

Различные направления, формы и способы пресечения коррупции используются для реализации этих элементов как на различных уровнях государственной власти, так и в организациях, включая негосударственные.

В результате исследования в данной главе мы можем отметить следующие выводы:

- Исторический путь российской антикоррупционной политики длительный и разделен на четыре периода: начиная с первых шагов в деле борьбы с коррупцией с 11 по начало 18 века, через этап укрепления законодательных мер с 18 века до революции 1917 года, период Советского Союза, где антикоррупционные усилия распространялись с 1917 по 1991 год, и, наконец, современный этап, начавшийся в 1991 году и продолжающийся до сегодняшнего дня, знаменует собой новую эпоху в противостоянии коррупционным действиям.

- Стратегия борьбы государства против коррупционных действий укореняется в систему взаимодействующих норм и мер, целью которых является искоренение и преемственность коррупционного поведения. Как мера успеха в этой области, оценка эффективности таких мероприятий становится критерием для анализа достигнутых результатов в борьбе с преступлениями, зарождающимися из коррупционной почвы. Однако важно подчеркнуть переменчивость результатов таких усилий, что часто связано с уникальными социальными и политическими характеристиками страны, а также со сложностью коррупции как явления.
- Борьба с коррупцией жизненно важна, так как ее распространение может привести к серьезному подрыву управленческих систем государства, настолько, что это может невосстановимо повредить структуру общественного порядка и ухудшить качество жизни граждан. Различные области — от экономики до политики — все они страдают от коррупции, что делает это явление многоаспектным, и потому противостояние ей требует обширных усилий со стороны правительства и общества.
- Настоящая угроза национальной безопасности возникает из-за коррупции, которая может вызвать дезорганизацию в функционировании аппарата управления страной и работе различных органов государства. Дополнительным значимым фактором возникновения коррупции являются излишние размеры данного аппарата. Кроме того, это следует учесть.

Глава 2 Правовые и организационные основы реализации антикоррупционной политики в современной России

2.1 Правовая характеристика антикоррупционной политики

Коррупция представляет собой серьезную угрозу для всего мирового сообщества и устойчивого развития глобальной экономики. Деятельность правительства России направлена на разработку и внедрение ключевых нормативных актов и мероприятий, направленных на преодоление этой проблемы. Однако, несмотря на все предпринимаемые усилия, коррупционный феномен все еще остается значительной проблемой в обществе нашей страны.

В современной России значительное внимание уделяется борьбе с коррупцией, что является ключевым элементом государственного управления. Ряд законов и официальных записей служит основанием для формирования антикоррупционного курса в стране.

В России существует ряд правовых актов, которые регулируют антикоррупционные способы. Они включают Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ [48], Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17.07.2009 № 172-ФЗ [49], Федеральный закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» от 03.12.2012 № 230-ФЗ [50], а также Указ Президента Российской Федерации «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 – 2024 годы» [39] и другие законодательные акты.

В России существует комплексный подход к противодействию коррупции, который закреплен в правовых документах и включает в себя меры на различных уровнях. Важными аспектами этого подхода являются обнаружение, предотвращение и пресечение коррупционных проявлений.

Кроме того, в правовых документах определены порядок проведения проверок и расследований, а также возможные последствия для тех, кто совершает незаконные действия. Все эти меры способствуют эффективному регулированию коррупционных проявлений и обеспечению правовых основ борьбы с коррупцией в России.

В борьбе против коррупции в России, основание эффективной антикоррупционной политики подразумевает внедрение ряда законодательных инициатив, целенаправленных на профилактику и минимизацию воздействия коррупционных деяний. Двумя примерами подобных нововведений являются встроенные механизмы электронного взаимодействия: систематизированный электронный обмен документами, препятствующий мошенничеству при проведении государственных закупок, а также алгоритмы цифровой подачи деклараций о доходах и активах от государственных служащих, которые увеличивают степень открытости данных в этой области.

В российском обществе имеются различные антикоррупционные движения, такие как общественное движение «Против коррупции», которые были созданы помимо антикоррупционных общественных организаций.

Также, следует подчеркнуть, что в 2023 году были внесены изменения в действующее законодательство Российской Федерации относительно противодействия коррупции. Итак, в 2023 году в антикоррупционное законодательство внесены следующие изменения.

Во-первых, установлена обязанность лиц, замещающих государственные должности Свердловской области и муниципальные должности, уведомлять о фактах склонения к совершению коррупционных правонарушений.

Путем унификации прав, обязанностей, ограничений и запретов для государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, должности глав муниципальных образований и муниципальные должности, государственные

органы активно работают над повышением эффективности борьбы с коррупцией. Это направление осуществляется в соответствии с пунктом 6 статьи 7 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Обязанность лиц, занимающих государственные должности в субъектах Российской Федерации, по информированию прокуратуры или других государственных органов о фактах обращения к ним лиц с целью склонения их к коррупционным правонарушениям, установлена в новой части 41-1 статьи 121 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ, внесенной Федеральным законом от 29 декабря 2022 года № 591-ФЗ [41]. Срок для такого уведомления составляет не более пяти дней со дня соответствующего обращения, если законами субъектов Российской Федерации не установлено иное. Данное требование осуществляется в рамках Национального плана противодействия коррупции на 2021–2024 годы, который был утвержден Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2021 года № 478. Федеральный закон от 29 декабря 2022 года № 591-ФЗ вступил в силу с 9 января 2023 года.

Российским государственным должностным лицам, за исключением проверивших органов, необходимо предоставлять отчеты об обращениях, которые могут подтолкнуть к коррупционным преступлениям. Столь ответственное требование было установлено для государственных и муниципальных сотрудников с момента вступления в силу Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ (статья 9, пункт 1). Однако для тех, кто занимает муниципальные должности, возможность сообщать о коррупционных преступлениях ранее не предусматривалась в законодательном порядке, что указывало на неполноту правового обеспечения.

Во-вторых, определен порядок участия государственных гражданских служащих Свердловской области на безвозмездной основе в управлении коммерческой организацией, являющейся организацией государственной

корпорации, государственной компании или публично-правовой компании, более 50 процентов акций (долей) которой находится в собственности государственной корпорации, государственной компании или публично-правовой компании, в качестве члена коллегиального органа управления этой организации.

Согласно Федеральному закону от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» лицам, занимающим государственные гражданские должности, в общем случае не разрешается заниматься руководством в частных коммерческих структурах. [45]. Однако закон предусматривает исключения из этого правила. Например, они могут принимать участие в управлении организациями, если те находятся под контролем государственных корпораций или компаний, в том числе публично-правовых, причем контроль подразумевает владение более чем половиной активов данной коммерческой организации.

При вхождении в коллегиальный управленческий орган коммерческой структуры крайне важно соблюдать законные требования и инструкции, определенные региональным законодательством, относительно структуры и порядка выполнения обязанностей такого рода. (согласно пункту 3 части 1 статьи 17 данного закона, подпункту «в»).

В-третьих, установлен порядок осуществления проверок в случае увольнения (прекращения полномочий) отдельных категорий лиц.

Недавние правовые обновления в Российской Федерации были ознаменованы внесением ключевых поправок в действующее законодательство. В частности, 13 июня 2023 года был утвержден Федеральный закон № 258-ФЗ, значительно расширяющий обязанности контроля за деятельностью государственных служащих после их отставки или окончания их полномочий [43]. Это уточнено в статье 135 нового законодательного акта, который обязывает осуществлять тщательный анализ подлинности данных о финансах, собственности и других имущественных обязательствах бывших чиновников. Данная процедура включает в себя не

только полноту представленной информации, но и строгость соблюдения норм и ограничений, направленных на исключение коррупционных рисков и конфликта интересов. Итак, эти меры были внесены в Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ.

Если в процессе анализа действий конкретного лица в связи с предполагаемыми коррупционными нарушениями это лицо теряет должность или утрачивает свои полномочия, то информационный отчет о том, что применение мер ответственности более не представляется возможным, передаётся тому, кто изначально распорядился провести данное расследование. В свете обстоятельств, когда подозреваемый уже не занимает свою позицию и не имеет предыдущих полномочий, подчеркивается факт невозможности доведения расследования до логического конца. В дополнение, в течение трёх дней после официального освобождения лица от занимаемой должности или полномочий, все документы и материалы, связанные с делом и собранные как до, так и в ходе проведения расследования, отправляются в прокуратуру Российской Федерации.

Определенное лицо несет ответственность за решение о начале инспекторской проверки. В случае обнаружения достаточных оснований после осуществления инспекции, прокурор имеет право направить запрос в суд с целью пересмотра оснований и деталей, касающихся увольнения или остановки деятельности инспектируемого. В случае удовлетворения запроса, судебное постановление будет содержать детализацию оснований для решения о прекращении действия полномочий субъекта, ссылаясь на конкретные фрагменты и элементы федерального законодательства, такие как статьи, их части, пункты и прочие составные элементы, обосновывающие данное решение.

В-четвертых, введена возможность освобождения отдельных категорий лиц от дисциплинарной ответственности за несоблюдение антикоррупционных стандартов в случае, если несоблюдение таких стандартов признается следствием не зависящих от них обстоятельств.

Сотрудник, в отношении которого законами о противодействии коррупции установлена дисциплинарная ответственность за нарушение ограничений, запретов, требований по предотвращению или урегулированию конфликта интересов и невыполнение обязанностей, будет освобожден от ответственности, если нарушение и невыполнение вызваны непредсказуемыми обстоятельствами, не зависящими от него. Федеральный закон от 10 июля 2023 года № 286-ФЗ внес изменения в несколько федеральных законов, чтобы учесть это положение [46].

Под воздействием непредвиденных и неуправляемых обстановок, вне контроля человека, задействованного в данной ситуации, могут произойти события, которые делают невозможным следование определенным запретам, ограничениям и требованиям, направленным на предотвращение конфликтов интересов, а также на выполнение действий по борьбе с коррупционными действиями, как того требуют федеральные законы. Эти обстоятельства квалифицируются как чрезвычайные, выходящие за рамки предвидения или контроля человека и, следовательно, не подлежащие предотвращению или устранению. В соответствии с частью 3 статьи 13 Федерального закона №273-ФЗ от 25 декабря 2008 года, после наступления момента, когда такие обстоятельства перестают действовать, конкретное лицо обязано в течение месяца гарантировать выполнение установленных требований.

Множество факторов, в том числе природные катастрофы (например, землетрясения, паводки, штормы), эпидемии, вирусные вспышки, стачки, вооруженные столкновения, атаки экстремистов, и политические диктаты как от местного, так и от международного правительства, можно учесть как случаи, выходящие за рамки контроля отдельных лиц. В то же время, регулярные или предсказуемые события, а также случаи, спровоцированные сознательными решениями или действиями того, кто ссылается на данные обстоятельства, не входят в категорию непредвиденных и неуправляемых ситуаций (часть 4 статьи 13 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ).

Субъект должен проинформировать соответствующий орган, занимающийся вопросами конфликта интересов, в случае возникновения экстраординарных ситуаций, на которые он не влияет, но которые могут помешать ему соблюдать установленные ограничения, а также требования по предупреждению или разрешению конфликтных ситуаций. Эта информация должна быть передана в течение 72 часов с момента, как стало известно о подобных обстоятельствах. Сведения могут быть направлены в электронном виде или на бумаге, сопровождаемые всеми доступными доказательствами и материалами, подтверждающими возникновение указанных обстоятельств.

В случае, когда определённые ситуации препятствуют предоставлению необходимого уведомления в назначенное время, стороне требуется оформить и отправить это уведомление в пределах десяти рабочих дней, следующих за датой прекращения этих препятствующих обстоятельств (пункт 6 статьи 13 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ).

Уточнены нормы о реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия.

Федеральным законом от 13 июня 2023 года № 258-ФЗ внесены изменения (вступившие в силу с 13 августа 2023 года) в статью 15 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ, регулиющую вопросы ведения реестра лиц, уволенных в связи с утратой доверия. В частности, понятие 9 «сведения о лице, к которому было применено взыскание в виде увольнения (освобождения от должности)» заменено понятием «сведения о лице, которое было уволено (чьи полномочия были прекращены)».

Внесены изменения, затрагивающие вопросы правового регулирования порядка уведомления о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей (осуществлении полномочий), которая приводит или может привести к конфликту интересов.

Изменения, внесенные Федеральным законом от 18 марта 2023 года № 70-ФЗ, вступили в силу с 15 сентября 2023 года и коснулись Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ [47]. Особое внимание было уделено

уточнению правил проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, которые предоставляют руководитель службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного и лицо, претендующее на замещение этой должности.

В числе прочих изменений были поправлены положения части 2 статьи 11 Федерального закона, где ранее было установлено, что лицо, ответственное за предотвращение и разрешение конфликта интересов, должно уведомлять о возникшем конфликте интересов в соответствии с порядком, установленным представителем нанимателя (работодателя).

Важными юридическими актами являются федеральные нормативные правовые акты, такие как федеральные законы и федеральные конституционные документы, а также нормативные правовые акты, которые были утверждены Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти и другими федеральными органами.

Также имеют большое значение законы и другие нормативные правовые акты, которые были приняты органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Необходимо обратить внимание на также на муниципальные правовые акты.

Таким образом, достижение успеха в борьбе с коррупцией на всех уровнях является необходимым условием для реализации основных мероприятий антикоррупционной политики в современной России. Государственные институты укрепляют свою роль, внедряют новые технологии и методы контроля, антикоррупционные общественные организации укрепляют свою позицию в гражданском обществе.

2.2 Особенности антикоррупционной политики

Важнейшим вопросом в русле противодействия коррупции является формирование в обществе (а не только в системе власти) нетерпимости к коррупционному поведению [13, с. 378].

Общеюридическая проблема заключается в механизме осуществления антикоррупционной политики. Важно отметить, что все ключевые меры по противодействию коррупции должны быть применены. Однако, следует подчеркнуть, что основу реализации механизма антикоррупционной политики составляют правовые средства. Именно эти средства должны использоваться для предотвращения и пресечения коррупции. Данный тезис обусловлен тем, что нормы права определяют юридический статус органов публичного управления и их служащих. Антикоррупционная политика формулируется и устанавливается на основе этих норм.

Антикоррупционная политика направлена на снижение уровня коррупции и обеспечение защиты прав и законных интересов граждан, общества и государства от угроз, связанных с коррупцией.

Основные задачи антикоррупционной политики:

- Предупреждение коррупционных правонарушений.
- Создание правового механизма, препятствующего подкупу лиц, имеющих публичный статус.
- Обеспечение ответственности за коррупционные правонарушения во всех случаях, прямо предусмотренных нормативными правовыми актами.
- Возмещение вреда, причинённого коррупционными правонарушениями.
- Мониторинг коррупциогенных факторов и эффективности мер антикоррупционной политики.
- Формирование антикоррупционного общественного сознания.

- Содействие правовой реформе, направленной на снижение неопределённости правовых установлений, эффективную охрану и защиту прав и свобод человека и гражданина.
- Содействие реализации прав граждан и организаций на доступ к информации о фактах коррупции и коррупциогенных факторах, а также на их свободное освещение в средствах массовой информации.
- Создание стимулов к замещению государственных должностей, должностей государственной и муниципальной служб неподкупными лицами.

С 13.06.2023 вступил в силу Федеральный закон от 13.06.2023 № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым внесены изменения в ряд федеральных законов, в том числе и в Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

В силу действующего законодательства, прокуроры обладают правом начинать проверку согласно антикоррупционным нормам для оценки чиновников, покидающих их посты. Если решено проверить законность декларированных доходов и соблюдение принципов честности уходящего служащего с государственной службы, который был подвержен ограничениям и необходимости решать вопросы конфликта интересов из-за коррупции, то итоги такого анализа должны быть направлены в прокуратуру в течение 72 часов с момента его освобождения от должностных обязательств.

В рамках своих полномочий, прокурорские инстанции, основываясь на полученных документах, обязаны в течение не более чем десяти рабочих дней определить, стоит ли начинать процедуру анализа на точность и целостность данных, которые предоставлены лицами на проверку в контексте их доходов, имущественной ситуации и долговых обязательств. Также они оценивают соблюдение норм и ограничений, которые направлены на предотвращение конфликта интересов и коррупции, аналогично их деятельность проверяется на предмет соответствия предписаниям, направленным на борьбу с

коррупционными действиями. Проверка в отношении бывших должностных лиц происходит только в случае, если после прекращения их службы или полномочий не прошло более полугода.

Прокуратура РФ имеет право инициировать судебное разбирательство с целью коррекции оснований и деталей ухода с должности лица, чьи действия вызвали подозрения после проведения инспекции. Если суд прислушается к доводам прокурора и примет его заявление, причина увольнения или окончания полномочий будет отредактирована для отражения факта увольнения по причине потери доверия, вызванной инцидентом коррупционного характера.

Еще отметим, что Указом Президента России от 25 января 2024 года № 71 внесен ряд изменений в нормативные акты, регламентирующие деятельность антикоррупционного законодательства. Итак, теперь служащим к справкам о доходах не требуется прикладывать выписки о движении денежных средств по счетам. При этом если общая сумма поступивших на счета денежных средств в отчетном периоде превышает общий доход декларанта и членов его семьи за три последних года, эти суммы по-прежнему указываются в соответствующем разделе справки.

Таким образом, Указ предоставляет служащему право уведомить о возникновении не зависящих от него обстоятельств, препятствующих соблюдению требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов. В этом случае конфликтная комиссия решит, имеется ли причинно-следственная связь между возникновением не зависящих от служащего обстоятельств и невозможностью соблюдения им указанных требований.

Выводы по второй главе.

В рамках исследования в данной главе мы определили, что стратегия борьбы с коррупцией властными структурами заключается в применении целостной системы стратегических методов, норм и целенаправленных акций для искоренения и предотвращения коррупционных нарушений. Оценивание

эффективности этих действий осуществляется через анализ успешности исхода реализованных антикоррупционных методов. Под успехом понимается положительный итог в реализации определённых способов. В то же время изменчивость этого успеха обусловлена рядом факторов, включая уникальные особенности данной страны и интригующую сложность самой коррупционной деятельности.

Еще в данной главе мы отметили, что Президент РФ подписал Указ № 71 от 25.01.2024, который относится к внесению изменений в акты Президента Российской Федерации. Изменения связаны с расширением перечня оснований для проведения заседаний комиссий по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов.

Глава 3 Проблемы противодействия коррупции в Российской Федерации

3.1 Правовая политика в сфере противодействия коррупции

Чтобы бороться с коррупцией, созданы различные административно-правовые инструменты, каждый из которых способствует разрешению этой проблемы через свои особые функции. Обеспечивая полную открытость информации в госорганах, внедряя легко понимаемые процедуры управления, реформируя систему предоставления государственных и муниципальных услуг, а также сокращая административные ограничения, которые стесняют бизнес, происходит снижение коррупции. Дополнительно, активизируются действенные схемы народного надзора вместе с расширением использования профилактических методов и регулированием конфликтов интересов в рамках законодательства Российской Федерации.

В настоящее время первостепенная задача в улучшении государственного управленческого законодательства связана с борьбой против коррупционных действий. Это включает в себя укрепление системы ограничительных мер. Главным общественным ожиданием является установление норм, препятствующих занятию государственных должностей среди близких родственников, что примечательно, стало одной из ключевых проблем современности.

Статья 10 Федерального закона № 273-ФЗ, содержащая законодательное определение конфликта интересов и закрепляющая его соответствующие признаки, формулирует значительно больший круг ситуаций, охватывающих запрет конфликта интересов, чем нормы, изложенные в пункте 5 части 1 статьи 29 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», закрепляющие ограничения, связанные с работой близких родственников. При этом, если Федеральный закон № 79-ФЗ требует только определить степень

родства, факт подчиненности или подконтрольности, то Федеральный закон № 273-ФЗ гласит о необходимости выяснения различных и очень широких событий, юридический факт наличия которых устанавливается комиссией по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов. При этом попытка совместить «прямую или косвенную» заинтересованность (часть 1 статья 10), явно уже имеющей достаточно гипотетический оттенок, с личной заинтересованностью как «возможности» (часть 2 статья 10) приведет к формулированию двух «степеней» возможности: (а) «прямая возможность» и (б) «косвенная возможность».

Если к «прямой возможности» есть возможность достаточно четко моделировать возникновение такой ситуации, то применительно к «косвенной возможности» достаточно сложно, что находит свое подтверждение в правоприменительной практике Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации. Таким образом, если требования пункта 5 статьи 16 Федерального закона № 79-ФЗ реализуются посредством прямого (единоличного) решения нанимателя, то в рамках статьи 10 Федерального закона № 273-ФЗ требуется коллегиальное установление фактов «влияния» или «возможности влияния», а также заинтересованности не только «прямой», но и «косвенной» (пункты 1 и 2 статьи 10 Федерального закона № 273-ФЗ).

При рассмотрении вопроса о запрете в отношении близких родственников необходимо дать четкое определение этой правовой категории, понимание которой сильно отличается в зависимости от отраслей и сфер правового регулирования. Исходя из положений Федерального закона № 79-ФЗ, он не устанавливает круг родственников как таковой.

В нынешнее время меры и особенности связей между родственниками формируются на основе различных типов социального взаимодействия. Отражение этого находим в Российской Конституции, где упомянут принцип невозможности принуждения к самообвинению или даче показаний против супруга и родни, что предполагает более детальное урегулирование этого

вопроса в федеральном законодательстве (ссылаясь на статью 51). Интересно, что определение родства часто остается неясным. Тем не менее, в соответствии с гражданским правом, некоторые родственные группы получают права и обязанности по отношению к своим предкам (ст. 1145 Гражданского кодекса).

Когда родственники занимают должности внутри государственных органов, это может затронуть эффективность и честность исполнения их полномочий. Ведь принципы объективности, законопослушания и равного доступа к службе могут подвергнуться сомнению, если служебные позиции связаны с личными интересами. Именно поэтому существуют строгие правила, препятствующие занятию должностей в госаппарате теми, чьи близкие родственники уже работают в системе и находятся в отношениях подчинения или контроля.

В сфере государственной гражданской службы часто возникают трудности при попытке интерпретировать, что подразумевается под «прямым управлением». Сложность усугубляется отсутствием четкого определения этого термина в законодательных рамках. По вопросу "прямой подотчетности", изучение различных судебных решений выявляет, что обычно это связано с понятием должностной инструкции или регулирования внутри структуры государственного учреждения, определяющего иерархию между служащими.

Чтобы изолировать служебные обязанности от личных отношений и повысить уровень профессионализма, вводятся ограничения на одновременное трудоустройство в государственные структуры людей, связанных родственными узами. Основной задачей такого поступка является предотвращение возможного использования должностных привилегий не по назначению, включая коррупционные действия. Эти предосторожности носят профилактический характер и предполагают вероятность того, что родственники могут допустить правонарушения, если будут работать вместе, что и стимулирует введение подобных мер.

Из всего выше сказанного следует, что вопрос о подарках, предназначенных для государственных служащих, продолжает оставаться важной проблемой как для общества, так и для государственной системы. Интерес к подаркам как средству выражения благодарности или поощрения существует на протяжении всей истории человечества и подчеркивает необходимость внимания к этой теме.

В связи с этим появляется потребность в четком определении того, кто считается родственниками, свойственниками и другими лицами, имеющими близкие отношения в плане имущественных, корпоративных и других интересов, чтобы внедрить ограничения на совместное прохождение службы такими категориями лиц. Это предполагает не только расширение понимания семейных и иных связей, но и включение в законодательство специфических условий и правил, касающихся вопросов подчиненности и подконтрольности, для укрепления прозрачности и справедливости в государственном управлении и обслуживании.

Российское законодательство по данному вопросу имеет правовую коллизию между положениями Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ, в котором минимальная сумма взятки не обозначена, положением пункта 6 статьи 17 Федерального закона № 79-ФЗ, который содержит абсолютный запрет на получение государственным служащим подарков и иных вознаграждений, и подпунктом 3 статьи 575 ГК РФ, который допускает возможность получения государственным служащим обычного подарка на сумму не более 3 тыс. рублей. Запрет на получение подарков зафиксирован и в Федеральном законе № 273-ФЗ (статья 12.1), и в Федеральном законе № 79-ФЗ (статья 17). Эти законы устанавливают запрет для должностных лиц государственных и муниципальных органов на получение подарков от физических и юридических лиц в связи с исполнением должностных обязанностей.

Конечно, дарение обычного подарка может являться благодарностью, знаком уважения и знаком признательности: например, цветы и коробка

конфет за быстрое, внимательное и справедливое рассмотрение и разрешение вопроса.

Таким образом, при разбирательстве вопросов, связанных с вручением подарков должностным лицам, следует взять во внимание специализированные разделы Гражданского кодекса Российской Федерации. Конкретно, беря за основу подпункт 3 пункта 1 статьи 575, запрещается предоставление подарков людям, занимающим позиции на государственной службе России, а также тем, кто выполняет обязанности на уровне субъектов Федерации или на муниципальном уровне, в том числе работникам Банка России, если это связано с их официальной ролью или исполнением ими своих рабочих функций. Это требование следует учитывать в контексте общих правил и ограничений, касающихся государственной службы, и применимо при рассмотрении условий, связанных с договором дарения.

В Российской Федерации законодательство допускает исключения из основных запретов на предоставление подарков лицам, обозначенным в статье 575 ГК РФ. В контексте этого, особые условия распространяются на незначительные презенты, ценностью не превышающими 3000 рублей, которые не подпадают под общую заявленную ограничительную норму. Также в числе отступлений стоят ситуации, в которых дарения происходят в рамках официальных служебных событий, например, в ходе командировок или праздничных собраний, где все действия участников и порядок церемонии зафиксированы в специально созданном протоколе.

В ходе официальных мероприятий, которые регламентируются специальными правилами, часто присутствуют представители различных слоев общества, важность их взаимодействий определяется культурными и дипломатическими аспектами. В контексте российского законодательства, в частности, Федерального закона № 79-ФЗ, подчеркивается, что подарки, принятые в рамках таких мероприятий, становятся собственностью государства и официально переходят в ведение учреждения, где служебное лицо исполняет свои обязанности.

Таким образом, в соответствии с регламентациями, определенными в законодательных актах России, государственный работник, передавший властям подарки, полученные по служебному положению во время официальных событий, может их выкупить. Особый порядок отчетности о дарениях, их сдачи на оценку, продаже и последующем зачислении вырученных от продажи денег был закреплен в типовом положении, которое одобрило Правительство РФ 9 января 2014 года, в рамках Постановления № 10, направленного на регулирование информирования определенных категорий работников о процедурах, касающихся подарков.

Государственные служащие, если их вручают подарки в рамках какого-либо официального события либо в ходе служебной командировки, несут ответственность за уведомление своего работодателя в течение 72 часов с момента их получения. После этого, они должны передать эти подарки в установленном порядке лицу, которое отвечает за их сохранность в соответствующем подразделении, определенном для этих целей, где подарки будут находиться под присмотром и зафиксированы в документе о передаче.

Оценка стоимости подарка должна быть подтверждена либо через официальные документы, либо на основании оценки эксперта, если документальное подтверждение недоступно. Если обнаруживается, что ценность подарка не превышает 3000 рублей, его необходимо вернуть. В ситуации, когда установлена стоимость подарка свыше этой суммы, он может быть предложен на аукционе, а вырученные от продажи деньги следует направить в государственный бюджет. Есть также вариант, что дорогие подарки могут быть перераспределены в пользу благотворительных организаций без какой-либо компенсации. Несоблюдение этого протокола государственным служащим влечет за собой дисциплинарное наказание, включая возможное увольнение.

В информационном пространстве не раз появлялись сообщения о том, что высокопоставленные государственные служащие из различных стран обмениваются подарками на официальных собраниях – от мобильных

телефонов и умных гаджетов до часов и произведений искусства. Однако существует мнение, что такая практика приемлема только когда подарки вручают открыто, в рамках официальных церемоний. Во избежание обвинений в коррупции, важно отметить, что сохранение госслужащим в тайне подарков высокой стоимости может рассматриваться как акт взятки.

Существует шанс, что презент могут передать втайне, возможно через родственников как посредников, что не является чем-то необычным даже в современных условиях.

В эпоху информационных технологий, проблематика получения подарков государственными служащими остается расплывчатой и многогранной, что способствует укреплению коррупционных тенденций. Основная сложность заключается в том, что действующие меры противодействия коррупции и законодательные рамки часто не способны полностью регулировать эту сферу, а значит, одних лишь законодательных инициатив для решения этой задачи недостаточно. Российская система контроля над дарениями, предназначенными государственным служащим, сталкивается с проблемой отсутствия эффективных инструментов. Это создает условия для непрозрачности и затрудняет выявление подарков сомнительного характера, которые могут быть маскированы под безобидные презенты. Такие подарки могут оставаться без ведома контролирующих органов до того момента, пока действия чиновника не привлекут внимание специалистов, занимающихся борьбой с коррупцией, при этом оценить их истинный объем до этого практически невозможно.

Законодательное обязательство к регистрации презентов может привести к повышению государственного надзора относительно содержания и происхождения данных бонусов.

Даже если в Российской Конституции не найти прямых указаний по борьбе с коррупцией, глубокий анализ документа выявляет области, тесно связанные с этой проблемой. Это задача далеко не тривиальная, подразумевающая нейтрализацию коррупционных эффектов. При этом,

страна подчеркивает свои стремления к развитию на основах федерализма и демократии, зафиксированные в конституционном акте 1993 года, вместе с обязательствами по республиканской форме правления. В целом, прозрачность власти и ее подотчетность гражданам России служат важнейшими принципами, на которые конституционные нормы ориентируют в решении проблемы коррупции.

Активное участие общественности в выборах, опросах общественного мнения, а также через институты власти и средства массовой информации является ключевым аспектом названных принципов. Когда граждане имеют возможность оказывать воздействие на политические и административные решения, это способствует тому, что уровень коррупции уменьшается и укрепляется доверие народа к своим лидерам.

Известно, что действия государственного служащего, направленные на личное обогащение за счет нарушения законности, определяются как коррупция. Примером таких действий может служить случай, когда бизнесмен соглашается передать взятку чиновнику в обмен на ускоренное получение разрешения на открытие магазина с продовольствием. Такое поведение является нарушением принципов, зафиксированных в Конституции Российской Федерации, которая, в частности, в статье 34 гарантирует право граждан свободно распоряжаться результатами своей предпринимательской деятельности и труда. Основная цель страны, заложенная в Конституции, заключается в создании условий для процветающей и свободной жизни ее граждан.

Необходимо отметить, что коррупция со стороны чиновников может затронуть основополагающие ценности, компрометируя личные стремления и чувство достоинства отдельных людей. В свою очередь, регулирующие органы обязаны обеспечивать поддержку в социальных сферах, в том числе поддержку семей и детей, помощь людям с инвалидностью и пожилым гражданам, что подчеркивается в положениях основополагающего документа.

Основной закон Российской Федерации закрепляет защитные меры для отдельных категорий граждан, упоминая это в 38-й статье и устанавливая фундамент для государственного управления по оказанию помощи с помощью сложной сети нормативных документов. Несмотря на обширный инструментарий правовых механизмов, коррупционные преступления не исчезают и продолжают встречаться, в частности, в виде злоупотреблений в сфере использования материнского капитала. К таким противоправным схемам относятся, например, изготовление подложных бумаг и коррумпированные взаимоотношения с должностными лицами ради незаконного доступа к средствам или обретения жилплощади, которая может оказаться непригодной для жизни.

Часто, пытаясь задействовать средства, выделенные на материнский капитал не по их непосредственному предписанию, лица невольно втягивают себя в коррупционные схемы. Это может включать дачу взятки государственным служащим, что является преступлением и карается по нормам уголовного кодекса, согласно статьям 290, 291, и 291.1 УК РФ. Отдельно в Конституцию страны были заложены принципы работы основных отраслей власти – законодательной, исполнительной и судебной, для обеспечения их независимого функционирования.

Автономия органов управления подразумевает их ограниченное право на властные функции, и каждый из них должен фокусироваться на своих уникальных задачах, избегая влияния на процессы в соседних подразделениях. Мнение о том, что четкое разделение обязанностей между различными ветвями власти поможет противостоять коррупции, нашло отражение не в полном объеме в основном законе Российской Федерации. Ведущиеся за кулисами действия президентской и исполнительной власти создают ситуацию, при которой возможно оказание давления на судебную систему, что подчеркивается ликвидацией Высшего арбитражного суда по инициативе главы государства, подкрепляя указанную проблематику.

Неэффективность системы органов власти России в борьбе с коррупцией обусловлена различными проблемами, включая нарушение принципов распределения властных функций. Ослабление этих принципов часто приводит к сбору влияния в ограниченном числе руководящих лиц, что усиливает угрозу образования авторитарных систем. Более того, без надлежащего соблюдения законодательных и конституционных основ, предназначенных для предотвращения коррупционных действий, работники правительственных инстанций поддаются искушению принимать решения на основе личной выгоды или в соответствии со взглядами их начальства, пренебрегая законностью.

Проанализировав Конституцию Российской Федерации на предмет элементов, способствующих коррупции, становится очевидным, что текущая модель управления демонстрирует серьёзные недочёты с точки зрения поддержания честности и прозрачности власти.

Таким образом, изучение законодательных принципов России поднимает вопросы об эффективности существующих форм государственного надзора. Текущая структура контроля государства не является непрерывной и связанной системой, а незначительная результативность индивидуальных публичных механизмов и гражданских институтов, следящих за деятельностью правительственных органов, можно объяснить пробелами в законодательном урегулировании этих процессов. С другой стороны, невзирая на определенные достижения в борьбе с коррупцией, на основе регулярного анализа вопросов антикоррупционной политики видно, что заданной цели полного искоренения коррупционных действий в государственных структурах пока не достигнуто, а задача эта представляется крайне сложной.

3.2 Проблемы противодействия коррупции и пути их решения

В.Е. Шорохов подчеркивает, что стратегия сопротивления коррупции в настоящее время ориентирована на усиление наказаний за коррупционные

проступки и прописывание конкретных запретов и правил для официальных лиц, что также включает проверку законодательства на его устойчивость к коррупционным рискам. Однако основываясь на международном опыте в борьбе с этим явлением, он утверждает, что в России все важнее становятся не только репрессивные меры, но и активные, направленные на культурное и образовательное предотвращение коррупции [53, с. 31].

На данный момент, борьба с коррупцией продолжает быть важной задачей, так как от успехов в этой области напрямую зависят будущее и экономический прогресс в России, а также обеспечение её национальной безопасности [23].

Задача института, направленного на противодействие коррупции, - изменить восприятие законности среди лиц, склонных к нарушениям, и искоренить условия, подпитывающие коррупционные действия. Задачи учреждения также направлены на формирование общественного сознания, которое не допускает коррупции и взяточничества [10].

Согласно ст. 3 («Основные принципы противодействия коррупции») Федерального закона № 273-ФЗ, к основополагающим идеям антикоррупционной политики относится: «комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально экономических, правовых, социальных и иных мер» (п. 5); «приоритетное применение мер по предупреждению коррупции» (п. 6); «сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами» (п. 7).

Содержание указанных правовых принципов, на которых основываются меры борьбы с коррупцией, никак нормативно не раскрываются, хоть и описываются, и перечисляются. При определении мер, которые могут противодействовать коррупции, следует учитывать, что это сложное явление, зависящее от многих факторов. Из-за этого универсальная система борьбы с коррупцией должна состоять из нескольких групп конкретных мер, которые

смогут покрыть системный характер коррупционных преступлений и общесоциального предупреждения.

Чтобы эффективно бороться с коррупцией, важно применять широкий спектр стратегий, которые целенаправленно понижают риск возникновения коррупционного поведения. Государственные учреждения на всех уровнях должны активно внедрять такие стратегии в рамках основных профилактических действий против правонарушений, вытекающих из нарушения антикоррупционного законодательства. К таким мерам относятся:

Во-первых, чтобы бороться с коррупцией и прекращением незаконного обогащения, правительство делает акцент на необходимости установления мер, блокирующих возможности отмывания преступных доходов и приобретения активов через коррупционные махинации. Эти действия отражают стремление соблюдать установленные законом и обществом нормы. Одним из краеугольных камней в этой борьбе является принуждение к полной транспарентности финансовой информации: государственные служащие и другие обязанные лица предоставляют достоверную информацию о доходах себя и своих семей [33]. Мониторинг за финансовой деятельностью и имущественным статусом лиц, занимающих должности на государственной службе в Российской Федерации, включает в себя следующие меры: одна из них направлена на требование к государственным служащим и другим обязанным лицам предоставления информации о личных финансовых транзакциях и покупках [44]. Другая мера касается необходимости сообщения о имуществе, находящемся в их собственности. Также установлены ограничения, запрещающие государственным служащим и лицам, занимающим высшие государственные должности в России и ее регионах, открывать и вести счета в зарубежных банках и финансовых институтах за пределами российской юрисдикции, а также пользоваться иностранными финансовыми инструментами [40]. Включено также положение о запрете на наличие иностранного гражданства или вида на жительство за границей у данных лиц [45].

Во-вторых, образованию у граждан устойчивого отторжения к коррупционным действиям и нарушениям способствует активная пропаганда через медиа, направленная на пресечение подобных преступлений. Этот процесс требует выработки эффективных стандартов поведения и улучшения осведомленности населения о законах, что возможно только при объединенных усилиях правительственных структур и неправительственных секторов, стремящихся к искоренению мотивов, ведущих к коррупции. В таком сотрудничестве ключевое значение имеют организации, стоящие вне коммерческого сектора и группы социальной активности, так как они занимают стратегическую позицию в процессе воспитания сознательного подхода к борьбе с коррупционной деятельностью.

В-третьих, чтобы эффективно предотвратить коррупцию, жизненно важно наличие согласованной работы с международными партнерами, в которой должны участвовать как правительство РФ, так и неправительственные организации. Проблема отмывания преступно нажитых средств за границей непрерывно стоит перед мировым сообществом, требуя строгих правовых коллабораций для раскрытия таких дел. Россия, занимая свою нишу на мировой арене, должна укреплять связи с другими странами для борьбы с этим злом. В результате, предотвращение коррупции оказывается не только задачей государства, но и целой общественной инициативой, нуждающейся в государственной поддержке.

В-четвертых, в целях борьбы с коррупцией и управления общественными отношениями между государственными чиновниками и представителями общества, связанными с подарками от должностных лиц и процессом дарения, применяется общественно-государственное регулирование. В большинстве случаев, камуфлирование взятки является наиболее распространенной формой. Постановлением Правительства Российской Федерации в данной сфере запрещается должностным лицам принимать подарки от физических и юридических лиц в связи с выполнением

их обязанностей, за исключением случаев, регламентированных протоколом или другими законами [34].

Вместе с утверждением Указа Президента Российской Федерации от 16 августа 2021 года № 478 был принят Национальный план противодействия коррупции на 2021-2024 годы. Этот новый Национальный план отличается от предыдущих стратегических документов тем, что он будет действовать в течение более трех лет. Он включает 16 направлений, которые обзорным образом улучшают и предотвращают коррупцию, а также нейтрализуют ее последствия.

Среди задач Национального плана есть цели, связанные с исправлением правовых пробелов, выявленных в прошлые годы. Некоторые из них относятся к конкретным механизмам, позволяющим улучшить эффективность проверок на коррупцию через расширение доступа к информации и ее источникам. Другие задачи относятся к более фундаментальным идеям, таким как пересмотр правил регулирования конфликта интересов и систематизация антикоррупционного законодательства.

Основными задачами, решаемыми в ходе выполнения Национального плана, являются:

- совершенствование правовых основ и организационных механизмов предотвращения и выявления конфликта интересов;
- совершенствование механизмов контроля за расходами и обращения в доход государства имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы;
- повышение эффективности противодействия коррупции в федеральных органах исполнительной власти и государственных органах субъектов Российской Федерации, активизация деятельности по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

- повышение эффективности противодействия коррупции при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- усиление влияния этических и нравственных норм на соблюдение чиновниками всех уровней запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции;
- расширение использования механизмов международного сотрудничества для выявления, ареста и возвращения из иностранных юрисдикций активов, полученных в результате совершения преступлений коррупционной направленности;
- повышение эффективности информационно-пропагандистских и просветительских мер, направленных на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям.

Положительные примеры реализации антикоррупционных мер в РФ:

- публичные закупки;
- система государственного контроля (надзора) в сфере предпринимательства в соответствии с ФЗ-294, в том числе согласование внеплановых проверок с прокуратурой, ограничения по частоте проведения проверок;
- упрощение некоторых административных процедур (введение уведомительного порядка начала ряда видов деятельности, сокращение лицензируемых видов деятельности);
- возможность получения ряда государственных и муниципальных услуг в электронном виде, повышение качества оказания отдельных государственных услуг;
- принятие ряда эффективных административных регламентов.

Отрицательные примеры реализации антикоррупционных мер в РФ:

- качество антикоррупционной экспертизы;

- неэффективность работы с декларациями о доходах и расходах должностных лиц;
- слабая защита заявителей о коррупции.

Особенности антикоррупционной политики в России:

- смещение баланса интересов представителей власти и граждан при правоприменительной практике;
- антикоррупционная политика сводится преимущественно к борьбе со взяточничеством;
- отсутствуют действенные, жесткие санкции в отношении должностных лиц по большинству антикоррупционных мер - не считая взяточничества;
- по другим видам экономических преступлений, где не участвуют должностные лица, предприниматели в ряде случаев привлекаются к аресту несмотря на запрещающие президентские поправки;
- сообщения о фактах коррупции, имеющие широкий общественный резонанс, остаются без должного внимания правоохранительных органов и прокуратуры в противодействие общественному антикоррупционному контролю;
- слепое копирование зарубежных законодательных моделей без учета институциональной среды (например, попытки воспроизвести американскую модель Федеральной контрактной системы в России).

Недостатки антикоррупционной политики в России:

- низкие угрозы наказуемости за коррупцию для представителей власти;
- тенденция к принятию законов, смягчающих ответственность чиновников (например, - принудительные работы для взяточников);
- отсутствует уголовная ответственность за незаконное обогащение, что существенно затрудняет преследование за коррупцию;

- проверка достоверности деклараций о доходах чиновников не обязательна;
- законодательством не предусмотрена неизбежность наказания для государственного служащего, представившего декларацию о доходах, содержащую недостоверные сведения;
- отсутствуют жесткие дисциплинарные и административные меры ответственности в отношении ситуации конфликта интересов.

Чтобы борьба с коррупционными действиями была эффективной, крайне важно осуществлять глобальное совершенствование работы государственных органов и их административных структур. Каждый государственный работник должен точно понимать свои обязанности и полномочия, чтобы избежать дублирования задач и бессмысленного сродства усилий в разрешении различных задач. Существенное значение имеет поддержка и финансовое обеспечение служащих, чтобы мотивировать их честно и эффективно выполнять свои функции, что должно стать ключевым элементом стратегии государственного управления.

В борьбе против коррупционных действий ключевую роль играет оценка юридических документов на предмет их способности провоцировать коррупционные процессы. Этот процесс оценки, который охватывает как официальные, так и независимые экспертизы проектов законов и действующих нормативов, имеет цель выявить элементы, потенциально негативно влияющие на социальную структуру. Один из выходов - это создание аналитического обзора, содержащего стратегические направления для совершенствования действующего законодательства и предложений к поведению в рамках существующего правового поля.

Год за годом, мировые экономика и общество страдают от усиливающейся волны коррупционной деятельности. Чтобы противостоять этим деструктивным действиям, важным механизмом считается стратегия частой смены специалистов в ключевых государственных и бизнес структурах. Такие изменения в персонале не только препятствуют

установлению коррупционных сетей, что становится возможным при долгосрочном доминировании одних лиц в высоких эшелонах власти, но и способствуют обогащению и разнообразию управленческих навыков и знаний. Это, в свою очередь, предоставляет возможности для обнаружения и продвижения новых талантливых сотрудников, влияя тем самым на общую производительность и результативность организаций.

Необходимо подчеркнуть значимость соблюдения установленных норм и критериев при обновлении состава рабочих команд, чтобы исключить возможность произвольных действий и предотвратить попытки использования таких процессов в корыстных целях.

Защита лиц, стоящих на страже прозрачности и справедливости в борьбе против коррупционных действий, представляется первоочередной обязанностью правительственных структур. Защита этих индивидов и их благополучия, включая семью, требует развертывания комплекса стратегий и мер безопасности. Часто подобные борцы с нечестностью подвергаются атакам со стороны представителей коррупционной системы, что несет серьезные риски не только для них, но и для общественного блага. В ответ на такие угрозы, государственные органы должны осуществлять постоянный анализ потенциальных опасностей и разрабатывать механизмы для обеспечения надежной защиты затронутых личностей. К тому же, предпринимая шаги по информированию населения о значимости действий активистов против коррупции, можно укрепить общественную поддержку и содействие этим важным инициативам [52].

Уменьшение бюрократического аппарата в правительственных организациях служит действенным механизмом борьбы против коррупционных действий. Страны, включая Японию, Сингапур, Гонконг и Корею, демонстрируют эффективное преодоление коррупции, вследствие реформ, направленных на уменьшение административного состава. Эти меры не только облегчили управленческие процессы и улучшили предоставление государственных услуг, но и снизили возможности для взяточничества.

Достижение цели по сокращению численности официальных лиц осуществляется через реформацию законодательства, упрощение процедур и усиление открытости деятельности госорганов.

В недавнее время общественный интерес к действиям представителей власти и коммерческих структур значительно усилился. Среди них есть те, кто сохранил привилегии, почти исключая возможность их привлечения к судебной ответственности. В этой ситуации ключевым аспектом становится упрощение механизмов, позволяющих наказывать индивидов с подобным иммунитетом для эффективного противодействия коррупции.

Несмотря на достигнутые органами прокуратуры Российской Федерации успехи в сфере надзора за исполнением законов о противодействии коррупции в целом и в государственных органах в частности, совершенствование этой деятельности позволит повысить ее эффективность. В первую очередь это касается мер прокурорского реагирования, применяемых прокурорами при выявлении нарушений закона в этой сфере, включая внесение представлений об устранении нарушений закона, информирование комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов и другие. Вместе с тем, как показывает исследование практики, зачастую выбор мер прокурорского реагирования не соответствует характеру и степени общественной опасности выявленного правонарушения и нередко связан со стремлением к искусственному увеличению статистических показателей работы. Формальные меры прокурорского реагирования не оказали никакого влияния на состояние законности в этой сфере.

Итак, в настоящее время правительство России сталкивается со значительными сложностями и затягивающимися процессами при попытках привлечь к ответственности лиц с иммунитетом. Действия по упрощению этих процедур включают в себя реформы законодательства, создание специализированных комитетов для анализа таких случаев, а также нацелены на повышение надзора за активностями представителей власти и

предпринимателей. Это подчеркивает стремление к более эффективной и быстрой антикоррупционной политике на уровне всех управленческих структур, подчеркивая при этом важность обновления подходов к борьбе с коррупцией в рамках уголовного права.

В результате исследования по третьей главе мы приходим к выводу, что в России для борьбы с коррупцией принята стратегия, основанная на двух ключевых принципах. С одной стороны, стратегия включает разработку и внедрение законодательных и административных мер на уровне государства. С другой стороны, акцент делается на практическое применение этих мер, целями которого являются укрепление правопорядка и законности в обществе, особенно среди сотрудников государственной и муниципальной службы, а также уменьшение воздействия факторов, способствующих коррупции, через выявление и нейтрализацию их негативного эффекта на работу чиновников.

Фокусируясь на укреплении государственной антикоррупционной стратегии, ключевые шаги включают усиление надзора за работой официальных лиц на государственных и муниципальных должностях через поэтапное увеличение контроля. Активное устранение законодательных противоречий также играет важную роль в этом процессе.

Целесообразно также применять уголовную ответственность в отношении юридических лиц за совершение коррупционных преступлений. Ведь зачастую ущерб от деятельности, имеющей в своей основе коррупционные факторы, влияют не только на решения должностных лиц государственных и муниципальных органов власти. Весьма опасно именно «сращение» зачастую криминальных или полукриминальных структур, бизнеса и представителей государства. И потому вопрос введения института ответственности непосредственно самих юридических лиц, хоть и является весьма дискуссионным в научной среде, позволит модернизировать сферу борьбы с коррупцией, и оценить потенциальную пользу от применения комплекса мер.

Для предотвращения преступлений с коррупционной направленностью важно восстановить социальную справедливость как основной принцип уголовно-правовой превенции и цель наказания. Одним из ключевых вопросов является возмещение ущерба, поскольку, как свидетельствуют многие исследования, ущерб от коррупционных преступлений не всегда полностью компенсируется. Поэтому необходимо улучшить работу по профилактике преступлений в рамках антикриминальной практики, сосредоточившись на борьбе с коррупцией.

Отсутствие развития мер, связанных с борьбой против коррупции в правоохранительной сфере, приводит к негативным последствиям не только в области репрессивных мер, но и в других сферах. При этом необходимо создать и усовершенствовать методы и технологии, чтобы предотвратить возникновение коррупционных преступлений.

Заключение

Происходящие сегодня в России политические, экономические и социальные реформы, в значительной мере затрагивают вопросы об актуальных проблемах противодействия коррупции.

В последние десятилетия коррупция достигла огромных масштабов. Она превратилась из отдельных преступлений в глобальную социально-экономическую проблему, которая наносит непоправимый ущерб экономике страны. Именно поэтому был разработан и принят Национальный план противодействия коррупции, который является одним из основных документов, определяющих стратегию и тактику борьбы с коррупцией в России. Он разрабатывается на основе анализа состояния и динамики коррупционных проявлений, а также учитывает международные обязательства и рекомендации России в сфере противодействия коррупции.

В работе было отмечено, что Национальный план противодействия коррупции на 2021-2024 годы представляет собой комплексный документ, который определяет стратегические цели, приоритеты и механизмы борьбы с коррупцией в Российской Федерации. Он состоит из четырех основных разделов, которые охватывают различные аспекты проблемы коррупции:

- Повышение эффективности государственного управления и муниципального управления, укрепление правового режима и обеспечение прозрачности деятельности органов власти и управления;
- Совершенствование системы противодействия коррупции в сфере экономики, финансов, налогообложения, таможенного регулирования, государственных закупок, оборонного комплекса и других сферах;
- Укрепление роли гражданского общества, СМИ, образовательных и научных организаций в формировании неприятия коррупции и развитии антикоррупционной культуры;

- Развитие международного сотрудничества в области противодействия коррупции, участие в международных инициативах и организациях, соблюдение международных обязательств России по борьбе с коррупцией.

Для каждого из этих разделов национальный план противодействия коррупции устанавливает конкретные мероприятия, сроки их реализации, ответственных исполнителей и ожидаемые результаты.

Исследуя особенности антикоррупционной политики в Российской Федерации, мы пришли к следующим выводам:

Во-первых, государство стремится создать условия, которые могут предотвратить субъектов, совершающих коррупционные деяния, от легализации незаконно полученных доходов и приобретения собственности, за счет использования выгод от коррупционных схем, соблюдая правовые и социальные стандарты. Реализация на практике данной меры общесоциального предупреждения коррупционных преступлений воплощена:

- в обязательности проверки достоверности и полноты сведений;
- в запрете иметь счета в иностранных кредитно-финансовых организациях вне пределов юрисдикции Российской Федерации, а также использовать зарубежные финансовые инструменты;
- в запрете лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации и высшие государственные должности в субъектах Российской Федерации, иметь иностранное гражданство или вид на жительство в иностранном государстве.

Во-вторых, некоммерческие организации и общественные объединения играют важную роль по предупреждению коррупции. Необходимо совместное усилие для повышения правовой грамотности граждан и создание действующих моделей поведения, чтобы устранить коррупционную мотивацию.

В-третьих, для эффективной профилактики и предупреждения коррупционных преступлений необходимо активное участие Российского

государства и общественных объединений в международном сотрудничестве. Современное положение РФ на международной арене требует взаимодействия с другими государствами по различным направлениям.

В-четвертых, в целях борьбы с коррупцией и управления общественными отношениями между государственными чиновниками и представителями общества, связанными с подарками от должностных лиц и процессом дарения, применяется общественно-государственное регулирование.

В-пятых, в системе мер, направленных на борьбу с коррупцией, особенностью является проведение антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов, в том числе и независимую антикоррупционную экспертизу, которая также является важным компонентом противодействия коррупции, так как существует возможность установления негативного влияния положений конкретных нормативно - правовых актов и их проектов на общесоциальные процессы.

В-шестых, в последние годы на деятельность чиновников и бизнесменов оказывается все большее внимание. Однако, некоторые из них обладают статусом неприкосновенности, что делает их почти невозможными для привлечения к ответственности. В свете этого, упрощение процедуры для привлечения таких людей к уголовной ответственности является важной мерой предупреждения коррупционной преступности.

Для решения проблемы коррупции, нельзя обойтись без улучшения государственной службы и организации работы управленческого аппарата. Следует избегать повторений и параллелизма при решении разных вопросов и определить ясно функции и полномочия каждого государственного служащего. Чтобы обеспечить правильную и честную работу в государственной службе, необходимо полностью поддерживать исполнение служебных обязанностей и обеспечивать государственных служащих всем необходимым для жизни. Это должно быть приоритетным направлением

государственной политики и обеспечиваться через осуществление официальных выплат денежных средств.

Также каждый год в мире наблюдается рост коррупционных преступлений, наносящих сильный ущерб экономике и обществу в целом. Одним из эффективных способов борьбы с этим негативным явлением является ротация кадров. Однако ротация кадров должна проводиться в соответствии с определенными правилами и на основе четко определенных критериев в целях предотвращения произвола и стремления удовлетворить личные интересы.

В России для борьбы с коррупцией принята стратегия, основанная на двух ключевых принципах. С одной стороны, стратегия включает разработку и внедрение законодательных и административных мер на уровне государства. С другой стороны, акцент делается на практическое применение этих мер, целями которого являются укрепление правопорядка и законности в обществе, особенно среди сотрудников государственной и муниципальной службы, а также уменьшение воздействия факторов, способствующих коррупции, через выявление и нейтрализацию их негативного эффекта на работу чиновников.

Еще в работе мы отметили, что в условиях борьбы с коррупцией, обеспечение безопасности тех, кто ее противодействует, является важнейшей задачей государства. Необходимо создание мер, которые гарантируют безопасность данных людей и их семей.

Зачастую встречаются случаи, когда люди, которые выступают против коррупции, становятся жертвами нападков со стороны коррумпированных элементов общества. Это создает не только серьезные трудности для них как для индивидуумов. Чтобы обеспечить безопасность таким людям, государство должно проводить регулярную оценку рисков и создавать систему защиты, которая гарантировала бы их безопасность и защитила бы от возможных угроз. Также необходимо проводить информационную работу, чтобы общественность осознавала важность их деятельности и давала ей поддержку.

Также одним из способов предотвращения коррупции является сокращение числа чиновников в государственных структурах. Многие государства, такие как Япония, Сингапур, Гонконг и Корея, успешно справились с коррупцией благодаря уменьшению числа чиновников. Это позволило сократить бюрократию, улучшить качество общественных услуг и уменьшить возможность для взяточничества. Сокращение числа чиновников может быть достигнуто путем внесения изменений в законы, упрощения процедур и повышения прозрачности в государственных структурах.

Вопросы надзора органов прокуратуры за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции также имеют значение, так как коррупция представляет собой сложное политико-правовое и социально-экономическое явление, существующее на всех этапах истории любого государства, в любых государственно-организованных обществах, отличаясь только масштабами и формами проявления, что не является исключением и для Российской Федерации.

В результате совершения коррупционных правонарушений катастрофически нарушается эффективная, соответствующая действующим нормативным правовым актам деятельность государственных органов власти, подрывается авторитет и нарушаются интересы публичной власти, причиняется материальный ущерб государству и отдельным гражданам, ущемляются права и законные интересы физических и юридических лиц и в целом интересы всего общества и государства. Поэтому противодействию коррупции в России уделяется значительное внимание и прилагаются существенные усилия политического руководства страны и всех государственных органов. Эффективным инструментом реализации государственной политики противодействия коррупции на современном этапе является прокурорский надзор.

Еще в рамках данного исследования мы отметили, что отсутствие дальнейшего развития мер, связанных с борьбой против коррупции в

правоохранительной сфере, приводит к негативным последствиям не только в области репрессивных мер, но и в других сферах.

При этом, необходимо создать и усовершенствовать методы и технологии, чтобы предотвратить возникновение коррупционных преступлений, например:

- Создавать научно-обоснованные подходы к борьбе с коррупцией в правоохранительных и социальных сферах.
- Необходимо организовать и регулировать данную деятельность законодательно, а также использовать инструменты массовой коммуникации, социальной рекламы, маркетинга и индивидуальной работы, чтобы достичь успеха.
- Развивать в антикоррупционной теории и практике, направление, связанное с технологиями антикоррупционного программирования и планирования.
- Разрабатывать практические технологии по вовлечению общественности в борьбу с коррупцией, включая механизмы организации работы, ее формы и методы, способы обеспечения и порядок взаимодействия с государственными органами.
- Чтобы оценить, насколько эффективными являются антикоррупционные меры, необходимо учитывать не только их негативно - репрессивный характер, но и их профилактический потенциал. Это значит, что эффективность должна быть определена как результат сочетания различных подходов.

Еще в данной работе мы уделили внимание особенностям преступлений, предусмотренным ст. 290 УК РФ. Мы рассмотрели социально-правовые последствия взяточничества, в том числе как их определяет ООН, а именно: угроза для стабильности и безопасности общества, подрыв демократических и этических институтов и ценностей, справедливости и прямое причинение ущерба развитию и правопорядку в государстве, возможная связь между коррупцией и другими формами преступности, в частности организованной

преступностью и экономической преступностью, включая отмывание денежных средств, кроме того коррупционные преступления связаны с большими объемами активов, которые могут составлять значительную долю ресурсов государств, ставят под угрозу политическую стабильность и устойчивое развитие этих государств, транснациональный характер коррупционных преступлений, которые затрагивают общество и экономику всех стран, кроме того повышение недоверия общества к власти, повышение уровня оттока населения на постоянное место жительства за границу, общий экономический спад уровня жизни населения, усиление стратификации населения (деления на богатых и бедных), увеличение уровня латентной преступности, общую закрытость государственных систем от общества, низкий уровень независимости судебной власти и сращивание ветвей власти в целом и пр.

Также было отмечено, что положения ч. 2 ст. 290 УК РФ относятся и к случаям получения взятки за законные действия, так и за незаконные действия, как это предусмотрено ч. 3 ст. 290 УК РФ. Но при этом ч. 2 ст. 290 УК РФ не содержит указание на определение понятия «получение взятки» применительно к ч. 2 ст. 290 УК РФ, т.е. прямо не указывает, что она относится к случаям получения материальной (имущественной) выгоды за совершение законных (как это определено в ч.1 ст. 290 УК РФ) и незаконных действий (как это определено в ч.3 ст. 290 УК РФ).

На наш взгляд, ч. 2 ст. 290 УК РФ для правильного и единообразного правоприменения должна быть сконструирована законодателем как квалифицирующий состав для составов ч.1 и ч. 3 ст. 290 УК РФ.

Еще возникают вопросы при изучении статьи 290 УК РФ в отношении неимущественных услуг. Мы предлагаем решить эту проблему не путем внесения нового квалифицирующего признака в состав преступления, предусмотренного статьей 290 УК РФ, а путем добавления квалифицирующего признака в статью 133 УК РФ. А именно, наказание должно быть применено непосредственно к тому должностному лицу, которое

с использованием своего положения заставляет другого человека совершить сексуальные действия в пользу взяткодателя или тех, кого именно он представляет.

Также отсутствие упоминания о содержании вымогательства в частях 3 и 5 статьи 290 Уголовного кодекса РФ является следующей проблемой. В примечаниях к этой статье не раскрывается, что именно подразумевается под вымогательством в данном контексте. Разъяснения этого вопроса содержатся в постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации № 24 от 09 июля 2013 года.

Важно отметить, что данное постановление является только толкованием закона, а не нормативной нормой. Поэтому, целесообразно добавить новый пункт примечания в Уголовный кодекс РФ, который бы ясно определял сущность вымогательства в контексте данной статьи.

Таким образом, для повышения эффективности борьбы с коррупцией необходимо совершенствовать действующее законодательство Российской Федерации.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Апелляционное определение Верховного суда Республики Адыгея от 27 июня 2022 года. URL: <https://sudact.ru/>. (дата обращения: 27.12.2023).
2. Архипова А. Н. Разграничение взяточничества и смежных составов / А. Н. Архипова // Молодой ученый. 2019. № 22 (260). С. 272-275.
3. Арямов А.А. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: отечественный опыт / А.А. Арямов Е.О. Руева // Российский следователь. 2021. № 8. С. 57–60.
4. Багаев И. З. Антикоррупционная политика русского царства (с 1550 по 1649 Г.Г.) // Основы экономики, управления и права. 2020. № 5(24). С. 49-51.
5. Бекова Л. Р. Коррупция как угроза национальной безопасности России и методы противодействия // Молодой ученый. 2022. № 32 (427). С. 30-35.
6. Богданов А. В., Егоров С.А., Хазов Е.Н. Коррупция как элемент организованной преступности. // Вестник Московского университета МВД России. №2. 2016. С. 67-29.
7. Болов А.А., Гучаева М.М. Действие эффекта дохода и эффекта замещения на рынке труда // Мировая наука. 2019. № 2 (23). С. 97-100.
8. Бойхунов М. А. Антикоррупционная политика России: проблемы и перспективы // Аллея науки. 2021. Т. 1, № 6(57). С. 950-956.
9. Бочкарев С.А. Коррупция вне сроков исковой давности, С.А. Бочкарев // Законность. 2021. № 2. С. 8–12.
10. Вородюхин С.Е. Коррупция как социальное явление и меры борьбы с ней // Вестник БелЮИ МВД России. 2020. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korruptsiya-kak-sotsialnoe-yavlenie-imery-borby-s-ney> (дата обращения: 18.12.2023).
11. Голик Ю.В. Еще раз о борьбе с коррупцией / Ю.В. Голик // Российский следователь. 2021. № 7. С. 69–71.

12. Гуцан Д. В. К вопросу об истории возникновения коррупции в России // Молодой ученый. 2023. № 10 (457). С. 78-82.
13. Дамм И.А., Кострыкина В.В. Типология организаций в аспекте противодействия коррупции в Российской Федерации // Уголовно-правовые науки. 2023. №2. Т. 17. С. 377-379.
14. Есаков Г.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), - М.: Проспект. 2017. 580 с.
15. Ильяков А.Д. Совершенствование прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии коррупции / А.Д. Ильяков // Законность. 2021. № 3. С. 33–36.
16. Именной указ от 24 декабря 1714 г. «О воспрещении взяток и посулов и о наказании за оное». (не действует) // [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/57565476/>. (дата обращения: 25.12.2023).
17. Кириллова А.И. История возникновения и развития коррупции в России. // [Электронный ресурс]. Вестник Воронежского института экономики и социального управления. 2018. № 1. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32795436>. (дата обращения: 20.12.2023).
18. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121140/ (дата обращения: 27.12.2023).
19. Кулешова М. А. Как в России с коррупцией боролись / М. А. Кулешова В. С. Коротин М. С. Голокова. // Юный ученый. 2021. № 6 (47). С. 33-37.
20. Кустов А. М. Преступления коррупционной направленности как форма противодействия расследованию преступлений / А. М. Кустов И. В. Веренич // Российский журнал правовых исследований. 2020. Т. 7, № 3. С. 81-84.

21. Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть. Разделы X - XII: в 4 т. (постатейный). М.: Юрайт 2017. Т. 4. С. 106-108.

22. Луковкин К.Е., Наржанкова Е.В. «Кормление» как разновидность коррупции в истории государства России XV-XVII веков // [Электронный ресурс] Актуальные вопросы в науке и практике: сборник статей по материалам V международной научно-практической конференции: В 4 частях. 2018. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32622365>. (дата обращения: 27.12.2023).

23. Лысенко В.А. Пути совершенствования мер, направленных на противодействие коррупции на современном этапе развития России // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-sovershenstvovaniya-mer-napravlennyh-na-protivodeystvie-korrupsiina-sovremennom-etape-razvitiya-rossii> (дата обращения: 18.12.2023).

24. Магомедова Е.А., Денисов И.М., М.И. Лещинский. История становления и развития государственной антикоррупционной политики в России // URL: www.dnevniknauki.ru (дата обращения: 26.12.2023).

25. Маркунцов С. А. Антикоррупционная политика в контексте политики противодействия преступности // Актуальные проблемы политики противодействия преступности (к юбилею доктора юридических наук, профессора Репецкой Анны Леонидовны): Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Иркутск, 27 сентября 2022 года. Иркутск: Байкальский государственный университет, 2023. С. 20-28.

26. Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2020 № 2040-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Захаренко Александра Сергеевича на нарушение его конституционных прав статьей 290 Уголовного кодекса Российской Федерации, пунктом 8 части 1 статьи 27 Федерального закона «О полиции», пунктом 7 части 1 статьи 12 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», частью 5 статьи 9 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», статьями 9 и 10 Федерального закона «О персональных данных», пунктом «ж» статьи 5 Дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации, пунктами 3 и 4 Перечня сведений конфиденциального характера» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=644289#07661529126393634>. (дата обращения: 26.12.2023).

27. Официальный документ «Судебник 1497 г.» (не действует) // [Электронный ресурс]. URL: http://russiahistory.ru/download/library/istochniki/1073675_17929_sudebnik_1497_goda.pdf. (дата обращения: 24.12.2023).

28. Официальный документ «Судебник 1550 г.» (не действует) // [Электронный ресурс]. URL: http://russiahistory.ru/download/library/istochniki/1073676_96334_sudebnik_1550_goda.pdf. (дата обращения: 25.12.2023).

29. Официальный документ «Соборное Уложение 1649 г.» (не действует) // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/1649/whole.htm>. (дата обращения: 25.12.2023).

30. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации «Портал правовой статистики». URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 25.12.2023).

31. Петренко А. В. Антикоррупционная политика как направление государственной политики в области обеспечения национальной безопасности

и устойчивого развития Российской Федерации // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2022. № 1(54). С. 64-69.

32. Полтанова Ю. А. Антикоррупционная политика как разновидность правовой политики // Современные условия интеграционных процессов в науке и образовании: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Стерлитамак, 28 сентября 2022 года. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2022. С. 36-38.

33. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2013 г. № 207 «Об утверждении Правил проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей федеральных государственных учреждений, и лицами, замещающими эти должности» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 11. Ст. 1133.

34. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 г. № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» // Собрание законодательства РФ. 2014. №3. Ст. 279.

35. Самаренкина В.В. К вопросу о понятии и сущности коррупции // Правовой альманах. 2023. №5. С. 39-40.

36. Свод законов Российской Империи. Общее содержание. (не действует). // [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/5431151/>. (дата обращения: 26.12.2023).

37. Тимофеева А. А., Еременко М. Н. Коррупция в России как угроза национальной безопасности: историко-правовой аспект // Правопорядок: история, теория, практика. 2023. №2 (37). С. 15-21.

38. Уголовное уложение 22 марта 1903 года. Глава II. О нарушении ограждающих веру постановлений (с изменениями по закону 14 марта 1906 г. (Собр. узак., ст. 461)). (не действует) // [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/6185647/>. (дата обращения: 25.12.2023).

39. Указ Президента РФ от 16 августа 2021 г. N 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» // СЗ РФ. 2021 г. N 34. Ст. 6170.

40. Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» // Собрание законодательства РФ. 2009. №21. Ст. 2544

41. Федеральный закон от 29 декабря 2022 г. N 591-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5 и 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» // СЗ РФ. 2023 г. N 1 (часть I). Ст. 38.

42. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004 г. N 31. Ст. 3215.

43. Федеральный закон от 13 июня 2023 г. № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406931324/?ysclid=lr6o170mbq943239465> (дата обращения: 24.12.2023).

44. Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» // Собрание законодательства РФ. 2012. №50. Ст. 6953.

45. Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках,

расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» // Собрание законодательства РФ. 2013. №19. Ст. 2306.

46. Федеральный закон от 10 июля 2023 г. № 286-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // URL:

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407261712/?ysclid=lr6o4r09ap664683780> (дата обращения: 28.12.2023).

47. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 18.03.2023 N 70-ФЗ // URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442349/?ysclid=lr6obmlify871218179 (дата обращения: 28.12.2023).

48. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СЗ РФ. 2008 г. N 52 (часть I). Ст. 6228.

49. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. N 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // СЗ РФ. 2009 г. N 29. Ст. 3609.

50. Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. N 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» // СЗ РФ. 2012 г. N 50 (часть IV). Ст. 6953.

51. Шаповалова Н. А. Социально-правовое значение коррупции на современном этапе развития государства // Межотраслевые проблемы формирования правовой культуры в молодежной среде: сборник научных статей VI Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 17 марта 2023 года. Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью «ДГТУ-ПРИНТ», 2023. С. 251.

52. Шапиро И.В. Противодействие коррупции: тенденции развития правового регулирования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 6. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-korruptsii-tendentsii-razvitiya-pravovogo-regulirovaniya> (дата обращения: 28.12.2023).

53. Шорохов В.Е. Актуальные вопросы антикоррупционного образования и культуры / В.Е Шорохов // Культура: управление, экономика, право. 2019. № 2. С. 29 – 34.