

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Правовая политика в сфере антикоррупционной безопасности»

Обучающийся

Е.Д. Бикинцев

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, И.А. Александров

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Актуальность темы исследования. Международное сообщество обращает внимание на проблему коррупции и активно обсуждает вопросы антикоррупционной политики на различных уровнях. Страны внедряют все более строгие нормативные меры для противодействия коррупции, включая улучшение законодательства и разработку антикоррупционных программ.

Коррупция продолжает оставаться серьезной проблемой, которая оказывает отрицательное влияние на экономическое развитие, политическую стабильность и социальную справедливость во многих странах мира.

В условиях глобализации и развития информационных технологий коррупция приобретает новые формы и методы, что затрудняет ее выявление и пресечение. Применение современных технологий и разработка соответствующего правового инструментария становятся необходимостью для борьбы с коррупцией в современном мире.

Целью исследования является анализ текущего состояния и разработка направлений совершенствования правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности. Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятие, сущность и разновидности коррупции и антикоррупционной политики;
- изучить аспекты правового регулирования в сфере антикоррупционной безопасности;
- рассмотреть правовые методы антикоррупционной политики в Российской Федерации;
- предложить направления совершенствования правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности и обосновать их эффективность.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретико-правовые основы правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности.....	8
1.1 Антикоррупционная безопасность: общая характеристика.....	8
1.2 Понятие, сущность и разновидности коррупции и антикоррупционной политики.....	16
Глава 2 Особенности правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности в РФ.....	29
2.1 Правовое регулирование в сфере антикоррупционной безопасности.....	29
2.2 Правовые методы антикоррупционной политики в Российской Федерации.....	35
Глава 3 Направления совершенствования правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности.....	46
Заключение.....	61
Список используемой литературы и используемых источников.....	67

Введение

Актуальность темы исследования. Международное сообщество обращает внимание на проблему коррупции и активно обсуждает вопросы антикоррупционной политики на различных уровнях. Страны внедряют все более строгие нормативные меры для противодействия коррупции, включая улучшение законодательства и разработку антикоррупционных программ.

Коррупция продолжает оставаться серьезной проблемой, которая оказывает отрицательное влияние на экономическое развитие, политическую стабильность и социальную справедливость во многих странах мира. Несмотря на различные усилия по борьбе с коррупцией, она остается распространенным явлением, требующим системных и эффективных мер.

В условиях глобализации и развития информационных технологий коррупция приобретает новые формы и методы, что затрудняет ее выявление и пресечение. Применение современных технологий и разработка соответствующего правового инструментария становятся необходимостью для борьбы с коррупцией в современном мире.

Укрепление антикоррупционной политики на уровне государственных институтов и международных организаций является важным фактором обеспечения международной безопасности и сотрудничества. Совместные усилия в борьбе с коррупцией способствуют укреплению доверия между странами и создают благоприятные условия для устойчивого развития.

Поэтому, работа в сфере антикоррупционной безопасности остается важной и актуальной задачей, требующей постоянного внимания и усилий со стороны государственных и международных структур. Внедрение эффективных мер и механизмов по борьбе с коррупцией является необходимым условием для обеспечения стабильности, развития и справедливости в современном мире.

Целью исследования является анализ текущего состояния и разработка направлений совершенствования правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятие, сущность и разновидности коррупции и антикоррупционной политики;
- изучить аспекты правового регулирования в сфере антикоррупционной безопасности;
- рассмотреть правовые методы антикоррупционной политики в Российской Федерации;
- предложить направления совершенствования правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности и обосновать их эффективность.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в области противодействия коррупции.

Предметом исследования являются нормы действующего законодательства, регламентирующего вопросы несения государственной службы, а также положения о противодействии коррупции.

Методологической базой исследования явились общие и частные методы познания объективной истины. В процессе работы использовались диалектический, системно-структурный, историко-правовой, сравнительный, статистический и социологический методы анализа исследуемой проблематики.

Степень разработанности темы. Тема исследования в научной литературе вызывает особый интерес у ученых. Вместе с тем, существующие разработки нацелены именно на рассмотрение вопросов предупреждения коррупционных проявлений в целом. Что же касается вопросов противодействия коррупции среди государственных служащих, в системе

государственной службы, то указанные вопросы, как правило, не находят своего четкого обозначения.

В настоящем исследовании были использованы разработки следующих авторов: В.А. Авдеева, С.Н. Братановского, Е.В. Ермаковой, К.Э. Ефимушкиной, А.И. Землина, П.И. Конновой, В.В. Невинского, Е.В. Черепановой и др. Изучение коррупции и антикоррупционной политики в России привлекло внимание множества исследователей.

Например, Еремина О.С. в своей работе рассматривает источники коррупции, а также ее социально-негативные последствия. Ермакова Е.В. сосредотачивается на правовых основах антикоррупционной политики России, в то время как Ефимушкина К.Э. исследует проблемы формирования антикоррупционной политики в стране. Землин А.И. представляет научно-практическое пособие, в котором рассматривает антикоррупционные ограничения и меры по предотвращению коррупции в государственном и муниципальном управлении. Ищук Я.Г. анализирует теоретические аспекты коррупции, а Кирпичников П.И. разрабатывает принципы противодействия коррупции. В работах Кравченко Н.А., Лукьяновой Т.А., и Левакина И.В. рассматриваются проблемы теневой экономики, а также теоретико-правовые аспекты экономической безопасности России.

Теоретическая значимость:

Анализ правовой политики в контексте борьбы с коррупцией способствует расширению теоретического понимания природы и функций правовых инструментов в обеспечении общественной безопасности. Это помогает уточнить понятия, методы и модели, используемые в юридической науке.

Исследования в этой области могут привести к разработке новых подходов к законотворчеству и судебной практике, направленных на более эффективное предотвращение и пресечение коррупционных преступлений.

Практическая значимость:

Результаты исследований могут быть использованы правоохранительными органами и государственными учреждениями для совершенствования своей деятельности в области борьбы с коррупцией.

Рекомендации, предложенные в работе, могут послужить основой для разработки новых законов, постановлений и программ в области противодействия коррупции.

Таким образом, исследование в области правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности имеет важное значение как для теоретического развития правовой науки, так и для практического применения его результатов в реальной жизни.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретико-правовые основы правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности

1.1 Антикоррупционная безопасность: общая характеристика

Коррупция – серьезная проблема, которая мешает развитию стран и общества. Она создает неравенства, разрушает доверие к правительству и подрывает закон и порядок. Поэтому защита от коррупции становится важной частью внутренней и международной политики. Требования к прозрачности и этике становятся все строже. Люди хотят видеть, что действия государственных органов и частных компаний честны и прозрачны.

Цифровые технологии открывают новые возможности для борьбы с коррупцией, но также создают новые способы для коррупционных действий. Изучение антикоррупционной безопасности в этом контексте помогает выявить уязвимые места и разработать стратегии защиты.

Общественное мнение играет важную роль в борьбе с коррупцией. Люди должны быть критически настроены к действиям власти и требовать открытости и прозрачности. Понимание антикоррупционной безопасности помогает обществу оценить эти действия.

Эффективность НПА зависит от двух основных аспектов. Во-первых, это грамотная проработка нормативно-правовых актов, что помогает избежать коллизий и разночтений. Во-вторых, важна практическая реализация НПА, то есть их неукоснительное выполнение. Коррупция является одним из главных факторов, препятствующих практической реализации НПА.

Обзор различных определений коррупции показывает многогранный характер этой распространенной проблемы общества. Ученые, политики и практикующие предлагали различные точки зрения, отражающие сложность и зависимость от контекста коррупции.

Одно из часто упоминаемых определений исходит от Всемирного банка, который определяет коррупцию как "злоупотребление публичной властью в личных целях". Это определение подчеркивает неправомерное использование доверенной власти в личных интересах, акцентируя роль государственных чиновников и вред общественным интересам.

Левакин, И.В предлагает другую формулировку, определяя коррупцию как "злоупотребление доверенной властью в личных целях". Это определение расширяет сферу действия за пределы государственных чиновников, включая любого лица или организацию, находящихся в положении власти, и использующих свою власть для личного обогащения [25, с.43].

Некоторые ученые подчеркивают институциональные аспекты коррупции, рассматривая ее как "злоупотребление публичной властью в личных целях" (Невинский, В.В.) [28, с.67]. Это определение подчеркивает роль институтов и структур управления, как в содействии, так и в предотвращении коррупционного поведения.

Другие авторы выделяют реляционный аспект коррупции, определяя его как "предательство общественного доверия в личных интересах" (Хайденхаймер, 1970). Это определение подчеркивает нарушение доверия между управляющими и управляемыми, затрагивая не только отдельных лиц, но и общественные нормы и ожидания.

Более того, культурные и контекстуальные факторы формируют восприятие и определение коррупции. То, что может считаться коррупционным поведением в одном обществе, может быть приемлемым или даже ожидаемым в другом. Таким образом, определения коррупции должны быть чувствительны к культурным нюансам того или иного государства.

В заключение, разнообразие определений подчеркивает многогранный характер коррупции. Хотя нет универсального определения, охватывающего каждый аспект, изучение различных точек зрения обогащает наше понимание этого сложного явления и способствует разработке более эффективных стратегий предотвращения и уменьшения ее воздействия.

Антикоррупционная безопасность обозначает широкий спектр мероприятий, направленных на борьбу с коррупцией на всех уровнях общества. Это включает в себя принятие законов, которые четко запрещают коррупцию и устанавливают строгие наказания за нарушения. Кроме того, создаются специальные институты, которые занимаются надзором и расследованием коррупционных действий, а также привлечением виновных к ответственности.

Для повышения прозрачности деятельности государственных органов и компаний осуществляется обеспечение доступа к информации о государственных контрактах и бюджетных расходах. Важной составляющей антикоррупционной безопасности является также образовательная работа, направленная на повышение осведомленности граждан и служащих о проблемах коррупции и способах её предотвращения.

Международное сотрудничество в этой сфере также играет важную роль, так как позволяет странам обмениваться опытом и согласовывать усилия в борьбе с коррупцией. Современные технологии, такие как блокчейн и искусственный интеллект, становятся незаменимыми инструментами для мониторинга финансовых операций и выявления подозрительной активности.

В целом, антикоррупционная безопасность направлена на создание условий, при которых коррупция становится не только невыгодной, но и чрезвычайно рискованной для всех участников общественной жизни. Это способствует укреплению законности и справедливости, что, в свою очередь, ведет к устойчивому развитию страны.

Изучая понятие антикоррупционной безопасности в работах отечественных авторов можно выделить следующие ключевые направления их вклада в теорию и практику борьбы с коррупцией:

В.А. Авдеев подходит к вопросу антикоррупционной безопасности с юридической точки зрения, акцентируя внимание на необходимости совершенствования законодательства для усиления ответственности за

коррупционные преступления. Он предлагает конкретные поправки к существующим законам и разрабатывает новые подходы к правовому регулированию этой области [1].

О.В. Барабаш фокусируется на организационных механизмах и межведомственном взаимодействии в борьбе с коррупцией. Её работы помогают понять, как эффективное взаимодействие различных государственных органов и использование современных информационных технологий могут способствовать укреплению антикоррупционной безопасности.

К.Б. Филиппов исследует психологические аспекты коррупции, разрабатывая стратегии повышения антикоррупционной культуры среди государственных служащих и в обществе в целом. Его работы включают разработку образовательных программ и тренингов, направленных на формирование неприятия коррупционного поведения [2].

И.В. Бочарников анализирует экономические аспекты коррупции и её влияние на экономическое развитие страны. В своих работах он предлагает меры по снижению коррупционных рисков в ключевых отраслях экономики, в том числе через улучшение регулирования и повышение прозрачности финансовых потоков [3].

С.Н. Братановский ориентирован на международное сотрудничество в рамках антикоррупционных инициатив. Его исследования освещают важность согласованной работы международного сообщества и создания единых стандартов в области антикоррупционной политики [4].

Работа в сфере антикоррупционной безопасности включает три направления: предотвращение коррупции, соблюдение принципа верховенства закона и повышение общественного осознания опасности коррупции [34, с.143].

Обеспечение антикоррупционной безопасности требует соблюдения нескольких принципов: защиты прав и свобод человека, законности, публичности деятельности государственных органов, неотвратимости

наказания за коррупцию, комплексного применения мер и сотрудничества с гражданским обществом и международными организациями.

Принцип неотвратимости ответственности подразумевает, что лица, совершившие коррупционные деяния, будут привлечены к ответу, даже если их преступления остались незамеченными. Этот принцип обеспечивает уверенность граждан в справедливом наказании всех, участвующих в коррупционных схемах. Для его успешной реализации требуется эффективное проведение оперативных мер и поддержка общества.

Принцип комплексности предполагает использование различных мер для обеспечения антикоррупционной безопасности, включая организационные, информационно-пропагандистские, социально-экономические, правовые и другие. Необходимо также согласованное взаимодействие всех органов власти для эффективной борьбы с коррупцией.

Противодействие коррупции требует приоритетного применения специализированных мер для ее предотвращения и минимизации последствий. Важно, чтобы государство сотрудничало с международными организациями, гражданским обществом и физическими лицами.

Дополнительные принципы включают обеспечение безопасности граждан, содействующих борьбе с коррупцией, оперативное реагирование на выявленные коррупционные деяния и рациональное использование ресурсов. Они подчеркивают важность эффективности, научности и экономии в борьбе с коррупцией.

Для эффективного противодействия коррупции необходимо строго наказывать за коррупционные действия. Если нарушители остаются безнаказанными, правила теряют смысл. В настоящее время законодательство не определяет понятие "коррупционное правонарушение" однозначно. Однако ранее предпринимались попытки включить это понятие в законодательство. Например, в проекте Федерального закона "Основы законодательства об антикоррупционной политике".

Более полное определение дано в исследовании И.В. Левакина [24, с.45]. Он описывает коррупционное правонарушение как противоправное, виновное деяние, содержащее признаки коррупции и подпадающее под различные виды ответственности. Тем не менее, общественная опасность, упомянутая Липинским, не всегда является характеристикой коррупционных правонарушений в рамках уголовного законодательства.

Существующее антикоррупционное законодательство предусматривает разные виды ответственности за коррупционные правонарушения, включая уголовную, административную, дисциплинарную и гражданско-правовую ответственность. Коррупционные преступления считаются наиболее опасными. Однако интерпретация содержания этой группы правонарушений часто различается в зависимости от точки зрения исследователя.

В научной литературе обсуждаются разные точки зрения на этот вопрос. Например, В.А. Авдеев [1, с.4] предлагает разделить коррупционных преступлений на две группы: безусловные и условные. Он указывает на несколько статей Уголовного кодекса, которые, по его мнению, являются коррупционными. Автор Черепанова Е.В, также предлагает свой список статей, которые можно считать коррупционными [42, с.104].

Что касается определения коррупционных преступлений, требуется уточнение данной категории. Уточнения можно найти в Указаниях Генпрокуратуры России и МВД России от 19 июня 2023 года. Этот документ вводит в действие перечень статей Уголовного кодекса РФ, которые используются при формировании статистической отчетности. Он является важной частью нормативного акта, направленного на совершенствование статистического учета и отчетности в области уголовного права в России.

Указания включают признаки коррупционных преступлений: участие должностного лица, связь между деянием и должностным положением, умысел и корыстные мотивы. Эти признаки применимы к коррупционным правонарушениям в целом.

Важно также перечислить коррупционные преступления, упомянутые в Указаниях. Это включает нарушение финансирования избирательной кампании, подкуп членов комиссий и другие.

Одним из показателей эффективности борьбы с коррупцией является статистика. Однако ее интерпретация затруднена из-за проблемы подстрекательства к взятке, что может создать иллюзию успешности работы правоохранительных органов.

Подстрекательство в контексте коррупционных преступлений означает, что сотрудники правоохранительных органов могут действовать так, чтобы склонить лицо к получению взятки. Подставное лицо в таких ситуациях предполагает дачу взятки и пытается убедить должностное лицо в совершении преступления. Однако такие действия не соответствуют законодательству об оперативно-розыскной деятельности, как признал Верховный Суд.

В результате "жертва" подстрекательства не может быть привлечена к уголовной ответственности, однако вопрос о привлечении сотрудника правоохранительного органа за подстрекательство к взятке остается открытым. Уголовное законодательство предусматривает ответственность за провокацию взятки, но не за подстрекательство.

Что касается административных правонарушений коррупционной направленности, возникают проблемы с определением вины субъекта за совершение деяния, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса об административных правонарушениях. Например, в судебной практике возникали случаи привлечения работодателей к административной ответственности за отсутствие уведомления о принятии на работу бывшего сотрудника, несмотря на отсутствие информации о его предыдущем месте работы. Это приводит к неоправданной ответственности работодателя. Поэтому предлагается внести изменения в законодательство, чтобы обозначить основание освобождения работодателя от административной

ответственности в случаях, когда он не имел достоверной информации о предыдущем месте работы сотрудника.

Исследования о гражданско-правовой ответственности за коррупцию проведены недостаточно по сравнению с аналогичными исследованиями о уголовной и административной ответственности. Наблюдается недостаток мер гражданско-правовой ответственности за коррупцию в российском законодательстве. Например, Федеральный закон "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам" предусматривает санкции в случае не предоставления должностным лицом сведений о доходах [40].

Для рассмотрения совершенствования законодательства можно обратиться к международным стандартам. Конвенция Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию предлагает меры, такие как признание недействительными сделок с элементами коррупции и механизмы возмещения ущерба через суд.

Предлагаем апробировать в отечественное законодательство определенные меры, хотя Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию не была ратифицирована Россией. Например, можно ввести новый элемент института недействительности сделок, который будет касаться сделок с элементами коррупции. Если сделка будет признана недействительной из-за наличия коррупционных элементов, то все полученное от нее перейдет в доход государства.

Можно сделать следующие выводы:

Во-первых, антикоррупционная безопасность является фундаментальным элементом обеспечения стабильности и развития государства. Она не только способствует защите прав и интересов граждан, но и обеспечивает социально-экономическое развитие, сохранность суверенитета и независимости страны.

Во-вторых, коррупционное правонарушение рассматривается как серьезная угроза для общества и государства. Это не только нарушение

закона, но и подрыв доверия граждан к органам власти и институтам государственного управления. Поэтому борьба с коррупцией является неотъемлемой частью стратегии обеспечения антикоррупционной безопасности.

В-третьих, для эффективной борьбы с коррупцией необходим комплексный подход, включающий в себя правовые, организационные, экономические и социальные меры. Это может включать в себя ужесточение законодательства, повышение прозрачности и ответственности в государственных структурах, а также развитие антикоррупционной культуры и образования.

В-четвертых, важно учитывать опыт международного сообщества в области борьбы с коррупцией и применять передовые практики и стандарты. Внедрение международных механизмов и соглашений может значительно усилить эффективность антикоррупционных мероприятий и повысить доверие к национальным институтам.

Таким образом, налицо необходимость системного и целенаправленного подхода к проблеме коррупции для обеспечения стабильности, развития и благополучия общества. Он призывает к дальнейшему углублению исследований в этой области и принятию конкретных мер для ее преодоления.

1.2 Понятие, сущность и разновидности коррупции и антикоррупционной политики

Коррупция - сложное и многогранное явление, оцениваемое обществом по-разному и зависящее от исторического и социокультурного контекста. В российском законодательстве определены термины "коррупция" и "коррупционные правонарушения" в Федеральном законе от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции"[39], который устанавливает основные понятия, принципы и ответственность за коррупционные деяния.

Для лучшего понимания коррупции выделяются ее различные типы: экономическая, кадровая, идейная и бытовая. Экономическая коррупция связана с подкупом и злоупотреблением должностными лицами для личной выгоды. Кадровая коррупция характеризуется предоставлением преимуществ отдельным лицам на служебной основе. Идейная коррупция подменяет интерес общества узкими частными интересами. Бытовая коррупция проявляется через подарки и услуги, предоставляемые гражданами должностным лицам и их семьям.

Исследователи также выделяют пассивную и активную коррупцию. Пассивная коррупция предполагает принятие должностным лицом безосновательных доходов или совершение неправомочных действий, наносящих ущерб финансовым интересам.

Коррупция — это умышленные действия, при которых лицо предоставляет необоснованный доход должностному лицу за его действия или бездействие, наносящие ущерб финансовым интересам. В российском законодательстве коррупция определена в Федеральном законе "О противодействии коррупции".

Разнообразие проявлений и видов коррупции требует введения дополнительных критериев классификации, таких как степень общественной опасности и статус субъектов. Среди различных видов выделяют коррупцию во властных органах и в негосударственном секторе.

Антикоррупционная политика — это система, направленная на профилактику и деятельность всех уровней государственной власти и общественных институтов в борьбе с коррупцией. Она контролирует все области жизнедеятельности государства для минимизации коррупционных явлений и преступной деятельности.

Цели антикоррупционной политики включают влияние на представителей различных структур государственной власти с целью предотвращения коррупционных действий. Она также основана на принципах научного, оперативного и логического подходов, сотрудничества

с интернациональными организациями и систематического использования научных исследований [43, с.177].

Антикоррупционная политика государства нацелена на снижение коррупционных действий различных представителей государственной элиты. Это достигается через несколько мер. Преследование интересов личности, социума и страны при соблюдении прав гражданских лиц. Предотвращение коррупционных действий и наказание за нанесенный ущерб в соответствии с законодательством. Мониторинг информации о коррупции и эффективность антикоррупционных мер. Развитие общественного мнения в борьбе с коррупцией. Обеспечение доступа граждан к информации о коррупционных действиях. Организация мер противодействия подкупу гражданских лиц при проведении выборов и референдумов [12, с.154].

Основные направления развития антикоррупционной политики включают усиление административного и уголовного законодательства для защиты интересов государства и обеспечения ответственности за коррупционные деяния, разработку законодательных мер в области трудовых отношений для борьбы с коррупцией в различных сферах, а также внедрение проверочных мероприятий для контроля доходов лиц в государственных должностях и противодействия сокрытию информации о деятельности властных структур. Несмотря на проводимые меры, понимание коррупции остается сложным и запутанным, и конкретное определение и понимание этого явления до сих пор не достигнуто.

Различия между представлением о коррупции и ее реальным проявлением могут создавать конфликтные ситуации. Некоторые исследователи выделяют два типа коррупционных действий: сомнительные, которые могут нанести вред обществу, и преступные, которые угрожают общественному строю.

Коррупция часто остается скрытой и устойчивой, несмотря на усилия по ее преодолению. Ее особенности - это желание личной выгоды,

стремление к получению материальных благ и направленность на нанесение ущерба государству.

Как говорилось выше, коррупционные действия в нашей стране определены в Федеральном законе "О противодействии коррупции"[39]. Они включают злоупотребление служебными полномочиями, получение взяток и корыстный подкуп с целью личной выгоды или интересов третьих лиц. В Национальном плане по борьбе с коррупцией, утвержденном Президентом Российской Федерации, коррупционные действия определены как социально-юридическое явление. Это обуславливает различные точки зрения на коррупцию, такие как социально-правовое явление в управлении страной и незаконное использование полномочий для личного обогащения.

В зависимости от структуры проникновения нарушений коррупционного характера выделяют следующие виды коррупционных действий: в правительственном регулировании, законодательной, судебной, экономическом секторе, образовательной и здравоохранительной сферах. Коррупцию можно разделить на вершинную и низовую, в зависимости от социального положения ее субъектов и степени вовлеченности властных структур. Вершинная коррупция связана с федеральными и муниципальными политиками, а низовая - с низшими чиновниками и гражданскими лицами. Коррупционные действия характеризуются интеллектуальной сложностью, высоким ущербом для государства, скрытостью проявлений и толерантным отношением властных структур. Низовая коррупция связана с прямым влиянием чиновников на различные процессы, такие как выдача лицензий и регистрация [12, с.134].

Вертикальная схема коррупции предполагает взаимодействие между верхними и нижними эшелонами власти. Создание организованных коррупционных формирований, таких как коррупционные системы и сетевые сообщества, подтверждает эту схему.

Примером такой схемы может быть передача взятки вышестоящему руководителю для утаивания коррупционных правонарушений своего

подчиненного. Этот пример демонстрирует, как коррупция перешла от отдельных актов к организованным структурам.

Для наглядности видов коррупции используется цветовая палитра. «Белая» коррупция часто воспринимается нейтрально, «черная» всегда осуждается обществом, а отношение к «серой» коррупции может быть разным.

Представим разновидности коррупции на рисунке 1.



Рисунок 1 - Разновидности коррупции

Коррупция может проявляться в различных сферах и уровнях общества. Представим виды, методы, сферы проявления коррупции в виде таблицы 1:

Таблица 1 - Виды, методы, сферы коррупции

Классификация	Тип коррупции	Описание
Типы участников	Политическая коррупция	Злоупотребление властью политиков, государственных служащих или политических партий в личных целях или для поддержания своей власти.

Продолжение таблицы 1

Классификация	Типы коррупции	Описание
Типы участников	Бюрократическая коррупция	Коррупция в бюрократических системах, где чиновники злоупотребляют своей властью ради личного обогащения или в пользу определенных лиц.
	Корпоративная коррупция	Коррупция в бизнесе, когда предприятия занимаются взяточничеством, мошенничеством или сговором для получения несправедливых преимуществ.
	Судебная коррупция	Коррупция в судебной системе, где судьи, адвокаты или судебный персонал злоупотребляют своими должностными полномочиями в личных целях.
	Полицейская коррупция	Коррупция в правоохранительных органах, где полицейские злоупотребляют своим положением ради личной выгоды или защиты преступной деятельности.
	Коррупция в СМИ	Коррупция в медийной сфере, когда журналисты принимают взятки или манипулируют информацией ради личной выгоды.
	Коррупция в гражданском обществе	Коррупция в неправительственных организациях, благотворительных организациях или других гражданских институтах.
Используемые методы	Взяточничество	Предложение, дача, получение или запрашивание взятки для влияния на действия лица или организации.
	Растрата	Присвоение или кража средств или активов, доверенных под присмотр.
	Взятка	Незаконные платежи или услуги в обмен на льготное отношение или деловые возможности.
	Мошенничество	Обман для личной выгоды, манипуляции информацией или подделка документов.
	Вымогательство	Принуждение или угрозы для получения денег, собственности или услуг.
	Кумовство	Предпочтение родственникам или близким знакомым в предоставлении возможностей без учета их квалификации или заслуг.
Сферы	Государственный/ публичный сектор	Коррупция в государственных институтах, общественных службах или регулирующих органах.
	Корпоративная коррупция	Коррупция в бизнесе, корпорациях или промышленных объединениях.
	Некоммерческий сектор	Коррупция в благотворительных организациях, НПО или других некоммерческих организациях.
	Сектор гражданского общества	Коррупция в гражданских институтах, общественных объединениях или группах гражданского общества.

С точки зрения Шедий М.В. в современных исследованиях выделяются две разновидности коррупционных действий:

- широкомасштабные коррупционные действия,
- мелкомасштабные коррупционные действия [43].

Широкомасштабные коррупционные действия: это форма коррупции, которая характеризуется крупными масштабами и высокими суммами, вовлекающимися в коррупционные схемы. Сюда могут входить крупные взятки, масштабные схемы взяточничества в бизнесе или государственных учреждениях, а также коррупция на уровне высших эшелонов власти. Эти действия могут иметь значительное воздействие на экономику, политику и общество в целом.

Мелкомасштабные коррупционные действия: это форма коррупции, которая проявляется в мелких и повседневных ситуациях, таких как мелкие взятки, подкупы, недобросовестное выполнение обязанностей и т. д. Хотя эти действия могут казаться незначительными по сравнению с широкомасштабными схемами, они также могут нанести серьезный ущерб доверию к институтам и экономическому развитию [17, с.144].

Современная коррупция проявляется в различной степени, от отдельных случаев до массового распространения. Единичные проявления коррупции проще контролировать, чем систематические манипуляции, которые становятся обыденными при взяточничестве и подкупе, создавая "коррупционные ловушки" на всех уровнях государственной власти.

Коррупция представляет собой серьезное социальное явление, угрожающее социально-экономической безопасности государства. Часто государственные должности используются для личной выгоды чиновников, которые злоупотребляют своим положением для извлечения неправомерной выгоды через взяточничество и подкуп.

Коррупционерами являются должностные лица, злоупотребляющие своим положением, принимая взятки за определенные действия. Откаты, или

договоры на покупку, представляют собой форму коррупционных сделок, где чиновники получают плату за заключение контрактов.

Согласно отчету Всемирного банка, взятки могут влиять на распределение финансовых пособий и снижение налоговых обязательств, а также приводить к вымогательству и злоупотреблению властью, угрожая гражданам и экономике страны.

Детальнее основные признаки вымогательства взятки расписаны на нижеприведенном рисунке (рисунок 2).

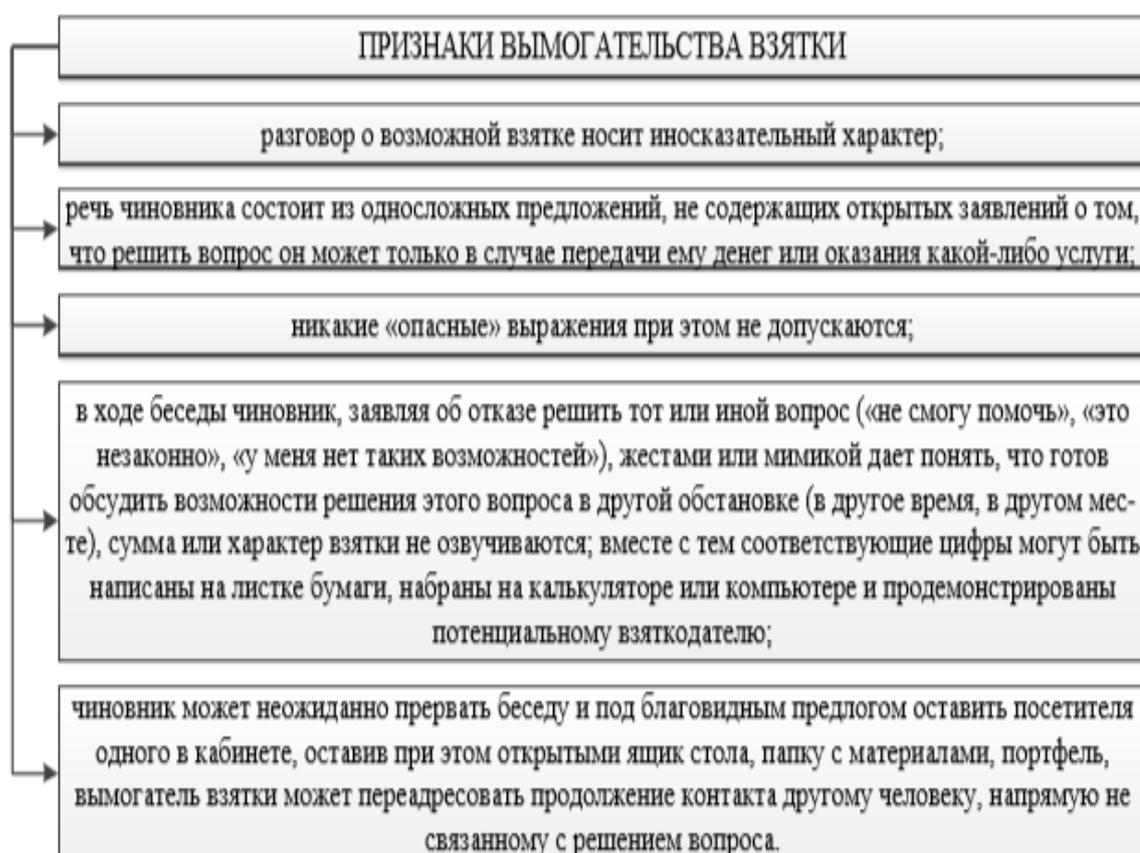


Рисунок 2 – Признаки вымогательства взятки

Признаки вымогательства взятки могут включать следующие аспекты:

Вымогатель может злоупотребить своим должностным положением, угрожая жертве негативными последствиями, если та не согласится уплатить взятку [27, с.133].

Вымогатель может обещать жертве определенные услуги, привилегии или льготы в обмен на уплату взятки, предъявлять необоснованные требования о выплате денег или иных ценностей, которые не связаны с каким-либо законным предоставлением услуг, создавать давление на жертву, например, путем повторных требований или угроз осложнений, если жертва не согласится уплатить взятку, действовать скрытно и избегать привлечения внимания к своим действиям, чтобы жертва не смогла обратиться за помощью или защитой.

Эти признаки могут варьироваться в зависимости от конкретной ситуации и методов, применяемых вымогателем.

Злоупотребление собственностью и средствами государства - это еще один вид коррупционных манипуляций, который возникает, когда должностные лица или государственные организации незаконно используют имущество, ресурсы или финансы государства в личных интересах или в целях личной выгоды [17, с.166].

Примеры этого вида коррупции могут включать незаконное использование государственных средств для личного обогащения чиновников, злоупотребление государственной собственностью для коммерческих целей частных лиц или компаний, а также недобросовестное распоряжение государственным имуществом без должной оценки и контроля.

Этот вид коррупции создает значительные экономические потери для государства, ущемляет интересы общества и подрывает доверие граждан к государственным институтам. Подобные манипуляции часто приводят к неравенству, разрыву в развитии и ущемлению прав граждан. Для борьбы с этим видом коррупции необходимо усиление мер контроля, прозрачности и отчетности в распоряжении государственными ресурсами, а также эффективная правовая и наказательная система [17, с.157].

Существует взаимосвязь между коррупционными манипуляциями и возникающими проблемами, которая обладает многофакторностью. Первая

сторона этой взаимосвязи заключается в том, что проблемы могут обострять коррупционные действия.

Рассмотрев вышеизложенное, необходимо выделить и определить основные рамки причин коррупционной деятельности в структуре органов власти (рисунок 3):

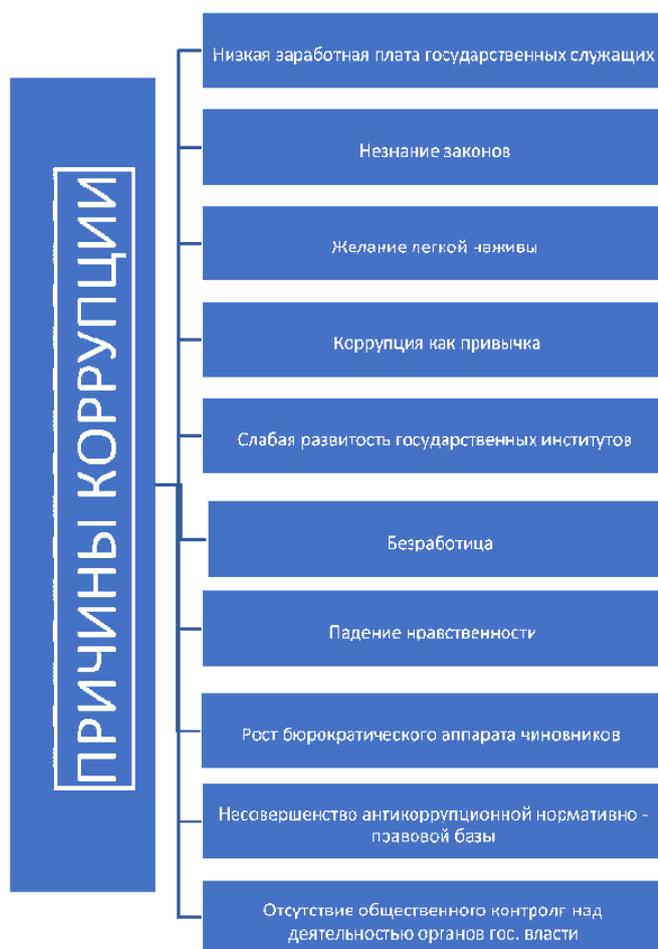


Рисунок 3 - Причины коррупционной деятельности

Вторая сторона подчеркивает, что разрешение этих проблем может способствовать снижению коррупции в стране. Причины появления коррупции могут быть разнообразными, но всегда связаны с особенностями функционирования государственных структур. Они включают политические, социальные, экономические и психологические аспекты [43, с.177].

В России и других странах постсоветского пространства проблемы с коррупцией имеют свои специфические причины. Это, например, слабость государственных структур, отсутствие четкой стратегии борьбы с коррупцией и расцвет бюрократии после развала идеологического сектора. Согласно мнению экспертов, одним из главных факторов коррупции является недооценка обществом ценностей и малоэффективная работа государственных структур, что создает плохой пример для служащих. Для борьбы с коррупцией необходимо не только репрессивное воздействие, но и активная работа по обучению и информированию. Чем больше знаний о методах и механизмах борьбы с коррупцией у компетентных органов, тем эффективнее они будут пресекать недобросовестные действия чиновников [44, с.68].

Так же стоит рассмотреть негативные последствия коррупционных действий (рисунок 4):



Рисунок 4 - Последствия коррупционных действий различных должностных лиц

Ответственность за коррупционные правонарушения может включать различные виды санкций, предназначенных для пресечения и наказания таких деяний. Виды ответственности могут варьироваться в зависимости от

конкретной ситуации, законодательства страны и характера преступления. Некоторые из основных видов ответственности за коррупцию включают:

Уголовная ответственность: Это самый серьезный вид ответственности, который предусматривает уголовное преследование лиц, совершивших коррупционные преступления. В случае признания виновным, лицо может быть осуждено к тюремному заключению, штрафу или другим уголовным санкциям.

Административная ответственность: Предусматривает применение административных мер воздействия, таких как штрафы, административное арестование или лишение определенных прав, без привлечения к уголовной ответственности.

Дисциплинарная ответственность: Применяется к государственным служащим, работникам частных компаний или членам профессиональных организаций за нарушение служебной этики или профессиональных стандартов. Меры могут включать дисциплинарное взыскание, увольнение или лишение должности.

Гражданско-правовая ответственность: Этот вид ответственности предполагает возмещение ущерба, причиненного коррупционными действиями, через судебный процесс. Лица, пострадавшие от коррупции, могут требовать компенсации за причиненные им убытки.

Политическая ответственность: Признание политических деятелей виновными в коррупции может привести к их отставке, лишению политических прав или иным политическим последствиям, таким как утрата доверия избирателей или общественного сектора.

Таким образом, в данном параграфе были рассмотрены ключевые аспекты понятия, сущности и разновидностей коррупции, а также антикоррупционной политики. В ходе изложения были выявлены основные черты коррупции, такие как ее разнообразие проявлений, влияние на различные сферы общества и экономики, а также негативные последствия для государственных структур и общества в целом.

Было обращено внимание на различные формы коррупции, включая бюрократическую, деловую, бытовую и коррупцию верховной власти. Каждая из этих форм имеет свои особенности и специфику проявления, хотя и объединяются общим стремлением к неправомерному получению выгоды или власти.

Важным аспектом обсуждения является также антикоррупционная политика. Обсуждались различные методы и стратегии борьбы с коррупцией, включая уголовное преследование, административные меры, дисциплинарные санкции и гражданско-правовую ответственность. Было подчеркнуто, что эффективная антикоррупционная политика требует комплексного подхода, сочетающего в себе законодательные меры, международное сотрудничество, образование и информирование общества.

Изучение коррупции и антикоррупционной политики позволяет лучше понять природу и масштабы этого социального явления, а также разработать эффективные стратегии борьбы с ним для обеспечения законности, справедливости и устойчивого развития общества.

Глава 2 Особенности правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности в РФ

2.1 Правовое регулирование в сфере антикоррупционной безопасности

Устойчивость работы государственного аппарата Российской Федерации, его независимость от внешних воздействий гарантирует развитие государства и качество жизни граждан. Если государственный служащий оказался в ситуации, когда на него оказывается воздействие с целью вовлечения в коррупционные преступления, он должен иметь механизм борьбы с этим влиянием. Принятые на настоящий момент нормативно-правовые акты должны обеспечить защиту общества от коррупции.

Несмотря на мнение о том, что антикоррупционные меры — явление сравнительно новое, они получили широкое признание еще в 1990-е годы. Международное сообщество осознало, что коррупция — это глобальная проблема, требующая совместных усилий для решения.

Начиная с заседания Совета ОЭСР в 1994 году, международные инициативы по борьбе с коррупцией приняли активное развитие. В этот период было обнаружено широкое распространение взяточничества в международных деловых операциях, что подтолкнуло к необходимости изменения внутреннего законодательства [11, с.146].

Конвенция ОЭСР направлена на противодействие взяточничеству в международных бизнес-сделках и призывает государства-участники принять меры по борьбе с коррупцией через изменения в национальном законодательстве. Эти рекомендации, включая контроль за распространением взяток иностранным должностным лицам, особенно в рамках экспортных операций и государственных финансовых программ, играют важную роль в создании стандартов и рекомендаций для борьбы с коррупцией.

Страны должны предоставлять доступные каналы для подачи жалоб в компетентные органы и защиты лиц, сообщающих о нарушениях. Важно также содействовать созданию культуры прозрачности в бизнесе для предотвращения и выявления случаев транснациональной коррупции. ОЭСР предлагает разработать программу «внутреннего контроля, этики и соответствия» и проведение независимого внешнего аудита, помимо надзора за учетными записями, упомянутыми в Конвенции. Правительства могут нуждаться в поддержании механизмов соответствия для участия в государственных закупках или доступа к программам финансирования. Обобщив основные положения Конвенции ОЭСР, можно отметить, что она обязывает подписавшихся и предлагает другим государствам присоединиться, соглашаясь ввести уголовную ответственность за подкуп иностранных должностных лиц, наказывать всех соучастников юридических лиц с помощью убедительных санкций и увеличить сроки давности для расследования коррупционных правонарушений. Конвенция также требует прозрачного учета всеми юридическими лицами и запрещает создание неконтролируемых счетов [11, с.144].

Еще одно важное положение - сотрудничество с другими странами-участницами для успешного судебного преследования. Критики высказывают замечания о том, что Конвенция слишком узкая, так как не включает запрет на подкуп должностных лиц иностранных политических партий. Однако подобные инициативы уже существуют, в частности, декларация ООН против коррупции и взяточничества в международных коммерческих операциях 1996 года, которая касается как частного, так и государственного секторов. Организация объединенных наций (ООН) начала разрабатывать инструменты противодействия коррупции еще в конце 1970-х годов, однако политические проблемы привели к затяжному процессу.

Серьезные усилия по борьбе с коррупцией возобновились с середины 1990-х годов, когда ООН приняла ряд важных документов и инструментов,

включая декларацию, кодекс поведения и конвенцию против транснациональной организованной преступности.

Формирование культуры прозрачности в бизнесе также играет решающую роль в предотвращении транснациональной коррупции. Важными являются также вопросы, связанные с партизанской политической деятельностью.

В России активно используются кодексы профессиональной этики, которые рассматриваются как юридические и корпоративные нормы. Учитывая сложность проблемы коррупции, необходимо применять комплексный подход к ее решению. Введение соответствующих кодексов способствует развитию самосознания и самоуважения у чиновников.

Конвенция ООН против коррупции была принята в 2003 году и вступила в силу после ратификации 30 государств. Ее принятие стало поводом для проведения Международного дня борьбы с коррупцией, когда обсуждаются международные конференции и обмен опытом.

Эта конвенция, подписанная 172 государствами и ратифицированная 20 государствами, включая Россию, представляет собой первый глобальный документ, охватывающий механизмы противодействия коррупции. Она учитывает национальные особенности и предоставляет государствам-участникам свободу выбора.

Одна из глав Конвенции посвящена профилактике, включая меры для обоих секторов - как государственного, так и частного. Создание антикоррупционных органов и повышение прозрачности в финансировании политических кампаний - лишь некоторые из примеров профилактических мер.

Меры, такие как конфискация имущества или наложение штрафов в десятикратном размере, лишь некоторые из возможных шагов, которые могут быть предприняты в рамках конвенции. Конвенция также требует введения уголовной ответственности за широкий спектр коррупционных преступлений и обязывает государства рассмотреть возможность

установления соответствующих преступлений в соответствии с их внутренним законодательством. Однако на практике между странами остается слабым взаимодействие.

Конвенция ООН является первым глобальным документом, который обязывает государства предпринимать меры против коррупции и сотрудничать в этой области. Это значимый шаг в борьбе с коррупцией на международном уровне.

Еще одним важным международным инструментом в борьбе с коррупцией является Конвенция "Об уголовной ответственности за коррупцию" от 25 января 1999 года. Она определяет ответственность за злоупотребление должностным положением и отмывание доходов от коррупционных преступлений. Кроме того, эта конвенция регулирует вопросы соучастия, иммунитета, санкций и мер против юридических лиц, а также сотрудничества с национальными органами и защиты сотрудничающих с правосудием лиц. Она направлена на активизацию международного сотрудничества для предотвращения угрозы демократии, правам человека и верховенству закона.

Исследования показывают, что международные конвенции периодически принимаются для борьбы с коррупцией. Разнообразие таких документов подчеркивает сложность проблемы. Однако избыток конвенций может снизить уважение к закону и сделать его необязательным. Некоторые нормативные акты российского законодательства нуждаются в модернизации для эффективной борьбы с коррупцией [12, с.214].

На уровне государственных и муниципальных структур принимаются различные меры против коррупции. Эти меры требуют системного подхода и использования современных инструментов. Важные предложения включают разработку эффективной правовой стратегии, анализ законов на предмет коррупционных аспектов, оптимизацию структур и увеличение прозрачности власти.

Также важно улучшить процедуры государственных закупок, сократить число чиновников и повысить их профессионализм. Ужесточение наказаний за коррупцию, обучение антикоррупционным навыкам и формирование антикоррупционного сознания среди граждан играют ключевую роль в этом процессе.

Современная антикоррупционная политика — это система мер, направленных на предотвращение и пресечение коррупционных действий на всех уровнях государственной власти и в общественных институтах. Коррупционные практики выходят за рамки установленных норм и связаны с личными выгодами чиновников.

Эти действия являются частью социально-политической деятельности страны, отражая ее общие проблемы. Эффективность борьбы с коррупцией зависит от знаний и компетентности органов, реализующих соответствующие меры.

Международное право играет значительную роль в этой области, и изучение международных конвенций необходимо для эффективного противодействия коррупции. Разнообразие таких документов свидетельствует о сложности проблемы, но разработка новых конвенций может помочь сдержать коррупционные проявления.

В различных странах разрабатываются стратегии по борьбе с коррупцией, подкрепляемые международными соглашениями. Например, в Российской Федерации усиливаются усилия в сфере муниципальной службы, а также улучшается нормативная база по борьбе с коррупцией.

Конституция государства определяет эффективность государственной политики по борьбе с коррупцией. Внедрение положений, регулирующих цели и определение коррупции, содействует улучшению антикоррупционной политики. Однако представители правовой системы могут совершать коррупционные деяния, несмотря на законность [20].

Рост коррупционных правонарушений и сложности в доказательствах обогащения подчеркивают необходимость улучшений. Общественное

участие и интерес к противодействию коррупции способствуют разработке и принятию соответствующих мер.

Правовое обеспечение муниципальных структур часто оказывается недостаточно эффективным. Президент РФ Владимир Путин высказал необходимость создания класса государственных менеджеров на Санкт-Петербургском международном экономическом форуме. Эти меры помогут сдерживать рост коррупции и способствовать выходу малого бизнеса из тени, что может увеличить его долю в ВВП России [22, с.58].

Коррупция негативно влияет на различные сферы общества. Хотя законодательство требует предоставления деклараций о доходах, недостаточно продуман механизм проверки этих данных.

В России наблюдается непрозрачность процедур и недостаточная регламентация деятельности, что способствует коррупционным проявлениям. Реформирование государственной и муниципальной службы направлено на устранение этой проблемы.

Необходимо внедрить комплексный подход к противодействию коррупции, включая анализ порядка прохождения государственной службы и повышение квалификации служащих. Эффективность антикоррупционных мер зависит от реализации законодательства и управленческих решений.

Итак, правовое регулирование в сфере антикоррупционной безопасности играет решающую роль в создании интегральной системы борьбы с коррупцией. Развитие и совершенствование законодательства направлены на обеспечение прозрачности, ответственности и эффективности государственного управления.

Важно подчеркнуть, что эффективное законодательство должно сочетаться с механизмами контроля и обеспечения исполнения установленных правил и норм. Общественное участие и гражданский контроль также имеют важное значение в обеспечении эффективности антикоррупционной политики.

Реализация комплекса мер и правовых норм, ориентированных на предотвращение, выявление и наказание коррупционных преступлений, способствует укреплению институтов правопорядка и доверия к государственным органам.

Таким образом, эффективное правовое регулирование в сфере антикоррупционной безопасности является ключевым инструментом в достижении целей борьбы с коррупцией и обеспечении устойчивого развития общества и государства.

2.2 Правовые методы антикоррупционной политики в Российской Федерации

В 2006 г. Российская Федерация ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции от 31.10.2003 и Конвенцию об уголовной ответственности за коррупцию от 27.01.1999, которые, бесспорно, являются базовыми международными нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность по противодействию коррупции. Ратификация указанных Конвенций предопределила деятельность государства по имплементации их положений в национальное законодательство.

Ратификация Конвенции ООН против коррупции и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию является одним из инструментов международного сотрудничества в борьбе с коррупцией. Это действие государства предполагает принятие и внедрение стандартов, предложенных указанными конвенциями, в национальное законодательство, что способствует укреплению правовых основ в борьбе с коррупцией [18].

01.04.2021 Президент Российской Федерации В.В. Путин утвердил Национальный план противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы, который определил стратегические направления деятельности органов государственной власти в данной сфере. Одним из ключевых моментов явились меры по внесению до 1 июня 2021 г. в региональные

антикоррупционные программы и антикоррупционные программы (планы по противодействию коррупции) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления, в которых такие планы имеются, изменений, направленных на достижение конкретных результатов в работе по предупреждению коррупции, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений, а также контроль за выполнением мероприятий, предусмотренных этими программами (планами).

Утверждение Национального плана противодействия коррупции на 2021-2024 годы является стратегическим шагом, определяющим приоритетные направления деятельности в этой области на уровне государства. Внесение изменений в антикоррупционные программы органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также контроль за их выполнением, направлено на повышение эффективности борьбы с коррупцией и минимизацию ее негативных последствий.

В целях реализации Национального плана принят пакет федеральных законов, положения которых направлены на обеспечение противодействия коррупции в Российской Федерации.

Применительно к органам внутренних дел Российской Федерации и внутренним войскам МВД России особый интерес представляют Федеральный закон от 25.12. 2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и Федеральный закон от 25.12.2008 № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции».

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» является базовым нормативным актом в системе правового

обеспечения противодействия коррупции, который, по сути, можно расценивать как федеральную антикоррупционную стратегию Российской Федерации, поскольку он определяет на законодательном уровне меры по профилактике коррупции, направленные на создание атмосферы невыгодности коррупционного поведения на государственной и муниципальной службе, а также основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции.

Этим же актом определяются общие вопросы организации деятельности по противодействию коррупции (принципы, организационные основы противодействия, профилактика и т.д.), а также устанавливается целый ряд обязанностей, ограничений и запретов, связанных с прохождением государственной и муниципальной службы.

Среди них необходимо особо выделить обязанности должностного лица:

- уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений;
- представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Данные законодательные положения имеют значительное влияние на антикоррупционную политику РФ. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" и Федеральный закон от 25.12.2008 № 280-ФЗ обеспечивают правовую основу для борьбы с коррупцией на уровне государственных и муниципальных структур. Эти нормативные акты устанавливают принципы, организационные основы, профилактические меры и обязанности служащих, что создает атмосферу невыгодности коррупционного поведения.

Благодаря этим законам, введены механизмы контроля за коррупцией, включая предоставление деклараций о доходах и имуществе, а также

проверку этих данных. Ратификация международных конвенций также обязывает РФ принимать меры по реализации их положений в национальное законодательство, что дополнительно стимулирует развитие антикоррупционной системы [15].

Таким образом, эти законодательные акты содействуют укреплению институтов противодействия коррупции, повышению эффективности работы государственных органов и муниципальных структур в борьбе с коррупцией, а также способствуют формированию интегрированного подхода к противодействию этому явлению в России.

Следует обратить внимание на то, что обязанность предоставлять сведения о доходах распространяется не на всех должностных лиц, а только на тех служащих, которые замещают должности государственной или муниципальной службы, включенные в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Федеральным законом от 22.12.2014 № 431-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» внесены изменения в пункт 14 части 1 статьи 27 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ "О полиции" согласно которой сотрудник органов внутренних дел обязан уведомлять в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, о каждом случае обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения.

Внесение изменений в законодательство о противодействии коррупции через Федеральный закон от 22.12.2014 № 431-ФЗ демонстрирует стремление государства к укреплению мер контроля и предотвращения коррупционных проявлений. Изменения, внесенные в статью 27 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ "О полиции", обязывают сотрудников органов внутренних дел уведомлять о случаях обращения к ним с просьбой совершения коррупционных правонарушений.

Это новшество позволяет улучшить контроль над возможными проявлениями коррупции в органах внутренних дел и повысить прозрачность и ответственность в их работе. Отчетность перед уполномоченными органами о подобных обращениях создает дополнительные механизмы наблюдения и пресечения коррупционной деятельности, что способствует формированию эффективной системы противодействия коррупции в России [26, с.178].

Отдельные положения указанных федеральных законов отсылают к иным нормативным правовым актам Российской Федерации.

Немаловажным законодательным массивом по противодействию коррупции являются также указы Президента Российской Федерации, изданные в целях реализации принятых 25.12.2008 федеральных законов, направленных на борьбу с коррупцией. В этой связи издан приказ МВД России от 31 октября 2013 г. N 875 "О Перечне должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, военнослужащие внутренних войск и федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей", которым детализирован перечень должностей МВД России, при назначении на которые граждане и при замещении которых сотрудники органов внутренних дел, военнослужащие внутренних войск, федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также своих родственников.

Издание указов Президента Российской Федерации и приказов МВД России направлено на дальнейшее укрепление антикоррупционной политики

в стране. Например, приказ МВД России от 31 октября 2013 года № 875 «О Перечне должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации» устанавливает детализированный перечень должностей, на которые граждане и сотрудники органов внутренних дел обязаны представлять сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах и имуществе своих супругов и несовершеннолетних детей.

Это мероприятие способствует повышению прозрачности и ответственности в деятельности сотрудников органов внутренних дел, а также усилению контроля за возможными проявлениями коррупции. Данные указы и приказы позволяют сформировать более эффективную систему противодействия коррупции в России, обеспечивая более тщательный мониторинг финансовых потоков и имущественных активов должностных лиц и их близких родственников.

21.09.2009 Президентом Российской Федерации подписан Указ № 1065, регламентирующий вопросы проверки достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными должностными лицами, и соблюдения федеральными должностными лицами требований к служебному поведению.

Федеральным законом от 25.12. 2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в качестве одной из основных мер по профилактике коррупции является антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов. Значительным шагом по профилактике коррупции стало издание постановления Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96, утвердившего Правила и Методику проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Указ Президента Российской Федерации № 1065 от 21 сентября 2009 года и Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О

противодействию коррупции» являются ключевыми нормативными актами, направленными на укрепление антикоррупционной политики в России. Указ № 1065 регламентирует вопросы проверки достоверности и полноты представляемых гражданами сведений при замещении должностей федеральной государственной службы, а также требования к служебному поведению федеральных государственных служащих.

Федеральный закон № 273-ФЗ предусматривает проведение антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов как одну из основных мер по профилактике коррупции. Следует отметить, что постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, утвердившее Правила и Методику проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов, значительно способствовало этому процессу. Данные документы обеспечивают систематическое выявление и устранение положений, способствующих коррупционным проявлениям, что способствует повышению эффективности антикоррупционной работы в России.

В целях оптимизации деятельности по организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Министерства издан приказ МВД России от 11.08.2009 № 631, которым внесены отдельные изменения в Правила подготовки проектов нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России, утвержденные приказом МВД России от 27.06.2003 № 484, приказ МВД России от 24 февраля 2012 г. № 120 Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в системе МВД России.

Приказ МВД России от 11 августа 2009 года № 631 и приказ МВД России от 24 февраля 2012 года № 120 оказывают существенное влияние на антикоррупционную политику в сфере правоприменения. Эти документы направлены на оптимизацию деятельности органов внутренних дел в

проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

Они вносят изменения в процедуры подготовки и организации антикоррупционной экспертизы, что способствует более эффективному выявлению и пресечению коррупционных проявлений в системе МВД России.

Антикоррупционная политика состоит в разработке и реализации различной и последовательной системы мер государства и общества, направленных на устранение или уменьшение причин, условий, факторов, создающих почву для возникновения коррупции в различных сферах общественной жизни.

Применение совокупности мер по противодействию и борьбе с коррупционными проявлениями в Российской Федерации являются приоритетными в связи с высоким количеством данной категории совершенных противоправных деяний.

Вместе с тем, высокие показатели коррупционной преступности в органах государственной власти влекут за собой определенные препятствия для развития государственного управления, требует значительных дополнительных затрат со стороны бизнеса и населения, что в целом оказывает негативное воздействие на экономическую обстановку в стране.

Для определения методов и способов борьбы с причинами возникновения, существования коррупции необходимо определить факторы, порождающие их. К числу таких факторов относятся:

- терпимость населения к коррупционным проявлениям;
- низкий уровень правосознания населения;
- возможность должностного лица действовать по своему усмотрению при решении определенного вопроса;
- незнание гражданами своих прав и обязанностей, обязанностей должностных лиц при оказании определенной услуги населению;

- отсутствие эффективного контроля за деятельностью должностного лица со стороны руководства и контролирующих органов.

Для уменьшения влияния указанных факторов, порождающих коррупционные настроения в обществе, государством принимаются различные меры по их минимизации и устранению.

На основании Указа Президента Российской Федерации от 24 ноября 2003 г. №1384 был создан Совет при Президенте Российской Федерации, ведающий вопросами борьбы с коррупцией. В состав данного Совета вошли две комиссии: Комиссия по противодействию коррупции и Комиссия по разрешению конфликта интересов.

В 2008 году данный Совет был реформирован и по настоящее время действует Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции.

Создание и деятельность Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции является важным шагом в борьбе с коррупцией в стране. Этот орган играет ключевую роль в координации действий различных структур и органов власти по противодействию коррупции.

Его функции включают разработку и реализацию стратегий, а также контроль за их выполнением. Благодаря такой координации и мониторингу возможных конфликтов интересов и проявлений коррупции в различных сферах государственной деятельности, Совет способствует более эффективному противодействию коррупции в России.

Помимо этого, в последнее десятилетие Российская Федерация активно участвует в деятельности по совершенствованию собственного законодательства, а также приведению его в соответствие с положениями международных норм, соглашений.

Также Россией предпринимаются активные действия, направленные на ее присоединение к международным соглашениям. Так, в 2006 году

Российская Федерация присоединилась к Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 года.

Кроме того, Российская Федерация является активным членом Антикоррупционной Сети для стран с переходной экономикой и ежегодно представляет национальный отчет по самоанализу в области противодействия коррупции.

Особое внимание уделяется вопросам повышения открытости деятельности органов государственной власти, что влечет за собой сложность сокрытия деяний коррупционной направленности.

В связи с этим объектом борьбы с коррупционными преступлениями выступают существующие факторы, условия возникновения и существования коррупции, участники коррупционных правонарушений и т.п. Субъектами же коррупции выступают органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также иные лица, деятельность которых направлены на борьбу с коррупционными тенденциями в обществе.

Итак, правовые методы антикоррупционной политики в Российской Федерации играют ключевую роль в борьбе с коррупцией и создании благоприятной правовой среды для развития гражданского общества и экономики.

Во-первых, законодательные акты, такие как Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" и Федеральный закон от 25.12.2008 № 280-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года", устанавливают правовую базу для противодействия коррупции, определяя обязанности, ответственность и ограничения для должностных лиц и граждан.

Во-вторых, важным элементом антикоррупционной политики является создание инструментов контроля за коррупционными проявлениями. Это

включает в себя проведение антикоррупционной экспертизы законодательных актов, систему мониторинга и аудита, а также механизмы проверки достоверности и полноты сведений, представляемых должностными лицами.

Кроме того, правовые методы антикоррупционной политики включают в себя такие меры, как обязательное предоставление деклараций о доходах и имуществе должностными лицами, ужесточение наказаний за коррупционные преступления и введение эффективных механизмов предотвращения конфликтов интересов.

Таким образом, правовые методы антикоррупционной политики в Российской Федерации направлены на создание прозрачной и ответственной системы государственного управления, укрепление веры в законность и справедливость, а также на содействие развитию экономики и общества в целом.

Глава 3 Направления совершенствования правовой политики в сфере антикоррупционной безопасности

Основным направлением противодействия коррупции среди государственных служащих следует признать профессиональную подготовку кадров к осуществлению возложенных на них обязанностей.

Должностным лицам, занимающим должности в органах государственной власти, органах местного самоуправления предоставлены широкие властные полномочия, что является благоприятной предпосылкой для развития коррупционной деятельности. Основная цель такой деятельности – получение для себя наибольшей материальной выгоды от своего «положения».

В целях профилактики коррупционных проявлений среди должностных лиц в настоящее время требуется разработать и принять следующие основные меры:

Во-первых, пропагандировать среди всех членов общества идею о неприязненности, нетерпимости совершения коррупционных преступлений, а также совершения ими преступлений в целом. Особое внимание при этом должно быть уделено лицам, обладающим определенными властными полномочиями – должностным лицам.

Принятие и реализация предложенных мер по профилактике коррупционных проявлений среди должностных лиц может привести к нескольким значимым результатам.

Прежде всего, пропаганда принципов неприязни и нетерпимости к коррупционным преступлениям среди всего общества, особенно среди лиц, обладающих властными полномочиями, поможет формировать этическое сознание и нормы поведения, способствуя созданию атмосферы, в которой коррупция не принимается и не терпится.

Кроме того, такая пропаганда может сыграть важную роль в общественной мобилизации против коррупции, способствуя активному

участию граждан в контроле за исполнением антикоррупционных мер и выявлением случаев коррупционного поведения.

Дополнительно, акцентирование внимания на должностных лицах и лицах с властными полномочиями подчеркивает важность их этической ответственности перед обществом и законом, что может повысить степень их осведомленности о последствиях коррупционных деяний и укрепить доверие общества к властным структурам.

Во-вторых, все принимаемые правовые акты должны проходить обязательную антикоррупционную экспертизу.

Введение обязательной антикоррупционной экспертизы для всех принимаемых правовых актов имеет потенциал принести значительные положительные результаты. Это мера, способствующая повышению прозрачности законотворческого процесса и демонстрирующая готовность государства бороться с коррупцией.

Проведение такой экспертизы позволяет выявить и устранить потенциальные уязвимости в законодательстве, делая его более качественным и эффективным инструментом борьбы с коррупцией. Кроме того, это способствует укреплению доверия общества к власти и повышению эффективности антикоррупционных усилий.

В-третьих, необходимо «ужесточить» требования к квалификации лиц, претендующих на вакантные должности в органах государственной власти, органах местного самоуправления, а также требования относительно личностных качеств таких лиц.

Ужесточение требований к квалификации лиц, претендующих на вакантные должности в органах государственной власти и местного самоуправления, а также к их личностным качествам, имеет потенциал значительно улучшить работу государственных структур и снизить уровень коррупции.

Повышение профессионального уровня и компетенций кандидатов на государственные посты способствует более эффективному и качественному

выполнению обязанностей, что может уменьшить возможности для коррупционных действий и злоупотреблений властью.

Требования к личностным качествам также играют важную роль, поскольку они могут помочь отобрать тех кандидатов, которые обладают высокой моральной интегритетностью, честностью и ответственностью. Это создает основу для более надежного и стабильного управления, а также способствует формированию здоровой организационной культуры, основанной на принципах этики и законности.

В-четвертых, определить в качестве основания для увольнения государственного (муниципального) служащего такое основание, как не предоставление достоверных сведений о доходах, имуществе, либо предоставление неполных, заведомо ложных сведений.

Установление основания для увольнения государственного (муниципального) служащего в виде непредставления достоверных сведений о доходах, имуществе, а также предоставление неполных или заведомо ложных данных, даст значительные преимущества в борьбе с коррупцией и повысит прозрачность в деятельности государственных структур.

Это мероприятие станет эффективным инструментом контроля за деятельностью государственных служащих, поскольку обязательное представление достоверной информации о доходах и имуществе создаст условия для более тщательного мониторинга их финансовой деятельности.

Такое основание для увольнения будет способствовать формированию культуры ответственности среди государственных служащих, поскольку они будут осознавать свою обязанность предоставлять правдивую информацию о своем материальном положении.

Более того, это позволит выявлять случаи скрытого обогащения и другие коррупционные схемы, что поможет снизить уровень коррупции в государственном аппарате и повысить доверие общества к власти.

В итоге, определение такого основания для увольнения государственных служащих будет способствовать укреплению принципов честности, прозрачности и эффективности в государственном управлении.

В-пятых, необходимо внедрить на практике такое негласное правило, которое позволило бы «повышать» должностного лица в должности с учетом наличия у него безупречной репутации, должном и эффективном исполнении своих профессиональных обязанностей. Внедрение негласного правила, учитывающего безупречную репутацию и эффективность выполнения профессиональных обязанностей должностного лица при его продвижении по служебной лестнице, принесет значительные выгоды для системы государственного управления. Это позволит выявлять и стимулировать тех служащих, которые не только отличаются высокой профессиональной компетентностью, но и демонстрируют нравственные и этические качества, необходимые для занимаемой должности. Создание такого механизма будет способствовать формированию профессиональной культуры, основанной на принципах ответственности и добросовестности, что в свою очередь повысит эффективность работы государственных и муниципальных органов.

Кроме того, это могло бы стимулировать конкуренцию на службе, поскольку служащие стремились бы не только к профессиональному росту, но и к укреплению своей репутации как честного и надежного работника.

В результате, внедрение такого негласного правила способствовало бы повышению доверия граждан к государственным институтам и созданию благоприятной рабочей среды, основанной на принципах профессионализма, этики и честности.

В-шестых, особое внимание следует уделить установлению общественного контроля за деятельностью должностных лиц органов государственной власти, органов местного самоуправления, что, в свою очередь, требует за собой обеспечения открытости осуществляемой должностными лицами деятельности, доступности отчетов по результатам их деятельности для широкого круга лиц.

Особое внимание к установлению общественного контроля за деятельностью должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления позволит сформировать более прозрачную и открытую систему управления.

Это обеспечит возможность широкому общественному контингенту следить за действиями и принимаемыми решениями должностных лиц, что способствует повышению ответственности перед обществом.

Открытость деятельности должностных лиц, а также доступность отчетов по результатам их работы для широкой аудитории, создадут условия для более эффективного контроля со стороны общества и предотвратят возможные злоупотребления властью. Благодаря этому общественному контролю возрастет доверие граждан к органам власти и повысится их легитимность, что в конечном итоге способствует укреплению демократических институтов и развитию гражданского общества.

В свою очередь, реализация указанных мер была бы неэффективной при отсутствии на то эффективной государственной политики, нормативно-правового регулирования. В этой связи возникает потребность в реализации следующих направлений деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления:

- необходимо разработать и внедрить эффективную государственную политику по вопросам противодействия коррупции. Такая политика обеспечит системный подход к решению проблемы коррупции, включая разработку и реализацию комплекса мероприятий, направленных на профилактику, выявление и наказание коррупционных преступлений. Кроме того, внедрение эффективной государственной политики по противодействию коррупции содействует укреплению доверия граждан к властным структурам и способствует развитию благоприятной бизнес-среды, что в конечном итоге способствует устойчивому экономическому росту и социальной стабильности;

- требуется обеспечить становление и развитие институтов взаимодействия правоохранительных органов и институтов гражданского общества в целях решения общей задачи по противодействию коррупции. Это будет способствовать увеличению эффективности мер по борьбе с коррупцией за счет широкого вовлечения общественных структур и их ресурсов в этот процесс, установлению прозрачных и ответственных отношений между правоохранительными органами и обществом, что способствует формированию доверия граждан к деятельности властных структур. Взаимодействие правоохранительных органов и институтов гражданского общества способствует более оперативному выявлению и расследованию коррупционных преступлений, что повышает эффективность борьбы с коррупцией в целом;
- необходимо разработать и внедрить систему мер административного характера, позволяющую привлекать виновных должностных лиц к справедливой ответственности, соответствующей тяжести совершенного правонарушения (преступления). Такая система мер позволяет укрепить принцип ответственности перед законом, что является важным стимулом для соблюдения правил и законов среди должностных лиц. Внедрение такой системы способствует формированию более прозрачной и открытой административной среды, что способствует укреплению доверия граждан к органам власти;
- распространение идеи о недопустимости совершения правонарушений в целом и правонарушений коррупционной направленности отдельно. Распространение идеи о недопустимости совершения правонарушений, включая коррупционные, оказывает важное воздействие на общественное сознание и этические устои. Это способствует формированию правовой культуры и социальной ответственности граждан. Такие усилия содействуют снижению уровня

преступности, в том числе и коррупционной. Популяризация негативного восприятия коррупции способствует формированию атмосферы, неблагоприятной для коррупционного поведения;

– разработка единых антикоррупционных стандартов, позволяющих устанавливать единые требования к поведению государственных и муниципальных служащих, их личностным качествам, исключая при этом возможность совершения ими запретных действий. Разработка единых антикоррупционных стандартов предоставит четкие и однозначные критерии поведения для должностных лиц. Снизит вероятность совершения ими запретных действий и установит ясные границы между допустимыми и недопустимыми действиями. Единые стандарты также способствуют формированию единой корпоративной культуры, где принятие коррупции не только нежелательно, но и несовместимо с принятой этикой и нормами поведения. Это даст возможность создания прозрачной и ответственной системы государственного управления, снижения риска коррупции и укрепления доверия общества к органам власти;

– установление единообразного подхода к определению прав, обязанностей, гарантий и ограничений, установленных в отношении всех категорий, должностей государственных и муниципальных служащих. Установление единообразного подхода к определению прав, обязанностей, гарантий и ограничений для всех категорий должностей должностных лиц обеспечит равноправное и справедливое отношение ко всем участникам системы государственной службы. Это упростит процессы управления и контроля, обеспечивая более эффективное функционирование органов власти. Кроме того, единообразный подход позволит снизить вероятность коррупционных схем, связанных с неправомерным использованием полномочий или уклонением от

ответственности, что способствует повышению доверия общества к государственным структурам;

– создание условий для открытости информации о деятельности государственных и муниципальных служащих, результатах осуществляемой ими деятельности за отчетный период. Создание условий для открытости информации о деятельности должностных лиц, а также о результатах их работы за отчетный период, способствует повышению прозрачности и ответственности в государственном управлении. Это позволит обществу более полно оценить эффективность работы государственных органов, улучшить механизмы обратной связи и контроля со стороны граждан;

– создание условий, при которых гарантировалась бы реальная независимость средств массовой информации. Создание условий, гарантирующих реальную независимость средств массовой информации, способствует формированию открытого и свободного информационного пространства. Это позволит журналистам свободно освещать события и факты без вмешательства со стороны власти или коммерческих интересов. Результатом будет более объективное информационное покрытие событий, повышение уровня доверия общества к СМИ, а также укрепление демократических принципов и прав граждан на свободный доступ к информации;

– обеспечение и соблюдение на практике основных начал организации и осуществления деятельности должностных лиц (например, принцип независимости судей). Обеспечение и соблюдение на практике основных принципов организации и осуществления деятельности должностных лиц, таких как принцип независимости судей, способствует укреплению веры в справедливость и законность. Это создает основу для эффективного функционирования правового государства, гарантирует независимость судебной системы от влияния внешних факторов и обеспечивает равенство перед законом для всех

граждан. Результатом будет повышение уровня доверия к правосудию, обеспечение защиты прав и свобод граждан, а также укрепление институтов государственной власти;

– повышение эффективности осуществляемой правоохранительными органами деятельности в области противодействия коррупции. Повышение эффективности осуществляемой правоохранительными органами деятельности в области противодействия коррупции обеспечит более успешное выявление, расследование и пресечение коррупционных преступлений. Это приведет к уменьшению уровня коррупции в государственных и общественных структурах, укреплению законности и порядка, а также увеличит доверие граждан к правоохранительным органам. Кроме того, борьба с коррупцией будет способствовать созданию благоприятной инвестиционной и бизнес-среды, что в конечном итоге ускорит социально-экономическое развитие страны;

– повышение уровня оплаты труда должностных лиц, оказание им иной поддержки. Повышение уровня оплаты труда должностных лиц, а также оказание им иной поддержки, способствует привлечению квалифицированных специалистов в государственную службу, улучшению их профессиональных навыков и мотивации. Это создает условия для повышения качества предоставляемых государственных услуг, эффективного функционирования государственных органов и улучшения уровня обслуживания граждан. Кроме того, повышение оплаты труда и оказание поддержки госслужащим способствует предотвращению коррупционных проявлений, поскольку снижает мотивацию к незаконным действиям из-за финансовых потребностей;

– повышение уровня ответственности должностных лиц за совершенные ими действия, принятые решения. Повышение уровня ответственности должностных лиц за их действия и принимаемые решения способствует улучшению качества государственного

управления и предоставляемых государственных услуг. Это создает стимул для более внимательного и ответственного выполнения служебных обязанностей, соблюдения законности и этических стандартов. Увеличение ответственности также способствует снижению риска коррупционных деяний и злоупотреблений должностными лицами, поскольку сопряжено с возможностью серьезных негативных последствий, включая дисциплинарные меры, увольнение или уголовное преследование. В результате повышения уровня ответственности улучшается доверие граждан к государственным структурам и повышается эффективность деятельности государственных органов;

– повышение уровня профессионализма должностных лиц органов государственной власти, органов местного самоуправления.

В рамках вышеуказанных направления, в которой представлена система отбора на вакантные должности в органах государственной власти и местного самоуправления, отражающая ужесточенные требования к квалификации кандидатов. Этот алгоритм позволит системно подходить к процессу отбора, уделяя внимание всем ключевым аспектам, необходимым для гарантирования высокого уровня квалификации и профессионализма кандидатов. Повышение уровня профессионализма должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления существенно улучшит качество предоставляемых государственных услуг и эффективность государственного управления (таблица 2).

Таблица 2 - Алгоритм отбора на государственную или муниципальную службы

Этап отбора	Описание этапа
Предварительная проверка	Проверка образовательного уровня и профессионального опыта, необходимых для занимаемой должности.

Продолжение таблицы 2

Этап отбора	Описание этапа
Тестирование профессиональных навыков	Письменные экзамены по законодательству и специфике работы; кейс-метод для оценки аналитических способностей.
Психологическое тестирование	Тесты на этическое мышление и ассесмент-центр для оценки лидерских качеств.
Проверка на наличие коррупционного прошлого	Справка о несудимости и финансовый аудит для выявления возможных конфликтов интересов.
Интервью с комиссией	Структурированные интервью и неформальное общение для оценки профессиональной компетентности и коммуникативных навыков.
Прозрачный отбор и назначение	Обеспечение открытости процесса и предоставление обратной связи кандидатам.

Также, для создания условий для открытости информации о деятельности должностных лиц, а также о результатах их деятельности за отчетный период, можно разработать следующую структурированную систему (Таблица 3).

Эта структура поможет не только улучшить прозрачность деятельности должностных лиц, но и усилит доверие общественности к государственному управлению, повышая эффективность взаимодействия власти и населения.

Это обеспечит более компетентное принятие решений, адекватное реагирование на изменения в обществе и экономике, а также более глубокое понимание законодательства и нормативных актов. Повышение профессионального уровня также способствует более эффективному использованию ресурсов и управлению проектами, а также снижает вероятность совершения ошибок и злоупотреблений в должностных полномочиях. В конечном итоге это приведет к повышению доверия граждан к государственным структурам и улучшению общего уровня развития общества.

Таблица 3 – Мероприятия по обеспечению открытости деятельности государственных и муниципальных служащих

Этап	Описание мероприятий
Установление стандартов отчетности	Разработка единых форматов отчетов, которые должны включать ключевые показатели деятельности и достигнутые результаты.
Электронные платформы	Внедрение систем электронного документооборота для подачи и хранения отчетов в доступном и удобном формате.
Регулярная публикация отчетов	Обеспечение регулярной публикации отчетов на официальных сайтах и в медиа для широкого ознакомления общественности.
Обратная связь от населения	Создание механизмов для получения обратной связи от граждан, включая возможность задавать вопросы и выражать беспокойство относительно отчетов.
Независимый аудит	Регулярное проведение аудитов деятельности служащих независимыми организациями для подтверждения достоверности представленной информации.
Подотчетность	Установление четких процедур ответственности за несоблюдение требований к отчетности и за ошибки или упущения в отчетах.

Для повышения уровня ответственности должностных лиц за совершенные ими действия и принятые решения на законодательном уровне можно разработать следующую систему (Таблица 4).

Эти меры позволят усилить контроль за действиями должностных лиц, обеспечить более высокий уровень их ответственности перед обществом и повысить доверие к государственным институтам.

Представляется, совокупность указанных мер должна явиться существенным шагом на пути противодействия коррупционной преступности.

Для достижения обозначенных целей на сегодняшний день на должностных лиц возложена обязанность по предоставлению сведений о своих доходах, имуществе. Безусловно, указанная мера позволяет не только определить количество имеющегося у такого лица имущества, но и установить источник происхождения такого имущества, его примерную стоимость.

Таблица 4 - Мероприятия по повышению уровня ответственности государственных и муниципальных служащих

Этап	Описание активности
Усиление законодательства	Пересмотр и ужесточение существующих законов, включая введение более строгих наказаний за коррупционные действия и злоупотребления властью.
Внедрение системы жалоб	Создание и поддержка эффективной и доступной системы жалоб, позволяющей гражданам и другим служащим сообщать о неправомерных действиях.
Обязательные аудиты	Установление требований к регулярному проведению аудитов решений и действий служащих, включая анализ их воздействия на общественные интересы.
Прозрачность процесса принятия решений	Законодательное обязательство о публикации всех принятых решений, включая аргументацию и возможные альтернативы, рассмотренные при их принятии.
Подотчетность за результаты	Установление четких критериев оценки результатов действий служащих, основанных на их воздействии на общественное благосостояние и соблюдение законов.
Повышение квалификации и обучение	Введение обязательных программ обучения и повышения квалификации для служащих, фокусирующихся на законодательстве, этике и ответственности.

Кроме того, предусмотрены и иные меры, в соответствии с положениями ФЗ «О противодействии коррупции». Так, например, на должностных лиц, занимающих должности в органах государственной власти, органах местного самоуправления возложена обязанность по уведомлению уполномоченных государственных органов обо всех фактах их склонения к совершению преступлений коррупционной направленности. Неисполнение указанной обязанности влечет за собой возникновение негативных последствий – такое лицо должно быть уволено либо к нему должны применяться иные меры взыскания. В свою очередь, исполнение указанной обязанности влечет за собой установление защиты со стороны государства над указанным лицом.

Таким образом, предупреждение совершения преступлений коррупционной направленности среди должностных лиц требует за собой принятия со стороны государства значительных мер. Указанные меры

охватывают собой различные аспекты осуществления указанного вида деятельности – законотворческую, правоприменительную деятельность, а также деятельность, возникающую в процессе привлечения должностного лица к ответственности за совершенное им правонарушение в области противодействия коррупции.

Эффективная реализация таких мер видится не только в возложении обязанности на государство в разработке соответствующей политики, но и в активном вовлечении в указанную деятельность общественности, институтов гражданского общества.

Итак, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что коррупция является естественным продолжением существования государства как такового, а также сосредоточение властных полномочий в руках отдельных граждан. Коррупция предполагает использование своего должностного положения государственными и иными служащими в целях незаконного извлечения из такого статуса материальной либо иной выгоды (льготы, услуги и т.п.).

Анализ действующего законодательства показывает, что отсутствие эффективной борьбы с коррупционными преступлениями обусловлено слабой системой существующих мер, направленных на ликвидацию и предупреждение совершения указанных противоправных деяний. Существующих комплексных мер, зачастую, оказывается недостаточно. В связи с этим в ходе данного исследования была выявлена необходимость решения следующих первостепенных вопросов по борьбе с коррупционной преступностью:

Таким образом, в настоящее время перед государством возникла задача по разработке и принятию эффективных мер, применяемых в области противодействия коррупции.

При этом особое значение должно быть уделено вопросам противодействия коррупционной преступности, широко распространенной в

современных условиях среди государственных служащих, иных должностных лиц.

Следует учитывать, что указанная категория лиц в соответствии с положениями действующего законодательства наделена отдельными властными полномочиями, позволяющими им эффективно и качественно выполнять возложенные на них должностные обязанности.

Вместе с тем, такие «преимущества» используются должностными лицами в противоправных целях, что позволяет, с одной стороны, получить таким лицам собственную выгоду из таких действий (например, материальное поощрение, вознаграждение), а с другой – наносит существенный вред, прежде всего, интересам государства. Соответственно, борьба с коррупцией должна осуществляться «сверху».

Заключение

В заключении можно сделать следующие выводы:

Обеспечение антикоррупционной безопасности является неотъемлемым аспектом поддержания устойчивости и прогресса государства. Это важно не только для защиты прав и интересов граждан, но и для обеспечения социально-экономического развития, сохранения суверенитета и независимости страны.

Коррупция рассматривается как серьезная опасность для общества и государства, поскольку она не только нарушает закон, но и подрывает доверие граждан к органам власти и учреждениям государственного управления. Поэтому борьба с коррупцией необходима как неотъемлемая часть стратегии обеспечения антикоррупционной безопасности.

Для эффективной борьбы с коррупцией требуется комплексный подход, включающий правовые, организационные, экономические и социальные меры. Это включает ужесточение законодательства, повышение прозрачности и ответственности в государственных структурах, а также развитие антикоррупционной культуры и образования.

Важно учитывать опыт мирового сообщества в борьбе с коррупцией и применять передовые практики и стандарты. Внедрение международных механизмов и соглашений может значительно усилить эффективность антикоррупционных мер и укрепить доверие к национальным институтам.

В ходе анализа были освещены ключевые аспекты понятия и характеристики коррупции, а также методы противодействия этому явлению. Выявлены основные черты коррупции, такие как ее разнообразие проявлений и воздействие на различные сферы общества и экономики, а также отмечены негативные последствия для государственных институтов и общества в целом.

Внимание уделено разнообразным формам коррупции, включая бюрократическую, деловую, бытовую и коррупцию верховной власти.

Каждая из них обладает своей спецификой проявления, однако объединяется общим стремлением к незаконному получению выгоды или власти.

Особое внимание уделено антикоррупционной политике, рассмотрены разнообразные методы и стратегии борьбы с коррупцией, включая уголовное преследование, административные меры, дисциплинарные санкции и гражданско-правовую ответственность. Подчеркнуто, что эффективная антикоррупционная политика требует комплексного подхода, включающего в себя законодательные меры, международное сотрудничество, образование и информирование общества.

В области антикоррупционной безопасности роль правового регулирования является ключевой в формировании комплексной системы противодействия коррупции. Непрерывное совершенствование законодательства нацелено на обеспечение открытости, ответственности и эффективности государственного управления.

Необходимо подчеркнуть, что эффективная нормативная база должна сопровождаться механизмами контроля и обеспечения соблюдения установленных правил и нормативов. Активное участие общества и общественный надзор также играют значительную роль в гарантировании эффективности антикоррупционной стратегии.

Реализация комплекса мер и юридических норм, направленных на предупреждение, выявление и наказание коррупционных преступлений, способствует укреплению институтов правопорядка и укреплению доверия к органам государственного управления.

Правовые стратегии в рамках антикоррупционной политики Российской Федерации играют значимую роль в противодействии явлению коррупции и формировании благоприятной юридической среды для развития гражданского общества и экономики. На первом этапе законодательные акты, такие как Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" и Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 280-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты

Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года", устанавливают нормативную базу для противодействия коррупционным практикам, определяя обязанности, ответственность и ограничения для должностных лиц и граждан.

Во-вторых, важным компонентом антикоррупционной стратегии является разработка механизмов контроля коррупционных проявлений. Это включает проведение антикоррупционной экспертизы нормативных актов, установление системы мониторинга и аудита, а также внедрение механизмов проверки достоверности и полноты представляемой информации должностными лицами.

Кроме того, правовые меры антикоррупционной политики предусматривают обязательное предоставление должностными лицами деклараций о доходах и имуществе, ужесточение наказаний за коррупционные преступления и внедрение эффективных механизмов предотвращения конфликтов интересов.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что коррупция является естественным продолжением существования государства как такового, а также сосредоточение властных полномочий в руках отдельных граждан. Коррупция предполагает использование своего должностного положения государственными и иными служащими в целях незаконного извлечения из такого статуса материальной либо иной выгоды (льготы, услуги и т.п.).

Анализ действующего законодательства показывает, что отсутствие эффективной борьбы с коррупционными преступлениями обусловлено слабой системой существующих мер, направленных на ликвидацию и предупреждение совершения указанных противоправных деяний. Существующих комплексных мер, зачастую, оказывается недостаточно. В связи с этим в ходе данного исследования была выявлена необходимость

решения следующих первостепенных вопросов по борьбе с коррупционной преступностью:

Таким образом, в настоящее время перед государством возникла задача по разработке и принятию эффективных мер, применяемых в области противодействия коррупции. При этом особое значение должно быть уделено вопросам противодействия коррупционной преступности, широко распространенной в современных условиях среди государственных служащих, иных должностных лиц.

Следует учитывать, что указанная категория лиц в соответствии с положениями действующего законодательства наделена отдельными властными полномочиями, позволяющими им эффективно и качественно выполнять возложенные на них должностные обязанности. Вместе с тем, такие «преимущества» используются должностными лицами в противоправных целях, что позволяет, с одной стороны, получить таким лицам собственную выгоду из таких действий (например, материальное поощрение, вознаграждение), а с другой – наносит существенный вред, прежде всего, интересам государства. Соответственно, борьба с коррупцией должна осуществляться «сверху».

В целях профилактики коррупционных проявлений среди должностных лиц в настоящее время требуется разработать и принять следующие основные меры:

- пропагандировать среди всех членов общества идею о неприязненности, нетерпимости совершения коррупционных преступлений, а также совершения ими преступлений в целом. Особое внимание при этом должно быть уделено лицам, обладающим определенными властными полномочиями – должностным лицам;
- все принимаемые правовые акты должны проходить обязательную антикоррупционную экспертизу;

- необходимо «ужесточить» требования к квалификации лиц, претендующих на вакантные должности в органах государственной власти, органах местного самоуправления, а также требования относительно личностных качеств таких лиц;
- определить в качестве основания для увольнения государственного (муниципального) служащего такое основание, как непредставление достоверных сведений о доходах, имуществе, либо предоставление неполных, заведомо ложных сведений;
- необходимо внедрить на практике такое негласное правило, которое позволило бы «повышать» должностного лица в должности с учетом наличия у него безупречной репутации, должном и эффективном исполнении своих профессиональных обязанностей.
- разработка единых антикоррупционных стандартов, позволяющих устанавливать единые требования к поведению государственных и муниципальных служащих, их личностным качествам, исключая при этом возможность совершения ими запретных действий;
- создание условий для открытости информации о деятельности государственных и муниципальных служащих, результатах осуществляемой ими деятельности за отчетный период;
- создание условий, при которых гарантировалась бы реальная независимость средств массовой информации.

Представляется, что совокупность указанных мер должна явиться существенным шагом на пути противодействия коррупционной преступности.

Помимо определения общих путей совершенствования политики в сфере антикоррупционной безопасности, автор предлагает более подробные алгоритмы по некоторым направлениям:

- система отбора на вакантные должности: ужесточение требований к кандидатам через многоуровневый процесс отбора, включающий проверку квалификаций, профессиональные тесты, психологическое

- тестирование, проверку наличия коррупционного прошлого, структурированные интервью и аудиты. Это обеспечивает подбор наиболее квалифицированных и надежных кандидатов;
- открытость информации: создание системы, обеспечивающей прозрачность действий должностных лиц. Это включает стандартизацию отчетности, разработку электронных платформ для публикации данных, установление процедур для обратной связи от населения и регулярные независимые аудиты;
 - повышение ответственности: усиление законодательных мер, направленных на повышение ответственности служащих за принимаемые решения и действия. Это включает обязательность аудитов, требования к прозрачности в процессе принятия решений и установление четких критериев подотчетности за результаты их деятельности.

Эти предложения направлены на создание более строгих рамок для деятельности государственных служащих, укрепление доверия общественности к государственным институтам и повышение эффективности борьбы с коррупцией на всех уровнях власти. Они способствуют формированию более справедливой и ответственной системы управления, что в конечном итоге приведет к улучшению общественного управления и укреплению правового государства.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Авдеев, В.А. Новые тенденции уголовно–правовой политики РФ в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности / В. А. Авдеев // Российская юстиция. – 2017 – № 5.– С.2–4.
2. Барабаш О.В., Филиппов К.Б. «Коррупция» как ключевое понятие антикоррупционного законодательства Российской Федерации: лингво-правовой анализ дефиниции // Политическая лингвистика. 2014. № 4. С. 14–20
3. Бочарников И.В. Зарубежный опыт борьбы с коррупцией // Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности. URL: <http://nic-pnb.ru/articles/zarubezhnyj-opyt-protivodejstviya-korrupcii/> (дата обращения: 21.03.2024).
4. Братановский С.Н., Зеленов М.Ф. Административно-правовые аспекты борьбы с коррупцией в системе исполнительной власти в РФ: монография. М.: Проспект, 2016, с.52.
5. Братановский, С.Н. Необходимость системного подхода к противодействию коррупции на государственной и муниципальной службе / С. Н. Братановский // Государство и право. – 2017 – № 1.– С.103–108.
6. Будатаров С.М. Понятие коррупции в российском законодательстве и юридической литературе // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 359. С. 106–110.
7. Восканян Р.О., Дроздов В.Ю. Противодействие коррупции в сфере госзакупок: европейский опыт и российская практика // Вестник Сургутского государственного университета. 2019. № 4 (26). С. 28-33.
8. Гаврилов, С.М. Основные проблемы борьбы с теневой экономикой в России / С.М. Гаврилов // Экономика и предпринимательство. - 2019. - № 6. - С. 45-48

9. Добролюбов, Д.В. Теневая экономика в России: причины и последствия / Д.В. Добролюбов // Экономика и управление. - 2020. - № 2. - С. 24-27
10. Долгова А. И. Криминология. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2020. – 128 с.
11. Долгова А. И. Криминология. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2020. С.8
12. Еремина О.С. Коррупция: источники, причины, социально-негативные последствия // В сборнике: Университетские чтения – 2017. Материалы научно-методических чтений ПГУ. 2017. – 214 с.
13. Ермакова, Е.В. Правовые основы антикоррупционной политики России / Е. В. Ермакова // Молодой ученый. — 2022. — №27. — С. 551-554.
14. Ефимушкина, К.Э. Антикоррупционная политика: проблемы формирования в современной России / К. Э. Ефимушкина // Молодой ученый. — 2023. — №3. — С. 444-447.
15. Землин, А.И. Антикоррупционные ограничения на государственной и муниципальной службе и меры по предупреждению коррупции в сфере государственного и муниципального управления. Научно-практическое пособие / А. И. Землин. - М.: Московский психолого-социальный университет (МПСУ), 2023. - 942 с.
16. Ищук Я.Г. Коррупция: вопросы теоретического осмысления // Академическая мысль. - 2018. - № 1 (2). - С. 45–50
17. Кирпичников А. И. Взятка и коррупция в России. - СПб., 2020
18. Кодекс об административных правонарушениях от от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система.
19. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2021- №26. – 26 июня.

20. Коннова, П.И. Принципы противодействия коррупции: понятие, характеристика / П. И. Коннова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2023. - № 2(3). – С. 189-195.
21. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: [посл. изм. и доп.] // Российская газета. – 1993. - №237. – 25 дек.
22. Коррупция: социально-психологическое измерение. М.: ИСПИ РАН, 2015. 230 с
23. Кравченко, Н.А. Проблемы борьбы с теневой экономикой в России / Н.А. Кравченко // Вестник Санкт-Петербургского университета. - 2021. - Серия 5, вып. 2. - С. 56-61
24. Красноусов С.Д. Иностранное законодательство в сфере противодействия коррупции частном секторе// Общество: политика, экономика, право. 2019. - № 3. – с. 35 – 42.
25. Левакин, И.В. Теоретико-правовые аспекты экономической безопасности России // Государственный аудит. Право. Экономика. – 2009. – №2. – С.43 - 46.
26. Лукьянова, Т.А. Теневая экономика в России: причины и масштабы / Т.А. Лукьянова // Вестник УГЛТУ. - 2019. - Т. 19. - № 1. - С. 61-65
27. Лунеев В. В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы: сб. мат. междунар. научн.- практ. конф. (Москва, 9–10 сентября 2019 г.). - М.: Юрист, 2020
28. Невинский, В.В. Коррупция в России: системные меры противодействия / В. В. Невинский // Журнал российского права. – 2017 – № 1.– С.62–72.
29. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 31. - Ст. 3215.

30. О системе государственной службы Российской Федерации: федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система.

31. О Совете при Президенте Российской Федерации по борьбе с коррупцией: Указ Президента РФ от 24.11.2003 № 1384 (последняя редакция) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система.

32. Просеков С. А. Особенности борьбы с антиобщественными явлениями в Китае // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2018. - № 2. - С. 92-97.

33. Просеков С.А., Головлев Р.В. Борьба с коррупцией в современном Китае // Манускрипт. - 2021 - № 14. – с. 922-927.

34. Румянцева, Е.Е. Противодействие коррупции: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Е. Румянцева. — М.: Юрайт, 2024. — 322 с.

35. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.03.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система.

36. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» - <https://base.garant.ru/71296054/> (дата обращения: 28.03.2024).

37. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения: 28.03.2024).

38. Фазлиева, Л.К. Взаимодействие ОВД России и институтов гражданского общества в сфере правовой пропаганды о противодействии коррупции / Л.К. Фазлиева, К.А. Кириллова // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2017. № 2 (33). С. 21-24.

39. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // «Собрание законодательства РФ». – 29.12.2008. – N 52. – ст. 6228.

40. Федеральный закон от 03.12.2012 N 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» // «Собрание законодательства РФ». – 10.12.2012. – N 50. – ст. 6953.

41. Хабриева Т.Я. Формирование правовых основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов // Журнал российского права. 2021. № 10. - С. 8 -16.

42. Черепанова, Е.В. Противодействие коррупции в государственном управлении / Е. В. Черепанова // Журнал российского права. – 2017 – № 4.– С.100–105.

43. Шедий, М.В. Технологии активизации антикоррупционного потенциала российского общества / М. В. Шедий // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. - №3. – С. 173-178.

44. Шорохов, В.Е. Перспективы антикоррупционной политики в современной России / В.Е. Шорохов // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2019. - №1. – С. 66-70.