

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Организационная психология
(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психологические особенности готовности личности к браку

Обучающийся М.А. Гончарова
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. психол. наук, И.В. Кулагина
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена проблеме определения основных психологических особенностей готовности к браку у молодых людей.

Целью исследования являются изучения социологических и психологических аспектов динамики брака и семьи, а также выявление факторов, влияющих на психологическую готовность индивида к браку и семейной жизни.

В ходе работы решались следующие задачи:

- оценить готовность человека к вступлению в брак;
- определить основные мотивационные цели, стоящие за вступлением в брак;
- оценить уровень социально-психологической совместимости партнеров для дальнейшего замужества.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31). Для наглядности работы представлены таблицы и рисунки. Объем данной работы – 53 страницы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Готовность личности к браку и семейным отношениям как социально-психологическая проблема	9
1.1 Концепция брака и семьи в психологии.....	9
1.2 Содержание понятия «психологическая готовность личности» в контексте брака и семейных отношений.....	18
1.3 Факторы влияния на психологическую готовность личности к браку и семейным отношениям	26
Глава 2 Эмпирическое исследование факторов влияния на психологическую готовность к браку и семейным отношениям.....	33
2.1 Описание по выборке и методы исследования по определению уровня готовности к браку.....	33
2.2 Сравнительный анализ особенностей готовности к браку.....	34
2.3 Рекомендации по формированию готовности личности к браку..	45
Заключение.....	49
Список используемой литературы.....	51

Введение

Актуальность темы исследования подчеркивается различными негативными тенденциями, влияющими на семью и супружеские отношения в современную эпоху. Социологи и психологи отмечают кризис института семьи, характеризующийся уменьшением признания его важности, распространением альтернативных форм брака, отсутствием моральных ценностей, увеличением числа разводов в современном обществе, снижением рождаемости и ухудшением качества семейного воспитания. Более того, исследования постоянно указывают на распространенность психической и социальной незрелости среди людей, что свидетельствует о тревожной тенденции в современном обществе. Молодые люди все чаще не заинтересованы в создании семей, что свидетельствует о неготовности к серьезным отношениям. Исследования фиксируют факты того, что у молодых людей отсутствуют самые элементарные, базовые знания, в том числе психологические, необходимые для создания семьи, для успешной семейной жизни. Более того, современные молодые семьи представляют собой динамичную социальную единицу, в которой процессы адаптации и развития разворачиваются в условиях вызовов развивающегося общества, вплетенных в социально-экономические и психологические проблемы. Эти факторы неизбежно влияют на функциональность и стабильность семейных структур.

Статистика демонстрирует негативную динамику российской семьи. Так, в 2018 г. процент разводов составил 65,6%. В 2020 г. распалось 73% браков. Далее статистика несколько улучшается: в 2022 г. зарегистрировано 1,05 млн. браков и 682,85 тыс. разводов. В сравнении с 2021 г. число браков возросло на 12,4%, разводов – на 5,7%. В 2023 г. за период январь-октябрь на 800,4 тыс. браков приходилось 566,8 тыс. разводов. В среднем на 10 браков в России приходится 7 разводов [2; 20]. Таким образом, число разводов в среднем по российским регионам растёт, а число заключаемых браков

сокращается. В среднем около половины мужчин и женщин сталкивается с разводом в течение своей жизни. Большинство разводов приходится на первые пять лет брака. Растёт уровень внебрачной рождаемости и неполных семей.

В брачных отношениях есть целый комплекс проблем, связанный с семейно-брачными отношениями. Одна из них – это психологическая готовность к браку – конструкт, включающий систему взаимосвязанных и взаимообусловленных составляющих: мотивационных, ценностных и др. Одновременно значимость семьи, повышение её статуса для отдельной личности и общества в целом, забота о её сохранении и укреплении никогда не перестаёт быть одной из приоритетных целей государства. Несмотря на то, что проблема готовности личности к браку является актуальной, она остается ещё малоизученной, особенно в аспекте психологической науки, хотя и обладающей определёнными теоретическими и практическими знаниями в этой области, в частности, в контексте психологии личности, стадий её созревания, взаимодействия с социумом (Г. Олпорт, Г. Салливан). Исследователями признаётся многогранность развития индивида и специфики этого процесса (А.Г. Асмолов, Б.Г. Ананьев, Г.А. Борулава, Л.И. Божович, А.В. Брушлинский, В.П. Зинченко, И.Б. Котова, И.С. Кон, С.Л. Рубинштейн, А.В. Петровский и другие). Имеются теоретические и эмпирические исследования в сфере семейно-брачных отношений, семейной психотерапии (Ю.Е. Алешина, Т.В. Андреева, А.Я. Варга, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская, В.Н. Дружинин, В.В. Столин, А.Г. Харчев, Э.Г. Эйдемиллер и другие). Проводится анализ специфики супружеского взаимодействия (Е.М. Жогаль, И.Б. Котова, И.Н. Корсун, В.Г. Лагонда и другие). Изучаются и другие виды межличностного взаимодействия, помогающие опосредованно выявить специфику супружества: педагогическое (Л.Г. Дмитриева, И.Б. Котова, В.А. Петровский, В.В. Семикин, Е.Н. Шиянов); управленческое (Ф.А. Жулитов, И.П. Иванова, Е.И. Суименко); межнациональное

(А.М. Абдулвагабова, С.В. Гуцунаева, Н.А. Коновалова). Совершенно справедливо Е.И. Зритнева подчёркивает, что готовность к семейной жизни является важным показателем социальной зрелости и психического благополучия молодежи. Изучение этой готовности обусловлено различными психологическими, этическими и социальными аспектами. Вступление в брак требует не только взаимопонимания и поддержки, но и готовности принимать ответственность за своего партнера и потенциальное потомство, но и требует эффективного общения с супругом (супругой) и другими членами семьи. Понимание нюансов психологической готовности к вступлению в брак имеет решающее значение для обеспечения эффективного психологического консультирования семей и продвижения области семейной психологии в рамках современной психологической науки.

Исходя из этого, мы можем сформулировать проблему исследования – определение основных психологических особенностей готовности к браку у молодых людей. С целью изучения психологических характеристик готовности к вступлению в брак и их взаимосвязи, в исследовании делается попытка углубиться в сферу готовности индивида к вступлению в брак. Данная исследовательская задача заключается в определении ключевых психологических черт, связанных с готовностью молодых людей к вступлению в брак. Основное внимание в исследовании уделяется оценке готовности индивида к вступлению в брак. Изучение нюансов готовности индивида к вступлению в брак составляет основную тему данного исследования.

Целью данного исследования является: изучение гендерных особенностей готовности личности к браку.

Объект исследования: готовность личности к браку.

Предмет исследования: особенности готовности личности к браку мужчин и женщин.

Гипотеза исследования: стоит в предположении о наличии связи между уровнем психологической готовности у мужчин и женщин к браку и уровнем развития мотивационно-ценностных компонентов личности.

Задачи эмпирического исследования заключаются в следующем:

- оценить готовность человека к вступлению в брак;
- определение основных мотивационных целей, стоящие за вступлением в брак;
- оценить уровень социально-психологической совместимости партнеров по браку;
- составление рекомендаций по формированию готовности личности к браку.

Теоретико-методологическую базу исследования составили работы российских и зарубежных учёных по проблемам социально-психологической готовности к браку, факторам, её определяющим, а также в области концепций семейно-брачных отношений, выбора партнёра (Е.И. Зритнева, Н.В. Малярова, Т.М. Матвеева, В.А. Сысенко, А.Г. Харчев, Л.Д. Шнайдер, З. Матейчик, Б. Мурстейн, М. Фуко, К.Г. Юнг).

Методы исследования:

- теоретические: анализ, систематизация и обобщение социально-психологических исследований по проблемам семейно-брачных отношений, готовности к браку;
- эмпирические: тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнга, опросник «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод), опросник «Измерение установок в семейной паре» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская), анкета «Нравственная готовность к браку» (Е.К. Погодина);
- математические методы обработки статистических данных.

Теоретическая значимость данного исследования обусловлена его всесторонним обзором и обобщением соответствующих научных

результатов, способствующих более глубокому пониманию сложностей, связанных с семейной жизнью, супружескими отношениями и психологической готовностью к вступлению в брак.

Научная новизна работы состоит в том, что в работе конкретизируется научное представление содержания понятия «психологическая готовность к брачным отношениям» и раскрывается содержание её структурных компонентов (психологическая готовность к брачным отношениям – это интегральная характеристика, объединяющая мотивы, знания, умения, навыки и качества личности, которые обеспечивают построение отношений супругов в браке и выражены в когнитивном, мотивационном, эмоциональном и поведенческом компонентах); показывается влияние на уровень психологической готовности к браку мотивы вступления в брак, отношения к семье и противоположному полу, а также семейных ценностей молодежи. Данная работа представляет собой научное исследование, поскольку в нем подробно рассматривается понятие «психологическая готовность к супружеским отношениям» и выясняются его ключевые структурные компоненты.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты данного исследования могут раскрыть истинную причину разводов в современном обществе и в дальнейшем могут успешно применяться в области семейной психологии. Результат исследования станет основой для разработки психокоррекционных, просветительских программ психологического сопровождения, направленных на формирование представления о семейной жизни, о вступлении в брак. Полученные результаты эмпирической части могут стать основой для написания, совершенствования учебных программ для психологов и педагогов-психологов, занимающихся психологическим консультированием.

Структура работы: введение, главы две, заключение, 2 таблицы, 7 рисунков, список используемой литературы (31 источник).

Глава 1 Готовность личности к браку и семейным отношениям как социально-психологическая проблема

1.1 Концепции брака и семьи в психологии

Семья занимает важную роль в современном обществе, а семейные отношения оказывают влияние на личностное развитие индивида и характер его взаимодействия с обществом. Сложность, многогранность таких отношений уже давно стало предметом многочисленных исследований в области психологии и социологии: семья изучается на микроуровне и на макроуровне – как социальный институт.

«Брак в социологии – это исторически изменяющиеся формы отношений между мужчиной и женщиной, чьи половые отношения регламентируются обществом» [21]. Отсюда делается вывод, что «брак – во-первых, отношения, регулируемые обществом, во-вторых, это гетерогенные половые отношения, подверженные изменению в историческом континууме. В Большом толковом социологическом словаре брак определяется как «семейный союз мужчины и женщины, порождающий и права, и обязанности по отношению друг к другу. В большинстве современных государств требуют соответствующего оформления (регистрации)» [3].

Семья в философском понимании трактуется как «вид социальной общности, важнейшая форма организации личного быта, основанного на супружеском союзе и родственных связях, т.е. на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сёстрами, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство» [27]. Семья, являясь основной ячейкой общества, выступает в качестве важнейшего субъекта, обладающего различными определяющими характеристиками. В сфере повседневной жизни и коллективных начинаний семейные отношения играют ключевую роль в организации деятельности. Он

действует как союз, прежде всего, между супругами, воплощая в себе связь, которая выходит за рамки простых людей.

С точки зрения современной социальной психологии, семья рассматривается как сложная социальная система. Многочисленные исследования подчеркивают, что взаимодействие между членами семьи оказывает глубокое влияние на каждого члена семьи. Независимо от того, идет ли речь о супружеской поддержке в решении повседневных задач или о родительском руководстве в учебном процессе ребенка, на динамику внутри семьи влияет жизненный опыт ее членов.

В области семейной психологии семья рассматривается через призму социальной системы, состоящей из взаимосвязанных компонентов. Такие ученые, как Л. Бертаданфи, развили понимание семьи как системы, управляемой двумя основными принципами. В области семейной психологии семья рассматривается как социально-психологическое образование с системным подходом, изучающим ее иерархию, структуру, внутренние и внешние границы, адаптивность и распределение ролей.

Как небольшая социальная группа, семья обладает отличительными чертами:

- формирующиеся общие цели;
- основное внимание уделяется супружеской паре, что влияет на внутрисемейные взаимодействия;
- потенциальное вовлечение нескольких поколений, продлевающее общий жизненный опыт;
- различия в индивидуальных интересах и ценностях членов семьи, влияющие на групповую идентичность формирование.

«Семейные отношения включают в себя широкий спектр социально-психологических процессов, которые выходят за рамки психологических границ. Среди этих процессов общение выступает в качестве жизненно важного элемента для выявления и укрепления межличностных связей

внутри семьи. Общение служит каналом, через который разворачивается сложная сеть взаимоотношений между членами семьи» [1].

В рамках семейной межличностной коммуникации выделяются три основных направления:

- передача информации в семейном контексте;
- интерактивная сфера охватывает динамичное взаимодействие между членами семьи, переходящее от обмена знаниями к обмену действиями;
- область восприятия отражает то, как люди воспринимают друг друга во время общения, способствуя развитию взаимопонимания.

Эти взаимосвязанные аспекты коммуникации в семьях действуют синергетически, поддерживая и совершенствуя друг друга. Кроме того, такие факторы, как соблюдение норм, психологическая согласованность и групповая солидарность, играют ключевую роль в формировании внутрисемейных взаимодействий.

Соблюдение норм в семейной динамике часто играет важную роль, когда новые люди становятся частью существующей семейной ячейки, например, родитель переезжает в молодую, устоявшуюся семью. Это явление играет решающую роль в формировании позиций отдельных людей в структуре семьи, влияя на их поведение, взгляды и склонность подчиняться установленным нормам или не соглашаться с ними. Концепция внутрисемейной субординации жизненно важна для понимания сплоченности семьи и сложной сети взаимоотношений внутри нее. Она проявляется на трех ключевых уровнях:

- межличностное влечение относится к эмоциональным связям и психологической гармонии между членами семьи;
- ценностная ориентация, здесь основное внимание уделяется тому, как члены семьи соотносят свои ценности, цели и видение будущего, что отражает единство внутри семьи;
- сплоченность определяет устойчивость семьи к внешним угрозам или

негативным влияниям, демонстрируя их способность сохранять солидарность в сложных условиях.

На оценку внутрисемейной сплоченности влияют различные аспекты семейной динамики:

- гармония, сотрудничество и творческий подход в семейной деятельности указывают на сильное чувство единства;
- моральное и психологическое единство очевидно, когда индивидуальные цели совпадают с интересами семьи, общими взглядами и схожими ценностям;
- личностный рост и развитие играют определенную роль, включая такие характеристики, как общительность и стрессоустойчивость;
- общая социально-психологическая обстановка в семье, включающая преобладающие установки, готовность к компромиссу, уровень доверия и сопереживания, а также заботу друг о друге, также существенно влияет на внутрисемейную сплоченность.

Д. Олсон, американский социолог, представил «циклическую модель» семейной динамики, которая основывается на сплоченности и гибкости в качестве ключевых критериев. Сплоченность, по определению Олсона, «зависит от степени психологической близости и наличия подлинных эмоциональных связей между членами семьи». Он подразделяет семейную сплоченность на четыре уровня, каждый из которых соответствует различным типам семейной динамики:

- в спектре типов семей, описанных в контексте эмоциональной динамики, различные уровни сплоченности и межличностных связей проявляются в различных моделях;
- архетип разделенной семьи характеризуется глубоким эмоциональным отчуждением, слабыми отношенческими связями, непоследовательностью и неспособностью к совместному решению проблем, что способствует возникновению чувства взаимной изоляции

и подчеркиванию индивидуальной автономии. Попытки примирить эти разногласия часто повышают уровень тревожности;

– в семьях, которые характеризуются как разделенные, существует умеренный уровень сплоченности наряду с некоторой эмоциональной дистанцией, что позволяет членам семьи объединяться для дискуссий, взаимной поддержки и совместного принятия решений. А также в семье ценится самостоятельность, в динамике семьи сохраняется общинная сфера;

– сплоченные семьи олицетворяют сильную эмоциональную близость и преданность, укрепляя чувство глубокой взаимозависимости, когда общие начинания имеют приоритет над личными устремлениями. Несмотря на эту связь, существует пространство для индивидуальных различий и стремлений;

– модель сплоченной семьи демонстрирует чрезмерную степень эмоциональной близости и лояльности, что приводит к стиранию индивидуальных границ и посягательству на личную автономию и свободу в рамках семейной структуры. Когда члены семьи пытаются сохранить свою индивидуальность и автономию в рамках этой плотно сплетенной семейной структуры, могут возникнуть трудности.

Д. Олсон предполагает, что наиболее здоровые семейные системы относятся к категории разделенных и взаимосвязанных, в то время как наименее функциональные – к запутанным и разобщенным.

Основываясь на строгости критериев, исследователь выделяет 16 различных типов семейных структур:

- сбалансированные и функциональные семьи: отдельные и структурированные, отдельные и гибкие, взаимосвязанные и структурированные, взаимосвязанные и гибкие;
- умеренно сбалансированные и частично функциональные семейства: разобщенные и структурированные, разрозненные и гибкие,

запутанные и структурированные, растерянные и гибкие, ригидные и отдельные, ригидные и связанные, хаотичные и отдельные, хаотичные и связанные;

– неуравновешенные или дисфункциональные семьи: разобщенные и ригидные, разобщенные и хаотичные, растерянные и ригидные, растерянные и хаотичные.

Точка зрения Д. Олсона подчеркивает важность достижения сбалансированного сочетания гибкости и сплоченности в семье для обеспечения оптимального функционирования. В неблагополучных семьях часто наблюдается дисбаланс в сплоченности и гибкости, что может сказаться на их общем благополучии. Высокофункциональная семья – это та, в которой способность к адаптации эффективно сочетается с чувством стабильности.

В семейных отношениях существует взаимосвязь между сплоченностью, гибкостью, а также стадиями жизненного цикла семьи. Высокий уровень сплоченности обычно наблюдается в молодых семьях, а гибкость в молодых семьях ограничена, но возрастает по мере взросления детей в семье.

В этом контексте Д. Олсон рассматривает гибкость как – «определяющую характеристику, влияющую на тип семьи. Гибкость отражает способность семейной системы приспосабливаться к внутренним и внешним изменениям, приспосабливаться к новым ролям и правилам в рамках семейной динамики и эффективно управлять развивающимися отношениями» [3].

Д. Олсон определяет следующие уровни гибкости в семьях, варьирующихся от ригидных до хаотичных:

– ригидная семья: характеризующаяся крайне низким уровнем гибкости, такие семьи с трудом приспосабливаются к жизненным вызовам по мере прохождения жизненного цикла семьи. Люди

сопротивляются переменам и неохотно приспосабливаются к меняющимся обстоятельствам, таким как рождение, смерть, смена профессии или переезд. Часто доминируют иерархические структуры, которые ограничивают принятие решений одним руководителем и сводят к минимуму участие других членов семьи. В структурированной семейной среде существует сбалансированный уровень гибкости, определяемый демократическим руководством. Члены семьи, включая детей, имеют возможность участвовать в переговорах по семейным вопросам и правилам. Хотя роли и правила поддерживают стабильность, есть пространство для обсуждения и адаптации в зависимости от обстоятельств;

– гибкая семейная динамика демонстрирует умеренный уровень адаптивности при демократическом руководстве, способствуя открытому общению и переговорам. Роли могут быть гибкими, а правила - изменяться в зависимости от стадии развития каждого члена семьи. Однако иногда отсутствие четкого руководства может привести к длительным разногласиям в семье;

– хаотичная семейная обстановка характеризуется высоким уровнем непредсказуемости, особенно в сложных ситуациях. Лидерство либо непоследовательно, либо отсутствует, что приводит к импульсивному принятию решений и нечеткому распределению ролей. Это постоянное состояние нестабильности приводит к частой смене ролей среди членов семьи.

«Когда речь заходит о семейных структурах, существуют две основные модели: ядерная и многопоколенная. Ядерные семьи, распространенные в современном обществе, состоят из тесно связанных поколений, таких как родители и дети, или просто партнеров, живущих вместе. С другой стороны, семьи, состоящие из нескольких поколений, включают детей, родителей,

бабушек и дедушек, а также прадедушек и прабабушек, которые ведут общее хозяйство и сотрудничают в ведении домашних дел» [26].

С понятием «семья» тесно связано понятие «брак». А.Г. Харчев даёт следующее определение брака: «...исторически меняющаяся социальная форма отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности» [30, с.14]. «Создание новой ячейки общества возникает из правовой и моральной ответственности супругов за здоровье детей и их воспитание» [30, с.19].

Природа брака включает вариативность форм брачных отношений и их социальная интерпретация. Важна и роль общественных институтов в поддержке и эволюции брака и семьи. Социальные структуры регулируют брачно-семейные отношения прямо и косвенно. В частности, государством устанавливаются возрастные стандарты (рамки) вступления в брак, специфические критерии его заключения и расторжения, процедуры правовой регистрации. В Российской Федерации отношения между супругами регламентированы Семейным Кодексом и другими нормативно-правовыми документами, в соответствии с которыми вопросы, касающиеся возрастного разрыва между партнерами или максимального возраста для заключения брака, не подлежат строгой законодательной регуляции и не классифицируются как законные или незаконные действия.

Семья может восприниматься как сложная система межличностных отношений, в которой взаимодействия, связи и индивидуальные оценки играют жизненно важную роль. Психологическая перспектива рассматривает динамику семьи как сочетание объективных оценок и субъективных чувств ее членов. Внутри семейной ячейки характер и частота взаимодействий зависят от эмоциональных связей, разделяемых членами семьи, что подчеркивает важность эмоций в формировании этих отношений. А.Г. Харчев описывает семейные узы как «уникальную систему, которая

охватывает отношения между супругами, родителями и детьми в рамках небольшой группы, связанной браком или родством». Это сплоченное подразделение объединяет общий жизненный опыт, моральные обязательства и общественную значимость, необходимые для физического и эмоционального благополучия населения [30, с. 25].

Семья, согласно французскому философу-постмодернисту М. Фуко, уподобляется искусству управления браком, характеризующемуся сложной двойственностью формы, универсальной значимостью и уникальной интенсивностью и устойчивостью межличностных связей [28].

«Брак и семья – это универсальные институты, необходимость, потребность в которых определяется естественными потребностями индивида, его стремлением внести свой вклад в общество» [27, с. 5].

Специфика брака заключена в его способности удовлетворить эмоциональные потребности и поддержать родственные связи. Супружеская связь отличается особой, присущей только ей, глубиной и важностью в системе межличностных отношений. Эта связь, зависящая от умения поддержать гармоничные отношения, определяет структуру семейной жизни.

«В статье К.Г. Юнга «Брак как психологическое отношение» браку дан ряд ключевых характеристик:

- основная цель и содержание брака – осознание бессознательных мотивов и влияний;
- для создания гармоничных супружеских отношений необходимо преобразование бессознательных мотивов в сознательные;
- установление психологических связей в браке чаще всего происходит – во второй половине жизни человека;
- неотъемлемое условие развития осознания в браке – конфликтная ситуация» [31].

Доверительные взаимоотношения в семьях формируются на внешних и внутренних факторах. К внешним факторам относятся материальные и

духовные ценности. К внутренним факторам относится взаимодействие между партнерами и индивидуальные психологические характеристики партнеров, такие как культурный уровень, интеллектуальное развитие, социально-психологический профиль и черты характера каждого из супругов.

1.2 Содержание понятия «психологическая готовность личности» в контексте брака и семейных отношений

Несмотря на то, что на первый взгляд браки могут казаться стабильными, эта внешняя стабильность не всегда коррелирует с высоким уровнем удовлетворенности в отношениях. В молодых семьях между супружеской парой может быть скрытая неудовлетворенность, которая потенциально приводит их отношения к разрыву, несмотря на наличие совместных детей.

Готовность к серьезным отношениям рассматривается в физическом, социальном, этическом, экономическом и сексуальном аспекте, что в совокупности будет влиять на психологическую готовность, которая считается определяющей для формирования и поддержания удовлетворительных и сбалансированных отношений между супругами.

«Проблема готовности к браку продолжает оставаться важной темой в современной психологии. Ряд исследователей, в том числе Е.И. Зритнева, О.Ф. Ковалева и С.М. Путилин, подчеркивают важность оценки готовности к браку. До его вступления в него, что, несомненно, поддерживается с педагогической точки зрения» [9-10]. «Внимание П.А. Решетова сосредоточено на проблеме успешного брака, гармонии межличностных отношений в семье, правильного воспитания детей» [19]. Тем не менее, этот метод со временем откладывает оценку результатов. Согласно Д.Н. Узнадзе, «готовность воспринимается как фундаментальный признак мышления

человека, отражающий стремление и приверженность человека предвидеть предстоящие события и предпринимать конкретные действия для достижения определенной цели. Автор рассматривает готовность как многогранное психологическое понятие, охватывающее компетентность и способность индивида к выполнению конкретных задач» [26].

«Психологическая готовность также рассматривается как устойчивая характеристика личности индивида. С точки зрения М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбовича, эта готовность включает в себя совокупность знаний, навыков и активную позицию в отношении совершения конкретных действий» [8].

Различные исследователи, включая Г. Крейга, Э. Эриксона и Г.С. Абрамова, рассматривают готовность к вступлению в брак как фактор личностного роста и развития. С другой стороны, такие ученые, как Б.Ю. Шапиро, А.Н. Обозова, В.А. Сысенко, Р. Уинч и Е.С. Калмыкова, исследуют специфические проблемы, возникающие в семейных отношениях. Кроме того, А. Керкхофф, К. Дэвис, Н.В. Макарова, В.С. Торохтий, И.В. Дубровина и Л.Б. Шнайдер исследуют психологические аспекты готовности к вступлению в брак.

Готовность к браку с точки зрения Л.Д. Шнайдера, определяется в таких аспектах как:

- соблюдение определенных этических правил, который определяют готовность и умение брать ответственность за своего партнера;
- открытость в общении со своим партнером, а также сотрудничество с ним;
- проявление готовности полностью посвятить себя отношениям, что позволяет установить глубокую связь с партнером;
- демонстрация способности сопереживать и понимать внутренний мир своего партнера;
- готовность к глубокому пониманию эмоций;

- умение конструктивно разрешать возникшие конфликтные ситуации, умение приходить к компромиссу, а также умение отслеживать свой поток мыслей и нести ответственность за свои действия.

Н.В. Малярова описывает готовность к вступлению в брак как совокупность социально-психологических установок, которые влияют на эмоциональное и психологическое восприятие человеком ценностей, связанных с супружеской и семейной жизнью.

Согласно Е.П. Зритневой, готовность к брачным и семейным отношениям оформляется как социально-психологический конструкт, который предполагает:

- осознание значимости семейных ценностей;
- осознавая важность приобретения знаний и навыков в области психологии, связанных с динамикой семьи;
- практикуя эффективное ведение домашнего хозяйства и семейную педагогику;
- участвуя в позитивных межличностных взаимодействиях в семейной среде.

В своем эмпирическом исследовании Г.Г. Семенова-Поле и Н.В. Ванюхина исследовали, как «гендер влияет на компоненты психологической готовности к вступлению в брак, и наблюдали значительные изменения в этих аспектах в возрасте от 18 до 30 лет» [22]. Многие авторы разделили психологическую готовность на три уровня, основываясь на формировании и структурной организации таких компонентов, как представления о супружеской иерархии, супружеских отношениях, ценностях, мотивации к вступлению в брак, а также супружеских убеждениях и ожиданиях.

Уровни психологической готовности к замужеству:

- «полная готовность, что указывает на высокий уровень сформированности всех компонентов;
- степень готовности варьируется от высокой до низкой;

– ограниченная степень готовности, отражающая среднюю или низкую степень образования компонентов» [1].

А.Н. Волкова считает, что психологическая готовность к вступлению в брак определяется пониманием истинных ожиданий партнера от супружеской жизни. Автор подчеркивает, что гармония в отношениях приходит тогда, когда представления о супружеской жизни совпадают с ее ожиданиями [6].

Изучение темы готовности к браку и семейных отношений предполагает изучение современных социальных установок, сформированных различными медиа-платформами и тенденциями глобализации, которые пропагандируют потребительство, инфантилизм и другие общественные идеалы. Влияние как микро, так и макросреды имеет решающее значение для формирования психологической готовности к браку.

«Выбор брачного партнера неразрывно связан с готовностью к браку и динамикой семьи – тема, широко изучаемая такими исследователями, как И.В. Гребенников, С.И. Голод, Л.В. Маликова, Т.М. Матвеева, С.В. Ковалев, К.В. Потемкина, Е.А. Свиридова, А.Г. Харчев и М.С. Мацковский. Их внимание часто сосредоточено на мотивах, лежащих в основе выбора спутника жизни. В ходе эмпирического исследования данной дипломной работы было установлено, что ошибки в выборе партнера происходят еще до вступления в брак, и многие люди принимают решение о вступлении в брак, основываясь на поверхностных соображениях, а не на глубоком понимании качеств своего партнера» [12-23].

«Представление об идеальном супруге определяется личными качествами, которые в дальнейшем будут ориентиром для выбора партнера. Это представление формируется исходя из самоанализа и мысленной визуализации желаемых личностных черт партнера» [25].

Проблемы в молодых браках часто связаны с первоначальным выбором спутника жизни. Разочарование в супруге часто приводит к разрыву

отношений между молодыми парами, как правило, из-за недостаточных знаний о жизни и характере партнера на добрачном этапе.

Современные теории выбора партнера основаны на фундаментальных принципах социокультурной моногамии. Данная теория описывает выбор партнера как последовательный процесс, позволяющий постепенно отсеивать неподходящих кандидатов на роль супруга. Цель теории заключается в том, найти пары, которые могут подойти друг другу в качестве партнеров в браке.

Исследователями выделяются следующие «подходы в выборе партнера:

- на основе сходства;
- на основе взаимной привлекательности;
- на основе общих ценностей;
- с учетом психологической совместимости;
- с учётом возможности воплощения в жизнь сценария семейной жизни, принятого в семьях будущих супругов» [17].

Наиболее структурированной теорией в выборе партнера считается «концепция «стимул – ценность – роль» Б. Мурстейна, рассматривающего отношения добрачного периода через три последовательные стадии, пройдя успешно которые, утверждает автор, молодые люди способны создать крепкую семью» [25].

На начальном этапе выбора партнера, «стимулирующем», люди отдают предпочтение одному человеку перед другими, основываясь на таких факторах, как внешний вид, социальный статус и то, как они себя представляют, что может дать представление об их психологических особенностях. На этом этапе возникает первоначальная искра влечения, вызванная чувством симпатии.

По мере того, как отношения переходят в стадию «стимулирования», оба партнера оценивают качества друг друга и думают о том, как они могут заинтересовать друг друга. Близость партнеров, как физическая, так и

социальная, может способствовать развитию прочных связей и проявлению взаимного влечения. Часто будущих супругов выбирают из одних и тех же социальных кругов: знакомые, друзья детства, одноклассники, коллеги по работе и так далее.

Внешняя привлекательность играет важную роль на всех этапах выбора партнера, независимо от пола. Мужчины, как правило, придают первостепенное значение внешности на ранних этапах отношений, в то время как женщины могут придавать большее значение физической привлекательности по мере развития отношений, что служит мотивацией для укрепления связи.

Б. Мурштейн подчеркивает, что ключом к взаимному влечению является не только внешняя привлекательность, но и соответствие собственных представлений о привлекательности людей и желательности их партнера. Такое взаимное осознание привлекательности может способствовать развитию взаимной симпатии и более глубокой связи между партнерами. На этапе «ценности» люди углубляются в обсуждение своих личных ценностей, убеждений и взглядов на мир. Эмоциональная связь, установленная на начальном этапе, укрепляется по мере того, как партнеры сходятся во мнениях по таким важным вопросам, как их отношение к браку, распределение ролей в отношениях, мнения о стилях воспитания детей и так далее. Если между партнерами будут серьезные расхождения во взглядах, отношения могут оказаться на грани распада.

На этапе выбора партнера, «называемом ролевой», люди оценивают способность друг друга выполнять ожидаемые роли в отношениях. Эта оценка в основном осуществляется посредством вербального выражения этих ролей, а не через реальное поведение. На этом этапе партнеры оценивают способность друг друга играть определенные роли, основываясь на своем общении и взаимопонимании.

Интересной теорией, сравнимой с теорией Б. Мурштейна, является «теория фильтров», разработанная А. Керкхоффом и К. Дэвисом. В этой теории выбор партнера основан на прохождении нескольких «фильтров», которым должны соответствовать потенциальные партнеры. Основной фильтр относится к географической близости, поскольку считается, что непосредственная близость оказывает влияние на формирование связей между людьми. Второй фильтр включает социальные критерии, при которых люди оценивают потенциальных партнеров на основе общественных стандартов и тяготеют к тем, кто воспринимается окружающими как привлекательный. Наконец, фильтр ценностей и ролей проверяет, совпадают ли ценности и ожидания людей в отношениях.

«Обе теории подчеркивают важность различных этапов выбора партнера: от первоначального привлечения, основанного на внешних факторах, до оценки ролей и ценностей по мере развития отношений. Понимая эти этапы, люди могут ориентироваться в сложностях выбора партнера и развивать значимые связи, основанные на взаимопонимании и совместимости» [18].

Р. Уинч представляет концепцию взаимодополняющих потребностей с социологической точки зрения, предполагая, что люди ищут партнеров, которые могут удовлетворить их потребности в полной мере. «Удовольствие и вознаграждение служат катализаторами, которые сближают партнеров» [7]. Это понятие перекликается с инструментальной теорией выбора партнера Р. Сентера, которая подчеркивает важность общих потребностей или способности партнера дополнять их в процессе принятия решений.

А. Маслоу утверждает, что именно «удовлетворение потребностей является наиболее важным фактором стабильности брака» [15]. Автор считает, что именно удовлетворение потребностей способствует эмоциональной стабильности нервной системы, что положительно влияет на семейные взаимоотношения.

В.Н. Дружинин предполагает, что именно личностная зрелость молодежи, а именно: саморазвитие, терпимость, позитивное отношение к супругу является обязательным элементом зрелого поведения. Основными же качествами зрелого человека, по мнению автора, является – забота и уважение.

На развитие личности влияет толерантность в контексте сенсорной и диспозиционной толерантности. Чувственная толерантность предполагает способность эффективно реагировать на различные социальные воздействия, снижая чувствительность к негативным факторам, тем самым повышая порог чувствительности к различным стимулам окружающей среды, таким как межличностные взаимодействия. Эта связь подчеркивает важность терпимости и адаптации к различным социальным нагрузкам.

«Диспозициональная толерантность, с другой стороны, относится к готовности индивида проявлять терпимость в различных социальных ситуациях. Она включает в себя предрасположенность человека к определенным реакциям в социальной коммуникации, его установки и систему ценностей, касающиеся взаимодействия с другими людьми и окружающей средой». Это включает в себя их взгляды на других людей, их поведение, внешние влияния и самосознание» [28].

Саморазвитие служит фундаментальным элементом формирования зрелой личности. Стремление к самоактуализации и росту, а также степень, в которой индивиды демонстрируют эту потребность, определяют их как зрелых или незрелых в своем личностном развитии. Стремление к самосовершенствованию и самореализации играет решающую роль в воспитании всесторонне развитой личности. Позитивное мышление формирует позитивный взгляд на жизнь. За свою жизнь человек накапливает опыт взаимодействия с людьми, что приводит к формированию более глубокого жизненного смысла.

Таким образом, принятие решения о выборе супруга является важным и неотъемлемым этапом в жизни каждого человека.

1.3 Факторы влияния на психологическую готовность личности к браку и семейным отношениям

Подготовка к браку и семейным отношениям в современном обществе играет важную роль в историческом развитии человеческого общества и предполагает комплексный подход, когда формируются семейные ценности, обеспечивается от поколения к поколению передача идей брачного союза. В древности дети, молодые люди наблюдали за поведением родителей, от которых требовалось соблюдение семейных традиций, участие в обрядах и ритуалах. Так усваивался семейный опыт и закреплялся в жизни следующих поколений. Важное место было отдано религии, которая была авторитетом в осуществлении этого процесса, регулировала брачные отношения и семейную жизнь.

К XVIII веку научному сообществу стало ясно, что успешное развитие общественных отношений и институтов, одним из которых является институт брака и семьи, невозможно без привлечения всех общественных сил, культуры и искусства.

Социальный сдвиг, известный как «сексуальная революция», начавшийся в Западной Европе в середине 20-го века, привел к значительным изменениям в отношении к браку, семье и сексуальности. Этот период стал свидетелем всплеска сексуальной открытости, появления таких концепций, как «свободная любовь», пропагандирующих случайные сексуальные связи, раннее вступление в половую жизнь, участившихся случаев ранней беременности, аборт и рождения внебрачных детей, часто с ограниченными возможностями. Кроме того, участились случаи, когда молодые родители бросают своих детей, наблюдается распространение

заболеваний, передающихся половым путем, все более заметная пропаганда гомосексуальности, рост преступлений на сексуальной почве и появление таких тяжелых заболеваний, как СПИД/ВИЧ.

Последствия этих изменений в обществе были глубокими, что привело к дестабилизации традиционных институтов семьи и брака. Продвижение ценностей ЛГБТК+ на Западе является еще одним примером преобразующего воздействия этих изменений на общественные нормы.

Эти результаты привели к изменениям о представлении в важнейших социальных институтах. К причинам такого рода деградации, относятся нормализация сексуальной свободы, минимальное изучение в школах традиционных семейных отношений, а также отсутствие или неадекватная реализация комплексных программ сексуального воспитания. В результате сексуальная идентичность и поведение молодых людей становятся все более неустойчивыми и их трудно контролировать. В современном обществе возрастает влияние социального окружения, в частности, сверстников. Молодые люди становятся более автономными, стремятся к независимости от родителей и семьи, прежде всего, в эмоциональном плане. Растёт число нуклеарных семей.

В СССР советскими психологами был разработан курс «Этика и психология семейной жизни», внедряемый уже в школьные программы. Однако общественно-политические события 80-х и последующих годов прошлого века коренным образом изменили отношение к этой проблеме, которая была, по сути, просто забыта.

Происходит деградация семейных ценностей, несмотря на то, что семья остается главным социальным институтом, в котором формируется личность и моральные принципы. Все моральные принципы усваиваются на бессознательном уровне, а после чего остаются с человеком на всю на жизнь.

Факторы, которые позволяют говорить о том, что молодая пара готова к вступлению в брак: взаимоотношения между членами семьи, участие

родителей в воспитании детей, уровень социально-психологической и педагогической грамотности родителей, а также организация семейного досуга. Семья – это сложная системой взаимодействий. Именно в семье формируется «образ семьи», который может быть, как позитивный, так и негативный, с этим образом семейных отношений ребенок отправляется во взрослую жизнь

Одной из главных задач родителей является подготовка ребенка к будущим брачным отношениям. Родители должны способствовать развитию у ребенка устойчивых взглядов, убеждений, соответствующих традиционным, правильным семейным отношениям, а также родители должны обучить ребенка нормам поведения мужчин и женщин в семейной жизни. Воспитывается и способность идентифицировать себя со своей гендерной ролью, принимать основные жизненные принципы, принятый в обществе и лежащие в основе взаимоотношений супругов.

Подростковый период и начало юношеского возраста отмечен развитием различных психологических особенностей, приобретающих важнейшее значение для дальнейшего взросления и жизни в семье. В процессе воспитания ребенка, родители передают детям свой многолетний семейных взаимоотношений.

Позже семья для ребенка перестаёт быть единственным источником опыта, личность начинает накапливать собственный опыт, одновременно подвергаясь и подвергается различным воздействиям школы, общения со сверстниками, медийными институтами и другое, что может изменить и даже разрушить устоявшихся в семье взгляды. Ребенок учится видеть различия между собственном представлении о мире и представление о мире других людей (родителей и сверстников). При вступлении в брак взгляд на жизнь так же могут измениться под воздействием супружеской жизни и воспитания детей. В итоге появляется огромное множество противоречий между

первоначальным представлением о брачно-семейных отношениях и реальной жизнью человека.

Факторы, способствующие развитию отрицательных установок в семейных отношениях по Л.Б. Шнейдеру:

- «аморальное поведение родителей, включая алкоголизм и девиантное поведение;
- неполная семья;
- недостаточная компетентность родителей в вопросах воспитания;
- негативные взаимоотношения между супругами;
- высокая конфликтность в семье; вмешательство родственников в личные дела и процесс воспитания детей» [29].

Особый фактор – это неполные семьи, в которых воспитанием детей занимается одна женщина. В таких семьях возникают проблемы, связанные с несоответствием материального положения общепринятым стандартам, ограниченностью времени, посвящённого воспитанию детей, особенно если это не один ребёнок. Эмоциональное неблагополучие родителя из-за сложностей в организации повседневного ритма жизни и низкая социальная оценка таких семей также негативно сказываются на полноценном воспитании. Отсутствие одного из родителей снижает степень влияния противоположного пола, нарушается равновесие, а это, в свою очередь, приводит к ограничениям ребёнка в социальном развитии и формировании представлений о роли родителей. У девочек в таких случаях могут формироваться представления о приоритетности независимых отношений, а у мальчиков приводит к трудностям, связанным с определением собственной роли в семейных отношениях в будущем.

Благополучие семей подвержено негативному влиянию и в случае уклонения родителей (либо одного из них) в воспитательном и образовательном процессе своих детей или недостаточно ответственного подхода к этим семейным функциям. Наиболее частые причины такого

поведения – чрезмерная занятость на работе, бытовые обязанности, отсутствие моральных принципов и ценностей. Очень часто молодые пары, откладывая вступление в брак на более поздний срок. Они зачастую не готовы к браку в психическом и эмоциональном отношении, не соответствуют морально-психологическим стандартам в силу алкогольной или наркотической зависимости.

Чешский психолог З. Матейчик, касаясь проблемы неполных семей, пишет: «...несмотря на то, что отсутствие в семье отца или матери является (с точки зрения социальной подготовки ребенка) серьезным недостатком, иногда лучше, чтобы вообще не было родителя, чем иметь деформированный, отрицательный, отталкивающий» [14, с. 81].

«Готовность к браку и семейным отношениям и её качественные характеристики зависят и от ролевого распределения в семье, от того, каким образом родители демонстрируют и выполняют свои роли». Значение имеет и внутрисемейный порядок, и та система ценностей, которая существует в каждой семье, которые на подсознании усваиваются ее членами, особенно детьми, а впоследствии проявляются в их поведении. В.А. Сысенко выделяет следующие факторы готовности индивида к браку:

- «первый фактор – физическая зрелость. Как правило, наступление брачного возраста совпадает с завершением физического развития человека и половым созреванием. Но наступление половой зрелости, особенно в современных реалиях, далеко не всегда совпадает с формированием социальной, психологической, этической зрелости. Физическая зрелость – не доказательство того, что молодой человек способен выстраивать гармоничные сексуальные отношения. Для готовности к семейным отношениям имеют значение экономические (способность взять на себя обязательства по содержанию семьи и соответствующие возможности) аспекты, а также наличие базовых представлений о социально-психологической стороне супружества,

воспитании детей и т.п.»;

– второй фактор – социально-экономическая зрелость, содержательными и ключевыми характеристиками которой являются завершение образования и получение профессии, а также самостоятельной трудовой деятельности. Готовность к семейным отношениям в этом случае выражается в способности обеспечивать себя и свою семью материально;

– третий фактор – этико-психологическая зрелость, формирующая здоровые отношения в семье и выражающаяся в чётком представлении о собственном идеале семьи и семейной жизни, о целях, будущем брака и организации совместного семейного хозяйства. Этико-психологическая готовность включает и понимание индивидом личного счастья в браке как достигаемого на основе дружбы, взаимопонимания, доброты, постоянной нравственной работы. Если этико-психологическая зрелость достигнута, то индивид способен сформулировать для себя и мотивацию брака и семье.

Таким образом, анализ социологических и психологических исследований по проблеме готовности личности к браку и семейным отношениям, позволяет сделать следующие выводы.

Семья представляет собой сложную социальную систему, где элементы взаимодействуют между собой. Она обладает специфической структурой, отличается отношениями единства, гибкости, иерархии, а также имеет внешние и внутренние границы и ролевую систему. Готовность личности к браку и семейным отношениям – это комплексный интегративный социально-психологический конструкт, обеспечивающий успешность адаптации личности в семейных отношениях, способствующей личностной реализации в семейной сфере. Она также представляет собой систему психологических установок, связанных с тем, что каждый член семьи принимает на себя соответствующие обязанности, осознает права других

членов семьи и признает равенство во взаимоотношениях. Все члены семьи стремятся к ежедневному общению, в семье принимаются все привычки и особенности характера каждого члена семьи. Брак и отношение к обязанностям и требованиям семейной жизни выступают в качестве мотивации и целей. Этот конструкт прямо зависит от физических и психологических характеристик обоих партнеров. Готовность к семейным и брачным отношениям формируется под воздействием факторов физического, социального, этико-психологического порядка.

Выводы по первой главе

В первой главе мы проанализировали психологическую литературу, в которой особое внимание уделяется определению семьи как сплоченной группы людей, объединенных браком, родством и общими ценностями. Семейная динамика регулируется общественными нормами и правовыми предписаниями, основанными на концепции свободного и равноправного брака между мужчиной и женщиной. Термин «брак» конкретно относится к союзу между двумя людьми, в то время как «семья» охватывает более широкую сеть взаимоотношений между супругами, детьми и дальними родственниками.

В этих рамках психологическая готовность к браку имеет решающее значение, отражая эмоциональную зрелость человека и его готовность к различным аспектам семейной жизни, таким как интимная близость, родительские обязанности и семейные обязанности в семье. Успешные супружеские отношения характеризуются эмоциональными связями, совместными занятиями, социальной поддержкой и готовностью к самостоятельным начинаниям. Мотивация играет жизненно важную роль в создании полноценного брака, подчеркивая важность вступления в брак с искренним желанием и целеустремленностью.

Глава 2 Эмпирическое исследование факторов влияния на психологическую готовность к браку и семейным отношениям

2.1 Описание по выборке и методы исследования по определению уровня готовности к браку

В рамках исследования социально-психологических аспектов готовности к браку было проведено эмпирическое исследование. Целью данного исследования являлось выявление ключевых факторов, которые влияют на решение индивидов вступить в брак, а также оценка их ожиданий и представлений о брачных отношениях.

В исследовании участвовало 74 человека, юноши и девушки в возрастной категории от 20 до 30 лет. Из них 37 мужчин и 37 женщин. Разделение респондентов делилось на две группы по половому признаку, что позволяет провести сравнительный анализ и выявить потенциальные различия в готовности к браку между мужчинами и женщинами.

Целью данного исследования является: определение психологической готовности личности к браку.

Задачи эмпирического исследования заключаются в следующем:

- оценить готовность человека к вступлению в брак;
- определить основные мотивационные цели, стоящие за вступлением в брак;
- оценить уровень социально-психологической совместимости партнеров по браку.

Эмпирическое исследование было тщательно структурировано и включало несколько ключевых этапов, которые обеспечивают его научную значимость и практическую ценность. Вот как можно представить эти этапы в академическом тексте:

- обзор литературы: был проведен анализ научных работ, связанных с

темой готовности личности к браку, что позволило определить текущее состояние знаний в данной области;

– отбор диагностического материала и формирование выборки: был отобран соответствующий диагностический материал, а также сформирована выборка из молодых людей для проведения эмпирического исследования;

– диагностика: реализована диагностика мотивации и готовности к браку среди молодёжи, что является основой для последующего анализа;

– анализ результатов: после сбора данных были подсчитаны результаты диагностики, и проведён сравнительный анализ, выявляющий ключевые тенденции и различия;

– разработка рекомендаций: на основе полученных данных были разработаны рекомендации по повышению уровня готовности к браку, что способствует формированию более осознанного подхода к брачным отношениям среди молодёжи.

Эти этапы отражают глубину и всесторонность подхода к изучению вопроса готовности к браку.

Методы исследования: тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнга, опросник «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод), опросник «Измерение установок в семейной паре» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская), анкета «Нравственная готовность к браку» (Е.К. Погодина).

Математические методы обработки статистических данных.

2.2 Сравнительный анализ особенностей готовности к браку

Использование опросника «Мотивы вступления в брак» разработанного С.И. Голод.

Целью данной методики является выявление главных мотивационных аспектов, для вступления в брачные отношения, а также проведение сравнительного анализа этих мотивов.

На рисунке 1 представлены ответы участников мужского пола.

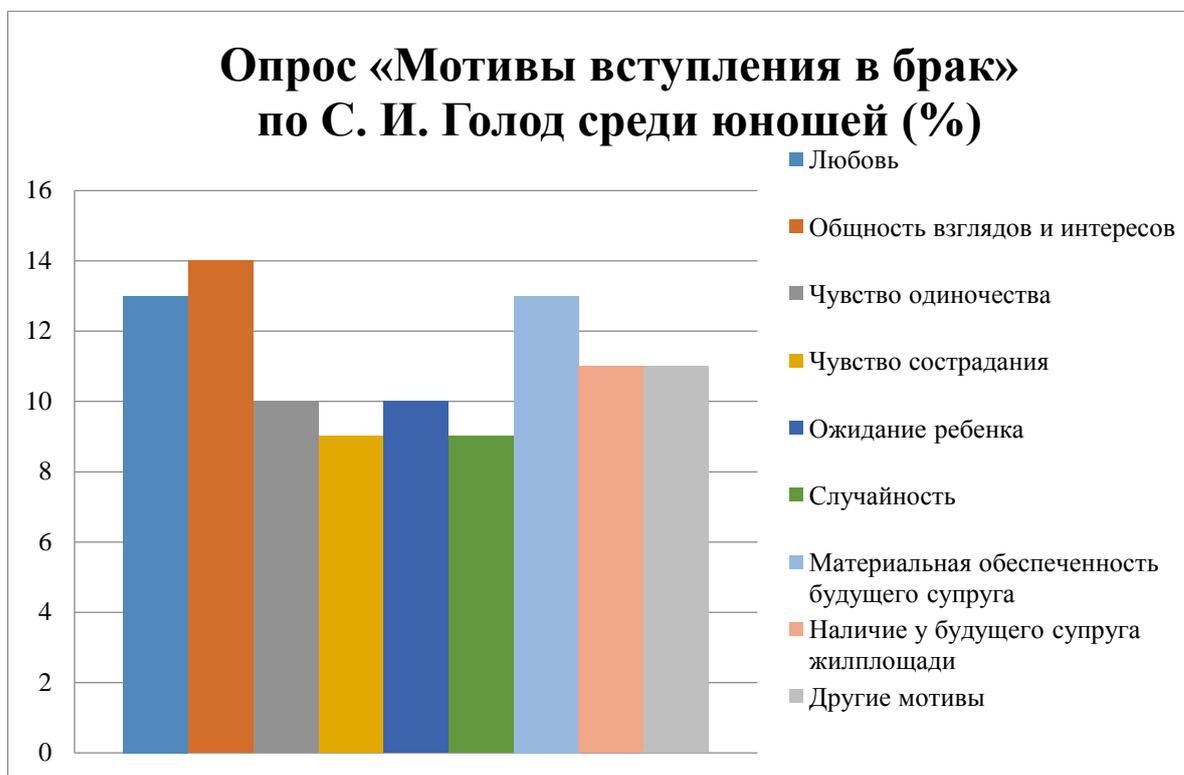


Рисунок 1 – Результаты опросника «Мотивы вступления в брак» по С.И. Голод участников мужского пола

Из диаграммы следует, что 14% испытуемых придают первостепенное значение общности взглядов и интересов, а 13% респондентов уделяют свое внимание на любовь и материальное обеспечение супруга.

11 % принявших участие в исследовании имеют иные мотивы вступления в брак. Для 13 % опрошенных важно, чтобы у будущей супруги была жилплощадь. Это является важной, но не главной причиной для вступления в брак, указывая на возможные проблемы с формированием тесных связей у респондентов. В то же время, чувство сострадания и

случайность оказались наименее значимыми при выборе жизненного партнера.

Теперь рассмотрим мнения, и предпочтения женской части опрошенных. На рисунке 2 представлены ответы участников женского пола.

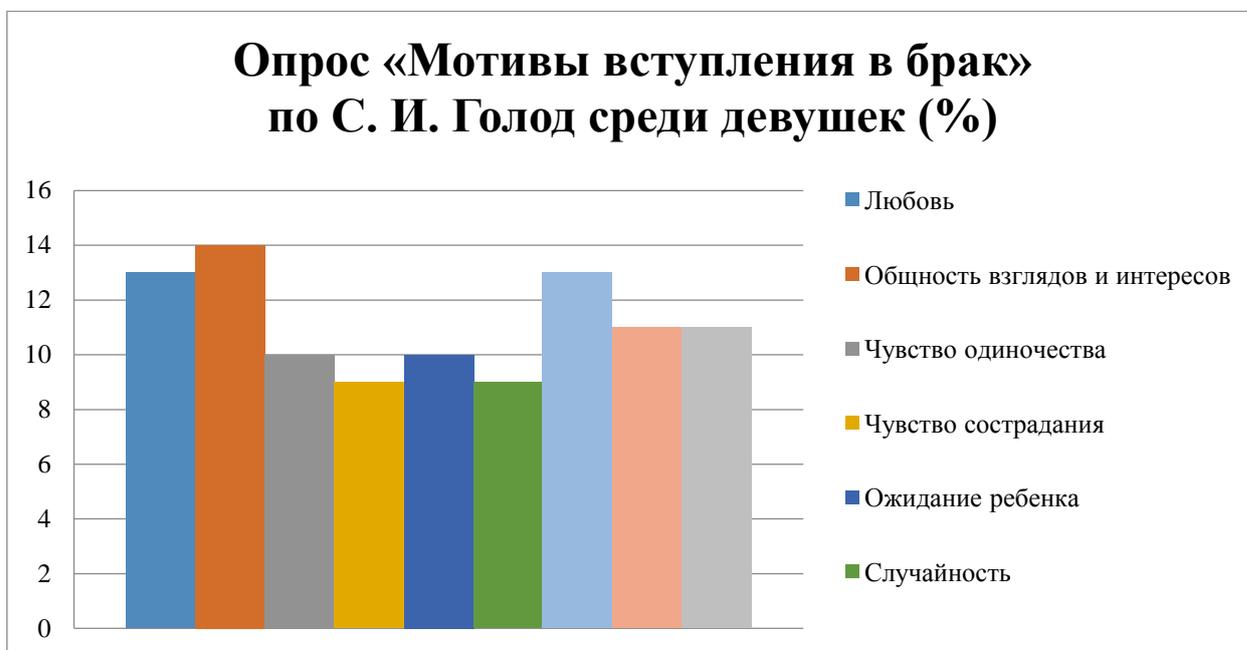


Рисунок 2 – Результаты опросника «Мотивы вступления в брак»
по С.И. Голод участников женского пола

Исходя из полученных данных на рисунке 2, можно сделать вывод, что для женщин, так же, как и для мужчин, главными причинами для вступления в брак являются общность взглядов и интересов, что составляет 14%, а 13% любовь и материальная обеспеченность будущего супруга.

Наличие у будущего супруга жилплощади, что составляет 11 %, также играют значительную роль. Однако, стремление избежать одиночества не является столь весомым фактором, что подчеркивает низкую значимость этого мотива по сравнению с другими. Теперь мы можем сравнить эти данные с мотивами мужчин, чтобы увидеть общие тенденции и различия в предпочтениях при выборе партнера для брака (рисунок 3).



Рисунок 3 – Результаты опросника «Мотивы вступления в брак» по С.И. Голод

Анализируя представленные данные, мы видим, что для 13-14% любовь и наличие общих интересов и взглядов является доминирующим мотивом для вступления в брак среди опрошенных. Интересно отметить, что среди тех, кто выбрал любовь, девушек оказалось больше.

Общие интересы также значимы, для 14% юношей, указавших их как важный фактор. Это подчеркивает, что совместимость в убеждениях и жизненных планах ценится при выборе партнера для долгосрочных отношений.

Мотив одиночества был выбран, что составляет 10% опрошенных, и, как показывает анализ, мужчины указывали на него чаще, чем женщины. Это может свидетельствовать о различиях в социальных ожиданиях или эмоциональных потребностях между полами.

Результаты опроса показывают, что сострадание не является ключевым мотивом для вступления в брак, однако его выбрали примерно одинаковое количество мужчин и женщин, что составляет 9%. Это может указывать на

то, что эмоциональная поддержка и взаимопонимание важны для обоих полов. Ожидание ребенка было указано 10 % респондентов, с небольшим преобладанием среди мужчин, что может отражать традиционные гендерные роли и ожидания в отношении материнства.

Интересно, что мужчины и женщины одинаково это 9 %, рассматривают случайные обстоятельства как возможный мотив для вступления в брак, что может свидетельствовать о различиях в подходах к браку и готовности к нему.

Вопрос материального обеспечения оказался более значимым для мужчин, что составляет 13 %, что подтверждается данными рисунка 3. Это может быть связано с поиском стабильности и безопасности, которые традиционно ассоциируются с ролью в семье.

Наконец, наличие жилья оказалось наименее популярным мотивом у женщин, что составляет 12 %, что может быть обусловлено тем, что многие участники опроса уже имели жилье или не испытывали трудностей с проживанием в родительском доме.

Вторая методика, которая была проведена, методика «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни» И.Ф. Юнга [31].

Рассмотрим результаты, полученные от юношей на рисунке 4.



Рисунок 4 – Уровень готовности к браку среди юношей согласно опросу по тест-карте И.Ф. Юнга

Интересно, что результаты опроса показывают, что юноши имеют высокий уровень, это говорит о высокой степени готовности к браку. Это может указывать на разнообразие взглядов и жизненных обстоятельств среди молодых мужчин.

Тот факт, что повышенная готовность к браку наблюдается у меньшего числа респондентов, может свидетельствовать о том, что значительная часть молодых людей еще не готова к такому серьезному шагу или имеет другие приоритеты в жизни.

Рассмотрим далее результаты, полученные от девушек (рисунок 5).



Рисунок 5 – Уровень готовности к браку среди девушек согласно опросу по тест-карте И.Ф. Юнга

Большинство девушек имеют высокий уровень готовности, эти результаты могут отражать более традиционные взгляды девушек на брак или более сильное желание создать семью в молодом возрасте по сравнению с юношами. Возможно, это также связано с социальными ожиданиями или культурными нормами, которые по-разному влияют на мужчин и женщин.

Сравним полученные результаты от обеих групп, представив их в виде графика (рисунок 6).

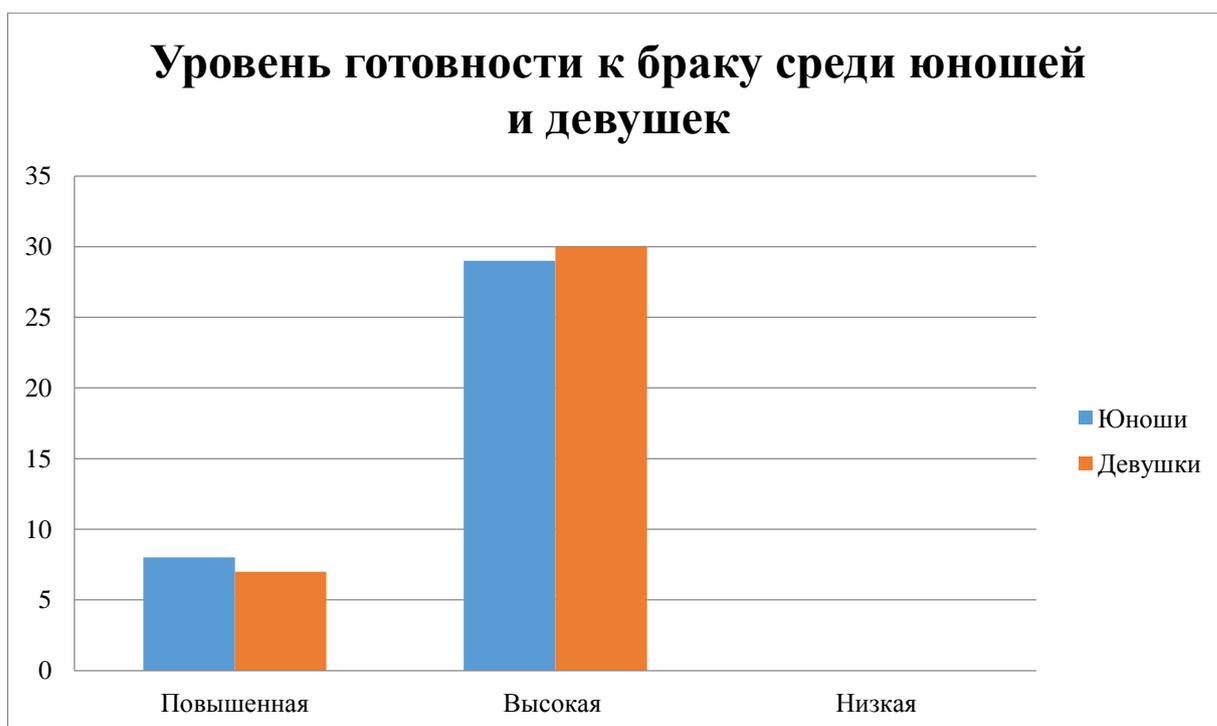


Рисунок 6 – Уровень готовности к браку среди юношей и девушек согласно опросу по тест-карте И.Ф. Юнга

Собранные данные и проведенный сравнительный анализ позволяют нам увидеть интересные тенденции в отношении молодежи к браку. На основе рисунка 6, который демонстрирует различия в ответах между двумя группами, можно сделать следующие выводы: Высокий уровень готовности к браку преобладает на немного у девушек, что указывает на то, что обе группы в равной степени заинтересованы в создании семьи при определенных условиях. Однако, на крайних сторонах спектра готовности наблюдаются значительные различия: там, где у юношей показатель высок, у девушек он низок, и наоборот. Это может свидетельствовать о разных приоритетах или ожиданиях от брака у разных полов.

По результатам исследования юноши продемонстрировали повышенный уровень готовности к браку, это говорит о том, что все-таки преобладающей тенденцией среди опрошенных является готовность брать на

себя ответственность, выстраивать доброжелательные отношения и участвовать в ведении быта.

Для наших целей подошел метод сравнения независимых выборок по параметрическому t-критерию Стьюдента.

После расчета t-эмпирического можно произвести расчет уровня значимости. Рассмотрим его в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ семейных установок у юношей и девушек. Тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнга

Критерий	Среднее значение (девушки)	Среднее значение (юноши)	t-эмпирическое	Уровень значимости
Готовность к семейной жизни	58,81	57,86	4,64	0,01

Как мы можем видеть, в целом, девушки характеризуются большей готовностью к семейной жизни, чем юноши (на уровне значимости 0,01).

Опросник «Измерение установок в семейной паре» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская). Этот опросник позволяет анализировать взгляды участников относительно десяти ключевых аспектов семейных отношений. Участникам представляется 40 утверждений, отражающих различные мнения по таким областям, как:

- отношение к людям;
- альтернатива между чувством долга и удовольствием;
- отношение к детям;
- отношение к автономности или зависимости супругов;
- отношение к разводу;
- отношение к любви романтического типа;
- оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни;
- отношение к «запретности секса»;
- отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи;

– отношение к финансам.

Для каждой категории определяется среднее значение из четырех данных ответов. Каждому варианту ответа назначены определенные числовые значения:

– прямые суждения: «да, это так» – 4, «вероятно, это так» – 3, «вряд ли это так» – 2, «нет, это не так» – 1;

– обратные суждения: «да, это так» – 1, «вероятно, это так» – 2, «вряд ли это так» – 3, «нет, это не так» – 4.

Обработка по шкалам ведется следующим образом.

Отношение к людям:

– прямые суждения: 4,6;

– обратные суждения: 1,2.

Чем выше балл, тем ярче выражена ориентация респондента на долг по сравнению с удовольствием.

Рассмотрение альтернативы между осознанием обязательств и стремлением к достижению удовлетворения:

– прямые суждения: 3,8;

– обратные суждения: 5,7.

Чем выше балл, тем более выражена ориентация респондента на долг по сравнению с удовольствием.

Отношение к детям:

– прямые суждения: 9, 11, 13;

– обратные суждения: 16.

Чем выше балл, тем значимей представляется роль детей в жизни человека.

Ориентация на совместную или отдельную деятельность супругов в различных сферах семейной жизни:

– прямые суждения: 10, 12,15;

– обратные суждения: 35.

Высокий балл указывает на стремление респондента к тесному сотрудничеству с супругом в различных аспектах семейной жизни.

Отношение к разводу:

– прямые суждения: 18,24;

– обратные суждения: 14,21.

Чем выше балл, тем лояльнее участник опроса относится к разводу.

Отношение к любви романтического типа:

– прямые суждения: 17,19,22, 26.

Чем выше балл, тем более выражена ориентация на романтическую любовь.

Значение сексуальной сферы в семейной жизни:

– прямые суждения: 20,28;

– обратные суждения: 25,29.

Чем выше балл, тем менее значимой представляется сексуальная сфера в семейной жизни.

Отношение к «запретности секса»:

– прямые суждения: 23,27,31;

– обратные суждения: 30.

Чем выше балл, тем более запретной представляется сексуальная тема.

Взгляды на патриархальную и эгалитарную организацию семейных отношений:

– прямые суждения: 34;

– обратные суждения: 32,33,36.

Повышение балла указывает на более современное восприятие роли женщины в обществе.

Отношение к деньгам:

– прямые суждения: 38,40;

– обратные суждения: 37,39.

Чем выше балл, тем бережливее участник исследования относится к деньгам, чем ниже – тем легче он относится к их трате.

Опросник может служить инструментарием для идентификации специфических личностных атрибутов в контексте исследований разнообразных аспектов семейной динамики.

Средние значения по методике представлены в таблице 2 и рисунке 7.

Таблица 2 – Средние значения по методике

Параметр	Отношения к людям	Альтернатива между	Отношение к детям	Автономность и независимость	Отношение к разводу	Отношение к любви романтического типа	Оценка значения Секс. сферы	Запретность секса	Отношение к патриархальному или эгалитарному	Отношение к деньгам
Средние значения	0,61	1	1,94	1,93	0,48	2,19	0,24	1,2	0,28	0,19

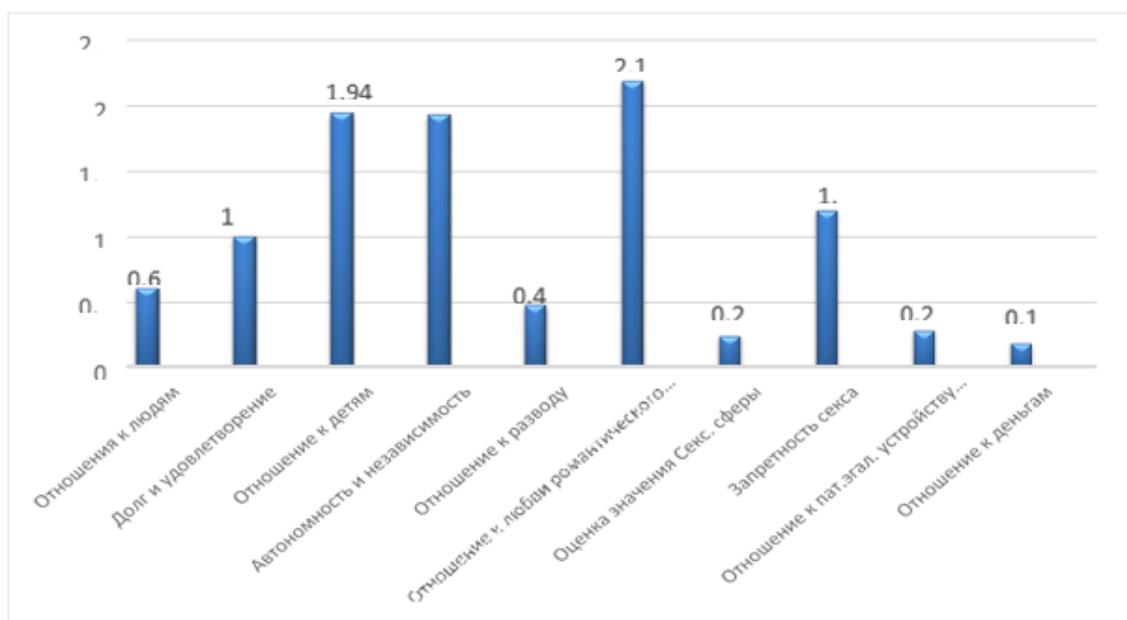


Рисунок 7 – Опросник «Измерение установок в семейной паре» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская)

Исходя из предоставленных данных, мы видим, что для молодежи наибольшее значение имеет романтическое восприятие любви, что отражено в высоком показателе по соответствующей шкале и это равно 2,19.

Также значимыми являются такие аспекты, как отношение к детям, что составляет 1,94 и стремление к автономности и независимости значение равно 1,93. В то же время, финансовый аспект оказался наименее значимым, что составляет 0,19.

2.3 Рекомендации по формированию готовности личности к браку

Готовность к браку – это серьезный шаг в жизни каждого человека, поэтому важно подойти к этому вопросу ответственно. Вот несколько рекомендаций по формированию готовности личности к браку:

- изучайте свои потребности и желания. Понимание своих желаний и ожиданий от брачных отношений поможет найти подходящего именно Вам партнера и даст основу для создания счастливой и благополучной семьи;
- общайтесь с партнером не только на повседневные темы. Заводите диалоги на темы финансов и планирования их расходов, совместное проживание и каким оно должно быть, привычки в бытовой жизни, ожидания от совместного проживания и брака, хотите ли Вы и Ваш партнер детей, как видите процесс воспитания;
- развивайте вместе коммуникативные навыки. Такие навыки как активное слушание, рациональное выражение своих эмоций, обсуждение с партнером проблемных ситуаций помогут избежать конфликтов и улучшить общую атмосферу в отношения;
- развивайте эмпатию и понимание. Важно уметь вникать в чувства и точку зрения своего партнера, разделять его опасения и страхи. Проводите больше времени вместе, общайтесь, узнавайте друг друга глубже – это способствует укреплению ваших взаимоотношений и уважения друг к другу. Такой подход в будущем поможет создать прочную и счастливую семейную жизнь. Больше общайтесь и

познавайте друг друга, это поможет укрепить взаимоотношения и уважение в отношениях, что поможет в дальнейшем создать крепкую и гармоничную семью;

– будьте готовы договариваться. В браке бывают разные ситуации, но договаривать и идти на компромисс придется чаще, чем в обычной жизни. Чтобы идти на уступки и искать взаимопринимаемые пути решения конфликтных ситуаций нужно быть готовым к этому и учиться договариваться и вести переговоры со своим партнером. Что так же позволит создать более гармоничные отношения;

– взаимоуважение и поддержка. Не стоит забывать, что брачный союз основывается не только на любви и романтических чувствах, но и на уважении и умении доверять друг другу. Уважение и поддержка друг друга играют ключевую роль в построении крепкой семейной жизни. Необходимо помнить, что основа брака не только в романтических чувствах и взаимной любви, но и в глубоком уважении к личности своего партнера и в способности доверять ему безгранично. Важно всегда быть готовым оказать поддержку своему супругу в трудные моменты жизни и создавать условия для развития доверительных отношений. Способность находить общий язык, уважать мнения и желания друг друга, а также умение идти на встречу, является основой для укрепления и поддержания крепкой и долговечной связи между супругами;

– не давайте возможность людям извне Ваших отношений поспорить Вас с супругом. Часто бывает, что родители вносят свою лепту в выстраивание или поддержание брачной жизни, особенно на первых этапах, не давайте родителям слишком много влияния на Ваши взаимоотношения. Если Вы в чем-то сомневаетесь после разговора с родителями о своем супруге или укладе семейной жизни, то поднимите этот вопрос на обсуждение непосредственно с партнером;

– консультация у психолога. Рассмотрите вариант психологической помощи при рассмотрении и решении проблем, которые могут повлиять на Вашу готовность к браку. Некоторые люди не готовы к созданию семьи из-за психологической травмы, нестабильной самооценки и других причин. Поэтому стоит проработать все возможные причины неготовности к брачным отношениям, но с помощью специалиста, иначе можно сделать себе или партнеру хуже;

– не идеализируйте брак. Брак – это не только вечная идиллия с избранником или избранницей. В нем есть и свои плюсы, и минусы, как в любом другом аспекте жизни. Готовьтесь к трудностям, которые могут возникнуть на пути, даже если вы уже прошли через это раньше. Важно помнить, что брак – это не только радуга и солнечные лучи, но и серые будни и дождливые дни. Каждый день в браке приносит свои испытания, и важно быть к ним готовым, чтобы сохранить гармонию и понимание в отношениях. Ведь именно в трудные моменты мы понимаем, насколько сильны наши чувства и насколько мы готовы идти на компромисс во имя любви. Каждый брак уникален и требует индивидуального подхода, понимания и терпения. Помните, что идеального брака не существует, но с поддержкой, уважением и любовью можно преодолеть любые трудности, с которыми сталкиваетесь вместе;

– помните о долгосрочной перспективе. Брак можно сравнить с марафоном, а не с короткой дистанцией спринта. Важно не унывать в трудные моменты, а сосредоточиться на долгосрочных целях и планах. Работа над отношениями требует постоянного внимания, терпения и усилий. Как и в любом долгосрочном проекте, в браке важно видеть цель и двигаться к ней шаг за шагом. Помните, что истинное счастье в браке приходит с течением времени, благодаря упорному труду и взаимопониманию. Важно стремиться к глубоким и крепким

отношениям, основанным на взаимном уважении, любви и поддержке. Только внимательное и постоянное вложение усилий поможет преодолеть трудности и создать прочную основу для счастливой и долгой совместной жизни.

Выводы по второй главе

На основании представленных данных и проведенного сравнительного анализа можно сделать следующие выводы:

- обе группы молодежи проявляют высокий уровень готовности к браку, что свидетельствует о равной заинтересованности в создании семьи при определенных условиях;
- наблюдается различие в уровне готовности к браку между молодыми девушками и юношами в крайних значениях спектра. Это может указывать на разные приоритеты и ожидания относительно брака у представителей разных полов;
- юноши демонстрируют повышенный уровень готовности к браку, что говорит о стремлении к взятию на себя ответственности, управлению бытом и участию в доброжелательных отношениях;
- для молодежи наибольшее значение имеет романтическое восприятие любви, что отражено в высоком показателе на соответствующей шкале; отношение к детям и стремление к автономности и независимости также являются значимыми аспектами для молодежи;
- финансовый аспект оказался наименее значимым для респондентов, что говорит о том, что другие аспекты, такие как любовь, отношения с детьми и стремление к автономности, имеют большее значение при выражении готовности к браку.

Заключение

В ходе выполнения дипломной работы нами было проведено эмпирическое исследование, которое было посвящено изучению психологической готовности к вступлению в брак и семейным отношениям.

Объектом исследования выступила готовность личности к браку.

Предметом – особенности готовности личности к браку мужчин и женщин.

В ходе проведения исследования были решены следующие задачи:

- теоретические: была рассмотрена концепция брака и семьи в социологии и психологии, было изучено содержание понятия «психологическая готовности личности» в контексте брака и семейных отношений, даны характеристики факторам влияния на психологическую готовность личности к браку и семейным отношениям;
- эмпирические: были определены психологические особенности готовности личности к браку, определена основная мотивационная цель при вступлении в брак, определена степень социально-психологической совместимости партнеров браке.

Мы выяснили, что причины, по которым люди решают вступить в брак, существенно зависят от социального статуса, пола, возраста и других факторов. Большинство молодых людей называют любовь основной причиной выбора будущего супруга. Кроме того, материальное благополучие, то есть желание обеспечить себя финансово, также является значимым фактором. С возрастом различия в мотивах вступления в брак сокращаются. Наше исследование демонстрирует, что осознанный подход к выбору партнера для брака имеет важное значение, поскольку счастье супругов, благополучие детей и общее удовлетворение от жизни зависят от этого решения.

Данное исследование показывает, что эмоционально-сексуальные и духовные отношения между мужчиной и женщиной способствуют укреплению и формированию брачного союза, который является основой для создания семьи. Институт брака в нашем обществе пришел к изменениям. Теперь акцент смещается от репродуктивных функций к удовлетворению личных потребностей человека, вступающего в брак. Следовательно, и брачные роли, и обязанности супругов также меняются. Однако основные качества, которые индивиду должны проявлять для создания и поддержания успешных семейных отношений, остаются неизменными: терпение, уважение, эмпатия, способность к компромиссам и взаимной помощи.

Следует отметить, что индивидуальные различия в психологической готовности к браку могут быть связаны с различными жизненными событиями и опытом в отношениях. Некоторые люди могут испытывать страх перед браком из-за негативного опыта в прошлом или из-за недостатка веры в свои возможности поддерживать здоровые и счастливые семейные отношения. В таких случаях, психологическая поддержка и работа с собственными установками и убеждениями могут помочь в преодолении этих барьеров и развитии позитивной готовности к браку.

В результате нашего исследования гипотеза полностью подтвердилась. Были выявлены связи готовности к браку с уровнем развития мотивационно-ценностных компонентов личности. Данное исследование показывает, что психологическая готовность к браку и семейным отношениям является сложным и многогранным процессом, зависящим от множества факторов. Она формируется под воздействием социальных, эмоциональных и психологических факторов, и каждый индивидуум может иметь свои собственные особенности в этом отношении. Поэтому, для достижения счастливого и устойчивого брака, важно не только учитывать внешние обстоятельства и мотивации, но и осознанно работать над своей готовностью и развитием позитивных качеств, необходимых для семейной жизни.

Список используемой литературы

1. Андреева Т. В. Психология семьи: уч. пособие. СПб. : Питер. 2014. 535с.
2. Браки и разводы в России. URL: <https://tadviser.ru> (дата обращения: 10.04.2024).
3. Большой толковый социологический словарь. URL: <https://Gufo.me> (дата обращения: 11.04.2024).
4. Берталанфи Л. Общая теория систем: критический обзор//Сб. Исследования по общей теории систем. М. : Прогресс, 1969. 520 с. С. 23–82.
5. Бебчук М. А., Рихмайер Е. А. Практическая психодиагностика семьи. Москва : ИД «Бионика». 2012. 148 с.
6. Волкова А. Н. Опыт исследования супружеской неверности. М. : Бахрах-М. 2007. 520 с.
7. Дружинин В. Н. Психология семьи. 3-е изд., испр. и доп. Екатеринбург : Деловая книга. 2000. 176 с.
8. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологическая готовность. М. : Наука. 1986. 350 с.
9. Зритнева Е. И. Формирование готовности старшеклассников к браку и семейной жизни: дисс.... канд. пед. наук. Ставрополь : СКГТУ. 2000. 212 с.
10. Ковалёва О. Ф. К вопросу о готовности студенческой молодёжи к семейной жизни и родительству // В сб.: Психологические проблемы современной семьи. М. : Мир. 2007. С.457-465.
11. Малярова Н. В. Мотивация брака и прогноз психологического вмешательства: Семья и личность. Тезисы докладов / Под ред. А. А. Бодалева. М. : Наука. 1981. С.124-135.
12. Матвеева Т. М. Психологические аспекты формирования психологической готовности к браку у современной молодежи //

Гуманитарные и социальные науки. 2013. №6. С.302-311.

13. Маликов Л. В., Усынина Т. П., Степанова Н. В. Психологическая готовность к браку в молодежной среде // Теория и практика современной науки. 2016. №4 (10). С.439-442.

14. Матейчик З. Некоторые психологические проблемы воспитания детей в неполной семье// Воспитание детей в неполной семье / перевод с чеш. Л. Н. Хваталовой, общ. ред. и послесловие Н. М. Ершовой. М. : Прогресс, 1980. С. 70-98.

15. Нардоне Дж., Джаннотти Эм, Роки Д. Модели семьи. М. : Психология и жизнь. 2022. 312 с.

16. Питилин С. М. Формирование готовности студентов к созданию семьи: дисс...канд. пед. наук. Астрахань : АГУ.2005. 167 с.

17. Потемкина К. В., Шестеро Ю. В. Психологическая готовность к семейной жизни юношей и девушек студенческого возраста // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 12. С. 38– 44. URL: <http://e-koncept.ru/2017/770220.htm> (дата обращения: 13.04.2024).

18. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования. Под ред. Е. Г. Силяевой. М. : Академия. 2008. 192 с.

19. Решетова П. А. Педагогические условия совершенствования подготовки студентов вузов к семейной жизни: дисс...канд. пед. наук. М. : МГПИ.2004. 226 с.

20. Статистика разводов в России в 2024 г. URL: <https://journal.tinkoff.ru> (дата обращения: 10.04.2024).

21. Социологический энциклопедический словарь. URL: <https://isras.ru> (дата обращения: 11.04.2024).

22. Семёнова-Полях Г. Г., Ванюхина Н. В. Психологическая готовность молодёжи к брачно-семейным отношениям: сравнительный аспект//АНИбпедагогика и психология.2017. №6 (18). С.306-309.

23. Свиридова Е. А. Влияние правовой культуры на формирование

семейных ценностей в молодежной среде // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018. Т.2. С. 221–225. URL: <http://e-koncept.ru/2018/0.htm>(дата обращения: 13.04.2024).

24. Сысенко В. А. Супружеские конфликты: уч. пособ. СПб. : Речь. 2004. 244 с.

25. Теория Б. Мурстейна «Стимул – ценность – роль». URL: <http://ppt-online.org>875690 (дата обращения: 13.04.2024).

26. Узнадзе Д. Н. Общее учение об установке / Хрестоматия по психологии. М. : Просвещение. 1987.627 с.

27. Философский словарь. Под ред. И. Т. Фролова. 5- изд. М. : Политиздат. 1987. 590 с.

28. Фуко М. Забота о себе. История сексуальности Пер с франц. Т. Н. Титовой и О. М. Хомы. Т. 3. Киев : Дух и Литера.1998. 283 с.

29. Шнайдер Л. Д. Семейная психология. 5-е изд. М. : Академический проект.2011. 736 с.

30. Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. 2-е изд. М. : Мысль.1979. 367 с.

31. Юнг К. Г. Брак как психологическое отношение. URL: <https://carljung.ru>Library/Brak.htm.