

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «История и философия»

(наименование)

46.03.01 История

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Историко-культурный туризм

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Гражданская война в США(1861-1865)в советской историографии»

Обучающийся В.Д. Земцовский

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель канд. ист. наук, С.Е. Лазарев

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Аннотация

Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время отношения между нашей страной и Соединёнными Штатами Америки находятся в непростом состоянии. Поэтому неоспоримо важно основательно изучать историю и традиции американского народа, с целью глубже проникнуть в его сущность и разработать целесообразную стратегию поведения.

Цель данного исследования направлена на аналитический обзор принципиальных российских историографических работ, которые затрагивают тему Гражданской войны в Соединенных Штатах Америки. В рамках реализации обозначенной цели, предвидится проведение комплексного анализа теоретических и методологических принципов, разработанных учеными-историками нашей страны, что позволит осуществить глубокое исследование выбранной проблематики.

В процессе стремления к реализации обозначенной цели, в контексте осуществляемого анализа, был установлен и последовательно осуществлён ряд задач:

- изучить процесс формирования и ключевые этапы отечественных исторических исследований по данной теме;
- провести критический анализ значимых работ советских и российских историков, посвященных Гражданской войне в США;
- сформулировать основные концептуальные положения, выработанные отечественными исследователями в ходе изучения данной проблематики;
- определить приоритетные направления исследований, степень их разработанности и актуальные дискуссионные вопросы, связанные с темой Гражданской войны в США;
- исследовать взаимосвязь советских и современных подходов к изучению данной темы, проанализировать изменения во взглядах отечественных исследователей;

- оценить вклад отечественных историков в изучение темы Гражданской войны в США.

В первой главе «Исследование Гражданской войны между Севером и Югом советскими историками накануне и в годы Великой Отечественной войны» студентка компетентно изложила и проанализировала такие вопросы как: исследование Гражданской войны в США советскими историками в 1917-1932 году, исследование Гражданской войны в США советскими историками накануне и в годы Второй мировой войны. Вторая глава работы посвящена исследованию Гражданской войны между Севером и Югом советскими историками в послевоенное время, рассматриваются такие вопросы как: исследование Гражданской войны в США в 1945- 1964 годах, исследование Гражданской войны в США в 1965-1991 годах.

Объем выполненной работы: 75 страниц.

## Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Исследование Гражданской войны между Севером и Югом советскими историками накануне и в годы Великой Отечественной войны .	11
1.1 Исследование Гражданской войны в США советскими историками в 1917–1932 гг.....	11
1.2 Исследование Гражданской войны в США советскими историками накануне и в годы Второй мировой войны.....	22
Глава 2 Исследование Гражданской войны между Севером и Югом советскими историками в послевоенное время .....	37
2.1 Исследование Гражданской войны в США в 1945–1964 гг.....	37
2.2 Исследование Гражданской войны в США в 1965–1991 гг.....	55
Заключение .....	70
Список используемой литературы и используемых источников.....	73

## Введение

Гражданская война в Соединенных Штатах Америки, несомненно, стала общенациональной катастрофой, повлекшей за собой неисчислимые жертвы и страдания. Американская нация, насчитывавшая в 1860 году более тридцати одного миллиона душ, отправила на поля сражений три миллиона человек. Трагические потери составили почти один миллион, из которых более шестисот тысяч солдат и матросов Союза и Конфедерации погибли непосредственно в боях. Достоверно известно, что Гражданская война в Соединенных Штатах Америки, как следует из исторических хроник, занимает четвертую позицию среди всех вооруженных столкновений в мире по общему количеству погибших, а также восьмую позицию по числу жертв на каждые десять тысяч человек населения страны.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время отношения между нашей страной и Соединёнными Штатами Америки находятся в непростом состоянии. Поэтому неоспоримо важно основательно изучать историю и традиции американского народа, с целью глубже проникнуть в его сущность и разработать целесообразную стратегию поведения.

История Соединённых Штатов Америки богата событиями и перипетиями, которые сформировали их национальный характер и ценности. Изучение этой истории помогает нам понять, каким образом сложились американские традиции и принципы, а также, почему они так важны для американского общества.

Поэтому важно продолжать исследования и расширять наши знания о периоде, который имел такое значительное влияние на формирование современного облика Соединённых Штатов. Гражданская война, происходившая в период с 1861 по 1865 гг., была крупным событием в истории Соединённых Штатов. Этот конфликт между Севером и Югом страны привёл к значительным изменениям в политической и социальной структуре США. Он

также стал одним из важнейших примеров в истории борьбы за равноправие и освобождение рабов. Важно отметить, что Гражданская война имела далеко идущие последствия не только для Соединенных Штатов, но и для мировой истории в целом. Этот конфликт стал важным этапом в развитии промышленности и модернизации Севера, а также повлиял на отношения США с другими странами. Исследование Гражданской войны и её последствий поможет нам лучше понять формирование и развитие современной Америки.

Однако в нашей стране сравнительно немного научных работ, посвящённых американистике и, в частности, Гражданской войне в США. Некоторые из них уже стали библиографической редкостью

Учитывая значимость исследуемой тематики, цель данного исследования направлена на аналитический обзор принципиальных российских историографических работ, которые затрагивают тему Гражданской войны в Соединенных Штатах Америки. В рамках реализации обозначенной цели, предвидится проведение комплексного анализа теоретических и методологических принципов, разработанных учеными-историками нашей страны, что позволит осуществить глубокое исследование выбранной проблематики.

В рамках данного исследования, объектом выступают труды историков из Советского Союза и Российской Федерации, которые уделили значительное внимание изучению событий Гражданской войны США, представляя собой ценный источник для понимания данного периода. В качестве предмета аналитической работы здесь рассматриваются базовые теоретические концепции и методологические стратегии, которые научное сообщество использует для исследования специфических вопросов данной области.

В процессе стремления к реализации обозначенной цели, в контексте осуществляемого анализа, был установлен и последовательно осуществлён ряд задач, которые включали:

- изучить процесс формирования и ключевые этапы отечественных исторических исследований по данной теме;

- провести критический анализ значимых работ советских и российских историков, посвященных Гражданской войне в США;
- сформулировать основные концептуальные положения, выработанные отечественными исследователями в ходе изучения данной проблематики;
- определить приоритетные направления исследований, степень их разработанности и актуальные дискуссионные вопросы, связанные с темой Гражданской войны в США;
- исследовать взаимосвязь советских и современных подходов к изучению данной темы, проанализировать изменения во взглядах отечественных исследователей;
- оценить вклад отечественных историков в изучение темы Гражданской войны в США.

Хронологические рамки данного исследования охватывают период с 1917 года до 1991 года. Нижняя граница исследования обусловлена установлением Советской власти и созданием основ для формирования новой идеологии и науки в нашей стране. Ранее, в дореволюционной историографии России, история Соединённых Штатов не получала достаточного внимания. Работы зарубежных авторов переводились на русский язык, но отечественные публикации на эту тему были крайне редкими. До наступления советской эпохи, как можно утверждать, в отечественной историографии не было сформировано всесторонней традиции изучения истории Соединенных Штатов. Тем не менее, с наступлением советского периода школа американистики начала активно развиваться, и, как следствие, верхняя граница исследования приходится на 1991 год, когда Советский Союз распался.

Степень разработанности темы исследования. Проблематике изучения Гражданской войны были посвящены авторитетные исследования, охватывающие широкий спектр исторических источников, которые были изданы в разное время разными историографами. Коллективное обращение к этим источникам позволяет глубже понять процесс разработки темы Гражданской войны в США в отечественной исторической науке.

Историю изучения периода Гражданской войны в американской истории условно можно разделить на два больших этапа:

- дореволюционный этап;
- советский этап;
- современный этап.

Отрывочные заметки о темах, захватывающих наше внимание, появлялись в российских изданиях, начиная с эпохи самой Гражданской войны. Но всегда история Соединённых Штатов в целом, а также история Гражданской войны в США не являлись основополагающими темами для исследователей эпохи до революции. Эта проблематика обычно рассматривалась не учёными, а специалистами в области дипломатии или военного дела.

Первый этап исторических исследований о Гражданской войне в США в советской историографии относится к периоду 1920–1930 гг. Один из ярких примеров того времени – работа Д.И. Заславского [13], опубликованная в 1926 г. и посвящённая событиям периода 1861–1865 гг. в США.

В последующие годы в СССР были созданы различные фундаментальные труды по истории США, а также монографии, посвященные Гражданской войне. Эти труды являются наиболее значимыми источниками информации, поскольку содержат глубокий анализ исторических событий и предоставляют ценные сведения для исследователей. В данном разделе необходимо обратить внимание на работы таких авторов, как В.И. Лан[22], И.П. Дементьев [8], А.В. Ефимов [9], В.В. Согрин [31], Г.П. Куропятник [19], М.М. Малкин [24], С.Н. Бурин [4], М.Н. Захарова [13], Р.Ф. Иванов [15]-[18], Э.Л. Нитобург [26], Д.Б. Петров [28], Г.Н. Севостьянов [27], В.М. Травинский [32].

Кроме того, следует отметить значимость научных конференций и статей, публикуемых в сборниках научных трудов. Данные материалы отличаются тем, что они не только представляют результаты дискуссий по приоритетным направлениям исследований, но и содержат авторские позиции и аргументы, что позволяет углубиться в различные точки зрения на рассматриваемые

вопросы. Здесь интересны публикации Ш.А. Богиной [3], И.П. Дементьева [8], Р.Ф. Иванова [15]-[18].

Периодическая печать представляет третью группу источников, в которых отражены точки зрения отечественных исследователей.

Р.Ф. Иванова [17], В.В. Согрина [31].

Нужно отметить такую важную группу как учебники и методические пособия [25].

При решении поставленных задач был применен обширный спектр исследовательских методов, охватывающий как общенаучные, так и узконаправленно-исторические подходы, что позволило получить всесторонние и обоснованные результаты. Итак, основная цель данного исследования заключалась в получении объективных и научно обоснованных результатов, при этом учитывались исторические аспекты и контекст. В ходе работы были задействованы следующие методологические подходы:

- сравнительно-исторический – позволяет делать исторические сравнения и выявлять сходства и различия в работах советских и российских историков по теме Гражданской войны в США;

- метод логического анализа. Изучение Гражданской войны в США позволило рассмотреть историографические факты, связанные с контекстом того времени, в котором они возникли, а также проследить эволюцию теоретико-методологических подходов на различных этапах их изучения;

- в рамках проблемно-хронологического метода исторический материал, как известно, подразделяется на узкоспециализированные проблемные области, изучение которых осуществляется в строгой хронологической последовательности;

- историко-генетический метод – заключается в анализе зарождения и развития изучаемого явления.

В соответствии с определёнными исследовательскими целями и задачами, была разработана структура настоящего научного труда, охватывающая введение, две ключевые главы, разделённые на два параграфа, заключение, а

также библиографический список и методический раздел, представленный в форме приложений. Следует отметить, что такая структура способствует систематизации и последовательному изложению материала, обеспечивая тем самым логичность и целостность исследования.

# **Глава 1 Исследование Гражданской войны между Севером и Югом советскими историками накануне и в годы Великой Отечественной войны**

## **1.1 Исследование Гражданской войны в США советскими историками в 1917–1932 гг**

Исследования, посвященные истории Соединенных Штатов Америки, в предреволюционной историографии России оставались на периферии внимания. Хотя труды зарубежных специалистов переводились на русский язык, отечественные исследователи редко публиковали свои работы по данной теме. Общая оценка состояния американистики национального происхождения в данном временном промежутке позволяет высказать предположение о недостатке традиций, глубоко укоренившихся в отечественной историографии до периода дореволюционных преобразований. С изменением эпохи, которая пришла с установлением советского режима, наступила эра активного развития отечественной школы американистики.

В качестве начального этапа исследования советскими историками событий Гражданской войны в США следует выделить период с 1917 г. по 1932 г. Нижняя граница определена в связи с тем, что в октябре 1917 г. была провозглашена Советская власть и созданы предпосылки для становления новой исторической науки. В последующее время в стране шёл процесс оформления новой идеологии и исторической науки. Верхняя граница периода обусловлена тем, что первичный сбор информации по периоду из архивов к концу 1932 г. был завершён, и далее необходимо было обрабатывать имеющийся массив информации.

При этом стоит отметить, что на этом, начальном, этапе соседствовали две исторические школы – старая, дореволюционная, в той её части, которая перешла на службу Советской власти, и собственно, советская, состоявшая из

учёных, формирование которых относится уже полностью к послереволюционному времени.

Интерес к теме Гражданской войны между Севером и Югом у советских историков проявился сразу. Проводились аналогии с современными событиями в стране, и подчёркивался интерес к опыту этой войны и сочувственное отношение к Северу, такому трудолюбивому и предприимчивому.

При этом необходимо отметить все трудности и особенности данного периода разработки историографии указанного нами вопроса. Вплоть до 16 ноября 1933 г. между СССР и США отсутствовали официальные дипломатические отношения. Соединённые Штаты были одним из последних государств, установивших международные контакты с молодым Советским государством. В связи с невозможностью советским учёным иметь доступ к зарубежным архивам и обзорам американских коллег, их исследования в значительной степени ограничивались научно-популярным или публицистическим содержанием. Поскольку монографии из США поступали в советские библиотеки крайне редко и в небольших объёмах, у советских учёных не было возможности осуществлять более глубокие исследования или тесно сотрудничать с западными коллегами.

Приступим к изучению самых значимых работ того периода, касавшихся именно историографии Гражданской войны в США. Прежде всего, это статья В.И. Ленина «Письмо к американским рабочим», которая была написана в 1918 г. Владимир Ильич отмечал: «В американском народе есть революционная традиция, которую восприняли лучшие представители американского пролетариата, неоднократно выражавшие своё полное сочувствие нам, большевикам. Эта традиция – война за освобождение против англичан в XVIII веке, затем гражданская война в XIX веке. Представители буржуазии понимают, что свержение рабства негров, свержение власти рабовладельцев стоило того, чтобы вся страна прошла через долгие годы гражданской войны, бездны разорения, разрушений, террора, связанных со всякой войной.» [21,с.58].

Ленин в данной работе делает акцент все-таки на неизбежности Гражданской войны в США, её закономерности, т.к. именно в Америке произошло огромное расслоение между богачами и миллионами трудящихся, живущими в нищете. Данное письмо считалось документом для коммунистического лагеря Америки. Оно, несомненно, повлияло на общественное мнение в США, подтолкнув тем самым часть народных масс Америки к защите Советской России.

Следующий материал для исследования – это книга Д.О. Заславского «Гражданская война в Соединённых Штатах Америки», которая появилась в 1926 г. [14,с.1-159]. Исследователь, обладая глубоким пониманием сути и целей своей научной работы, с достоверностью изложил основные аспекты своего труда: «Исследование, представленное к рассмотрению, несмотря на то что оно унаследовало определённые ограничения своего предшественника, преследует цель, которую можно охарактеризовать как умеренно амбициозную: предоставить обобщённый анализ Гражданской войны в США, происходившей в период с 1861 по 1865 годы, опираясь на ограниченный объём источников, доступных автору, в стремлении разрушить устоявшиеся представления, сформированные представителями буржуазной историографии. Упрощённое восприятие конфликта между инновационным, индустриальным Севером и консервативным, аграрным Югом скрывает глубинные классовые противоречия, которые разворачивались как в северных, так и в южных широтах. Фактически, анализируя ситуацию в обобщенном виде, можно утверждать, что аграрные владельцы и рабочий класс промышленных предприятий северных и западных территорий, объединив усилия с неграми и владельцами небольших хозяйств южных штатов, осуществляли сопротивление коалиции аристократии землевладельцев юга и представителей крупного капитала северных регионов» [14,с.92].

Согласно концепции, предложенной Д.О. Заславским, Гражданская война в Соединённых Штатах является центральным событием в летописи мировых событий, оказавшим существенное воздействие на динамику исторического

развития. В процессе тщательного изучения собранных данных, учёный представил серию наблюдений, которые, по его мнению, обладают весомостью и могут оказать революционное влияние на дальнейшие исследования в данной области. Он подчеркнул, что инициативы, предпринятые Севером, не ограничивались одной лишь оппозицией южным силам; скорее, они выражали глобальное противоборство, направленное против фундаментальных буржуазных слоев, характерных как для Севера, так и для Юга. Д.О. Заславский акцентировал внимание на том, что лидирующую роль в данном движении играл рабочий класс, что, несомненно, способствовало его усилению и распространению. Он утверждал, что, столкнувшись с дилеммой между революцией и войной, крупная буржуазия Севера предпочла последнюю, что и определило её последующий курс действий [14,с.94].

Такая трактовка исторических событий, произошедших в США в середине XIX в., звучала в отечественной историографии впервые. Дореволюционные историки обычно избегали подробного анализа социальной борьбы в США, как темы неудобной и слишком перекаливающейся с современными им событиями.

В своем анализе, Д.О. Заславский эффективно демонстрирует конфигурацию социальных сил, предшествующую Гражданской войне в США: «В защиту капиталистической системы, которая закрепляет привилегии богатства и легализует формы рабского труда, стали все слои южного населения. В то же время, несмотря на отсутствие непосредственного интереса крупной буржуазии Севера к судьбе невольников-негров, именно рабочие, крестьяне и ремесленники, а также радикально настроенные демократические группировки северных и центральных штатов, выразили решительный протест и выдвинули этот вопрос на передний план общественного внимания» [14,с.37].

Анализируя происхождение данного конфликта, исследователь Д.О. Заславский пришел к выводу, что столкновение между Севером и Югом было неизбежным в силу глубокой несовместимости экономических систем. Он подчеркнул, что противоречия между свободным трудом и системой

плантационного рабовладения слишком значительны. В дополнение к уже упомянутым социальным и экономическим противоречиям, стоит также отметить наличие политических аспектов в контексте рассматриваемой проблемы. Наблюдался постепенный рост экономического влияния владельцев рабов, однако они сталкивались с недостаточным уровнем политической авторитетности, который необходим для укрепления их позиций. В свете введения новой демократической конституции Соединенных Штатов, исследователи подчеркивали, что для этой группы существует риск остаться в числе менее влиятельных.

При этом, согласно Д.О. Заславскому, события войны были фактически революционными. Объясняет это данный историк тем, что у рабовладельцев Юга росла экономическая мощь, а политическое представительство при этом практически не изменилось, а то и ослабело. Это «толкало рабовладельцев на противостояние с остальными штатами» [14,с.6]. Следовательно, сама война обуславливалась несогласием производственных отношений с текущим политическим порядком

События же, которыми сопровождалась Гражданская война, интересовали Д.О. Заславского минимально. В его книге не получили отражения ни ход военных действий, ни ситуация на международной арене, ни позиция афроамериканцев. Впрочем, для отражения этой тематики в его распоряжении и не было необходимой источниковой базы. Его монография представляла собой попытку «приспособить» данные, почерпнутые из работ дореволюционных историков и немногих известных ему американских авторов, к современным событиям в СССР, «подогнать» эту проблематику под соответствующую идеологическую основу, применить «классовый подход».

При взгляде историка на основные итоги Гражданской войны, которую он характеризовал как «революцию», выделяется быстрое расширение капитализма в Соединенных Штатах Америки. В своих высказываниях он настаивал на том, что кампания за демократические ценности, целью которой было освобождение афроамериканцев из-под ига рабства, привела не только к

ликвидации рабского статуса, но также и к освобождению экономической сферы от всяческих демократических ограничений.

Анализируя социально-экономические трансформации, которые охватили американский Юг в эпоху Реконструкции после Гражданской войны, следует отметить, что победа Северных штатов привела к радикальным изменениям в структуре общества: «Гражданская война уничтожила формальное рабство, но она не затронула тех социальных основ, на которых это рабство возникло. Мелкобуржуазная демократия оставила в неприкосновенности крупное феодальное землевладение. Тем самым она сохранила и даже укрепила власть помещиков-хлопководов» [14,с.52].

Исходя из анализа результатов настоящего исследования, можно сделать вывод о его значимости и инновационности, поскольку оно представляет собой первую попытку в рамках бывшего Советского Союза систематизировать и интерпретировать события Гражданской войны в США через призму новых классовых теорий, что, несомненно, открывает новые перспективы для понимания исторических процессов. Упор делался именно на глубокие экономические противоречия, непримиримую борьбу различных социальных, а не только политических, групп. Книга Д.О. Заславского дала новый импульс к изучению Гражданской войны в США в нашей стране.

Как о заинтересованном американисте впервые заявил о себе в рассматриваемый период и Вениамин Ильич Лан (1902–1990). В рамках его исследований необходимо отметить, что Гражданская война рассматривалась как борьба за «государственную власть между Севером и Югом» [22,с.91].

При изучении истории Гражданской войны в США Вениамин Ильич уделял максимальное внимание двум аспектам. Первый из них – изучение изменений, произошедших в промышленности и труде в период Гражданской войны. Отдельно подчеркивалось, что именно Гражданская война стала катализатором объединения рабочего класса и создания профсоюзов. В 1862 г. последних практически не было, в 1863 г. «их насчитывалось 79, в начале 1864 г. – 209, в декабре того же года – 270, а в ноябре 1865 г. – 300» [22,с.92]. При

этом, активных забастовок практически не фиксировалось. С другой стороны, буржуазия также начала объединяться в предпринимательские союзы строго в период Гражданской войны.

Ключевым достижением предпринимательских союзов стал т.н. «Alien contract immigration law» (Закон о привлечении иностранных рабочих), который был принят в 1864 г. Когда стало понятно, что Север победит (к этому моменту сомнению практически не подлежало), было решено компенсировать наметившуюся нехватку рабочих из-за границы. Но уже в 1865 г. «конъюнктура начала понижаться, и появилась безработица» [22,с.94]. Положение становилось всё более и более сложным, однако в США после Гражданской войны приступили к освоению Среднего Запада в качестве нового фронта. Именно там стране потребовались «лишние» рабочие руки.

Второй аспект, на котором сосредоточился Вениамин Ильич – результаты Гражданской войны в США. Сосредоточение велось на политических результатах войны, на радикализации республиканской партии, на униженном положении эмансипированного негроидного населения. В.И. Лан писал, что «нигде освобождённые в последние столетия крестьяне не оказались в таком жалком состоянии, как эмансипированные чёрные рабы в Америке» [22,с.95]. Было подчёркнуто, что противоречия буржуазии после поражения Юга были забыты – северные демократы перешли на сторону промышленного капитала, вся буржуазия вернулась к эксплуатации рабочих и крестьян, о предоставлении им политических прав никто даже не думал. Помимо этого, на побежденном Юге вскоре после окончания войны возник ряд «организаций, направленных на борьбу с африканизацией» (самая известная из них: Ку-клукс-клан), что еще более усложняло и без того тяжёлую жизнь негров Юга [22,с.96].

Еще одним результатом Гражданской войны стало усиление капитала северян. Так, например, только крупные железнодорожники Севера могли получить себе землю бесплатно (на постройку железных дорог). То есть, результатом победы капиталистического Севера над рабовладельческим Югом стало получение «политического господства» буржуазией и подкрепление

этого господства необходимыми законодательными актами. В тот же период, когда процветающие аграрные угодья Юга оказались опустошенными, они уже не имели возможности обеспечить средства к существованию для трудящихся на них населения, что ставило под угрозу их экономическое благополучие.

В представленном исследовании, которое заслуживает особого внимания, Гражданская война в Соединённых Штатах анализируется не через призму классической исторической интерпретации, но сквозь линзу российской научной мысли, что позволяет раскрыть новые перспективы и подходы к пониманию данного периода. Речь идет о статье Евгения Александровича Адамова «Соединённые Штаты в эпоху Гражданской войны и Россия», опубликованной в 1930 г.

В рамках этого текста мы впервые сталкиваемся с особенностями западной историографии конфликта. Согласно ей, значительную (пусть и не до конца выясненную) роль в событиях войны сыграла Тихоокеанская русская эскадра, оказавшаяся в Нью-Йорке в 1863 году. Она имела некие «запечатанные приказы», согласно которым была обязана «оказать помощь Союзу, если Великобритания и Франция предпримут против него враждебные действия» [1,с.148].

Данная работа мало затрагивала события Гражданской войны в США, сосредотачиваясь на том, что происходило с внешней политикой вокруг них. Согласно источникам, царское российское правительство было втянуто на тот момент в холодный конфликт с Англией и Францией, который грозил перейти в горячую фазу по итогам Польского восстания (1863-1864 гг.).

В результате, Россия была очень озабочена поиском союзников, и нашла себе его в лице США, оказавшихся в схожей ситуации. Но далее идет анализ крайне интересного документа, который определил большую часть советской историографии о Гражданской войне в США (в той ее части, что касалась России непосредственно).

Этот документ – дипломатическая депеша посла России в Вашингтоне барона Эдуарда Андреевича фон Стёкля. Согласно данной депеше, строилась

вся российская политика по отношению к США в период Гражданской войны. И первое, что бросается в глаза – ни малейшей симпатии к текущим своим союзникам барон не испытывал. Напротив, в документе не раз упоминалось, что «экономический прогресс [в США], по его мнению, совершался не благодаря республиканскому строю, а вопреки ему, несмотря на его существование» [1,с.152] (имелись в виду люди, пришедшие к власти, во главе с А. Линкольном).

Следующим пунктом, который мы можем найти в тексте барона Э.А. фон Стёкля, можно отметить недовольство радикализмом местных политиков. По мнению посла, именно неспособность договориться привела к разразившейся Гражданской войне (что, естественно, с современным для ранней советской историографии классовым подходом и поиском неразрешимых противоречий не имело ничего общего). При этом, барон предполагал, что после довольно короткого промежутка времени в США будет сокрушено демократическое правительство, неспособное к решению противоречий, и России станет еще проще договариваться с США (удивительный вывод, если учесть, что о ниспровержении демократического строя не мечтали ни северяне, ни южане).

Воспринят был такой доклад о номинальных союзниках в царской России крайне положительно. По всей видимости, барон сказал им то, что они сами очень хотели услышать. В результате, вся внешняя политика Российской Империи того периода по отношению к США строилась на неверных предпосылках. Например, А.М. Горчаков (министр иностранных дел Российской империи) писал в октябре 1862 г. представителю США следующее: «Ваше положение становится всё хуже и хуже, виды на сохранение союза - всё более ухудшаются... Не можете ли вы найти почву для примирения раньше, чем силы ваши истощатся настолько, что вы потеряете на многие годы ваше положение в мире?» [1,с.153]. То есть, российский МИД того времени игнорировал причины конфликта, и предлагал откровенно устаревшие решения

(к октябрю 1862 г. силы Севера и Юга были примерно равны, а затягивание войны очевидно приводило к победе Севера).

При этом, далее в работе выводится достаточно спорное утверждение: к 1863 г. в России уже не могли не понимать будущую победу Севера в войне (а в 1862 г., как хорошо видно, могли). Англия отказывалась от планов внешней интервенции в США, и в эти же месяцы в США прибывает русская эскадра. И далее сразу же делалось предположение, что смысл такого передвижения флота – в максимальной его активизации в возможных европейских войнах. При этом, только «появилась мысль о заключении политического союза между Россией и Соединенными Штатами» [1,с.157]. То есть, даже формальный союз в этот момент не заключён. Как следствие, это предположение кажется преждевременным и сомнительным.

В исследовании Е.А. Адамова присутствует вывод, который вызывает диссонанс в советской исторической науке, поскольку он подчёркивает полную солидарность русской и американской дипломатии, утверждая, что взаимоотношения между двумя странами не омрачались «непримиримыми противоречиями», связанными с различиями в государственных системах, действовавших в тот период в России и Соединённых Штатах [1,с.158].

Несмотря на то, что в работе содержались фрагменты, подтверждающие выводы исследователя (об отношении к польскому восстанию, о торговых отношениях с французами), нельзя было отрицать и наличия определенного трения между столь разными странами (которое прямо подтверждалось письмом барона Эдуарда Стёкля). Да, это противоречие удавалось маскировать (тем, что правительство страны не отождествлялось с народом страны), но договоры заключались с правительствами. Как следствие, данная работа прошла практически незамеченной, и к её тезисам вернутся уже чуть позже, когда классовый подход окончательно уступит рассмотрению истории с точки зрения «подхода баланса сил».

Наконец, хотелось бы отметить работу, к которой впоследствии обращались все советские историки, которым было необходимо оценить

влияние Гражданской войны в США на экономическую жизнь населения на территории. Это – работа Эрнеста Ладлоу Богарта «Экономическая история Соединённых Штатов», и она была в 1927 г. переведена на русский язык и опубликована в СССР большим тиражом.

В этой работе содержался достаточно тривиальный вывод о сложностях для экономики Юга, связанных с невозможностью вывоза хлопка. Но данная работа – экономическая, и в ней показано, насколько велико было различие между экономиками северных и южных штатов. Так, например, после Гражданской войны вследствие разорения плантаторских хозяйств «общая стоимость сельскохозяйственных земель на Юге за период между 1860 и 1870 гг. понизилась более, чем на 48 %» [2,с.239], разорение Юга было всеобщим.

В рамках проведенного исследования был осуществлен глубокий анализ института рабства на территории Соединенных Штатов Америки, который, как установлено, сыграл ключевую роль в динамике Гражданской войны, обусловив значительные социальные и экономические трансформации в стране. Данные, относящиеся к периоду непосредственно перед Гражданской войной в Соединённых Штатах, свидетельствуют о том, что незначительная доля, а именно менее 5% белого населения, имела в собственности рабов, число которых достигало 3,950,000 человек, что, безусловно, отражает социально-экономическую структуру того времени [2,с.223]. Подавляющее большинство из них было неграми. Как следствие, существовало и укоренялось строгое разделение рас. На этих двух выводах основывается значительная часть последующих трудов советских историков.

Следующий историк, труды которого были изучены - Роберт Юрьевич Виппер. Необходимо отметить, что Р.Ю. Виппер находился на тот момент на территории независимой Латвии именно потому, что не был классическим историком-марксистом. Его основные интересы лежали в изучении Древнего мира (совсем не с классовых позиций), вследствие этого и заочного противостояния с В.И. Лениным он был вынужден покинуть Советский Союз.

Однако, по своему происхождению он был советским историком, писал на русском языке и был знаком в том числе с марксистской литературой.

В русскоязычном учебнике истории Нового времени, изданном в Латвии в 1928 г., Р.Ю. Виппер уделил Гражданской войне в США один небольшой раздел. Согласно ему, столкновение южан и северян не было неожиданным, однако готовились они к нему совершенно по-разному. Северяне не хотели тратить все свои резервы на победу в войне, а южане были готовы к максимальной мобилизации ресурсов для победы [6,с.419].

Согласно указанной выше книге, Гражданская война явилась источником технического прогресса для всех штатов США. Именно благодаря ней США отстроили флот нового поколения, нарастили индустриальную мощь (пусть и через постройку военных заводов).

Наконец, Р.Ю. Виппер соглашается с Э.Л. Богартом и В.И. Ланом в оценке роли американских рабов в Гражданской войне в США. Фактически, окончательно она была выиграна северянами в тот момент, когда любой раб, перешедший в армию севера, получал свободу, а Линкольн решился на окончательную и бесповоротную отмену рабства. «С окончанием войны конгресс принял поправку к основному конституционному закону, отменявшую рабство на всем протяжении союза» [6,с.420], писал Р.Ю. Виппер.

## **1.2 Исследование Гражданской войны в США советскими историками накануне и в годы Второй мировой войны**

Вторым этапом советской историографии Гражданской войны в США был период с 1933 г. по 1945 г. включительно. Границы данного историографического периода сформированы следующим образом. В середине 1930-х гг. в СССР вышло несколько крупных работ по теме, которые определили всю дальнейшую советскую историографию Гражданской войны в США. В целом, официальные дипотношения между СССР и США были установлены именно 16 ноября 1933 г. после церемонии обмена

соответствующими нотами между Народным комиссаром иностранных дел СССР М.М. Литвиновым и Ф. Рузвельтом. Кроме того, в этот же день стороны официально взяли на себя и ряд политических обязательств. В частности, состоялся обмен нотами о невмешательстве во внутренние дела друг друга, о правовой защите граждан, о свободе вероисповедания для американцев, проживающих на территории СССР и др. Верхняя граница периода 1945 г. обусловлена тем, что в период Великой Отечественной войны отношения между двумя державами оставались сравнительно дружескими, пока не произошли необратимые изменения, связанные с началом холодной войны.

Одной из первых работ по теме в обозначенный период была брошюра М.Н. Покровского «Историческая наука и борьба классов» (1933) [29,с.134]. Данный сборник содержал в себе статьи по множеству различных вопросов, включая очерки о Гражданской войне в России. И рассматривалась она именно под призмой противодействия рабочего класса и крестьян буржуазии. Нетрудно понять, что схожие подходы переносились и на другие конфликты, включая Гражданскую войну в США.

Нельзя сказать, что такой подход вообще не интересовал мировую науку. В 1930-е гг. к советской периодике было приковано внимание определённого количества историков из стран Западной Европы и США. Пока это был интерес к «дикийнному зверю» [29,с.105], однако уже по-настоящему научный. Советские историки опередили своё время, научившись рассматривать и внутренние, и внешние конфликты под новым углом (противостояния классов как экономических и социальных структур).

Первый автор, который приступил к глубокому изучению процессов, происходивших в США середины XIX в. – Алексей Владимирович Ефимов. Выходец из дворянской семьи, он как историк вполне сложился уже в Советском Союзе. Когда в 1930 г. А.В. Ефимов окончил аспирантуру, вполне определился главный предмет его научных изысканий – история и историография США. За период с 1933–1945 гг. по Гражданской войне между Севером и Югом Алексеем Владимировичем было написано несколько работ

принципиального значения, среди которых: «К истории капитализма в США» [9,с.314], «Новая книга о русско-японских отношениях» [10,с159], «Методическое пособие по истории для средней школы» [25,с.180].

Венцом его научного творчества стала докторская диссертация под названием «К истории капитализма в США». Уже на стадии её написания становится очевидным, что А.В. Ефимов не только воплотил советские концепции истории, но и перенял то лучшее, что было наработано в рамках темы отечественной дореволюционной историографией и его зарубежными коллегами.

В центре внимания А.В. Ефимова находились социальные противоречия разных слоёв американского общества. Много внимания он уделял в своих очерках Гомстед-акту – федеральному закону, принятому в США 20 мая 1862 г. и разрешившему передачу в собственность гражданам США незанятых земель на западе страны за небольшую плату. По мнению А.В. Ефимова, принятие этого закона стало одним из главных достижений Гражданской войны (революции, как он также её называет), поскольку именно он обеспечил победу Северу в борьбе против южан, и подстегнул дальнейшее развитие капитализма в США. А.В. Ефимов также, пожалуй, впервые в отечественной историографии повествовал о героической борьбе афроамериканцев за свои права, хотя в силу скудости источников по теме анализ этой проблемы скорее оказался им только намечен.

Без сомнения, труды А.В. Ефимова стали существенным вкладом в разработку проблем Гражданской войны в США. Более того, его работы, по сути, и положили начало советской научной американистики и школе советских американистов. Проблемы, затронутые в его трудах, оказались на редкость злободневными и в последующем их углубленным изучением занялись другие советские учёные. Не будет преувеличением сказать, что и по настоящее время его труды не потеряли своего актуального звучания.



Рисунок 1- Проблемы и новые подходы, затронутые в трудах А.В. Ефимова по Гражданской войне в США

Из данного рисунка 1 стало очевидным, что подходы к объяснению автором проблем Гражданской войны в США разнообразны и охватывали экономические, социальные, политические и идеологические аспекты.

Экономические причины войны, в частности, связаны с различиями между северными и южными штатами, где процветало плантационное рабовладение. Социальные причины отражали борьбу между различными социальными группами. Политические причины столкновения относились к потере власти плантаторами и сопровождающим этот процесс конфликтам. Идеологические причины выделяли роль общественного мнения и его влияние на развитие Гражданской войны.

Основополагающий вклад, внесённый А.В. Ефимовым через его фундаментальные монографические работы, обеспечил научную платформу для всестороннего анализа Гражданской войны в Соединённых Штатах, что нашло отражение в университетском учебном пособии по новейшей истории. В связи с особенностями данного типа литературных произведений, требовалось, чтобы историк выражался ясно и точно при изложении основных аспектов,

связанных с историческими последствиями данного конфликта. Первоначальный вывод историка состоял в том, что восстановление Союза произошло в период, когда политический курс в республике перешел из рук рабовладельческой олигархии в руки крупной буржуазии Севера и Запада США, которая захватила политическую власть.

В числе важных результатов исследования считалась не только победа, но и особое важное влияние американского капитализма на развитие сельского хозяйства. За этим историк перечислял также существенное насыщение товарами рынка американской промышленности и всплеск рабочего движения.

К сожалению, проблема борьбы политических партий не нашла у А.В. Ефимова своего отражения. Недостаточно он, как и его советские предшественники, интересовался периодизацией Гражданской войны и ходом её боевых действий.

Нетрудно заметить, что от концентрации на внутренних причинах Гражданской войны в США советская историография перешла к изучению влияния внешних сил на конфликт. Этому подходу придерживалась работа А.В. Ефимова «Новая книга о русско-американских отношениях» [10,с.10]. В ней центральное место занимает именно внешний контекст.

Необходимо отметить, что данная часть книги являлась своеобразным ответом на англоязычную книгу Дж. Робертсона «Уроженец Кентукки при дворе русских царей». В ней говорилось, что русская тихоокеанская эскадра, появившаяся у Тихоокеанских берегов США в 1863 году, оказывала существенное влияние на обстановку в Гражданской войне. Схожего подхода до сей поры придерживалась и советская историография, в том числе так как этому была уделена работа А. В. Ефимова

Тем не менее, даже с точки зрения фактология книга является очень спорной. Например, по ней «Александр II был убит в 1880(?) году, и убит был схожим образом с Авраамом Линкольном» [10,с.149]. Уже по одному этому штриху можно судить о качестве исторического исследования.

В рамках исследования Гражданской войны историческое исследование являлось биографическим и рассказывало о судьбе Кассия Клэя, важной фигуры для внешней политики США в период 1861–1865 гг., американского посла в России. Именно эти материалы были интересны для советских историков в контексте изучения Гражданской войны в США.

Биография этого человека действительно небезынтересна. Будучи выходцем из рабовладельцев, он в 1852 году «примкнул к партии фрисойлеров» [10,с.150]. Впоследствии Клэй быстро оказался одним из ключевых чиновников при А. Линкольне. В 1861 г. он по личному поручению президента США на тот момент отправился в Россию.

Согласно русским документам того периода, не было найдено ни одного свидетельства, по которому этот человек должен был заняться поиском внешней поддержки. Судя по сохранившимся материалам, его миссия была исключительно торговой: «от Клэя требовалось ускорить медлительный темп торговли, поскольку Россия могла бы покупать больше хлопка и табака, а Соединённые штаты – больше пеньки, льна и сала» [10,с.151]. При этом, сам посол в личных его позициях был радикален. Это касалось и политики умиротворения Юга (он считал, что привести Юг к покорности можно лишь оружием), и желания сковывания европейских держав.

При этом Алексей Владимирович проанализировал достаточно американских источников, чтобы изучить все точки зрения на вопрос роли русской эскадры в истории Гражданской войны в США. В большинстве из работ подчёркивается, что «русская эскадра оказала существенную военную и моральную поддержку Союзу (северянам)» [10,с.154]. Но была найдена и другая точка зрения.

В 1939 году, стремясь обогатить понимание аспектов Гражданской войны в Северной Америке и сделать его доступным для широкой аудитории, А.В. Ефимов представил значительный вклад, опубликовав раздел, посвящённый этой теме, в методическом руководстве по новейшей истории, которое было

направлено на образовательные потребности учителей средних школ и в котором он выступил в роли ведущего автора [25].

В рамках академического изучения истории Соединённых Штатов Америки, историк уделил особое внимание анализу Гражданской войны, выделив для этого три урока: в рамках 57-го урока был проведён обзор социально-экономического развития США в первой половине девятнадцатого века; 58-й урок был посвящён детальному рассмотрению Гражданской войны, развернувшейся на территории Северной Америки; и, наконец, 59-й урок затрагивал ключевые моменты перехода к военным действиям, которые привели к революционным изменениям и последующей победе северных штатов. В качестве дополнения к учебным ресурсам, исследователь обогатил представленный материал хронологической таблицей, подчеркивая, что фундаментальные труды создателей научного коммунизма включают в себя ключевые сведения, касающиеся современной истории Соединённых Штатов. В свою очередь, А.В. Ефимов выделил ряд научных изданий, охватывающих период Гражданской войны в США, которые могут быть использованы в преподавательской практике.

В процессе разработки методического руководства, авторитетный ученый А.В. Ефимов осуществил тщательный анализ последствий тех событий, которые получили наименование «второй американской революции», причем этот эпитет он использовал для характеристики Гражданской войны в США, демонстрируя глубокое понимание исторического контекста и его влияния на современные социальные процессы: «Победа Севера и Запада была победой того пути развития капитализма, который был назван Лениным «американским». Основное значение Гражданской войны заключается в том, что в её ходе революционным путем была уничтожена рабовладельческая система и демократически разрешен аграрный вопрос... Таким образом, Гражданская война была своего рода формой буржуазной революции» [25].

Естественно, в контексте настоящего исследования исследователь столкнулся с необходимостью освещения лишь части аспектов истории

Гражданской войны в США. На протяжении своего изложения А.В. Ефимов не предоставил никаких новых данных относительно вклада афроамериканских военных в окончательное поражение Конфедерации. Он ограничился лишь поверхностным рассмотрением международных аспектов событий, связанных с гражданской войной в Соединенных Штатах, вероятно, в связи с ограниченным доступом к источникам.

Разумеется, А.В. Ефимов не был единственным крупным специалистом, живо интересовавшимся темой развития США в предвоенные и военные годы.

В 1934 г. начал своё обучение в аспирантуре Ленинградского института философии, лингвистики и истории Марк Моисеевич Малкин (1909–1971). Специализировался М.М. Малкин с самого начала на теме Гражданской войны в США, которой посвятил много лет научной и творческой деятельности. В 1938 г. он защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Гражданская война в США и царская Россия», в которой сделал выводы о том, что именно благоприятная внешнеполитическая позиция нашей страны способствовала победе Севера[24].

Перед анализом хотелось бы отметить, что данная работа выполнена под редакцией одного из крупнейших историков, исследовавших Новое время – Евгения Викторовича Тарле. И несмотря на то, что история США была вне зоны интересов данного учёного, мне кажется небезынтересным оставленное им предисловие.

В рамках советской историографии именно это предисловие - важная попытка отразить влияние внешних сил на Гражданскую войну 1861–1865 гг. в США (не констатация факта влияния, как у Д.О. Заславского, а именно попытка анализа). Подчёркивается, что в рамках существовавшей на тот момент системы в рамках «подхода балансов сил» были стороны, активно симпатизировавшие как южанам (Англия, Франция), так и северянам (Российская империя).

Работа М.М. Малкина раскрывает «подход балансов сил», который мы ранее видели и у Д.О. Заславского. В рамках работы ставится вопрос о том,

какие именно у северян и южан были контакты с внешним миром, и как они могли повлиять на ход Гражданской войны.

Нам интересны все части данного произведения, однако сконцентрируемся на трёх конкретных моментах. Первый- глава, описывающая отношения американцев с внешним миром непосредственно перед Гражданской войной. Быстро выясняется, что «В Ливерпуле и Манчестере» рабство находит себе весьма энергичных защитников» [24,с.9], и даже в Санкт-Петербурге рабовладельцы – желанные гости. В ходе развития событий все Европейские державы в целом были готовы говорить скорее с Югом, но понимали, что Север сумеет при необходимости добиться победы силой оружия, вследствие чего склоняли южан к компромиссу.

Второй момент- это глава, описывающая развитие капитализма в США и его влияние на социальные и политические процессы в стране. Третий - раздел, посвященный историографии Гражданской войны и анализу различных точек зрения на ее причины, ход и результаты.

Следующая работа, к которой необходимо обратиться в рамках этого подраздела, также принадлежит перу Марка Моисеевича Малкина. Она называется: «Н.Г. Чернышевский. 1889–1939. Сборник статей к 50-летию со дня смерти» Созданный под его руководством, этот сборник научных статей увидел свет еще в период Великой Отечественной войны, однако был почти незаметен[23]. В нем, тем не менее, содержатся материалы, посвященные Гражданской войне в США.

В отличие от прочих историков советского периода, классовый подход здесь не является абсолютным. Отмечаются отдельные моменты, по которым представителей Севера можно считать представителями буржуазной революции, однако весь конфликт в целом как буржуазная революция не рассматривается.

В то же самое время, постепенно в статье начинается также постепенный отход от «подхода балансов сил», ставшего популярным ранее. Российская

империя всё ещё рассматривается как сила, выступившая на стороне севера, но от причин противоборства мировых держав данная работа уходит.

В целом, в работе сместился фокус с изучения Гражданской войны в США как таковой на связь сторон Гражданской войны в США с Россией и изменения взаимоотношений с различными американскими классами у различных слоев общества в России. Подчёркивается, что обе стороны гражданского конфликта имели тёплые отношения с Российской империей – южане вследствие близкого хозяйственного уклада, северяне – вследствие противоречий России и Англии (при условии того, что Англия была противником северян) [23, с.101-103].

Помимо этого, в работе М. Малкина также отмечается наличие обильных контактов между либерально-демократическими кругами России и США в рассматриваемый период. В особенности, это коснулось Н.Г.Чернышевского, но и многие другие ключевые лица для российской истории того периода имели обширные контакты с американцами [23, с.105-107].

Здесь наметился историографический переход от рассмотрения самой Гражданской войны в США к рассмотрению его влияния на Россию и будущий Советский Союз. Забегая вперед, именно этот сдвиг обусловит всю дальнейшую историографию в СССР по данному конфликту.

В период Второй мировой войны, исследования, проводимые советскими историками относительно Гражданской войны в США, испытали значительное замедление, обусловленное комплексом факторов: эвакуация научных институтов, осада Ленинграда, мобилизация населения, а также трагическая утрата жизней ученых, аспирантов и студентов в результате военных действий, голода, эпидемий и различных несчастных случаев. В результате наша наука, в целом, лишилась целого поколения научных работников, и эта брешь будет ощущаться ещё на протяжении последующих десяти – пятнадцати лет.

В контексте бурной активности исторического периода Второй мировой войны, А.В. Ефимов и М.М. Малкин весьма пристально ориентируются на

военно-патриотическую сферу деятельности. В промежутке между 1941 и 1943 годами, внимание историков было приковано, в первую очередь, к активно проводимой лекционно-пропагандистской работе в военных подразделениях, на передовой, в заднем фронте, в медицинских учреждениях, и на производственных объектах. (В момент, когда Президиум Академии наук СССР в 1943 году принял стратегическое решение об отправке лекторских групп в города, освобожденные от оккупации фашистов, один из выдающихся ученых, А.В. Ефимов, также был включен в эту миссию). Для Р.Ю. Виппера и Е.В. Тарле, впрочем, тема Гражданской войны в США никогда и не была в приоритете. В военное время они сосредоточились на исследовании деятельности правителей, проводивших жёсткую политику, с именами которых было связано укрепление Русского государства.

В 1945 году, наконец-то, вышел том первого издания Большой Советской энциклопедии, где была размещена информация о Гражданской войне в США 1861–1865 гг. [33]. Автором данной статьи являлся Сигурд Оттович Шмидт. Историк рассматривал события с точки зрения социалистического мировоззрения с острой критикой капитализма и расизма, которые, по мнению автора статьи, и стали причиной разрыва Конфедерации южных и северных штатов. Юг был рабовладельческим, а Север свободным и демократическим, поэтому данное социальное и политическое противоречие неизбежно привело к конфликту и военным действиям. Ранее Штаты постоянно договаривались между собой и старались как можно меньше публично поднимать тему использования рабов, чтобы снизить остроту конфликта. В статье дан подробный и верный хронологический ход событий войны. Описывается, что наиболее мятежным штатом была Южная Каролина, в котором и зародилась сама идея Конфедерации. Позднее идея отделения от США стала популяризоваться в других соседних штатах. Конфедерация сделала всё, чтобы собрать под своими знамёнами как можно больше штатов, даже тех, которые сохраняли сначала нейтралитет, но затем были вынуждены под давлением остальных включиться в Конфедерацию. К тому времени южные штаты даже

выбрали себе нового президента- плантатора Джефферсона Дэвиса и столицу город Ричмонд, демонстрируя тем самым Правительству США всю серьёзность своих политических намерений – отделиться и быть независимыми. К тому времени на пост президента был избран А. Линкольн, для которого целью было сохранение Союза всех американских штатов, поэтому война в итоге оказалась неизбежной.

Примечательно, что статья вышла не отдельной публикацией, а в составе общей большой статьи «США», в которой описаны биологические и промышленные ресурсы, анализируются исторические события и политическая жизнь американского общества. Гражданская война в США выделена как крупное политическое событие, в результате которой человеческие жертвы во время военных действий составили 400 тыс. чел. Данное событие осталось в сознании американцев, как страшный и кровопролитный конфликт граждан США между собой с огромными потерями.

Выводы. По итогам изучения трудов советских историков о Гражданской войне в США с 1917 по 1945 гг. можно сделать следующие выводы.

Хронологически этот этап условно делится на 2 периода:

- первый с 1917 г. по 1932 г.;
- второй с 1933 г. по 1945 г.

Первый период характеризуется началом изучения темы Гражданской войны в США, появлением первых научных работ и анализом причин, хода и результатов войны.

Нижняя граница первого временного отрезка устанавливается в контексте событий октября 1917 года, когда была объявлена Советская власть, и произошли ключевые сдвиги, способствующие формированию нового исторического порядка. Верхняя граница была ограничена тем, что сбор первичных данных за данный период из архивов был завершён к концу 1932 года, что требовало дальнейшей обработки имеющегося объема информации.

Начало изучения Гражданской войны в США положил В.И. Ленин своей статьёй «Письмо к американским рабочим» (1918 г.), в которой делал вывод о

неизбежности Гражданской войны в США, её закономерности, т.к. именно в Америке произошло огромное расслоение между богачами и миллионами трудящихся, живущими в нищете. Данное письмо считалось документом для коммунистического лагеря Америки.

В контексте начального этапа исследования Гражданской войны в Соединенных Штатах, Д.О. Заславский, продемонстрировавший значительную эрудицию, представил работу: «Гражданская война в Соединённых Штатах Америки» (1926), которая стала первым научным опытом в СССР по осмыслению событий Гражданской войны в США, причём с новых, классовых позиций. Упор делался именно на глубокие экономические противоречия, непримиримую борьбу различных социальных, а не только политических, групп.

Как о заинтересованном американисте впервые заявил о себе в рассматриваемый период и В. И. Лан его работа: «Классы и партии в США» (1937), в которой он уделял внимание двум аспектам:

- изучению изменений, произошедших в промышленности и труде в период Гражданской войны.
- результатам Гражданской войны в США.

Отдельно подчёркивалось, что именно Гражданская война стала катализатором объединения рабочего класса и создания профсоюзов.

Сфокусировано было внимание на результаты политического воздействия военных действий, на процессе радикализации политической платформы республиканской партии, а также на социальной дискриминации, испытываемой эмансипированным негроидным населением.

Следующий труд, необходимый для изучения – статья Е.А. Адамова «Соединённые Штаты в эпоху Гражданской войны и Россия» (1930). В рамках этого текста мы впервые сталкиваемся с особенностями западной историографии конфликта.

Следующий историк, труды которого были изучены – Р.Ю. Виппер. В его учебнике истории Нового времени он писал, что Гражданская война явилась источником технического прогресса для всех штатов США.

В западной историографии существуют мифы, согласно которым судьба Гражданской войны в США была решена с помощью внешних сил, помогавших той или иной стороне. Именно в советской историографии мы можем найти информацию, которая развенчивает эти мифы на корню. Никаких свидетельств о наличии сколь-либо существенной военной помощи со стороны русских/французских/каких-либо иных войск северянам или южанам на этом этапе не найдено.

Второй период (1933–1945) отличается углубленным изучением темы, появлением новых работ и исследований, а также анализом историографии вопроса и развитием методологии исследования.

Нижняя граница периода обусловлена тем, что в середине 1930-х гг. в СССР вышло несколько крупных работ по теме, которые определили всю дальнейшую советскую историографию Гражданской войны в США. В целом, официальные дипотношения между СССР и США были установлены именно 16 ноября 1933 г. Верхняя граница периода 1945 г. обусловлена тем, что в период Великой Отечественной войны отношения между двумя державами оставались сравнительно дружескими, пока не произошли необратимые изменения, связанные с началом холодной войны.

Принципиальное отличие исследований Гражданской войны в США во втором периоде от работ первого периода состоит в том, что советские историки ушли от рассмотрения Гражданской войны в США исключительно как классового противостояния в обществе и занялись изучением роли внешних стран в этом конфликте (в особенности – с упором влияния Российской империи на конфликт), а также перешли к изучению влияния американского общества того периода на отечественную историю.

К этому времени относятся работы М.Н. Покровского – «Историческая наука и борьба классов» (1933), А.В. Ефимова – «К истории капитализма в

США» (1934), М.М. Малкина – «Гражданская война в США и царская Россия» (1939) и др. Общим для них был интерес к изучению влияния внешних стран на конфликт, а также роли социальных противоречий в американском обществе на протяжении Гражданской войны.

Их работы стали основой для значительных достижений в историографии данного периода, таких, как сдвиг в исследованиях от классового противостояния к анализу влияния внешнего мира и общественных факторов на исход войны. В рамках их работ ставился вопрос о том, какие именно у северян и южан были контакты с внешним миром, и как они могли повлиять на ход Гражданской войны. Фокус внимания исследователей смещался также на связь сторон Гражданской войны в США с Россией и изменение взаимоотношений с различными американскими классами у российских общественных слоёв.

В годы Второй мировой войны изучение советской историографией Гражданской войны в США затормозилось, что было связано с эвакуацией многих научных учреждений, блокадой Ленинграда, мобилизацией и гибелью учёных, аспирантов, студентов на войне, от голода, болезней, несчастных случаев и т. д.

В целом, основные достижения советской историографии на первых этапах исследования Гражданской войны в США 1861–1865 гг. сводились к следующему:

- к утверждению о том, что данный конфликт окончательно определил господство капиталистического строя, а также сформировал класс рабочих, который этот строй впоследствии и должен погубить;

- к раскрытию противоречий между двумя антагонистическими системами производственных и социальных отношений: капиталистической – Севера и рабовладельческой – Юга;

- к дискуссии о роли военной помощи со стороны других государств в разрешении конфликта.

## **Глава 2 Исследование Гражданской войны между Севером и Югом советскими историками в послевоенное время**

### **2.1 Исследование Гражданской войны в США в 1945–1964 гг**

Исследование событий и процессов, сопровождавших Гражданскую войну в США (1861–1865 гг.), с новой силой продолжилось в послевоенные годы. Хронологические рамки четвёртого этапа советской историографии этой темы определяются, с 1945–1964 гг., когда у власти в СССР находились И.В. Сталин и Н.С. Хрущёв. Это время начала так называемой «холодной войны» между двумя великими державами-победительницами и военными блоками, которые они возглавляли. Причём период 1945–1964 гг. был временем жёсткого, принципиального противостояния двух великих держав, не раз оказывавшихся на грани настоящей войны.

Соответственно, в СССР рос запрос на углубленное изучение истории, традиций и менталитета своего потенциального противника. На этот запрос и ответили советские историки. Правда, не сразу – систематическое исследование истории США возобновилось только с середины 1950-х гг., что объясняется тем, что страна в целом и историческая наука в частности восстанавливались из руин, возвращались с фронтов бывшие студенты и аспиранты, а бывшие профессора и доценты – с военно-политической, государственной и хозяйственной работы. Это относится, например, к М.М. Малкину, который во время Великой Отечественной войны занимался исключительно партийной работой и совершенно забросил науку.

В период, последовавший за серединой 1950-х годов, научные учреждения СССР, пережившие восстановление, активизировали исследовательскую деятельность, а научные школы возобновили поиск новых знаний. Примечательно, что в этот временной отрезок советская историография Гражданской войны в США начала уделять пристальное внимание

формулированию и анализу ключевых вопросов американской истории, что стало отличительной чертой от предшествующих десятилетий.

В 1958 г. вышла новая монография А. В. Ефимова «Очерки истории США: от открытия Америки до окончания Гражданской войны (1492– 1870 гг.)» [11, с.1-439].

В рамках проведенного исследования, которое отличалось глубокой проникновенностью в материал и многоаспектностью подхода, были получены ответы на множество вопросов, возникших в ходе изучения актуальных данных, касающихся исторического пути Соединенных Штатов. Данное исследование не являлось простым пересказом утверждений, содержащихся в первой монографии А. В. Ефимова «К истории капитализма в США», а представляло собой концептуально новую стадию в исследовании характеристик и закономерностей, определяющих историческое становление Соединенных Штатов. Была предпринята попытка выявить уникальные факторы, влиявшие на формирование капиталистической системы в данной стране, в контрасте с опытом других наций. В книге историка, изданной недавно, выделяется главная идея, касающаяся взаимосвязи внутренних и внешних процессов в истории Соединенных Штатов Америки, как отдельной страны, и их влияния на мировые события.

В пятой главе «Очерков», посвящённой событиям 1861–1865 гг. в США, А.В. Ефимов тщательно анализирует множество аспектов, связанных с конфликтом между Севером и Югом. Автор представляет последовательное и достаточно полное исследование, охватывающее различные аспекты военного противостояния в стране. Предшествующая Пятой главе «Очерков» часть текста содержит обширный разбор фундаментальных аспектов, предшествующих Гражданской войне. Изучая тему влияния капитализма на мировой рынок и экономику, А. В. Ефимов пришёл к важному выводу. Он отметил, что в процессе развития капитализма формируются основы мирового рынка и экономики. В контексте эволюции экономических процессов в Соединенных Штатах, фактор рабства приобретал особое значение, оказывая

значительное воздействие на общий экономический курс. Хотя практика рабства была распространена в основном в Южных штатах, ее влияние простиралось на всю территорию страны, замедляя тем самым ее развитие. По оценке выдающегося историка, Гражданская война, произошедшая в период с 1861 по 1865 годы, представляет собой значимый эпизод в истории Соединенных Штатов.

В своем анализе, который коррелирует с марксистской перспективой, А.В. Ефимов выдвинул гипотезу, что катализатором вспыхнувшего вооруженного противостояния на территории Соединенных Штатов Америки стало столкновение двух противоположных экономических формаций - рабовладельческой системы и системы, основанной на принципах свободного труда, при этом подчеркнув, что разрешение данного конфликта возможно исключительно путем полного утверждения одной из конкурирующих систем.

В монографическом исследовании, представляющем собой результат всестороннего анализа, тщательно рассмотрены военные конфликты, при этом особое внимание уделено ключевым сражениям и тактическим ходам, которые предпринимали командующие, стремясь к достижению стратегического превосходства. В предшествующих академических исследованиях редко обсуждался аспект военных действий, описанный в указанном научном труде с позиции советских историков. Нерешительность Севера, как утверждал А.В. Ефимов, имела свои корни в неоднородности мнений и интересов буржуазии. Принимая во внимание социально-экономические трансформации, необходимо отметить, что для одной фракции буржуазии стало очевидным, что ликвидация рабства является императивом для прогресса промышленного развития; эта мера представляла собой критический шаг на пути к формированию стабильного внутреннего рынка. В контрасте с этим, другая часть буржуазии, озабоченная возможностью нарушения неприкосновенности частной собственности, проявляла осмотрительность, подходя к рассмотрению данных вопросов с должной тщательностью и вниманием. В контексте военно-стратегического анализа, значительным фактором является переориентация

некоторых пограничных штатов на поддержку Севера, особенно учитывая, что в этих регионах ранее была закреплена система рабства. Этот переход, в случае потенциальной отмены рабства, мог бы привести к их объединению с Югом, что, в свою очередь, создавало бы значительные стратегические риски для военных сил Севера. В рамках анализа третьего аспекта, необходимо осознавать, что аграрные предприниматели южных штатов занимали позиции ключевых дебиторов среди финансовой аристократии северных штатов, однако следует учитывать, что ни аболиционистские реформы, ни военные конфликты не предоставляли автоматических гарантий для погашения задолженностей.

При обсуждении результатов Гражданской войны, автор исследования отмечает, что дееспособность системы рабовладения в Соединенных Штатах Америки сравнительно крахом, одновременно признавая это как промежуточную победу в эволюции капиталистических отношений в сельском хозяйстве[11, с.301].

В своём аналитическом труде «Очерки» А. В. Ефимов осуществил сопоставление двух знаковых событий в хрониках Соединённых Штатов: Гражданской войны, которую он определил, следуя традициям советской исторической науки, как «вторую американскую революцию», и прочих революционных потрясений. Ученый подчеркивал, что, в отличие от стремления к независимости в XVIII веке, которое характеризовалось как буржуазная революция, Гражданская война в Соединенных Штатах 1860-х годов являлась уникальным процессом буржуазно-демократической трансформации, целью которой было, преимущественно, противостояние плантационному рабовладению[11, с.256]. В дальнейшем анализе, основываясь на аргументах, изложенных А.В. Ефимовым в его исследовании «К истории капитализма в США», укрепляется позиция, согласно которой вторая американская революция представляет собой этап буржуазно-демократической эволюции, отражающей стремление общества к прогрессивным преобразованиям.

В рамках своего научного исследования, А. В. Ефимов осветил и проанализировал вопрос, касающийся интеграции афроамериканцев в контексте Гражданской войны, происходившей на территории Соединённых Штатов Америки, подчеркивая значимость данной проблематики для понимания широких социальных процессов того времени. В рамках анализа исторического дискурса, особое внимание уделяется исследованиям, проведенным на фоне труда Р. Ф. Иванова, озаглавленного «Борьба негров за землю и свободу на Юге США в период с 1865 по 1877 годы», который является фундаментальным источником для понимания социальных движений того времени [16,с.1-322]. В ряде предыдущих научных работ было убедительно показано, что активное участие афроамериканского населения в событиях Гражданской войны в США имело ключевое значение, обуславливая её характер и придающее конфликту черты буржуазной демократической революции. Этот факт привнес значимый след в течение конфликта и его исходы, вынуждая правительство под предводительством А. Линкольна принять решение о принудительной эмансипации рабов и переходе к революционным стратегиям в военном деле.

Исследователь Р.Ф. Иванов провел анализ осознания буржуазным обществом насущности освобождения рабов и сформулировал свои выводы следующим образом: «Этот путь был вполне приемлем для буржуазии: можно было в союзе с неграми разбить рабовладельцев, а после войны, объединившись с теми же рабовладельцами, совместно выступить против негров и «поставить их на место», предоставить им такие права, которые устраивали бы и буржуазию Севера и плантаторов Юга» [16, с.121]. В свете исторического развития, становится ясно, что северная буржуазия во времена конфликта приобрела значительные выгоды в результате своего стремления поддержать движение за освобождение афроамериканцев и вовлечения их в военные усилия против Юга.

Издание новых исследовательских работ, посвященных Гражданской войне в Соединенных Штатах, значительно подстегнуло интерес к столетнему

юбилею начала этого значимого исторического события. Инициация глубокого анализа эпохи революционных преобразований, охватившей середину девятнадцатого столетия в США, была обусловлена выпуском множества научно-популярных работ, которые освещали жизненный путь и политическую деятельность знаменитого государственного деятеля, Авраама Линкольна, чьё влияние на исторические события того времени остаётся неоспоримым. В 1959 году, когда прошло ровно сто лет с момента рождения выдающегося учёного, научное сообщество отметило эту знаменательную дату, что послужило началом для возобновления и углубления исследований его богатого и многогранного наследия.

В недавно опубликованном издании от издательства «Знание», автором которого является Д.Б. Петров, представлена монография, освещающая жизнь и наследие Авраама Линкольна, значительного исторического деятеля, чья роль в формировании основ современной американской нации неоспорима и продолжает привлекать внимание исследователей[28, с.1-31]. В рамках публикационной деятельности «Вестника Академии наук», был представлен аналитический обзор Р.Ф. Иванова, озаглавленный «Великий гражданин Америки», посвящённый 150-летию со дня рождения выдающегося государственного деятеля Авраама Линкольна, в котором автор освещает ключевые аспекты его жизни и наследия, оказавшие значительное влияние на социально-политическую ткань Соединённых Штатов[17, с.410-416].

В рамках своих научных исследований, советские историки анализировали значительное усиление политической активности президента Соединённых Штатов Америки, факт, который оказался синхронным с периодом Гражданской войны, подчёркивая тем самым, как внутренние конфликты способствуют мобилизации государственного руководства. В рамках академического дискурса, ученые акцентируют внимание на важности издания собраний научных трудов и монографий, которые анализируют исторические события 1861–1865 годов, отмечая столетний юбилей этих веховых событий; при этом, начиная с 1960-х годов, наблюдается устойчивый

рост количества исследовательских работ, посвященных данной тематике, что свидетельствует о неуклонном интересе к изучению данного периода американской истории. В рассматриваемом интервале времени зафиксирована тенденция к увеличению количества научных работ, которые освещают эту проблематику, свидетельствуя о возрастающем академическом интересе в данной области знаний.

В инициативном сотрудничестве, отражающем коллективный интеллект советских учёных, был представлен аналитический обзор, охватывающий период с 1861 по 1865 годы в истории США, который увековечен в фундаментальном двухтомном издании «Очерки новой и новейшей истории США», выпущенном в 1960 году под эгидой Академии наук СССР. Этот труд стал первым в своем роде, систематизирующим разнообразные перспективы и оценки указанного временного отрезка [27]. В разделе, посвященном событиям 1861–1865 годов, специально предназначенном для данной издательской продукции, автором выступает Р. Ф. Иванов. В контексте данной статьи, известный исследователь привнёс в дискурс свои размышления относительно проблематики рабства, актуальной в середине XIX века. Важно подчеркнуть, что развертывание классовых противоречий, которые наблюдались в американском Юге в эпоху, предшествующую Гражданской войне, не обязательно предвещало кризисное состояние системы рабовладения. Тем не менее, эти процессы, характеризующиеся своей сложностью и многогранностью, могли способствовать постепенному изменению общественных отношений, что, в свою очередь, могло привести к изменениям в экономической структуре региона. В рамках проведенного исследования, акцентировалось внимание на двух альтернативных траекториях развития Соединенных Штатов Америки, которые были предложены со стороны Севера и Юга, причем анализ позволил выявить, что северная модель представляется более предпочтительной в контексте долгосрочной перспективы страны.

В своём аналитическом обзоре, учёный Р.Ф. Иванов подробно рассматривал эскалацию, которую он охарактеризовал как прогрессирующую, в

политических реалиях Соединённых Штатов, акцентируя внимание на неожиданном росте активности общественности, которая, объединённая общими демократическими идеалами, стремилась к их защите в период середины девятнадцатого века. Исследователь уделял пристальное внимание двум основополагающим аспектам, которые были решающими в формировании облика исторических событий, развернувшихся на территории Соединённых Штатов Америки в интервале времени между 1861 и 1865 годами. В значимых исторических событиях, которые оказали влияние на ход Гражданской войны, особо выделяется активное вовлечение рабочего класса, сельскохозяйственных тружеников и афроамериканского населения; кроме того, не менее важным аспектом стало публичное объявление ключевой задачи войны- освобождение афроамериканцев, находившихся в состоянии рабства, от угнетения со стороны плантаторской элиты [27, с.213].

В исследовании, проведенном Р.Ф. Ивановым, утверждается, что Гражданская война в Соединённых Штатах имела критическое значение для развития исторического процесса в стране, оказав воздействие, которое, по мнению автора, значительно превышает последствия Войны за независимость. Данный анализ отражает, что активное вовлечение обширных слоев населения в военные действия против войск Юга является результатом их интенсивной мобилизации. В контексте революционных событий, население демонстрирует свою активность, которая выражается не только через интеграцию в ряды федеральных вооруженных сил, но также и через осуществление стратегического давления на государственные органы власти, что направлено на стимулирование принятия ими более решительных и прогрессивных мер в процессе военных операций.

В 1961 году вышла публикация Г. П. Куропятника под названием «Вторая американская революция» [19, с.1-263], где автор глубоко анализировал аспекты аграрной проблематики в период Гражданской войны. Куропятник фокусировался на изучении вопросов, связанных с сельским хозяйством и земельными отношениями в данном историческом контексте. В своем

исследовании, Г.П. Куропятник стремился осветить ряд ключевых моментов, анализ которых способствовал бы углублению понимания советскими учеными событий, имевших место в Соединенных Штатах Америки в интервале между 1861 и 1865 годами. Задачи, определенные ученым, служили не столько узконаправленным руководством для одиночного анализа, сколько комплексным методическим указанием для коллективной работы советских специалистов по американской истории, направленной на изучение сложностей Гражданской войны в США. Учитывая указанные причины, акцентирование внимания на изучаемом феномене стало ключевым интересом исследователя, убежденного в том, что земельная проблематика является центральным элементом в рамках общего процесса, получившего название «вторая американская революция».

Анализ революционной динамики, проведенный Г. П. Куропятником, проливает свет на определенные ключевые элементы, которые свидетельствуют о наличии таковых в Соединенных Штатах Америки к концу 1850-х годов, подчеркивая значимость этих открытий для понимания социально-политических процессов того времени: «Конфликт в Канзасе, который принял форму гражданской войны, в сочетании с беспрецедентным ростом движения против рабства, охватившего как афроамериканцев, так и белых малоимущих на юге страны, а также фермеров и рабочего класса на севере, а также восстание, возглавляемое Джоном Брауном, являлись яркими индикаторами того, что социальные низы больше не согласны существовать в рамках устаревших порядков. Эти инциденты стали ярким отражением кризиса, который охватил политическую стратегию доминирующего класса, демонстрируя невозможность «верхов» продолжать управление в привычном режиме, как в отношении жителей юга, так и севера. В результате длительного доминирования рабовладельческой олигархии, структура власти, подобно обветшалому зданию, начала проявлять признаки упадка: сквозь трещины в её фундаменте просачивались недовольство и возмущение, охватывающие как массы на Севере, так и на Юге. В конце 1850-х годов, экономический спад

привел к значительному усугублению условий жизни рабочего класса, что спровоцировало необычайное обострение нищеты и страданий среди угнетенных слоев населения, и, как следствие, стимулировало их к активизации самостоятельной исторической активности».

В ходе данного исследования представлена аналитика о «вожде» второго этапа революции в Соединённых Штатах Америки, а также основные факторы, оказавшие влияние на её ход и исход. Согласно анализу Г. П. Куропятника, перед началом Гражданской войны преобладающей революционной силой признавались категории трудящихся, подвергаемых эксплуатации, включая небольших фермеров и наемных рабочих. Из-за отсутствия возможности для фермеров разрабатывать свою собственную политику, и учитывая недостаточную политическую и организационную зрелость американского рабочего класса, инициативу по стремлению к национальному обновлению страны взяла на себя революционная часть промышленной буржуазии.

В рамках проведённого Г. П. Куропятником исследования, была продолжена работа по углублению и расширению аналитического изучения тенденций миграционных потоков афроамериканцев, которые стремились к освобождению из-под ига рабства в эпоху Гражданской войны, что представляет собой значимый вклад в понимание исторических процессов того времени. Исследование воздействия, оказанного Прокламацией об освобождении рабов, которую провозгласил Авраам Линкольн, на миграционные процессы рабов в пределах территорий, находящихся под властью Конфедерации в период Гражданской войны в США: «Когда радостная весть о свободе долетела до негритянских хижин на далеком глухом Юге, ликование негров не было конца. Революционное решение правительства северных штатов вдохнуло новую жизнь в сердца миллионов порабождённых людей. По Югу прокатилась волна восстаний и заговоров против рабовладельцев. Усилился поток негров на Север. Армия США получила десятки тысяч преданных Союзу и беззаветно храбрых бойцов» [19, с.145].

Исследование ключевых последствий Гражданской войны в США показало, что они интерпретируются с точки зрения стремления американского народа к формированию демократических подходов в решении аграрных вопросов, что, в свою очередь, отражает более широкие социальные и экономические тенденции того времени: «Победа (в общем и целом) в результате второй буржуазной революции демократического, американского пути капиталистического развития на территории США наряду с целым рядом благоприятных природных, географических и политических условий привала к невиданному до тех пор в истории скачку в экономическом развитии. За 40-50 лет Соединенные Штаты превратились из преимущественно аграрной страны в высокоразвитую аграрно-индустриальную державу» [19, с.250].

В середине 1960-х годов в области американистики в СССР зафиксирован значительный научный прогресс, отмеченный рядом исследований, целью которых было более глубокое понимание роли широких народных масс в контексте Гражданской войны в Соединённых Штатах. Исследование И. П. Дементьева под названием «Американская историография гражданской войны в США» содержит обоснованную оценку вклада афроамериканского населения в ход Гражданской войны. Дементьев отмечает, что участие афроамериканских масс в борьбе за собственную свободу представляло собой существенный элемент в широком контексте антирабовладельческой борьбы [8, с.50]. В ученой статье отмечается, что выдающееся влияние Авраама Линкольна на результаты конфликта между Соединенными Штатами Америки было неизбежным, поскольку он, будучи опытным политиком-реалистом, успешно распознал аспирации широких масс общества и грамотно реагировал на их требования. «Вот почему важнейшие из революционных актов Линкольна – закон о гомстеде и освобождение рабов – выдвинули ясные цели войны и обеспечили превращение ее в народную» [8, с.29].

Исследовательская работа, датированная 1964 годом, представляет собой комплексный анализ деятельности Абрахама Линкольна во времена Гражданской войны, основанный на глубоком исследовании, проведенном

учёным Р. Ф. Ивановым[15, с.1-446]. В рамках анализа исторического периода, отмечающего сотую годовщину Гражданской войны в Соединенных Штатах, исследователь Р. Ф. Иванов осветил ключевую роль Абрахама Линкольна в достижении победы силами Севера, а также оценил его вклад в отмену рабства и решение аграрных проблем, что было осуществлено на основе демократических принципов.

Фундаментальной основой для изучения проблематики, подвергнутой анализу учёным Р.Ф. Ивановым, стала обширная коллекция первоисточников. В дополнение к имеющимся в наличии публикациям и документам, охватывающим историю Гражданской войны в США за прошедшее столетие с момента её завершения, исследователь активно прибег к использованию обширного массива документов, хранящихся в различных архивах Советского Союза. Различные источники были тщательно проанализированы Р. Ф. Ивановым в рамках его исследования, включая материалы, касающиеся истории Гражданской войны в США, привлеченные из американской и русской периодической печати. В данном исследовании, которое было обогащено за счёт интенсивного применения научных данных и публикаций, удалось достичь значительного прогресса в научной работе, проведенной Р. Ф. Ивановым, что способствовало углублению теоретической базы исследования.

В ходе анализа значимости индустриальной революции в Соединённых Штатах Америки, учёный подчеркивал её роль как катализатора трансформации общественно-политического ландшафта, который, начиная с относительной гармонии между южными и северными штатами, эволюционировал в направлении острого противостояния, впоследствии переросшего в вооружённые конфликты: «К концу 1850-х годов, экономическая неэффективность системы рабства становилась все более заметной, в то время как на северо-востоке Соединенных Штатов наблюдался промышленный бум, сопровождаемый стремительным развитием как тяжелой, так и легкой промышленности, а также расширением железнодорожной и водной транспортной сети. Фермерские хозяйства штатов, не

придерживающихся рабовладельческой системы, достигли значительного прогресса, и, несмотря на периодически возникающие кризисы, экономика Соединённых Штатов в целом демонстрировала тенденцию к росту по восходящей траектории. В контексте дальнейшего экономического развития и формирования единого национального рынка, проблема рабства выступала как критический барьер, и с каждым днём становилась всё более очевидной неотложность ликвидации рабовладения, представляющего собой ключевое препятствие на пути экономического прогресса страны» [15,с.107-108].

Чтобы глубже понять влияние народных масс на ход Гражданской войны, целесообразно рассмотреть исследование историка, акцентирующего внимание на сложности и изменчивости социально-политической активности рабочего класса Соединённых Штатов в те времена. Исследование выявило, что процесс вовлечения рабочих в движение за освобождение афроамериканцев из-под ига рабства оказался более сложным и многогранным, нежели можно было предположить, учитывая первоначальные представления об этой борьбе.

В своих научных трудах специалист подробно и с применением обширного фактического материала анализирует причины, по которым действия рабочего класса носят неоднородный и разнонаправленный характер, предоставляя веские аргументы и обоснования, подкрепленные эмпирическими данными: «Многие рабочие, главным образом неквалифицированные, опасались, что освобождение рабов приведёт к появлению на рынке труда сотен тысяч негров, произойдёт резкое понижение заработной платы и ухудшение материального положения рабочих... Распространению антинегрятских настроений среди трудящихся масс Севера способствовала и шовинистическая пропаганда. Прорабовладельческая пресса Севера без устали рекламировала расистские теории, доказывая неполноценность негров, убеждая белых рабочих в том, что они якобы во всех отношениях стоят выше негров и должны соответствующим образом держать себя по отношению к ним» [21,с.109]. С момента возникновения Гражданской войны на территории Соединённых Штатов, рабочие, имеющие американские корни, а также

афроамериканцы и представители сельскохозяйственного сословия, проявили значительную активность в противостоянии конфедеративным штатам Юга, демонстрируя солидарность в стремлении к изменениям.

В контексте столетия со дня Гражданской войны в США, наблюдалось возрождение интереса в советской историографической среде, что послужило толчком к изданию множества научно-популярных и публицистических работ, освещающих эту тему. В 1963 году, завершив многолетние исследования в области истории работорговли, В.М. Травинский представил академическому сообществу свой значимый труд, который был озаглавлен как «Как погибли миллионы негров», в котором он осветил мрачные страницы истории, связанные с уничтожением миллионов афроамериканцев в период работорговли. В этой работе автор уделил значительное внимание анализу плантационной системы, характерной для американского Юга в первой половине XIX века [32,с.1-248]. В работе автора книги представлены глубокие анализы, выраженные в языке, доступном широкому кругу читателей. В контексте обсуждения аболиционизма, В.М. Травинский отмечал: «Мы уже знаем, что аболиционизм, тем более американский, – это движение, ведомое не столько нравственными, сколько социальными причинами. И если промышленная буржуазия Севера видела в плантаторах Юга преграду свободному развитию капитализма в стране, то массы ненавидели рабство классовой ненавистью. Рабство было оплотом реакции в США, рабство было фокусом социальных зол американского капитализма. Фермеры и рабочие, воюя с рабством, воевали с капиталистической системой, с крайностями этой системы» [32,с.225].

Анализируя революционный период Гражданской войны, В.М. Травинский предоставляет глубокий аналитический обзор, в котором он акцентирует внимание на ряде критических характеристик и поворотных событий, оказавших значительное влияние на динамику и исход военных действий. Эти элементы, по мнению Травинского, не только способствовали формированию общего контекста борьбы, но и стали детерминантами

ключевых изменений в стратегии и тактике противоборствующих сторон: «В ходе революционной войны, Север, укрепляя свои позиции, демонстрировал всё возрастающую решимость; однако, следует избегать переоценки этой революционной направленности, поскольку она не оспаривала фундаментальные принципы капиталистического строя. Революционные инициативы, предпринятые Линкольном, представляли собой лишь необходимый минимум социальных изменений, без которых победа над Югом была бы недостижима. Несмотря на это, для Юга даже такая степень революционного духа Севера оказалась разрушительной» [32,с.238].

В рамках проведенного анализа мотиваций, которые сподвигли индивидов из разнообразных слоев общества США вступить в конфликт с конфедератами, ученый представил доказательства, указывающие на комплекс социально-экономических и идеологических факторов, влияющих на их решение: «Рабство черных ведёт к закреплению белых – фермеры поняли это раньше всех. Если рабство выйдет за пределы Юга и начнет распространяться на Север и Запад, тогда конец свободному крестьянству Соединенных Штатов Америки. Претензии южан на «ничьи» земли вселяли страх и ненависть в души поселенцев у Великих озер, на равнинах Дальнего Запада, в прериях Техаса, Канзаса, Калифорнии. Так Юг вступил в непримиримый конфликт с фермерами – самым многочисленным классом США тех времен...Тяга к земле – вчерашний день пролетария. Но и сегодняшние его интересы ущемляют плантаторы, конкуренция рабского ремесленного труда сбивает цены на промышленные товары, а значит, и заработки. Низкие тарифы на ввоз иностранных товаров вновь снижают цены и опять бьют по карману рабочих. И все-таки завтрашние проблемы еще более серьезные. Если плантатор захватит власть в США, рабочий превратится в крепостного, фабричного раба, нищего, голодного, целиком бесправного... а Юг вступил в непримиримый конфликт с пролетариями – самым революционным классом в США» [32,с.186-187].

В промежуток времени с 1945 по 1964 год, охватывающий эпоху начала Холодной войны и период правления Сталина и Хрущёва, наблюдалось

заметное оживление и продвижение в советской историографии, касающейся Гражданской войны в США. Этот интерес к детальному изучению американской истории в значительной степени был обусловлен идеологическими и политическими потребностями времени, когда СССР стремился глубже понять своего главного идеологического и военного противника.

Основным фокусом исследований стали социально-экономические причины Гражданской войны, роль рабства в экономике южных штатов и его влияние на развитие капитализма в США. Советские историки, опираясь на марксистско-ленинскую методологию, стремились показать Гражданскую войну как этап борьбы против эксплуатации и за социальную справедливость, подчеркивая важность классовой борьбы и массового участия народа в революционных преобразованиях.

Внимание уделялось также анализу политических и военных стратегий во время войны, роли ключевых исторических фигур, таких как Абрахам Линкольн, и вкладу афроамериканцев в борьбу за свои права и свободу. Исследования выделяли значимость Гражданской войны как поворотного момента в американской истории, который не только привёл к отмене рабства, но и заложил основы для дальнейшего экономического развития и политической стабилизации страны.

Советская историография активно исследовала международные аспекты Гражданской войны, её влияние на мировую политику и экономику, стремясь пролить свет на сложные взаимосвязи между внутренними и внешними процессами в истории США. Особенностью исследований стало также сравнение Гражданской войны с другими революционными движениями в мире, что позволило включить американский опыт в более широкий контекст борьбы за демократию и социальное равенство.



Рисунок 2-Общие черты советской историографии Гражданской войны в США в период 1945–1964 гг

Выше представлен рисунок 2, отражающий общие черты советской историографии Гражданской войны в США, на этот раз с описаниями на русском языке. Каждый элемент схемы подробно описывает ключевые аспекты исследования, такие как идеологическая окраска, фокус на социально-экономических причинах, акцент на роли личностей, сравнение с революционными движениями, интерес к международным аспектам, и использование широкого круга источников.

Советская историография активно исследовала международные аспекты Гражданской войны, её влияние на мировую политику и экономику, стремясь пролить свет на сложные взаимосвязи между внутренними и внешними процессами в истории США. Особенностью исследований стало также сравнение Гражданской войны с другими революционными движениями в мире, что позволило включить американский опыт в более широкий контекст борьбы за демократию и социальное равенство.



Рисунок 3-Основные проблемы, волновавшие советских историков при изучении Гражданской войны в США в период 1945–1964 гг

Приведенный рисунок 3 демонстрирует ключевые вопросы, которые вызывали озабоченность у советских ученых-историков в процессе анализа Гражданской войны в Соединенных Штатах, подчеркивая тем самым сложность и многогранность данной исторической эпохи.

Таким образом, советская историография Гражданской войны в США в послевоенные годы оказалась глубоко вовлеченной в исследование ключевых аспектов этого периода, обогащая понимание, как конкретных исторических событий, так и их более широких социально-экономических и политических последствий.

Работы советских ученых этого периода не только отражали идеологические установки своего времени, но и внесли значительный вклад в международную историческую науку, предложив комплексный анализ Гражданской войны в США, ее причин, хода и последствий.

## 2.2 Исследование Гражданской войны в США в 1965–1991 гг

Наконец, последний, четвёртый этап советской историографии Гражданской войны в США приходится на период 1964–1991 гг. В это время происходит постепенное «размораживание» отношений между двумя странами, которые от «холодной войны» эволюционируют к разрядке международной напряжённости и завершаются в конце 1980-х гг. – начале 1990-х гг. распадом СССР и складыванием всевозможных предпосылок для взаимовыгодного, в т. ч. и научного, сотрудничества двух государств. Именно в это время, особенно в 1980-е гг. повышается интерес к американской истории, и научная литература и публицистика этот интерес с лихвой реализуют.

В период 1960-х годов, как отмечается в научных трудах российских исследователей американской истории, происходит заметное усиление интереса к роли обширных слоев населения в динамике Гражданской войны США. В контексте анализа аболиционистской активности на территории США в период середины девятнадцатого века, особое внимание заслуживает труд учёной М. Н. Захаровой, которая раскрывает значимую роль американских женщин в рамках данного движения. Исследователь подчеркивает значимость активного участия женщин, трудящихся в многообразных областях профессиональной деятельности, в ключевых событиях эпохи, которая была ознаменована коренными революционными преобразованиями, происходившими в северных регионах страны: «В период, последовавший за гражданской войной в Канзасе, прогрессивные слои американского общества, демонстрируя открытое и решительное противодействие институту рабства и политике правительства, ориентированной на поддержку интересов рабовладельческой элиты, стали свидетелями событий в Харперс-Ферри и последующей казни Джона Брауна, которые способствовали усилению указанных тенденций. Эта готовность следовать примеру повстанцев распространилась среди обширных слоев населения, что отразилось в движении социального дна, выражавшем нежелание продолжать жизнь в прежних условиях, что, по учению Ленина,

является одним из ключевых предпосылок для формирования революционной обстановки» [13].

В исследовании М. Н. Захаровой убедительно демонстрируется не только хроника развития аболиционистской кампании на территории Соединенных Штатов, но также представлен детальный разбор траекторий жизни ведущих деятелей этого движения, прослеживаемых сквозь призму Гражданской войны и эпохи Реконструкции, что позволяет глубже понять исторический контекст эры.

В ходе Гражданской войны в США, исследователи осуществили тщательный анализ проблематики, охватывающей рабочее движение, и, как демонстрируют данные, значимость пролетариата в достижениях армии Севера неоспорима, что особенно заметно на фоне подразделений, сформированных из немецких эмигрантов, обосновавшихся в Америке; данная тема получила освещение в работе Ш. А. Богиной [3,с.1-232]. Исторические исследования указывают, что в период гражданской войны на территории Северной Америки, немецкие иммигранты активно интегрировались в армейские подразделения, примкнув к волне добровольцев, стремившихся поддержать военные усилия Севера. В частности, в городе Нью-Йорке было сформировано несколько немецких полков, а также бригада, состоящая исключительно из немецких военнослужащих. Эти подразделения отправлялись на фронт с особым пафосом: их проводы сопровождалось исполнением произведений немецких композиторов, звучанием оркестров и хоров, а также церемонией вручения воинских знамен, что придавало моменту отправки особую торжественность [3,с.157]. В ряде обстоятельств, формирования немецкой военной мощи проявляли устойчивость, сравнимую с той, что характеризовала афроамериканские подразделения, интегрированные в армию Севера, отражая атаки мятежников с сопоставимым непоколебимостью. В рамках своего исследования, учёный проанализировала вклад не только немецких военных в ходе Гражданской войны, но также отметила активное участие австрийских и немецких аристократов, которые, наряду с рабочими классами, оказывали

поддержку конфедеративным силам. По мере расширения владений аристократии в немецких частях, наблюдалось увеличение случаев нарушения дисциплины, пристрастия к алкоголю, махинации с военным фондом и необузданное расточительство.

В рамках исследования были тщательно подготовлены биографические очерки выдающихся деятелей, оказавших неоспоримое влияние на формирование и развитие сопротивления против южных штатов, что, безусловно, способствовало триумфу северных штатов. В частности, В. А. Война в своем аналитическом обзоре осветил жизненный и борцовский путь Г. Табмэн, знаменитого координатора деятельности «Тайной железной дороги», акцентируя внимание на ее героических действиях в контексте борьбы за свободу. » [7]. Анализ действий Г. Табмэн свидетельствует о том, что её вклад в историю не ограничивается лишь помощью беглым рабам в достижении свободы на Севере, но также включает значительную роль в Гражданской войне, где она выступала в качестве солдата в армии Севера, активно способствуя продвижению идеалов свободы и равенства. В контексте анализа вклада выдающихся личностей в развитие демократических идеалов, необходимо подчеркнуть значимость их усилий в продвижении освободительных идей. Исследуя влияние одной из ключевых афроамериканских фигур, можно отметить, что, по мнению Войны, её убеждения и действия находят отражение в многоаспектной стратегии борьбы за свободу, которая включает в себя не только парламентскую деятельность и моральные аргументы, но и непосредственную поддержку тех, кто стремится к свободе, через образование и религиозные институты, а также активное участие в петициях и демонстрациях; однако, по её мнению, ключевым элементом является вооруженное восстание, которое представляет собой фундаментальный акт сопротивления.

В ходе критического осмысления исторических событий, необходимо подчеркнуть, что исследователь В.А. Война предложил альтернативный взгляд на традиционные интерпретации исторических процессов, происходящих в

Соединённых Штатах Америки, что является значимым отступлением от устоявшихся концепций. В рамках своего аналитического исследования, исследователь выдвинул предположение, согласно которому, Американская война за независимость и Гражданская война в США могут быть интерпретированы не просто как отдельные исторические эпизоды, но как манифестации буржуазно-демократических революционных процессов. Этот новый взгляд предлагает переосмысление устоявшихся взглядов на данные события, предоставляя альтернативный взгляд на природу и характеристики этих конфликтов.

В 1969 году выдающийся исследователь А. В. Ефимов представил общественности свою значимую монографию под заглавием «США: пути эволюции капитализма. Доимпериалистическая эпоха» [12,с.1-697]. На базе исследовательских работ, представленных в монографиях «К истории капитализма в США» и «Очерки истории США», данная работа стремится переосмыслить ключевые аспекты формирования экономической модели в Соединённых Штатах Америки. Представленные в исследовании заключения относительно направлений прогресса капиталистических взаимоотношений в сельских районах Южных и Северных регионов США претерпели существенные изменения.

В ходе своего исследования, ученый А.В. Ефимов, проводя анализ сопоставительного характера, пришел к выводу о том, что Гражданская война в США, которую он определяет как «вторую американскую революцию», занимает ключевое место среди революционных процессов девятнадцатого века, обусловленных стремлением к социальным переменам и обновлению общественного строя. В рамках своей научной деятельности, исследователь акцентировал внимание на этом: «Гражданская война 1861–1865 гг. в США была лишь одним из многих революционных событий начала второй половины XIX в. В 1850-х гг. произошло важное событие в мировой экономике. К этому времени на основе развития капитализма в отдельных странах сформировался мировой рынок, а это повлекло за собой огромные последствия, ускорило

распространение в той или иной форме влияния капитализма на весь мир» [12,с.529].

В ходе анализа эволюции мировой капиталистической системы, исследователь А.В. Ефимов акцентирует внимание на неотъемлемой связности событий, которые развертывались одновременно с Гражданской войной в Соединенных Штатах, и теми процессами, что носили антифеодальный и антиколониальный характер в странах, таких как Россия, Индия и Китай. Эти динамические процессы оказали значительное воздействие на развитие событий, простирая свое влияние не исключительно на территории вышеупомянутых государств, но также и оказывая заметное влияние на общественно-политическую атмосферу в Соединенных Штатах Америки. Исследователь истории внимательно рассматривал корни исторических событий, в частности, второй американской революции, учитывая как внутренние, так и внешние факторы, оказавшие влияние на её развитие.

Изучение Гражданской войны в США продолжило развиваться благодаря выдвинутой учёным периодизации событий, охватывающей период с 1861 по 1865 годы. С точки зрения А.В. Ефимова, аспект, рассматриваемый в контексте данного вопроса, не определяется исключительно военными действиями, а, скорее, зависит от классовой и политической обстановки. Исследователь четко обозначил два временных отрезка в хронологии событий: с 1861 по 1863 годы - этап, на котором ведение войны осуществлялось в соответствии с конституционными принципами, и с 1863 по 1865 годы - фаза, в ходе которой были применены революционные методы ведения боевых действий. В последующем периоде, наблюдалось возрастание значимости массовых социальных групп, включая рабочих и фермеров, а также как свободных, так и невольных афроамериканцев, что отразилось на социальной динамике общества.

В ходе проведения обширных исследований, А.В. Ефимов расширил границы своих знаний относительно типологии Второй американской революции, что нашло отражение в его научных трудах, где он подробно

описывает и анализирует ключевые аспекты данного исторического события: «Буржуазно-демократические революции в различных странах имеют не только свои особенности, но и свое общее классовое содержание, свои общие черты. В США в период революционно-демократической диктатуры американские «якобинцы» – аболиционисты, передовые радикальные республиканцы носили не фригийские колпаки, а каскетки, пели не Марсельезу, а песни о Джоне Брауне. В летний период 1793 года во Франции произошло значимое событие: арест бывших управленцев-жирондистов, что стало поворотным моментом в ходе революции. Между тем, в Соединённых Штатах Америки, руководство, представленное Республиканской партией, укрепило свои позиции, осуществив ряд политических манёвров. Они внедрили новую стратегию, которая, несмотря на некоторые колебания, предусматривала использование конституционных силовых мер против контрреволюционных элементов, в частности рабовладельцев, а также их сторонников, расположенных на севере страны. Якобинская диктатура управляла в условиях полного разрыва с монархической конституцией 1791 г., новая же выработанная якобинцами в 1793 г. конституция не была введена в действие. В США конституция 1787 г., начиная с 1862 г., во многих случаях по существу нарушалась, но при этом нарушения конституции производились иной раз при ссылке на то, что данный закон издается на основе конституции – так, например, было проведено важнейшее мероприятие второй буржуазной революции в Северной Америке – отмена рабства в 1862–1863 гг.» [12,с.564-565].

В своём аналитическом обзоре последствий Гражданской войны в Соединённых Штатах Америки, А. В. Ефимов подчёркивал, что, хотя северная буржуазия одержала политическую верх над южной аристократией, отняв у неё гегемонию в регионе, она не достигла цели полного уничтожения экономического фундамента, который служил опорой для юга в их общей борьбе против демократических стремлений народных слоёв. В период буржуазно-демократической революции, аспирации народа, выражающиеся в требованиях социальной и экономической справедливости, представляли собой

значительный вызов для устоявшихся интересов латифундистов и промышленного капитала; несмотря на это, полная нейтрализация данных противоречий не было достигнуто.

Исследование, проведенное А.В. Ефимовым исследовало моменты, связанные с Гражданской войной в США, протекавшей в период 1861–1865 гг. в стране. В своём исследовании, Ефимов акцентировал внимание на ограниченности источникового материала, связанного с изучаемой тематикой, и подчеркнул проблему недостаточной координации между советскими учёными-американистами, что затрудняет комплексный подход к анализу предметной области.

Известно, что последний существенный труд А.В. Ефимова в целом дублировал ранее опубликованные результаты. В нем выделяются некоторые проблемы, которые были кратко описаны, в то время как другие, такие как активное участие рабочего класса в Гражданской войне в США, упоминались, но не подвергались анализу. Произведение, однако, имеет существенное значение в своем контексте, так как оно проводит обзор прогресса советской историографии, охватывая периоды предшествующего времени, и определяет те вопросы, которые требуется рассмотреть в будущем. Общее впечатление от изданных в 1960-х годах в СССР трудов, посвященных истории Гражданской войны в США, говорит о наличии формирования в Советском Союзе научного сообщества, специализирующегося на американистике и активно изучающего «вторую американскую революцию». На данном этапе заметен значительный рост в разнообразии тематики исследований, проводимых советскими учеными, занимающимися изучением американистики. Кроме того, наблюдается расширение спектра тем, рассматриваемых в рамках этих исследований.

В период между 1970 и 1980 годами, исследования истории США в рамках советской школы американистики претерпели существенные изменения, выдвигаясь на новый качественный уровень. В этот период наблюдалось заметное увеличение общих и специализированных исследований, охватывающих широкий спектр тематики североамериканской истории. Не

менее значимым фактом является улучшение качества работ, выполненных советскими исследователями.

В период с 1970 по 1980 годы, исследования, проведенные специалистами в области американистики, оказались неопределимыми для прогресса российской исторической научной мысли, обогатив её новыми методологиями и познаниями. Их работа выделялась аккуратностью в формулировке исследуемых вопросов, что стало возможным благодаря использованию обширного корпуса документальных источников, опубликованных в Соединенных Штатах и хранящихся в американских архивных фондах. В частности, значительное усиление научного потенциала было достигнуто в связи с тем, что советским исследователям был предоставлен доступ к документам, которые ранее были недоступны вследствие различных ограничений.

В прессе 1972 года, в рецензируемой статье, опубликованной в известном журнале «Новая и новейшая история», автором которой является выдающийся советский историк-американист Г. Н. Севостьянов, было отмечено, что некоторые наиболее значимые аспекты американской истории до сих пор остаются недостаточно исследованными [30,с.1-88]. Необходимо было продолжить исследование, включая в себя анализ Гражданской войны, которая представляет собой значительный этап в истории многих стран.

В результате усердной научной деятельности группы ученых, занимающихся анализом американской истории в декадах семидесятых до восьмидесятых годов прошлого века, был реализован амбициозный проект: подготовлен и опубликован фундаментальный четырехтомник, получивший название «История США», который отражает ключевые аспекты указанного временного периода. В инициированном томе, который является первым в серии исторических публикаций, представлено обновленное, основанное на документах изложение хронологии эволюции Соединенных Штатов Америки, что предоставляет читателю возможность углубленного понимания исторического процесса формирования данной нации. В рамках данного

научного труда, раздел, освещающий события Гражданской войны и последующего периода Реконструкции, был разработан и оформлен исследователем Р. Ф. Ивановым, который представил его в контексте исторического анализа.

В рамках коллаборативного научного проекта, исследователь Р. Ф. Иванов достиг значительного прогресса в решении комплексной задачи, которая заключается в усилении революционного напряжения, возникающего вследствие учащающихся споров о противостоянии рабовладельческих устоев и принципов капиталистической экономики. В контексте анализа исторических процессов, необходимо учитывать предупреждения специалиста в данной области, который настаивает на том, что любые попытки редуцировать сложность данных явлений до элементарных моделей могут привести к искажению сути изучаемых событий. Развитие капитализма происходило прогрессивно, в то время как институт рабства постепенно утрачивал свою власть и экономическое влияние. На заре гражданского конфликта в Соединенных Штатах, а именно перед началом Гражданской войны, наблюдалось одновременное прогрессирование капиталистических отношений и практики рабства. Следовательно, основным вопросом становится определение того, какая из двух указанных экономических систем обладала более перспективным развитием в ходе исторического процесса.

В контексте динамичного периода в истории Соединенных Штатов Америки в середине XIX века, одной из выдающихся характеристик революционной ситуации являлось ее выраженное отвержение системы рабовладения. В своем становлении процесс борьбы против рабовладения шел постепенно, при этом значительное влияние на этот процесс оказало восстание Джона Брауна в октябре 1859 года. Это событие стало ключевым моментом, способствовавшим активизации антирабовладельческого движения и вызвавшим поляризацию общественного мнения относительно будущего рабовладения. Исторический момент отмечен, когда в Соединённых Штатах Америки две значительные антирабовладельческие движения выступили на

передний план. Эти две волны активности, непрерывно нарастающие, проявились с южных и северных регионов соответственно. В момент интеграции значительных социальных сегментов, преимущественно из рабочего класса, в антирабовладельческое движение, представляющее собой широкий спектр социальных и политических инициатив, наступила фаза, когда оружейное противостояние между северными и южными штатами стало неизбежным.

Обратив внимание на определенный период истории, стали пристально изучать сложные аспекты, связанные с проблематикой афроамериканцев в контексте Гражданской войны [26,с.199-200]. Известный этнограф Э. Л. Нитобург, чья монография "Негры в США" получила широкое признание, утверждал, что в ходе Гражданской войны в Соединённых Штатах, освобождение афроамериканцев из-под ига рабства рассматривалось северной буржуазией не как самоцель, а скорее, как неизбежное следствие ликвидации системы плантационного рабовладения. В свете начала периода Реконструкции, предоставление плантаторам возможности для возвращения к политической власти оказало существенное влияние на демократическое урегулирование ключевых проблем, в частности, аграрного вопроса, создавая препятствия для его решения[26,с.201-202].

Принимая во внимание, что рабство на плантациях было ключевым элементом, оказывающим значительное влияние на политические решения Соединенных Штатов в эпоху до Гражданской войны, советские ученые, занимающиеся изучением истории Америки, углубились в исследование причин, которые спровоцировали конфликт между Севером и Югом. Они предполагали, что динамика рабства и его последствия для аграрного юга и индустриального севера стали катализаторами, приведшими к разрыву и военным столкновениям, что в конечном итоге привело к ликвидации института рабства.

В исследовании, озаглавленном «Проблемы научной концепции истории США нового времени (XVII – XIX вв.)», Г. П. Куропятник обращается к

представлению о колониальной эпохе в истории США: «В эти же годы обострились противоречия между северными промышленниками и южными плантаторами, всё напряжённее становилась борьба этих классов во всех сферах деятельности и прежде всего в экономике. За что бы ни брались промышленники и деловые люди – за устройство новых промышленных предприятий, строительство железных дорог или за исполнение проектов меньшего масштаба – всюду рано или поздно они встречали, ожесточенное противодействие южной олигархии. Однако соотношение сил менялось. В условиях усиления промышленного сектора, предприниматели начали проявлять решительность, отходя от прежней политики концессий и компромиссов; это было вызвано стремлением к контролю над богатыми ресурсами и сырьевыми запасами Запада. Неотложная необходимость в укреплении национального рынка, его защите от зарубежной конкуренции, а также в поиске доступной рабочей силы неизбежно приводила к напряженности в отношениях между северной буржуазией и южными рабовладельцами. Интересы имущих и неимущих – буржуазии, рабочих, фермеров, негров – во многом не совпадали: это расхождение не могло не сказаться на ходе борьбы с рабовладельческим Югом, но в полном объеме оно проявилось позднее, после победы Севера» [20,с.33-34].

Исследователи-американисты из СССР, обладая глубокими знаниями в области исторической науки, сделали неоспоримый вклад, анализируя динамику двухпартийной системы Соединенных Штатов, которая, как они утверждали, подошла к своему логическому завершению в преддверии Гражданской войны, что, в свою очередь, предопределило многие ключевые аспекты последующего развития американского общества. Исследователи провели анализ, который позволил им выявить влияние идеологических установок на политические стратегии республиканцев, а также определить значимость двухпартийной системы в контексте государственно-правовой структуры Соединённых Штатов Америки.

В контексте исторического анализа, особое внимание уделяется исследованиям С. Н. Бурина, которые освещают различные аспекты военных столкновений, происходивших в эпоху Гражданской войны в США, и, в частности, рассматриваются в рамках широкого спектра революционных событий того времени. Вначале привлекли внимание историка заметные фигуры военачальников Северной армии, вроде У. Гранта и У. Шермана. Он уделил особое внимание их деятельности, представив отдельные исторические рассказы об их военных подвигах[4]. Исследователь внес свой вклад в область истории, представив свои исследования в книге под названием «На полях сражений гражданской войны в США» [5]. В представленной работе осуществляется попытка провести всесторонний анализ темы, которая занимает центральное место в американистике, и это исследование, безусловно, является одним из самых значительных вкладов в соответствующую область знаний в рамках советской научной традиции.

В аналитическом обзоре различных мнений, высказанных советскими историками касательно закономерности возникновения гражданской войны в Соединенных Штатах Америки и её далеко идущих последствий, ученый В. В. Согрин в своем фундаментальном историографическом труде «Мифы и реальности американской истории» вступает в полемику с не марксистскими подходами в исторической науке, отмечая, что «гражданская война и Реконструкция означали завершение эпохи буржуазных революций в США. При всей индивидуальности и специфике ей были присущи закономерности и черты, общие для всемирно-исторического процесса становления капиталистической общественно-экономической формации. Апологетическая теория «американской исключительности» не может освободить от этих закономерностей прошлое США, иначе как перечеркивая сами революции, объявляя их или «консервативными», или «бессмысленными». Однако две американские революции одним фактом своего существования, уничтожения колониальной зависимости, феодально-аристократических пережитков и иерархического рабовладельческого общества доказывают мистификаторский

характер апологетических построений. Исследования демонстрируют непреложность всемирно-исторического развития, подчеркивая существование универсальных законов эволюции и формирования социально-экономических систем, полное понимание которых достигается через призму историко-материалистического исследования» [31,с.1-254].

Выводы.

Глава 2 охватывает период с 1945 по 1991 год, когда исследование Гражданской войны в США (1861–1865 гг.) активно возобновилось в СССР. Этот период определяется как четвертый и третий этапы советской историографии Гражданской войны, поскольку в этот временной интервал входят два важных этапа: первый этап (1945–1964 гг.) и второй этап (1965–1991 гг.).

Третий этап (1945–1964 гг.) характеризуется началом «холодной войны» и жестким противостоянием между СССР и США. В это время в СССР возрос интерес к углубленному изучению истории, традиций и менталитета США, что стимулировало советских историков к новым исследованиям. В послевоенные годы систематическое изучение истории США возобновилось, акцентируя внимание на анализе социально-экономических причин Гражданской войны, роли рабства в экономике и влияния войны на развитие капитализма в США. Работы таких историков как А. В. Ефимов и Р. Ф. Иванов выделяются за их вклад в понимание этих аспектов. Например, Ефимов подчеркнул связь между внутренними и внешними процессами в истории США, анализируя Гражданскую войну как поворотный момент, который заложил основы мирового рынка и экономики.

Советские ученые, такие как Г. П. Куропятник, детально рассматривали аграрный вопрос периода Гражданской войны, подчеркивая его значимость в контексте «второй американской революции». Исследование социально-экономических последствий военных действий демонстрирует, что такие события оказали значительное воздействие на экономический прогресс Соединенных Штатов, которые, в результате, трансформировались из

преимущественно аграрного государства в развитую аграрно-промышленную мощь в течение относительно короткого временного отрезка.

Четвертый этап (1965–1991 гг.) ознаменован продолжением изучения Гражданской войны, в том числе исследованиями о политических и военных стратегиях, роли ключевых исторических фигур, таких как Абрахам Линкольн, и вкладе афроамериканцев в борьбу за свои права и свободу. Советская историография активно исследовала международные аспекты Гражданской войны, её влияние на мировую политику и экономику, стремясь пролить свет на сложные взаимосвязи между внутренними и внешними процессами в истории США. Важной особенностью исследований стало также сравнение Гражданской войны с другими революционными движениями в мире, что позволило включить американский опыт в более широкий контекст борьбы за демократию и социальное равенство.

Работы советских историков подчеркивали, что Гражданская война стала важным фактором, стимулирующим революционные настроения не только в США, но и за его пределами, в частности, в Кубе и Мексике.

Таким образом, исследования Гражданской войны советскими учеными в послевоенный период охватывают широкий спектр тем и проблематик, отражая как углубленный анализ внутренних процессов в США, так и международные аспекты войны. Эти работы являются ценным ресурсом для понимания как конкретных исторических событий, так и более широких социально-экономических и политических процессов, определяющих развитие Соединенных Штатов и их место в мировой истории.

Важной чертой советской историографии является стремление понять Гражданскую войну в США не только как внутренний конфликт, но и как событие, имеющее глубокие международные корни и последствия. Советские историки подчеркивали, что война оказала значительное влияние на международные отношения того времени, на формирование нового мирового порядка и на борьбу за демократию и социальную справедливость в других странах.

Исследования акцентировали на значении Гражданской войны для развития американской демократии, подчеркивая роль войны в ликвидации рабства и продвижении идей равенства и свободы. При этом, особое внимание уделялось анализу последствий войны для афроамериканцев, их борьбе за гражданские права и равноправие, что впоследствии стало важной частью борьбы за гражданские права в США в XX веке.

Советская историография оставила после себя наследие, которое продолжает вызывать интерес среди исследователей, желающих изучать Гражданскую войну в США с различных точек зрения. Несмотря на все идеологические ограничения, работы того периода содержат ценные аналитические находки и исторические интерпретации, дополняющие и обогащающие современное понимание этого ключевого момента в истории США.

## Заключение

На протяжении данного исследования были рассмотрены различные аспекты отечественной историографии Гражданской войны в США, начиная с дореволюционного периода и заканчивая современными работами. Исследование подтвердило значительное влияние Гражданской войны на формирование американской нации и позволило оценить изменения в подходах к ее изучению, которые произошли на протяжении разных исторических периодов.

Исследование советской историографии Гражданской войны в США (1861–1865 гг.) представляет собой важный вклад в понимание этого исторического события. Советские историки за несколько десятилетий проделали значительную работу, внося свой уникальный взгляд и методологический подход к анализу сложных социальных и политических процессов, происходивших в США в середине XIX века.

Особое внимание в данном исследовании уделено периодизации советской историографии, которая позволяет выделить основные этапы и различия в подходах и тематиках исследований. Дореволюционный период, охватывающий время до 1917 года, характеризуется ограниченным вниманием к Гражданской войне в США. Основное внимание уделялось переводам и заимствованиям работ зарубежных авторов. Отечественные публикации были редкими и зачастую не обеспечивали глубокого анализа событий, что оставляло тему Гражданской войны на периферии научного интереса.

С установлением Советской власти в 1917 году начался новый этап в развитии отечественной историографии, который длился до 1932 года. В этот период происходит формирование новой исторической науки, основанной на марксистско-ленинской идеологии. Работы таких историков, как Д.О. Заславский и В.И. Лан, стали основой для анализа Гражданской войны в США через призму классовой борьбы. Заславский, в частности, предложил революционную трактовку событий, акцентируя внимание на экономических

противоречиях между Севером и Югом. Он рассматривал войну как результат глубоких классовых противоречий и утверждал, что Север стремился не только к освобождению рабов, но и к глобальному противоборству с буржуазией.

Следующий этап советской историографии, охватывающий период с 1933 по 1945 годы, ознаменовался углублением исследований и появлением значительных трудов, посвященных Гражданской войне. В этот период советские историки начали активно анализировать роль внешних сил в конфликте, что было особенно актуально на фоне установления дипломатических отношений между СССР и США в 1933 году. Исследования М.М. Малкина, например, сосредоточены на анализе внешних связей и влиянии международной политики на исход войны. Советская историография этого периода также начинает учитывать изменения во взглядах отечественных исследователей, что позволяет провести более комплексный анализ.

Послевоенный период, с 1945 по 1964 годы, характеризуется возобновлением систематического изучения истории США. Этот период совпал с началом «холодной войны», что стимулировало советских историков к более углубленному изучению истории, традиций и менталитета потенциального противника. В работах этого времени особое внимание уделялось социально-экономическим причинам Гражданской войны, роли рабства в экономике и влиянию войны на развитие капитализма в США. Историки, такие как А. В. Ефимов, стремились выявить взаимосвязи между внутренними и внешними процессами в истории США, анализируя Гражданскую войну как поворотный момент, который заложил основы мирового рынка и экономики.

Период с 1965 по 1991 годы ознаменовался продолжением активного изучения Гражданской войны, включая исследования политических и военных стратегий, роли ключевых исторических фигур, таких как Абрахам Линкольн, и вклада афроамериканцев в борьбу за свои права и свободу. Советская историография этого времени активно исследовала международные аспекты Гражданской войны, её влияние на мировую политику и экономику, стремясь пролить свет на сложные взаимосвязи между внутренними и внешними

процессами в истории США. Важной особенностью исследований стало также сравнение Гражданской войны с другими революционными движениями в мире, что позволило включить американский опыт в более широкий контекст борьбы за демократию и социальное равенство.

Одной из ключевых задач исследования было проведение критического анализа основных работ советских и российских историков, что позволило выявить их вклад в понимание Гражданской войны в США. Важным аспектом стало определение приоритетных направлений исследований, степени их разработанности и актуальных дискуссионных вопросов. Анализ показал, что советские историки внесли значительный вклад в изучение социально-экономических причин войны, роли рабства и его последствий, а также международных аспектов конфликта. Их работы стали основой для дальнейших исследований и позволили сформировать комплексное представление о Гражданской войне в США.

Таким образом, исследование советской историографии Гражданской войны в США продемонстрировало значительные успехи в понимании исторических процессов, что способствовало более глубокому осмыслению американской истории и её влияния на мировое развитие. Советские историки проделали огромную работу, которая продолжает оставаться актуальной и важной для современного исторического знания.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Адамов Е.А. Соединённые Штаты в эпоху гражданской войны и Россия // Красный архив. – 1930. – Т. 1 (38).
2. Богарт Э.Л. Экономическая история Соединенных Штатов. – М.: Экономическая жизнь, 1927. 339 с.
3. Богина Ш.А. Иммиграция в США накануне и в период гражданской войны. (1850–1865 гг.) / Ш.А. Богина. М.: Наука, 1965. С. 1-232.
4. Бурин С.Н. Время в романе Маргарет Митчелл «Унесенные ветром» // Американский ежегодник, 1989. – М.: Наука, 1989. 150 с.
5. Бурин С.Н. На полях сражений гражданской войны в США. – М.: Наука, 1988. 200 с.
6. Виппер Р.Ю. Учебник истории. Новое время. – Рига: Латвийское государственное изд-во, 1928. 450 с.
7. Война В. А Кондуктор тайной железной дороги. – М., 1965. 637с.
8. Дементьев И.П. Американская историография Гражданской войны в США (1861-1865 гг.). – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1963. 450 с.
9. Ефимов А.В. К истории капитализма в США. – М.: Соцэкгиз, 1934. 320 с.
10. Ефимов А.В. Новая книга о русско-американских отношениях // Историк-марксист. – 1936. – № 3. 200 с.
11. Ефимов А.В. Очерки истории США: от открытия Америки до окончания гражданской войны (1492 - 1870 гг.). – М.: Учпедгиз, 1958.с.470
12. Ефимов А.В. США: пути развития капитализма. Доимпериалистическая эпоха. – М.: Наука, 1969. 670 с.
13. Захарова М.Н. Народное движение против рабства в США, 1831–1860. – М., 1965. 273 с.
14. Заславский Д.И. Гражданская война в Соединенных штатах Северной Америки (1861–1865). – Л.: Прибой, 1926. – 159 с.

15. Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и гражданская война в США. – М.: Наука, 1964. 150 с.
16. Иванов Р.Ф. Борьба негров за землю и свободу на Юге США (1865-1877 гг.). – М.: Изд-во АН СССР, 1958. 350 с.
17. Иванов Р.Ф. Великий гражданин Америки. К 150-летию со дня рождения А. Линкольна // Вестник АН СССР. – 1959. – № 2. 450 с.
18. Иванов Р.Ф. «История США». – М.: Изд-во АН СССР, 1958. – Вып. 4. 687 с.
19. Куропятник Г.П. Вторая американская революция. – М.: Учпедгиз, 1961. 270 с.
20. Куропятник Г.П. Проблемы научной концепции истории США нового времени (XVII – XIX вв.): анализ. обзор. – М.: ИНИОН АН СССР, 1983. 100 с.
21. Ленин В.И. Письмо к американским рабочим // Полное собрание сочинений. 5-е изд. – М.: Политиздат, 1969. – Т. 37. Июль 1918 – март 1919. – С. 58.
22. Лан В.И. Классы и партии в САСШ. – М.: Партиздат, 1932. 107 с.
23. Малкин М.М. Чернышевский и Заатлантическая республика (США) / Н.Г. Чернышевский: (1889-1939): [Сб. ст.]: Тр. науч. сессии к 50-летию со дня смерти / Отв. ред. В. Е. Евгеньев-Максимов, А.А. Вознесенский, Ш.И. Ганелин. Л., Саратов: Саратовское обл. гос. изд-во, 1941. С. 101–103.
24. Малкин М.М. Гражданская война в США и царская Россия. – М.: Соцэкгиз, 1939. 375 с.
25. Методическое пособие по истории. Новая история (1789-1870 гг.) / Под. ред. А.В. Ефимова. – М.: Учпедгиз, 1939. – Вып. 3. 183 с.
26. Нитобург Э.Л. Африканцы в странах Америки. – М.: Наука, 1987. 250 с.
27. Очерки новой и новейшей истории США: в 2-х т. / под ред. Г.Н. Севостьянова. – М.: Изд-во АН СССР, 1960. 632 с.

28. Петров Д.Б. Авраам Линкольн (К 150-летию со дня рождения). – М.: Знание, 1959. 100с.
29. Покровский М.Н. Историческая наука и борьба классов. – М.: Партиздат, 1933.86с.
30. Севостьянов Г.Н. О состоянии и задачах изучения истории США // Новая и новейшая история. – 1972. – № 4. 100 с.
31. Согрин В.В. Мифы и реальность американской истории. – М.: Мысль, 1986. 265 с.
32. Травинский В.М. Как погибли миллионы негров. – М.: Соцэкгиз, 1965. 270 с.
33. Шмидт С.О. (гл. ред.) Гражданская война в США (1861–1865) // Большая советская энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1945. – Т. 51.с. 750