

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Методическое сопровождение художественно-творческого развития детей  
4-5 лет

Обучающийся

А.Р. Шахтемирова  
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р пед. наук, профессор И.В. Непрокина  
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Бакалаврская работа направлена на определение системы методического сопровождения художественно-творческого развития детей 4-5 лет. Данное исследование актуально по причине возникновения противоречий в рамках необходимости развивать творческие способности детей дошкольного возраста и низким уровнем включения педагогических условий в реализацию данного процесса.

Целью исследования является теоретическое изучение и экспериментальное обоснование ситуации методического сопровождения художественно-творческого развития личности.

Реализация данной цели направлена на решение следующих задач: выявление особенностей художественно-творческого развития, выявление его уровня, формирование определенного методического сопровождения и оценка эффективности работы

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость: состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 источников).

Текст бакалаврской работы изложен на 45 страницах. Общий объем работы с приложением 53 страниц. Текст работы иллюстрируют 12 таблиц и 2 рисунка.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты методического сопровождения художественно-творческого развития детей 4-5 лет.....	9
1.1 Понятие художественно-творческого развития.....	9
1.2 Психолого-педагогические основы художественно-творческого развития детей 4-5 лет.....	19
Глава 2 Эмпирическое исследование методического сопровождения художественно-творческого развития детей 4-5 лет.....	23
2.1 Диагностика уровня художественно-творческого развития детей 4-5 лет.....	23
2.2 Программа методического сопровождения художественно- творческого развития детей 4-5 лет.....	30
2.3 Динамика сформированности художественно-творческого развития детей 4-5 лет.....	35
Заключение.....	42
Список использованных источников.....	44
Приложения.....	46
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	46
Приложение Б Сводные таблицы результатов констатирующего этапа исследования.....	47

## Введение

Актуальность исследования. Для современной педагогической науки крайне важными являются элементы художественного и творческого развития личности детей 4-5 лет. Основными направлениями работы дошкольной образовательной организации является именно развитие у детей творческой личности в рамках выявления показателей трудовой деятельности в будущем.

Процесс знакомства детей 4-5 лет с основными направлениями художественного творчества является именно функционирования дошкольной организации. Данные особенности во многом основаны на необходимости методического сопровождения процесса художественно-творческой деятельности и данные процессы ориентированы на систематизации опыта различных педагогов по работе с детьми 4-5 лет. Процесс организации методического сопровождения основан на способствовании повышению уровня развития знаний детей 4-5 лет о различных направлениях творчества в рамках развития воображения и определенных изобразительных умений. Основу методического сопровождения составляет именно формирование профессиональной активности педагогов в рамках образовательной организации.

Методическое сопровождение художественного творчества у детей 4-5 лет основан на правильном подборе методов и средств, которые будут эффективны в русле работы с образовательным потенциалом детей и реализации творческого потенциала каждого отдельно взятого ребенка. Исследованиями в данной области занимались такие авторы как Э.Б. Абдуллин, Е.И. Артамонова.

На основе данных особенностей необходимо выделить такие особенности как становление системы методического сопровождения детей 4-5 лет на основе реализации личностного потенциала педагогов и

систематизации основ его педагогического развития, что оказывает непосредственное влияние на процессы творческого развития ребенка.

Особенности развития искусства и творческого воспитания также изучались в трудах различных исследователей в рамках психологической и философской мысли: Е.А. Ануфриев, В.А. Горшков, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский.

Сформированы методологические основы организации дошкольного образования: «(А.И. Васильева, К.С. Лебедева, Л.В. Поздняк, Л.М. Маневцова, Л.А. Бахтурина, И.И. Кобитина и другие). В педагогической литературе понятие «детское художественное творчество» впервые было введено Е.А. Флериной. Психологические основы взаимосвязи творчества и деятельности личности изучали Д.Б. Богоявленская, А.В. Брушлинский, Л.А. Венгер, Л.Б. Ермолаева-Томина, Е.П. Ильин и другие психологические основы взаимосвязи» [5, с.88]

Психологические и методические особенности развития процессов использования искусства в художественно-творческом воспитании основаны на конкретных теоретических положениях, которые включают в себя общие и специальные механизмы направленности овладения определенной художественно-творческой деятельностью отражены в трудах таких авторов как Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, Л.И. Божович, П.Я. Гальперин. Данные исследователи указывали на необходимость проведения работы по методическому сопровождению особенностей художественно-творческого развития детей 4-5 лет.

«Анализ литературных источников в рамках изучения методического сопровождения художественно-творческого развития 4-5 лет в рамках следующих противоречий» [1, с.56]:

- между показателями необходимости активной работы в рамках методического сопровождения художественно-творческого развития в рамках недостаточного уровня сформированности данной деятельности;

– между системой выявления социальной потребности в системе творческого развития и включения в образовательный процесс определенной системы нетрадиционных типов деятельности.

На основе выделенных противоречий была определена проблема исследования: какие основные особенности методического сопровождения будут способствовать художественно-творческому развитию детей 4-5 лет?

Целью исследования является теоретическое изучение и экспериментальное обоснование методического сопровождения художественно-творческого развития детей 4-5 лет.

Объект исследования: процесс художественно-творческого развития детей 4-5 лет.

Предмет исследования: методическое сопровождение художественно-творческого развития детей 4-5 лет.

Гипотеза исследования: процесс художественно-творческого развития детей 4-5 лет будет эффективным, если:

- будет развиваться система предметно-образовательной среды для художественно-творческого развития;
- будет организована программа художественно-творческого развития ребенка 4-5 лет;
- будет проведена диагностическая работа на основе определения основных показателей художественно-творческого развития личности ребенка 4-5 лет.

В зависимости от цели и гипотезы исследования были разработаны следующие задачи исследования:

- изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
- выявить уровень художественно-творческого развития детей 4-5 лет;
- разработать и апробировать содержания работы по художественно-творческому развитию детей 4-5 лет;

– выявить динамику уровня художественно-творческого развития детей 4-5 лет.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- теория личностно-ориентированного обучения (К.Р. Роджерс, Г. Альтшуллер, М. Чиксентмихайн);
- положение о развитии креативных способностей детей 4-5 лет (Д.Б. Богоявленская, Л.А. Вергер, О.М. Дьяченко А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Н.Н. Поддъяков).

Методы исследования:

- теоретические: анализ психологической-педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- методы обработки полученных результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

Этапы исследования.

Первый этап – теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме. Изучались психолого-педагогические условия художественно-творческого развития 4-5 лет. Далее были сформированы цель, гипотеза и задачи исследования.

Второй этап – экспериментальный, который включал констатирующий, формирующий и контрольный этапы. Выявлялся уровень художественно-творческого развития детей 4-5 лет были получены основные количественные результаты исследования.

Третий этап заключительный – осуществлялась экспериментальная проверка эффективности методических условий художественно-творческого развития детей 4-5 лет. Методы обработки полученных результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

Экспериментальная база исследования. Исследование проходило на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» д/с № 194 «Капитошка» г. Тольятти.

В исследовании приняли участие 30 детей среднего дошкольного возраста (4-5 лет). Выборка исследования включала в себя 10 мальчиков и 20 девочек.

Новизна исследования:

- определены основные показатели художественно-творческого развития личности ребенка 4-5 лет;
- организована предметно-образовательной среды для художественно-творческого развития;
- разработана программа художественно-творческого развития ребенка 4-5 лет

Теоретической значимостью исследования является теоретическое обоснование системы методического сопровождения художественно-творческого развития детей 4-5 лет.

Практическая значимость исследования: разработанное содержание художественно-творческого развития может стать основой для разработки программ методического сопровождения данного процесса.

Структура исследования: Текст бакалаврской работы изложен на 45 страницах. Общий объем работы с приложением 53 страниц. Текст работы иллюстрируют 12 таблиц и 2 рисунка.



# **Глава 1 Теоретические аспекты методического сопровождения художественно-творческого развития детей 4-5 лет**

## **1.1 Понятие художественно-творческого развития**

Согласно ФГОС, современные образовательные процессы направлены на систему развития личности дошкольной образовательной программы на основе разностороннего воспитания в системе развития личности на основе эмоционального и рационального развития. Для научной литературы важными являются такие особенности как формирование методического сопровождения художественно-творческого развития личности в возрасте 4-5 лет [8].

Художественно-творческое развитие в современной педагогической науке базируется на системе формирования творческих способностей. Необходимо выявить определенные специфические особенности развития понятия «творчество» и способности». Многие исследователи указывали на особенности различных показателей интерпретации данных понятий.

Л.С. Выготский считал: «именно творческая деятельность делает человека существом, обращенным к будущему, созидающему его и видоизменяющим свое настоящее». Творчество представляет собой одну из самых важных и обширных форм активности психической стороны личности человека, что во многом определяется как конкретный универсальный метод развития личности в системе оценки определенных показателей адаптации в системе развития потенциала личности, преодоления конкретных стрессовых ситуаций и формирования активного взаимодействия с окружающей действительностью.

Творчество в рамках современного процесса рассматривается в системе творческого и философского развития. Согласно философскому словарю, понятие «творчество» определяется как выявление показателей формирования духовных и материальных ценностей. Для творчества

характерными являются такие особенности как развитие духовного потенциала человека, и как следствие, развивает воображение и мастерство в системе реализации определенных творческих идей» [4, с.55].

Среди первых ученых, которые изучали особенности художественно-творческого развития детей необходимо выделить Т.И. Артемьева. Она указывала на то, что художественно-творческое развитие детей основано на восприятии ребенком окружающего мира. На основе данного взаимодействия происходит формирование и развитие воображения, памяти, двигательной активности. Для детей 4-5 лет характерными являются такие особенности как реализация собственного потенциала в рамках пластилинографии, аппликации.

На основе изучения данных процессов происходит необходимость выделения конкретных этапов художественно-творческого развития у детей 4-5 лет. Для данной деятельности характерными являются такие особенности как оптимизация предметно-пространственной среды и выделение конкретной технической базы. Творческая деятельность помогает детям обогащать собственный опыт. Сюда могут быть включены следующие моменты:

- усвоение опыта других людей. Тут происходит обогащение знаний, и усвоение определенных способов и приемов творческого развития;
- на втором этапе дети начинают усваивать и применять на практике выбранные методы;
- проектирование и прогнозирование системы творческой активности в рамках работы с художественными образами.

При последовательной реализации всех выбранных нами этапов происходит раскрытие внутреннего потенциала ребенка, формирование навыков творческой активности и т.д. Для реализации данной деятельности применяются основы создания комфортной обстановки в условиях группы [1, с.77]. Для педагога крайне важно развивать собственное терпение и уметь

проявлять сочувствие относительно упреков или критики деятельности [18, с.56].

Мнение О.М. Дьяченко указывало на необходимость выявления двух форм творчества: «творчества как «открытия для себя», творчества «как открытия для других». Трактовка первого понятия объясняется тем, что цивилизация может пополняться новыми произведениями искусства, техническими изобретениями и научными открытиями. Во втором варианте на передний план выходит не объективная, а субъективная новизна продуктов творчества» [9, с.56].

Конечно, невозможно понять природу творческих способностей без понимания сути творчества. Однако по этому вопросу существует множество различных суждений, мнений и теорий. С точки зрения Л.С. Выготского: «природа взаимоотношений творчества и деятельности – принципиально противоположные формы человеческой деятельности» [5, с. 85]. Способности в данном русле могут быть определены как важные системные свойства, направленные на конкретизацию функционирования психологической системы, выявление показателей продуктивности деятельности и индивидуальный подход к развитию способностей. В противном случае, способность является свойством психической функциональной системы обеспечивать достижение определенной цели деятельности [16].

Формирование процессов художественно-творческого развития включает реализацию нескольких подходов:

- развитие системы творческого воображения;
- формировать основные показатели воплощения конкретных образов в системе реализации творческой деятельности.

«Только совокупность этих подходов сформируют в результатах работы правильный продукт детского творчества. Технология художественно-творческого процесса, основывается главным образом, на уважительном отношении к творческой личности ребенка. Ребенок, должен

восприниматься, равноправным участником, художественно-творческого процесса, а педагог только стимулирует и сотрудничает с ребенком» [19, с.56].

«Развитие художественно-творческих способностей у детей 4-5 лет может происходить в форме проекта. В основе проекта лежит идея, которая опирается на знания, полученные из научной или художественной литературы. В ходе работы над проектом ребенок разрабатывает план действий и демонстрирует этапы работы, например, «прошрое» и «настоящее». Метод проектов направлен на развитие способности ребенка к самореализации, волевых качеств и творческих способностей» [6, с.69].

Основными элементами развития детского творчества являются:

- формирование субъективного представления о наличии конкретного продукта творчества;
- выделение системы развития творчества как основы выражения внутреннего мира и склонностей в рамках собственного ценностного развития [1, с.56].

Многие исследователи, среди которых необходимо выделить Л.И. Лукова, отмечали, способности в развитии на основе осуществления показателей развития личности как в рамках реализации теоретической и практической формы работы. Для способности характерными являются такие особенности как выявление показателей реализации [21].

Отечественные исследователь Ю.Б. Борев активно изучали такой процесс, как творение самого себя. Творение собственного «Я» в младшем школьном возрасте происходит в процессе внеурочной досуговой деятельности. В этом случае продуктом развития становится умение и желание учиться». Что, по мнению Ю.Б. Борев, является характеристикой творческой личности [2].

В процессе организации формирования творческих способностей в младшем школьном возрасте приоритетным является субъективность и личность ребенка. В работах Л.С. Выготского выделяются следующие

теоретические положения, которые являются основными для педагогики сотрудничества:

- в основе воспитательного процесса находится личная деятельность ребенка;
- способность педагога заинтересовать ребенка в предлагаемой деятельности [4, с.89].

Согласно трудам известного исследователя Т.О. Ендовицкая отмечается, что для ребенка важными являются такие особенности как формирование деятельности на основе конкретного делания. На основе данных особенностей происходит формирование личности ребенка в целом [10, с.88].

Воображение у детей дошкольного возраста является наиболее важным интересом в рамках художественного развития. У детей 4-5 лет активно развивается система формирования творческой деятельности. Воображение помогает детям лучше осваивать взаимодействие с окружающим миром и стабилизировать взаимодействие с окружающими людьми.

Именно стабилизация показателей активности в рамках художественного развития оказывает влияние на систему установления взаимодействия с окружающими людьми. Для достижения данных целевых установок необходимо реализовывать определенные особенности 4-5 лет и применения коллективной деятельности [11, с.68].

О.А. Куревина выдвинул ряд условных требований к деятельности, формирующей творческие способности. Одним из них является «творческий характер деятельности». Она должна быть связана с новыми открытиями, приобретением новых знаний, обеспечивающих интерес к деятельности.

Для того чтобы успешно осуществлять творческую деятельность, дети должны обладать рядом умений:

- постановка конкретных целей содержания деятельности;
- формирование определенных средств достижения деятельности;

- формирование представления о соотношении полученного результата с ожидаемым;
- формирование представлений о распределении возможностей и интересов каждого отдельно взятого человека;
- осуществление системы контроля за показателями развития порядка и правил деятельности;
- формирование умения решать определенные спорные и конфликтные ситуации в целом [20].

Таким образом, на основе полученных данным необходимо отметить, что в основном, творческие способности представляют собой определенные приобретенные средства, направленные на выявление определенных показателей психических и психофизиологических функций. Данные особенности ориентированы на формирование личности внутри культурной среды на основе формирования определенных психологических закономерностей. При анализе определенных творческих способностей отмечается, что различные версии тех или иных авторов формируют представление о том, что творчество может быть выявлено как определенный важный психологический процесс в системе взаимодействия познавательной, волевой и эмоциональной сферы личности [1].

«Поскольку художественное развитие происходит через искусство, содержание программы должно охватывать изучение и знакомство воспитанников с различными видами и жанрами искусства - литературой, музыкой и изобразительным искусством. Именно этой цели служит включение изобразительного искусства в программу дошкольного образования. Важнейшим аспектом художественно-творческого воспитания является также знание прекрасного в жизни, в природе, в нравственном облике и поведении человека.

Не менее важным аспектом содержания художественно-творческого воспитания является акцент на личностном развитии учащихся. Оно должно охватывать следующие аспекты этого развития:

Прежде всего, необходимо сформировать творческие потребности учащихся в области искусства, в понимании художественных ценностей общества» [2].

Крайне важным элементом в рамках художественного развития у детей 4-5 лет творческого начала. Процессы восприятия у детей творческих показателей в рамках использования конкретных показателей изучения приемов сравнения с определенными показателями развития искусства. «При умении работать с конкретными процессам происходит выявление системы обострения собственных качеств на основе конкретных показателей» [3, с.58].

Одним из наиболее важных и интересных показателей художественно-творческого воспитания основаны на показателях развития знаний, которые связаны с искусством в рамках художественного отражения показателей действительности. Данные показатели ориентированы в систему определения конкретных представлений и понятий на основе оценки системы применения жанров искусств в рамках анализа конкретного содержания в рамках направленности системы искусства [22].

«Важнейшим компонентом художественного развития является формирование у детей художественного вкуса, связанного с восприятием и переживанием прекрасного» [4, с.23].

«Необходимо научить школьников чувствовать красоту и гармонию подлинного произведения искусства, проявлять художественную пронизательность, а также стремление к повышению культуры поведения.

Важной частью содержания художественного развития является приобщение детей к художественному творчеству, развитие их склонностей и способностей к музыке, изобразительному искусству, литературе [5, с.23].

Наконец, художественно-творческое воспитание должно быть ориентировано на раскрытие и понимание гражданских основ искусства, способствовать формированию у учащихся общественных взглядов и убеждений, нравственности» [6].

Для стабилизации показателей организации самостоятельной работы в рамках творческого развития детей 4-5 лет необходимо применять определенные методы и приемы, ориентированные на показатели стимулирования развития личностных качеств детей и ориентации на реализацию показателей подбора материалов и творческого развития [7, с.12].

«Художественное развитие гармонизирует и развивает все духовные способности человека, которые необходимы в различных областях творчества. Оно тесно связано с нравственным воспитанием, поскольку красота выступает своеобразным регулятором человеческих отношений. Благодаря красоте человек часто интуитивно тянется к добру. Видимо, в той мере, в какой красота совпадает с добром, можно говорить о нравственно-этической функции художественно-творческого воспитания.

Художественному развитию детей способствует система художественно-творческого воспитания. Эта система основана на ряде принципов:

Универсальность художественного воспитания и художественного образования обусловлена тем, что взрослые и дети постоянно взаимодействуют с эстетическими явлениями в духовной жизни, повседневном труде, общении с искусством и природой, в быту и межличностном общении» [9].

Художественно-творческая деятельность во многом основана на системе развития воображения, повышения уровня эффективности эмоциональной сферы, определение показателей познавательной сферы. На занятиях искусством дети задействуют все свои умственные способности, применяют полученные и закрепленные навыки в учебной, трудовой, игровой и других видах деятельности. Навыки, приобретенные учащимися в процессе физического, умственного и общественного развития в рамках реализации системы художественно-творческого развития. Эффективность творческого развития у детей основана на показателях творческой



активности и детского уровня развития навыков художественного искусства [10].

«Первым ученым, разработавшим основные методики художественно-творческого развития детей, был педагог-исследователь Е.А. Флерина. Известны её рассуждения о том, что художественно-творческие работы детей – это есть сознательное отражение окружающей действительности. В процессе этой работы формируются воображение, память, общая ручная умелость.

Дети 4-5 лет может выбирать и планировать проект в различных жанрах искусства: пластилинография, аппликация, лепка из глины, рисование.

Большую роль в художественно-творческом развитии детей, Е.Л. Ермолаева-Томина определила именно рисованию, она указала на искренность, эмоциональность, непосредственность выражения ребенком в рисунке своих мыслей и чувств. Она провела параллели между художественно-творческим развитием детей и развитием речи» [11].

«Художественное образование – это процесс, направленный на формирование у детей способности воспринимать, чувствовать, переживать, любить, ценить, наслаждаться и создавать художественные ценности. Художественное образование осуществляется через ознакомление с общими сведениями по теории и истории искусства и непосредственно с произведениями искусства.

Художественное образование – это процесс овладения школьниками совокупностью художественных знаний, умений и навыков, формирования мировоззренческого отношения к искусству и художественному творчеству.

Художественно-творческое развитие – это целенаправленное формирование способностей и дарований детей в различных областях искусства» [12].

Необходимо выделить такие особенности как разработку определенных методических пособий, ориентированных на определение основных

направлений в рамках стабилизации деятельности педагогов на основе реализации показателей сопровождения всех творческих порывов в дошкольном возрасте [23].

Таким образом, анализ литературных источников показал, что творчество в рамках современного процесса рассматривается в системе творческого и философского развития. Согласно философскому словарю: «понятие «творчество» может быть определено как определенный элемент человеческой деятельности на основе формирования определенных духовных и материальных ценностей в целом» [4, с.77]. Творчество включает в себя элементы развития духовного потенциала человека и как следствие, развивает воображение и мастерство в системе реализации определенных творческих идей. В самом широком смысле слова художественно-творческое развитие может определяться как процесс формирования определенного творческого подхода к окружающей действительности. Процесс воспитания основан на приобщении к внутреннему духовному развитию в рамках приобретения конкретных знаний. На основе данных особенностей происходит определение процессов художественного восприятия в рамках развития определенного творческого начала.

## **1.2 Психолого-педагогические основы художественно-творческого развития детей 4-5 лет**

«В современной психологической и педагогической науке большое внимание уделяется именно вопросам художественно-творческого развития детей 4-5 лет» [1, с.56]. Одной из наиболее важных причин данного интереса является именно развитие показателей художественного творчества как показателей активной творческой позиции [13, с.56].

Художественно-творческое развитие у детей среднего дошкольного возраста может быть представлено с разных точек зрения.

С философской точки зрения художественно-творческое развитие может быть определено как система многокомпонентного развития в системе создания определенного ценностного развития в рамках объективной и субъективной активности.

В рамках художественно-творческого развития данный тип активности настроен на самовыражение. В рамках данных процессов отмечается, что в основном, данные особенности могут отражать внутреннее развитие ребенка в соответствии со взаимодействием в окружающем мире. Основным результатом данной деятельности является именно определение создания художественной деятельности в рамках определения своеобразия художественно-творческого развития в рамках конкретизации эмоциональной окраски в соответствии с индивидуальным развитием образа на основе художественного решения [14, с.25].

Согласно трудам исследователей (Д.Б. Богоявленская, В.И. Кириенко) определяется, что для детей 4-5 лет характерным является определенное своеобразие системы художественно-творческого развития ребенка в системе эмоционального взаимодействия и индивидуальности видения конкретного образа на основе определенных способов художественного решения. Данные положения основаны на умении определять такие особенности как понимание творчества как выражение определенной системы внутреннего содержания в рамках конкретного чувственного образа. В своей работе Т.Г. Казакова утверждает, что «...согласно этим позициям, художественно-творческое развитие является внутренней доминантой освоения ребенком культуры человечества, сложившейся в ходе истории» [15].

Анализ данных исследования показывает, что у детей 4-5 лет творческое развитие происходит посредством реализации продуктивной деятельности в дошкольных учреждениях уделяется недостаточно внимания, несмотря на то, что, существует большой массив работ, посвященных этим аспектам [24].

Основная тема данного исследования ориентирована на систему выбора определенных методов и приемов, ориентированных на работу детей 4-5 лет в русле художественно-творческого развития в учреждениях дошкольного образования [1, с.55].

Т.Г. Казакова отмечает, что «...эмоциональная насыщенность и экспрессивность характеризуют его содержательную сторону, его поисковые тенденции. Для детей 4-5 лет важно ... увидеть все это через игру, сказку, собственное воображение» [15, с.10]

Т.Г. Казанова утверждает, что: «художественное творчество – это своеобразный качественный переход между уже известным и новым, неизвестным, что художественное творчество – это особая форма процесса развития ребенка, что оно «диалектично и противоречиво». Т.Г. Казанова пишет, что детское творчество «глубоко личностно» и определяется своеобразием личности ребенка и накопленным им опытом художественной деятельности» [16, с.59].

Многие исследователи указывали на то, что для системы личностного развития ребенка крайне важными являются такие элементы как развитие воображения. Также Л. С. Выготский указывает, что: «Стремление детей-дошкольников к новизне характеризует художественное творчество, так как, экспериментируя с материалами, создавая художественные образы, дети делают «открытия», стремятся получить новые знания, освоить новые способы изображения» [4, с.102].

А.Г. Гогоберидзе в своих работах приходит к выводу, что: «необходима определённая основа для развития художественного творчества детей (обучение является его предпосылкой), но также он отмечает, что никакое глубокое усвоение, овладение человеческим опытом невозможно без творческой активности – и в этом отношении творчество есть условие полноценного развивающего обучения» [7, с.78].

Исследованиями ученых определяется как то, что средний дошкольный возраст определяется как сензитивный уровень творческой деятельности в системе развития личности ребенка [25].

«Анализ педагогических исследований высвечивает различные подходы к организации и руководству художественно-творческой деятельностью детей: понимание стимулов развития детского художественного творчества, характера взаимоотношений взрослого и ребёнка в этом процессе; обучение детей определённым умениям и навыкам как основа художественно-творческих проявлений; развитие самостоятельной художественно-творческой деятельности детей» [17].

Процессы развития художественного творчества у детей среднего дошкольного возраста оказывает влияние на систему развития нового продукта для ребенка. Формирование системы эмоционального развития ориентировано на показатели самостоятельного развития в системе применения определенных изобразительно-выразительных средств [18].

«Нужно обратить внимание на тот факт, что психолого - педагогическое сопровождение в дошкольном учреждении способствует повышению компетентности воспитателей и родителей в вопросах воспитания и развития ребёнка. Следует отметить, что такая работа позволяет организовать учебно - воспитательный процесс как вид личностно – ориентированного обучения позволяющего раскрыть и реализовать потенциальные возможности каждого ребёнка» [6, с.78].

«Исследователи (Н.А. Ветлугина, О.П. Радынова Т.С. Комарова) утверждают, что только при разумном сочетании этих компонентов происходит художественно – творческое развитие ребёнка. А Л. Парамонова выделяет еще и три особенности детского творчества» [19].

Второй особенностью развития художественно-творческого развития у детей является именно форма эмоционального отклика ребенка в системе разработки определенного художественного образа в рамках умения увеличивать показатели повторения способов развития определенной

декоративной композиции. Третьей особенностью данного явления может быть именно поиск определенных способов в рамках комбинации средств выразительности создания художественного образа [26].

О.А. Куревина считает, что: «художественно-творческая деятельность ребёнка носит поисково-ориентировочный характер, а тенденция к использованию различных материалов и способов изображения придает ей творческий интегрированный характер» [20, с.88].

Таким образом, анализ литературных источников показал, что дети 4-5 лет ориентированы на достижение высокого уровня развития творческой деятельности и формируются определенные предпосылки творческого развития в целом. Проведение данных особенностей основано на показателях специально организованной деятельности и применения системы социокультурного опыта и применения наиболее важных систем нахождения конкретных средств деятельности. Данные особенности могут стать основой для системы создания конкретного художественного образа в целом.

## **Глава 2 Эмпирическое исследование методического сопровождения художественно-творческого развития детей 4-5 лет**

### **2.1 Диагностика уровня художественно-творческого развития детей 4-5 лет**

«База исследования: АНО ДО «Планета детства «Лада» д/с № 194 «Капитошка» г. Тольятти. В исследовании приняли участие 30 детей среднего дошкольного возраста (4-5 лет). Выборка исследования включает в себя 10 мальчиков и 20 девочек. В связи с преобладающим количеством в выборке девочек, гендерный анализ результатов исследования нами не проводился.

Опытно-экспериментальная работа состоит из следующих этапов исследования:

- на первом этапе исследования нами были проанализированы литературные источники, подобраны методики и проведен констатирующий этап исследования и определены основные выводы»» [2, с.78];
- для следующего этапа исследования важными являются такие особенности как разработка системы игр и упражнений, которые направлены на методическое сопровождение детей 4-5 лет художественно-творческого развития;
- «следующий этап исследования указывает на то, что в основном, проводилась повторная диагностика, которая отражала особенности эффективности проведенной формирующей работы.

Цель исследования: рассмотреть эффективность методического сопровождения художественно-творческого развития детей 4-5 лет» [3, с.56].

Диагностическая карта представлена в таблице 2.1

Таблица 2.1 – Диагностическая карта исследования

Критерии	Методики
Уровень оригинальности при создании образов воображения	Методика 1 «Свободный рисунок» Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина.
Уровень преобразовывать свойства знакомых предметов	Методика 2 «Как спасти зайку» В.Т. Кудрявцева
Уровень умения творчески использовать знания	Методика 3 «Изучение умения гибко использовать знания и творчески их применять» Р.С. Немова
Уровень самостоятельности	Методика 4 «Нарисуй что-нибудь» Р.С. Немов
Уровень развития внутреннего плана действий	«Придумай игру» Р.С. Немов
Уровень заинтересованности в создании нового	Наблюдение за изобразительной деятельностью

«На констатирующем этапе исследования были получены основные результаты в рамках методики «Свободный рисунок». Результаты исследования представлены в таблице 1» [3, с.88]

Таблица 1 – Уровень оригинальности при создании образов воображения у детей 4-5 лет

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
очень высокий уровень	1	7	-	-
высокий уровень	5	33	3	20
средний уровень	7	47	9	60
низкий уровень	2	13	2	13
очень низкий уровень	-	-	1	7
Итого	15	100	15	100

«Результаты по данной методике показывают, что у большинства детей среднего дошкольного возраста экспериментальной группы выявлен средний уровень оригинальности при создании образов воображения, а именно у 47% (7 детей) – Арсений Р., Валерий Л., Ирина Е. В контрольной группе средний уровень был выявлен у 9 детей (60%) – Василиса Н., Геннадий Е.

Высокий уровень уровня оригинальности при создании образов воображения определен у 33% (5 детей) – Ангелина П., Андрей У., Денис К.,



Марат Г., Олеся К., в то время как в контрольной группе определено 3 человека (20%) – Милана К., Елисей Ц., Алексей У.

Только у 7% (1 ребенок) экспериментальной группы имеет очень высокий уровень – Виктория У., в то время, как в контрольной группе детей с очень высоким уровнем не было выявлено.

У 13% (2 детей) экспериментальной группы – Зинаида Ш., Нина Г. и в контрольной группе 2 детей – Константин Ж., Олег Н., выявлен низкий уровень оригинальности при создании образов воображения. Также в контрольной группе один ребёнок имеет очень низкий уровень – Мария Б., в то время, когда в экспериментальной группе детей с очень низким уровнем выявлено не было» [27].

Результаты исследования представлены в таблице 2

Таблица 2 – Уровень сформированности у детей 4-5 лет умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
высокий уровень	3	20	2	13
средний уровень	6	40	5	33
низкий уровень	6	40	8	54
Итого	15	100	15	100

Данные, полученные в ходе исследования, указывают на то, что дети экспериментальной и контрольной группы демонстрируют схожие результаты в рамках умения преобразовывать свойства знакомых предметов в той или иной ситуации. Такие дети как Р. Арсений, У. Виктория (40% ЭГ и 33% КГ). Данные особенности указывают на то, что дети проявляют нормативные показатели в рамках формирования умений преобразовывать свойства определенных объектов в рамках той или иной ситуации.

Около 40% детей ЭГ и 54% детей КГ указывают на то, что дети демонстрируют в основном, формирования представлений о преобразовании

на низком уровне в той или иной ситуации (Зарины Ш., Лилии О., Максима У., Оли С.).

Высокий уровень сформированности умения преобразовывать свойства знакомых предметов характерен для 20% детей ЭГ и 13% детей КГ. Данные особенности указывают на то, что в основном, дети обладают специфическими особенностями сформированности данного навыка и умения работать с ним.

Диагностическая методика 3. «Изучение умения гибко использовать знания и творчески их применять в конкретных условиях и обстоятельствах» (Р.С. Немов). Результаты исследования представлены в таблице 3

Таблица 3 – Уровень сформированности у детей 4-5 лет умения творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
высокий уровень	5	33	2	13
средний уровень	6	40	6	40
низкий уровень	4	27	7	47
Итого	15	100	15	100

Для формирования представлений о результативности данных показателей крайне необходимым условием является распределение всех детей в группе на несколько категорий.

- для большей части детей среднего дошкольного возраста характерными являются такие особенности как преобладание среднего уровня сформированности умений творческого подхода к вопросам развития творческого использования знаний и навыков. Сюда можно включить 40% детей ЭГ и 40% детей КГ. Данные особенности указывают на сформированность представлений относительно умения творческого использования знаний в конкретных обстоятельствах.
- примерно 27% детей ЭГ и 47% КГ указывают на необходимость на низком уровне проявлять показатели сформированности представлений

относительно конкретных условий и обстоятельств (Ангелина П., Валерий Л., Зинаида Ш., Лариса Н.;

– «примерно 33% детей ЭГ и 13% детей контрольной группы демонстрируют высокий уровень развития представлений о сформированности навыков использовать творчески знания в конкретных условиях и обстоятельствах.

Диагностическая методика 4. «Нарисуй что-нибудь» (Р.С. Немов).

Результаты исследования представлены в таблице 4» [8, с.77]

Таблица 4 – Уровень самостоятельности в создании образов воображения у детей 4-5 лет

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
очень высокий уровень	1	7	-	-
высокий уровень	3	20	3	20
средний уровень	11	73	9	60
низкий уровень	-	-	2	13
очень низкий уровень	-	-	1	7
Итого	15	100	15	100

Необходимо отметить, что данные особенности указывают на то, что около 73% опрошенных респондентов происходит формирование нормативного уровня в рамках самостоятельности и активной деятельности. КГ – 60% опрошенных респондентов формируют представления о выявлении системы активности в рамках создания определенного образа.

Отмечается, что показатели развития высокого уровня развития данных показателей отмечаются примерно у 1 ребенка дошкольного возраста и КГ – практически не отмечается.

При формировании представлений о низком уровне развития данных навыков характерны примерно для 2 детей КГ и 1 ребенка ЭГ. Данные особенности указывают на то, что тут необходимо отметить средние показатели развития представлений о развитии воображения.

«Диагностическая методика 5. «Придумай игру?» (Р.С. Немов).  
 Результаты исследования представлены в таблице 5.» [7, с.77]

Таблица 5 – Уровень сформированности у детей 4-5 лет внутреннего плана действий

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
высокий уровень	3	20	3	20
средний уровень	7	47	5	33
низкий уровень	5	33	7	47
Итого	15	100	15	100

«Примерно 33% детей 4-5 лет ЭГ указывают на наличие системы применения сформированности внутреннего плана деятельности и примерно 47% опрошенных детей указывают на низкий уровень развития показателей о внутренней системе деятельности» [1, с.56].

Примерно 47% детей ЭГ указывает на то, что отмечаются определенные показатели сформированности внутреннего плана действий и 33% детей указывают на КГ.

Примерно 20% опрошенных респондентов указывает на формирование особенностей развития ЭГ и 20% опрошенных респондентов формирует представлений об оптимальном уровне развития системы внутреннего плана деятельности.

«Диагностическая методика 6. Наблюдение в ходе изобразительной деятельности. Результаты исследования представлены в таблице 6.» [4, с.78]

Таблица 6 – Уровень заинтересованности у детей 4-5 лет в создании нового

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
высокий уровень	2	13	2	13
средний уровень	10	67	6	40
низкий уровень	3	20	7	47
Итого	15	100	15	100

Примерно около 20% опрошенных респондентов характерными являются такие показатели, ориентированные на системе 47% детей КГ. Данные показатели ориентированы на систему развития умения создавать новое в рамках низкого уровня развития.

Примерно для 67% опрошенных респондентов указывают на то, что дети могут определить уровень развития нормативных показателей развития создания нового. Для 40% КГ данные показатели крайне важны в процессе реализации данной деятельности.

«У 13% (2 детей) экспериментальной группы – Игнат Д., Марат Г. и также 13% (2 детей) контрольной группы – Юлия Т., Зоя И. испытуемых дошкольников выявлен высокий уровень. Таким образом, по данному наблюдению можно сделать вывод о том, что преобладающий уровень заинтересованности в создании нового у детей 4-5 лет – средний и низкий.

Результаты исследования позволили выделить уровни художественно-творческого развития у детей 4-5 лет, наглядно представленные на рисунке 1.» [12, с.56].

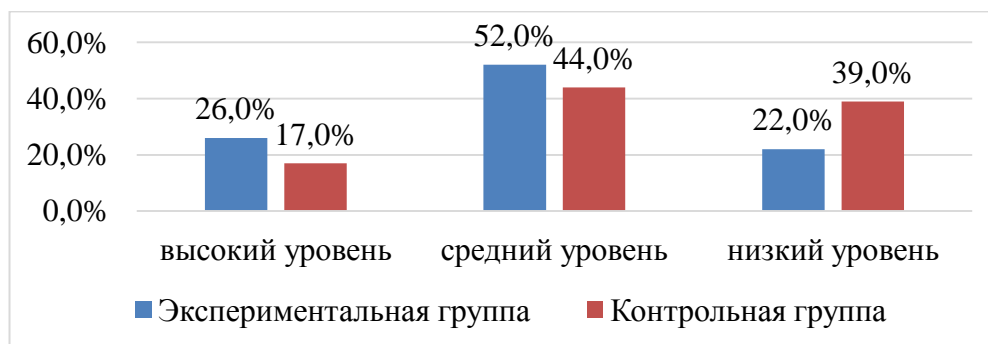


Рисунок 1 – Уровень развития творческого воображения у детей 4-5 лет (констатирующий эксперимент)

Низкий уровень развития творческого воображения – 4 человека (26%) в экспериментальной группе и 2 человека (17%) в контрольной группе. «Дети данной группы обладают низкой оригинальностью при создании образов воображения – рисовали и придумывали нечто простое, не очень хорошо

прорабатывали детали, иногда рисовали просто отдельные штрихи и линии. Дети пытались использовать предметы в готовом виде, механически перенести их свойства в новую ситуацию, то есть имели низкий уровень сформированности умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации» [3].

Средний уровень 8 человек (52%) экспериментальной группы и 7 человек (44%) контрольной группы. «Дети данной группы обладают средней оригинальностью при создании образов воображения – рисовали и придумывали нечто новое, однако недостаточно хорошо прорабатывали детали, прорисовывали сложные линии. Дети имеют средний уровень сформированности умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации» [20, с.78].

Высокий уровень 3 человека (22%) экспериментальной группы и 6 человек (39%) контрольной группы. «Дети данной группы обладают высокой оригинальностью при создании образов воображения – рисовали и придумывали нечто новое, достаточно хорошо прорабатывали детали, прорисовывали сложные линии. Дети не пытались использовать предметы в готовом виде или механически перенести их свойства в новую ситуацию, они имеют высокий уровень сформированности умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации» [28].

Таким образом, преобладающее число детей 4-5 лет имеет средний уровень художественно-творческого развития.

## **2.2 Программа методического сопровождения художественно-творческого развития детей 4-5 лет**

Цели программы: развивать творческие способности, фантазию и воображение детей через нетрадиционное рисование, познакомить их с приемами аппликации из различных материалов, техниками лепки, изготовления мозаики из бумаги.

Цели обучения:

- развивать умение передавать простейшие образы предметов, явлений окружающего мира через применение объема;
- развивать у детей интерес ко всем видам труда;
- закрепить основные приемы техники аппликации «папье-маше» (отрывание, разминание);
- способствовать развитию навыков использования различных материалов;
- способствовать развитию проектной деятельности.

Срок реализации программы 1 год. Для детей 4-5 лет. Занятия проводятся 1 раз в неделю в подгрупповой форме по 8-10 детей. Тематический план работы представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Тематический план работы

Дата	Мероприятие	Цель занятия
1 неделя	Тема «Осенние листочки»	учить детей аккуратно отрывать небольшие кусочки салфетки, катать их между пальцами, аккуратно наклеивать на нарисованную форму
2 неделя	Тема «Веточка рябины»	учить рисовать ватной палочкой. Воспитывать интерес к отражению впечатлений и представлений о красивых картинах (объектах) природы в изобразительной деятельности

### Продолжение таблицы 7

3 неделя	Тема «Грибок»	познакомить детей техникой рисования пластилином, развивать творчество детей. Воспитывать аккуратность и способность довести начатое дело до конца.
4 неделя	Тема: «Бабочка»	научить детей симметрично украшать крылья бабочки, используя для создания узора пластилин и семена. Воспитывать художественный вкус, развивать творческие способности, фантазию.
5 неделя	Тема: «Город в тумане»	познакомить детей с техникой рисования на мокрой бумаге. Продолжать знакомить детей с природными явлениями осенью. Активизировать словесный запас. Развивать творческие способности и воображение
6 неделя	Тема: «Волшебные пузырьки»	закрепить знания о воде и ее свойствах, выполняя работу. Вызвать у детей радость, используя в работе технику рисования мыльными пузырями
7 неделя	Тема: «Кругом цветные зонтики раскрылись под дождем»	познакомить детей с пластилинографией, техникой заглаживания. Формировать интерес к осенним явлениям. Стимулировать активную работу пальцев рук

Методы и приемы, используемые при работе с детьми: наглядные (моделирование учителем, подражание, помощь, демонстрация с помощью наглядных материалов); языковые (объяснение, проговаривание, описание, поощрение, убеждение, использование выдуманного языка (скороговорки, пословицы, афоризмы, загадки); игры (дидактические игры, подвижные игры, музыкальные игры); практика (самостоятельная и совместная творческая деятельность); наблюдение, тестирование, анкетирование, диагностика.



Методы работы:

- рисование пальцами,
- печать картофелем,
- склеивание кусочков и кусочков папиросной бумаги,
- разрывание кусочков бумаги,
- создание изображений с помощью пластилина,
- аппликация из природных материалов,
- рисование на деревянных предметах,
- рисование в технике сквозного отверстия
- рисование ватными палочками,
- рисование на мокрой бумаге.

Таким образом, анализ деятельности, проведенной на формирующем этапе исследования, нам показал, что в основном, дети активно участвовали в предложенной деятельности и формировали собственную творческую активность.

### **2.3 Динамика сформированности художественно-творческого развития детей 4-5 лет**

«После проведения системы обучающей работы в рамках формирующего этапа эксперимента нами было проведено повторное диагностическое исследование для детей среднего дошкольного возраста 4-5 лет.

В ходе проведения исследования нами были получены следующие результаты исследования.

Диагностическая методика 1. «Свободный рисунок» (авторы: Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина, Л.Ю. Субботина). Результаты представлены в таблице 8.» [6, с.89]

Таблица 8 – Уровень оригинальности при создании образов воображения у детей 4-5 лет на контрольном этапе исследования

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
очень высокий уровень	4	27%	1	7%
высокий уровень	7	46%	5	33%
средний уровень	4	27%	5	33%
низкий уровень	-	-	4	27%
очень низкий уровень	-	-	-	-
Итого	15	100	15	100

«Для данных результатов характерными являются следующие особенности повышения уровня художественно-творческого развития. Для большей части детей характерными являются более высокие показатели создания образов воображения: 33% ЭГ и 33% КГ.» [8, с.36]

Для 27% экспериментальной группы характерными являются такие особенности как низкий уровень для 27% опрошенных респондентов. (Ангелина П., Андрей У.).

«У 33% (4 детей) экспериментальной группы – Зинаида Ш., Нина Г. Зоя И., Елена Н., и в контрольной группе 5 детей (33%) – Константин Ж., Олег Н., Мария Б., Жанна Ю., Олеся К. выявлен средний уровень оригинальности при создании образов воображения.

Низкий уровень не выявлен у детей экспериментальной группы, в то время как в контрольной группе выявлено 4 ребенка, имеющих низкий уровень оригинальности при создании образов воображения – Евгений Р., Елисей Ц., Марат Г., Вика Д. Детей с очень низким уровнем не выявлено ни в одной группе» [2, с.23].

«Диагностическая методика 2. «Как спасти зайку» В.Т. Кудрявцева. Результаты представлены в таблице 9.» [2, с.56]

Таблица 9 – Уровень сформированности умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации у детей 4-5 лет на контрольном этапе исследования

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
высокий уровень	8	53%	4	27%
средний уровень	5	33%	6	40%
низкий уровень	2	14%	5	33%
Итого	15	100	15	100

«Дети среднего дошкольного возраста экспериментальной группы, а именно – 33% (5 детей) – Арсений Р., Виктория У., Денис К., Ирина Е., Игнат Д., и 6 детей контрольной группы (40%) – Василиса Н., Мария Б., Геннадий Е., Дарья Ф., Зоя И., Дарина Е. – показали средний уровень сформированности умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации.

У 40% (8 детей) экспериментальной группы – Алины К., Вячеслава П., Зарины Ш., Лилии О., Максима У., Оли С., Илья В., Нина Г., а также у 4 детей (27%) контрольной группы – Милана К., Алексей У., Константин Ж., Евгений Р. – выявлен высокий уровень умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации» [11, с.89].

«Только у 14% (2 детей) экспериментальной группы – Андрей У., Кристина Е., и 5 детей (33%) контрольной группы – Елисей Ц., Аркадий Л., Жени В., Лизы С., Вики Р. выявлен низкий уровень сформированности умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации» [3, с.21].

Диагностическая методика 3. «Изучение умения гибко использовать знания и творчески их применять в конкретных условиях и обстоятельствах» (Р.С. Немов). Результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Уровень умения творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах у детей 4-5 лет на контрольном этапе исследования

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
высокий уровень	9	60	7	47%
средний уровень	5	33	3	20%
низкий уровень	1	7	5	33%
Итого	15	100	15	100

Результаты по данной методике позволили распределить респондентов на три группы.

«Данные показывают, что 5 детей среднего дошкольного возраста (33%) экспериментальной группы – Ангелина П., Валерий Л., Зинаида Ш., Лариса Н., Нина Г., и 3 детей контрольной группы – 20% – Милана К., Алексей У., Константин Ж., показали средний уровень сформированности умения творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах.

7% детей (1 ребенок) экспериментальной группы – Андрей У., и 33% детей (5 детей) контрольной группы – Василиса Н., Елисей Ц., Елена Н., Евгений Р., Олег Н., показали низкий уровень умения творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах.

60% детей (9 детей) экспериментальной группы – Арсений Р., Денис К., Марат Г., Олеся К., Кристина Е., Виктория У., Ирина Е., Игнат Д., Илья В. и 47% детей (7 детей) контрольной группы – Зоя И., Богдан Н., Мария Б., Геннадий Е., Дарья Ф., Юлия Т., Аркадий Л., имеют высокий уровень сформированности умения творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах» [4, с.23].

Диагностическая методика 4. «Нарисуй что-нибудь» (Р.С. Немов). Результаты представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровень самостоятельности в создании образов воображения у детей 4-5 лет на контрольном этапе исследования

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
очень высокий уровень	5	33	4	27%
высокий уровень	6	40	4	27%
средний уровень	4	27	7	46%
низкий уровень	-	-	-	-
очень низкий уровень	-	-	-	-
Итого	15	100	15	100

«Результаты по данной методике показывают, что 4 детей (27%) экспериментальной группы – Ангелина П., Арсений Р., Ирина Е., Зинаида Ш., и 7 детей (46%) контрольной группы – Дарья Ф., Константин Ж., Юлия Т., Аркадий Л., Евгений Р., Зоя И., Елена Н., имеют средний уровень самостоятельности в создании образов воображения.

5 детей в экспериментальной группе – Виктория У., Валерий Л., Денис К. Игнат Д., Кристина Е., и 4 ребенка в контрольной группе – Милана К., Василиса Н., Елисей Ц. Олег Н., имеют очень высокий уровень самостоятельности в создании образов воображения» [4, с.56].

«Примерно 6 детей 4-5 лет в ходе нашего исследования демонстрируют высокие показатели сформированности самостоятельности. Среди детей экспериментальной группы данные показатели характерны для детей Андрей У., Лариса Н., а среди детей контрольной группы данные особенности выражены примерно для Богдана Н., Марии Б.» [4, с.56]

«Низкого уровня развития самостоятельности в создании образов воображения у детей экспериментальной группы и контрольной группы не было выявлено.

Диагностическая методика 5. «Придумай игру?» (Р.С. Немов)» [2, с.78].  
Результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Уровень сформированности внутреннего плана действий у детей 4-5 лет на контрольном этапе исследования

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
очень высокий уровень	5	33	4	27%
высокий уровень	6	40	4	27%
средний уровень	4	27	7	46%
низкий уровень	-	-	-	-
очень низкий уровень	-	-	-	-
Итого	15	100	15	100

«Результаты по данной методике показывают, что 4 детей (27%) экспериментальной группы – Ангелина П., Арсений Р., Ирина Е., Зинаида Ш., и 7 детей (46%) контрольной группы – Дарья Ф., Константин Ж., Юлия Т., Аркадий Л., Евгений Р., Зоя И., Елена Н., имеют средний уровень сформированности внутреннего плана действий» [9, с.55].

«Очень высокий уровень сформированности показателей внутреннего плана действий характерен для 33% опрошенных детей (Виктория У., Валерий Л.), а для детей контрольной группы данные показатели выражены примерно у 27% опрошенных респондентов. Данные показатели крайне важны в рамках реализации целенаправленной деятельности в целом. Высокий уровень данного явления характерен примерно для 40% детей экспериментальной группы – Андрей У. Лариса Н., Марат Г., Нина Г., Илья В., Олеся К., и 4 детей контрольной группы – Богдан Н., Мария Б., Алексей У., Геннадий Е» [14, с.56].

«В ходе реализации нашего исследования нами не были на контрольном этапе исследования выявлены показатели низкого уровня сформированности внутреннего плана деятельности. На основе полученных результатов исследования нами было отмечено, что в основном, для детей 4-5 лет характерными являются такие особенности как преобладание высокого уровня развития данных показателей.

В соответствии с наблюдением были получены результаты, представленные в таблице 13» [4, с.88]

Таблица 13 – Уровень заинтересованности дошкольников в создании нового на контрольном этапе исследования

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
высокий уровень	10	67	6	40%
средний уровень	5	33	9	60%
низкий уровень	-	-	-	-
Итого	15	100	15	100

«Согласно результатам, полученные в ходе исследования, было отмечено, что около 67% (10 человек) указывают на высокий уровень сформированности показателей создания нового в рамках экспериментальной группы» [2, с.77]. Примерно 40% детей контрольной группы указывают на сформированность данных показателей, что указывает на высокий уровень развития интереса детей к конкретным элементам деятельности.

У 33% (5 детей) экспериментальной группы – Игнат Д., Марат Г. Виктория У., Зинаида Ш., Лариса Н. и также 60% (9 детей) контрольной группы – Юлия Т., Зоя И. Елисей Ц., Мария Б., Константин Ж., Аркадий Л., Евгений Р., Елена Н., Богдан Н. Дети данной категории отмечают высокий уровень интереса у художественной деятельности и формируют представление о нормативных показателях развития. На контрольном этапе исследования нами не были определены основные особенности низкого уровня развития данных показателей.

В рамках оценки показателей интереса детей 4-5 лет к достижению чего-то нового отмечается высокий уровень развития данных показателей, что указывает на эффективность проведенной формирующей работы. Обобщая полученные данные, представим результаты исследования в виде рисунка 2

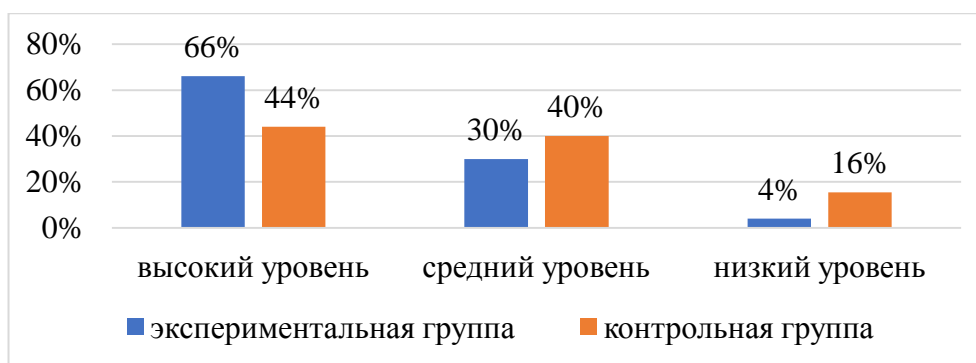


Рисунок 2 – Уровень развития художественно- творческого воображения у детей 4-5 лет на контрольном этапе исследования

«Таким образом, на контрольном этапе низкий уровень развития художественно-творческого развития был выявлен у 4% детей экспериментальной группы и 16% контрольной группы, в то время как на констатирующем этапе было 26% детей и 21% в контрольной группе. Средний уровень имеют 30% (было 52% на констатирующем этапе) экспериментальной группы и 40% (было 44% на констатирующем этапе) контрольной группы. Высокий уровень имеют 66% (было 22% на констатирующем этапе) экспериментальной группы и 44% (было 39% на констатирующем этапе) контрольной группы» [5, с.21].

Полученные результаты исследования указывают то, что в основном, проведенная формирующая работа оказала положительное влияние на процессы художественно-творческого развития в целом. На основе полученных результатов нами было отмечено, что проведенная формирующая работа является эффективной в рамках достижения целей и задач формирующей работы.



## Заключение

На основе проведенной исследовательской работы можно сделать ряд выводов:

1. Творчество во многом может определяться как система реагирования на взаимодействие с окружающим миром. Творчество включает в себя элементы развития духовного потенциала человека и как следствие, развивает воображение и мастерство в системе реализации определенных творческих идей. В самом широком смысле слова художественно-творческое развитие может определяться как процесс формирования определенного творческого подхода к окружающей действительности. Данные специфические виды значимой деятельности, которая осуществляется субъектом ориентированы на конкретный объект, который ориентирован на выработку системы ориентации на определенные художественные действия в рамках природы.

2. Дети 4-5 лет обладают определенными характеристиками развития в русле творческой активности детей. Развитие творческих способностей детей 4-5 лет основано на системе целенаправленной деятельности педагогов на основе применения определенной социокультурной деятельности в рамках специфического подбора методов и приемов деятельности. Именно художественно-творческое развитие основано на реализации показателей создания определенного художественного образа.

3. Нами были определены основные выводы в рамках развития художественно-творческого развития в целом:

– «На контрольном этапе исследования были получены следующие результаты исследования: для детей характерными являются такие особенности как повышение уровня сформированности показателей художественно-творческого развития в рамках оптимизации данных

процессов в условиях дошкольного учреждения. Низкие показатели развиты не были» [5, с.56].

– Анализ деятельности, проведенной на формирующем этапе исследования, нам показал, что в основном, дети активно участвовали в предложенной деятельности и развития системы творческого воображения ребенка в целом. Сюда можно включить детей такой группы как использование игровых, словесных и иных методов деятельности. Данные особенности основаны на формировании определенных показателей как системы художественной деятельности.

– На основе полученных результатов нами было отмечено, что проведенная формирующая работа является эффективной в рамках достижения целей и задач формирующей работы.

Полученные результаты исследования основаны на оценке эффективности проведенной работы в русле художественно-творческого развития детей 4-5 лет в практике учреждений дошкольного образования и иных педагогических учреждений.

## Список использованной литературы

1. Артемьева Т.И. Методологический аспект проблемы способности. М.: Академия, 2018.
2. Борев Ю. Б. Эстетика. М.: Политиздат, 2019.
3. Ванслов В. В. Изобразительное искусство и музыка. Л.: Художник РСФСР, 2018.
4. Выготский Л. С. Психология искусства. М. Педагогика, 2018.
5. Выготский Л. С. Педагогическая психология. Проблема одаренности и индивидуальные цели воспитания. М.: Академия, 2018.
6. Возрастная и педагогическая психология. М.: Просвещение, 2017.
7. Гогоберидзе А. Г. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения. СПб.: Питер, 2021.
8. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер, 2013.
9. Дьяченко О.М. О некоторых особенностях развития воображения. Вопросы психологии. №2. 2017.
10. Ендовицкая Т. О развитии творческих способностей // Дошкольное воспитание. 2019. №12.
11. Ермолаева-Томина Л.Б. Психология художественного творчества: учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2018.
12. Игнатьев Е.И. Психология изобразительной деятельности детей. М.: Академия, 2019.
13. Ильницкая И.В. Остапенко Л.С. Творческая деятельность и психическое развитие ребёнка. // Дошкольное воспитание. 2019. № 5.
14. Казакова Т. Г. Теория и методика развития детского изобразительного творчества: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Гуманитар. ид. центр ВЛАДОС, 2018.
15. Казакова Т. Г. Изобразительная деятельность и художественное развитие дошкольников. М.: Педагогика, 2019.

16. Казанова Т. Г. Изобразительная деятельность и художественное развитие дошкольников. М.: Форум, 2018.
17. Комарова Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду: обучение и творчество. М.: Педагогика. 2020.
18. Комарова Т. С. Детское художественное творчество. Методическое пособие для воспитателей и педагогов. М.: МОЗАИКА. СИНТЕЗ, 2018.
19. Комарова Т. С. Дошкольный возраст: проблемы развития художественно-творческих способностей // Дошкольное воспитание. 2018. № 10.
20. Куревина О. А., Селезнёва Г. Е. Путешествие в прекрасное. Методические рекомендации для воспитателей, учителей и родителей. М.: Баласс, 2019.
21. Лыкова И. А. Программа художественного воспитания, обучения и развития детей 2–7 лет «Цветные ладошки». М.: «КАРАПУЗ-ДИДАКТИКА», 2018.
22. Петрук Е. В. Особенности художественно-творческого развития и воспитания детей среднего дошкольного возраста // Вопросы дошкольной педагогики. 2022. № 2 (50).
23. Прохорова Л.С. Развиваем творческую активность дошкольников // Дошкольное воспитание. 2006. №5.
24. Рождественская Н.В. Психология художественного творчества. СПб.: Детство-пресс, 2018.
25. Сакулина Н.П. Изобразительная деятельность в детском саду. М.: Академия, 2018.
26. Юсов Б. Живой мир искусства. // Дошкольное воспитание. 2019. № 3
27. Ярыгина А.В. Творчество и выразительность. // Дошкольное воспитание. 2018. № 6.

## Приложение А

### Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Возрастные характеристики детей экспериментальной группы

Имя Ф. ребенка	Возраст
Ангелина П.	4,5
Арсений Р.	4,5
Андрей У.	5
Виктория У.	4,5
Валерий Л.	5
Денис К.	5
Ирина Е.	4,5
Зинаида Ш.	4,5
Игнат Д.	5
Кристина Е.	5
Лариса Н.	5
Марат Г.	5
Нина Г.	5
Илья В.	4,5
Олеся К.	5

Таблица А.2 – Контрольная группа

Имя Ф. ребенка	Возраст
Милана К.	4,5
Василиса Н.	4,5
Елисей Ц.	5
Мария Б.	4,5
Алексей У.	5
Геннадий Е.	5
Дарья Ф.	4,5
Константин Ж.	4,5
Юлия Т.	5
Аркадий Л.	5
Евгений Р.	5
Зоя И.	5
Олег Н.	5
Елена Н	4,5
Богдан Н.	5

## Приложение Б

### Сводные таблицы результатов констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Методика «Свободный рисунок» ЭГ

Имя Ф. ребёнка	Количество баллов
Ангелина П.	9
Арсений Р.	7
Андрей У.	8
Виктория У.	10
Валерий Л.	7
Денис К.	9
Ирина Е.	6
Зинаида Ш.	4
Игнат Д.	7
Кристина Е.	5
Лариса Н.	7
Марат Г.	8
Нина Г.	4
Илья В.	6
Олеся К.	8

Таблица Б.2 – Методика «Свободный рисунок» КГ

Имя Ф. ребёнка	Количество баллов
Милана К.	9
Василиса Н.	7
Елисей Ц.	8
Мария Б.	1
Алексей У.	9
Геннадий Е.	7
Дарья Ф.	6
Константин Ж.	4
Юлия Т.	7
Аркадий Л.	5
Евгений Р.	7
Зоя И.	6
Олег Н.	4
Елена Н.	6
Богдан Н.	6

## Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Результаты для экспериментальной группы по методике «Как спасти Зайку»

Имя Ф. ребёнка	Количество баллов
Ангелина П.	1
Арсений Р.	2
Андрей У.	3
Виктория У.	2
Валерий Л.	1
Денис К.	2
Ирина Е.	2
Зинаида Ш.	1
Игнат Д.	2
Кристина Е.	3
Лариса Н.	1
Марат Г.	1
Нина Г.	3
Илья В.	2
Олеся К.	1

Таблица Б.4 – Результаты диагностики по методике «Как спасти зайку» В.Т. Кудрявцевой в контрольной группе

Имя Ф. ребёнка	Количество баллов
Милана К.	1
Василиса Н.	2
Елисей Ц.	3
Мария Б.	2
Алексей У.	1
Геннадий Е.	2
Дарья Ф.	2
Константин Ж.	1
Юлия Т.	2
Аркадий Л.	3
Евгений Р.	1
Зоя И.	1

## Продолжение Приложения Б

### Продолжение таблицы Б.4

Олег Н.	1
Елена Н.	1
Богдан Н.	1

Таблица Б.5 – Результаты диагностики по методике Немова Р.С.

Имя Ф. ребёнка	Характер решения задач
Ангелина П.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.
Арсений Р.	Не испытывает трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа.
Андрей У.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.
Виктория У.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.
Валерий Л.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.
Денис К.	Не испытывает трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа.
Ирина Е.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.
Зинаида Ш.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.
Игнат Д.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.
Кристина Е.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.
Лариса Н.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.
Марат Г.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.
Нина Г.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.
Илья В.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.
Олеся К.	Не испытывает трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа.



## Продолжение Приложения Б

Таблица Б. 6 – Результаты диагностики по методике Р.С. Немова КГ

Имя Ф. ребёнка	Характер решения задач
Милана К.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.
Василиса Н.	Испытывает трудности при распределении картинок, при составлении рассказа.
Елисей Ц.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.
Мария Б.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.
Алексей У.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.
Геннадий Е.	Испытывает трудности при распределении картинок, при составлении рассказа.
Дарья Ф.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.
Константин Ж.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.
Юлия Т.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.
Аркадий Л.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.
Евгений Р.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.
Зоя И.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.
Олег Н.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.
Елена Н.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.
Богдан Н.	Не испытывает трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа.

Таблица Б.7 – Результаты диагностики по методике «Нарисуй что-нибудь» в экспериментальной группе

Имя Ф. ребёнка	Уровень самостоятельности дошкольников в создании образов воображения
Ангелина П.	средний
Арсений Р.	средний
Андрей У.	очень высокий

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.7

Виктория У.	Высокий
Валерий Л.	высокий
Денис К.	высокий
Ирина Е.	средний
Зинаида Ш.	средний
Игнат Д.	средний
Кристина Е.	средний
Лариса Н.	средний
Марат Г.	средний
Нина Г.	средний
Илья В.	средний
Олеся К.	средний

Таблица Б.8 – Результаты диагностики по методике «Нарисуй что-нибудь» в контрольной группе

Имя Ф. ребёнка	Уровень самостоятельности дошкольников в создании образов воображения
Милана К.	высокий
Василиса Н.	высокий
Елисей Ц.	высокий
Мария Б.	низкий
Алексей У.	низкий
Геннадий Е.	очень низкий
Дарья Ф.	средний
Константин Ж.	средний
Юлия Т.	средний
Аркадий Л.	средний
Евгений Р.	средний
Зоя И.	средний
Олег Н.	средний
Елена Н.	средний
Богдан Н.	средний

Таблица Б.9 – Результаты диагностики по методике «Придумай игру» в экспериментальной группе

Имя Ф. ребёнка	Количество баллов
Ангелина П.	8
Арсений Р.	8
Андрей У.	9
Виктория У.	4
Валерий Л.	3

## Продолжение Приложения Б

### Продолжение таблицы Б.9

Денис К.	6
Ирина Е.	7
Зинаида Ш.	5
Игнат Д.	5
Кристина Е.	4
Лариса Н.	6
Марат Г.	7
Нина Г.	6
Илья В.	7
Олеся К.	6

Таблица Б.10 – Результаты диагностики по методике «Придумай игру» в контрольной группе

Имя Ф. ребёнка	Количество баллов
Милана К.	8
Василиса Н.	8
Елисей Ц.	9
Мария Б.	4
Алексей У.	3
Геннадий Е.	4
Дарья Ф.	5
Константин Ж.	5
Юлия Т.	5
Аркадий Л.	4
Евгений Р.	6
Зоя И.	7
Олег Н.	6
Елена Н.	7
Богдан Н.	6

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.11 – Результаты наблюдения за детьми в ходе продуктивной деятельности в экспериментальной группе

ФИО	Ориентирует, информирует, повторяет, объясняет, подтверждает.	Степень вовлеченности в деятельность	В ходе работы чувствует себя свободно, шутит, смеется, проявляет удовлетворение.	Высказывает мнение, оценивает, анализирует, выражает свои чувства и желания.	Степень согласия и принятия помощи	Ориентируется на продолжение, просит указать о возможных путях действия.	УРОВЕНЬ
Ангелина П.	Н	С	С	С	С	В	С
Арсений Р.	В	С	С	С	С	С	С
Андрей У.	С	С	С	С	Н	С	С
Виктория У.	С	Н	Н	Н	Н	С	Н
Валерий Л.	С	С	С	С	С	Н	С
Денис К.	В	С	С	Н	С	С	С
Ирина Е.	С	Н	С	С	Н	С	С
Зинаида Ш.	Н	С	С	С	Н	Н	Н
Игнат Д.	Н	В	В	В	В	В	В
Кристина Е.	Н	Н	В	С	С	С	С
Лариса Н.	Н	С	С	Н	Н	Н	Н
Марат Г.	С	В	В	В	С	В	В
Нина Г.	С	Н	В	С	В	Н	С
Илья В.	С	Н	Н	С	С	В	С
Олеся К.	В	Н	С	С	Н	Н	С

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.12 – Результаты наблюдения за детьми в ходе продуктивной деятельности в контрольной группе

Имя Ф. ребёнка	Ориентирует, повторяет, подтверждает.	информирует, объясняет,	Степень вовлеченности в деятельность	В ходе работы чувствует себя свободно, шутит, смеется, проявляет удивление.	Высказывает мнение, оценивает, анализирует, выражает свои чувства и желания.	Степень согласия и принятия помощи	Ориентируется на продолжение, просит указать о возможных путях действия.	УРОВЕНЬ
Милана К.	Н	С	С	С	С	С	В	С
Василиса Н.	В	С	С	С	С	С	С	С
Елисей Ц.	Н	С	С	С	С	Н	Н	Н
Мария Б.	Н	С	С	С	С	Н	Н	Н
Алексей У.	С	С	С	С	С	С	Н	С
Геннадий Е.	В	С	С	С	Н	С	С	С
Дарья Ф.	С	Н	С	С	С	Н	С	С
Константин Ж.	Н	С	С	С	С	Н	Н	Н
Юлия Т.	Н	В	В	В	В	В	В	В
Аркадий Л.	Н	С	С	С	С	Н	Н	Н
Евгений Р.	Н	С	С	С	Н	Н	Н	Н
Зоя И.	С	В	В	В	В	С	В	В
Олег Н.	С	Н	В	В	С	В	Н	С
Елена Н.	Н	С	С	С	С	Н	Н	Н
Богдан Н.	Н	С	С	С	С	Н	Н	Н

«Условные обозначения:

Низкий – Н

Средний – С

Высокий – В» [1].