

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Сенсорное развитие детей 3-4 лет посредством дидактических игр

Обучающийся

А.В. Фёдорова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

В основе знакомства ребенка с окружающим миром лежит сенсорное развитие. Зрение, слух, обоняние, осязание – это все то, что помогаем ребенку в этом процессе. Ощущения, восприятие способствуют возникновению памяти, воображению, мышлению, то есть более сложным процессам.

Бакалаврская работа рассматривает проблему сенсорного развития детей раннего детства. Многие исследователи придерживаются мнения, что наиболее эффективное развитие сенсорной активности происходит в раннем детском возрасте.

Выбор темы обусловлен противоречием между необходимостью сенсорного развития у детей 3-4 лет и недостаточным использованием педагогами дошкольных образовательных учреждений возможностей дидактической игры в данном процессе.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности влияния дидактических игр на сенсорное развитие детей 3-4 лет.

В ходе работы решаются следующие задачи: изучение психолого-педагогической литературы по проблеме сенсорного развития детей 3-4 лет посредством дидактических игр; выявление уровня сенсорного развития детей; разработка содержания работы по сенсорному развитию детей 3-4 лет посредством дидактических игр и выявление динамики уровня сенсорного развития детей.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований) и 1 приложения. Для иллюстрации текста используется 1 таблица, 15 рисунков. Текст бакалаврской работы изложен на 56 страницах. Общий объем работы с приложениями – 57 страниц.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы развития у детей 3-4 лет сенсорных эталонов в процессе дидактической игры .....	8
1.1 Психолого-педагогические основы развития у детей 3-4 лет сенсорных эталонов .....	8
1.2 Дидактическая игра как средство развития у детей 3-4 лет сенсорных эталонов .....	12
Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 3-4 лет сенсорных эталонов в процессе дидактической игры .....	22
2.1 Выявление уровня развития у детей 3-4 лет сенсорных эталонов .....	22
2.2 Содержание и организация работы по сенсорному развитию детей 3-4 лет средствами дидактических игр .....	37
2.3 Динамика уровня сенсорного развития у детей 3-4 лет.....	44
Заключение .....	52
Список используемой литературы .....	54
Приложение А Список детей.....	57

## Введение

В основе знакомства ребенка с окружающим миром лежит сенсорное развитие. Зрение, слух, обоняние, осязание – это все то, что помогаем ребенку в этом процессе. Ощущения, восприятие способствуют возникновению памяти, воображению, мышлению, то есть более сложным процессам.

«Сенсорным развитием называется развитие восприятия ребенка и то, как он представляет предметы: их положение в пространстве, форму, цвет, величину, вкус, запах и др. С восприятия предметов и явлений окружающего мира и начинается познание» [21].

Эффективная практическая деятельность человека неотделима от хорошо развитой «сенсорики». По мнению М.П. Пьяных «самые далеко идущие успехи науки и техники рассчитаны не только на мыслящего, но и на ощущающего человека» [20].

«Сенсорное развитие является успешным, если человек смог овладеть любой деятельностью. Исследуемые способности начинают развиваться еще в младшем дошкольном возрасте. В период младшего дошкольного возраста, соблюдая нужные условия, ребенок развивает свои способности, обогащается при этом свой сенсорный опыт тем, что он осязает, мышечно чувствует, рассматривает и так далее» [23].

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования отмечаются направления на развитие дошкольников. В сфере познавательного развития формируются первичные данные об объектах окружающего ребенка мира, а так же о свойствах объектов, к примеру: форме, цвете, пространстве, времени и другое. Эта проблема решается педагогами ДОО в рамках сенсорного развития.

Изучением сенсорного развития детей дошкольного занимались как отечественные, так и зарубежные исследователи, такие как: Л.А. Венгер, А.Е. Потапова, М.Ю. Меркулова и другие [1, 19].

«В образовательной деятельности, важная роль должна принадлежать дидактическим играм, так как она выступает своеобразной игровой формой занятия и проводится со всеми детьми организованно в часы занятий; и в повседневной жизни, в часы самостоятельной игровой деятельности» [19].

Сенсорное развитие посредством дидактических игр – это раскрытие внутренних потенциалов, интенсивного психического роста и физического совершенствования детей. Возраст 3-4 года – золотое время, когда у детей закладываются основы восприятия окружающего мира. Создается фундамент интеллектуального развития.

В процессе анализа исследований ученых по данной проблеме были выявлено противоречие между необходимостью сенсорного развития у детей 3-4 лет и недостаточным использованием педагогами дошкольных образовательных учреждений возможностей дидактической игры в данном процессе.

Проблема исследования: каковы потенциальные возможности средств дидактических игр в сенсорном развитии детей 3-4 лет?

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности сенсорного развития детей 3-4 лет средствами дидактических игр.

Объект исследования: процесс сенсорного развития детей 3-4 лет.

Предмет исследования: сенсорное развитие детей 3-4 лет средствами дидактических игр.

Гипотеза исследования: сенсорное развитие детей 3-4 лет средствами дидактических игр будет возможно, если:

- подобраны дидактические игры сенсорного содержания на основе показателей сенсорного развития детей младшего дошкольного возраста;
- дидактические игры сенсорного содержания включены в совместную деятельность детей и педагога и самостоятельную деятельность детей с дидактическими материалами, размещенными в сенсорном уголке;

– организована совместная деятельность детей и родителей по изготовлению дидактических игр и материалов сенсорного содержания.

Задачи исследования.

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности сенсорного развития у детей 3-4 лет в процессе дидактической игры.

2. Выявить уровень сенсорного развития у детей 3-4 лет.

3. Разработать и апробировать содержание работы по сенсорному развитию у детей 3-4 лет в процессе дидактической игры.

4. Выявить динамику уровня сенсорного развития у детей 3-4 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– работы ученых, посвященные проблеме сенсорного воспитания детей дошкольного возраста (З.В. Богатеева, Л.Р. Болотина, А.К. Бондаренко, Л.А. Венгер, В.В. Гербова, С.А. Козлова, Т.С. Комарова, И.Я. Лернер, В.И. Логинова, Э.Г. Пилюгина, Е.И. Тихеева);

– исследования особенностей сенсорного развития детей 3-4 лет (Ш.А. Абдуллаева, Л.А. Вагнер, А.В. Запорожец, Н.С. Карпинская);

– исследования о возможностях сенсорного развития детей 3-4 лет средствами дидактических игр (В.Н. Аванесова, З.М. Богуславская, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, А.И. Сорокина, А.П. Усова).

Методы исследования:

– теоретические: анализ философской, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические: наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, состоящий из контрольного, формирующего и констатирующего этапов;

– методы обработки полученных результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

Экспериментальной базой исследования является МБДОУ ДС № 14 «Олененок» Красноярского края г. Норильск. В исследовании принимали участие 20 детей в возрасте 3-4 лет.

Новизна исследования заключается в выявлении возможности дидактических игр в сенсорном развитии детей 3-4 лет и подборке дидактических игр в соответствии с показателями сенсорного развития детей младшего дошкольного возраста.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе получены теоретические выводы, касающиеся возможной и практически выполняемой роли дидактических игр, направленных на сенсорное развитие детей 3-4 лет.

Практическая значимость заключается в том, что комплекс методов диагностики и разработанная игровая деятельность могут быть использованы педагогами и психологами, а так же воспитателями при организации работы по сенсорному развитию детей 3-4 лет в ДОУ.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований), 1 приложения. Для иллюстрации текста используется 1 таблица и 15 рисунков. Основной текст работы изложен на 56 страницах.

## **Глава 1 Теоретические основы исследования сенсорного развития детей 3-4 лет средствами дидактических игр**

### **1.1 Сенсорное развитие детей дошкольного возраста как психолого-педагогическая проблема исследований**

Возраст 3-4 года – золотое время, когда у детей закладываются основы восприятия окружающего мира. Создается фундамент интеллектуального развития.

По мнению Г.Г. Колос «Сенсорное развитие дошкольника другими словами – это формирование его представлений о том, какие внешние свойства бывают у предметов, например: об их форме, цвете, положении в пространстве, запахе, вкусе и другое» [11].

Если говорить о сенсорной организации личности, то здесь мы понимаем степень сформированности, развитости у индивидуума различных систем чувствительности.

«По мнению О.В. Мироновой, сенсорное развитие составляет основу общего психического развития дошкольников. Познание начинается с восприятия предметов и явлений окружающего мира. Все остальные формы восприятия – запоминание, мышление, воображение – основаны на образах восприятия, которые являются результатом их обработки. Следовательно, нормальное психическое развитие невозможно без опоры на полноценное восприятие. Сенсорное развитие является неотъемлемой частью единого системного развития и воспитания детей дошкольного возраста» [16].

«Исследователи Ю.В. Андрухович, Е.Ф. Войлокова., Л.Ю. Ковалева считают, что на этапе раннего детства ознакомление со свойствами предметов играет определяющую роль. Ранний возраст – это золотая пора сенсорного воспитания. В истории дошкольной педагогики, на всех этапах ее развития, эта проблема занимала одно из центральных мест» [2].

Фридрих Фребель, в созданной собственной теории писал, что «мир един и одновременно многообразен, а многообразие предполагает наличие отдельных элементов, единых по сущности. Проявление многообразия и единства, выявление их, приспособление их для познания окружающего мира. Движущие силы развития: внутренние и внешние. Совместное действие равных и противоположных условий (факторов) и путем уравнения, связи их в жизни» [24].

В.Б. Помелов отмечал, что «в 1919 году известный философ Р.А. Штайнер основал международное культурно-образовательное движение под названием Вальдорфская педагогика. Развитие происходит через подражание. Подход к человеку в целом является основным педагогическим принципом на всех этапах Вальдорфской школы. Цель Вальдорфской педагогики - привести ребенка в контакт с окружающим миром, развить его скрытые способности и особенности» [18].

«Глубокая гуманность педагогической работы, неавторитарность выдающегося педагога М. Монтессори привлекают внимание на протяжении ста лет. Некоторые ее идеи легли в основу сенсорного образования, разработанного Л.А. Венгером. Педагогика М. Монтессори в удивительной степени является технологичной и продуманной. Это позволяет ребенку развиваться в его собственной скорости, в соответствии с его способностями. При самостоятельной работе с предметным материалом в развивающей предметной среде дети становятся более самостоятельными, самостоятельными и счастливыми» [25].

М. Монтессори, в своей работе отмечал, что «воспитание чувств надо начинать методически с самого раннего возраста и продолжить его во весь период обучения, который подготавливает индивидуума для жизни в обществе. Задача состоит не в том, чтобы предоставить информацию, а в том, чтобы насытить подсознание ребенка переживаниями, которые передаются сознанию, выводами и открытиями. Комфорт и свобода в психологическом плане положительно влияют на всяческое развитие детей...» [25].

«Полное понимание педагогической идеи на основе анализа ее философских взглядов, понимание ее природы и процессов системы М. Монтессори возможно только на основе анализа ее философских взглядов, а так же понимания ее природы и развития ребенка. В работах ученого термины «образование» и «развитие» встречаются очень часто, а вот «воспитание» и «тренировка» встречаются реже. Цель образования – способствовать во всем психофизическому развитию. Суть образования по М. Монтессори заключается в «помощи в жизни с рождения». Главным из методов ученого является свободная работа детей в «подготовленной среде» с ограниченным непосредственным воздействием» [15].

«С.И. Огородник считает, что главная важность сенсорного образования заключается в создании основы для развития мышления путем расширения поля восприятия» [23].

«Одним из создателей оригинальной системы дошкольного воспитания является талантливый и яркий исследователь Г.Г. Колос, который отмечал, что воспитание подрастающего поколения, вбирающее в себя положительный опыт разных педагогических систем, с учетом, как уровня развития общества, так и знания о природе ребенка..... необходимо воспитывать маленького ребенка в гармоничной целостности всех природных способностей. Истоками развития являются окружающий ребенка внешний мир, предметы, гаджеты, игрушки, общение со взрослыми. Учитель играет исследовательскую роль» [11].

Еще один выдающийся педагог Л.А. Венгер считает, что «основным направлением сенсорного воспитания должно быть приобщение ребенка к сенсорной культуре, созданной человечеством. Большое значение в сенсорном воспитании имеет формирование у детей представлений о сенсорных нормах – общепринятых образцах внешних характеристик предметов. Семь цветов спектра и их оттенки светлоты и насыщенности выступают в качестве сенсорных критериев цвета; геометрические фигуры выступают в качестве критериев формы; величины представляют собой

метрическую систему шкал. Сенсорные нормы имеют свои типы в слуховом восприятии (это фонемы родного языка, соотношения высоты тона), во вкусе и обонянии» [1].

Овладевать сенсорными навыками – не тождественно умению ребенка определять все свойства объектов. Ребенок должен осознанно подходить к разнообразию свойств объектов и умению их применения в различных обстоятельствах.

С трехлетнего возраста основной целью развития сенсорики у малышей является знакомство с общими нормами восприятия и способами их применения. В процессе творческой деятельности (рисование, лепка, конструирование), осуществляемой, как в повседневной жизни, так и на специальных занятиях, дети приобретают особые навыки восприятия окружающего мира, что, в свою очередь, позволяет детям развивать собственную сенсорику.

«О.А. Лежанская отмечает, что природа, окружающая ребенка, представлена перед ним с сенсорными признаками, такими как многоцветье, запахи, шумы. И, конечно же, необходимо отметить, что любой ребенок без образцового воспитания, так или иначе осознает все это. Но если же изучение окружающего мира происходит самопроизвольно, без грамотного сопровождения, оно зачастую оказывается поверхностным или же неполным. Полноценное сенсорное развитие реализуется только в процессе воспитания» [13].

«Многие ученые придерживаются мнения о том, что сенсорное воспитание, способствующее развитию всех сенсорных ощущений, играет ключевую роль в дошкольном образовании» [21].

Анализ исследований указывают на то, что проблемы, с которыми сталкиваются дети в начальной школе, часто связаны с недостаточным развитием сенсорики. Низкий уровень сенсорного развития может отрицательно сказаться на успехах ученика. Сенсорные навыки играют

важную роль в достижении успеха в различных сферах, таких как музыка, искусство, архитектура, литература, дизайн и другие.

Таким образом, можно сделать вывод, что в основе знакомства ребенка с окружающим миром лежит сенсорное развитие. Зрение, слух, обоняние, осязание – это все то, что помогаем ребенку в этом процессе. Ощущения, восприятие способствуют возникновению памяти, воображения, мышления, то есть более сложным процессам.

## **1.2 Специфика использования дидактических игр для сенсорного развития детей 3-4 лет**

В процессе взросления дети подвергаются воздействию разнообразных факторов, которые могут оказать значительное влияние на их психическое и нервное развитие. Каждый этап детства играет важную роль в формировании индивидуальности ребенка и определяет его будущее. Особенно важным является опыт восприятия мира через ощущения на ранних этапах жизни ребенка.

Понятие возрастной чувствительности в психологии означает оптимальные условия для развития психологических свойств и процессов, соответствующих определенной возрастной группе. Недостаточное или неправильное обучение может негативно сказаться на здоровье психического развития из-за возрастной чувствительности.

Каждый возрастной период ребенка ученые ассоциируют с определенными характерными особенностями развития.

Многие исследователи придерживаются мнения, что наиболее эффективное развитие сенсорной активности происходит в раннем детском возрасте, когда дети с большим интересом впитывают окружающий мир. Поэтому сенсорное обучение имеет ключевое значение в дошкольном образовании [12].

А.В. Ерохина считает, что «сенсорное воспитание – это последовательное систематическое приобщение ребенка к сенсорной культуре человечества. Сенсорное воспитание – это целенаправленное педагогическое воздействие, обеспечивающее формирование сенсорного опыта и совершенствование ощущений и восприятия. В раннем дошкольном возрасте ребенок совершает качественный скачок в своем психическом развитии. К началу этого периода у него сформировались такие когнитивные процессы, как ощущения, произвольное внимание, активная речь и восприятие объектов. В процессе работы с предметами он приобретает опыт, словарный запас и понимает обращенную к нему речь. Благодаря этим достижениям самый младший ребенок начинает активно исследовать окружающий мир, и в процессе этого развития формируется восприятие» [8].

По мнению И.В. Мелёхиной «восприятие маленького ребенка в раннем детстве ассоциируется с предметом, со всеми его характеристиками. Он видит их вместе с объектом, он видит, что они неразрывно принадлежат объекту. При восприятии он видит не все свойства объекта, а только самые яркие свойства, а иногда и одну особенность, и в этом отношении отличает объект от других объектов. Например: трава зеленая, лимон кислый и желтый. Действуя с предметами, ребенок начинает узнавать их индивидуальные особенности, разнообразие характеристик предмета. Это развивает его способность отделять характеристики от самого предмета, различать схожие черты в разных предметах и различия в одном и том же предмете» [15].

Особенность детей раннего детства связана с улучшением ощущения, восприятия, визуальных представлений, что в свою очередь отражается на их сенсорном развитии. Что характерно, в этом возрасте у детей понижается порог ощущений и наоборот повышается острота зрения, точность цветовых различий.

По мнению М.П. Пьяных «восприятие признаков объекта происходит при выполнении деятельности объекта. У младшего дошкольника осмотр

предметов в основном зависит от игровых целей. В дошкольном возрасте игровые манипуляции заменяются операциями опроса объектов с объектом и становятся преднамеренным экспериментом, чтобы понять назначение его частей, их мобильность и их связь друг с другом» [20].

Л.А. Венгер отмечал, что «в дошкольном возрасте практическое действие с материальным объектом расщепляется. В нем выделяются ориентировочная и исполнительская части. Ориентировочная часть, предполагающая, в частности, обследование, еще совершается во внешней развернутой форме, но выполняет новую функцию – выделение свойств предметов и предвосхищение последующих исполнительских действий. Постепенно ориентировочное действие становится самостоятельным и выполняется в умственном плане. У младшего дошкольника меняется характер ориентировочно-исследовательской деятельности. От внешних практических манипуляций с предметами дети переходят к ознакомлению с предметами на основе зрения и осязания. Преодолевается разобщенность между зрительным и осязательным обследованием свойств и возрастает согласованность осязательно-двигательных и зрительных ориентировок. Важнейшей особенностью восприятия детей выступает тот факт, что, соединяя в себе опыт других видов ориентировочной деятельности, зрительное восприятие становится одним из ведущих. Оно позволяет охватить все детали, уловить их взаимосвязи и качества. Формируется акт рассматривания» [7].

Г.А. Урунтаева считала, «что сенсомоторное развитие в период младшего дошкольного возраста, это особая познавательная деятельность, имеющая свои цели, задачи, средства и способы осуществления. Совершенство восприятия, полнота и точность образов зависит от того, насколько полной системой способов, необходимых для обследования, владеет дошкольник. В этом возрасте основное внимание уделяется не изолированным упражнениям органов чувств, а формированию различных сенсорных способностей в процессе различных видов осмысленной

деятельности. Поэтому главными линиями развития восприятия младшего дошкольника выступает освоение новых по содержанию, структуре и характеру обследовательских действий, освоение сенсорных эталонов и способы их использования» [23].

В процессе становления чувств у малышей формируется навык концентрации, который способствует изучению объектов и их характеристик, а также осознанию их различий. Для эффективного усвоения сенсорных данных дети обучаются распознавать фигуры геометрии и разнообразные цвета.

Ученые сделали выводы, что «изменения, происходящие с возрастом, нельзя рассматривать отдельно от других аспектов личности ребенка, так как они тесно связаны с общим развитием его поведения в окружающем мире. Развитие сенсорных процессов происходит не в изоляции, а в рамках комплексной деятельности ребенка и зависит от условий и характеристик этой деятельности» [1, 4, 23].

Вовлечение ребенка в активный образ жизни положительно сказывается на ускорении развития у ребенка восприятия. Однако, если данный процесс правильно не организовать на этапе раннего детства, не направить на конкретное развитие понимания ребенком данного процесса, то он будет осуществляться хаотично и не структурировано. К концу дошкольного периода ребенок может визуализировать множество аспектов окружающего мира, но остаются пробелы в его знаниях.

Л.А. Венгер так описывал последовательность формирования у детей дошкольного возраста представлений о сенсорных показателях цвета: «Первый шаг к знакомству детей с цветом – это создание идей о цветах. После этого подготовительный этап начинает знакомить детей с цветовыми стандартами и примерами хроматических и ахроматических цветов. Применяются все семь цветов спектра, белый и черный. В раннем дошкольном возрасте дети учатся распознавать все цвета, запоминать их имена. Они используют восприятие цветов при выполнении задач,

требующих определения цвета различных объектов и тщательного суммирования объектов в соответствии с цветовой меткой (группировка одного и того же цвета). Дети также впервые знакомятся с цветовыми сочетаниями – тот факт, что цвета могут «совпадать» или «не совпадать» друг с другом» [1].

И.Ш. Гибадуллина показала в своих исследованиях, что «Качественные различия между восприятием ребенка раннего возраста и младшего дошкольника связаны с переходом от простейших предметных действий к более сложным видам продуктивной деятельности (рисованию, конструированию, лепке), которые предъявляют более высокие требования к детскому восприятию» [4].

Психологами В.Н. Аванесовой, Л.А. Венгером, А.П. Усовой доказано, что «Для каждого возраста существует ведущая деятельность, в процессе которой происходит развитие личности. Для маленького ребенка такой ведущей деятельностью является игровая площадка. В дошкольной педагогике дидактические игры долгое время считались основным способом сенсорного воспитания. Они почти полностью зависят от задачи формирования сенсорной системы ребенка» [11].

Поэтому современные системы сенсорного образования детей построены не только на образовательных занятиях, но и на занятиях, которые проводятся в форме организованных дидактических игр. Подключая ребенка к игре, воспитатель, педагог ставит перед ним сенсорные и ментальные задачи в игровой форме. Интересные игровые действия способствуют развитию восприятия и представлений ребенка, усвоению знаний и формированию навыков. Важно, чтобы все эти игровые действия были реализованы в системе, в тесной взаимосвязи с общим ходом сенсорного обучения и воспитания младших дошкольников.

«Л.С. Журовой, Т.А. Комаровой, Н.Н. Поддьяковым отмечали, что дидактические игры – это разновидность игр с правилами, которые специально создали в педагогике с такой целью, чтоб обучить и воспитать

детей. Эти игры способствуют умственному, эстетическому и нравственному воспитанию детей дошкольного возраста» [17].

«Исследователь Ф. Фребель разработал систему дидактических игр, которая легла в основу работы детского сада «Воспитание детей в перспективе». Эта система включает дидактические игры с различными игрушками, расположенные строго последовательно по принципу возрастания сложности учебных заданий и игровых движений» [23].

«Другая всемирно известная система дидактических игр, автором которой является М. Монтессори, также получила неоднозначную оценку. Она считала, что игра должна быть обучающей, иначе это была бы пустая игра, которая не повлияла бы на развитие ребенка» [25].

По мнению А.Е. Потаповой «в образовательной деятельности, важная роль должна принадлежать дидактическим играм, так как она выступает своеобразной игровой формой занятия и проводится со всеми детьми организованно в часы занятий; и в повседневной жизни, в часы самостоятельной игровой деятельности» [19].

«Процесс дидактической игры многоаспектен, так как формирует личность ребенка со многих сторон: обучает, воспитывает, приучает к самостоятельности» [6].

О.И. Маттис отмечала, что «в отличие от воспитательной сути учебной деятельности, в дидактической игре вместе работают несколько принципов: образовательный, познавательный и игровой, забавный. Образовательное, познавательное начало в каждой игре выражается в определенных дидактических задачах, преследующих, например, цели сенсорного и психического воспитания детей. Наличие дидактических заданий, для решения которых создаются и проводятся с детьми развивающие игры, придает игре целенаправленный, дидактический характер. Но дидактическая игра становится настоящей игровой формой обучения только тогда, когда образовательные задачи ставятся перед детьми не напрямую, а через игровой

процесс, и тесно связаны с игровым, веселым началом - с игровыми заданиями и игровыми действиями» [14].

Согласно мнению ученых Ф.И. Блехера, А.И. Сорокиной и Е.И. Удальцовой, «дидактическая игра признается игрой за счет наличия в ней разнообразных игровых элементов, таких как ожидание, неожиданность, загадки, распределение ролей и другие».

«Для осуществления самостоятельной дидактической игры важно, чтобы дети понимали сущность игры (ее правила). Задача взрослых состоит в том, чтобы предоставить детям достаточное количество игр, в которые они могут играть сами; если дети потеряли интерес к игре, необходимо усложнять правила и разнообразить игровой процесс» [9].

Чтобы у ребенка не пропал интерес к игре, не снизилась заинтересованность, воспитателю необходимо применение различных приемов, связанных с созданием интересных и понятных ребенку ситуаций, с вводом в игру соревновательного элемента и другое.

«Исследователями в сфере игры, такими как Л.А. Венгер А.И. Сорокина, выделена ее структура:

- дидактическая задача;
- игровые правила;
- игровые действия.

Мотивацией для выполнения дидактического задания становится естественное для дошкольника желание играть, стремление достичь игровой цели, победить. Это то, что заставляет детей внимательнее присматриваться, внимательнее слушать, быстрее ориентироваться в желаемом свойстве, выбирать и группировать предметы, как того требуют условия и правила игры» [1; 21].

Важно, в образовательном процессе не смешивать такие понятия, как: «игра» и «игровое упражнение». По этому поводу М.Н. Пьяных говорила, что «дидактическая игра отличается от игровых упражнений тем, что в ней присутствуют четкие инструкции, которые ограничивают и направляют

действия участников. Основной упор делается на правила игры, которые помогают педагогу контролировать поведение детей и обеспечивать эффективный учебный процесс во время игры. Правила определяют ход игры, сочетают развлекательные и образовательные задания, а также регулируют взаимодействие и поведение участников» [20].

По мнению ученых, педагогам (воспитателям) необходимо помнить, что чрезмерное увлечение игровыми упражнениями может привести к угасанию интереса детей к данной деятельности.

«Исследователями Н.А. Коротковой, Н.Я. Михайленко выделяются следующие компоненты игры с правилами:

- игровые действия (что необходимо делать каждому участнику игры);
- игровые правила, обязательные для выполнения всеми участниками (как надо действовать в игре);
- выигрыш (как сопоставление результатов играющих)» [22].

Рассмотрим три основных вида дидактических игр: игры с предметами, настольные и словесные игры.

Достоинством первого вида игр лежит в возможности детей при игре их трогать, оценивать и сравнивать. А это, в свою очередь, способствует более активному освоению детьми свойств этих предметов (к примеру: цвет, размер, форма, материал).

Настольные игры являются так же завораживающим занятием для дошкольников. Примером настольных игр являются, например, лото, шашки, «бродилки», домино.

Если игра связана со словесными действиями ребенка, то это словесная игра. Она ориентирована на обновление имеющихся знаний, на вспоминание того, что когда то изучалось, на самостоятельное устное решение каких-то посильных для данного возраста умственных задач и другое.

«Исследователь О.А. Лежанская, исходя из опыта сенсорного воспитания, считает, что существуют следующие виды дидактических игр по игровому действию:

- игры-поручения, основанные на интересе детей к действиям с игрушками и предметами: подбирать, складывать и раскладывать, вставлять, нанизывать и так далее;
- игры с прятанием и поиском. Основанные на интересе детей к неожиданному появлению и исчезновению предметов, их поиску и нахождению;
- игры с загадыванием и отгадыванием, привлекающие детей неизвестностью: «Узнай», «Отгадай», «Что здесь?», «Что изменилось?».
- сюжетно-ролевые дидактические игры, игровое действие которых заключается в изображении различных жизненных ситуаций, в выполнении ролей взрослых: продавца, покупателя, почтальона – или животных: волка, гусей;
- игры-соревнования, основанные на стремлении быстрее достичь игрового результата, выиграть: «Кто первый», «Кто быстрее», «Кто больше» и так далее;
- игры в фанты или игры в запретный «штрафной» предмет (картинку) или его свойство (например, цвет), связанные с интересными игровыми моментами (избавиться от ненужного, сбросить карту, удержаться, не потребовать себе штрафной предмет или картинку, не сказать запретного слова)» [13].

По мнению О.А. Лежанской «для формирования у детей общих представлений о цвете, о солнечном спектре как системе цветовых отношений (что принимается за меру, эталон в опознании цвета предметов) первоначально нужны дидактические игры, в которых дети овладевают умением различать, узнавать и называть основные цвета солнечного спектра (красный, желтый, синий). Затем детей знакомят с дополнительными цветами (зеленый, оранжевый, фиолетовый). После этого предлагаются игры, упражняющие детей в различении и назывании оттенков основных и дополнительных цветов (красный, темно-красный, светло-красный,

вишневый, розовый). Наконец на этой основе происходит формирование (закрепление) представлений об определенной системе цветовых отношений, о месте и последовательности каждого цвета в солнечном спектре» [13].

«Дети данного возраста предпочитают познавать мир через ощущения, поэтому педагог подбирает игрушки, которые позволяют им активно взаимодействовать и рассматривать окружающее. Чтобы сделать популярные детские игры еще увлекательнее, можно добавить новые и интригующие элементы, которые заставят малышей задуматься. Повторение игр в различных вариациях и с постепенным усложнением поможет развивать их мыслительные способности» [9].

Успешность игры зависит от многих условий.

Например, одним из таких условий является умение педагога (воспитателя) подготовить детей к игре (познакомить их с теми предметами, их характеристиками и изображениями на картинках, с которыми им придется играть).

Или еще одно условие: воспитатель, уделяя внимание, по мере объяснения правил игры, каждому ребенку по очереди, тем самым заставляет ребенка почувствовать себя важным и вовлеченным в процесс.

Третье условие: каждая игра должна оканчиваться выделением педагогом тех основных моментов, на которые была направлена игра.

Четвертое условие связано с доступностью детей к игрушкам, которые использовались в игре, что способствует их интересу к игре.

Таким образом, можно сделать вывод по теоретической главе работы.

«Сенсорное развитие дошкольника другими словами – это формирование его представлений о том, какие внешние свойства бывают у предметов, например: об их форме, цвете, положении в пространстве, запахе, вкусе и другое» [10]. «Ранний возраст – это золотая пора сенсорного воспитания» [2]. «В дошкольной педагогике дидактические игры считаются основным способом сенсорного воспитания» [10].

## Глава 2 Экспериментальная работа по сенсорному развитию детей 3-4 лет средствами дидактических игр

### 2.1 Выявление уровня сенсорного развития детей 3-4 лет

Экспериментальная работа осуществлялась на базе МБДОУ «Детский сад № 14 «Оленёнок» г. Норильска. К экспериментальной работе были привлечены дети в возрасте 3-4 лет (20 человек), которые вошли поровну в экспериментальную и контрольную группу (по 10 детей). Списочный состав детей, принимающих участие в эксперименте, представлен в таблице А.1. Приложение А.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

- этап диагностики, во время которого происходило определение уровня развития сенсорики у детей в возрасте 3-4 лет;
- этап формирования, на котором была проведена разработка и апробация содержания работы по развитию тактильных навыков у детей в возрасте 3-4 лет с использованием дидактических игр;
- повторный этап диагностики, связанный с выявлением динамики в уровне сенсорного развития детей в возрасте от 3 до 4 лет.

Для проведения научных исследований, направленных на выявление уровня развития сенсорных навыков у детей в возрасте 3-4 лет, мы использовали диагностические методики О.П. Гаврилушкиной [3]. Показатели и методики, представлены в диагностической карте таблицы 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика (автор: О.П. Гаврилушкина)
«Умение определять и называть цвета» [3]	«Диагностическая методика 1 «Цветные коробочки»» [3]
«Умение определять и называть формы» [3]	«Диагностическая методика 2 «Забавные фигуры»» [3]

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическая методика (автор: О.П. Гаврилушкина)
«Умение определять и соотносить величину (размер)» [3]	«Диагностическая методика 3 – «Собери матрешку»» [3]
«Умение ориентироваться в пространстве и во времени» [3]	«Диагностическая методика 4 «Найди игрушку»» [3]
«Умение определять предметы на ощупь» [3]	«Диагностическая методика 5 «Волшебный мешочек» » [3]
«Умение определять вкус, запах» [3]	«Диагностическая методика 6 «Дегустация» [3]

Цель диагностической методики 1 – «Цветные коробочки»: выявление уровня развития у детей умения определять и называть цвета.

«Детям были предоставлены 9 картонных коробок разных цветов – красная, желтая, голубая, синяя, фиолетовая, белая, черная, зеленая, оранжевая и 9 бумажных квадратов (аналогичных цветов).

Воспитатель предлагает детям поиграть в следующую игру. Необходимо найти для того или иного квадрата коробочку нужного (аналогичного) цвета

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети не проявили никакого интереса к заданию, они не могут выделить два цвета, и это затруднительно для них даже при помощи воспитателя;
- средний уровень (2 балла) – дети распознали до 4 цветов, но для более полного выполнения упражнения им нужны были вопросы со стороны воспитателя, и только благодаря его помощи они смогли выделить больше оттенков;
- высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно находят цвета, называют их правильно, и раскладывают квадратики по нужным коробочкам» [3]

На рисунке 1 представлено процентное соотношение результатов уровня умения детей определять и называть цвета на констатирующем этапе.

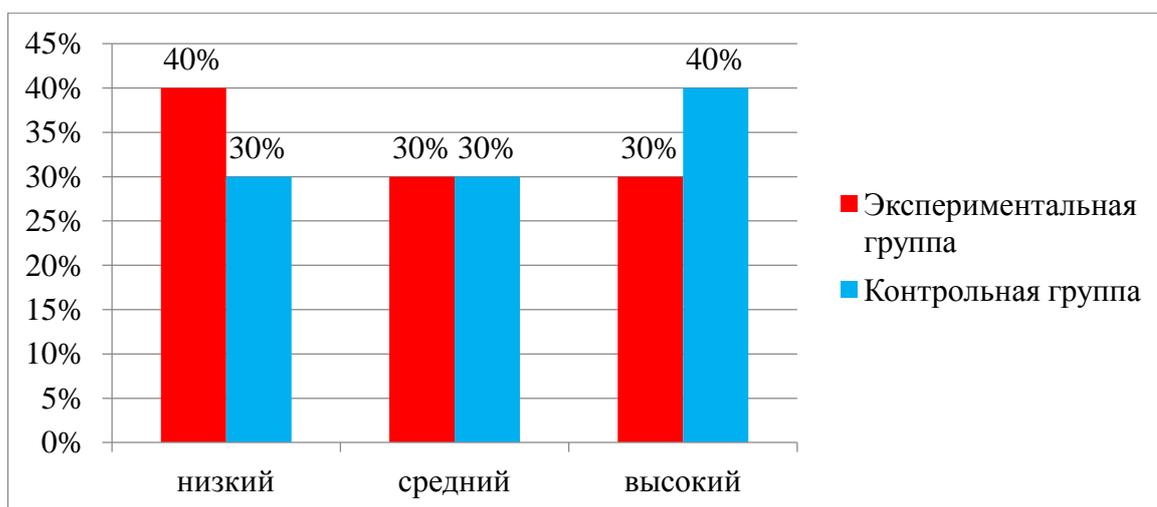


Рисунок 1 – Процентное соотношение результатов уровня умения детей «определять и называть цвета» [3] на констатирующем этапе, %

Сначала проанализируем результаты в экспериментальной группе.

У 4 детей (40 %) Максима И., Марины К., Оли К., Снежаны О. был «диагностирован низкий уровень умения определять и называть цвета. Эти дети узнали только белый и черный цвета. Марина К., Оля К., не поняли, что от них требуется, и разложили квадратики хаотично. Снежане О. даже педагог не смог помочь – она не назвала ни одного цвета и неправильно распознала цвета коробочек и квадратиков.

У 3 детей (30 %) Данилы Е., Леры Л., Славы Р. был выявлен средний уровень умения определять и называть цвета. Дети смогли узнать 4 цвета квадратиков и соотнести их с коробочками, а после работы с воспитателем уже смогли назвать остальные два цвета (синий и желтый)» [3].

Высокий уровень развития умения определять и называть цвета был определен у 3 (30 %) детей Алисы А., Дениса В., Юры М. «Дети легко и быстро справились с заданием по разложению квадратиков в соответствующие коробочки. Они оказались настоящими знатоками игрушек различных цветов, а некоторые даже смогли точно определить и назвать оранжевый и фиолетовый цвета» [3].

Проанализируем результаты контрольной группы.

У 3 (30 %) детей Карима Н., Олега С., Ани У. зафиксирован низкий уровень развития умения определять и называть цвета.

Средним уровнем развития умения определять и называть цвета обладают 3 (30 %) ребенка – это Миша П., Рома К., Ульяна И..

Высокий уровень развития умения определять и называть цвета был установлен у 4 (40 %) детей – Ангелина О., Давид Л., Света Н., Настя П..

Цель диагностической методика 2 – выявление уровня развития у детей умения определять и называть формы.

«Детям раздали деревянную доску-вкладыш «Геометрия» и дали задание: каждую геометрическую фигуру поместить в свое место на деревянной дощечке и назвать ее.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – ребенку проблематично понять, какая геометрическая фигура перед ним, или ему нужна помощь педагога для выявления хотя бы одной фигуры;
- средний уровень (2 балла) – ребенок может различать несколько геометрических фигур, но не всегда умеет называть их;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно называет фигуры, правильно ставит их на свои места на дощечке» [3].

В экспериментальной группе низкий уровень развития умения определять и называть геометрические фигуры выявлен у 4 (40 %) детей (Максим И., Марина К., Оля К, Снежана О.). Оля К. и Снежана О. «не поняли задание и просто экспериментировали с размещением фигур посредством проб и ошибок. Максим И. после подсказки педагога правильно определил и назвал только одну геометрическую фигуру «квадрат», Марина К. правильно назвала и расположила геометрическую фигуру «круг». Но в основном, дети не знают названий геометрических фигур и не могут их распознать» [3].

«Средний уровень развития умения определять и называть геометрические фигуры был диагностирован у 3 (30 %) детей (Данила Е., Лера Л., Слава Р.). Дети смогли с помощью педагога определить три фигуры

(квадрат, круг и треугольник)» [3]. Данила Е. без труда распознали круг и квадрат даже без помощи педагога, но не смог дать им название. Лера Л. правильно поместила на дощечке круг и треугольник, назвала правильно фигуру «круг». Слава Р. немного ошибся в названии геометрических фигур «квадрат» и «треугольник».

Высокий уровень умения распознавания и указания формы определен у 3 (30 %) детей. Алиса А., Данила В., Юра М.. «смогли быстро приняться за выполнение задания. Дети разместили геометрические фигуры по своим местам. Правильно назвали все геометрические фигуры без подсказки педагога. Алиса А. сравнила пирамидку с треугольником, а Данила В. сказал, что домик, который он сегодня построил, состоит из двух фигур: квадрата и треугольника» [3].

«Процентное соотношение уровня умения детей определять и называть формы на констатирующем этапе» [3], представлено на рисунке 2.

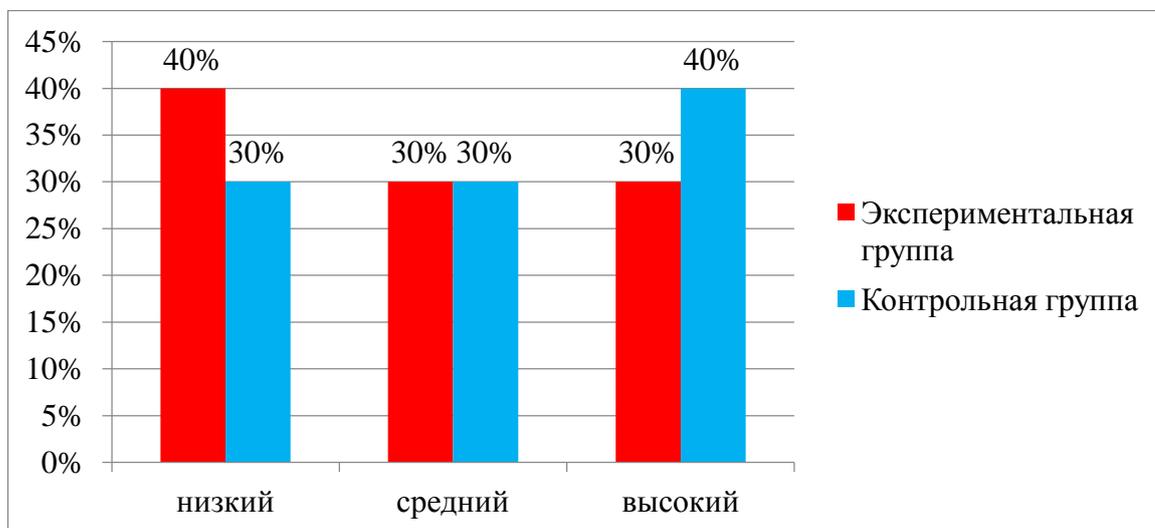


Рисунок 2 – «Процентное соотношение уровня умения детей определять и называть формы на констатирующем этапе» [3],%

В контрольной группе результаты распределились следующим образом:

- низкий уровень умения узнавать и называть геометрическую фигуру у 3 детей (30 %) (Карим Н., Олег С., Аня У.);
- средний уровень – у 3 детей (30 %) (Миша П., Рома К., Ульяна И.);
- высокий уровень умения определять и называть геометрические фигуры диагностирован у 4 детей (40 %) (Ангелина О., Давид Л., Света Н., Настя П.).

«Цель диагностической методики 3 «Собери матрешку»: выявление уровня умения детей определять величину и соотносить предмет по размеру.

Педагог показывает детям деревянную матрешку из четырех вкладышей. Он подробно показывает, из каких частей она состоит, как ее собирать. Потом воспитатель дает детям задание разобрать ее и правильно собрать.

Критерии оценки результата.

- низкий уровень (1 балл) – у детей не получается сконцентрироваться и собрать матрешку, они воспроизводят хаотичные движения. Дети не могут соотнести детали матрешки по размерам;
- средний уровень (2 балла) – дети пробуют собрать матрешку методом проб и ошибок, но без помощи педагога не всегда могут это сделать;
- высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно собирают матрешку визуально определяя величину и предметов и соотнося по размеру за короткий промежуток времени» [3].

Процентное соотношение уровня умения детей «определять и соотносить величину (размер) » [3] на констатирующем этапе, представлено на рисунке 3.

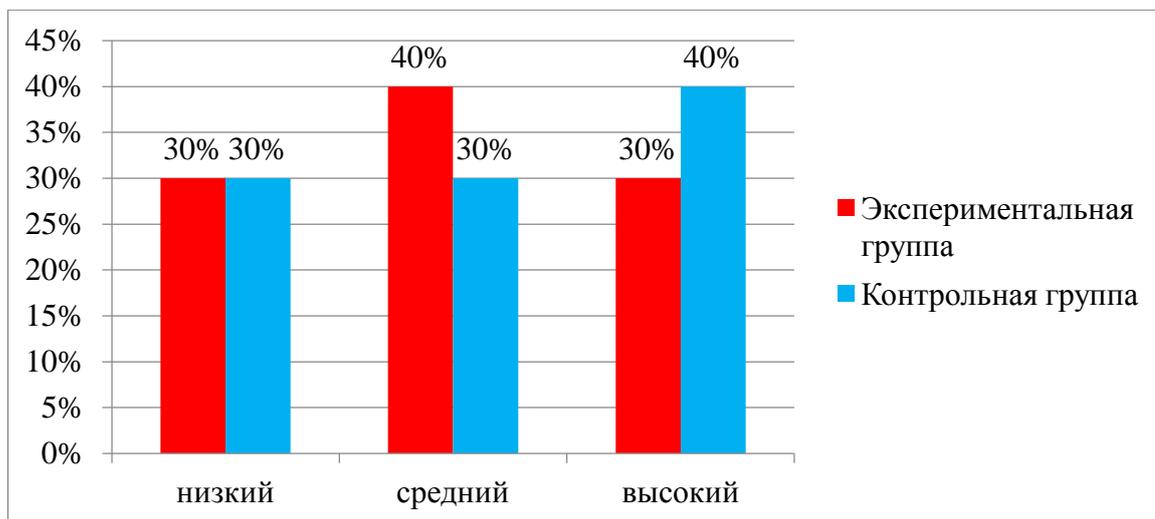


Рисунок 3 – Процентное соотношение уровня умения детей «определять и соотносить величину (размер)» [3] на констатирующем этапе, %

Экспериментальная группа:

«Низкий уровень развития умения определять величину и соотносить предмет по размеру был выявлен у 3 (30 %) детей Максима И., Марины К. и Оли К.. Максим И. не смог «соотнести детали матрешки по размерам» и правильно матрешку не смог собрать даже с подсказкой воспитателя» [3]. У Оли К. и Марины К. не получалось сконцентрироваться, поэтому и матрешку, они собирали хаотичными движениями.

Средний уровень – у 4 (40 %) детей (Снежаны О., Данила Е., Леры Л., Славы Р.). Дети самостоятельно и быстро разобрали матрешку, но несколько раз пробовали собирать ее. Снежана О., и Данила Е., смогли с помощью подсказок воспитателя с первого раза собрать матрешку. Для Леры Л., Славы Р. понадобилось несколько попыток, чтобы правильно собрать матрешку.

Высокий уровень развития умения определять величину и соотносить предмет по размеру был выявлен у 3 (30 %) детей, Алисы А., Дениса В. и Юры М. Эти дети быстро справились с заданием. Ими была правильно определена величина и местоположение вкладышей матрешки.

В контрольной группе: низкий уровень развития умения определять и называть цвета – у 3 (30 %) детей (Карима Н., Олега С., Ани У.). «Дети не могли концентрироваться и собрать матрешку, они не могли соотнести детали матрешки по размерам» [3];

– средний – у 3 (30 %) детей (Ульяны И., Миши П. и Ромы К.). «Дети собрали матрешку методом проб и ошибок, но без помощи педагога не могли это сделать» [3];

– высокий – у 4 (40 %) детей (Ангелины О., Давида Л., Светы Н., Насти П.). «Дети самостоятельно собирают матрешку визуально определяя величину и предметов и соотнося по размеру за короткий промежуток времени» [3].

Диагностическая методика 4 – «Найди игрушку».

«Цель: выявить уровень развития у детей умения ориентироваться в пространстве, и во времени.

Материал: мягкие игрушки небольшой величины. Содержание. Педагог предлагает детям найти определенную игрушку (каждому ребенку свою), спрятанную в групповой комнате, понимая значение временных определений с помощью наводящих подсказок» [3].

«Критерии оценки результата:

– низкий уровень (1 балл) – дети не могут ориентироваться в пространстве, и во времени, не понимают значение подсказок, не выполняют ни одного действия;

– средний уровень (2 балла) – дети могут ориентироваться в пространстве, и во времени, не всегда понимают значение подсказок, нуждаются в помощи педагога;

– высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно ориентируются в пространстве, и во времени, понимают значение подсказок, выполняют все действия» [3].

Экспериментальная группа:

«Низкий уровень умения ориентироваться в пространстве, во времени был выявлен у 4 (40 %) детей (Максима И., Марины К., Оли К., Снежаны О.). Дети не поняли задание. Не могли понять, что близко, а что далеко. Подсказки воспитателя им не помогли. Эти дети терялись в подсказках, не понимали задание» [3]. Снежана О. не смогла отыскать ни одной игрушки по подсказке. Марина К., Оля К. с помощью подсказки нашли одну игрушку.

«Средний уровень выявлен у 3 (30 %) детей (Данилы Е., Леры Л., Славы Р.). «Дети, понимали подсказки воспитателя (сзади-спереди, наверху-внизу), но не ориентировались в понятии «далеко-близко» и «слева-справа». Данила Е. смог найти все спрятанные игрушки, но только с помощью педагога. Лера Л., Слава Р. неплохо ориентировались в пространстве и во времени, но им понадобилось длительное время и помощь педагога.

Высокий уровень развития умения ориентироваться в пространстве, во времени, называть пространственные и временные характеристики был выявлен у 3 детей, что составило 30 % – это Алиса А., Данил В., Юра М. самостоятельно и быстро нашли куклу, ориентируясь по подсказкам педагога. Они понимали значение всех подсказок, хорошо ориентировались в пространстве» [3].

Контрольная группа:

- низкий уровень – у 3 (30 %) детей (Карима Н., Олега С., Ани У.);
- средний уровень – у 3 (30 %) детей (Миши П., Ромы К., Ульяны И.);
- высокий уровень – у 4 (40 %) детей (Ангелины О., Давида Л., Светы Н. и Насти П.).

Процентное соотношение уровня умения детей «ориентироваться в пространстве и времени» [3] на констатирующем этапе, представлено на рисунке 4.

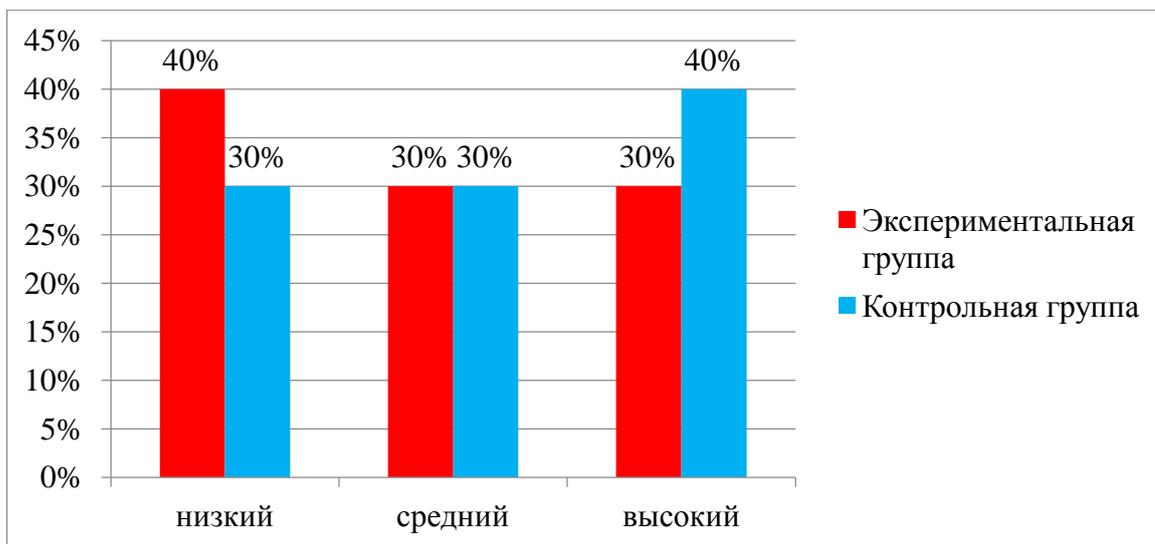


Рисунок 4 – Процентное соотношение уровня умения детей «ориентироваться в пространстве и времени» [3] на констатирующем этапе, %

Диагностическая методика 5 – «Волшебный мешочек».

«Цель: выявить уровень развития у детей умения определять предметы на ощупь и описывать тактильные ощущения. Материал и оборудование: мешочек, наполненный мелкими игрушками и различными предметами. Содержание: Педагог предлагает детям по очереди опустить руку в волшебный мешочек и на ощупь найти любой предмет и описать его» [3].

Критерии оценки результата:

«– низкий уровень (1 балл) – дети не называют предмет, не могут выполнить задание даже с помощью педагога, никоим образом не идут на контакт;

– средний уровень (2 балла) – «дети могут назвать и описать предмет, но только с помощью педагога, не дают характеристику свойствам предметов»;

– высокий уровень (3 балла) – дети сами называют и описывают предметы, и характеризуют их свойства» [3] .

Количественные результаты по диагностической методике 5 «Волшебный мешочек» представлены в таблице Б.1 в приложении Б.

Процентное соотношение уровня умения детей определять предметы на ощупь на констатирующем этапе, представлено на рисунке 5.

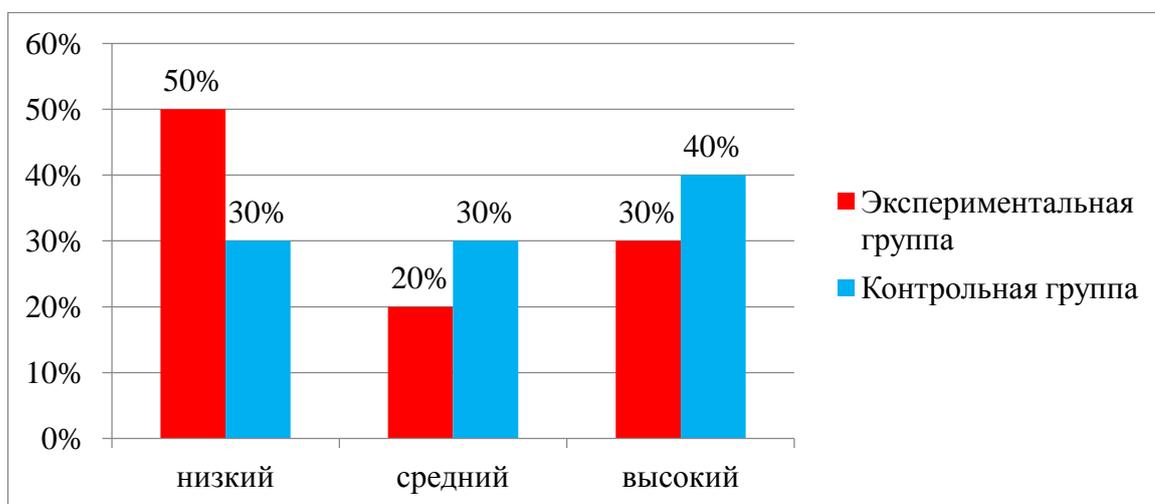


Рисунок 5 – Процентное соотношение уровня умения детей определять предметы на ощупь на констатирующем этапе, %

Экспериментальная группа:

«Низкий уровень развития умения определять предметы на ощупь и описывать тактильные ощущения был выявлен у 5 (50 %) детей (Максим И., Марина К., Оля К., Снежана О, Данил Е.). Они выполнили задание, но не смогли конкретно определить предмет или описать его. Максим И., Марина К. с помощью подсказки попытались назвать предмет. Оля К., Снежана О, Данил Е. не понимали сути задания даже после подсказок и пояснений воспитателя» [3].

Средний уровень – у 2 (20 %) детей (Леры Л., Славы Р.). «Дети сами смогли назвать предметы, но не описали их» [3].

Высокий уровень – у 3 (30 %) детей (Алисы А., Дениса В., Юры М.). «Дети сами называют и описывают предметы, и характеризуют их свойства» [3].

Контрольная группа:

– низкий уровень у 3 (30 %) детей (Карима Н., Олега С., Ани У.);

– средний уровень – у 3 (30 %) детей (Миши П., Ромы К., Ульяны И.);

– высокий уровень – у 4 (40 %) детей (Ангелины О., Давида Л., Светы Н., Насти П.).

Диагностическая методика 6 – «Дегустация».

«Цель: выявить уровень развития у детей умения определять вкус и запах. Материал: различные продукты (овощи, фрукты и другие продукты). Содержание. Педагог предлагает детям с закрытыми глазами определить по вкусу или по запаху как называется данный продукт» [3].

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети знают, что продукты имеют запах, но не могут определить по вкусу или по запаху ни одного продукта;
- средний уровень (2 балла) – дети знают, что продукты имеют запах, могут определить по вкусу или по запаху небольшое количество продуктов; могут описать некоторые вкусы (соленый, сладкий);
- высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно определяют продукты по присущим им запахам, узнают по вкусу пищу, описывают различные вкусы» [3].

«Процентное соотношение уровня умений детей определять вкус, запах на констатирующем этапе» [3], представлено на рисунке 6.

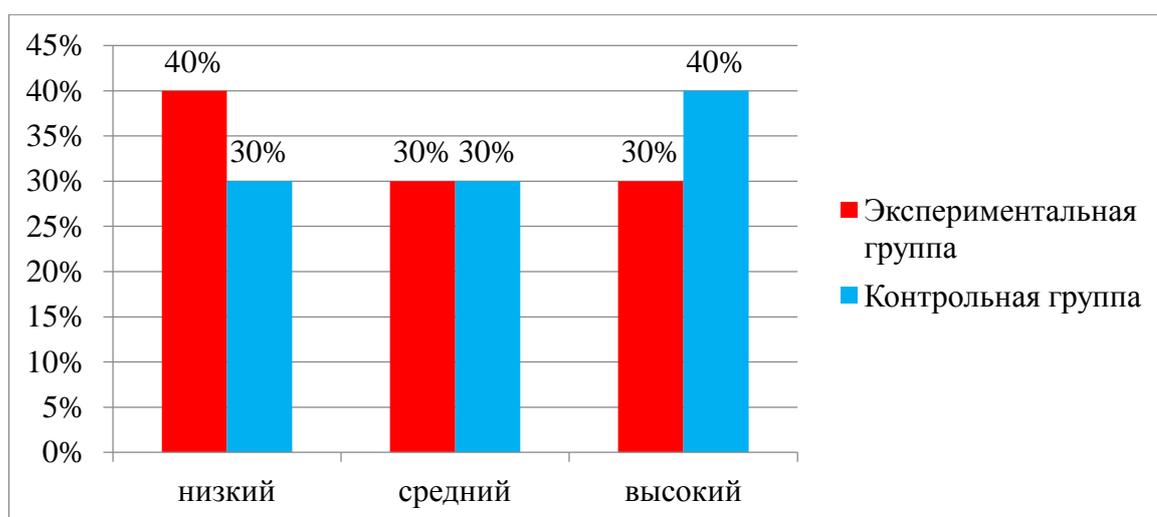


Рисунок 6 – «Процентное соотношение уровня умений детей определять вкус, запах на констатирующем этапе» [3],%

Экспериментальная группа.

«Низкий уровень умения определять вкус и запах был выявлен у 4 (40 %) детей (Максима И., Марины К., Оли К., Снежаны О.). Снежана О. не смогла определить по вкусу даже шоколад. Марина К., Оля К. определили по запаху апельсин, но с помощью подсказки педагога. Максим И., Марина К. пробовали на вкус несколько продуктов, но не смогли их угадать.

Средний уровень – у 3 (30 %) детей (Данилы Е., Леры Л., Славы Р.). Лера Л. и Слава Р. определили по вкусу только шоколад и сыр. А вот Данила Е. смог по запаху определить банан, сказав, что он ему очень нравится, потому, что сладкий.

Высокий уровень развития умения определять вкус и запах был выявлен у 3 (30%) детей (Алиса А., Денис В., Юра М.). Без труда они распознали по запаху шоколад, апельсин и даже огурец» [3]. Дети отмечали разницу в запахе фруктов и овощей.

Контрольная группа:

- низкий уровень – у 3 (30 %) детей (Карима Н., Олега С., Ани У.);
- средний уровень – у 3 (30 %) детей (Миши П., Ромы К. и Ульяны И.);
- высокий уровень – 4 (40 %) детей (Ангелины О., Давида Л., Светы Н., Насти П.).

Критерии оценки обобщенных результатов уровня сенсорного развития детей 3-4 лет по всем методикам:

«– низкий уровень сенсорного развития детей 3-4 лет (1 балл) – «дети различают два цвета, не проявляют интереса к заданию, не могут определить цвета даже с помощью педагога, не могут определить геометрические фигуры, или определяют одну фигуру только с помощью педагога, не могут сосредоточиться и собрать матрешку, выполняют хаотические движения, не соотносят по величине части матрешки между собой, не могут ориентироваться в пространстве, и во времени, не понимают значение подсказок, не выполняют ни одного

действия, не могут назвать и описать предмет, не могут выполнить задание даже с помощью педагога, не идут на контакт, знают, что продукты имеют запах, но не могут определить по вкусу или по запаху ни одного продукта» [3];

«– средний уровень сенсорного развития детей 3-4 лет (2 балла) – «дети различают не более четырех цветов, при выполнении задания ребенок нуждается в наводящих вопросах педагога, только при помощи педагога дети могут назвать еще несколько цветов, определяют две, три геометрические фигуры, но не всегда могут их назвать, пробуют собрать матрешку методом проб и ошибок, но без помощи педагога не всегда могут это сделать, могут ориентироваться в пространстве, и во времени, не всегда понимают значение подсказок, нуждаются в помощи педагога, могут назвать и описать предмет, но только с помощью педагога, не дают характеристику свойствам предметов, знают, что продукты имеют запах, могут определить по вкусу или по запаху небольшое количество продуктов; могут описать некоторые вкусы (соленый, сладкий)» [3];

«– высокий уровень сенсорного развития детей 3-4 лет (3 балла) – «дети самостоятельно определяют и называют цвета, раскладывая по цветным коробочкам бумажные квадратики, самостоятельно определяют и называют геометрические фигуры правильно располагая их по формам на деревянной дощечке, самостоятельно собирают матрешку визуально определяя величину и предметов и соотнося по размеру за короткий промежуток времени, самостоятельно ориентируются в пространстве, и во времени, понимают значение подсказок, выполняют все действия, самостоятельно называют и описывают предметы, и характеризуют их свойства, самостоятельно определяют продукты по присущим им запахам, узнают по вкусу пищу, описывают различные вкусы» [3].

Далее процентное соотношение обобщенных результатов уровня сенсорного развития детей 3-4 лет по всем методикам (констатирующий этап), представлено на рисунке 7.

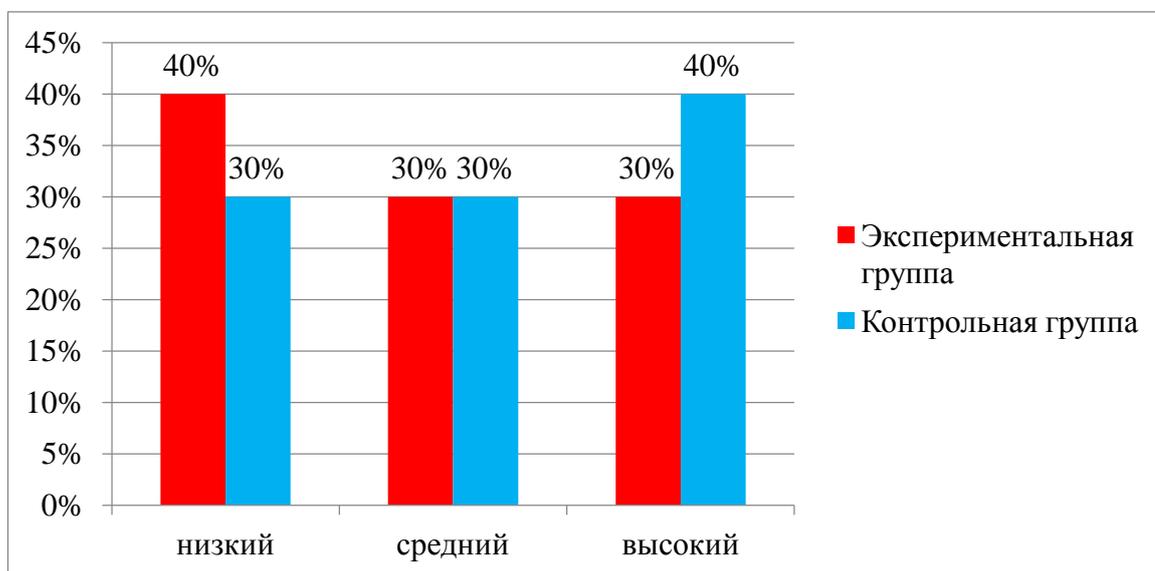


Рисунок 7 – Процентное соотношение обобщенных результатов уровня сенсорного развития детей 3-4 лет по всем методикам (констатирующий этап),%

В экспериментальной группе детей с низким уровнем 40 %, со средним – 30 % и высоким уровнем сенсорного развития – 30 %.

В контрольной группе практически такие же результаты: на низком – 30 %, на среднем – 30 % и на высоком – 40 % детей.

Анализ полученных результатов показал, что как в экспериментальной, так и в контрольной группе, уровень сенсорного развития нельзя назвать высоким, так как большинство детей 7 (70 %) экспериментальной группы и 60 % контрольной группы находятся на среднем и низком уровне. Поэтому работа в данном направлении является актуальной.

## **2.2 Содержание и организация работы по сенсорному развитию детей 3-4 лет средствами дидактических игр**

Формирующий этап экспериментальной работы проводим с целью организации работы по сенсорному развитию и проверке разработанной нами программы по развитию «сенсорики» у дошкольников 3-4-летнего возраста, которые включены только в экспериментальную группу и используют дидактические игры в качестве метода обучения.

При формирующем этапе экспериментальной работы, который функционировал на протяжении 3 месяцев, нами проводились занятия, которые включали в себя сенсорные игры. Занятия были как индивидуальные, так и групповые. С некоторыми из детей занимались индивидуально. Цель экспериментальной работы достигалась с помощью различных дидактических игр:

- «на умение определять и называть цвета» [3];
- «на умение определять и называть формы» [3];
- «на умение определять и соотносить величину (размер) » [3];
- «на умение ориентироваться в пространстве и во времени и так далее» [3];
- «на умение определять предметы на ощупь» [3];
- «на умение определять вкус, запах» [3].

На занятиях с детьми нами были проведены игры, представленные ниже.

Дидактическая игра «Привяжи ленточку на девочку одетую в такого же цвета платье» (на умение определять и называть цвета).

Цель: учить умению определять и называть цвета, ориентируясь на их схожесть и расхождение при наложении, познакомить с тем, как они называются (берем основные: красный, синий, желтый, белый).

Для этой игры нам понадобится оборудование: 4 выполненных из картона ленточки (красный, синий, желтый, белый); 4 куклы в платьях такого же цвета, как и ленты; конверты в количестве на каждого ребенка.

Ход игры: воспитатель показывает, объясняет, что ленточки должны быть на кукле с такого же цвета платьем – нужно разместить ленту на голове куклы, объясняет, что нужно нарядить кукол. Воспитатель обращает внимание на то, что цвет платья куклы и ленты совпадают. После чего дошкольники достают из конвертов своих кукол и ленты, и выполняют каждый свое задание. В конце занятия воспитатель анализирует работы детей, называет цвета и показывает их: «Кукла с синим платьем нарядилась в синюю ленточку» и так далее.

Дидактическая игра «Найди предмет» (на умение определять и называть формы);

«Цель: развитие умения определять и называть геометрические формы.

Для проведения игры мы использовали: 15 карточек плоского изображения, 18 карточек объемного изображения предметов (на каждого ребенка) и 1 кубик, на 5 гранях которого изображена плоская геометрическая фигура (треугольник, круг, овал, квадрат, прямоугольник), а шестая грань с изображением красного креста; 2 карты с изображением пути игроков.

Ход игры: играют двое детей. На одной из сторон кубика выпадает число, после того как первый бросает его и внимательно рассматривает результат. При броске кубика первый игрок рассматривает результат на одной из граней, например, если у детей выпадает квадрат, они обмениваются словами: «Разыщи все предметы, содержащие квадрат».

Дети играют в увлекательную игру, где важно находить предметы с квадратами на них и раскладывать их по клеткам на карте. После каждого хода ребенок, который бросал кубик, меняется с партнером и начинает искать предметы. Кроме того, красный крест на грани кубика означает, что нужно назвать все формы найденных предметов. Победителем становится тот, кто первым достигает финиша.

Дидактическая игра «Спрячь в ладошке» (учить умению определять и сравнивать величину).

Цель: научить умению определять и сравнивать величину.

Для того, чтобы научить детей умению определять и сравнивать величину, нужно использовать различные парные предметы, такие как игрушки разной величины (большие и маленькие).

Ход игры состоит в том, чтобы раздать детям эти пары предметов и предложить им спрятать их в ладошке. Большой предмет будет сложно спрятать в ладошке, поэтому дети должны проанализировать и сделать вывод о различии в их величинах: «Маленький предмет удастся спрятать в ладошках, а большие – нет»;

Дидактическая игра «Возьми игрушку» (учить умению ориентироваться в пространстве и во времени);

Цель: научить умению пространственным отношениями, которые выражены словами: далеко – близко, дальше – ближе, рядом; уметь определять по глазомеру.

Для проведения указанной активности требуется специальное оборудование – различные предметы.

Суть игры заключается в том, чтобы предоставить двум участникам по одному предмету (игрушке) и попросить их закрыть глаза после того, как они его пощупают. Затем игрушки помещаются на столе в доступном месте, и участникам предлагается открыть глаза и выбрать свою игрушку.

На следующем этапе игрушки располагаются таким образом, чтобы детям было сложно достать их, находясь на стуле. Обобщив полученные результаты, делается вывод: «Игрушки лежат близко – их легко взять, а когда далеко – трудно достать»;

Дидактическая игра «Сообрази, что за предмет» (на умение определять предметы на ощупь).

Цель: учить умению определение знакомых предметов на ощупь. Для этой игры нам понадобится оборудование: коробка и различные предметы (игрушки).

Ход игры: воспитатель ставит на стол картонную коробку с заранее вырезанными отверстиями для рук и предлагает ребенку на ощупь угадать предметы в коробке;

Дидактическая игра «Угадай по вкусу» (на умение определять вкус, запах)

Цель: учить умению определять вкус, запах. Для этой игры нам понадобится оборудование: тарелки с кусочками фруктов.

Ход игры: на 6 тарелок раскладываются кусочки фруктов. Ребенок с закрытыми глазами пробует и угадывает, по вкусу, какой фрукт.

В ходе эксперимента применялись разнообразные обучающие игры, направленные на развитие умения ребенка определять цвет, форму и размер. Некоторые игры включали задания по сортировке объектов, обучению названиям цветов и форм, а также улучшению координации глаз и мелкой моторики у детей [5].

Использовали мы и комплексные игры, ориентированные на развитие нескольких умений (цвета, формы предмета). Среди них: например, лото «цвет и форма», «Ёжики».

Так же мы использовали такие игры, как: «Червячок», «Бусы», «Необычный мешок».

Целью игры «Червячок» было развить умение определять отверстия на ощупь.

Ход игры: воспитатель раздает детям вырезанное из картона яблоко с несколькими отверстиями и шнурок, который играет роль червяка. Суть игры состоит в том, чтоб дошкольник не смотря глазами, провел «червячка» через три отверстия в яблоке;

Игра «Бусы».

Цель игры – развить сразу несколько умений: определять и называть цвета, а так же формы.

Ход игры: воспитатель раздает детям крупные бусинки, которые являются разных формы и цветов; так же нам понадобится нитка или толстая леска. Суть игры состоит в том, чтоб дошкольник собрал бусы по примеру воспитателя.

Игра «Необычный мешок».

Цель игры – развить умение определять предметы на ощупь.

Ход игры: воспитатель предлагает ребенку найти на ощупь предмет в мешочке и назвать его.

В ДОО активно проводились дидактические игры, которые внесли значительный вклад в развитие детей. Передача знаний не ограничивалась только занятиями в классе, она проникала во все сферы быденной жизни. Это способствовало эффективному усвоению материала и повышению уровня успеваемости детей.

Педагоги использовали разнообразные методы работы, включая игровые приемы, использование речевого образца и демонстрацию способа выполнения заданий. Эти подходы помогали детям активно вовлекаться в учебный процесс и развиваться с полной уверенностью в своих силах. Методика использования игр и интересных образцов речи продемонстрировала свою эффективность в процессе обучения. Дети с удовольствием учились и быстро усваивали новые знания. Это создало благоприятную атмосферу для развития и самореализации каждого ребенка.

Например, воспитатель:

- Какого размера самосвал у Карима?
- Настя, какую ложку мы дадим Аниной кукле? Маленькую или большую? А какую мы поставим ей чашку?
- Марина, назови цвета ложек у кукол?
- Карим, раздай куклам тарелки таких же цветов, как ложки.
- Данил, которую тарелку дать Дашиной кукле?

Данил: «Та, которая больше».

Воспитатель: «А почему именно ту?»

Данил: «Потому что она большая, как и сама кукла».

Воспитатель: «Молодец! Кукла Дашина кукла больше, чем Снежанина, поэтому и тарелка ей побольше. А какую дать Снежаниной кукле?»

Данил: «Маленькую, конечно!».

Воспитатель: «Молодец! А теперь, ребята, кто скажет, а какого цвета тарелка у Дашиной куклы?»

Денис: «У Дашиной куклы синяя тарелка».

Воспитатель: «Молодец, Денис, это правильный ответ. А теперь ты, Сережа, скажи какого цвета тарелка Снежаниной куклы?»

Сережа: «Жёлтая».

Воспитатель: «Нет, Сережа. Тарелка Снежаниной куклы зеленая. Ребята, давайте поможем Сереже определить цвет тарелки Снежаниной куклы!»

Дети хором: «Зеленая тарелка у Снежаниной куклы».

Воспитатель: «Молодцы, ребята!».

Воспитатель: «А теперь, Марина, скажи, что еще у нас в группе есть зеленое круглое?»

Марина: «Обруч».

Воспитатель: «Молодец, Марина, это правильный ответ».

В детском саду мы стремимся создать максимально благоприятную среду для развития детей. Для этого мы практикуем не только обычные занятия, но и вводим нестандартные методики. С помощью игр и различных материалов, способствующих развитию детей, мы создаем уникальные образовательные ситуации.

Также важным элементом нашей педагогической работы является организация сенсорного центра. Специально подобранные компоненты, способствующие потребности малышей в динамичных экспериментах и

познании окружающего мира и расположенные сенсорном центре, представлены на рисунке 8.



Рисунок 8 – Сенсорный центр

Подобное внимание к детальности и индивидуальным потребностям каждого ребенка позволяет нам создать атмосферу, где каждый малыш может развиваться в удовлетворяющем его темпе. Мы стараемся внедрять игровые методики в обучение, чтобы дети не только получали знания, но и радовались процессу обучения. Каждое занятие в нашем детском саду – это возможность для детей учиться и исследовать мир в интересной и захватывающей форме. Ведь именно через игру дети усваивают информацию и развивают навыки!

Так же в процессе формирующего этапа экспериментальной работы нами была спланирована общая деятельность между детьми и их родителями, которая проводилась в виде проекта «Удивительный мир сенсорики». Для родителей были организованы консультации на тему: «Какие игрушки нужны ребенку для сенсорного развития», беседы на тему «Роль дидактических игр в сенсорном развитии детей», мастер-классы «Что у нас получилось».

Так же им были показаны игры, которые способствуют совершенствованию знаний сенсорного развития детей. Нами были

организованы совместные занятия по изготовлению дидактических игр в области сенсорного развития.

На занятии по изготовлению дидактических игр дети вместе с родителями изготовили мягкую куклу «Застегай-ка». Дети выбирали и подавали родителям материалы (кнопки, пуговицы, липучки, молнии). Родители пришивали. Так же на другом занятии родители сделали объемный сенсорный коврик, на котором сшиты разного вида лоскутки.

Таким образом, сенсорное развитие соответствует тесной связи с различными видами деятельности, чтобы обеспечить полноценное развитие малышей.

### **2.3 Динамика уровня сенсорного развития у детей 3-4 лет**

Выявление динамика уровня сенсорного развития детей 3-4 лет осуществляли на контрольном этапе эксперимента. В содержании контрольного этапа присутствовали методики констатирующего этапа. Работа проводилась только с экспериментальной группой. Наша цель сравнить результаты сенсорного развития детей 3-4 лет экспериментальной группы до и после формирующего этапа эксперимента, для выявления положительной или отрицательной динамики.

Диагностическая методика 1 – «Цветные коробочки».

«Низкого уровня умения определять и называть цвета у детей экспериментальной группы не выявлено» [3].

Средний – у 4 (40 %) детей (Максима И., Марины К., Оли К. и Снежаны О.).

Высокий уровень зарегистрирован у 6 (60 %) детей (Алисы А., Данила Е., Дениса В., Леры Л., Юры М., Славы Р.).

Более подробно результаты контрольного этапа эксперимента представлены в таблице В.1 Приложения В.

«Процентное соотношение результатов уровня умения детей определять и называть цвета на констатирующем и контрольном этапе» [3], представлено на рисунке 9.

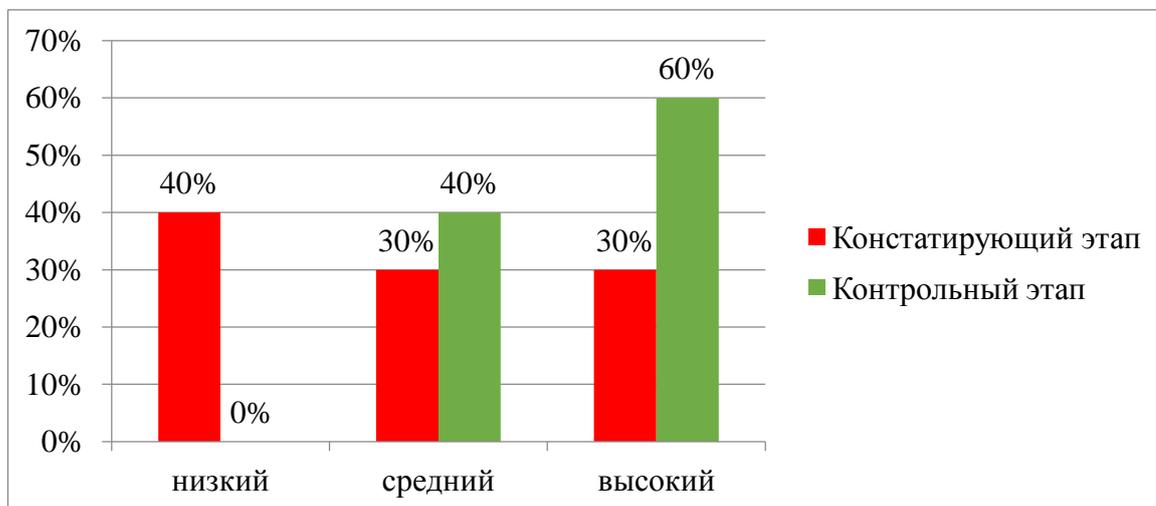


Рисунок 9 – «Процентное соотношение результатов уровня умения детей «определять и называть цвета на констатирующем и контрольном этапе» [3], %

Рисунок наглядно показывает положительную динамику в уровне умения детей определять и называть цвета. Число детей с низким уровнем умения снизилось на 40 %, со средним – стал выше на 10 % и высокий поднялся почти на 30 %. Существенных изменений в контрольной группе не наблюдается.

Результаты диагностической методики 2 – «Забавные фигуры».

В экспериментальной группе детей с низким уровнем умения определять и называть формы – не выявлено; двое детей Максим И., Марина К. показали средний уровень, а высокий уровень умения определять и называть формы был зафиксирован уже у 8 (80 %) детей.

«Процентное соотношение результатов уровня умения детей определять и называть формы на констатирующем и контрольном этапе» [3], представлено на рисунке 10.

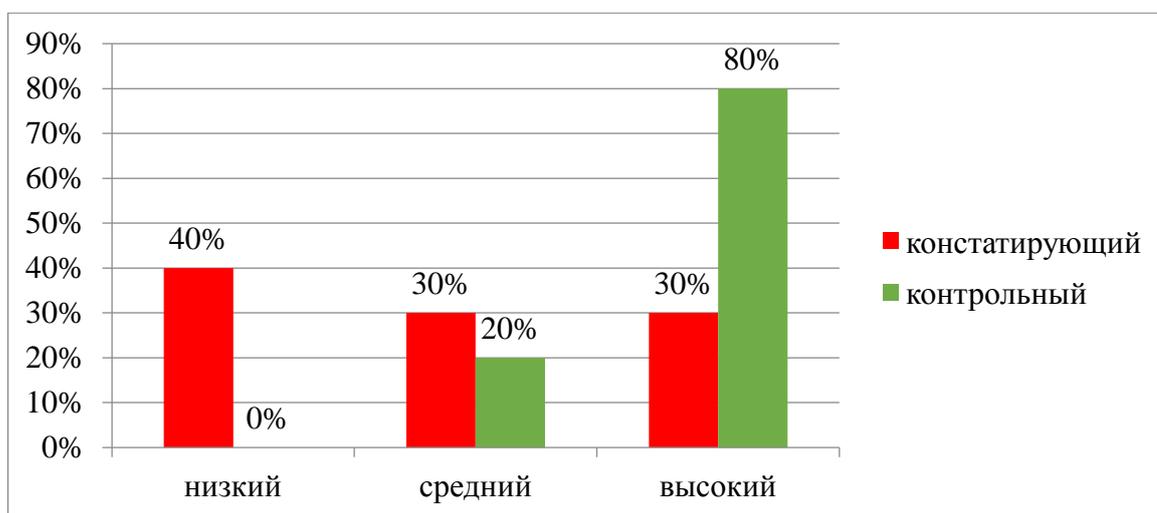


Рисунок 10 – «Процентное соотношение результатов уровня умения детей определять и называть формы на констатирующем и контрольном этапе» [3], %

Рисунок наглядно показывает положительную динамику в уровне умения детей экспериментальной группы определять и называть формы. Число детей с низким уровнем умения – снизилось на 40 %, со средним – стало ниже на 10 % и высокий поднялся почти на 50 %. Существенных изменений в контрольной группе не наблюдается.

Диагностическая методика 3 – «Собери матрешку».

«В экспериментальной группе детей с низким уровнем умения определять величину и соотносить предмет по размеру, выявлен не был; двое детей (20 %) Максим И. и Оля К. показали средний уровень, в то время как на констатирующем этапе они были на низком уровне; высокий уровень умения определять величину и соотносить предмет по размеру был выявлен у 8 (80 %) детей» [3].

«Процентное соотношение результатов уровня умения у детей определять и соотносить величину (размер) на констатирующем и контрольном этапе» [3], представлено на рисунке 11.

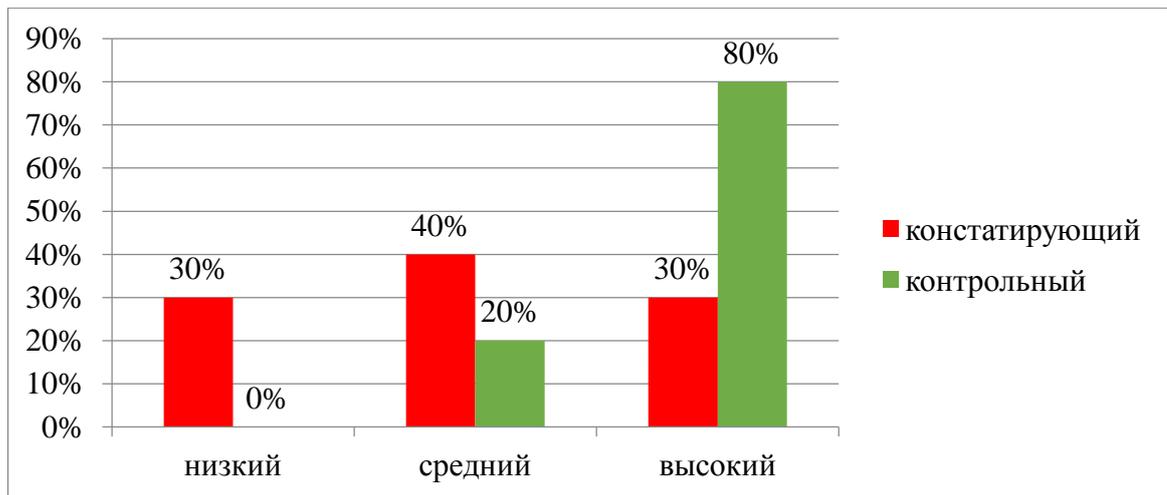


Рисунок 11 – «Процентное соотношение результатов уровня умения детей «определять и соотносить величину (размер) на констатирующем и контрольном этапе» [3], %

Рисунок наглядно показывает положительную динамику в уровне умения детей экспериментальной группы определять и соотносить величину (размер). Число детей с низким уровнем умения – снизилось на 30 % и составило на контрольном этапе 0 %, со средним – стало ниже на 20 %, в то время как высокий поднялся почти на 50 %, то есть на контрольном этапе таких детей зафиксировано 80 %. Существенных изменений в контрольной группе не наблюдается.

Диагностическая методика 4 – «Найди игрушку».

«В экспериментальной группе низкий уровень умения ориентироваться в пространстве, во времени, умения называть пространственные и временные характеристики выявлен не был; у Максима И., Марины К., Оли К. зафиксирован средний уровень, в то время, как на констатирующем у них был низкий уровень; детей с высоким уровнем стало 70 %. Существенных изменений в контрольной группе не наблюдается» [3].

«Процентное соотношение результатов уровня умения детей ориентироваться в пространстве и во времени на констатирующем и контрольном этапе» [3], представлено на рисунке 12.

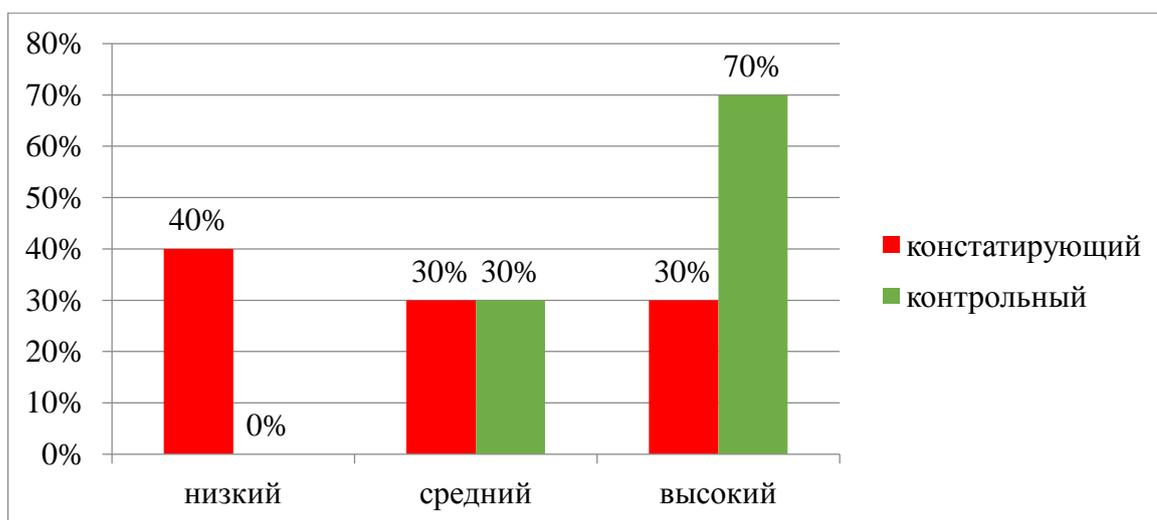


Рисунок 12 – «Процентное соотношение результатов уровня умения детей ориентироваться в пространстве и во времени на констатирующем и контрольном этапе» [3], %

Анализируя полученные данные контрольного этапа эксперимента, представленные на рисунке 12, можно сказать о положительной динамике у детей в уровне умения ориентироваться в пространстве и во времени. Так на контрольном этапе детей с низким уровнем в экспериментальной группе стало на 40 % меньше, чем на констатирующем этапе и составил 0 %; со средним – двое детей, это Марина К., Снежана О.. Эти дети после экспериментальной работы поднялись на одну ступеньку, в то время, как дети со средним уровнем заняли высокий уровень умения ориентироваться в пространстве (70 %), что на 40 % выше, чем на констатирующем этапе.

Диагностическая методика 5 – «Волшебный мешочек».

В экспериментальной группе детей с низким уровнем умения определять предметы на ощупь и описывать тактильные ощущения выявлено не было (0 %), в то время как на констатирующем этапе этот уровень был зафиксирован у 50 % детей; процент детей со средним уровнем остался на том же уровне (20 %), в то время, как детей с высоким уровнем на контрольном этапе выявлено 80 %, что на 50 % выше, чем на констатирующем этапе. Существенных изменений в контрольной группе не наблюдается.

«Процентное соотношение результатов, уровня умения детей определять предметы на ощупь на констатирующем и контрольном этапе» [3], представлено на рисунке 13.

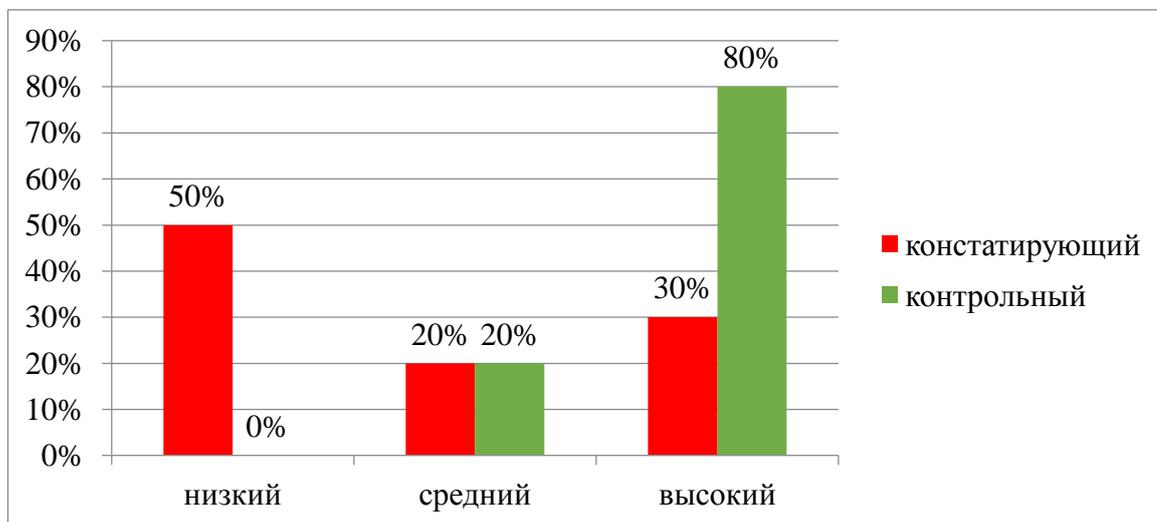


Рисунок 13 – «Процентное соотношение результатов, уровня умения детей определять предметы на ощупь на констатирующем и контрольном этапе» [3], %

Анализируя полученные данные контрольного этапа эксперимента, представленные на рисунке 13, можно сказать о положительной динамике у детей в уровне умения определять предметы на ощупь. Так на контрольном этапе детей с низким уровнем в экспериментальной группе стало на 50 % меньше, чем на констатирующем этапе и составил 0 %; со средним – двое детей, это Марина К., Снежана О.. Эти дети после экспериментальной работы поднялись на одну ступеньку, в то время, как дети со средним уровнем заняли высокий уровень умения определять предметы на ощупь. Максим И., Марина К., Оля К., после экспериментальной работы, перешли с низкого уровня умения определять вкус и запах на средний уровень.

В экспериментальной группе низкий уровень умения определять вкус и запах у детей выявлен не был; процент детей со средним уровнем не изменился и составил 30 % на контрольном этапе. Существенных изменений в контрольной группе не наблюдается.

Диагностическая методика 6 – «Дегустация».

«Процентное соотношение результатов, уровня умения детей определять вкус и запах на констатирующем и контрольном этапе» [3], представлено на рисунке 14.

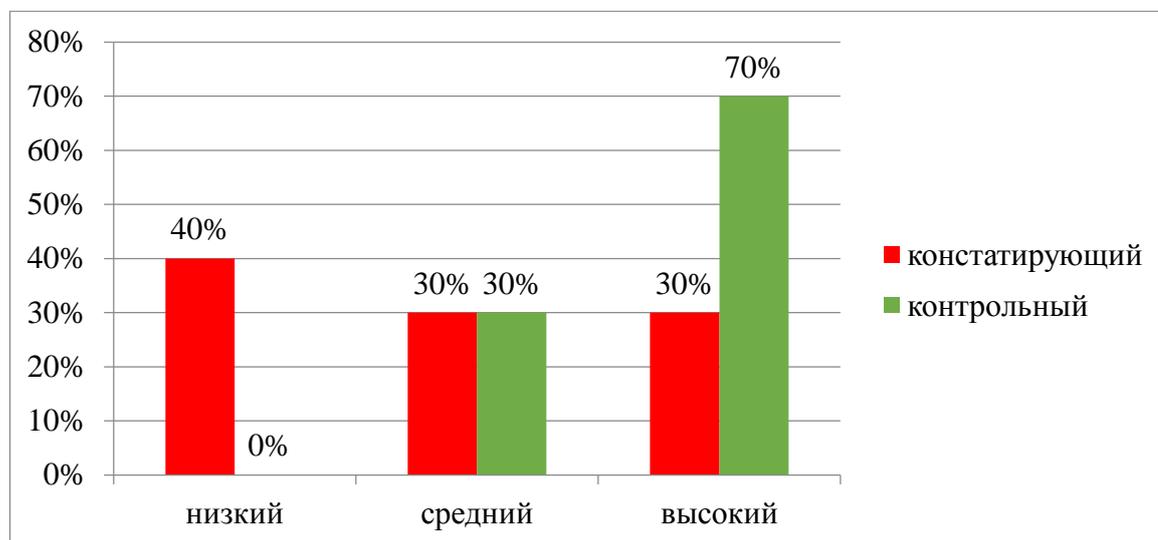


Рисунок 14 – «Процентное соотношение результатов уровня умения детей определять вкус и запах на констатирующем и контрольном этапе» [3], %

Анализируя полученные данные контрольного этапа эксперимента, представленные на рисунке 14, можно сказать о положительной динамике у детей в уровне умения определять вкус и запах. Так, на контрольном этапе количество детей экспериментальной группы с низким уровнем умения определять вкус и запах стало меньше (с 40 % на констатирующем опустился до 0 % на контрольном этапе); количество детей со средним уровнем – не изменилось (30 %). Зато изменилось количество детей высокого уровня. Теперь таких детей 70 %, а на констатирующем этапе их было 30 %.

Далее процентное соотношение обобщенных результатов уровня сенсорного развития детей 3-4 лет экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента по всем методикам, представлено на рисунке 15.

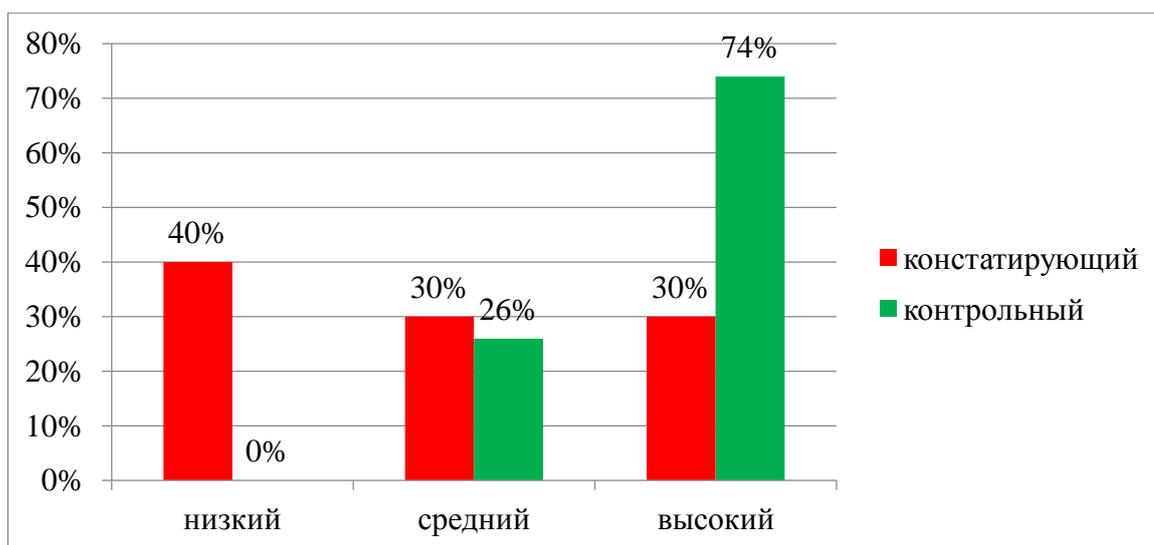


Рисунок 15 – Процентное соотношение обобщенных результатов уровня сенсорного развития детей 3-4 лет по всем методикам на констатирующем и контрольном этапе, %

Так в экспериментальной группе детей 3-4 лет с низким уровнем сенсорного развития выявлено не было, в то время как процент таких детей в контрольной группе не изменился и составлял 30 %.

Детей экспериментальной группы со средним уровнем на контрольном этапе эксперимента зафиксировано 26 %, что на 4 % ниже, чем в контрольной группе.

Детей с высоким уровнем сенсорного развития на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе стало 74 %, что на 44 % выше, чем на констатирующем этапе. В контрольной группе процент детей высокого уровня сенсорного развития не изменился.

Таким образом, анализ полученных результатов показал у детей экспериментальной группы положительную динамику в уровне сенсорного развития после проведения работы по сенсорному развитию посредством дидактических игр.

Цель исследования достигнута, задачи – решены, а гипотеза нашла свое подтверждение.

## Заключение

Анализируя работы исследователей по проблеме сенсорного развития детей младшего дошкольного возраста, был сделан вывод, что оно является важнейшим направлением полноценного развития любого ребенка. «Сенсорное развитие дошкольника другими словами – это формирование его представлений о том, какие внешние свойства бывают у предметов, например: об их форме, цвете, положении в пространстве, запахе, вкусе и другое» [10]. «Ранний возраст – это золотая пора сенсорного воспитания. В истории дошкольной педагогики, на всех этапах ее развития, эта проблема занимала одно из центральных мест» [2].

«Для каждого возраста существует ведущая деятельность, в процессе которой происходит развитие личности. Для маленького ребенка такой ведущей деятельностью является игровая площадка. В дошкольной педагогике дидактические игры долгое время считались основным способом сенсорного воспитания» [11].

В констатирующем этапе эксперимента участвовали 20 детей из детского сада № 14 «Оленёнок» г. Норильска. Дети были разделены на 2 группы: контрольную и экспериментальную. Для выявления уровня сенсорного развития детей были выделены показатели и подобраны под них диагностические методики О.П. Гаврилушкиной.

В экспериментальной группе детей с низким уровнем 40 %, со средним – 30 % и высоким уровнем сенсорного развития 30 % детей. В контрольной группе практически такие же результаты: на низком – 30 %, на среднем – 30 % и на высоком – 40 % детей. Анализируя полученные результаты, был сделан вывод, что уровень сенсорного развития в экспериментальной и контрольной группе практически одинаково разделен между высоким, средним и низким уровнем, есть возможность дальнейшей работы по развитию «сенсорики» у детей 3-4 лет.

На втором этапе экспериментальной работы была организована работа в соответствии с гипотезой исследования: подобраны дидактические игры сенсорного содержания на основе показателей сенсорного развития детей младшего дошкольного возраста («Посадим цветы у домиков». «Подбери ниточку для шарика». «У кого какое платье». «Найди и назови». «Подбери фигуру», «На что похожа фигура?», «Геометрическое лото», «Чудесный мешочек», «Башня», «Что там?», «Сбор фруктов», «Три медведя», «Цвет и форма», «Ёжики», «Подбери петушку перышко», «Кто где спрятался?»). Далее дидактические игры с сенсорным содержанием включены в совместную деятельность детей и педагога.

На завершающем этапе была проведена повторная диагностика уровня сенсорного развития детей 3-4 лет, по тем же методикам, что и на констатирующем этапе. Анализ полученных данных показал, что в экспериментальной группе детей 3-4 лет с низким уровнем сенсорного развития выявлено не было, в то время как процент таких детей в контрольной группе не изменился и составлял 30 %.

Детей экспериментальной группы со средним уровнем на контрольном этапе эксперимента зафиксировано 26 %, что на 4 % ниже, чем в контрольной группе.

Детей с высоким уровнем сенсорного развития на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе стало 74 %, что на 44 % выше, чем на констатирующем этапе. В контрольной группе процент детей высокого уровня сенсорного развития не изменился.

Исследование показало, что применение дидактических игр среди детей в возрасте от 3 до 4 лет способствует развитию сенсорной сферы более эффективно по сравнению с другими методами.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи исследования решены, гипотеза исследования доказана.

## Список используемой литературы

1. Венгер Л. А., Пилюгина Э. Г., Венгер Н. Б. Воспитание сенсорной культуры ребёнка от рождения до 6 лет. М. : Просвещение, 1988.
2. Войлокова Е. Ф., Андрухович Ю. В. Ковалева Л. Ю. Сенсорное воспитание дошкольников с интеллектуальной недостаточностью. Учебно-методическое пособие. СПб., 2005.
3. Гаврилушкина О. П. Комплект диагностических методик для изучения развития детей младшего дошкольного возраста (3-4 лет). М. : АНО «ПЭБ», 2007. 40 с.
4. Гибадуллина И. Ш. Инновационные подходы к формированию сенсорных эталонов у детей младшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2024. № 3 (502). С. 145–147. URL: <https://moluch.ru/archive/502/110594/> (дата обращения: 27.02.2024).
5. Губанова Н. Ф. Игровая деятельность в детском саду. Для работы с детьми 2-7 лет. М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2017. 120 с.
6. Давидчук А. Н., Селихова Л. Г. Дидактическая игра – средство развития дошкольников 3-7 лет. Методическое пособие. – 2-е изд. М. : ТЦ Сфера, 2015. 176 с.
7. Дидактические игры и упражнения по сенсорному воспитанию дошкольников /под ред. Л. А. Венгера. М. : Просвещение, 2008. 315 с.
8. Ерохина, А. В. Средства развития сенсорного восприятия у детей дошкольного возраста // Молодой ученый. 2023. № 9 (456). С. 345–347. URL: <https://moluch.ru/archive/456/100496/> (дата обращения: 27.02.2024).
9. Канонко О. Л. Методические рекомендации по программе развития и воспитания дошкольников. Киев : Кобза, 2004 63 с.
10. Корнилова А. Н. Сенсорное развитие детей раннего возраста посредством использования дидактических игр и пособий // Молодой ученый. 2021. № 43 (385). С. 255–268. URL: <https://moluch.ru/archive/385/84768/> (дата обращения: 17.01.2024).

11. Колос Г. Г. Сенсорная комната в дошкольном учреждении: Практические рекомендации. М. : АРКТИ, 2011.

12. Кудрявцева Е. А. Сенсорное развитие детей 3-4 лет. Цвет. Форма. Размер. Дидактические игры и упражнения для организации совместной деятельности воспитателя и детей младшего дошкольного возраста. ФГОС ДО (+ CD-ROM) М. : Учитель, 2018. 856 с.

13. Лежанская О. А. Сенсорное развитие детей младшего дошкольного возраста с использованием материалов В. Воскобовича // Молодой ученый. 2020. № 48 (338). С. 424–425. URL: <https://moluch.ru/archive/338/75579/> (дата обращения: 27.02.2024).

14. Маттис О. И. Развитие умственных способностей малышей в процессе формирования сенсорной культуры // Аспекты и тенденции педагогической науки : материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2017 г.). Санкт-Петербург : Свое издательство, 2017. С. 55–56. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/273/13331/> (дата обращения: 27.02.2024).

15. Мелёхина И. В. Сенсорное развитие – фундамент умственного развития детей дошкольного возраста // Теория и практика образования в современном мире: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). СПб. : Заневская площадь, 2014. С. 136–139.

16. Миронова О. В. Формирование сенсорных эталонов у младших дошкольников через дидактические игры // Молодой ученый. 2019. № 35 (273). С. 134–138. URL: <https://moluch.ru/archive/273/62212/> (дата обращения: 27.02.2024).

17. Поддьяков Н. Н. Сенсорное воспитание в детском саду. М. : Просвещение, 2021. 115 с.

18. Помелов В. Б. Рудольф Штейнер и его Вальдорфская педагогика (К 150-летию со дня рождения) // Наука и образование. 2010. С. 120–127.

19. Потапова А. Е., Меркулова М. Ю. Сенсорное развитие детей 3-4 лет. Цвет. Форма. Размер. Дидактические игры и упражнения. М. : Учитель, 2014.

20. Пьяных М. П. Использование приемов сенсорной интеграции в работе учителя-дефектолога с детьми с ограниченными возможностями здоровья в условиях реализации Федеральной образовательной программы дошкольного образования // Вопросы дошкольной педагогики. 2023. № 10 (69). С. 50-52. URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/258/8727/> (дата обращения: 27.02.2024).

21. Сенсорное развитие детей младшего дошкольного возраста посредством дидактических игр. [Электронный ресурс]. <https://razvitum.ru/articles/masters/2015-03-12-12-42-16> (дата обращения: 17.01.2024).

22. Сенсорное развитие детей 3- 4 лет через дидактические игры. [Электронный ресурс]. <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2022/05/18/sensornoe-razvitie-detey-3-4-let-cherez-didakticheskie-igry> (дата обращения: 17.01.2024).

23. Сенсорное развитие детей 3-4 лет через дидактическую игру. [Электронный ресурс]. <https://yans-ozgdou66.edumsko.ru/articles/post/2710908> (дата обращения: 17.01.2024).

24. Система сенсорного воспитания Ф. Фребеля [Электронный ресурс]. <https://педпроект.рф/яранкина-а-в-публикация/> (дата обращения: 17.01.2024).

25. Сумнительный К. Е. Домашняя школа Монтессори. Сенсорное развитие. Книжки-несказки. М. : Карапуз, 2016. 281 с.

## Приложение А

### Список детей

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя Ф. ребенка	Возраст
Экспериментальная группа	
Алиса А.	3 года 5 месяцев
Денис В.	3 года 2 мес.
Данил Е.	3 года 3 мес.
Лера Л.	3 года 6 мес.
Максим И.	3 года 8 мес.
Марина К.	3 года 7 мес.
Оля К.	3 года 11 мес.
Снежана О.	3 года 6 мес.
Слава Р.	3 года 0 мес.
Юра М.	3 года 0 мес.
Контрольная группа	
Ангелина О.	3 года 3 мес.
Аня У.	3 года 5 мес.
Давид Л.	3 года 8 мес.
Карим Н.	3 года 1 мес.
Миша П.	3 года 5 мес.
Настя П.	3 года 10 мес.
Олег С.	3 года 5 мес.
Роман К.	3 года 9 мес.
Света Н.	3 года 9 мес.
Ульяна К.	3 года 7 мес.