

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия формирования самооценки детей 6-7 лет

Обучающийся

Е.Н. Фадеева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы проектирование педагогических условий формирования самооценки у детей 6-7 лет.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка влияния педагогических условий на формирование самооценки детей 6-7 лет.

В нашем исследовании решались такие задачи, как: изучение психологической и педагогической литературы, обоснование теоретических аспектов выделенной проблемы; выявление уровня сформированной самооценки у детей 6-7 лет; разработка и апробирование педагогических условий, ориентированных на формирование самооценки детей; выявление динамики в уровне сформированной самооценки у детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости.

Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 3 таблицы и 10 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 52 страницах. Общий объем работы с приложениями – 57 страниц.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты формирования самооценки детей 6-7 лет .....	8
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования самооценки у детей дошкольного возраста.....	8
1.2 Характеристика педагогических условий формирования самооценки детей 6-7 лет .....	14
Глава 2 Экспериментальная работа по реализации педагогических условий формирования самооценки детей 6-7 лет .....	22
2.1 Выявление сформированного уровня самооценки у детей 6-7 лет.....	22
2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования самооценки у детей 6-7 лет.....	34
2.3 Динамика в сформированном уровне самооценки у детей 6-7 лет.....	41
Заключение.....	49
Список используемой литературы.....	51
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	53
Приложение Б Результаты констатирующего эксперимента.....	54
Приложение В Результаты контрольного эксперимента.....	56

## Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) ориентирован на становление личностных характеристик ребенка. Важнейшим психологическим фактором формирования последующей успешной учебной деятельности дошкольника является самооценка. Она играет значимую роль в становлении его индивидуальных особенностей и возрастных характеристик. Поэтому вопрос о формировании самооценки дошкольников является актуальным в настоящее время.

Самооценка помогает формировать здоровую личность, отражает психологическое состояние, регулирует поведение в общественных местах, влияет на уровень внутреннего счастья и самодовольствия. Под здоровой самооценкой подразумевается позитивное самовосприятие, в том числе понимание и принятие своих слабых сторон, радость по поводу сильных, реалистичное убеждение в своем равенстве по отношению к другим людям. Обладающие здоровой самооценкой люди знают и принимают себя, способны сопереживать себе и другим, действуют честно и открыто, обладают самодисциплиной и применяют здравые подходы к борьбе с жизненными трудностями.

Теоретической основой для данного исследования послужили труды К.А. Абульхановой, К.Р. Агароняна, Б.Г. Ананьева, Л.И. Божовича, А.В. Бульгиной, которые занимались проблемой развития личности ребенка.

Работы А.В. Мудрика, Н.М. Платоновой, М.И. Рожкова, Д.И. Фельдштейна, которые обращали внимание на возрастные и индивидуально-личностные свойства при формировании самооценки у дошкольников.

Особое внимание уделили исследованиям В.А. Сухомлинского, Л.И. Божовича и Н.М. Амосова, связанных с разработкой педагогических условий формирования самооценки у детей 6-7 лет.

Таким образом, проведенным нами анализ психолого-педагогической литературы, научных публикаций по данной проблеме позволил выделить противоречие между необходимостью формирования самооценки у детей 6-7 лет и недостаточной разработанностью педагогических условий данного процесса.

Выявленное противоречие позволило сформулировать проблему исследования: каково влияние педагогических условий на формирование самооценки детей 6-7 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Педагогические условия формирования самооценки детей 6-7 лет».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние педагогических условий на формирование самооценки детей 6-7 лет.

Объект исследования: процесс формирования самооценки детей 6-7 лет.

Предмет исследования: педагогические условия формирования самооценки детей 6-7 лет.

Гипотеза исследования: формирование самооценки детей 6-7 лет будет возможно при использовании следующих педагогических условий:

- разработано и реализовано поэтапное содержание работы в соответствии с показателями самооценки и возрастными особенностями детей;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда через оснащение группы детского сада дидактическими и наглядными материалами на снятие эмоционального напряжения детей, создание эмоционально-положительного фона в группе;
- организовано взаимодействие с родителями дошкольников по формированию у дошкольников самооценки.

Задачи исследования.

1. Изучить психологическую и педагогическую литературу, обосновать теоретические аспекты проблемы формирования самооценки у детей 6-7 лет.
2. Выявить уровень сформированности самооценки у детей 6-7 лет.
3. Разработать и апробировать педагогические условия формирования самооценки детей 6-7 лет.
4. Выявить динамику в уровне сформированности самооценки у детей 6-7 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- концепции развития личности, описанные в К.А. Абульхановой, К.Р. Агаронян, Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, А.В. Бульгиной;
- теоретические положения о возрастных и индивидуально-личностных свойствах формирования самооценки дошкольников А.В. Мудрика, Н.М. Платоновой, М.И. Рожкова, Д.И. Фельдштейна;
- исследования В.А. Сухомлинского, Л.И. Божович, Н.М. Амосова по влиянию педагогических условий на формирование самооценки у детей 6-7 лет.

Методы исследования:

- теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: беседа, наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 1636 », Москва, ул. Воронежская, д 5. к. 2. В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 6-7 лет, которые были разделены на контрольную и экспериментальную группы.

Научная новизна исследования состоит в выявлении степени изученности проблемы формирования самооценки у детей 6-7 лет и доказательстве возможности осуществления данного процесса в старшем дошкольном возрасте посредством разработанных и реализованных педагогических условий.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что охарактеризованы и обоснованы педагогические условия, обеспечивающие формирования самооценки у детей 6-7 лет; в определении критериев и показателей, характеристике сформированных уровней самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по реализации педагогических условий формирования самооценки у детей в старшем дошкольном возрасте могут использовать в своей работе педагоги в других дошкольных образовательных организациях.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 3 таблицы и 10 рисунков. Основной текст работы изложен на 52 страницах.

## **Глава 1 Теоретические аспекты формирования самооценки детей 6-7 лет**

### **1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования самооценки у детей дошкольного возраста**

В современной психологической литературе самооценка определена как важный психологический ресурс личности, генерирующий ее развитие. В широком смысле самооценка это прежде всего субъективная оценка собственного Я, собственной ценности. В более узком смысле, самооценка есть результат соотнесения себя и своей личности с превалирующими образцами, моделями и постулатами. «В исследованиях отечественных психологов акцентируется внимание на изучение и анализ процесса формирования личности, ее подструктур, раскрытие механизмов формирования личности, значимым звеном которого является самооценка» [11, с. 43].

Г.М. Андреева в своем исследовании «анализировала особенности самоотношения, самооценки невротической личности, где в качестве одной из главных причин невроза назвала непереносимость амбивалентности и противоречий, невозможность существования человека в субъективной картине мира и образа Я хорошего и плохого» [1, с. 37].

Наиболее полно «специфика отношения личности к себе исследована С.Р. Пантелеевым. Авторы установили, что самоотношение представляет собой не только самостоятельную составляющую самосознания, но и имеет сложное строение» [22, с. 32].

В.Н. Мясищев «интерпретирует самооценку как инструмент анализа и оценивания субъектом собственных путей решения задач, обобщенной схемы деятельности личности» [18, с. 32].

С.Л. Рубинштейн «понимает под самооценкой сложный развернутый во времени процесс опосредованного познания себя» [23, с. 55].



Л.С. Выготский «подходит к определению самооценки как личностного образования, принимающего активное участие в регуляции деятельности и поведения, автономная личностная характеристика, ее центральный компонент, который формируется при активном участии самой личности, отражая своеобразие ее внутреннего мира» [6, с. 21].

К. Роджерс (представитель гуманистической психологии) считал, что понятие самооценки для каждого индивида субъективна, но одно ясно точно – самооценка индивида связана с этими представлениями, каким человек хотел бы себя видеть. Если индивид соответствует этому образу, то самооценка высокая. Создатель теории потребностей личности А. Маслоу также включил самооценку в свою систему потребностей и мотивов. По Маслоу, самооценка является предыдущей ступенью самоактуализации, когда человек смог реализовать себя при помощи своих талантов.

«Психологические исследования самооценки показывают, что у самооценки есть три функции: регулирующая: решает вопросы, связанные с принятием личных решений; защитная: дает человеку чувство относительной безопасности и независимости; развивающая: способствует самореализации личности.

Так, американский психолог У. Джеймс вывел специальную формулу для самооценки: самооценка = успех / уровень амбиций. В этом контексте уровень самооценки связан с тем, чего человек хочет достичь во всех сферах жизни, и получается ли это воплотить. Достижение – это достижение конкретного результата посредством определенного поведения, оно отражает уровень амбиций. Согласно этой модели, самооценка может быть повышена либо путем снижения уровня амбиций, либо путем повышения эффективности поведения» [13, с. 54].

«Существует три типа самооценки: очень высокая, разумная (адекватная) и очень низкая. Любое значительное отклонение от разумной самооценки может привести к внутреннему конфликту и психологическому дистрессу» [4, с. 71].

«Было установлено, что у людей с высокой самооценкой в течение двух лет развивается чувство превосходства» [18, с. 54]. «Люди с высокой самооценкой идеализируют и переоценивают свои способности, качества и значимость в глазах других. Люди с высокой самооценкой ставят перед собой нереально высокие цели и хотят быть более амбициозными, чем они есть на самом деле. Они высокомерны, грубы, перфекционисты, агрессивны, горды и негибки. Ведут себя очень независимо и воспринимаются другими как холодные и высокомерные» [16, с. 11].

«Низкая самооценка проявляется в неуверенности в себе. Люди с низкой самооценкой нерешительны, застенчивы, осторожны и часто ищут одобрения и поддержки у других» [20, с. 65].

«Люди с низкой самооценкой легко поддаются влиянию окружающих и совершают ошибки, следуют их примеру. Они чувствуют себя неполноценными, упорно работают ради того, чего хотят. Они пытаются наверстать упущенное и доказать себе, что они важны и ценны для себя и других. Ставят более низкие цели, чем, по их мнению, они могут достичь. Люди с низкой самооценкой склонны бороться, терпеть неудачи и переоценивать свою роль в жизни. Они требовательны, самокритичны, замкнуты, ревнивы, подозрительны, обидчивы и равнодушны к себе и другим. Они также быстро выходят из себя, высмеивают других по мелочам и часто становятся причиной конфликтов на работе и дома. Для такого человека характерно наклонять голову при разговоре, ходить неуверенно и смотреть, отводя глаза» [10, с. 55].

Как правило, самооценка связана с ее когнитивными и эмоциональными компонентами. Когнитивный компонент – отражение знаний человека о себе, его эмоции. Человек сопоставляет себя с другими людьми и со своими внутренними эталонами. При эмоциональных переживаниях человек непременно начинает оценивать себя, и поэтому поступающая информация преобразовывается и на нее накладывается эмоциональный отпечаток личности [2, с. 13].

«Самооценка тесно связана с одной из центральных потребностей человека – самоутверждение. Оно формируется из целеустремленности и отношения человека к его достижениям, на что он рассчитывает. Обычно человек стремится к достижению таких результатов, которые согласуются с его самооценкой и способствуют ее укреплению» [2, с. 14].

У человека существует несколько образов «Я». Соотношение между «Я – реальным» и «Я – идеальным» характеризуется адекватностью представлений человека о себе. Существенные изменения в положительную или отрицательную сторону в самооценке появляются тогда, когда достижения превосходят ожидания, либо, наоборот, в силу каких-либо обстоятельств он не может достичь цели. Следовательно, самооценка и самоуважение в жизни личности являются внутренними переживаниями, которые регулируют поведение и уверенность в себе. Самооценка включена в структуру мотивации к действиям. Личность постоянно оценивает свои возможности, психические ресурсы с поставленными целями [14].

Психологи-исследователи определили «критерии для классификации различных типов самооценки адекватность и уровень самооценки, а также эволюцию самооценки человека во времени» [7]. «Критериями являются степень обобщенности характеристик человека и положительное влияние самооценки на качество адаптации. Исходя из этих критериев, самооценку можно разделить на несколько типов» [5].

«Самооценка может быть классифицирована как истинная или ложная, в зависимости от степени точности или неточности. Вопрос здесь заключается в том, насколько точность, или самооценка, отражает истинный характер человека; М.В. Гамезо утверждает, что в принципе люди могут точно оценить свои качества и способности» [8, с. 65].

Однако «многие исследователи отмечают, что самооценка не может быть полной и последовательной» [17, с. 65]. «Люди не способны оценить свои внутренние функции и процессы. Если человек недостаточно

проанализировал собственные качества, то невозможно понять, может ли он правильно их оценить, то есть достаточно ли самооценка» [12, с. 53].

«Стабильная высокая самооценка развивается в подростковом возрасте. Исследовательская литература свидетельствует о том, что у взрослых людей может быть неадекватная самооценка, которая может быть формой психологической самозащиты» [18]. На этом фоне вполне естественно, что «исследователи задаются вопросом, каков оптимальный уровень самооценки для адаптации человека» [19].

Рассмотрим особенности формирования самооценки у детей 6-7 лет. В данном возрасте у ребенка формируются представления о перспективах развития, о том, кем он может стать в будущем, какие качества ему важны. Родители для ребенка – главный образец для подражания. Ребенок соотносит свои действия с действиями родителей. На данном этапе формируется социальная самооценка.

Также в старший дошкольный период «начинает уже складываться социометрический статус ребенка, особенно он проявляется в совместной деятельности детей и родителей, педагогов и сверстников. Ребенка окружают родители, сверстники, разные педагоги, которые высказывают свое отношение к ребенку, присваивают ему характеристики. Это все влияет на представление человека о себе в определенных направлениях.

В целом, на формирование самооценки в возрасте 6-7 лет влияют такие факторы: родители и их личный пример; педагогическая оценка; социальное окружение; средства массовой информации; художественная литература; процесс воспитания; личностные особенности ребенка, его характер, уровень его интеллектуального развития, направленность личности, уровни его притязаний, уровень тревожности» [15, с. 17].

Б.В. Кайгородов считает, что самооценка индивида очень влияет на учебную и трудовую деятельность. Чем выше самооценка, тем успешнее индивид осуществляет основные виды деятельности. Но слишком

завышенная самооценка наоборот, может препятствовать развитию личности (мешать ее активным началам) [12].

Также Б.В. Кайгородов выделяет следующие показатели самооценки детей 6-7 лет:

- «– уровень самооценки, под которым понимается как определённая ценность для индивида, которой он сам себя наделяет и тем самым определяет свои отдельные стороны личности, особенности поведения;
- уровень способности к самооцениванию, то есть развитие умения соотносить себя с образцами или примерами, полученными из жизненного опыта, из общения с людьми, из средств массовой информации, художественной литературы;
- уровень отношения к себе, то есть развитость чувства индивидуальной и социальной самооценности, наличие и адекватность системы ценностных ориентиров;
- уровень притязаний, под которым понимается уровень уверенности в себе, в своих силах» [12, с. 66].

Таким образом, самооценка понимается как определённая ценность для индивида, которой он сам себя наделяет и тем самым определяет свои отдельные стороны личности, особенности поведения. Это говорит о том, что самооценка является структурным образованием, связанным с компонентом Я-концепции.

При самооценивании индивид соотносит себя с образцами или примерами, полученными из жизненного опыта. Исследователи самооценку представляют через когнитивный и эмоциональный компонент. Знания человека о себе, понимание своих эмоций связаны с когнитивным компонентом. Человек сопоставляет себя с другими людьми и со своими внутренними эталонами. При эмоциональных переживаниях человек непременно начинает оценивать себя, и поэтому поступающая информация преобразовывается и на нее накладывается эмоциональный отпечаток личности. Выделяют следующие показатели самооценки детей 6-7 лет:

уровень самооценки, уровень способности к самооцениванию, уровень отношения к себе, уровень притязаний.

У детей 6-7 лет формируются представления о перспективах развития, о том, кем он может стать в будущем, какие качества ему важны и так далее. Родители для ребенка – главный образец для подражания. Ребенок соотносит свои действия с действиями родителей. На данном этапе формируется социальная самооценка. Самооценка индивида очень влияет на учебную и трудовую деятельность. Чем выше самооценка, тем успешнее индивид осуществляет основные виды деятельности. Но слишком высокая самооценка, наоборот, может препятствовать развитию личности (мешать ее активным началам).

## **1.2 Характеристика педагогических условий формирования самооценки детей 6-7 лет**

«Для преодоления нарушений в сфере личностного развития ребенка, одним из которых является неадекватная самооценка, в ходе деятельности решаются следующие задачи: создание ситуаций успешной деятельности и формирование у детей мотивации достижений; создание атмосферы эмоционального принятия; формирование гибкой адекватной самооценки; развитие рефлексии, чувства ответственности» [13, с. 12].

Работая с детьми необходимо применять гибкие и творческие формы психолого-педагогической работы.

Анализируя теоретические исследования по проблеме формирования самооценки детей 6-7 лет, можно сказать, что исследователи выделяют разные педагогические условия, на их взгляд, оказывающих влияние на данный процесс.

Так, по мнению М.В. Киселевой, «содержание коррекционной работы с детьми дошкольного возраста, может быть представлено обучением детей способам снятия внутреннего напряжения; развитием у них положительной

самооценки; обучением детей осознанию своих эмоций и пониманию эмоций других людей; умению оптимизировать своё общение со сверстниками (выработка механизмов эмпатии, сочувствия к окружающим, умения считаться с другими)» [13].

А среди условий, автор выделяет особо «арт-терапию, ориентированную на обучение детей распознавать и оценивать свои эмоции и эмоции других людей, быть внимательными к проявлению чувств и желаний других людей, на формирование у детей понятия «друг», «дружба». Ее воздействие основывается на двух механизмах: возможность реконструирования в символической форме конфликтной травмирующей ситуации и ее решение через переструктурирование; возникновение эстетической реакции, позволяющей изменить характер действия» [25].

Арт-терапия – это один из методов психотерапии, применяющий в лечении и психокоррекции, Это терапия с помощью различных видов искусства: лепку, кинофильмы, фотографию, книги, музыку, рисование, создание историй, актёрское мастерство.

По мнению М.В. Киселевой, арт-терапия сочетает в себя традиционную теорию и технику психотерапии с помощью понимания психологических аспектов процесса творчества, особенно тех составляющих, вызывающих эмоции. Арт-терапия – один из путей установления отношений с людьми. С помощью искусства ребёнок не только выражает себя, но и больше узнает о себе и об окружающих его людях [13].

А.И. Копытин отмечает, что «основными целями и задачами арт-терапии являются: достичь гармонии в состоянии ребёнка посредством развития возможности свободно самовыражаться; создать положительный эмоциональный настрой ребёнка; снять эмоциональное напряжение, внутренние блоки и зажимы, преодолеть возможный негатив, страх ребёнка; дать возможность обращения к невыраженным желаниям и фантазиям ребёнка; проработать мысли и эмоции, что по каким-то причинам не дают ему раскрыться; представить возможность эксперимента с самыми

разнообразными эмоциями и чувствами, выражения их в социально-приемлемых формах; развить чувство внутреннего самоконтроля. Занятия по арт-терапии предоставляют условия для эксперимента с всеми органами чувств, развивают стимуляцию сенсомоторных навыков и умений, которые отвечают за ориентирование в пространстве и воображение» [15].

Ссылаясь на исследования Т.Б. Паршиной, «дети в арт-терапии обучаются проживать и вербализировать эмоциональные переживания, открываются и импровизируют в общении. В общем, ребёнок личностно развивается, обретает новый опыт в разных видах деятельности, развивает в себе способности к творчеству, контролирует свои чувства и поведение» [11].

Таким образом, выстраивая отношения с людьми, овладевшими различными языками, звуками, красками, движениями (то есть несловесными общением), дети получают важный опыт и обретая его, свободно коммуницирует с другими людьми.

По мнению А.Б. Орлова «ведущим методом арт-терапии в работе с детьми дошкольного возраста является рисование. Эффективность рисования в коррекции самооценки детей старшего дошкольного возраста определяется тем, что она позволяет постигать свои возможности и окружающую действительности; моделировать взаимоотношения и выражать различного рода эмоции, в том числе отрицательные, негативные» [3, с. 25].

Автор обозначает следующие направления использования рисования в работе с детьми старшего дошкольного возраста: «несформированность коммуникативной компетентности, игровой деятельности; стрессовые и депрессивные состояния; эмоциональные нарушения (чувство одиночества, депривация, сниженный эмоциональный тонус, повышение эмоциональной лабильности), страхи, конфликтные взаимоотношения в семье, нарушения Я-концепции, тревожность» [21].

«Отличительные особенности рисования в работе по коррекции самооценки от обучения рисованию заключаются в следующих аспектах: цели и задачи: рисование в коррекционной работе решает задачи



самовыражения в рисунке, символического моделирования и разрешения конфликтной ситуации, а обучение рисованию – овладения средствами и техниками изображения. Продукт изобразительной деятельности в коррекционной работе не имеет значения, продукт заключается в последовательности этапов разрешения проблем ребенка, в то время как при обучении рисованию оценивается, в первую очередь, оценивается владение ребенком изобразительными средствами» [24].

«Рисование – один из методов арт-терапии, в основе которой лежит возможность реконструирования в символической форме конфликтной травмирующей ситуации и ее решение через переструктурирование. Возможности использования рисования в работе с детьми старшего дошкольного возраста по коррекции самооценки определяется следующими психолого-педагогическими условиями: отсутствие показаний для рисования; разнообразие методик и средств; возможность комплексного воздействия на познавательную, эмоциональную, коммуникативную сферы; увлекательность для ребенка; отсутствие строго регламентированного характера занятий.

Ученый отмечает, что в коррекционной работе по развитию самооценки детей старшего дошкольного возраста с использованием рисования используются следующие методики: свободное рисование на заданную или самостоятельно выбранную тему (с последующим обсуждением); коммуникативное рисование в парах (с последующим обсуждением); совместное рисование в группах на одном листе (с последующим групповым обсуждением); дополнительное рисование по кругу и другое» [22, с. 67].

Еще одним педагогическим условием, по мнению М.В. Киселевой, «является обогащение развивающей предметно-пространственной среды через оснащение группы детского сада дидактическими и наглядными материалами на снятие эмоционального напряжения детей, создание эмоционально-положительного фона в группе» [13, с. 15].

Предметно-пространственная среда играет большую роль в образовательном процессе детей дошкольного возраста. Ее формирование и организация должны быть спланированы и произведены в соответствии с требованиями ФГОС ДО и индивидуальными потребностями детей. развивающей предметно пространственной среде в ДОУ создаются благоприятные условия для игр, творческих занятий, экспериментов и исследований. Множество игрушек, конструкторов, разнообразных материалов и оборудования помогают детям развить не только свои способности, но и самооценку.

С целью обогащения развивающей предметно-пространственной среды, через оснащение группы детского сада дидактическими и наглядными материалами на снятие эмоционального напряжения детей, создание эмоционально-положительного фона, М.В. Нухова предлагает создать в группе «социально-эмоциональный уголок». Уголок может быть представлен: «библиотекой (книги для чтения детям на эмоциональные, этические, нравственные темы); папкой или сундуком эмоций (графические и сюжетные картинки, фото); панно или копилкой «Волшебных слов»; перчаточными куклами (со съёмными лицами), пальчиковыми куклами (семья, дети, много различных персонажей) или двусторонними куклами (добрый – злой, весёлый – грустный); ковриком дружбы для развития дружного взаимоотношения; рецептами счастья (дети читают сами, могут написать совместно с родителями); «подушкой-злючкой», грушей, перчатками, стаканчиком или трубой крика, бумагой для разрывания, кулёчками для плохих слов (с целью снятия эмоционального напряжения)» [19, с. 43].

Е.Л. Ермолаева «в содержание работы по коррекции самооценки у детей старшего дошкольного возраста рекомендует включать такие направления, как развитие эмоциональной сферы, формирование коммуникативных умений, повышение самооценки, отработка навыков

владения собой в разных ситуациях, обучение ребенка снятию мышечного и эмоционального напряжения» [9].

В своей работе Е.Л. Ермолаева «среди педагогических условий развития самооценки детей старшего дошкольного возраста выделяет: учет эволюционного алгоритма психофизиологического развития человека (звук–образ–движение); постепенную, «пошаговую» психологическую переработку травмирующих тем; использование в этом процессе игр» [9, с. 37].

«Учитывая специфику дошкольного детства, необходимо помнить, что уровень развития и образования ребенка во многом зависит не только от личностных и профессиональных качеств педагога, но и от педагогической компетентности родителей. Поэтому одним из важнейших факторов в вопросах воспитания и обучения дошкольников является взаимодействие между педагогами и родителями» [13, с. 19].

Согласно ФГОС ДО, «цель взаимодействия с семьями воспитанников - создание условий для участия родителей в образовательной деятельности, поддержка родителей в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, а также вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность.

Основные задачи взаимодействия по ФГОС ДО:

- организация сотрудничества дошкольного учреждения с семьёй;
- обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышение компетентности родителей в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей;
- оказание помощи родителям в воспитании детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, в развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений развития;
- взаимодействие с родителями по вопросам образования ребёнка, непосредственное вовлечение их в образовательную деятельность.
- консультативная поддержка родителей по вопросам образования и охраны здоровья детей.

Принципы взаимодействия с семьями воспитанников по ФГОС ДО:

- принцип гуманизации: установление подлинно человеческих, равноправных и партнёрских отношений;
- принцип индивидуализации: глубокое изучение особенностей семей воспитанников, создание управляемой системы форм и методов индивидуального взаимодействия;
- принцип открытости: осознание того, что только общими усилиями семьи и образовательного учреждения можно построить полноценный процесс обучения, воспитания и развития ребёнка;
- принцип непрерывности преемственности между дошкольным учреждением и семьёй воспитанника на всех ступенях обучения;
- принцип психологической комфортности: снятие всех стрессовых факторов воспитательно-образовательного процесса, создание в детском саду эмоционально-благоприятной атмосферы» [23, с. 65].

«В рисовании в коррекционной работе взрослый является организатором процесса самовыражения, предоставляет образцы действия с изобразительными средствами, выступает посредником в осознании и решении трудностей; в обучении рисованию взрослый демонстрирует возможности и техники новых способов и средств изображения» [24, с. 17].

Таким образом, можно подвести итог выше сказанному.

Самооценка понимается как определённая ценность для индивида, которой он сам себя наделяет и тем самым определяет свои отдельные стороны личности, особенности поведения. При самооценивании индивид соотносит себя с образцами или примерами, полученными из жизненного опыта, из общения с людьми, из средств массовой информации, художественной литературы.

У детей 6-7 лет формируются представления о перспективах развития, о том, кем он может стать в будущем, какие качества ему важны. Выделяют следующие показатели самооценки детей 6-7 лет: уровень самооценки,

уровень способности к самооцениванию, уровень отношения к себе, уровень притязаний.

К педагогическим условиям формирования самооценки детей 6-7 лет мы отнесли:

- реализацию тем рисования, подобранных в соответствии с показателями самооценки и возрастными особенностями детей;
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды через оснащение группы детского сада дидактическими и наглядными материалами на снятие эмоционального напряжения детей, создание эмоционально-положительного фона в группе;
- организацию взаимодействия с родителями дошкольников по формированию у дошкольников самооценки.

## Глава 2 Экспериментальная работа по реализации педагогических условий формирования самооценки детей 6-7 лет

### 2.1 Выявление сформированного уровня самооценки у детей 6-7 лет

Экспериментальная база исследования Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 1636 », Москва, ул. Воронежская, д 5., к. 2. В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 6-7 лет. Дети были разделены на экспериментальную и контрольную группы. Характеристика выборки исследования представлена в таблицах А.1 и А.2 Приложения А.

Критерии и показатели, а также диагностические задания, для выявления сформированного уровня самооценки у детей 6-7 лет, отбирались с опорой на исследования М.И. Боришевского [3]. Использовались диагностические задания авторов: В.Г. Щур, Р.С. Немова, Е.Е. Кравцовой и Т.А. Репиной. Диагностическая карта исследования представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатели	Диагностическое задание
Собственное представление об идеальном человеке	Диагностическое задание 1 – Методика «Лесенка» (Автор: В.Г. Щур)
Способность к самооцениванию	Диагностическое задание 2 – Методика «Какой Я?» (Автор: Р.С. Немов).
Отношение к себе	Диагностическое задание 3 – «Ступеньки» (Автор: Е.Е. Кравцова)
Уровень притязаний	Диагностическое задание 4 – Методика «Игра в мяч» (Автор: Т.А. Репина).

Представим краткое описание, указанных в таблице 1, диагностических заданий и результаты констатирующего этапа исследования.

Диагностическое задание 1 – Методика «Лесенка» (Автор: В.Г. Щур).

Цель методики: определение уровня собственного представления об идеальном человеке.

«Ребенку предлагается семь отрезков длиной 100 мм, каждый, расположенные параллельно друг другу. Каждый отрезок является шкалой, измеряющей самооценку ребенка по следующим характеристикам: рост, здоровье, ум, характер, авторитет у сверстников, положение в школе, положение в семье. Шкала роста является тренировочной, остальные – зачетными.

После того, как ребенок оценил себя по каждому пункту на определенном уровне, точки соединяются, и полученная кривая интерпретируется» [12, с. 43].

Результаты оценивались по следующие шкале:

1-2 балла – низкая самооценка. Ребенок считает, что не соответствует своему собственному представлению об идеальном человеке. Свои недостатки понимает, очень сильно на них фиксирован. В целом готов корректировать, хотя считает, что это бесполезно.

3-4 балла – адекватная самооценка. Ребенок считает, что частично соответствует своему собственному представлению об идеальном человеке. Свои недостатки понимает, принимает и готов их корректировать.

5 баллов – высокая самооценка. Ребенок считает, что полностью соответствует своему собственному представлению об идеальном человеке. Свои недостатки игнорирует.

Итак, по заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 9 (45 %) детей наблюдается низкий уровень собственного представления об идеальном человеке. Так, Марьяна В., Амирхан А, Володя С. и другие дети считают, что не соответствуют своему собственному представлению об идеальном человеке. Свои недостатки понимают, очень сильно на них зациклены. В целом готовы их корректировать, хотя считают, что это бесполезно.

11 (55 %) детей присвоен средний уровень собственного представления об идеальном человеке. Так, Милон Р., Лев С., Марина О. и другие дети считают, что частично соответствуют своему представлению об идеальном человеке. Свои недостатки понимают, принимают и готовы их корректировать.

По заданию 1 в контрольной группе получены следующие данные.

У 8 (40 %) детей наблюдается низкий уровень собственного представления об идеальном человеке. Так, Катерина А., Наталья У., Ульяна П. и другие дети считают, что не соответствуют своему собственному представлению об идеальном человеке. Свои недостатки понимают, очень сильно на них заиклены. В целом готовы их корректировать, хотя считают, что это бесполезно.

12 (60 %) детей присвоен средний уровень собственного представления об идеальном человеке. Так, Василий В., Аслан О., Артур К. и другие дети считают, что частично соответствуют своему собственному представлению об идеальном человеке. Свои недостатки понимают, принимают и готовы их корректировать.

Представим наглядно полученные результаты уровня собственного представления ребенка об идеальном человеке в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента, на рисунке 1.



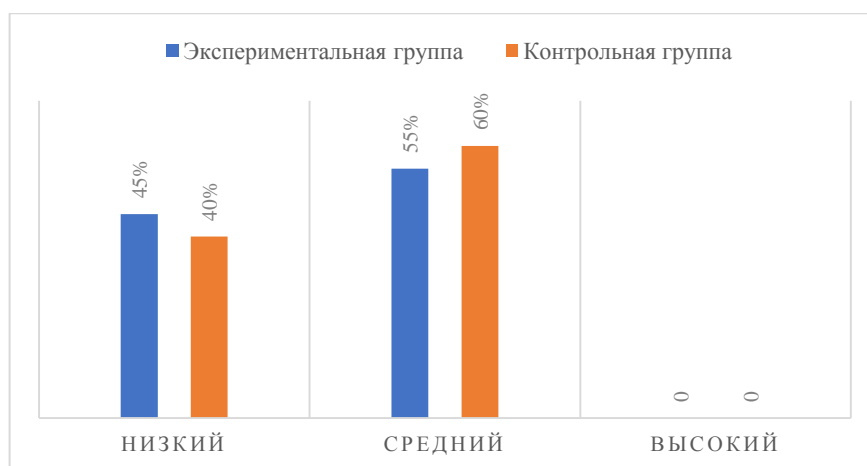


Рисунок 1 – Уровень собственного представления ребенка об идеальном человеке в экспериментальной и контрольной группе, на констатирующем этапе эксперимента, (%)

Диагностическое задание 2 – Методика «Какой Я?» (Р.С. Немов).

Цель: «определение способности детей к самооцениванию по таким качествам, как: хороший, добрый, умный, аккуратный, послушный, внимательный, вежливый, умелый, трудолюбивый, честный.

Ребенку в индивидуальной беседе задается 10 вопросов по данным качествам, на которые он может ответить:

- да (присваивается 1 балл);
- нет (присваивается 0 баллов);
- не знаю и иногда (присваивается 0,5 баллов).

После ответов на вопросы определяется общее количество баллов, которое соотносится со следующими показателями» [12, с. 54].

8-10 баллов – высокий уровень. Ребенок дает высокую и позитивную самооценку себе и своим способностям. Считает, что он всегда интересен и важен другим людям.

4-7 баллов – средний уровень. Ребенок дает нейтральную и в целом позитивную самооценку себе и своим способностям. Считает, что он часто интересен и важен другим людям.

2-3 балла – низкий уровень. Ребенок дает негативную и низкую самооценку себе и своим способностям. Считает, что не может быть интересен или важен другим людям.

Итак, по заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 7 (35 %) детей наблюдается низкий уровень способности к самооцениванию. Так, Марьяна В., Амирхан А, Володя С. и другие дети дают негативную и низкую самооценку себе и своим способностям. Считают, что не могут быть интересны или важны другим людям.

13 (65 %) детям присвоен средний уровень способности к самооцениванию. Так, Милон Р., Лев С., Марина О. и другие дети дают нейтральную и в целом позитивную самооценку себе и своим способностям. Считают, что они часто интересны и важны другим людям.

По заданию 2 в контрольной группе получены следующие данные.

У 6 (30 %) детей наблюдается низкий уровень способности к самооцениванию. Так, Катерина А., Наталья У., Ульяна П. и другие дети дают негативную и низкую самооценку себе и своим способностям. Считают, что не могут быть интересны или важны другим людям.

14 (70 %) детям присвоен средний уровень способности к самооцениванию. Так, Василий В., Аслан О., Артур К. и другие дети дают нейтральную и в целом позитивную самооценку себе и своим способностям. Считают, что они часто интересны и важны другим людям.

Представим наглядно полученные результаты уровня способности к самооцениванию в экспериментальной и контрольной группе, на констатирующем этапе эксперимента на рисунке 2.

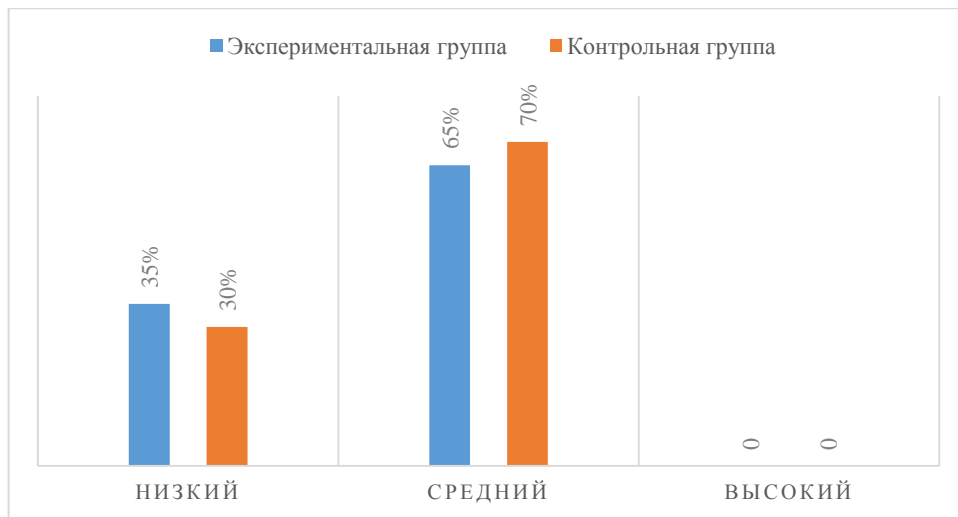


Рисунок 2 – Уровень способности к самооцениванию в экспериментальной и контрольной группе, на констатирующем этапе эксперимента, (%)

Диагностическое задание 3 – «Ступеньки» (Автор: Е.Е. Кравцова) [12].

Цель: выявление уровня отношения к себе.

«Организация: перед ребенком на стол кладут заранее вырезанные из цветной бумаги или картона ступеньки (количество ступенек соответствует количеству детей в группе). Рядом выкладываются таблички с именами всех детей группы, включая испытуемого.

Инструкция: вот ступеньки, а это – все дети группы. Прочти. Смотри, на верхние ступеньки мы поставим самых умных детей, самых хороших, добрых, а на нижние - самых глупых, плохих, злых. Посредине – чуть-чуть умных, чуть-чуть злых, чуть-чуть хороших. Расставь все таблички. Куда ты поставишь себя?» [12, с. 57].

Результаты оценивались по следующей шкале.

Высокий уровень отношения к себе (3 балла). Ребенок считает, что он очень важен как личность или как часть общества.

Средний уровень отношения к себе (2 балла). Ребенок считает, что он, в целом, важен как личность или как часть общества.

Низкий уровень отношения к себе (1 балл). Ребенок не считает, что он важен, как личность или как часть общества.

Итак, по заданию 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 7 (35 %) детей наблюдается низкий уровень отношения к себе. Так, Марьяна В., Амирхан А, Володя С. и другие дети не считают, что они важны как личность или как часть общества.

13 (65 %) детей (присвоен средний уровень отношения к себе. Так, Милон Р., Лев С., Марина О. и другие дети считают, что они в целом важны как личность или как часть общества.

По заданию 3 в контрольной группе получены следующие данные.

У 6 (30 %) детей наблюдается низкий уровень отношения к себе. Так, Катерина А., Наталья У., Ульяна П. и другие дети не считают, что они важны как личность или как часть общества.

14 (70 %) детей присвоен средний уровень отношения к себе. Так, Василий В., Аслан О., Артур К. и другие дети считают, что они в целом важны как личность или как часть общества.

Представим наглядно полученные результаты уровня отношения к себе в экспериментальной и контрольной группе, на констатирующем этапе эксперимента на рисунке 3.

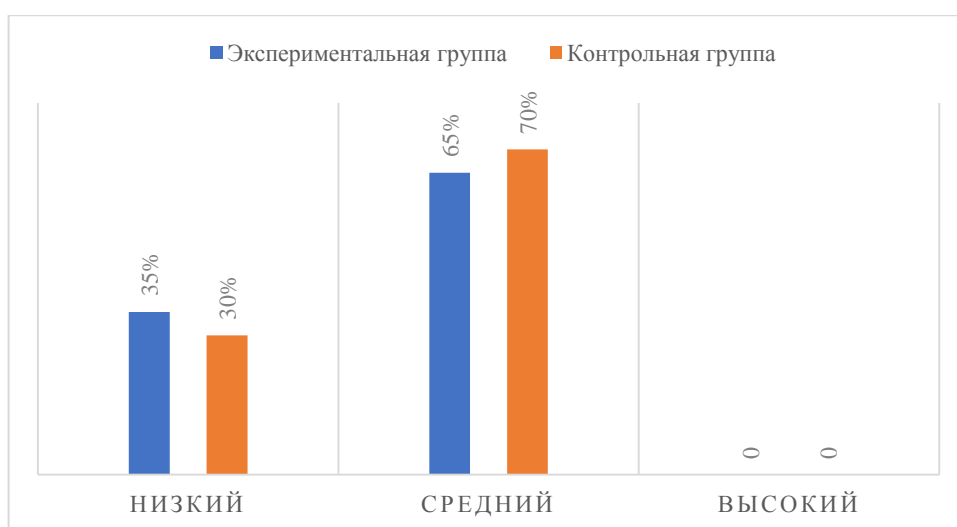


Рисунок 3 – Уровень отношения к себе в экспериментальной и контрольной группе, на констатирующем этапе эксперимента, (%)

Диагностическое задание 4 – Методика «Игра в мяч» (Автор: Т.А. Репина).

«Цель: выявление уровня притязаний детей.

Организация. Испытуемому предлагают поиграть с мячом: мяч бросают на пол и каждый раз, когда он отскакивает от пола, по нему ударяют ладонью; или бросают мяч и ловят его двумя руками. Ребёнок ударяет по мячу до тех пор, пока он не упадёт. Прodelывает 8-10 попыток. Перед каждой попыткой ребёнка спрашивают: сколько раз ты сейчас сможешь ударить по мячу, если постараться?

Ответы ребёнка в большинстве случаев находятся в зависимости от того, сколько раз ему удалось ударить по мячу в предыдущей попытке – эти показатели заносят во второй ряд (П.К. – предполагаемое количество ударов) таблицы фиксации результатов. Количество реально отбитых ударов фиксируют в третьем ряду (Р.К. - реальное количество отбиваний) таблицы. Полученные показатели соотносят с одним из 4 уровней притязаний» [12, с. 67]

Результаты оценивались по следующей шкале.

1-2 балла – низкий уровень притязаний. Ребенок считает, что в неудачах виноват иногда он сам, но не исключает и влияния внешних факторов. Однако выбор сложности задачи случаен, носит несистемный характер.

3 балла – адекватный уровень притязаний. Ребенок считает, что в неудачах виноват иногда он сам, но не исключает и влияния внешних факторов. В некоторых ситуациях готов рисковать, но ставит адекватные своим возможностям цели и снижает планку, если их не достигает.

4 балла – высокий уровень притязаний. Ребенок считает, что в неудачах виноваты только внешние обстоятельства или другие люди, но не он сам. Любит рисковать, всегда ставит высокие цели и не снижает планку, даже если их не достигает.

Итак, по заданию 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 8 (40 %) детей наблюдается низкий уровень притязаний. Так, Марьяна В., Амирхан А., Володя С. и другие дети считают, что в неудачах виноват всегда они сами, исключают влияние внешних факторов. Не готовы рисковать ни в каких ситуациях, ставят неадекватные своим возможностям, заниженные цели.

12 (60 %) детей присвоен средний уровень притязаний. Так, Милон Р., Лев С., Марина О. и другие дети считают, что в неудачах виноваты иногда они сами, но не исключают и влияния внешних факторов. В некоторых ситуациях готовы рисковать, но ставят адекватные своим возможностям цели и снижают планку, если их не достигают.

По заданию 4 в контрольной группе получены следующие данные.

У 8 (40 %) детей наблюдается низкий уровень притязаний. Так, Катерина А., Наталья У., Ульяна П. и другие дети считают, что в неудачах виноват всегда они сами, исключают влияние внешних факторов. Не готовы рисковать ни в каких ситуациях, ставят неадекватные своим возможностям, заниженные цели.

12 (60 %) детей присвоен средний уровень притязаний. Так, Василий В., Аслан О., Артур К. и другие дети считают, что в неудачах виноваты иногда они сами, но не исключают и влияния внешних факторов. В некоторых ситуациях готовы рисковать, но ставят адекватные своим возможностям цели и снижают планку, если их не достигают.

Представим наглядно полученные результаты уровня притязаний в экспериментальной и контрольной группе, на констатирующем этапе эксперимента на рисунке 4.

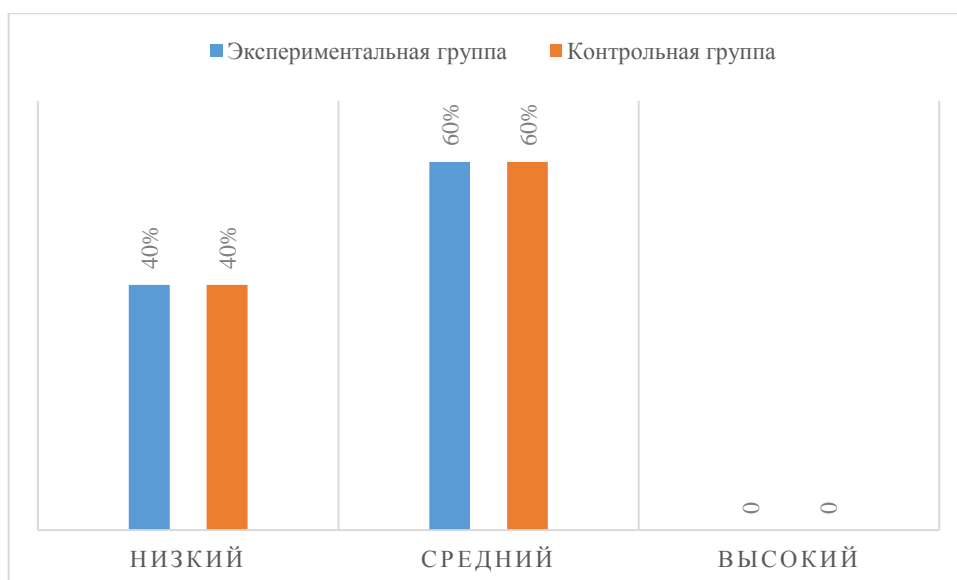


Рисунок 4 – Уровень притязаний детей в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента, (%)

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня сформированности самооценки у детей 6-7 лет.

**Низкий уровень (5-10 баллов).** Ребенок считает, что не соответствует своему собственному представлению об идеальном человеке. Свои недостатки понимает, очень сильно на них фиксирован. В целом готов корректировать, хотя считает, что это бесполезно. Ребенок дает негативную и низкую самооценку себе и своим способностям. Считает, что не может быть интересен или важен другим людям. Ребенок не считает, что он важен как личность или как часть общества. Ребенок считает, что в неудачах виноват всегда он сам, исключает влияние внешних факторов. Не готов рисковать ни в каких ситуациях, ставит неадекватные своим возможностям, заниженные цели.

**Средний уровень (11-16 баллов).** Ребенок считает, что частично соответствует своему собственному представлению об идеальном человеке. Свои недостатки понимает, принимает и готов их корректировать. Ребенок дает нейтральную и в целом позитивную самооценку себе и своим способностям. Считает, что он часто интересен и важен другим людям.

Ребенок считает, что он в целом важен как личность или как часть общества. Ребенок считает, что в неудачах виноват иногда он сам, но не исключает и влияния внешних факторов. В некоторых ситуациях готов рисковать, но ставит адекватные своим возможностям цели и снижает планку, если их не достигает.

Высокий уровень (17-22 баллов). Ребенок считает, что полностью соответствует своему собственному представлению об идеальном человеке. Свои недостатки игнорирует. Ребенок дает высокую и позитивную самооценку себе и своим способностям. Считает, что он всегда интересен и важен другим людям. Ребенок считает, что он очень важен как личность или как часть общества. Ребенок считает, что в неудачах виноваты только внешние обстоятельства или другие люди, но не он сам. Любит рисковать, всегда ставит высокие цели и не снижает планку, даже если их не достигает.

Далее нами были подведены итоги констатирующего этапа исследования, которые отображены в таблице 2, а также на рисунке 5

Таблица 2 – Количественные результаты состояния предмета исследования по всем диагностическим методикам в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	8 (40 %) человек	12 (60 %) человек	Не выявлено
Контрольная	9 (45 %) человек	11 (55 %) человек	Не выявлено

Более развернуто, результаты представлены в таблице Б.1 и Б.2 Приложения Б.

Процентное соотношение уровней сформированности самооценки у детей 6-7 лет в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента представлено на рисунке 5.



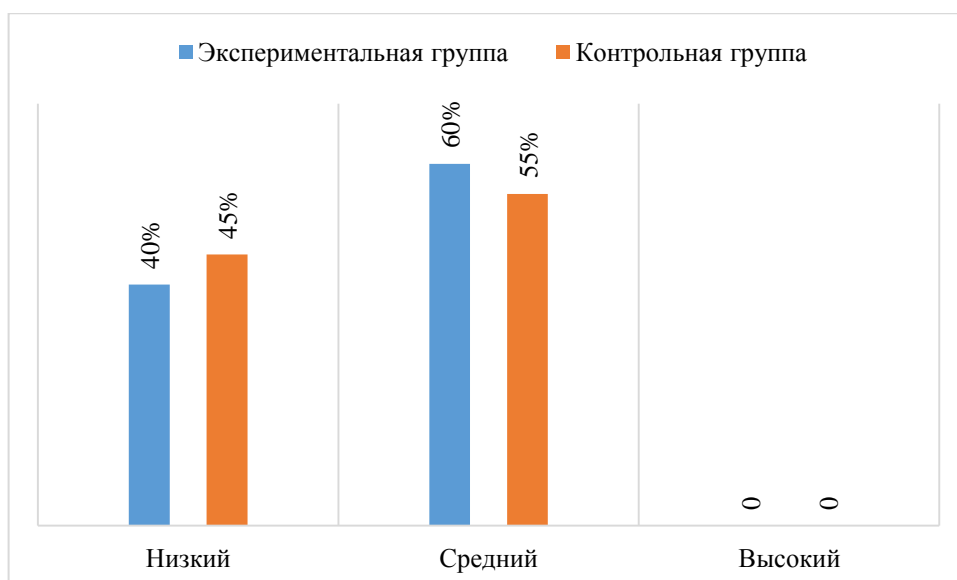


Рисунок 5 – Процентное соотношение уровней сформированности самооценки у детей 6-7 лет в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента, %

Мы пришли к выводу о том, что на данном, констатирующем, этапе у 40 % детей экспериментальной группы можно диагностировать низкий уровень сформированности самооценки. Такой ребенок считает, что не соответствует своему собственному представлению об идеальном человеке. Свои недостатки понимает, очень сильно на них фиксирован. В целом готов корректировать, хотя считает, что это бесполезно. Ребенок дает негативную и низкую самооценку себе и своим способностям. Считает, что не может быть интересен или важен другим людям. Ребенок не считает, что он важен как личность или как часть общества. Ребенок считает, что в неудачах виноват всегда он сам, исключает влияние внешних факторов. Не готов рисковать ни в каких ситуациях, ставит неадекватные своим возможностям, заниженные цели.

У 60 % детей экспериментальной группы наблюдается средний уровень сформированности самооценки у детей 6-7 лет. Такой ребенок считает, что частично соответствует своему собственному представлению об идеальном человеке. Свои недостатки понимает, принимает и готов их корректировать.

Ребенок дает нейтральную и в целом позитивную самооценку себе и своим способностям. Считает, что он часто интересен и важен другим людям. Ребенок считает, что он в целом важен как личность или как часть общества. Ребенок считает, что в неудачах виноват иногда он сам, но не исключает и влияния внешних факторов. В некоторых ситуациях готов рисковать, но ставит адекватные своим возможностям цели и снижает планку, если их не достигает.

На констатирующем этапе у детей контрольной и экспериментальной группы не был выявлен высокий уровень сформированной самооценки.

Таким образом, мы получили такие результаты, которые позволяют осуществлять дальнейшую работу в данном направлении. Мы будем разрабатывать и реализовывать такие педагогические условия, которое, на наш взгляд, окажут положительное влияние на формирование самооценки у детей 6-7 лет.

## **2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования самооценки у детей 6-7 лет**

Мы предположили, что формирование самооценки детей 6-7 лет будет возможно при использовании следующих педагогических условий:

- разработано и реализовано поэтапное содержание работы в соответствии с показателями самооценки и возрастными особенностями детей;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда через оснащение группы детского сада дидактическими и наглядными материалами на снятие эмоционального напряжения детей, создание эмоционально-положительного фона в группе;
- организовано взаимодействие с родителями дошкольников по формированию у дошкольников самооценки.

На первом этапе работы нами было разработано и реализовано поэтапное содержание работы в соответствии с показателями самооценки и возрастными особенностями детей. Мы учли следующие возрастные особенности дошкольников: у детей 6-7 лет формируются представления о перспективах развития, о том, кем он может стать в будущем, какие качества ему важны. Выделяют следующие показатели самооценки детей 6-7 лет: уровень самооценки, уровень способности к самооцениванию, уровень отношения к себе, уровень притязаний.

Работа реализовывалась нами по следующим этапам: вводный, на котором у детей развивались такие показатели, как уровень собственного представления об идеальном человеке и уровень способности к самооцениванию – 4 творческих задания; основной, в ходе которого у детей развивался такой показатель, как и уровень отношения к себе – 4 творческих задания; заключительный, на котором у детей развивался такой показатель, как уровень притязаний – 2 творческих задания. Итого нами были разработаны и реализованы 10 творческих заданий по формированию самооценки у детей 6-7 лет.

Опишем работу на вводном этапе.

Целью всех заданий данного этапа являлось повышение уровня собственного представления об идеальном человеке и уровня способности к самооцениванию.

Так, в ходе первого творческого задания «Нарисуй идеального человека» педагог предложила: «Дети, а давайте сейчас каждый нарисует идеального человека». После того, как дети выполнили задание, педагог спросила: «А теперь расскажите мне, кого вы нарисовали. Какие у него есть отличия, которые определяют, что он – идеальный?».

Ответы детей выписывали на доску. Так, Марина О. нарисовала женщину и сказала: «Она идеальная, потому что всегда добрая и спокойная». Александр Ф. сказал: «Я нарисовал супермена. Он идеальный, потому что всегда приходит на помощь слабым».

В ходе второго творческого задания «Вспомни идеального человека» педагог предложила: «Дети, а теперь давайте вспомним пример идеального человека – из книги, кино или реальной жизни. Расскажите о том, кто для вас – идеальный человек. Какой он?».

Ответы детей выписывали на доску. Так, Марина О. сказала: «Для меня идеальный человек – это бабушка. Она всегда ласковая, добрая». Александр Ф. сказал: «Для меня идеальный – супермен из фильма. Он сильный и защищает слабых».

В ходе третьего творческого задания – «Какой я?» педагог сказала: «Дети, вчера мы составили список качеств идеального человека. А теперь давайте подумаем, бываем ли мы идеальными? Марина, ты сказала, что твоя идеальная тетя – добрая. Вспомни, а ты бываешь доброй?».

Девочка не смогла ответить, тогда педагог уточнила: «Вспомни свой добрый поступок. Может, ты кому-то помогла?», и после подсказки девочка смогла ответить: «Да, я помогла маме помыть посуду вчера».

Далее педагог сказала: «Саша, а ты сказал, что твой супермен идеальный, потому что он всегда помогает слабым. А ты можешь вспомнить, когда ты помог кому-то?», на что Саша сказал: «Да, я вчера помог маме донести сумку из магазина».

После чего педагог подвели итог: «Видите, дети, в каждом из вас есть частичка идеального человека. И если чаще совершать добрые, хорошие поступки – эта частичка будет расти».

В ходе четвертого творческого задания «Какой он?» педагог предложила: «Дети, помните, мы вчера обсуждали идеальных людей и пришли к выводу, что в каждом из нас есть идеальные качества? Список качеств я оставила на доске, давайте повторим их. А теперь задание: пусть каждый из вас подумает, какое из данных качеств есть в Милоне, и расскажет об этом».

Так, Марина О. сказала: «Милон, ты сильный. Я знаю, я видела, как ты катал огромный снежный ком, а он был очень тяжелый». Вероника П.

сказала: «Милон, ты добрая. Ты вчера уступил мне куклу». Далее данное задание было повторено для каждого ребенка группы.

В конце педагог спросила: «Дети, что нового о себе вы сегодня услышали?». Так, Милон сказал: «Я не думал, что я сильный. А теперь знаю, что сильный тот, кто помогает слабым!».

Опишем работу на основном этапе.

Целью всех заданий данного этапа являлось повышение уровня отношения к себе.

В ходе пятого творческого задания «Я – ловкий, смелый, добрый» педагог сказала: «Дети, предлагаю вам ряд заданий. Сначала каждый из вас с завязанными глазами будете стоять на подушке. Спрыгнув с подушки, нужно громко сказать «Я смелый». Делать мы это будем по очереди. Потом нужно будет оббежать кегли, пролезть под стулом, взять в руки надувной мяч, подбрасывать вверх и сказать: «Я ловкий». Далее нужно будет всем встать в круг, бросать друг другу мяч, кидая и ловя его, и говорить: «Я – добрый». Отметим, что детям очень понравилась данная игра, они с удовольствием выполняли задания и хвалили себя.

В ходе шестого творческого задания «Я – лев» педагог сказала: «А теперь давайте каждый представит, что он – лев, царь зверей. Лев – царь зверей, сильный, могучий, уверенный в себе, спокойный, мудрый. Он красив и свободен. Откройте глаза и по очереди представьтесь от имени льва, например: Я – лев Андрей. Пройдите по кругу гордой, уверенной походкой» [5, с. 65]. Детям также понравилась данная игра, каждый справился хорошо.

В ходе седьмого творческого задания «Зеркало» педагог сказала: «А теперь смотрите – я принесла вам зеркало. Давайте каждый посмотрит в него и скажет, что ему в себе нравится». Не все дети справились с заданием сразу. Например, Марина О. смогла сразу похвалить себя: «Мне нравятся мои глаза, они серые, как у мамы». А Александр Ф. не смог ничего сказать, и педагогу

пришлось ему подсказать: «Например, у тебя красивая футболка», и мальчик продолжил: «Да, мне нравится моя футболка, на ней «фиксик» нарисован».

В ходе восьмого творческого задания «Ладонка» педагог сказала: «А теперь давайте обведем фломастером на листе бумаги свои ладони и на каждом пальчике напишем или нарисуем что-то хорошее о себе». Не все дети справились с заданием сразу. Например, Марина О. смогла сразу придумать о себе пять хороших слов – добрая, ласковая, умная, красивая, милая. Степан К. не смог придумать ни одного, и педагог пришла ему на помощь: «Степа, я знаю, что ты добрый, ты сегодня утром поделился машинкой с Сашей». После подсказки Степа смог придумать остальные добрые слова о себе.

Опишем работу на заключительном этапе.

Целью всех заданий данного этапа являлось повышение уровня притязаний.

В ходе девятого творческого задания «Попади в корзину» педагог сказала: «Дети, а теперь давайте бросать мячики в корзину. У каждого будет 10 попыток. Я раздавала вам карточки. Давайте перед началом игры каждый на карточке напишет, сколько раз он попадет в корзину? А потом, при каждом попадании, вы сами будете на карточке ставить себе «плюсик». Далее мы посчитаем, кто сколько раз попал, и узнаем, угадали вы или нет». Отметим, что почти все дети поставили на карточке число меньше, чем они реально попали раз. Марина О. угадала число своих попаданий, но ни один ребенок не поставил число выше. В конце игры педагог сказала: «Смотрите, у всех у вас результаты лучше, чем вы считали. Значит, вы сами можете гораздо больше, чем думаете!».

В ходе десятого творческого задания «Почитаем сказку» педагог прочитала детям сказку «Как Андрюша гостей встречал» Татьяны Холкиной.

Педагог: «Дети, в чем смелость Андрюши? А вы смогли бы быть такими же смелыми?».

Марина О. сказала: «Мальчик не боялся кошки. И я не боюсь. Я что, тоже смелая?»

Педагог ответила: «Конечно, Марина, ты смелая».

Далее нами была обогащена развивающая предметно-пространственная среда через оснащение группы детского сада дидактическими и наглядными материалами на снятие эмоционального напряжения детей, а именно организован «Уголок настроения», в который были помещены: «Коврик злости»; «Мешочки плохого и хорошего настроения», «Подушка – колотушка», «Стаканчик для крика», «Коврик дружбы». Также был организован уголок «Я – хороший», в который дети могли поместить предметы по своему выбору: рисунки своих идеальных героев или людей; любые вещи, напоминающие им об их сильных сторонах или хороших поступках.

Также нами было организовано взаимодействие с родителями дошкольников по формированию у дошкольников самооценки. Мы провели родительское собрание «Самооценка моего ребенка», в ходе которого рассказали, что самооценка понимается как определённая ценность для индивида, которой он сам себя наделяет и тем самым определяет свои отдельные стороны личности, особенности поведения. При самооценивании индивид соотносит себя с образцами или примерами, полученными из жизненного опыта, из общения с людьми, из средств массовой информации, художественной литературы. У детей 6-7 лет формируются представления о перспективах развития, о том, кем он может стать в будущем, какие качества ему важны.

Далее мы рассказали родителям о том, какие творческие задания проводили в группе для формирования самооценки у детей 6-7 лет, и рекомендовали родителям следующее: «для выработки основания высокой самооценки необходимо поощрять ребенка на каждом шагу. Покажите ему, что верите в его рассудительность и жизненную мудрость. Если он потерял свои ключи – что будет теперь делать, где их искать? Выпачкал куртку –

подскажите посмотреть на этикетке информацию, на какую температуру ставить стиральную машинку. Поссорился с товарищем – спросите, как собирается с ним мириться. Такой тип поведения называется конструктивной коммуникацией, то есть такой, которая не провоцирует чувства вины (в отличие от обвинений: ты ничего не умеешь беречь, такая дорогая куртка, с тобой невозможно нормально общаться, поэтому вы постоянно и ссоритесь. Конструктивные сообщения не снимают с ребенка ответственности за свою жизнь, чем часто грешат родители: давай я позвоню его маме, и ты извинишься или дай я сама красиво подпишу твою тетрадь. Они дают возможность просто поставить перед ребенком вопрос: у тебя есть проблема, но ты можешь решить ее, если только захочешь.

Иногда родители не правильно используют поощрения: убрал игрушки – вот тебе шоколадка, получил пятерку – получи деньги на развлечения и сладости. В результате ребенок привыкнет выполнять какую-либо работу или стремиться к достижению цели, только если за этим последует вознаграждение. Используйте в повседневном общении приветливые фразы. Например, мне с тобой хорошо. Я рада тебя видеть. Хорошо, что ты пришел. Мне нравится, как ты... Я по тебе соскучилась. Давай посидим, поделаем вместе. Как хорошо, что ты у нас есть. Ты мой хороший. Что укрепляет уверенность ребенка, его чувство самоценности, его самооценку. Выполняйте свои обещания! Потому что верить больше не будут! А восстановить доверие ребенка очень нелегко» [13, с. 43].

Таким образом, нами была организована работа по реализации педагогических условий формирования самооценки у детей 6-7 лет.



### **2.3 Динамика в сформированном уровне самооценки у детей 6-7 лет**

Представим результаты контрольного этапа исследования.

Диагностическое задание 1 – Методика «Лесенка» (Автор: В.Г. Щур).

Цель методики: определение уровня собственного представления об идеальном человеке.

Итак, по заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 5 (25 %) детей наблюдается низкий уровень собственного представления об идеальном человеке. Так, Марьяна В., Амирхан А, Володя С. и другие дети считают, что не соответствуют своему собственному представлению об идеальном человеке. Свои недостатки понимают, очень сильно на них зациклены. В целом готовы их корректировать, хотя считают, что это бесполезно.

14 (70 %) детей присвоен средний уровень собственного представления об идеальном человеке. Так, Милон Р., Лев С. и другие дети считают, что частично соответствуют своему представлению об идеальном человеке. Свои недостатки понимают, принимают и готовы их корректировать.

1 (5 %) ребенку присвоен высокий уровень собственного представления об идеальном человеке. Так, Марина О. считает, что полностью соответствует своему собственному представлению об идеальном человеке. Свои недостатки игнорирует.

По заданию 1 в контрольной группе получены следующие данные.

У 8 (40 %) детей наблюдается низкий уровень собственного представления об идеальном человеке. Так, Катерина А., Наталья У., Ульяна П. и другие дети считают, что не соответствуют своему собственному представлению об идеальном человеке. Свои недостатки понимают, очень сильно на них зациклены. В целом готовы их корректировать, хотя считают, что это бесполезно.

12 (60 %) детей присвоен средний уровень собственного представления об идеальном человеке. Так, Василий В., Аслан О., Артур К. и другие дети считают, что частично соответствуют своему собственному представлению об идеальном человеке. Свои недостатки понимают, принимают и готовы их корректировать.

Представим наглядно полученные результаты уровня собственного представления ребенка об идеальном человеке в экспериментальной и контрольной группе, на контрольном этапе эксперимента на рисунке 6.

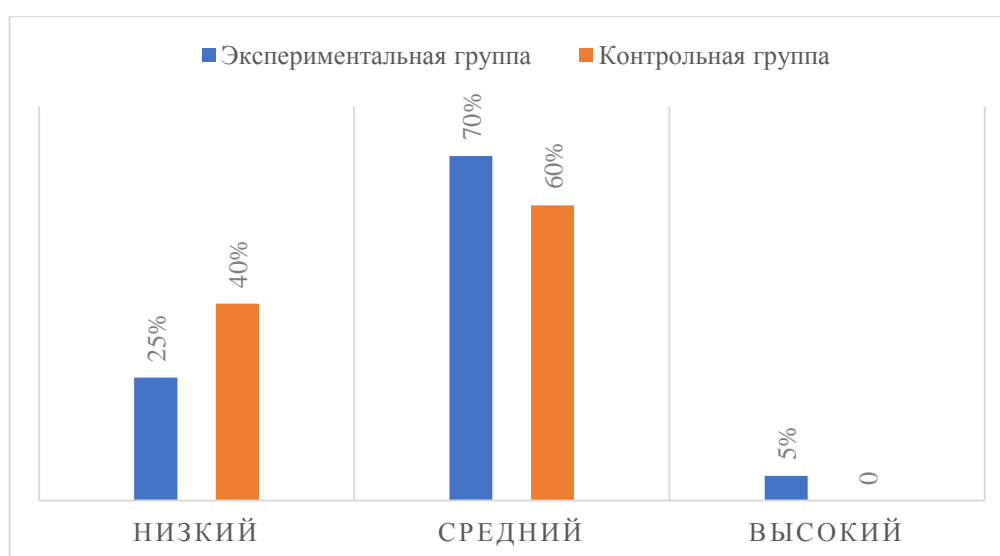


Рисунок 6 – Уровень собственного представления ребенка об идеальном человеке в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе эксперимента, (%)

Диагностическое задание 2 – Методика «Какой Я?» (Автор: Р.С. Немов).

Цель: «определение способности детей к самооцениванию по таким качествам, как: хороший, добрый, умный, аккуратный, послушный, внимательный, вежливый, умелый, трудолюбивый, честный» [12, с. 54].

Итак, по заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 4 (20 %) детей наблюдается низкий уровень способности к самооцениванию. Так, Марьяна В., Амирхан А, Володя С. и другие дети дают негативную и низкую самооценку себе и своим способностям. Считают, что не могут быть интересны или важны другим людям.

15 (75 %) детей присвоен средний уровень способности к самооцениванию. Так, Милон Р., Лев С. и другие дети дают нейтральную и в целом позитивную самооценку себе и своим способностям. Считают, что они часто интересны и важны другим людям.

1 (5 %) ребенку присвоен высокий уровень способности к самооцениванию. Так, Марина О. дает высокую и позитивную самооценку себе и своим способностям. Считает, что он всегда интересен и важен другим людям.

По заданию 2 в контрольной группе получены следующие данные.

У 6 (30 %) детей наблюдается низкий уровень способности к самооцениванию. Так, Катерина А., Наталья У., Ульяна П. и другие дети дают негативную и низкую самооценку себе и своим способностям. Считают, что не могут быть интересны или важны другим людям.

14 (70 %) детям присвоен средний уровень способности к самооцениванию. Так, Василий В., Аслан О., Артур К. и другие дети дают нейтральную и в целом позитивную самооценку себе и своим способностям. Считают, что они часто интересны и важны другим людям.

Представим наглядно полученные результаты уровня способности к самооцениванию в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе эксперимента на рисунке 7.

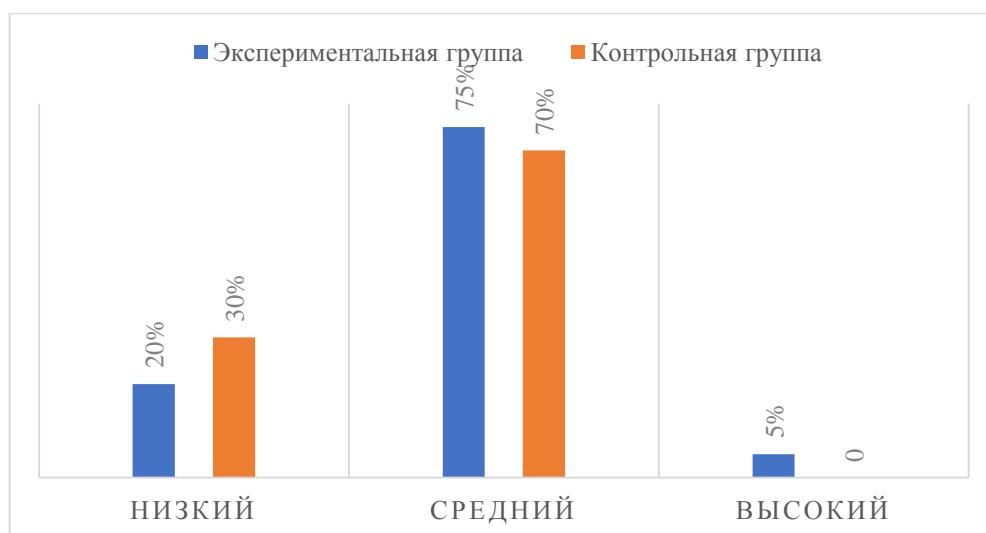


Рисунок 7 – Уровень способности к самооцениванию в экспериментальной и контрольной группе, на контрольном этапе эксперимента, (%)  
 Диагностическое задание 3 – «Ступеньки» (Автор: Е.Е. Кравцова) [12].

Цель: выявление уровня отношения к себе.

Наглядно, полученные результаты уровня отношения к себе в экспериментальной и контрольной группе, на контрольном этапе эксперимента, представлены на рисунке 8.

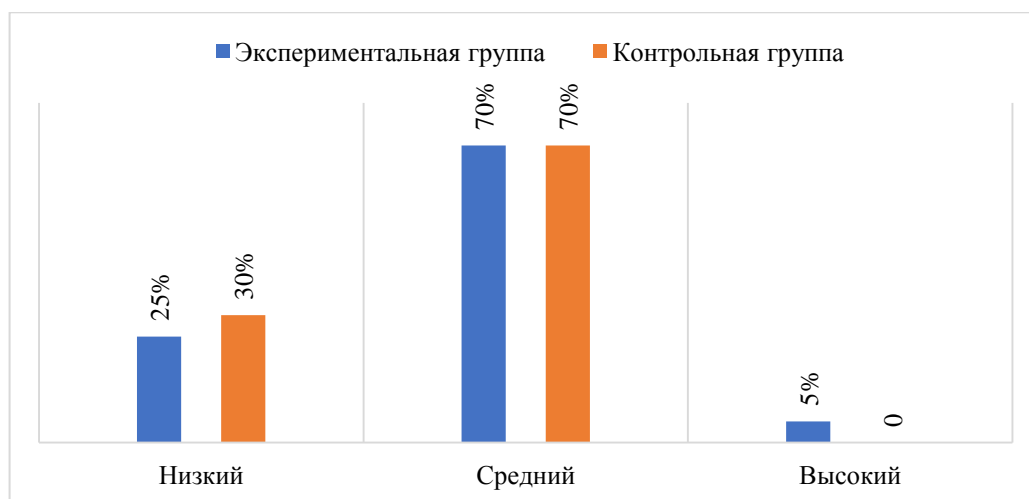


Рисунок 8 – Уровень отношения к себе в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе эксперимента, (%)

Итак, по заданию 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 5 (25 %) детей наблюдается низкий уровень отношения к себе. Так, Марьяна В., Амирхан А, Володя С. и другие дети не считают, что они важны как личность или как часть общества.

14 (70 %) детей присвоен средний уровень отношения к себе. Так, Милон Р., Лев С. и другие дети считают, что они в целом важны как личность или как часть общества.

1 (5 %) ребенку присвоен высокий уровень отношения к себе. Так, Марина О. считает, что он очень важен как личность или как часть общества.

По заданию 3 в контрольной группе получены следующие данные.

У 6 (30 %) детей наблюдается низкий уровень отношения к себе. Так, Катерина А., Наталья У., Ульяна П. и другие дети не считают, что они важны как личность или как часть общества.

14 (70 %) детей присвоен средний уровень отношения к себе. Так, Василий В., Аслан О., Артур К. и другие дети считают, что они в целом важны как личность или как часть общества.

Диагностическое задание 4 – Методика «Игра в мяч» (Автор: Т.А. Репина) [12].

Цель: выявление уровня притязаний детей.

Итак, по заданию 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 5 (25 %) детей наблюдается низкий уровень притязаний. Так, Марьяна В., Амирхан А, Володя С. и другие дети считают, что в неудачах виноват всегда они сами, исключают влияние внешних факторов. Не готовы рисковать ни в каких ситуациях, ставят неадекватные своим возможностям, заниженные цели.

14 (70 %) детей присвоен средний уровень притязаний. Так, Милон Р., Лев С. и другие дети считают, что в неудачах виноваты иногда они сами, но не исключают и влияния внешних факторов. В некоторых ситуациях готовы рисковать, но ставят адекватные своим возможностям цели и снижают планку, если их не достигают.

1 (5 %) ребенку присвоен высокий уровень притязаний. Так, Марина О. считает, что в неудачах виноваты только внешние обстоятельства или другие люди, но не он сам. Любит рисковать, всегда ставит высокие цели и не снижает планку, даже если их не достигает.

По заданию 4 в контрольной группе получены следующие данные.

У 8 (40 %) детей наблюдается низкий уровень притязаний. Так, Катерина А., Наталья У., Ульяна П. и другие дети считают, что в неудачах виноват всегда они сами, исключают влияние внешних факторов. Не готовы рисковать ни в каких ситуациях, ставят неадекватные своим возможностям, заниженные цели.

12 (60 %) детей присвоен средний уровень притязаний. Так, Василий В., Аслан О., Артур К. и другие дети считают, что в неудачах виноваты иногда они сами, но не исключают и влияния внешних факторов. В некоторых ситуациях готовы рисковать, но ставят адекватные своим возможностям цели и снижают планку, если их не достигают.

Представим наглядно полученные результаты уровня притязаний в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе эксперимента на рисунке 9.

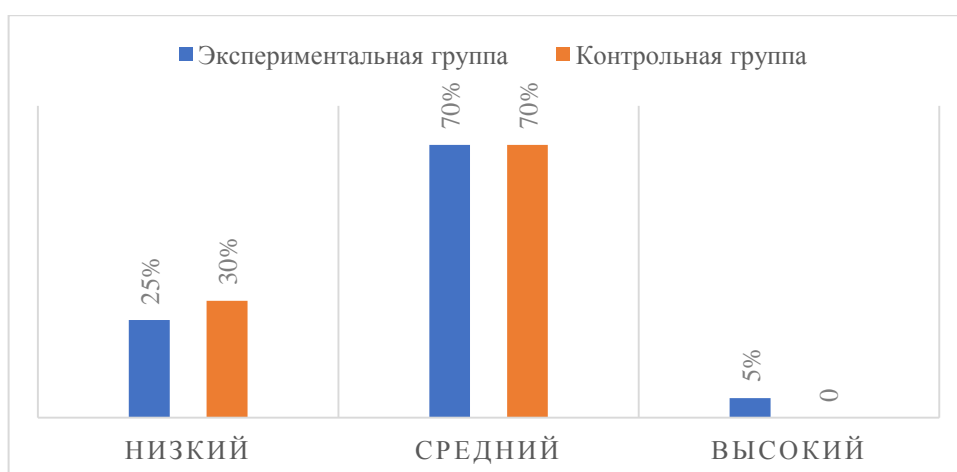


Рисунок 9 – Уровень притязаний в экспериментальной и контрольной группе, на контрольном этапе эксперимента, (%)

Далее для подведения итогов эксперимента были установлены результаты, отображенные в таблице 3, а также в приложении В.

Таблица 3 – Количественные результаты контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	5 (25 %) человек	14 (70 %) человек	1 (5 %) человек
Контрольная	9 (45 %) человек	11 (55 %) человек	Не выявлено

Процентное соотношение уровней сформированности самооценки у детей 6-7 лет в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе эксперимента представлено на рисунке 10.

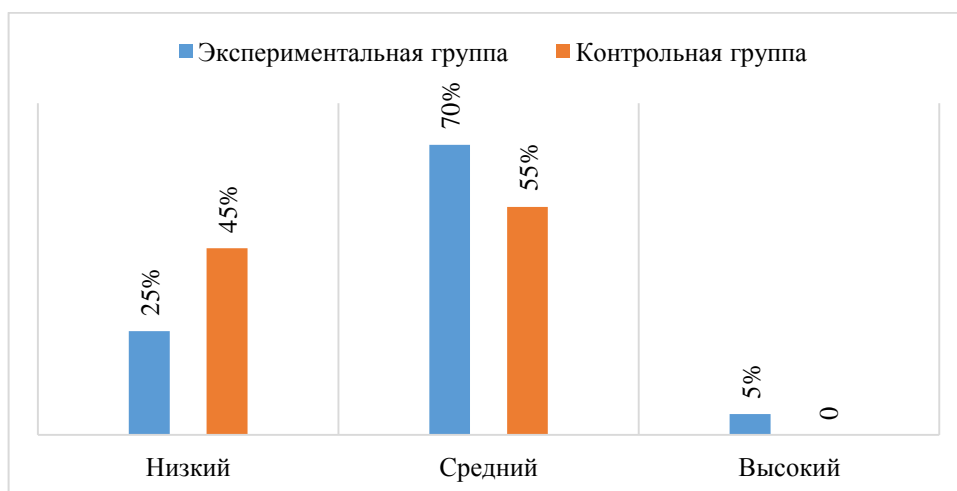


Рисунок 10 – Процентное соотношение уровней сформированности самооценки у детей 6-7 лет в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе эксперимента, %

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень сформированности самооценки у детей 6-7 лет значительно возрос. Если на констатирующем этапе низкий уровень сформированности самооценки у детей 6-7 лет демонстрировали 40 %, то сейчас таких детей выявлено всего 25 %, что на 15 % меньше, чем на констатирующей фазе исследования.

Высокий уровень сформированности самооценки у детей 6-7 лет на констатирующем этапе исследования выявлен не был, тогда, как на контрольном срезе, данный уровень демонстрируют 5 % детей.

Средний же уровень сформированности самооценки у детей 6-7 лет повысился на 10 % (с 60 % до 70 %). Отметим, что стало больше дошкольники в экспериментальной группе со средним (адекватным) уровнем самооценки, чем на констатирующем этапе исследования. Они считают, что частично соответствуют своему собственному представлению об идеальном человеке. Свои недостатки понимают, принимают и готовы их корректировать. Дети стали давать более нейтральную и, в целом, позитивную самооценку себе и своим способностям, чем на этапе констатации. Считают, что они часто интересны и важны другим людям. Также дети стали чаще говорить, что они в целом важны как личность или как часть общества. Дети стали понимать, что в неудачах виноваты иногда они сами, но не исключают и влияния внешних факторов. В некоторых ситуациях готовы рисковать, но ставят адекватные своим возможностям цели и снижают планку, если их не достигают.

Результаты контрольной группы не изменились.

Можно констатировать, что формирование самооценки детей 6-7 лет возможно благодаря реализации разработанных педагогических условий, что доказывает верность выдвинутой гипотезы. Задачи исследования решены. Цель исследования достигнута.



## Заключение

Изучив теоретические аспекты формирования самооценки детей 6-7 лет, мы сделали вывод, что самооценка понимается как определённая ценность для индивида, которой он сам себя наделяет и тем самым определяет свои отдельные стороны личности, особенности поведения. При самооценивании индивид соотносит себя с образцами или примерами, полученными из жизненного опыта, из общения с людьми, из средств массовой информации, художественной литературы.

У детей 6-7 лет формируются представления о перспективах развития, о том, кем он может стать в будущем, какие качества ему важны. Выделяют следующие показатели самооценки детей 6-7 лет: уровень самооценки, уровень способности к самооцениванию, уровень отношения к себе, уровень притязаний.

На констатирующем этапе исследования у 40 % детей экспериментальной группы был диагностирован низкий уровень сформированности самооценки, у 60 % детей 6-7 лет экспериментальной группы наблюдается средний уровень сформированности самооценки.

В контрольной группе получены результаты: у 45 % детей – низкий уровень, и у 55 % – средний. Высокого уровня у детей, как в экспериментальной, так и в контрольной группе, выявлено не было.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали педагогические условия, которые должны оказать положительное влияние на формирование самооценки у детей 6-7 лет:

- подбор содержания тем рисования в соответствии с показателями самооценки и возрастными особенностями детей (были разработаны и реализованы 10 творческих заданий по формированию самооценки у детей 6-7 лет);

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды через оснащение группы детского сада дидактическими и наглядными материалами на снятие эмоционального напряжения детей, создание эмоционально-положительного фона в группе: организован «Уголок настроения», в который были помещены: «Коврик злости»; «Мешочки плохого и хорошего настроения», «Подушка-колотушка», «Стаканчик для крика», «Коврик дружбы» и уголок «Я – хороший», в который дети могли поместить предметы по своему выбору: рисунки своих идеальных героев или людей; любые вещи, напоминающие им об их сильных сторонах или хороших поступках;
- организация взаимодействия с родителями дошкольников по формированию у дошкольников самооценки (родительское собрание «Самооценка моего ребенка»).

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень сформированности самооценки у детей 6-7 лет значительно возрос. Если на констатирующем этапе низкий уровень сформированности самооценки у детей 6-7 лет демонстрировали 40 %, то сейчас таких детей выявлено всего 25 %, что на 15 % меньше, чем на констатирующей фазе исследования. Высокий уровень сформированности самооценки у детей 6-7 лет на констатирующем этапе исследования выявлен не был, тогда, как на контрольном срезе, данный уровень демонстрируют 5 % детей. Средний же уровень сформированности самооценки у детей 6-7 лет повысился на 10 % (с 60 % до 70 %).

Результаты контрольной группы не изменились.

Таким образом, формирование самооценки детей 6-7 лет возможно благодаря реализации разработанных педагогических условий, что доказывает верность выдвинутой гипотезы. Задачи исследования решены, а цель – достигнута.

## Список используемой литературы

1. Андреева Г. М. Социальная психология. М. : Слово, 2019. 324 с.
2. Басина Е. З. Становление самооценки и образа Я. М. : Педагогика, 2019. 65 с.
3. Боришевский М. И. Психологические особенности самосознания ребенка. Киев : Вища школа, 2019. 167 с.
4. Брель П. Ю. Самооценка как психолого-педагогическая категория // Вестник ИрГТУ. 2012. № 8 (67). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samootsenka-kak-psiologopedagogicheskaya-kategoriya> (дата обращения: 20.01.2024)
5. Буюева Л. П. Человек: деятельность и общение. М. : Мысль, 2018. 216 с.
6. Выготский Л. С. Психология развития. Избранные работы. М. : Юрайт, 2019. 302 с.
7. Гаврилова Т. П. О воспитании нравственных чувств. М. : Просвещение, 2020. 117 с.
8. Гамезо М. В. Возрастная и педагогическая психология. М. : Педагогическое общество России, 2023. 512 с.
9. Ермолаева Е. Л. Самооценка и её место в жизни человека // Современные научные исследования и инновации. 2022. № 5. С. 99–102.
10. Знаменская Н. В. Представление и понимание индивидуальных качеств личности в процессе самооценивания. Дис. канд. психол. наук. Казань, 2019. 157 с.
11. Использование арт-терапевтических средств в работе с дошкольниками: Методическое пособие / Сост.: Паршина Т. Б., Корнеева Т. П., Лупанова Е. В. и др. Пенза, 2019. 62 с.
12. Кайгородов Б. В. Психологические особенности развития самопонимания в дошкольном возрасте // Мир психологии. 2022. № 4. С. 155–159.

13. Киселева М. В. Арт-терапия в работе с детьми: Руководство для детских психологов, педагогов, врачей и специалистов, работающих с детьми. СПб. : Речь, 2022. 160 с.
14. Кольшко А. М. Психология самоотношения. Гродно : ГрГУ, 2022. 102 с.
15. Копытин А. И., Свистовская Е. Е. Арт-терапия детей и подростков. М. : Когито-Центр, 2020. 197 с.
16. Коротаева Е. В. Педагогика взаимодействий: теория и практики. Екатеринбург : СВ-96, 2018. 179 с.
17. Марцинковская Т. Д. Возрастная психология: учебное пособие. М. : Академия (Academia), 2016. 184 с.
18. Мясищев В. Н. Психология отношений. М. : Слово, 2017. 368 с.
19. Нухова М. В. Особенности самосознания личности детей 6-10 лет из полных и неполных семей. М. : Слово, 2020. 284 с.
20. Первушина Е. А. Как выявить и развить способности вашего ребенка. М. : Центрполиграф, 2016. 352 с.
21. Орлов А. Б. Личность и сущность: внешнее и внутреннее Я человека // Вопросы психологии. 2023. № 2. С. 45–49.
22. Пантелеев С. Р. Самоотношение как эмоционально оценочная система. М. : МГУ, 2019. 104 с.
23. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2019. 720 с.
24. Столин В. В. Самосознание личности. М. : МГУ, 2023. 284 с.
25. Эльконин Д. Б. Психология детского возраста. М. : Педагогика, 2017. 340 с.

## Приложение А

### Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Марьяна В.	6,1 года	Амирхан В.	6,1 года
Володя С.	6,3 года	Александр Ф.	7,1 года
Амирхан А.	6,6 года	Сергей П.	7,2 года
Милон Р.	6,1 года	Иван Р.	7,4 года
Марина О.	7,2 года	Никита Д.	6,8 года
Лев С.	6,4 года	Марина С.	6,8 года
Рафик Е.	7,6 года	Степан К.	6,7 года
Лина С.	6,8 года	Стас В.	6,10 года
Вероника П.	6,7 года	Максат О.	7,4 года
Настя О.	6,7 года	Дарья М.	6,6 года

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Катерина А.	6,4 года	Анастасия З.	7,1 года
Ульяна П.	7,1 года	Серафим Д.	7,2 года
Наталья У.	7,2 года	Эмилия К.	7,4 года
Василий В.	7,4 года	Ренат А.	6,6 года
Артур К.	6,6 года	Гульнара В.	6,8 года
Аслан О.	6,8 года	Жанна Е.	6,7 года
Александра В.	6,7 года	Александр М.	6,11 года
Леон У.	6,11 года	Степан К.	6,6 года
Святослав К.	6,3 года	Егор О.	6,8 года
Алексей Е.	6,6 года	Екатерина В.	7,7 года

## Приложение Б

### Результаты констатирующего эксперимента

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Марьяна В.	2	2	2	2	8	средний
Володя С.	1	1	1	1	4	низкий
Амирхан А.	1	2	2	2	7	средний
Милон Р.	1	1	1	1	4	низкий
Марина О.	1	2	2	2	7	средний
Лев С.	2	2	2	2	8	средний
Рафик Е.	1	2	1	1	5	низкий
Лина С.	1	2	1	1	5	низкий
Вероника П.	1	1	1	2	5	низкий
Настя О.	1	1	2	2	6	низкий
Амирхан В.	2	1	1	2	6	низкий
Александр Ф.	1	2	1	1	5	низкий
Сергей П.	1	2	2	2	7	средний
Иван Р.	1	2	2	2	7	средний
Никита Д.	2	2	2	2	8	средний
Марина С.	1	2	2	2	7	средний
Степан К.	1	2	2	2	7	средний
Стас В.	2	2	2	2	8	средний
Максат О.	1	2	2	2	7	средний
Дарья М.	1	2	2	2	7	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Контрольная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Катерина А.	1	2	2	2	7	средний
Ульяна П.	2	2	2	2	8	средний
Наталья У.	1	1	1	1	4	низкий
Василий В.	1	2	2	2	7	средний
Артур К.	1	1	1	1	4	низкий
Аслан О.	1	2	2	2	7	средний
Александра В.	2	2	2	2	8	средний
Леон У.	1	2	1	1	5	низкий
Святослав К.	1	2	1	1	5	низкий
Алексей Е.	1	1	1	2	5	низкий
Анастасия З.	1	1	2	2	6	низкий
Серафим Д.	2	1	1	2	6	низкий
Эмилия К.	1	2	1	1	5	низкий
Ренат А.	1	2	2	2	7	средний
Гульнара В.	1	2	2	2	7	средний
Жанна Е.	2	2	2	2	8	средний
Александр М.	1	2	2	2	7	средний
Степан К.	1	2	1	1	5	низкий
Егор О.	2	2	2	2	8	средний
Екатерина В.	1	2	2	2	7	средний

## Приложение В

### Результаты контрольного эксперимента

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Марьяна В.	2	2	2	2	8	средний
Володя С.	1	1	1	1	4	низкий
Амирхан А.	1	2	2	2	7	средний
Милон Р.	1	2	2	2	7	средний
Марина О.	3	2	3	2	10	высокий
Лев С.	2	2	2	2	8	средний
Рафик Е.	1	2	1	1	5	низкий
Лина С.	1	2	1	1	5	низкий
Вероника П.	1	1	1	2	5	низкий
Настя О.	1	1	2	2	6	низкий
Амирхан В.	1	2	2	2	7	средний
Александр Ф.	1	2	2	2	7	средний
Сергей П.	2	2	2	2	10	высокий
Иван Р.	1	2	2	2	7	средний
Никита Д.	2	2	2	2	8	средний
Марина С.	1	2	2	2	7	средний
Степан К.	1	2	2	2	7	средний
Стас В.	3	3	2	2	10	высокий
Максат О.	1	2	2	2	7	средний
Дарья М.	1	2	2	2	7	средний



Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Контрольная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Катерина А.	1	2	2	2	7	средний
Ульяна П.	2	2	2	2	8	средний
Наталья У.	1	1	1	1	4	низкий
Василий В.	1	2	2	2	7	средний
Артур К.	1	1	1	1	4	низкий
Аслан О.	1	2	2	2	7	средний
Александра В.	2	2	2	2	8	средний
Леон У.	1	2	1	1	5	низкий
Святослав К.	1	2	1	1	5	низкий
Алексей Е.	1	1	1	2	5	низкий
Анастасия З.	1	1	2	2	6	низкий
Серафим Д.	2	1	1	2	6	низкий
Эмилия К.	1	2	1	1	5	низкий
Ренат А.	1	2	2	2	7	средний
Гульнара В.	1	2	2	2	7	средний
Жанна Е.	2	2	2	2	8	средний
Александр М.	1	2	2	2	7	средний
Степан К.	1	2	1	1	5	низкий
Егор О.	2	2	2	2	8	средний
Екатерина В.	1	2	2	2	7	средний