

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия развития эмпатии детей 6-7 лет

Обучающийся

М.А. Стринжа

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития эмпатии детей 6-7 лет.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью практического решения проблемы развития эмпатии детей 6-7 лет и недостаточной разработанностью педагогических условий, способствующих реализации данного процесса в дошкольных образовательных организациях.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий развития эмпатии детей 6-7 лет.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс развития эмпатии детей 6-7 лет; выявить уровень развития эмпатии детей 6-7 лет; выявить уровень развития эмпатии детей 6-7 лет; обосновать и реализовать педагогические условия развития эмпатии детей 6-7 лет; оценить динамику уровня развития эмпатии детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименования) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 4 таблицы и 21 рисунок. Основной текст бакалаврской работы изложен на 79 страницах. Общий объем работы с приложениями – 83 страницах.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы развития эмпатии детей 6-7 лет	9
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме развития эмпатии детей 6-7 лет	9
1.2 Характеристика педагогических условий развития эмпатии детей 6-7 лет	23
Глава 2 Экспериментальное исследование по реализации педагогических условий развития эмпатии детей 6-7 лет	27
2.1 Определение уровня развития эмпатии детей 6-7 лет	27
2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий развития эмпатии детей 6-7 лет	44
2.3 Оценка динамики уровня развития эмпатии детей 6-7 лет	63
Заключение	76
Список используемой литературы	78
Приложение А Сводные данные результатов исследования на констатирующем этапе	80
Приложение Б Тематическое планирование организации совместной деятельности по развитию эмпатии детей 6-7 лет	81
Приложение В Сводные данные результатов исследования на контрольном этапе	83

Введение

Проблема развития эмпатии детей 6-7 лет – одна из самых актуальных в детской психологии. Резкая негативная трансформация, происходящая в современном обществе, проблема безразличия, эгоцентризма, доминирующее влияние IT – технологий, дефицит тёплых человеческих отношений, переориентация воспитания с коллективной на индивидуалистическую платформу требуют нового формата взаимоотношений между людьми, основанных на гуманистических принципах. Именно социально-нравственное воспитание детей дошкольного возраста является тем фундаментом, на котором получает своё развитие и будущую реализацию её важнейший элемент гармоничных отношений с другими людьми – эмпатия.

Перспективным ведущим направлением на этапе воспитания ребёнка в дошкольном учреждении выступает социально-коммуникативное развитие.

Выстраивание взаимоотношений ребёнка с окружающими людьми, в которых есть место для проявления сопереживания, радости успехам другого, сочувствия, понимания состояния партнёра и в целом формирование эмпатической культуры очень ценно, это способствует эффективному привыканию его в сегодняшнем социокультурном пространстве.

Создание необходимых условий обстановки эмоционального комфорта, эмоционального благополучия, осознание своих эмоций способствует развитию и становлению личности. С точки зрения современной педагогики и психологии это означает установление доброжелательных взаимоотношений между детьми на основе развития нравственных качеств, удовлетворение потребности ребенка в общении со взрослым, адекватное восприятие эмоциональных проявлений других людей, характер собственных поступков. Одна из наиболее трудных и сложных задач воспитания – научить ребенка видеть и чувствовать людей.

В.В. Абраменкова, Л.П. Стрелкова отмечают, что умение сопереживать близким и чужим обозначается термином эмпатия, под которым понимается

способность индивида эмоционально отзываться на переживания других людей, понимать их мысли, чувства, переживания, проникать в их внутренний мир, делая их частью своей личности [1].

В зарубежной и отечественной психологии содержание понятия эмпатии трактуется неоднозначно и отождествляется с социальной сензитивностью, доброжелательностью, чуткостью, эмоциональной идентификацией, гуманным отношением, сопереживанием, сочувствием.

Психологи различных направлений выделяют аффективный, когнитивный и поведенческий аспекты эмпатического взаимодействия.

А. Валлон показывает эволюцию эмоциональной отзывчивости ребенка на чувства взрослых и детей: ребенок на ранних ступенях развития связан с миром через аффективную сферу, и его эмоциональные контакты устанавливаются по типу эмоционального заражения [5].

С. Маркус рассматривает эмпатию как способность индивида познавать внутренний мир другого человека, взаимодействие познавательных, эмоциональных и моторных компонентов.

Развитие эмпатии обусловлено социальными влияниями и системой воспитательных воздействий таково мнение ряда исследователей, среди которых Д. Аронфрид, Э. Бордин, Г. Гофман, С. Ирвинг, Л. Мерфи, Ч. Паскаль, Э. Ролингс, Ч. Рош, Р. Хогэн.

Исследователями эмпатии в зарубежной психологии выявлены две ее важнейшие функции: эмпатия выступает как детерминанта альтруистического поведения; эмпатия как эмоциональная форма познания.

Проблема изучения эмпатии как в отечественных, так и в зарубежных исследованиях имеет два подхода и рассматривается в связи с нравственными и эстетическими чувствами (А.А. Бодалев, Т.П. Гаврилова, Г.И. Ефремова, А.Д. Кошелева, Я.З. Неверович, К. Роджерс), и как один из аспектов человеческих отношений (Л.И. Божович, Т.Е. Конникова, А.Д. Кошелева, Ю.А. Менджерицкая, К. Роджерс, Е.Ф. Субботский, О.И. Цветкова). В.Н. Мясищев отмечал, что способность человека

эмоционально откликаться на чувства другого человека способствует установлению взаимоотношений и организует взаимодействие.

Опыт проведенных исследований о роли взаимоотношений между детьми и взрослыми в семье, являющейся ценной структурой в получении уроков эмоционального отклика у ребёнка, имеет исключительную ценность, что является почвой для понимания высокой важности, насущности проблемы изучения эмпатии.

А.А. Бодалев, Л.И. Божович, А.Я. Варга, Л.С. Выготский, К.Н. Дембеле, Е.И. Захарова, В.В. Зеньковский, А.Г. Ковалев, М.И. Лисина, П.М. Якобсон отмечали, что через взаимодействия с близким взрослым, ребенок учится понимать и строить отношения со сверстниками.

Изучение влияния эмоционального компонента детско-родительского взаимодействия на психическое развитие ребенка представлено в исследованиях Е.И. Захаровой. Исследователем выделены качественные и количественные критерии полноценного эмоционального общения родителей с дошкольником. При дефиците эмоциональных контактов процесс психического личностного развития затрудняется и искажается, а недооценка развития эмпатии у детей дошкольного возраста в практическом плане приводит сегодня к тому, что возникают затруднения во взаимоотношениях детей со сверстниками.

На основании вышеизложенного нами было установлено противоречие между необходимостью развития эмпатии детей старшего дошкольного возраста и недостаточной разработанностью педагогических условий, способствующих реализации данного процесса в дошкольных образовательных организациях.

Выявленное нами противоречие позволило обозначить проблему исследования: каковы педагогические условия развития эмпатии детей 6-7 лет?

Исходя из данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Педагогические условия развития эмпатии детей 6-7 лет».

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий развития эмпатии детей 6-7 лет.

Объект исследования: процесс развития эмпатии детей 6-7 лет.

Предмет исследования: педагогические условия развития эмпатии детей 6-7 лет.

Гипотеза исследования: мы предположили, что развитию эмпатии детей 6-7 лет будут способствовать следующие педагогические условия, если:

- определены направления работы в соответствии с компонентами эмпатии (доброжелательности, отзывчивости, внимательности, заботливости, справедливости, сочувствия, сопереживания сверстникам) и обучение их способам проявления эмпатии;
- обеспечено взаимодействие с родителями по повышению и обогащению их представлениями об особенностях эмпатических отношений, условиях и механизмах, о роли, способах и приемах развития эмпатии.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были разработаны следующие задачи исследования.

- на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать проблему развития эмпатии детей 6-7 лет;
- выявить уровень развития эмпатии детей 6-7 лет;
- обосновать и реализовать педагогические условия развития эмпатии детей 6-7 лет;
- оценить динамику уровня развития эмпатии детей 6-7 лет.

Теоретико-методологической основой исследования явились:

- теоретические положения Ю.К. Бабанского, В.С. Ильина, А.М. Саранова, Н.К. Сергеева о целостном системном подходе к рассмотрению учебно-воспитательного процесса;

- теоретические положения В.В. Абраменкова, Л.И. Божовича, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина о закономерностях и сензитивных периодах развития личности;
- теоретические положения Г.Б. Бреслава, Л.С. Выготского о принципах предметности эмоций;
- теоретические положения А.В. Запорожца о теориях социальных эмоций.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе МБДОУ детский сад № 27 Краснодарский край Славянского района станица Анастасиевская. В исследовании приняли участие 14 детей 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в том, что определены педагогические условия, направленные на развитие компонентов эмпатии.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе определены показатели и дана качественная характеристика уровней развития эмпатии у детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что обоснованные и апробированные педагогические условия развития эмпатии детей 6-7 лет могут использовать в практике своей работы педагоги дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименования) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 4 таблицы и 21 рисунков. Основной текст работы изложен на 79 страницах.

Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы развития эмпатии детей 6-7 лет

1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме развития эмпатии детей 6-7 лет

В связи с общими сложившимися тенденциями в современном обществе, обретающем прагматичные, жёсткие рамки, возрастает актуальность проблемы «эмпатии, являющейся ведущей социальной эмоцией и регулятором человеческих взаимоотношений».

Эмпатия как социально-психологический механизм – ведущая социальная эмоция, аккумулирующая в себе способность индивида переживать чувства, испытываемые другим человеком, проникновение в его внутренний мир и понимание его переживаний.

Понятие эмпатия было заимствовано психологией в начале XX века из философии, имело смысловое значение «симпатия». Эмпатию следует рассматривать как процесс познания внутреннего состояния другого человека через эмоциональный отклик.

В этических системах А. Смита, Г. Спенсера, М. Шелера, А. Шопенгауэра симпатия понимается как свойство человеческой души, внутреннее эмоциональное расположение к объекту внимания, не вызывающее отторжения и рассматривается в качестве регулятора взаимоотношений между людьми в обществе. Симпатия основывается на общности интересов, ценностей» [19].

«М. Шелер разработал теорию симпатии, определял её как подлинную форму отношений между людьми и произвёл классификацию её форм от низших к высшим. Сопереживание как высшая форма – состояние слияния с объектом симпатии, идентификация с его переживанием; сочувствие – участие в переживании другого человека при сохранении независимых чувств субъекта, его целостности, это – более высокое, рациональное

состояние, истинная симпатия, в результате которой происходит истинная реализация человечности» [19].

«Первым в психологии применил понятие «эмпатия» Теодор Липпс, он же дифференцировал понятия симпатия и эмпатия. Учёный трактовал эмпатию, основываясь на доктрине эстетического воспитания, как восприятие эстетического объекта – это одновременно акт познания и наслаждения. Эмпатия есть способ познания объекта – эстетического наслаждения, в чувствования в объект через проекцию своих чувств и идентификацию с ним.

Р.Р. Гринсон отличает эмпатию от симпатии, в которой присутствует элемент согласия с тем, что чувствует другой человек, и, следовательно, большая мера эмоциональной вовлеченности. Он также отличает эмпатию от интуиции, поскольку первая связана с чувствами, а последняя – с интеллектом» [11].

«Н. Баругел и Р.Р. Гринсон, различала симпатию и эмпатию, однако давала им другие определения. Симпатия заключается в способности переживать или страдать вместе с другим человеком, основывающейся на ощущении схожести с объектом. Эмпатия является переживанием или страданием внутри объекта – в этом случае идентификация осуществляется на основании качеств субъекта, вложенных внутрь объекта (проективная идентификация)» [11].

«Созвучность с нашим временем в понимании эмпатии даёт З. Фрейд: Мы учитываем психическое состояние пациента, ставим себя в это состояние и стараемся понять его, сравнивая со своим собственным» [11].

«Эмпатия, указывает В.М. Лейбин, предполагает идентификацию аналитика с пациентом. В какой-то степени она напоминает собой проективную идентификацию. Вместе с тем эмпатия не является такой идентификацией с пациентом, благодаря которой аналитик полностью отождествляет себя с последним. Напротив, обладая возможностью стать сопричастным к внутреннему миру другого человека, аналитик сохраняет

способность к дистанцированию от него в плане изложения собственных непредвзятых интерпретаций и выработки приемлемой для конкретной аналитической ситуации стратегии психоаналитической терапии» [18].

В цепочке средств с функционалом гармонизации взаимоотношений, создающих среду для рациональных трансформаций, американский психолог К. Роджерс параллельно исследует эмпатию с позиции положительного без оценочного принятия другого человека и конгруэнтности.

Велик воспитательный потенциал семьи на развитие ребёнка, эмпатии. Семья выступает эталоном для ребёнка в формировании его будущих отношений. В виду слаборазвитой у детей дошкольного возраста способности к критическому анализу, на данном этапе механизм подражания является доминирующим в проявлении эмпатийных чувств [15].

«Психологами различных направлений выделяют когнитивный или аффективный аспект процесса эмпатического взаимодействия в зависимости от целей исследования.

Эмпатия рассматривалась А. Валлоном как эмоциональное явление, особая форма познания.

А. Валлон намечает эволюцию эмоциональной отзывчивости ребенка на чувства взрослых и детей. Автор отмечает, что ребенок на ранних ступенях развития связан с миром через аффективную сферу и его эмоциональные контакты устанавливаются по типу эмоционального заражения. На втором году жизни ребенок вступает в «ситуацию симпатии». Ситуация симпатии подготавливает его к «ситуации альтруизма». На стадии альтруизма (около 5 лет) ребенок научается соотносить себя и другого, осознавать переживания других людей, предвидеть последствия своего поведения и по мере психического развития ребенок переходит от низших форм эмоционального реагирования к высшим нравственным формам отзывчивости» [5].

«Анализу эмпатии у детей посвятила свои исследования Л. Мерфи. Эмпатия, по мнению автора, проявляется у детей, получивших большой

багаж доверия, тепла, любви в семье и адаптированных к социальной жизни. Л. Мерфи определяет эмпатию как способность к эмоциональной отзывчивости на неблагополучие другого, стремление облегчить или разделить его состояние. Проявления эмпатии зависят от степени близости с объектом, частоты общения с ним, интенсивности стимула, вызывающего эмпатию (боль, слезы), предыдущего опыта эмпатии. Существует связь между развитием и возрастными сдвигами личностных качеств ребёнка, среди которых можно выделить силу эмоциональной возбудимости и самой эмпатией. На эмпатию ребёнка влияют социальные группы, в которых он пребывает» [5].

Субстанцию эмпатии С. Маркус видит в методе изучения предмета эстетического наслаждения, возможности проникновения в духовный мир другого человека, ведущей роли воображения, эмоциональности. Взаимодействие моторных, познавательных, эмоциональных компонентов представляет эмпатию [5].

Три направления эмпатии исследуемые в отечественной психологии современности представлены на рисунке 1 [3], [8], [17], [20]:



Рисунок 1 – Направления эмпатии

Т.П. Гаврилова определяет биологические условия эмпатии как «способность человека реагировать на экспрессивные проявления

эмоционального состояния другого, а также способность различать содержание этих состояний (такого рода явления наблюдаются у животных)» [9].

«На основании психофизиологических исследований есть основания полагать, что уровень эмпатии определяется присущими индивиду свойствами нервной системы и возникающим в процессе развития преобладающим эмоциональным фоном.

Эмпатия развивается по мере формирования личности, в зависимости от уровня развития приобретает различные характеристики. С расширением рамок общения ребёнка созревает эмоциональная сфера, прогрессирует система потребностей, и он идентифицирует все больший спектр эмоций» [9].

Формирующаяся структура личности ребенка постепенно находит отражение в переживаниях эмпатии, его потребностей, то есть направленности на себя или на другого, следовательно, «Разнонаправленная эмпатия побуждает индивида к различным формам поведения – за себя или за другого. При одних и тех же биологических предпосылках у двух индивидов могут возникать различные по направленности виды эмпатии при различной структурированности личности» [8].

«Эмпатия, – отмечает А.А. Бодалев, – является одним из регуляторов взаимоотношений людей, влияющим на нравственное становление личности. Именно потребность в благополучии другого, отраженная в переживаниях, может быть устойчивым мотивом поведения субъекта. Многократно повторяющиеся эмпатические состояния сочувствия и сопереживания становятся свойством личности» [2].

«А.А. Бодалев видит в эмпатии, ярко раскрывающееся в рамках общения и взаимодействия, свойство личности. Эмпатия проявляется в понимании внутреннего мира другого человека, в аккумуляции способности переживания» [4] его чувств, которые воплощаются в виде помогающего действия.

С позиций системного подхода следует изучать эмпатию, являющуюся элементом синкретической структуры личности и одновременно интегративное комплексное образование, имеющее в своём составе когнитивное звено, эмоциональное, поведенческое. Эмпатийность на личностном уровне представляет собой сплав мотивов, выражающих отношение к людям [4].

Неоднозначность трактовки квинтэссенции понятия эмпатии дают отечественные психологи, считая её состоянием, процессом, «способностью, связывая с особенностями личности вариативной психологической направленности и психическими механизмами.

С.Л. Рубинштейн пишет об эмпатии: компонент любви человека к человеку, как эмоционально опосредованное отношение к окружающим. Подлинно эмпатическим отношениям он противопоставляет феномен «расширенного эгоизма» [16].

«Д.Б. Эльконин утверждает, что способность человека эмоционально отзываться на переживания другого является одним из условий развития социальной децентрации» [20]. «В связи с этим, Д.Б. Эльконин отмечал влияние эмпатии на формирование когнитивной и эмоциональной децентрации ребенка в процессе преодоления «познавательного эгоцентризма» [20].

«П.М. Якобсон указывает на два вида проявления чувств: первый основывается на сопереживании и зависит от умения человека входить в иллюзорную, воображаемую ситуацию, второй – основывается на реальных ситуациях, имеющих жизненную основу» [22].

«Т.П. Гаврилова рассматривает эмпатию как способность человека эмоционально отзываться на переживания другого будь то человек, животное или антропоморфизированный предмет. Эмпатические переживания другого могут быть адекватны и неадекватны переживаниям объекта эмпатии» [9].

«Эмпатические переживания могут быть с любым знаком и любой модальности, и их характер определяется не только качеством переживаний

объекта, но в значительной степени и структурой личности индивида.

Т.П. Гаврилова выделяет два вида эмпатийных переживаний – сопереживание, как более простая форма эмпатии и сочувствие – сложная и утверждает о проявлении эгоистических тенденций в случае сопереживания, а в случае сочувствия – альтруистических. Эксперименты методик Т.П. Гавриловой предполагали использование проективного типа и изучали сопереживание у детей младшего школьного возраста и сочувствие у подростков» [9].

«Л.П. Стрелкова изучала динамику мотивационно-эмоциональных сдвигов у дошкольников при восприятии произведений художественной литературы и пришла к выводу, что эмпатийный процесс представляет собой компонентную цепочку, изображённую» [17] на рисунке 2, её составляющие одновременно являются структурными элементами деятельности эмоционального, эмпатического восприятия (в отличие от когнитивного).



Рисунок 2 – Эмпатийный процесс

Данные компоненты эмпатического процесса [17].

Л.П. Стрелкова считает эмпатию разнонаправленным процессом на основании того, что наблюдающий часто сталкивается в жизни не с полными и завершёнными эмпатическими процессами, а с их укороченными модификациями выступающих в виде оборванных на каком-то звене эмпатийных цепочек [17].

«Спецификой данного исследования является подход к эмпатии как к единому процессу, без разделения ее на эмоциональный и когнитивный виды.

Исследователи говорят о различных формах эмпатии:

- сопереживание и сочувствие (Л.И. Божович, Т.П. Гаврилова, Т.Е. Конникова, А.П. Сопиков, И.М. Юсупов, О.И. Цветкова) [9];
- эмоциональная эмпатия – когнитивная эмпатия – оценочная эмпатия (Р.Б. Карамуратова);
- сопереживание – сочувствие – содействие (Л.П. Стрелкова, Л.П. Выговская) [7]; когнитивная, эмоциональная и поведенческая (Н.Н. Обозов)» [17].

Согласно И.М. Юсупову «эмпатия – целостный феномен, связующий между собой сознательную и подсознательную инстанции психики, цель которого – «проникновение» во внутренний мир другого человека или антропоморфизированного объекта. Феномен эмпатии имеет социально-психологическое происхождение и многоуровневую структуру с психофизиологическими, психологическими и социально-психологическими уровнями и предстает в ипостасях процесса, свойства и состояния. Одним из составляющих процессов эмпатии является эмпатийное понимание, имеющее свою специфику» [21].

Л.П. Выговская пишет: «Эмпатийные отношения представляют собой сложную иерархическую систему, в которой функционируют когнитивный, аффективный и конативный компоненты, система состоит из обуславливающих друг друга процессов восприятия эмпатогенной ситуации, сопереживания, сочувствия, внутреннего содействия, реального содействия» [6]. Автор утверждает: «Сопереживание – это переживание субъектом эмоции, сходной с объектом эмпатии, то есть, направлено на себя и эгоистично по своей природе. При сочувствии переживания объекта и субъекта не тождественны, а релевантны – в сочувствии отражено переживание неблагополучия другого безотносительно к своему благополучию. Процессы регулируются соответствующими механизмами: эмоциональным заражением, идентификацией, личностной рефлексией, децентрацией, антиципацией» [6].

Т.П. Гаврилова, Н.Н. Обозов, К. Роджерс, И.М. Юсупов рассматривает эмпатию как трёхуровневый процесс, состоящий из компонентов, которым соответствуют определенные критерии, показанные на рисунке 3 [21].

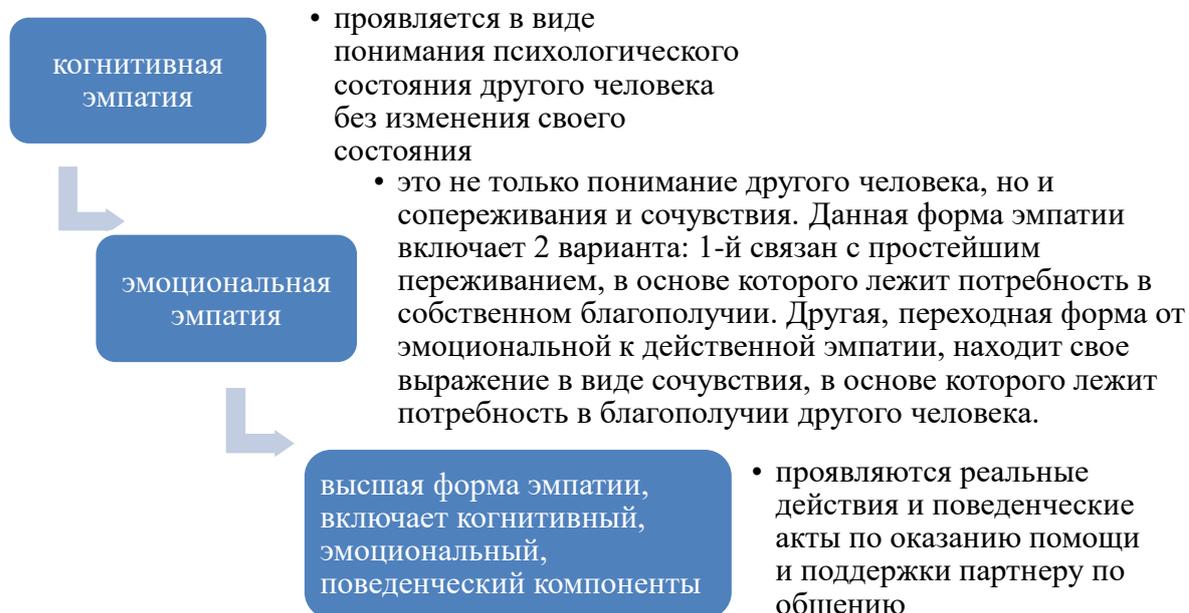


Рисунок 3 – Компоненты эмпатии и особенности её развития

Ю.А. Менджерицкая утверждает: «Эмпатия сложный, многоуровневый феномен, в котором заложена совокупность эмоциональных, когнитивных и поведенческих переменных, проявление которых опосредовано опытом социального взаимодействия субъекта с другими людьми. И поэтому эмпатия рассматривается как социально-психологическое свойство личности, состоящее из ряда способностей:

- способности эмоционально реагировать и откликаться на переживания другого;
- способности распознавать эмоциональные состояния другого и мысленно переносить себя в его мысли, чувства и действия;
- способности давать адекватный эмпатический ответ как вербального, так и невербального типа на переживания» [13].

Имеются попытки понять сущность эмпатии как необходимое свойство личности, проявляемого в структуре межличностного общения. Г.И. Метельский в шкалу для оценивания эмпатии включил следующие признаки:

- переживание за неблагополучие других;
- умение представить себя на месте другого;
- участливое отношение к переживаниям других;
- способность переживать то, что чувствуют другие;
- способность быстро замечать переживания других людей;
- умение представить себе состояние другого [17].

«Эмоциональное соучастие, пишет об эмпатии Т.И. Пашукова, – в переживаниях других людей, – обусловленное комплексом индивидуально – психологических свойств личности и проявляется в процессе межличностного взаимодействия в виде сочувствия, сопереживания и так далее. Эмоциональная отзывчивость может осуществляться благодаря механизмам заражения и идентификации. Механизм, вызывающий у личности эмпатические реакции, является показателем уровня ее развития [14].

В развитой форме эмпатический отклик опосредован представлениями о переживании человека. В каждом конкретном случае представления зависят от восприятия ситуации, вызвавшей эмоции объекта эмпатии, и от индивидуально – психологических свойств эмпата, и от его прошлого опыта переживания подобной ситуации» [14].

Эмпатия проявляется в экспрессии, которая сходна с экспрессией переживающего [14].

Помимо экспрессии эмпатия выявляется в субъективных переживаниях, определяемых ее содержанием. Эмпатическим содержанием следует считать отраженное эмпатом отношение человека, испытывающего те или иные чувства. Чувства субъекта и объекта эмпатии также похожи.

Эмпатия, утверждает Л.В. Гуляева, напрямую связана с эмоциями:

- «как составной частью познавательных потребностей, являющихся истоком мыслительной деятельности;
- как регулятора самого познавательного процесса на определенных этапах;
- как регулятора деятельности субъекта, включающегося в оценку этой деятельности и участвующего, таким образом в осуществлении обратной связи и возможной корректировки» [10].

На сегодняшний день отсутствует конкретное недвусмысленное толкование термина «эмпатия», все они отличаются вариативностью по причине многогранности понятия, и в этой связи существует многообразие направлений в исследовании данного явления представлено на рисунке 4.

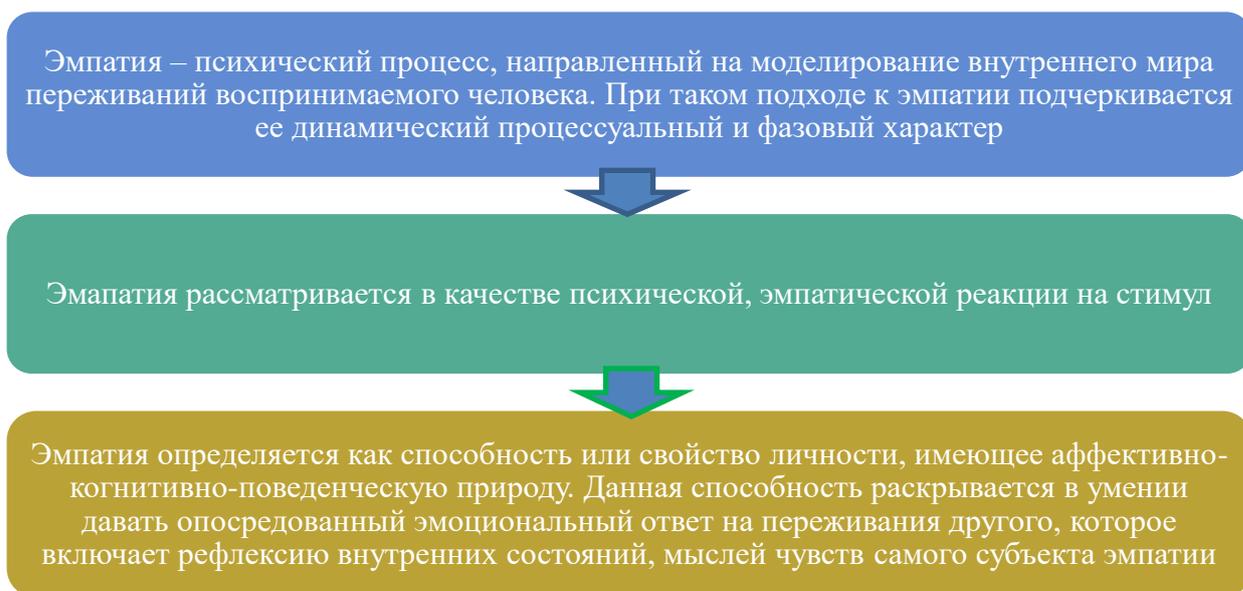


Рисунок 4 – Вариативность трактовок понятия «эмпатия»

«Идея гуманизации, как ведущая идея современного образования, рассматривается в современной философии образования и педагогике с позиции обращения к отношениям солидарности, сопереживания, взаимопомощи, соучастия (Ш.А. Амонашвили, В.В. Абраменкова, А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, Б.Г. Гершунский, В.В. Сериков, Е.Н. Шиянов» [1].

«Современные тенденции развития теории и методики дошкольного образования свидетельствуют, что развитие эмпатии как способности человека к сочувствию и сопереживанию другим людям, к пониманию их состояний, является одним из важнейших компонентов нравственного развития детей и осуществляется в русле идей социально-нравственного воспитания» [1].

«Изучением проблемы появления и развития эмпатии в дошкольном детстве занимались многие отечественные психологи: В.В. Абраменкова, А.В. Запорожец [12], Л.И. Стрелкова, А.А. Рояк, А.Б. Николаева, Т.П. Гаврилова [8], показавшие, что именно в старшем дошкольном возрасте закладываются основы эмоционально-нравственной культуры личности, в которой эмпатия занимает ведущее место.

В современных педагогических исследованиях эмпатия прослеживается в контексте социально-нравственного развития ребенка, воспитания у детей чувства гуманности и коллективизма и принимает формы сотрудничества и взаимопомощи (Ф.С. Левин-Ширина, И.А. Рудовская), дружбы (А.А. Аржанова), доброжелательности (Т.И. Бабаева), положительных взаимоотношений (В.П. Залогина, И.М. Поспехов), отзывчивости (Л.А. Пенъевская). Анализ образовательных программ для дошкольных образовательных учреждений показывает, что подобные задачи развития ребенка рассматриваются в русле социализации как значимые, что существует потребность практики в разработке необходимых инструментов в деятельности воспитателей и специалистов дошкольного образования по развитию эмпатии дошкольников» [9].

«В старшем дошкольном возрасте расширяются возможности нравственного воспитания, что обусловлено изменениями, которые происходят в умственном и эмоционально-волевом развитии дошкольников, в мотивационной сфере, в общении с взрослыми и сверстниками, так и достигнутым к 6 годам уровнем нравственной воспитанности.

Старший дошкольный возраст является наиболее ответственным

этапом в развитии социальных механизмов поведения и деятельности, в становлении личности дошкольника в целом. Дети проявляют активное стремление к общению со сверстниками в разных видах деятельности, что создает определенные предпосылки для воспитания коллективных взаимоотношений, базирующихся на механизмах со-(сочувствия, сопереживания, содействия).

Стимулирующими факторами развития симпатии, сочувствия, формирования товарищества в дошкольном возрасте является расширение коммуникативных связей с ровесниками и взрослыми, форм коллективного функционирования» [9].

Интенсивно развиваются высшие чувства: нравственные, эстетические, познавательные.

«Источником гуманных чувств выступают взаимоотношения с близкими людьми. На предыдущих этапах детства, проявляя доброжелательность, внимание, заботу, любовь, взрослый заложил мощный фундамент для становления нравственных чувств. Если в раннем детстве ребенок чаще был объектом чувств со стороны взрослого, то дошкольник превращается в субъект эмоциональных отношений, сам сопереживает другим людям. Практическое овладение нормами поведения также является источником развития нравственных чувств.

Мощным фактором развития гуманных чувств является и сюжетно ролевая игра.

Ролевые действия и взаимоотношения помогают дошкольнику понять другого, учесть его пожелание, настроение, желание. Когда дети переходят от простого воссоздания действий и внешнего характера взаимоотношений к передаче их эмоционально-выразительного содержания, они учатся разделять переживания других.

Коллективная трудовая деятельность, цель которой принесение пользы окружающим, является фундаментом для зарождения способствует различных эмоциональных переживаний: радость совместной работы, её

результата, сочувствие товарищу, недовольство от своей некачественной работы.

Привитие любви и уважения к труду закладывается через знакомство детей с трудом взрослых, а затем дошкольники переносят положительное отношение к нему на свою деятельность» [9].

«Сопереживание сверстнику во многом зависит от ситуации и позиции ребенка. В условиях острого личного соперничества эмоции захлестывают дошкольника, резко возрастает количество негативных экспрессий в адрес ребенка. Симпатия у дошкольника становится более действенной, проявляясь как желание помочь, посочувствовать, поделиться» [20].

«Особенностью старшего дошкольника, которая была отмечена в работах Д.Б. Эльконина, является направленность его деятельности на мир социальных отношений, в которых ребенок начинает выделять и осознавать себя в системе взаимоотношений людей через свои достижения в той или иной деятельности, и сопереживать достижениям других» [20].

«Происходят изменения в мотивационной сфере, возникают общественные мотивы, уже не обусловленные достижением узколичных утилитарных целей. Поэтому интенсивно начинают развиваться социальные эмоции и нравственные чувства. К изменениям в эмоциональной сфере приводит установление иерархии мотивов. Выделение основного мотива, которому подчинена целая система других, стимулирует устойчивые и глубокие переживания. Причем они относятся не к ближайшим, сиюминутным, а достаточно отдаленным результатам деятельности. То есть эмоциональные переживания теперь вызываются не тем фактом, который непосредственно воспринимается, а глубоким внутренним смыслом, который этот факт приобретает в связи с ведущим мотивом деятельности ребенка. Чувства теряют ситуативность, становятся более глубокими по смысловому содержанию, возникают в ответ на предполагаемые мысленные обстоятельства. П.М. Якобсон пишет, что, у дошкольника формируется эмоциональное предвосхищение, которое заставляет его переживать по

поводу возможных результатов деятельности, предвидеть реакцию других людей на его поступки. Поэтому роль эмоций в деятельности ребенка существенно изменяется. Если раньше он выполнял нравственную норму, чтобы заслужить положительную оценку, то теперь он ее выполняет, предвидя, как обрадуются окружающие его поступку» [22].

В старшем дошкольном возрасте ребенок осваивает высшие формы экспрессии – выражение чувств с помощью интонации, мимики, пантомимики, что помогает ему понять переживания другого человека.

Таким образом, в целях развития эмпатии у детей стоит акцентировать внимание психолого-педагогическим условиям.

1.2 Характеристика педагогических условий развития эмпатии детей 6-7 лет

Обширен спектр средств в «теории и практике сегодняшнего дошкольного образования, развивающих эмпатию ребенка. Специфические виды детской деятельности: художественная, игровая стимулируют прогрессирование эмпатии. Л.С. Выготский говорил, что деятельность, основанная на действии, совершаемом самим ребенком, наиболее близко, действенно и непосредственно связывает художественное творчество с личными переживаниями» [6].

В дошкольной среде педагогический процесс организован с «акцентом на совместную деятельность детей, их умение скоординировано действовать друг с другом, реагировать на состояние партнера. Учитывая, что эмоциональная сфера является важным звеном в развитии ребёнка, но при наблюдаемой у дошкольников неустойчивости, кратковременности и ситуативности в проявлении эмоций требуются более совершенные, комплексные педагогические средства, с помощью которых можно достичь высокого результата. Этим средством являются педагогические ситуации. Взаимоотношения со взрослыми накладывают отпечаток на развитие ребёнка

как в положительном, так и отрицательном русле. Л.С. Выготский утверждал, что необходимо заранее создавать условия, необходимые для развития соответствующих психических качеств, хотя они еще «не созрели» для самостоятельного функционирования» [6].

Развивать эмпатию необходимо по следующим принципам, которым должен в своей работе следовать педагог представлено на рисунке 5.



Рисунок 5 – Принципы развития эмпатии

«Совместная деятельность дошкольников служит своего рода шкалой чувств, обеспечивает условия для формирования многих личностных качеств. Межличностное общение между ребенком и взрослым, – о котором пишет Е.Л. Яковлева, – выступает в качестве механизма личностного и творческого развития тогда, когда его содержанием являются эмоциональные реакции и состояние ребенка» [23].

«Называние взрослым, принятие или непринятие, поддержка эмоциональных реакций, состояний ребёнка очень значимо для их осознания самим ребёнком. Называние может адекватно отражать состояние ребенка, и тогда оно способствует осознанию им собственных эмоциональных переживаний, способствуя индивидуализации развития, а также может

неадекватно отражать его, препятствуя осознанию ребенком своих эмоциональных переживаний, блокируя развитие индивидуальности» [23].

Семье, как первой школе отношений с людьми, «принадлежит неоспоримая роль в формировании личности ребенка, его эмоциональном, моральном, нравственном развитии. Характер взаимоотношений, стиль воспитания, принятые в семье ценности определяют отношение ребенка к себе и к другим людям, задают направление его духовного роста или, наоборот, препятствуют развитию его личности.

Положительное влияние на становление личности ребёнка» [24], его доброжелательность к другим людям, отзывчивость зависит от царящей в семье любви, благополучия в отношениях, доверия, взаимопонимания, эмпатийности родителей. Теплота в семейных отношениях развивает в детях способность к сочувствию. Благодаря гармоничной семье у ребёнка могут расширяться светлые качества, и он вполне может искоренить свои недостатки. Жестокость детей объясняется такими причинами: холодность отношений в семье, вещное восприятие людей и жизни в целом, отношение к людям как к средству и прочее.

«Мы готовы научить своих детей сочувствию, состраданию, – подчёркивает В.В. Абраменкова, – и даже не подозреваем, что наибольшее великодушие проявляется в сорадовании. В умении разделить с другим человеком не только горе это как раз помогает собственному самоутверждению. А вот без зависти порадоваться чужому счастью – гораздо труднее» [1].

Исследования психологов доказывают эффективность влияния на прогрессирование эмпатии игровой, художественной деятельности, коллективной деятельности детей и взрослых с детьми.

Модель взаимоотношений в семье, принятые в ней ценности, душевная теплота членов семьи друг к другу закладывают базу для формирования отношений ребёнка к людям и к себе.

Таким образом, проведя глубокий и всесторонний анализ и оценивание научных трактатов, статей, монографий педагогов и психологов по исследуемой нами проблеме, мы можем резюмировать, что в целях достижения высоких результатов в формировании у детей старшего дошкольного возраста представлений об эмоциях, необходимо реализовать следующие педагогические условия, отображённые на рисунке 6:



Рисунок 6 – Педагогические условия

Анализ точек зрения учёных на эволюционный смысл эмпатии позволяет нам определить её как понимание ребенком внутреннего мира или эмоционального состояния другого человека, эмоциональную отзывчивость на переживания другого, отклик на его чувства, а также сопереживание ребенком другому на основе отождествления.

Глава 2 Экспериментальная работа по реализации педагогических условий развития эмпатии детей 6-7 лет

2.1 Определение уровня развития эмпатии детей 6-7 лет

«Базой для проведения эксперимента стало МБДОУ детский сад № 27 Краснодарский край Славянского района станица Анастасиевская. Участниками исследования – 14 детей 6-7 лет.

Цель констатирующего эксперимента сводилась к установлению уровня развития эмпатии детей 6-7 лет.

Работы В.В. Абраменковой, Т.П. Гавриловой Л.П. Стрелковой, О.И. Цветковой явились базисом для выделения нами показателей уровня развития эмпатии детей 6-7 лет, отображённые на рисунке 2 [1] и согласно им, подобраны диагностические задания, описанные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня развития эмпатии детей 6-7 лет» [19]

Показатель	Диагностическое задание
Проявления эмпатических реакций в поведении детей	Диагностическое задание 1 Опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина) [19]
Восприятие и понимание дошкольниками эмоционального состояния изображенного человека	Диагностическое задание 2 «Номинация эмоционального состояния» (А.М. Щетинина)
	Диагностическое задание 3 «Подбор вербального описания ситуации к воспринимаемому эмоциональному состоянию изображенного человека» (А.М. Щетинина)
Наличие интереса и внимания к экспрессии и эмоциям изображенного человека	Диагностическое задание 4 «Вербальная фиксация» признаков экспрессии с опорой на изображение (А.М. Щетинина)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическое задание
Знания детей об эмоциональном состоянии другого человека	Диагностическое задание 5 «Высказывание свободных суждений» (А.М. Щетинина)
Понимание ребенком эмоционального состояния другого	Диагностическое задание 6 «Подбор изображения к вербальному описанию ситуации» (А.М. Щетинина)
Способность ребенка к эмпатии	Диагностическое задание 7 «Оживление воспринимаемого персонажа» (А.С. Золотникова)

Диагностическое задание 1 «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина).

Цель: определить уровень проявления эмпатических реакций в поведении детей.

Содержание. Педагог приглашает ребенка присесть за стол, внимательно посмотреть «на демонстрируемую картинку и рассказать об изображенном персонаже: «Какое у него выражение лица?», «Какое настроение?»».

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети при демонстрации картинок педагогом не могут рассказать о настроении изображенных персонажей, не проявляют инициативу. Отвечают отказом на просьбу педагога рассказать о персонаже на картинке;
- средний уровень (2 балла) – рассказ детей не в полной мере самостоятелен, так как они повествуют только о некоторых отдельных персонажах, запечатлённых на картинке. Конкретизирующие вопросы взрослого несколько мобилизуют их на ответ, и в дальнейшем дети описывают выражения лиц и настроения героев;
- высокий уровень (3 балла) – самостоятельный рассказ детьми о персонажах, их выражении лица, настроения на картинках: злобное лицо, на кого-то кричит; радостные лица, хохочут и другое.

Рисунок 7, таблица А.1 в приложении А демонстрируют результаты,

полученные на констатирующем этапе в результате проведения диагностического задания 1 «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей»

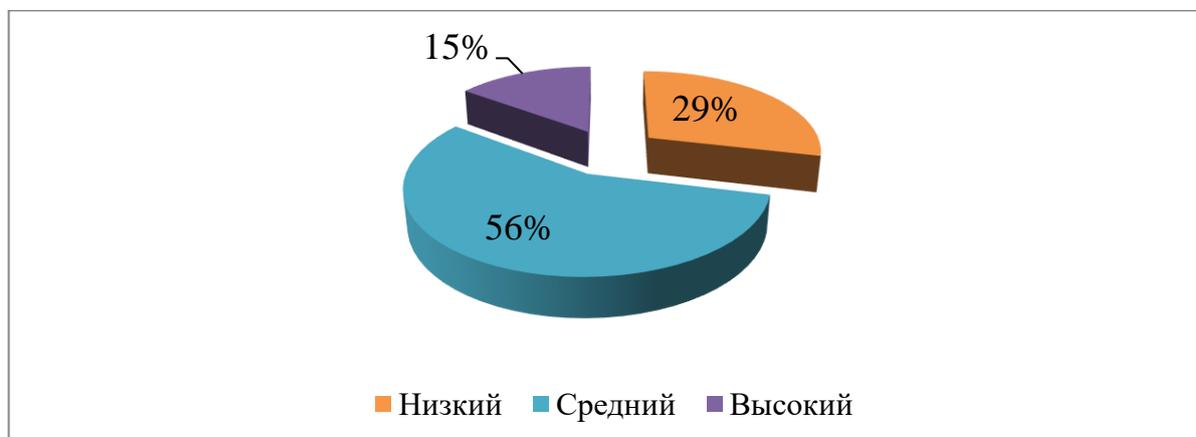


Рисунок 7 – Результаты по диагностическому заданию 1 «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» [19]

У 4 детей (29%) наблюдался низкий уровень проявления эмпатических реакций в поведении. На вопрос педагога: «Что нарисовано на картинке?», Александра Ч. ответила, что не хочет отвечать и просто ушла играть с мячом. Затруднения возникли у Кристины В., для неё оказалось сложным рассказать о настроении изображённых героев и помощь педагога, задававшего наводящие вопросы, не привели положительным результатам. Радион Б. на вопросы педагога при демонстрации картинок затруднялся ответить лишь угадывал изображения. Кристина В. и Сергей П. лишь перебирали картинки про некоторые изображения отмечала для себя: «А этой девочке весело. Наверно его (мальчика) кто-то обидел».

Средний уровень: уровню проявления эмпатических реакций в поведении, был выявлен у 8 детей (57%). Дети не в полной мере проявили самостоятельность в рассказе о героях, повествуя только о некоторых из них. Дополнительные вопросы уточняющего характера побудили детей активизировались и в дальнейшем самостоятельно описывали настроения героев. Легко дался рассказ о настроении девочки с весёлым лицом Кире П.,

но она ушла от описания свирепого выражения лица героя на картинке и продолжила рассказ по следующему образу. На вопрос педагога к Даниилу П.: «Как ты думаешь, какое настроение у мальчика? Какое у него выражение?», Даниил сообщил своё суждение и поведал о герое с картинки.

Малый процент (14%) высокого уровня проявления эмпатических реакций в поведении установлен у 2 детей у Арианы К. и Ангелины И. Первая при демонстрации картинок проявила активность и без помощи педагога поведала «о героях, охарактеризовала их выражение лица, настроение и его причину. Ангелина И., видя на иллюстрации печальную девочку, представила несколько вариантов настроения героини: девочка пригорюнилась ведь она скучает по маме или потому что за окном ливень, и она не может пойти» [19] в парк на аттракционы.

«Диагностическое задание 2 «Номинация эмоционального состояния» (А.М. Щетинина).

Цель: определение уровня восприятия и понимания дошкольниками эмоционального состояния изображенного человека.

Содержание. Ребенку предлагается словом назвать эмоциональное состояние человека, при возникших затруднениях в ход идут наводящие» [19] вопросы:

- «По-твоему, какое настроение у мальчика?»),
- «Что выражает его мимика?»),
- «Мальчик печальный, мрачный, сердитый или радостный?»).

«Критерии оценки результата: Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – у детей отсутствует желание узнавать новое;

назвать эмоциональное состояние другого человека для» [19] них проблематично. Подсказки и уточняющие вопросы педагога не приводят к включению детей к мыслительному процессу;

- средний уровень (2 балла) – ситуативное проявление детьми положительного отношения к поиску новой информации; затрудняются

определить настроение другого человека, одним словом, только после подсказки дети справляются с заданием;

– высокий уровень (3 балла) – дети проявляют желание узнавать новое и называют эмоциональное состояние другого человека одним словом; заинтересованно рассказывают о персонажах на картинке.

Рисунок 8, таблица А.1 в приложении А демонстрируют результаты, полученные на констатирующем этапе диагностического задания 2 «Номинация эмоционального состояния».

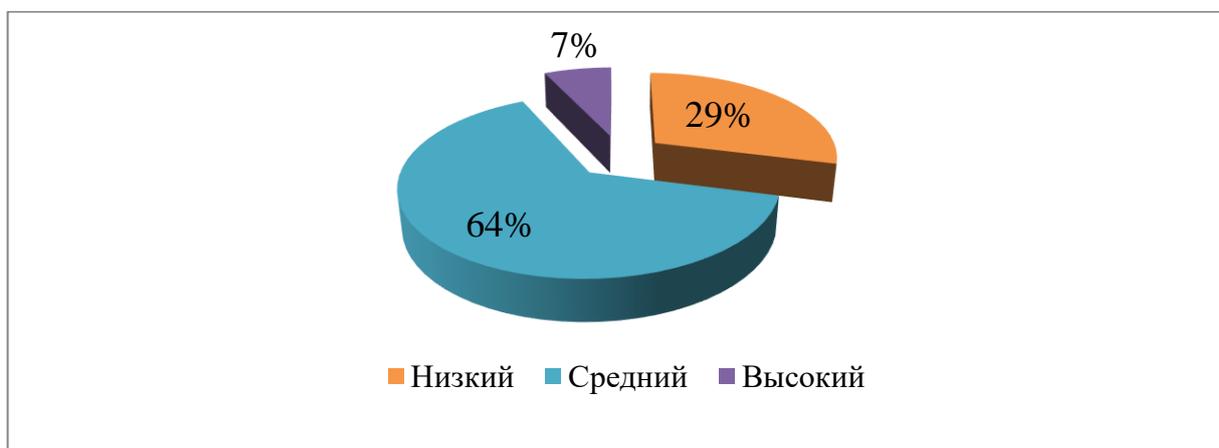


Рисунок 8– Результаты по диагностическому заданию 2 «Номинация эмоционального состояния»

Выявленное проявление «восприятия и понимания эмоционального состояния изображенного человека» [19] у 29% детей на низком уровне – это составляет 4 детей от общего количества участников. Отметим Александру Ч., которая не смогла диагностировать эмоциональное состояние другого человека. Вопросы педагога, обращённые к Радиону Б.: «Какое настроение у мальчика? Он весёлый или печальный?», оставлены им без внимания. Пояснения, внесенные педагогом: «Ты согласен со мной, что мальчик печальный, ему не весело, у него в глазах грусть?», Радион Б. утвердительно кивнул головой.

Средний уровень определён у 9 детей (64%). Определить настроение, одним словом, вызывало затруднение у Миши Р., Насти К. и других детей данной группы, и лишь подсказки педагога помогли им справиться с

заданием. Обозначить эмоциональное состояние сходу правильно не смог Тимофей З. На вопрос педагога: «Какое чувство переживает мальчик на картинке?» Тимофей З. размышляет: «Мальчик очень хмурый и обиженный, потому что у него отобрали игрушку».

«Высокий уровень восприятия и понимания эмоционального состояния изображенного человека» [19] выявлен лишь у 1 ребенка (7%). Дарина З. сразу заметила: «Мальчику грустно, а всем детям радостно... Другой девочке страшно...». Самостоятельный рассказ Дарины об эмоциональных состояниях всех детей получился полным.

Диагностическое задание 3 «Подбор вербального описания ситуации к воспринимаемому эмоциональному состоянию изображенного человека» (А.М. Щетинина).

«Цель: определить уровень восприятия и понимания дошкольниками эмоционального состояния изображенного человека.

Содержание. Педагог предлагает детям включить воображение и представить ситуацию, соответствующую состоянию человека, или подобрать из двух-трех предложенных педагогом ситуаций, наиболее созвучную переживанию человека с картинки:

- «Что случилось с этим человеком?»;
- «Как ты думаешь, этот малыш услышал, как кто-то громко и страшно зарычал или же он увидел заводную обезьянку, кувыркающуюся на перекладине?».

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети испытывают трудности в комментировании обстановки на картинке, подсказки педагога и наводящие вопросы не помогают им справиться с заданием;
- средний уровень (2 балла) – благодаря наводящим вопросам педагога дети способны прокомментировать ситуацию, соответствующую состоянию человека, изображенного на иллюстрации и раскрыть причину его эмоционального состояния;

– высокий уровень (3 балла) – детям не представляет трудности и без помощи со стороны педагога описать ситуацию, соответствующую состоянию человека, изображенного на картинке, раскрыть причину его настроения.

На рисунке 9 и в таблице А.1 в приложении А изображены результаты констатирующего этапа диагностического задания 3 «Подбор вербального описания ситуации к воспринимаемому эмоциональному состоянию изображенного человека».

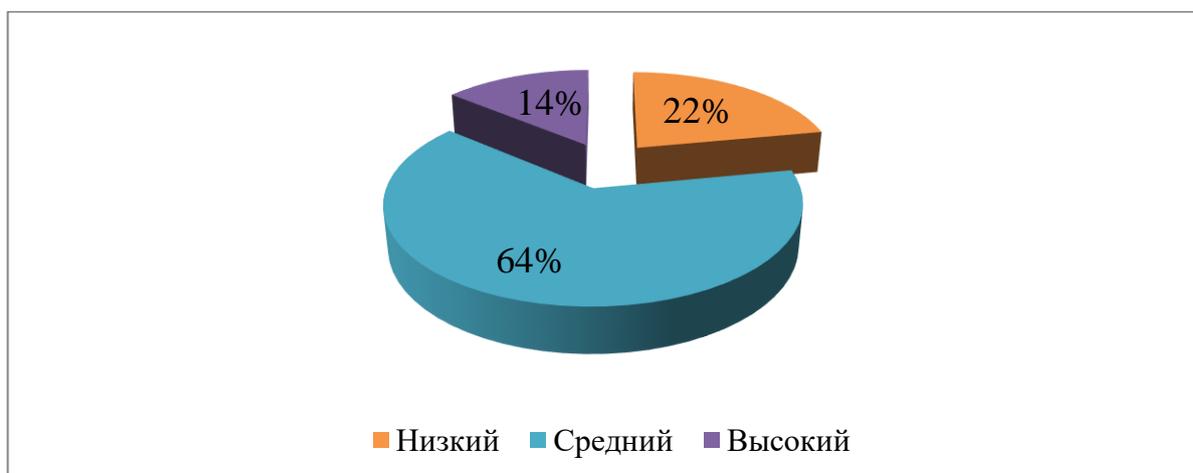


Рисунок 9 – Результаты по диагностическому заданию 3 «Подбор вербального описания ситуации к воспринимаемому эмоциональному состоянию изображенного человека»

Низкая степень восприятия и понимания дошкольниками эмоционального состояния изображенного человека отмечена [19] у 3 детей, это 22% от общего количества участников. У Александра Ч., Радиона Б. и Сергея П. возникло затруднение в описании ситуации на картинке. Не помогли справиться с заданием ни наводящие вопросы, ни подсказки педагога. Например, на вопрос педагога к Радиону Б.: «Как ты считаешь, почему мальчик и девочка печальные?», последовал ответ: «Потому что они печалятся». А на уточняющий вопрос педагога: «Что могло произойти с девочкой и маленьким мальчиком?» ребенок ответил: «Я не знаю, наверное, у них плохое настроение или что-нибудь случилось».

У 9 детей (64%) выявлен средний уровень восприятия и понимания детьми эмоционального состояния изображенного персонажа. Только после наводящих вопросов педагога Арина С., Миша Р. и другие смогли описать ситуацию, соответствующую состоянию человека с картинки. Так на вопрос педагога к Кристине В.: «Как ты думаешь, почему дети испуганные, что с ними могло произойти, кто их мог напугать?». Она смогла рассказывать после наводящего вопроса педагога о персонаже.

«Высокий уровень восприятия и понимания эмоционального состояния» [19] дошкольниками человека с картинки выявлен у 2 детей (14%). Автономно, быстро и легко раскрыли обстановку, соответствующую состоянию человека, показанного на картинке, полно раскрыли мотив его состояния только Кира П. и Дарина Г. Кира П. сказала: «Ребятам весело, потому что хорошая погода, светит солнце, и они играют вместе, им очень нравится вместе играть, и поэтому они радостные». А Дарина Г. добавила, что: «Мальчик увидел страшную собаку, поэтому испугался и даже рот открыл».

«Диагностическое задание 4 «Вербальная фиксация» признаков экспрессии с опорой на изображение (А.М. Щетинина).

Цель: определить уровень наличия интереса и внимания к экспрессии и эмоциям изображенного человека.

Содержание. Педагог предлагает детям, определяя эмоциональное состояние, указать признаки, оказавшиеся в центре их внимания:

- «По каким признакам ты определил(а), что у него (нее) унылое (или радостное) настроение?»;
- «На что обратил(а) внимание?»;
- «Как догадался(ась), что ему(ей) страшно?».

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл)» [19] – присваивался дошкольникам, в случае их затруднения в указании признаков, соответствующих эмоциональному состоянию человека с картинки. Определяя

эмоциональное состояние, наводящие вопросы педагога не помогают детям в объяснении на что ориентировались;

– средний уровень (2 балла) – дети способны правильно, точно определять эмоциональное состояние, но назвать признаки, на которые ориентируются, определяя эмоциональное состояние, не могут без подсказки педагога;

– высокого уровня (3 балла) достигают дети, автономно и верно определяющие эмоциональное состояние, признаки, которым уделяют внимание, сопровождая рассказ подробным описанием у изображенного человека глаз, бровей, волос, носа.

Рисунок 10 и таблица А.1 в приложении А демонстрируют показатели констатирующего этапа диагностического задания 4 «Подбор изображения к вербальному описанию ситуации» [19].

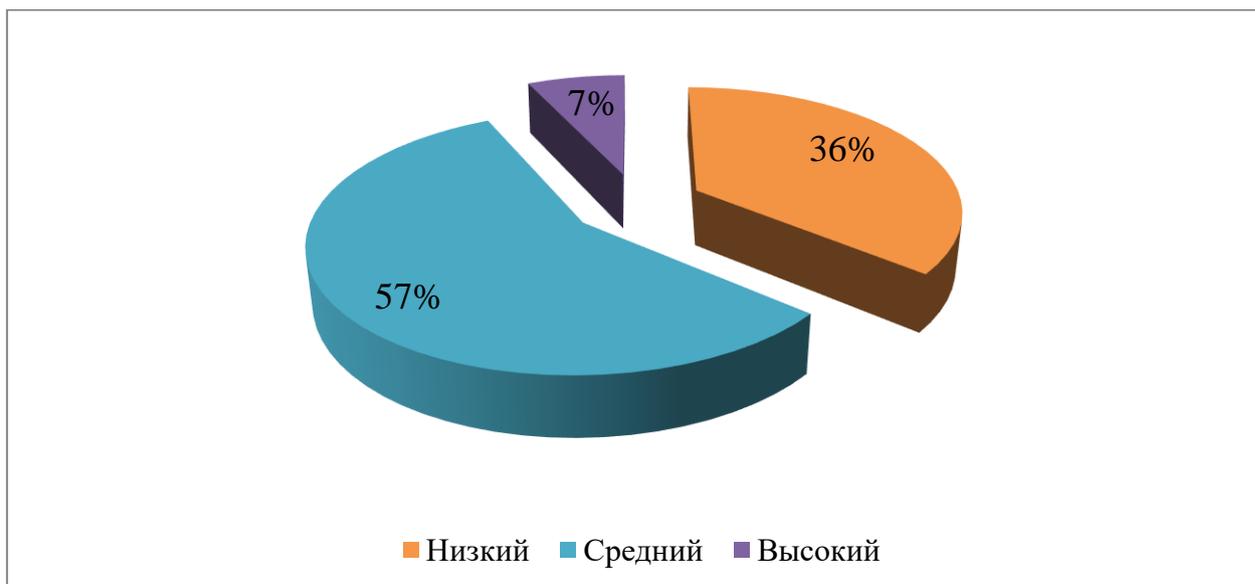


Рисунок 10 – Результаты по диагностическому заданию 4 «Вербальная фиксация»

Достаточно у большого количества детей-участников обнаружен низкий «уровень наличия интереса и внимания к экспрессии и эмоциям изображенного человека» [19], их было 5 детей (36%). Александре Ч., Кристине В, Радиону Б. было сложно определить признаки,

соответствующие эмоциональному состоянию, человека с изображения. Не помогли подсказки взрослого. Например, Оля Я. «на вопрос педагога: «Как ты поняла, что девочка печалится, у неё унылое состояние?» ответила: «Потому что, она грустит, ждет маму».

Средний уровень наличия интереса и внимания к экспрессии и эмоциям изображенного человека установлен у 8 детей (57%). Ангелина И., Арина С., Миша Р. и другие дети правильно определяли эмоциональное состояние, но не могли самостоятельно указать на признаки, явившиеся ориентиром при определении эмоционального состояния. Подсказки педагога вынудили детей обратить внимание на особенности изображенного человека. Например, Миша Р. сразу определил эмоциональные состояния персонажей на картинках» [19], но на вопрос: «Как ты это определил?» не смог ответить. После подсказки педагога и уточняющих вопросов: «Посмотри какие волосы у мальчика, обрати внимание на глаза, рот. Мальчик улыбается или нет?» Миша Р. смог обосновать свой ответ.

Высокий «уровень наличия интереса и внимания к экспрессии и эмоциям изображенного человека» [19], определён у 1 ребёнка (7%). Оперативно и чьей-либо помощи Дарина Г. установила эмоциональное состояние, указала признаки, на которые ориентируется. Описала глаза, губы, волосы, брови у изображенного человека. Педагог задал ей вопрос: «Почему ты решила, что женщина на картинке сердится?» Дарина Г. ответила: «У неё очень строгие, грозные глаза, она не улыбается и брови сдвинула».

Диагностическое «задание 5 «Высказывание свободных суждений» (А.М. Щетинина).

Цель: определить уровень эмоционального состояния другого человека.

Содержание. Педагог предлагает ребенку внимательно посмотреть на демонстрируемую картинку и рассказать о изображённом персонаже: «Какое у него выражение лица?», «Какое настроение?».

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети не могут верно определить и подобрать изображение человека, соответствующее рассказу. Не меняют своего решения даже после подсказок» [9] педагога;
- средний уровень (2 балла) – дошкольники не могут полностью самостоятельно выполнить задание, наводящие вопросы педагога помогают им в решении поставленной задачи, и они подбирают необходимое изображение человека, либо неверно подбирают эмоциональное состояние. Неточности исправляют после дополнительных вопросов взрослого;
- «высокий уровень (3 балла) – легко, самостоятельно и верно дети определяют и подбирают изображение человека, соответствующее рассказу [19].

Рисунок 11, таблица А.1 в приложении А демонстрируют результаты, полученные в результате проведения диагностического задания 5 «Высказывание свободных суждений» на констатирующем этапе.

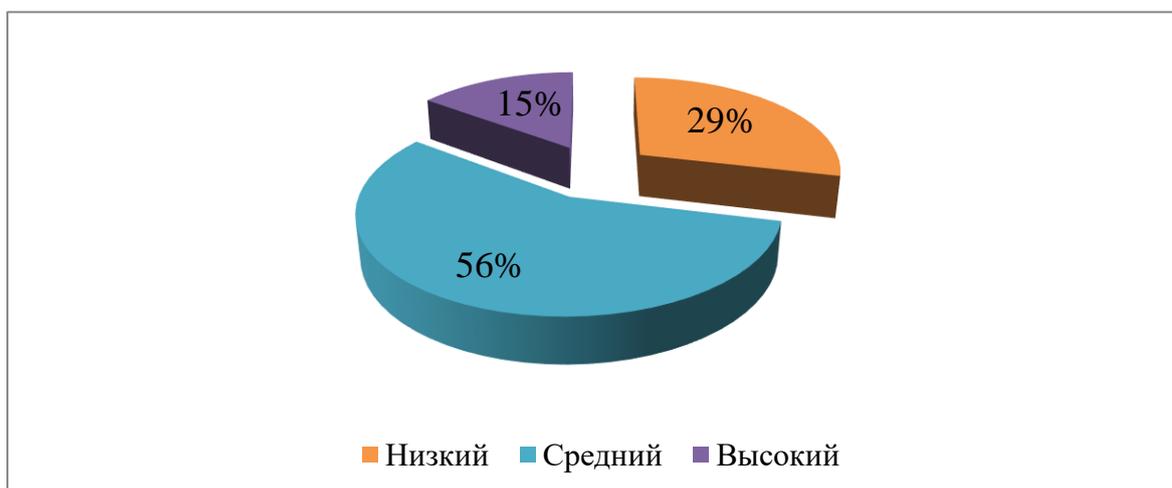


Рисунок 11 – Результаты по диагностическому заданию 5 «Высказывание свободных суждений»

У 4 детей, что составило 29% от общего количества, наблюдался низкий уровень проявления эмпатических реакций в поведении. На вопрос

педагога: «Что нарисовано на картинке?», Александра Ч. ответила, что не хочет отвечать и просто ушла играть с мячом. Затруднения возникли у Кристины В., для неё оказалось сложным рассказать о настроении изображённых героев и помощь педагога, задававшего наводящие вопросы, не привели положительным результатам.

Радион Б. на вопросы педагога при демонстрации картинок затруднялся ответить лишь угадывал изображения.

Кристина В. и Сергей П. лишь перебирали картинки про некоторые изображения отмечала для себя: «А этой девочке весело. Наверно его (мальчика) кто-то обидел».

Средний уровень проявления эмпатических реакций в поведении, был выявлен у 8 детей (57%). На вопрос педагога дети рассказывали самостоятельно лишь о некоторых героях с картинки. Наводящие вопросы педагога помогли им мобилизоваться и в дальнейшем самостоятельно описать выражение лиц, настроения персонажей. Кире П. выделила персонаж –девочку с радостным лицом и легко рассказала о её настроении, но не стала описывать гневное выражение лица персонажа на картинке и перешла к следующему изображению. На вопрос педагога, обращённого к Даниилу П.: «Как ты думаешь, какое настроение у мальчика? Какое у него выражение?», Даниил поделился своим суждением и поведал о герое с картинки.

У 2 детей (14%) Ариана К. и Ангелины И. установлен высокий уровень проявления эмпатических реакций в поведении. Активность первой девочки раскрылась при демонстрации картинок, она довольно легко и автономно поведала о «героях на них, описывая настроение, выражение лица. Ангелина, видя на изображении печальную девочку, отметила её грусть, потому что она скучает по маме или потому что ей не» [19] подарили обещанного котёнка, которого она долго ждала.

«Диагностическое задание 6 «Подбор изображения к вербальному описанию ситуации» (А.М. Щетинина).

Цель: выявить уровень понимания ребенком эмоционального

состояния другого.

Содержание. Педагог зачитывает рассказ из книжки и предлагает детям подобрать изображение человека в эмоциональном состоянии, соответствующем рассказу: например, Мише нравилось играть с мячом, но играя на улице, он потерял свой его.

Критерии оценки результата:

низкий уровень (1 балл)» [19] – задание вызывает у дошкольников трудность, подсказки педагога не приводят к желаемым результатам.

«Дети не могут верно определить и подобрать изображение человека» [19], адекватное рассказу;

– средний уровень (2 балла) – отсутствие самостоятельности в решение поставленной задачи. Добиться инициативности участников, подобрать необходимое изображение помогает педагог в виде наводящих вопросов, уточнений. В случае неверного подбора эмоционального состояния подсказки взрослого помогают детям исправить неточности;

– высокий уровень (3 балла) – успешно, полностью автономно, точно дошкольники отбирают героя из ряда других, который подходит произведению.

«Показатели диагностического задания 6 «Подбор изображения к вербальному описанию ситуации», полученные на констатирующем этапе, изображены на рисунке 12, в таблице А.1 в приложении А.

Низкий уровень понимания ребенком эмоционального состояния другого» [19] был выявлен у Ангелины И., Александры Ч., Радиона Б., что составляет 22% от общего количества участников. Без помощи педагога дети испытывали сложность в выполнении задания, но и его подсказка не повлияла на изменение решения детей. Например, Александра Ч. прослушал тот же рассказ, что и предыдущий ребенок Радион Б. но вместо картинки удивленной девочкой, он выбрал, испуганное выражение лица, оказался в той же ситуации что и предыдущий испытуемый, педагог подсказал Радиону Б, однако мальчик не изменил своего выбора, ответив при этом: «Если бы мне

бы так папа сказал, я бы не удивился, а испугался, пусть будет эта картинка она мне больше нравится».

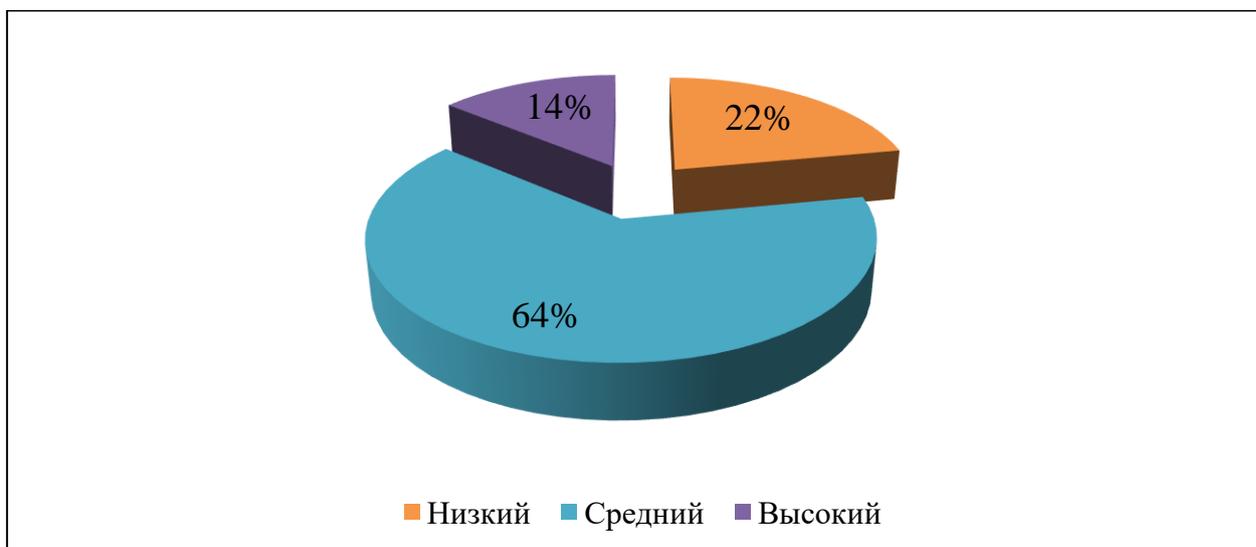


Рисунок 12 – Результаты по диагностическому заданию 6 «Подбор изображения к вербальному описанию ситуации»

Средний «уровень понимания ребенком эмоционального состояния другого» [19] определен у 9 детей (64%). Для части дошкольников, в их числе Миши Р., Даниила П., Кира П., выполнение задания было проблематичным, в процессе выбора героя ребята заблуждались, выбирали неверно персонажа, свои ошибки дети смогли исправить после конкретизирующих вопросов педагога. Например, Сергей П. после рассказа педагога о мальчике, боявшемся уколов, которому мама сообщила, что они должны пойти к врачу на «прививку из предложенных картинок, Сергей выбрал изображение грустного мальчика и дал объяснение: «Мальчик расстроился из-за этой новости». Однако, после объяснения педагогом «Конечно мальчик расстроился, но сначала он испугался, ведь он очень боится уколов, посмотри внимательнее на картинки». «Где здесь испуганные герои, какое выражение подходит для мальчика?» Сергей П. выделил героя с испуганным выражением лица.

Высокий уровень понимания ребенком эмоционального состояния другого выявлен» [19] у 2 детей (14%) Дарины Г., Миланы Ж. Они очень

оперативно, легко выделяли «изображение человека, соответствующее рассказу взрослого. В случае с Дариной Г. педагог рассказал историю о том, как» [19] на Новый год девочке папа подарил красивую коробку, она была удивлена и обрадована лежавшей в ней красивой кукле, о которой Дарина Г. давно мечтала. Дарина без затруднения сделала правильный выбор картинки, указав на девочку с удивлённым лицом.

Диагностическое задание 7 «Оживление воспринимаемого персонажа» (А.С. Золотникова).

Цель: определить уровень развития способности ребенка к эмпатии.

Содержание. Педагог предлагает детям «высказать реплику от лица изображенного человека:

- «Что бы этот человек сказал в таком настроении, если бы он сейчас заговорил?»
- «Как ты узнал(а), что у него (нее) радостное (или грустное) настроение?»;
- «На что смотрел (а)?»;
- «Как догадался(ась), что ему страшно?».

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются в высказывании реплики от лица изображенного человека» [19], на все попытки педагога, активизировать, испытуемый не реагирует;
- средний уровень (2 балла) – дети могут правильно «произносит фразы свойственные изображенному человеку, но не передают эмоциональное состояние, недостаточная эмоциональная окраска;
- высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно без затруднения, с легкостью ставит себя на место изображенного человека, с соответствующей интонацией произносит фразы, передавая эмоциональное состояние изображенного человека» [19].

Результаты констатирующего этапа «диагностического задания 7 «Оживление воспринимаемого персонажа» представлены на рисунке 13 и в таблице А.1 в приложении А [19].

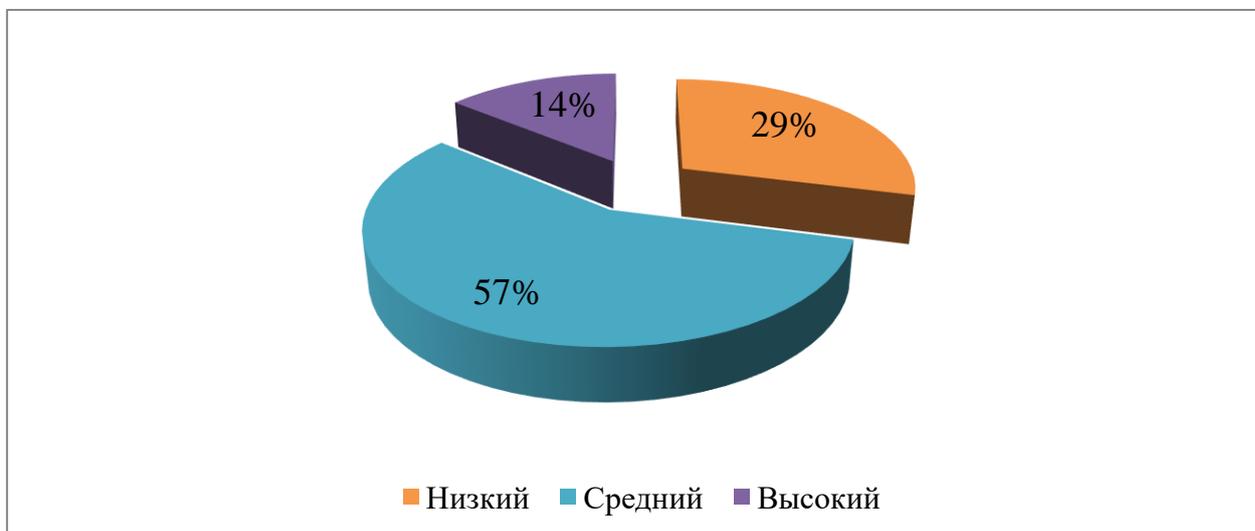


Рисунок 13 – Результаты по диагностическому заданию 7 «Оживление воспринимаемого персонажа»

Низкий уровень развития способности к эмпатии, был выявлен у 4 детей (29%). Александра Ч., Кристина В., Радион Б., Сергей П. эти дети отказывались высказать реплику от лица изображенного человека, на все попытки взрослого, активизировать, испытуемые отвечали отказом. Например, Кристина В. просто отметила, эмоциональное состояние изображенного персонажа, никакую фразу не стала произносить.

Средний уровень развития способности к эмпатии, был выявлен у 10 детей (71%). Арина С., Настя К., Миша Р. и другие Эти дети «произносили фразы свойственные изображенному человеку, но не передавали эмоциональное состояние, в произнесенных фразах не хватало эмоциональной окраски» [19]. Например, Миша Р. к изображению разгневанного мальчика, держащего в руках машинку, спокойно, не передавая интонацией настроение, произнес: «Не покупайте мне больше машинки».

Высокий уровень развития способности к эмпатии, выявлен не был.

«Результаты исследования уровня развития эмпатии детей 6-7 лет на констатирующем этапе исследования после проведения шести диагностических заданий представлены в таблице 2 и в таблице А.1 в приложении А.

Таблица 2 – Уровень развития эмпатии детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
14 (100%)	4 (29%)	8 (57%)	2 (14%)

У 29% от общего количества детей-участников, а это 4 детей, выявлен низкий уровень развития эмпатии» [19]. Были отмечены следующие особенности. Отсутствие интереса детей к эмоциональному состоянию сотоварищей, на их переживания дети проявляли реакцию в меньшей степени. Педагог стимулировал детей, прибегая к подсказкам, и задавая наводящие вопросы к совершению ими эмпатийных действий, но попытки педагога оказались безуспешными; сложность представляет у ребёнка поведать о настроении, эмоциональном состоянии персонажей, о ситуации на картинке вплоть до отказа. Трудность вызывает у детей правильно подобрать изображение персонажа, соответствующее рассказу.

Средний уровень развития эмпатии был выявлен у 8 детей (57%). Эти «дети пытаются отвлечь внимание педагога на себя, у них проявляется эгоцентрическая эмпатия, эмоционально реагирует на переживания другого, но при этом говорят: «А я не плачу никогда...»; стремятся получить похвалу, одобрение взрослого, лишь изображая сочувствие, сопереживание другому. В данном задании дети выделяют отдельных героев в процессе демонстрации картинок и рассказывают о них. Более пристальное их внимание обращается благодаря наводящим вопросам педагога к выражению лиц, настроению персонажей, что помогает детям в описании. Сложность для них представляет определение настроения героя, одним словом, раскрытия причины такового его эмоционального состояния» [19] и на этом этапе задания весьма ценной оказывается подсказка взрослого, приводящей к

активации детей. Затруднение вызывает у детей указать на признаки, являющиеся ориентиром в определении эмоционального состояния персонажа, передача эмоциональной окраски настроения. Опять же наводящие вопросы педагога помогают детям выйти из затруднения.

Высокий уровень развития эмпатии выявлен у 2 детей (14%) и проявлялся в повышенном интересе ребёнка к состоянию товарища, в эмоционально яркой реакции на него и отождествлением с ним, стремлением прийти на помощь, успокоить партнёра, способностью активно включаться в ситуацию. Дети проявляют активность, заинтересованность, самостоятельность, пытаются более ярко рассказать о персонажах, отображённых на картинках, описать их настроение, называют словом эмоциональное состояние героя, его причину, чем, по их пониманию, вызвано это состояние, выделяют признаки (рот, глаза, губы), являющиеся для них неким компасом во время описания эмоционального настроения и интонационно насыщенно произносят фразы, характеризующие эмоциональное состояние рассматриваемого персонажа. Самостоятельно описывают ситуацию, соответствующую состоянию человека.

Полученные результаты диагностических заданий констатируют о важности реализации целенаправленной организованной работы, стимулирующей рост уровня развития эмпатии у детей.

2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий развития эмпатии детей 6-7 лет

«Исходя из задач исследования и результатов констатирующего эксперимента нами была определена цель формирующего эксперимента: разработать содержание и организовать работу по реализации педагогических условий развития эмпатии детей 6-7 лет.

В соответствии с гипотезой исследования мы организовали формирующую работу по реализации педагогических условий развития эмпатии детей 6-7 лет.

Мы предположили, что развитию эмпатии детей 6-7 лет будут способствовать следующие педагогические условия, если:

- определены направления работы в соответствии с компонентами эмпатии (доброжелательности, отзывчивости, внимательности, заботливости, справедливости, сочувствия, сопереживания сверстникам) и обучение их способам проявления эмпатии;
- обеспечено взаимодействие с родителями по повышению и обогащению их представлениями об особенностях эмпатических отношений, условиях и механизмах, о роли, способах и приемах поддержки ребенка» [19].

Для наглядности представим структуру формирующего этапа эксперимента в таблице Б.1 в приложении Б.

Первое направление работа с детьми старшего дошкольного возраста предполагала проведение занятий, организованных в блоки: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Занятия каждого блока отвечали определенным целям. В когнитивном блоке особое внимание уделялось обогащению знаний детей об эмоциональных состояниях других людей, в эмоциональном блоке развитию у детей способностей понимать эмоциональное состояние сверстников, а в поведенческом блоке развитию доброжелательности, отзывчивости, внимательности, заботливости, сочувствия, сопереживания к сверстникам представлено в таблица 3.

«Занятия проводились вовремя, отведенное для свободной деятельности детей, их продолжительность составляла 30 минут.

Представим анализ проделанной работы формирующего эксперимента на этапе работы с детьми [19].

«Когнитивный блок.

Таблица 3 – Содержание работы с детьми

Блок	Занятия	Цели
Когнитивный	«Я знаю» «Назови правильно» «Узнаем вместе» «Назови противоположное»	Обогащение знаний детей об эмоциональных состояниях других людей
Эмоциональный	«У кого какое настроение?» «Почему, ты печален?» «Посмотри и определи» «Покажи свое настроение»	Развитие у детей способности понимать эмоциональное состояние сверстников
Поведенческий	«Хорошо, что есть друзья» «Сделаем для ребят» «Порадуемся вместе» «Поиграем в театр»	Развитие у детей доброжелательности, отзывчивости, внимательности, заботливости, сочувствия, сопереживания к сверстникам

Занятие «Я знаю»

Цель: дать детям знания об эмоциональных состояниях людей.

Педагог предлагал детям зарисовать свое настроение. Далее расспрашивал каждого о его рисунке и путем постановки вопросов вызывал ребёнка на рассказ о выбранном им предпочтении изобразить конкретный образ, выяснял причину того или иного настроения, предлагал сюжетные картинки с изображением людей с различным настроением.

Дети поочерёдно вытягивали по картинке и пытались рассказать о настроении и причинах такового настроения у изображенных героев. обращал внимание на особенности выражения лица при различных эмоциях и озвучивал, проговаривая, её название. Предлагал, исходя из желания детей наклеить по одной эмоции на каждую цветную коробку и вытянуть, не глядя, по 3 сюжетные картинки с изображением людей с различными эмоциями. Перед детьми стояла задача: определить, в какую коробку следует поместить каждую из картинок и правильно назвать эмоцию.

У дошкольников в процессе выполнения первого задания возникали трудности. Только малая часть детей выделила эмоции страха, удивления, гнева, указать эмоции радости и грусти им не составило труда. Особый

акцент исследователем делался на выражение лиц на каждой рассматриваемой картинке и точное название каждой эмоции проговаривалось коллективно.

Определяя отобранные картинки по коробкам, в последующем задании, дети легко обосновывали свой выбор. Так, Арина С., взяв картинку, сказала» [19]: «Здесь мальчик удивился, наверное, что-то увидел интересное, у него такие большие удивленные глаза и рот такой удивленный».

«Занятие «Узнаем вместе»

Цель: обогащать знания детей об эмоциональных состояниях людей.

Экспериментатор предлагал детям на занятии просмотреть сцены из мультфильмов, в которых герои» [19] демонстрируют разные эмоциональные состояния, затем коллективно определить его у персонажа и на расчерченном ватмане заполнить одну из ячеек, собрав из вырезанных частей (глаза, рот, брови, нос), лицо, соответствующее эмоциональному состоянию увиденного героя. Так детям предлагалось определить эмоции персонажей каждой записи и заполнить все ячейки на ватмане.

Анализ занятия показал, что для детей оказалось очень интересным и увлекательным определять эмоции персонажей, дети с удовольствием просматривали фрагменты мультфильмов и без затруднений определяли эмоции героев. Так, например, при просмотре фрагмента мультфильма, «Летучий корабль», где была показана грустная Забава, ребята произносили следующие фразы – Милана Ж.: «Ей грустно, потому что, ее король никуда не пускает», Ангелина И.: «Да, она совсем не улыбается», Миша Р.: «Нужно сложить грустное лицо». Дети быстро и без помощи экспериментатора заполнили все ячейки ватмана.

«Занятие «Соедини картинки»

Цель: учить детей находить соответствующие эмоциональные состояния, устанавливать взаимосвязь эмоциональных состояний людей.

На занятии детям экспериментатор предлагал по одной половинке разрезанной картинке с взаимосвязанными персонажами, выражающими

различные эмоции, но связанные по смыслу. Задача детей – найти свою пару, сложить картинку, парами рассказать о своей картинке и эмоциях у персонажей, объяснить свой выбор.

Успешно установлено детьми эмоциональное состояние персонажей на картинках, но возникли и трудности у ряда ребят. Например, Радиону Б. потребовалась помощь экспериментатора при определении эмоции страха, после наводящих вопросов мальчик смог определить эмоцию и начал искать соответствующую своей эмоции пару. Сложнее для детей оказалось найти свою пару. Большинство детей сначала складывали картинку, опираясь на сходство предметов окружающих персонажей, на обстановку, а затем обращали внимание, на то, что персонажи дополняют друг друга и связаны по смыслу. Все пары смогли рассказать о своих картинках и определили взаимосвязь эмоций персонажей на картинке. Например, Арина К. рассказала: «У нас на картинке мама сердится на ребенка», а находящийся с ней в паре Тимофей З. продолжил: «Поэтому мальчику грустно, он не любит, когда его ругает мама». Экспериментатор дополнял к привычным словам детей хорошее – плохое настроение, прилагательные, описывающие выражение лица героев грустное, радостное, веселое, сердитое, гневное, удивленное. На заключительном этапе экспериментатор предложил повторно рассмотреть свои рисунки и уже используя новые слова рассказать о них. Стояла задача обращать внимание сверстников на изображенное настроение ровесника, если ребенок рисовал радостное настроение, экспериментатор предлагал его поддерживать и не расстраивать сверстника, а если ребенок рисовал грустное настроение, предлагал поддержать ребенка и поднять настроение (позвать вместе поиграть, поделиться игрушкой)» [19].

«Анализ данного занятия показал, что дети без затруднений изображали свое настроение. Проблемы проявились при описании рисунков, они заключались в использовании детьми повторяющихся слов и определении своего настроения лишь словами радостное или грустное. При описании предложенных картинок дети ограничивались несколькими

словами. Однако внимательно слушали, какие варианты предлагал экспериментатор и при повторном описании своего рисунка даже сочиняли рассказы. Так, например, Кристина В. рассказала: «Это я, у меня хорошее настроение, я улыбаюсь, потому что мне весело и интересно играть». Некоторые дети повторно рассказывали о своем настроении, например, Сергей П. сказал: «У меня хорошее настроение, потому что мне хорошо», но после вопросов взрослого: «У тебя хорошее настроение, потому что ты занимаешься любимым делом? Что ты делаешь на рисунке?» мальчик рассказал: «Да я здесь играю со своей собакой, у меня всегда хорошее настроение, когда мы играем, мне весело, я ей кидаю мяч, а она мне его приносит».

Занятие «Покажи свое настроение»

Цель: учить детей понимать эмоциональное состояние сверстников.

Педагог предлагал детям в начале дня поделиться на пары, наделив пары [19] ленточками разных цветов, так чтобы в парах у детей были одинаковые цвета. Экспериментатор просил детей привязать ленточку своему партнеру на видное место (на руку, косичку, шнурок). Затем предлагал детям понаблюдать в течение дня за своим партнером, напоминанием служила ленточка такого же цвета. В конце дня на занятии экспериментатор из предложенных картинок с изображением настроений, просил детей выбрать настроение, которое они заметили каждый у своего партнера. Заключением занятия было обсуждение выбранных детьми картинок.

Наблюдения за детьми перед занятием показали, что в течение всего дня дети внимательно относились к своим партнерам, многие в повседневных режимных моментах старались находиться рядом с ранее выбранным партнером, например, при построении на зарядку, при построении на прогулку вставали в пару с ребенком с лентой такого же цвета. На самом занятии дети легко выбирали карточки, соответствующие настроению партнеров. Дети оживленно делились впечатлениями и

наблюдениями за партнером. Например, Арина С. была в паре со Даниил П., выбрала две карточки с разным настроением – грусть и радость, рассказала про свой выбор: «Сначала Стас был грустный, из-за того, что испачкался пока шел в садик и мама по дороге на него сердилась, а потом мы пошли на прогулку и он развеселился, было очень весело играть». Не все дети сразу могли рассказать о настроении партнера, в этом случае экспериментатор задавал наводящие вопросы, которые помогали детям начинать рассказ.

Педагог предлагал детям в начале дня поделиться на пары, наделив пары ленточками разных цветов, так чтобы в парах у детей были одинаковые цвета. Экспериментатор просил детей привязать ленточку своему партнеру на видное место (на руку, косичку, шнурок). Затем предлагал детям понаблюдать в течение дня за своим партнером, напоминанием служила ленточка такого же цвета. В конце дня на занятии экспериментатор из предложенных картинок с изображением настроений, просил детей выбрать настроение, которое они заметили каждый у своего партнера. Заключением занятия было обсуждение выбранных детьми картинок.

Наблюдения за детьми перед занятием показали, что в течение всего дня дети внимательно относились к своим партнерам, многие в повседневных режимных моментах старались находиться рядом с ранее выбранным партнером, например, при построении на зарядку, при построении на прогулку вставали в пару с ребенком с лентой такого же цвета. На самом занятии дети легко выбирали карточки, соответствующие настроению партнеров. Дети оживленно делились впечатлениями и наблюдениями за партнером. Например, Арина С. была в паре со Даниил П., выбрала две карточки с разным настроением – грусть и радость, рассказала про свой выбор: «Сначала Стас был грустный, из-за того, что испачкался пока шел в садик и мама по дороге на него сердилась, а потом мы пошли на прогулку и он развеселился, было очень весело играть». Не все дети сразу могли рассказать о настроении партнера, в этом случае экспериментатор задавал наводящие вопросы, которые помогали детям начинать рассказ.

«Поведенческий блок

Занятие «Хорошо, что есть друзья»

Цель: развивать у детей положительно-эмоциональную направленность на сверстника, доброжелательность, внимательность успехам сверстника.

Для выполнения задания каждый из дошкольников должен презентовать с добрыми словами аппликации, изготовленные на предыдущем занятии, своему напарнику. Дети должны отметить» [9] достоинства сотоварища, его хорошие качества. Каждому ребёнку предстояло описать чувства и настроение, сопровождающие процесс дарения и получения презента.

Детальный обзор занятия продемонстрировал открыто проявленные доброжелательные качества, искренние и тёплые чувства у большинства ребят. Небольшому количеству дошкольников оказали помощь дети в описании положительных качеств, эмоционального настроения напарника. От ребят, получивших сюрпризы, исходил позитивный поток эмоций и желание поделиться радостью. Например, Дарина Г. рассказала: «Я получила в подарок от Киры цветную картинку, мне она очень понравилась, ведь он сильно старался сделать её красивой. Я тоже свою картинку подарила ему, он обрадовался подарку, значит картинка понравилась Кире.

«Занятие «Сделаем для ребят»

Цель: развивать у детей положительно-эмоциональную направленность на сверстника, доброжелательность, внимательность.

Исследователь предлагал детям изготовить и наклеить различные красивые аппликации, украсив ими заранее подготовленный кармашек для поздравления» [19], которое может предназначаться для любого ребёнка. Дошкольник, изготовив своё поздравление, по просьбе педагога излагал свою версию о причинах радости получения презента, выполненного в таком варианте. Процесс протекал у детей в приподнятом настроении, задание выполнялось активно, с удовольствием. Ребята декорировали кармашки ягодами, машинами, фигурками животных, цветами, узорами в виде

волнообразных линий. Педагог задавал детям вопросы: «Почему ты вырезала и наклеила эту картинку?», «Ты думаешь, ребятам она понравится?» Арина С., например, ответила: «Я приклеила солнышко и цветы, потому что цветы растут на солнышке и становятся от его тепла красивыми, их дарят, чтобы порадовать друга и у него поднялось настроение, а ещё цветы приятно пахнут. В подарок мальчикам я приклеила большой джип, который везде может проехать, я знаю, что им нравятся такие машины».

«Занятие «Порадуемся вместе»

Цель: развивать у детей чувство сопереживания, сочувствия, доброжелательность, положительно-эмоциональную направленность.

На занятии детям предлагалось разделить на две группы и каждой собрать мозаику. Заранее экспериментатор из набора одной мозаики изымал несколько деталей, чтобы картинка сложилась не до конца у одной группы. Завершив задание, исследователь обращает внимание на ребят, сложивших полностью картинку и призывал вторую группу ребят порадоваться за первую группу и похвалить. Отметил старания детей, которые из-за отсутствия частей не сложили полностью картинку и заострил внимание на необходимости в подобных ситуациях помогать, поддерживать, сопереживать ровесникам.

Анализ занятия показал заинтересованность детей в создании мозаики, изменения в настроении, радость на лицах детей, сложивших полностью мозаику и огорчение у ребят, которым не удалось этого сделать» [19]. «Обсуждение итогов задания привело к выравниванию у детей настроения. Высказывания детей стали подтверждением этому. Кристина В. сказала: «Ребята молодцы, собрали всю картинку, мы тоже старались, просто у нас не хватило деталей». Данил П. ответил: «А давайте мы дадим вам свои детали с нашей мозаики, как будто сначала мы собрали, а потом вы собрали». Экспериментатор принес недостающие детали, подчеркнул важность взаимопомощи. Дети получили удовлетворение с радостью до собирали мозаику» [19].

«Занятие «Поиграем в театр»

Цель: развивать у детей эмоционально-положительное отношение к сверстникам, доброжелательность, отзывчивость, сопереживание, сочувствие, внимательность.

Педагог предлагал детям поиграть в театр, вызывал на сцену актеров - двух детей, остальные дети выступали в роли зрителей. Актеры вытягивали, не глядя парные картинки с героями. Педагог давал детям роли и рассказывал сценарий, например, разыграть сцену пациент пришел на прием к врачу, один ребенок играл роль доброго доктора, а второй пациента, который боялся. После просмотра сцены экспериментатор вместе с детьми обсуждали увиденное, экспериментатор обращал внимание на эмоциональное состояние показанных героев. Затем вызывал следующую пару. Таким образом, все дети побывали в роли актеров.

Анализ занятия показал лёгкость перевоплощения детей, раскованность в игре на сцене. Проигрывались сцены из обычной жизни знакомые детям, поэтому дошкольникам не составило труда привести» [19] себя в эмоциональное состояние, которое следовало им как актёрам передать.

Так, например, увидев сценку с доктором и испуганным пациентом, Богдан К. сказал: «Девочка боится, может, потому что она не любит уколы и боится, что доктор будет ей делать укол, мне вот тоже раньше было страшно, когда я был совсем маленький, а сейчас я уже не боюсь, я же большой уже».

Параллельно работе с детьми проводилась работа с родителями. Данное направление «строилось по двум основным этапам.

Первый этап – информационный, предполагал реализацию задач психолого-педагогического просвещения родителей о возрастных и психологических особенностях личности дошкольника, о необходимости развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста.

Второй этап – практический, предполагал работу, направленную на осознание родителями своей родительской позиции во взаимоотношениях с ребенком. А также на обогащение знаний родителей о навыках и приемах

позитивных эмоциональных отношений в семье» [19].

Оба этапа осуществлялись при проведении специально-организованных занятий с родителями, направленных на развитие эмпатии у детей старшего дошкольного возраста. Занятия были построены следующим образом – вводная, основная и заключительная части. При организации и проведении занятий соблюдались принципы:

- активности, люди вовлекались в специально-разработанные действия, такие как проигрывание той или иной ситуации, выполнение упражнений, наблюдение за поведением других;
- исследовательской (творческой) позиции предполагал, что в ходе занятий участники группы осознают, обнаруживают, открывают идеи, закономерности, уже известные в психологии, а также, что особенно важно, свои личные ресурсы, возможности, особенности;
- объективации (осознания) поведения, в процессе занятий поведение участников переводилось с импульсивного на объективированный уровень, позволяющий производить изменения;
- партнерского (субъект-субъектного) общения, учитывались интересы других участников взаимодействия, а также их чувства, эмоции, переживания, признается ценность личности другого человека.

Успешность проведения занятий обеспечили организованные условия: приемлемое количество участников (14 человек); место проведения комфортное и безопасное для участников, каждый участник мог видеть и слышать других участников и ведущего; продолжительность занятий 1-1,5 часов.

Перейдем к анализу проделанной работы формирующего эксперимента на этапе работы с родителями.

Занятие «Что я знаю о своем ребенке»

Цель: информировать родителей о возрастных и психологических особенностях развития личности дошкольника, формировать у родителей осознание своей родительской позиции во взаимоотношениях с ребенком.

В вводной части данного занятия ведущий предлагал участникам выполнить упражнение «Снежный ком» целью, которого являлось познакомить участников и разрядить обстановку. Участники по очереди называли свои имена с каким-нибудь прилагательным, начинающимся на первую букву имени. Следующий по кругу должен был назвать предыдущих, затем себя, это облегчало запоминание и несколько разряжало обстановку.

В основной части занятия осуществлялась работа в парах. Участники делились на пары, каждая пара получала буклеты с определенной темой и упражнения, соответствующие своей теме. Ведущий предлагал родителям изучить предложенные темы и выполнить упражнения. Были предложены буклеты: «Влияние родительского стиля общения на социальные эмоции дошкольника», «Роль семьи, способы и приемы психологической поддержки ребенка в семье» и соответствующие им упражнения – «Мама, посмотри, что я умею», «Родители и дети», «Как вести себя с ребенком?».

Так же в основной части была проведена индивидуальная работа. Родителям предлагалась диагностика «Стратегия семейного воспитания», с помощью которой они могли определить стиль своего поведения – авторитетный, авторитарный, либеральный или индифферентный. Результаты обрабатывались ведущим и представлялись участникам в индивидуальной форме.

В заключение занятия была организована рефлексия, участникам предлагалось поделиться своими ощущениями от занятия и рассказать, что нового узнали. А также было проведено упражнение «Спасибо за приятное занятие», целью упражнения являлось выражение «дружеские чувства и благодарности друг другу. Участникам предлагалось встать в общий круг. Один из участников становился в центр, другой подходил к нему, пожимал руку.

Эмоциональный блок

Занятие «У кого какое настроение?»

Цель: учить детей понимать эмоциональное состояние сверстников.

Экспериментатор предлагал на занятии детям разделить на пары и в парах поделиться своим настроением, рассказав об эмоциональном состоянии друг другу. Затем зарисовать настроение партнера и рассказать о рисунке. Экспериментатор расспрашивал какое настроение партнера дети запомнили и зарисовали, просил назвать причину такого настроения.

Анализ занятия показал внимательное отношение детей к своим партнерам, проявленный интерес к заданию. Они могли рассказать об эмоциональном состоянии, раскрыть причину такого настроения «сотоварища» [19]. Например, Кира П., находясь в паре с Мишей Р. сообщила: «Я нарисовала Мишу грустным, он расстроен из-за погоды, он не любит, когда идет дождь, потому что нельзя пойти гулять». «Некоторые дети быстро переключались на рассказ о себе, повествуя о партнере. Рассказ Радиона Б. является этому образцом, он находился в паре с Миланой Ж., мальчик отметил» [19]: «Милана веселая, потому что сегодня после садика она идет смотреть с папой новый мультфильм в кино, я тоже был с мамой и папой на прошлой неделе в кино, мне понравилось». Педагог задал уточняющие вопросы мальчику и переключил его внимание на Милану Ж.: «Ты знаешь какой мультфильм пойдет смотреть Милана, она рассказывала тебе? Как ты думаешь ей понравится мультфильм?».

«Занятие «Почему, ты печален?»

Цель: учить детей понимать эмоциональное состояние, устанавливать причину эмоционального состояния других людей.

Детям предлагалось взять по одной картинке с различным чем-то опечаленными персонажами мультфильмов и каждому пофантазировать с участием его героя, рассказать о ситуации, в которой персонаж мог оказаться, что его так опечалило, как откорректировать ситуацию, что может персонажа порадовать, развеселить.

Анализ занятия позволил отметить легкость в фантазировании детьми ситуаций со своими персонажами, которые могли привести к грустному настроению героя. Многие дети приводили примеры, как их расстраивали

подобные ситуации. Так, Ангелина И. предположила, что из-за ссоры с Пятачком у Вини Пуха могло испортиться настроение» [19]: «Я, когда поссорилась с Ангелиной, мне тоже было грустно, не с кем было играть, потом мы помирились, и сразу стало радостно, вот и Пятачку с Вини надо помириться и сразу станет веселее».

«Занятие «Посмотри и определи»

Цель: учить детей определять эмоциональное состояние других.

Экспериментатор предлагал на занятии детям сюжетные картинки с отсутствием нарисованного выражения лица у одного из героев, и они должны были установить эмоциональное состояние у персонажа, нарисовать недостающее и рассказать, что помогло определить эмоциональное состояние героя.

По результату выполненного задания можно отметить отсутствие трудностей у детей при определении эмоционального состояния второго персонажа. Дети легко определяли состояние второго героя, фокусируясь на эмоциональное состояние первого. Большинство детей рассказывали на что нацеливались при определении настроения персонажа, не нуждаясь при этом в дополнительных вопросах исследователя. Например, Настя К. рассказала» [19]: «Я нарисовала веселое лицо девочке, потому что у мальчика тоже веселое, они вместе пускают мыльные пузыри, значит им обоим весело». «Немногие дети называли настроение персонажа и повествование об этом, но только наводящие вопросы педагога позволили детям рассказать, что помогло определить эмоциональное состояние второго героя» [19].

Занятие «Я и мой ребенок»

Цель: закреплять полученные знания, «формировать у родителей осознание своей родительской позиции во взаимоотношениях с ребенком, обогащать знания родителей о навыках и приемах позитивным эмоциональных отношений в семье» [19].

В вводной части занятия было проведено упражнение «Приветствие на

сегодняшний день» целью, которого являлось создание доверительной атмосферы в группе, позитивного настроения участников на занятие. Участникам предлагалось начать работу с высказываний друг другу пожеланий на сегодняшний день. Они должны были быть короткими, желательно в одно слово. Участники бросали мяч тому, кому арестовывали пожелание и одновременно говорили его. Тот, кому бросили мяч, в свою очередь бросал его следующему, высказывая ему пожелания на сегодняшний день. Ведущий следил за тем, чтобы мяч побывал у всех.

В основной части индивидуальная работа была организована через упражнение «Что вам уже известно?» целью, которого было закреплять полученные знания. Участникам предлагалось коротко в 2-3 словах, написать на самоклеящихся листочках наиболее важную на их взгляд информацию, которая запомнилась с прошлого занятия. После выполнения задания предлагалось зачитать свои мысли, каждому объяснить выбор и разместить все листочки на видном месте.

Работа в парах осуществлялась в упражнении «Взаимные презентации» Цель упражнения была формирование осознания родителями своей родительской позиции во взаимоотношениях с ребенком. Участникам предлагалось разбиться на пары, и действовать по этапам.

На первом этапе – каждому предлагалось самостоятельно нарисовать образ, отвечая на вопрос «Я и мой ребенок». На втором этапе – рассказать своему партнеру о себе и своем рисунке как можно подробнее. На третьем этапе – необходимо было представить группе своего партнера, исходя из его рассказа. Как партнер видит своего ребенка, что ценит в нем и в себе, какие успехи в воспитании ребенка отметил в рассказе, что ребенок умеет делать лучше всего.

Презентации «происходили следующим образом: один из членов пары располагался на стуле, второй вставал за его спиной, положив первому руки на плечи. Стоящий говорил от лица сидящего, называя себя именем своего партнера. Его задача была – попытаться войти в роль своего партнера на

время презентации, стать им, думать, рассуждать, чувствовать, переживать так, как кажется стоящему, вел и отвечал бы его партнер.

После этого члены группы – задавали выступающему вопросы, на которые тот должен был отвечать также от лица сидящего. Необходимо было понять, почувствовать, как ответил бы партнер. Тот, кого презентуют, не мог вмешиваться, и вынужден был молчать. Упражнение завершалось обсуждением чувств и мыслей участников. При этом уделялось внимание аспектам – способности верно и сжато передать полученную информацию от партнера и способности «вчувствоваться» в другого человека настолько, чтобы домыслить недостающую информацию» [19].

В заключение занятия, проводилось аналогичное первому занятию упражнение «Спасибо за приятное занятие». А также была организована рефлексия всего занятия, участникам предлагалось поделиться своими ощущениями от занятия и рассказать, что нового узнали.

Занятие «Подведем итоги»

Цель: закреплять полученные знания, формировать у родителей осознание своей родительской позиции во взаимоотношениях с ребенком.

Начиналось занятие с упражнения «Приветствие» целью, которого являлось создание условий доверительного доброжелательного стиля общения в процессе занятия, позитивной эмоциональной установки участников на занятие.

Участникам предлагалось расположиться кругом и по очереди поприветствовать друг друга, обязательно подчеркивая индивидуальность партнера, например, «Я рад тебя видеть, и хочу сказать, что ты выглядишь великолепно» или «Привет, ты как всегда энергичен и весел». Предлагалось так же вспомнить о той индивидуальной черте, которую сам человек выделял при первом знакомстве. Участники могли обращаться ко всем сразу или к конкретному человеку.

В основной части занятия была проведена индивидуальная работа, она осуществлялась в упражнении «Самый-самый мой плакат». Цель упражнения

заключалась в формировании осознания родителями своей родительской позиции во взаимоотношениях с ребенком, формировании позитивного настроя на ребенка.

Каждому участнику предлагалось нарисовать на листе бумаги плакат, состоящий из нескольких разделов:

- «Я и мой ребенок в совместной деятельности»
- «Важные события в жизни моего ребенка»
- «Что расстраивает моего ребенка»
- «Что радует моего ребенка»
- «Любимое увлечение моего ребенка».

Затем плакаты вывешивались на общее обозрение, и каждый участник рассказывал о своем ребенке, опираясь на зарисовки на плакате. В завершении участники обсуждали рассказы и рисунки, отмечали, что они чувствовали при зарисовке и рассказе о своем ребенке, на какие стороны жизни ребенка обращали внимание, анализировали плюсы и минусы отношений со своим ребенком.

Завершило занятие упражнение «Прощание», целью которого было вербальное подведение итогов занятий, выражение эмоционального отношения участников группы друг к другу и к ведущему.

Участникам группы по кругу предлагалось высказать мнение, насколько эффективными им показались занятия, насколько занятия оправдали их ожидания, что нового открыли во взаимоотношениях с детьми, изменилось ли восприятие ребенка и поменялась ли позиция по отношению к ребенку. Предлагалось так же обратиться с репликой непосредственно к кому-либо из группы или к ведущему, выразить благодарность друг другу за занятия.

Третье направление работа с педагогами осуществлялось в специально организованных мероприятиях. В данных мероприятиях принимали участие педагоги, работающие в разных возрастных группах ДОО, в том числе педагоги из экспериментальной группы, в которой проводилась

формирующая работа по развитию эмпатии у детей старшего дошкольного возраста, педагоги из контрольной группы не были задействованы.

Перейдем непосредственно к анализу проделанной работы формирующего эксперимента на этапе работы с педагогами.

Консультация по обогащению знаний педагогов о развитии эмпатии у детей старшего дошкольного возраста

Цель: обогащать знания педагогов о развитии эмпатии у детей старшего дошкольного возраста.

Данная консультация проводилась в форме диалога между участниками и ведущим. Ведущий задавал аудитории наиболее актуальные вопросы, такие как: что такое эмпатия? Как вы понимаете эмпатию? Как вы думаете, важно ли развивать эмпатию? Ответы педагогов, ведущий подкреплял научными исследованиями, в случае затруднения педагогам предлагалось по рассуждать в направлении проблемы, пока не приходили к верному ответу.

Так же на консультации участникам предлагалось выполнить задание «Верно ли утверждение». Педагоги разбивались на пары, каждой паре предлагалось утверждение, необходимо было определить верное оно или нет и обосновать свой ответ.

Завершалась консультация подведением итогов, участникам предлагалось высказаться, что нового узнали, будут ли применять полученные знания на практике, как полученные знания помогут в профессиональной деятельности.

Семинар-практикум по проблеме развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста

Цель: обогащать знания педагогов о развитии эмпатии у детей старшего дошкольного возраста, формировать умения развивать эмпатию у детей старшего дошкольного возраста.

Семинар-практикум проводился в форме конференции, предварительно участникам для изучения предоставлялся материал по теме семинара. На

семинаре участники делились на две группы, одна группа выступала в роли экспертов, другая группа задавала вопросы от разных ролей, задача экспертов была разобраться с проблемой, ответить на вопросы, опираясь на предложенный вариант.

Завершался семинар-практикум подведением итогов, участникам предлагалось сделать выводы, что нового узнали на семинаре, насколько полезны полученные знания и как их применять в профессиональной деятельности.

Круглый стол на тему; «Способы развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста»

Цель: формировать у педагогов умения развивать эмпатию у детей старшего дошкольного возраста.

Участникам круглого стола предлагались вопросы для обсуждения:

- «Какие способы развития эмпатии вы знаете?»
- «Применяете ли вы на практике способы развития эмпатии?»
- «Какие именно способы развития эмпатии вы применяете?»
- «В какой деятельности детей вы применяете способы развития эмпатии?»

Ведущий предлагал обсудить данные вопросы, при этом обращал внимание, чтобы все участники ответили на поставленные вопросы. После обсуждения ведущий предлагал несколько способов развития эмпатии.

Завершался круглый стол подведением итогов, участникам предлагалось высказаться, что нового узнали, будут ли применять полученные знания на практике, как полученные знания помогут в профессиональной деятельности. А также отметить эффективность всех трех встреч.

По окончании формирующей работы мы заметили следующие позитивные изменения в поведении детей в аспекте проявления эмпатии к окружающим:

- дети стали чаще проявлять интерес к эмоциональному состоянию

сверстников;

– дети стали чаще проявлять внимание к сверстникам в ситуациях успеха вместе со сверстником;

– дети научились сопереживать сверстникам в случае их неудач;

– дети стали чаще совершать эмпатийные действия без побуждения взрослого.

Подтвердить эффективность нашей формирующей работы нам поможет этап контрольного среза.

2.3 Оценка динамики уровня развития эмпатии детей 6-7 лет

«После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап исследования.

Цель контрольного этапа – оценка динамики уровня развития эмпатии детей 6-7 лет.

Для этого использовались диагностические задания и критерии оценки результата, описанные в параграфе 2.1.

Диагностическое задание 1 «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина)» [19].

Цель: определить уровень проявления эмпатических реакций в поведении детей на контрольном этапе.

На рисунке 14 и в таблице В.1 в приложении В показаны результаты контрольного этапа диагностического задания 1 «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей».

Низкий уровень проявления эмпатических реакций в поведении детей, был выявлен у 2 детей (14%). На вопрос педагога: «Что нарисовано на картинке?», Александра Ч. ответила, что не хочет отвечать и просто ушла играть в мяч. Радион Б. «при демонстрации картинок педагогом, только разглядывал изображения, на вопросы» [19] педагога затруднялся ответить.

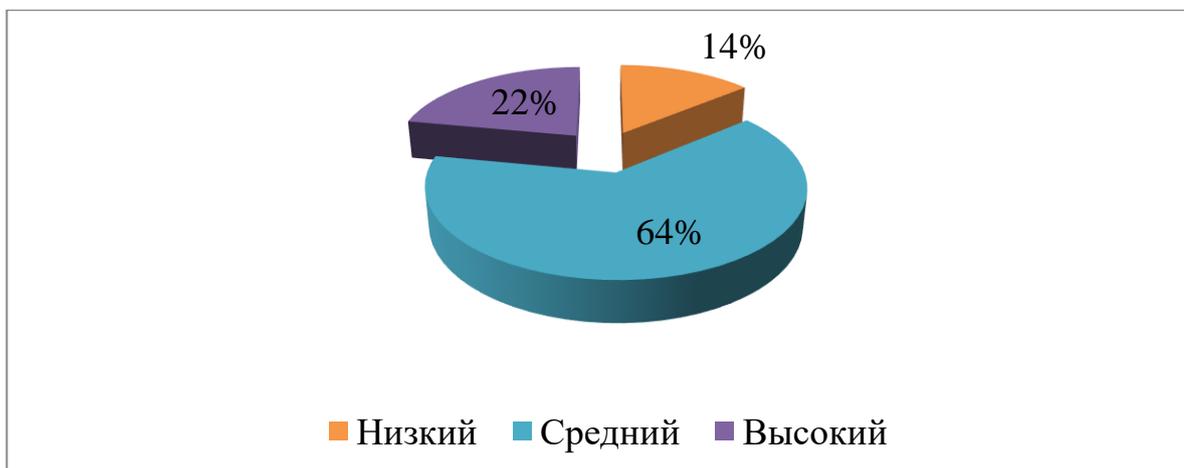


Рисунок 14 – Результаты по диагностическому заданию 1 «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина)

Средний уровень проявления эмпатических реакций в поведении был выявлен у 9 детей (64%). Именно 64% детей от общего количества участников смогли самостоятельно рассказывать о персонажах, но только о некоторых. В описании выражения лица и настроения героев дети проявили большую активность после наводящих вопросов педагога. Как пример можно выделить Арину С. Ей не составило особого труда рассказать о девочке, отметив её настроение, выделив радость в лице, но Арина не остановилась в своём описании на персонаже с гневным выражением лица, перейдя к следующему герою. Сергей П. на вопрос педагога: «Как ты думаешь, какое настроение у мальчика? Какое у него выражение?» дал полный ответ в виде рассказа о персонаже.

Высокий уровень проявления эмпатических реакций в поведении был выявлен у 3 детей (22%). Не дожидаясь педагога, Ангелина И. при демонстрации картинок самостоятельно рассказывала о персонажах на картинках, описывала выражение лица, настроение. Настя К. быстро определила настроение изображённого персонажа – девочки, отметив печаль на её лице и сказала: «Девочке грустно, она, наверное, скучает по маме или расстроилась, потому что на улице идет дождь, и она не может пойти погулять».

«Диагностическое задание 2 «Номинация эмоционального состояния» (А.М. Щетинина).

Цель: выявить уровень восприятие и понимание дошкольниками эмоционального состояния изображенного человека» [19] на контрольном этапе.

Результаты диагностического задания 2 «Номинация эмоционального состояния» (А.М. Щетинина), полученные на контрольном этапе отображены на рисунке 15 и в таблице В.1 в приложении В.

Низкий уровень проявления у детей восприятия и понимания дошкольниками эмоционального состояния изображенного человека выявлен у 2 детей (14%) – Александры Ч. и Радиона Б. Александра Ч. не смогла определить эмоциональное состояние другого человека. На вопросы педагога: «Как ты думаешь, какое настроение у девочки? Она грустная или радостная?» Радион Б. не дал ответа. Реакция мальчика последовала только после уточняющего вопроса взрослого: «Эта девочка грустная, она не улыбается и печальные глаза, ты со мной согласен?» Радион Б. утвердительно кивнул головой.

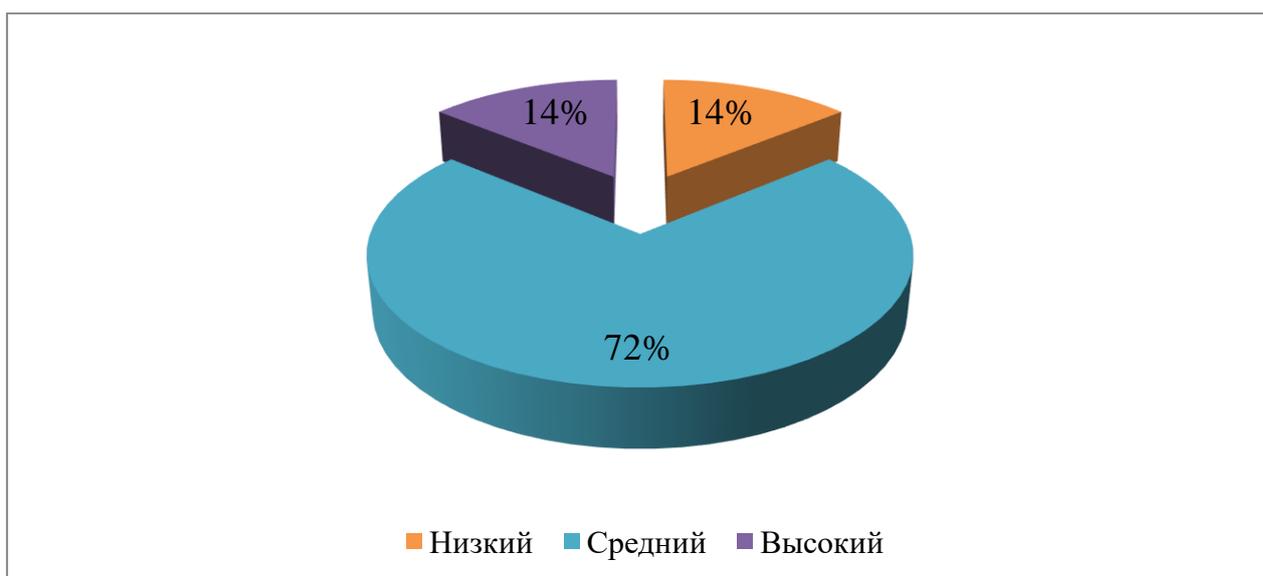


Рисунок 15 – Результаты по диагностическому заданию 2 «Номинация эмоционального состояния» (А.М. Щетинина).

Средний «уровень восприятие и понимание дошкольниками эмоционального состояния изображенного человека, был выявлен у 10 детей (72%). Данил П., Кира П. и другие, у этих детей данной группы вызывало затруднение определить настроение, одним словом, дети смогли справиться с заданием только после подсказки педагога. Например, в ситуации с Миша Р. мальчик не сразу смог верно назвать такое эмоциональное состояние как гнев. На вопрос педагога» [19]: «Как ты думаешь, что испытывает девочка, изображенная на картинке?». Тимофеем З. ответил: «Он очень злой и сердитый, что у него не получается решить задачу».

«Высокий уровень восприятие и понимание дошкольниками эмоционального состояния изображенного человека, был выявлен у 2 детей (14%). Арина К. сразу четко определила» [19]: «Мальчику грустно, а всем детям радостно... Другой девочке страшно...». Полный и самостоятельный рассказ об эмоциональных состояниях всех детей получился у Арины К.

Диагностическое задание 3 «Подбор вербального описания ситуации к воспринимаемому эмоциональному состоянию изображенного человека» (А.М. Щетинина).

«Цель: выявить уровень восприятия и понимания дошкольниками эмоционального состояния изображенного человека.

Результаты, полученные на контрольном этапе, диагностического задания 3 «Подбор вербального описания ситуации к воспринимаемому эмоциональному состоянию изображенного человека» показаны на рисунке 16 и в таблице В.1 в приложении В.

Низкий уровень восприятие и понимание дошкольниками эмоционального состояния изображенного человека у 1 детей (7%). Александра Ч. у него вызвало затруднение описание ситуации на картинке, даже после наводящих вопросов и подсказок педагога Александр Ч. не активизировался. На вопрос педагога: «Как ты думаешь, почему девочка и маленький мальчик грустные?». Мальчик ответил: «Потому что они грустят».

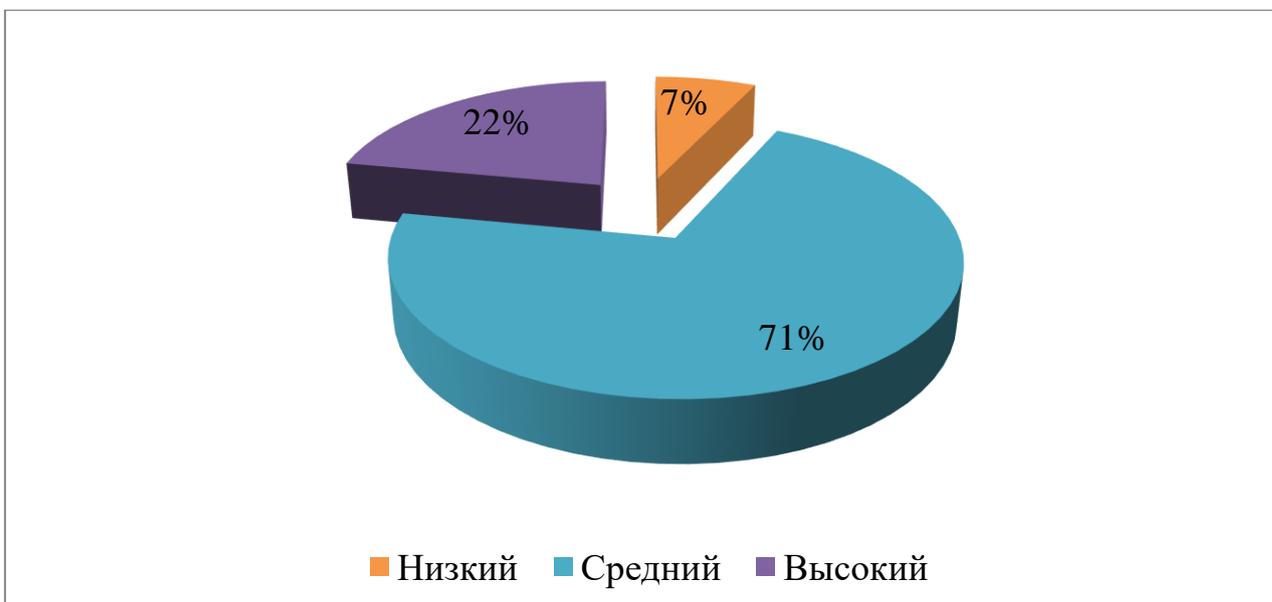


Рисунок 16 – Результаты по диагностическому заданию 3 «Подбор вербального описания ситуации к воспринимаемому эмоциональному состоянию изображенного человека»

Отметки среднего уровня достигли 10 дошкольников (71%) в восприятии и понимании эмоционального состояния изображенного человека» [19]. Некоторые из ребят, в числе которых Миша Р. и Радион Б., смогли на представленных им картинках только после наводящих вопросов педагога описать ситуацию, соответствующую состоянию человека, запечатлённого на ней. Педагогом был задан расширенный уточняющий вопрос: «Как ты думаешь, почему дети такие испуганные, что с ними могло произойти, кто их мог напугать?», который помог ребятам полнее раскрыть эмоциональное состояние персонажа. Кристина В. также активизировалась и рассказала о герое с изображения в результате вопроса-подсказки со стороны педагога.

«Высокий уровень восприятия и понимания дошкольниками эмоционального состояния изображенного человека» [19] был выявлен у 3 детей (22%). Ариана К., Дарина Г. и Кира П. совершенно автономно, без затруднения охарактеризовали ситуацию, адекватную состоянию человека, запечатлённого на иллюстрации, и полно раскрыли причину состояния персонажа. В частности, Дарина Г. сказала: «Ребятам весело, потому что

хорошая погода, светит солнце, и они играют вместе, им очень нравится вместе играть, и поэтому они радостные». А Кира П. добавила, что: «Мальчик увидел страшную собаку, поэтому испугался и даже рот открыл».

Диагностическое задание 4 «Вербальная фиксация» признаков экспрессии с опорой на изображение (А.М. Щетинина).

Цель: определить уровень наличия интереса и внимания к экспрессии и эмоциям изображенного человека.

Результаты контрольного этапа диагностического задания 4 «Вербальная фиксация» признаков экспрессии с опорой на изображение представлены на рисунке 17 и в таблице В.1 в приложении В.

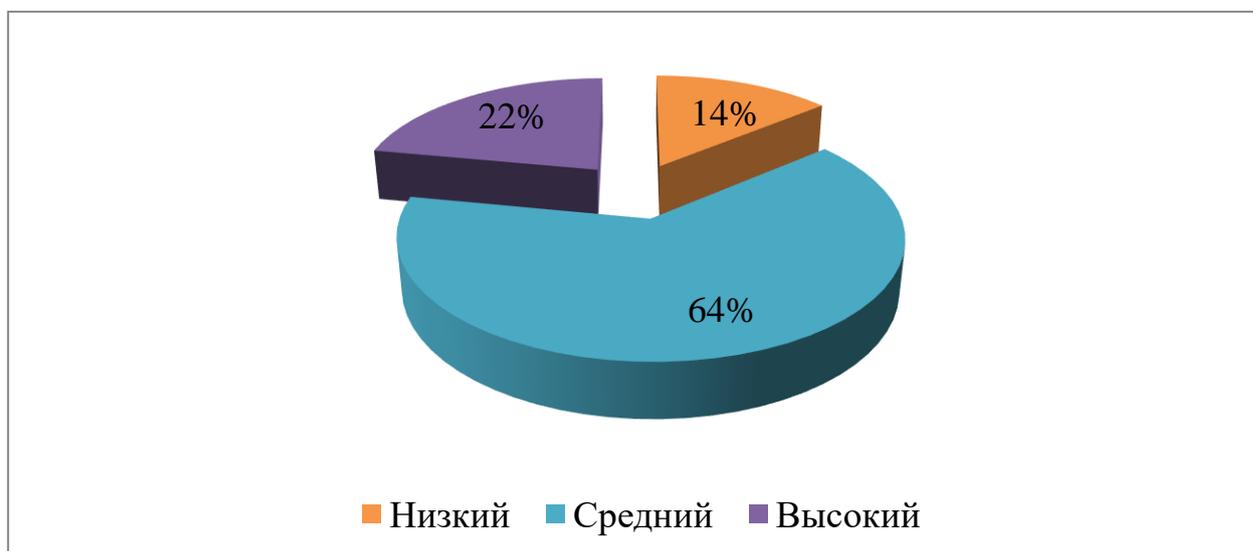


Рисунок 17 – Результаты по диагностическому заданию 4 «Вербальная фиксация» признаков экспрессии с опорой на изображение

«Низкий уровень наличия интереса и внимания к экспрессии и эмоциям изображенного человека, был выявлен у 2 детей (14%). Александра Ч., и Радион Б. этим детям было сложно в определении признаков, соответствующих эмоциональному состоянию, изображенного человека. Даже после подсказок и наводящих вопросов взрослого не могли объяснить, на что ориентировались при определении эмоционального состояния.

Например, Радион Б. на вопрос педагога, «Как ты определила, что у девочки грустное настроение?» ответила: «Потому что, она грустит, ждет маму».

Средний уровень наличия интереса и внимания к экспрессии и эмоциям изображенного человека, был выявлен у 9 детей (64%). Ангелина И., Арина С., Данил П. и другие дети правильно определяли эмоциональное состояние, но не могли самостоятельно указать на признаки, на которые ориентировались при определении эмоционального состояния. После подсказки взрослого, обращали внимание на особенности изображенного человека. Например, Сергей П. сразу определил эмоциональные состояния персонажей на картинках, но на вопрос взрослого «Как ты это определил?» мальчик не смог ответить. Однако, после подсказки педагога и уточняющих вопросов «Посмотри какие глаза у мальчика, обрати внимание на рот, мальчик улыбается или нет?» Сергей П. смог обосновать свой ответ.

Высокий уровень наличия интереса и внимания к экспрессии и эмоциям изображенного человека, был выявлен у 3 детей (22%). Милана Ж. самостоятельно без затруднений определила эмоциональное состояние, указывали признаки, на которые ориентируются. Милана Ж. рассказала какие глаза, брови, губы, у изображенного человека. Милана Ж. на вопрос педагога «Как ты узнал, что мужчина, изображенный на картинке сердиться?» ответил: «У него брови нахмуренные и улыбки нет, а еще глаза такие грозные, сердитые»» [19].

Диагностическое задание 5 «Высказывание свободных суждений» (А.М. Щетинина).

Цель: определить уровень проявления эмпатических реакций в поведении детей.

Рисунок 18, таблица А.1 в приложении А демонстрируют результаты, полученные в результате проведения диагностического задания 5 «Высказывание свободных суждений» на констатирующем этапе.

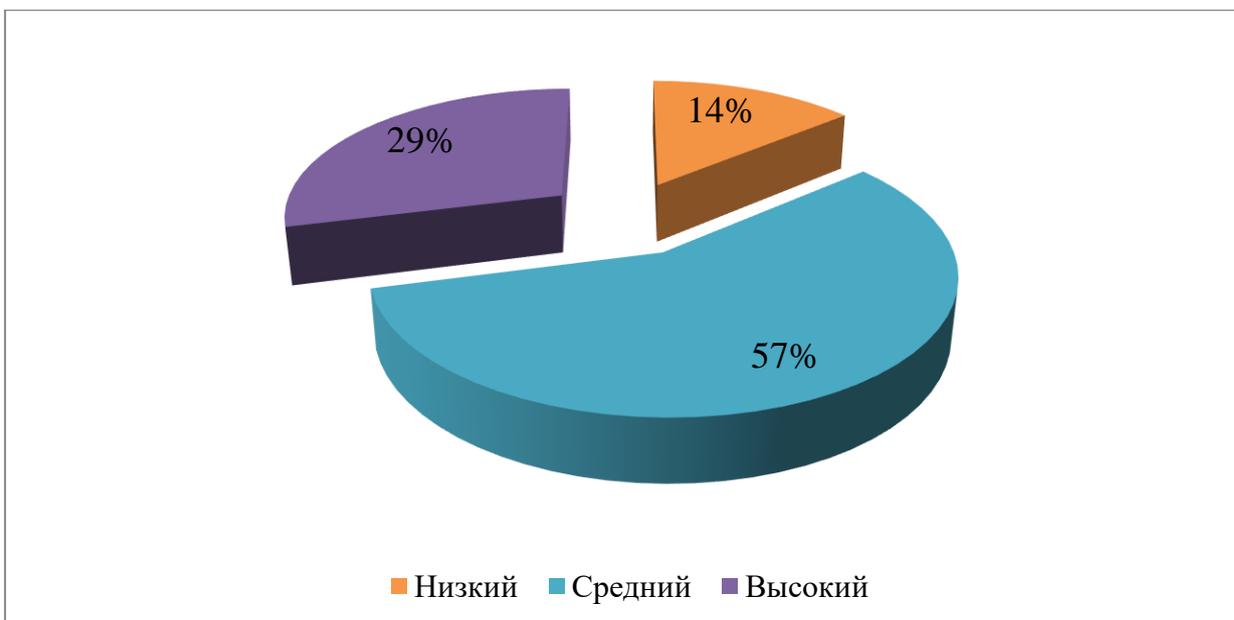


Рисунок 18 – Результаты по диагностическому заданию 5 «Высказывание свободных суждений»

У 2 детей, что составило 14% от общего количества, наблюдался низкий уровень проявления эмпатических реакций в поведении. На вопрос педагога: «Какое настроение у девочки, которая упала и сильно разбила коленку?». Кира П. ответила, что девочке больно, потому что она ушибла коленку и течет кровь. Радион Б. добавил: «У девочки грустное настроение, потому что ей больно».

Средний уровень проявления эмпатических реакций в поведении был выявлен у 14 детей (57%). Арина С. и Сергей П. правильно определили настроения изображённых на картинке персонажей, но не смогли раскрыть признаки эмоционального состояния героя. Наводящие вопросы педагога помогли Насте К. правильно определить выражение лиц персонажей и их настроение.

У 4 детей (29%) в их числе Дарина Г. и Ангелина И., Арина К., Тимофея З. установлен высокий уровень проявления эмпатических реакций в поведении. Дети быстро включились в выполнение задания, с которым успешно справились, определив настроение, эмоциональное состояние и признаки его, на которые они ориентировались у героев. Арина К. сказала: «Мальчик счастлив, ведь папа подарил ему на день рождения маленького

белого щеночка». Дарина Г.: «Девочка весёлая, она улыбается, у посаженного ею цветка появился красивый бутон».

Диагностическое задание 6 «Подбор изображения к вербальному описанию ситуации» (А.М. Щетинина).

«Цель: выявить уровень понимания ребенком эмоционального состояния другого.

Результаты диагностического задания 6 «Подбор изображения к вербальному описанию ситуации», полученные на контрольном этапе, отображены на рисунке 19 и в таблице В.1 в приложении В.

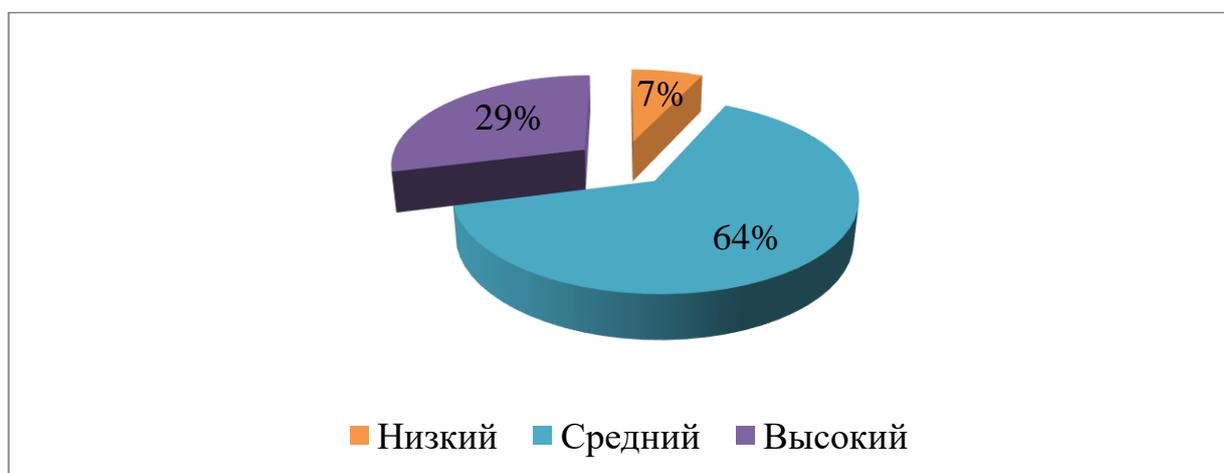


Рисунок 19 – Результаты по диагностическому заданию 6 «Подбор изображения к вербальному описанию ситуации»

Низкий уровень понимания ребенком эмоционального состояния другого, был выявлен у 1 ребенка (7%). Ангелина И., Александра Ч., Радион Б. этим детям было сложно подбирать изображение человека, соответствующее рассказу» [19], им нужна была помощь педагога. Но и после помощи педагога не изменили своего решения. Например, Александра Ч. прослушал тот же рассказ, что и предыдущий ребенок Радион Б. но вместо картинки удивленной девочкой, он выбрал, испуганное выражение лица, оказался в той же ситуации что и предыдущий испытуемый, педагог подсказал Радиону Б, однако мальчик не изменил своего выбора, ответив при

этом: «Если бы мне бы так папа сказал, я бы не удивился, а, испугался, пусть будет эта картинка она мне больше нравится».

«Средний уровень понимания ребенком эмоционального состояния другого, был выявлен у 9 детей (64%). Даниил П., Кира П., Миша Р и у других детей задание вызывало некоторое затруднение, они допускали ошибки при выборе, однако после подсказки педагога исправляли неточности. Например, Сергей П. после рассказа педагога, о том, что, один мальчик очень боялся уколов, и вот однажды мама сказала ему, что они скоро пойдут к врачу на прививку, из предложенных взрослым изображений, выбрал изображение грустного мальчика. При этом Сергей П. объяснил свой выбор тем, что мальчик расстроился из-за такой новости. Однако, после объяснения педагогом» [19] «Конечно мальчик расстроился, но сначала он испугался, ведь он очень боится уколов, посмотри внимательнее на картинки, где здесь испуганные герои, какое выражение подходит для мальчика» Сергей П. указал на персонажа с испуганным выражением лица.

«Высокий уровень понимания ребенком эмоционального состояния другого, был выявлен у 4 детей (29%). Дарина Г., Милана Ж., эти дети самостоятельно без затруднений подбирали изображение человека, соответствующее рассказу педагога. Например, в случае с Дарина Г. педагог рассказал историю о том, как одной девочке мама на день рождение подарила большую коробку, девочка открыла ее и была удивлена, там оказалась красивая кукла, о которой он давно мечтала. Дарина Г. сразу же указала на картинку с изображением удивленной девочки» [19].

Диагностическое задание 7 «Оживление воспринимаемого персонажа» (А.С. Золотникова).

Цель: определить уровень развития способности ребенка к эмпатии на контрольном этапе.

Результаты контрольного этапа диагностического задания 7 «Оживление воспринимаемого персонажа» представлены на рисунке 20 и в таблице А.1 в приложении А.

Низкий уровень развития способности к эмпатии, был выявлен у 1 ребенка (7%). Радион Б. эти дети отказывались высказать реплику от лица изображенного человека, на все попытки взрослого, активизировать, испытуемые отвечали отказом. Например, Радион Б. просто отметила, эмоциональное состояние изображенного персонажа, никакую фразу не стала произносить.

Средний уровень развития способности к эмпатии, был выявлен у 10 детей (71%). Милана Ж., Настя К., Миша Р. и другие Эти дети «произносили фразы свойственные изображенному человеку, но не передавали эмоциональное состояние, в произнесенных фразах не хватало эмоциональной окраски» [19]. Например, Сергей П. к изображению разгневанного мальчика, держащего в руках машинку, спокойно, не передавая интонацией настроение, произнес: «Не покупайте мне больше машинки».

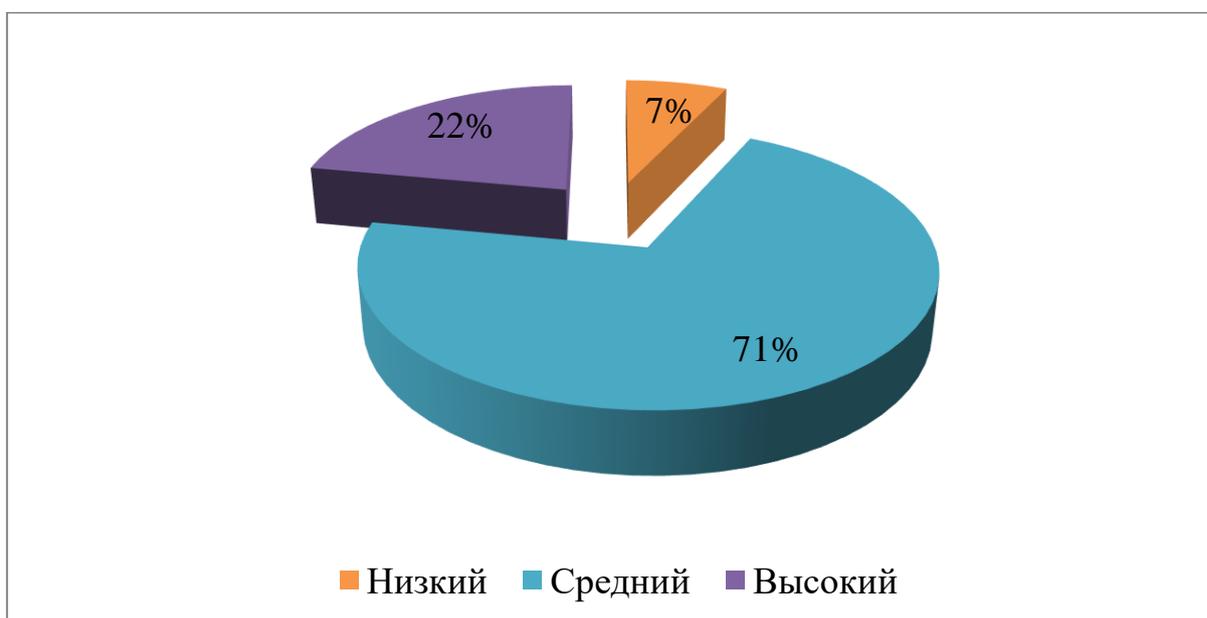


Рисунок 20 – Результаты по диагностическому заданию 7 «Оживление воспринимаемого персонажа»

Высокий уровень развития способности к эмпатии, был выявлен у 3 детей (22%). Ангелина И., Ариана К., Арина С. «эти дети самостоятельно без

затруднений подбирали изображение человека, соответствующее рассказу педагога. Например, в случае с Ангелина И. педагог рассказал историю о том, как одной девочке мама на день рождения подарила большую коробку, девочка открыла ее и была удивлена, там оказалась красивая кукла, о которой он давно мечтала. Ангелина И. сразу же указала на картинку с изображением удивленной девочки.

Результаты исследования уровня развития эмпатии у детей 6-7 лет на контрольном этапе после проведения семи диагностических заданий представлены в таблице 4 и в приложении В, таблица В.1. Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования представлены на рисунке 21.

Таблица 4 – Уровень развития эмпатии у детей 6-7 лет (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
14 (100%)	2 (14%)	9 (64%)	3 (22%)

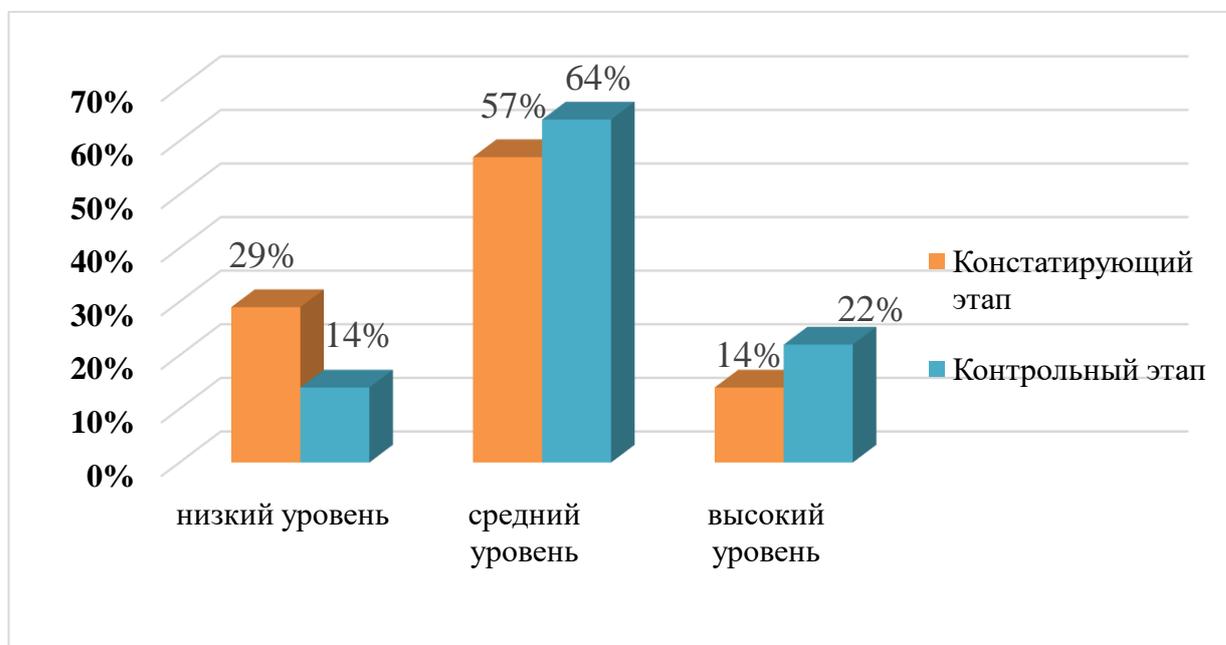


Рисунок 21 – Динамика уровня развития эмпатии у детей 6-7 лет

Низкий уровень развития эмпатии был диагностирован у 14% у детей 6-7 лет.

Средний уровень развития эмпатии у детей 6-7 лет был диагностирован у 65% детей 5-6 лет.

Высокий уровень развития эмпатии был диагностирован у 22% у детей 6-7 лет.

На контрольном этапе исследования после проведения формирующей работы была выявлена следующая динамика уровня развития эмпатии у детей 6-7 лет:

- количество детей с низким уровнем развития эмпатии снизилось на 15%;
- количество детей со средним уровнем развития эмпатии снизилось на 7%;
- количество детей с высокими уровнями развития эмпатии увеличилось на 8%» [19].

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения поэтапной формирующей работы уровень развития эмпатии у детей 6-7 лет качественно изменился, дети научились:

- понимать настроения окружающих, однако сочувствую и сопереживают в большей степени для привлечения внимания к себе;
- раскрыть причину того или иного настроения у персонажа;
- определять настроение, но часто затрудняются назвать его, одним словом.

Свидетельством успешности поэтапной работы по реализации педагогических условий развития эмпатии детей являются данные контрольного этапа, служащие в свою очередь является подтверждением верности рабочей гипотезы.

Заключение

Развитие эмпатии детей 6-7 лет – актуальная проблема современности, набирающая с каждым годом обороты. Прагматичные и жёсткие тенденции психологии нашего общества ставят данную проблему в ряд острых, насущных. Прогрессирование эмпатии оказывает положительный эффект на формирование способности отзываться на эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, превосходной адаптации в современном социокультурном пространстве, способствует снижению степени агрессии, процветающей в обществе.

Личность дошкольника, самооценка, эмоциональная сфера формируются на основе его взаимодействия с окружающей миром, людьми, знакомства с духовными ценностями, освоения моральных норм, регулирующих поведение ребёнка, а также большое влияние оказывают семейный климат, характер взаимоотношений ребёнка и взрослого. Эмоциональное развитие дошкольника, компонентом которого является эмпатия, предполагающая понимание переживаний, чувств другого человека, эмоциональный отклик на состояние другого, проникновение в его внутренний мир, протекает через призму коммуникативных отношений, связанных с ситуациями переживаний.

В процессе проведения диагностики уровня развития эмпатии у детей 6-7 лет на констатирующем этапе получены следующие результаты:

- у 14 % (2) детей выявлен низкий уровень развития эмпатии;
- у 65% (9) развитие способности к эмпатии находится на среднем уровне;
- у 22% (3) детей развитие способности к эмпатии соответствует высокому уровню.

Исходя из результатов, полученных на констатирующем этапе, мы пришли к убеждению о необходимости проведения целенаправленной и планомерной работы по внедрению педагогической конъюнктуры,

стимулирующей рост уровня развития способности к эмпатии у детей 6-7 лет. Аргументирование и испытание педагогических условий прогрессирования способности к эмпатии у детей осуществлялось на стадии формирующего эксперимента и проводилось как поэтапная процедура реализации данных условий.

Результаты формирующего этапа свидетельствовали о положительной тенденции у детей в развитии способности к эмпатии:

- установлено снижение на 15% количества детей с низким уровнем развития способности к эмпатии;
- выявлено повышение на 7% количества детей со средним уровнем развития способности к эмпатии;
- установлено увеличение на 8% количество детей с высоким уровнем развития способности к эмпатии.

Результаты эксперимента служат основанием для утверждения эффективности проведённой поэтапной формирующей работы, способствовавшей положительным качественным сдвигам в уровне развития способности к эмпатии у детей 6-7 лет, в итоге дети научились:

- понимать настроения окружающих, однако сочувствуют и сопереживают в большей степени для привлечения внимания к себе;
- раскрывать причину того или иного настроения у персонажа;
- диагностировать настроение, но назвать его одним словом зачастую затрудняются.

Сравнительный анализ полученных данных контрольного среза с выдвинутой гипотезой позволяет считать решёнными задачи исследования, гипотезу доказанной, цель достигнутой.

Список используемой литературы

1. Абраменкова В. В. Сорадование и сострадание в детской картине мира. М. : Эко. 1999. 110 с.
2. Бодалев А. А. Восприятие человека человеком [Электронный ресурс]. URL: https://studbooks.net/1710360/psihologiya/bodalev_vospriyatie_cheloveka_chelovekom?ysclid=lpucclae4208707831 (дата обращения: 29.12.2023).
3. Бодалев А. А. О взаимосвязи общения и отношения [Электронный ресурс]. URL: <https://reallib.org/reader?file=643056&pg=252&ysclid=lpuc84rpv3468106248> (дата обращения: 29.07.2023).
4. Бодалев А. А. Теоретико-методологические аспекты изучения эмпатии // Групповая психотерапия при неврозах и психозах. 1975. № 4. С. 11 –19.
5. Валлон А. Психическое развитие ребенка [Электронный ресурс]. URL: <https://psyinst.moscow/biblioteka/?part=article&id=2351&ysclid=lpy7235yer134175796> (дата обращения: 29.11.2023).
6. Выговская Л. П. Эмпатийные отношения младших школьников, воспитывающихся вне семьи // Психологический журнал. 2006. № 4. С. 55–65.
7. Выготский, Л.С. Учение об эмоциях [Электронный ресурс]. URL: <https://lectmania.ru/1xe717.html> (дата обращения: 25.11.2023).
8. Гаврилова Т. П. Эмпатия и ее особенности у детей младшего и среднего возраста [Электронный ресурс]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007719323> (дата обращения: 09.12.2023).
9. Гаврилова Т. П. Эмпатия как специфический способ познания человека человеком // Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга. 2011. № 2. С. 17–19.

10. Гуляева Л. В. О функциях эмоций в мыслительном процессе // Вопросы психологии. 2012. № 1. С. 28–36.
11. Гринсон Р. Р. Техника и практика психоанализа. М. : Арт. 2003. 76 с.
12. Запорожец А. В. Воспитание эмоций и чувств у дошкольников. Эмоциональное развитие дошкольников. М. : Спутник, 2005. 226 с.
13. Менджерицкая Ю. А. Особенности эмпатии субъекта затрудненного общения // Прикладная психология. 2012. № 4. С. 54–63.
14. Пашукова Т. И. Мотивирующая функция эмпатии // Исследование мотивационной сферы личности. 2013. № 3. С. 62–71.
15. Роджерс К. Эмпатия. Психология эмоций [Электронный ресурс]. URL: https://pedlib.ru/Books/1/0333/1_0333-274.shtml?ysclid=1pyebaYT2b17840589 (дата обращения: 09.12.2023).
16. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб. : Питер, 2003. 512 с
17. Стрелкова Л. П. Психологические особенности развития эмпатии у дошкольников [Электронный ресурс]. URL: http://irbisgnpbu.ru / Aref_1987/Strelkova_L_P_1987.pdf (дата обращения: 09.12.2023).
18. Лейбин В. М. Словарь-справочник по психоанализу. М. : 2005. 688 с.
19. Щетинина А. М. Диагностика социального развития ребенка. Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. 88 с.
20. Эльконин Д. Б. Особенности психологического развития детей 6-7 летнего возраста. М. : Педагогика. 2008. 238 с.
21. Юсупов И. М. Психология эмпатии. СПб. : Феникс, 2009. 153 с.
22. Якобсон П. М. Психология чувств. М. : Институт практической психологии. 1997. 304 с.
23. Яковлева Е. Л. Эмоциональные механизмы личностного и творческого развития // Вопросы психологии. 2007. № 4. С. 20–25.

Приложение А

Сводные данные результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Результаты исследования уровня развития эмпатии детей 6-7 лет на констатирующем этапе

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание							Количество во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7		
1. Ангелина И.	3	2	2	1	2	3	2	15	Средний
2. Ариана К.	3	2	2	2	2	3	2	16	Средний
3. Арина С.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
4. Александра Ч.	1	1	1	1	1	1	1	7	Низкий
5. Дарина Г.	2	3	3	3	3	2	2	18	Высокий
6. Данил П.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
7. Кира П.	2	2	3	2	1	2	2	14	Средний
8. Кристина В.	1	2	2	2	1	1	1	9	Низкий
9. Настя К.	2	2	2	3	2	2	2	15	Средний
10. Милана Ж.	2	2	2	3	2	2	2	15	Средний
11. Миша Р.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
12. Радион Б.	1	1	1	1	1	1	1	7	Низкий
13. Сергей П.	1	1	1	2	2	1	1	9	Низкий
14. Тимофей З.	2	1	2	3	2	2	2	14	Средний

Приложение Б

Тематическое планирование организации совместной деятельности по развитию эмпатии детей 6-7 лет

Таблица Б.1 – Тематическое планирование

Направление работы	Содержание работы	Цели
Работа с детьми	Когнитивный блок Занятия «Я знаю» «Назови правильно» «Узнаем вместе» «Назови противоположное»	Обогащение знаний детей об эмоциональных состояниях других людей
	Эмоциональный блок Занятия «У кого какое настроение?» «Почему, ты печален?» «Посмотри и определи» «Покажи свое настроение»	Развитие у детей способности понимать эмоциональное состояние сверстников
	Поведенческий блок Занятия «Хорошо, что есть друзья» «Сделаем для ребят» «Порадуемся вместе» «Поиграем в театр»	Развитие у детей доброжелательности, отзывчивости, внимательности, заботливости, сочувствия, сопереживания к сверстникам; обучение способам проявления эмпатии – поддерживать добрым словом в случае неудачи, радоваться вместе со сверстником в случае успеха, хвалить, делиться своим настроением со сверстниками, помогать сверстникам, благодарить за помощь
Работа с родителями	Информационный этап Занятие «Что я знаю о своем ребенке»	Психолого-педагогическое просвещение родителей о возрастных и психологических особенностях личности дошкольника, о необходимости развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста
	Практический этап Занятие «Я и мой ребенок» Занятие «Подведем итоги»	Формирование у родителей своей родительской позиции во взаимоотношениях с ребенком, обогащение знаний родителей о навыках и приемах позитивных эмоциональных отношений в семье
Работа с педагогами	Информационный этап Консультация по обогащению знаний педагогов о развитии эмпатии у детей старшего дошкольного возраста	Обогащение знаний педагогов о развитии эмпатии у детей старшего дошкольного возраста

Продолжение таблицы Б

Продолжение таблицы Б.1

Направление работы	Содержание работы	Цели
	Практический этап Семинар-практикум по проблеме развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста Круглый стол на тему: «Способы развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста»	Обогащение знаний педагогов о развитии эмпатии у детей старшего дошкольного возраста, формирование умения развивать эмпатию у детей старшего дошкольного возраста.

Приложение В

Сводные данные результатов исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Результаты исследования уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет на контрольном этапе

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание							Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7		
1. Ангелина И.	3	2	2	2	3	3	3	18	Средний
2. Ариана К.	3	3	3	2	3	3	3	20	Средний
3. Арина С.	2	2	2	2	2	2	3	15	Средний
4. Александра Ч.	1	1	1	1	2	1	2	9	Низкий
5. Дарина Г.	2	3	3	3	3	2	2	18	Высокий
6. Данил П.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
7. Кира П.	2	2	3	2	2	2	2	14	Средний
8. Кристина В.	2	2	2	2	2	2	2	14	Низкий
9. Настя К.	3	2	2	3	2	2	2	16	Средний
10. Милана Ж.	2	2	2	3	2	2	2	15	Средний
11. Миша Р.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
12. Радион Б.	1	1	2	1	1	1	1	7	Низкий
13. Сергей П.	2	2	2	2	2	2	2	14	Низкий
14. Тимофей З.	2	2	2	3	3	2	2	16	Средний