

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе
ознакомления с живой природой родного края

Обучающийся

Т.А. Рвалова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования у детей 3-4 лет экологических представлений и недостаточным использованием игровой деятельности в данном процессе.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности формирования представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края; выявить уровень сформированности представлений детей 6-7 лет о растениях и животных; разработать содержание и организовать работу по формированию представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края; оценить динамику уровня сформированности представлений детей 6-7 лет о растениях и животных.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименований) и 5 приложений. Для иллюстрации текста используется 1 таблица и 23 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 62 страницах. Общий объем работы с приложениями – 67 страницы.

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение | 4 |
| Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края | 9 |
| 1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования представлений детей 6-7 лет о растениях и животных | 9 |
| 1.2 Особенности формирования представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края..... | 17 |
| Глава 2 Экспериментальное исследование формирования представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края | 24 |
| 2.1 Выявление уровня сформированности представлений детей 6-7 лет о растениях и животных | 24 |
| 2.2 Содержание и организация работы по формированию представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края | 38 |
| 2.3 Оценка динамики уровня сформированности представлений детей 6-7 лет о растениях и животных | 48 |
| Заключение | 57 |
| Список используемой литературы | 60 |
| Приложение А Результаты исследования на констатирующем этапе | 63 |
| Приложение Б Дидактический материал «Помоги осени» | 64 |
| Приложение В Дидактический материал «Определи чьи это семена» ... | 65 |
| Приложение Г Дидактический материал «птицы» | 66 |
| Приложение Д Результаты исследования на констатирующем этапе | 67 |

Введение

Взаимодействие человека и природы – важнейшая тема во все. Тесная связь с природой развивает в человеке чувственность, доброту, ответственность, духовно обогащает его, наполняет её смыслом, способствует воспитанию патриотизма. Природа родного края богата и разнообразна, знакомство с ней происходит при личном контакте, через чтение книг, изучение художественного творчества. Природа – это живая душа, а человек является её частицей. Родная природа привязывает нас к себе, хочется слиться с ней. Волжский край отличается своей природой от других уголков нашей страны. Охраняемую уникальную сеть природных территорий представляет Среднее Поволжье, а именно Самарский край. Здесь расположены Самарская Лука, Жигулёвский природный заповедник, Бузулукский бор, имеющие федеральный статус и большое количество памятников природы с региональным статусом. В Красную книгу Самарской области занесены исчезающие популяции животных и птиц, много видов ценных и редкостных растений, грибов, лишайников.

Экологическая ситуация в Самарской области на текущий момент представляет серьёзную проблему, что сказывается на состоянии природных памятников, растительном и животном мире. Промышленные предприятия Самарской области за счёт выбросов вредных веществ наносят непоправимый урон природным объектам, водным артериям.

Массовая рекреация населения страны особенно на территории лесных массивов и крайне приближённо к ним, вблизи берегов Волги стала экологической проблемой в последние годы в связи с низкой экологической культурой человека. Люди наносят урон природе, приводя своими действиями к загрязнению, деструкции почвы, деградации и исчезновению видов растительного, животного мира, заболачиванию, сокращению протяжённости рек области.

В Самарской области вступила в действие Концепция экологического развития. Её ведущим стратегическим приоритетом выступает оценка экологического состояния и обеспечение процессов устойчивого развития области, природных систем региона. Лидирующим направлением в перечне мероприятий данной Концепции стало формирование экологического мировоззрения у подрастающей молодёжи.

Дошкольный возраст можно считать наиболее благотворным для насаждения экологического мировоззрения. Данная точка зрения находит отклик в работах исследователей С.Н. Николаевой, Н.Н. Кондратьева, И.А. Комаровой, Т.В. Христовской, К.Д. Ушинского.

«Дошкольный возраст, – отмечает С.Н. Николаева, – является сензитивным для восприятия знаний об окружающей природе. Ребенок впервые приобщается к миру природы, богатству и разнообразию её красок и форм. Он узнает, что у всего живого, в том числе и у человека, есть определенные потребности, удовлетворить которые можно лишь при наличии внешних условий – среды обитания, пригодной для того или иного организма» [4].

Дошкольное учреждение является первой ступенью в познании детьми азбуки природы, приобщении к красоте, осознании значимости в нашей жизни природы родного края, в воспитании высоких морально-этических качеств, среди которых необходимо выделить гуманность; в воспитании у дошкольника экологической грамотности, ответственности, бережливости к родному дому природы, чтобы экология стала для него частью души, в доведении до сознания ребёнка понимания причинно-следственной связи: заботливое отношение к природе – это здоровье и выживание человечества на планете Земля. Тесное общение дошкольников с природой, целенаправленные методы и многообразие форм контактирования позволяют достигнуть желаемых результатов.

На наш взгляд, эффективным средством является наглядное моделирование. Введение в процесс обучения наглядных моделей значительно облегчает процесс усвоения знаний.

Исследователи рассматривают моделирование с разных позиций:

- по мнению Л.А. Венгера моделирование выступает как общая интеллектуальная способность;
- по мнению Н.Г. Салмина в других – как вид знаково-символической деятельности.

Все вышеперечисленное и говорит об актуальности изучения формирования представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края. Формирование представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить противоречие между необходимостью формирования представлений у детей 6-7 лет о растениях и животных и недостаточным обеспечением ознакомления детей с живой природой родного края.

Выявленное противоречие позволило обозначить проблему нашего исследования: какова роль ознакомления с живой природой родного края в формировании представлений у детей 6-7 лет о растениях и животных.

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края».

Цель исследования: теоретически изучить и экспериментально проверить возможность формирования представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края.

Объект исследования: процесс формирования представлений детей 6-7 лет о растениях и животных.

Предмет исследования: формирование представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края.

Гипотеза: мы предположили, что формирование представлений у детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края будет возможно, если:

- отобрана информация о растениях и животных родного края;
- поэтапно организован процесс ознакомления детей с живой природой родного края: эмоционально-поведенческий, когнитивный и поведенческий этапы;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы материалами о природе родного края (гербарий растений, иллюстрации, коллекция фигурок животных, семена, картотека символов объектов живой природы родного края).

Исходя из выдвинутой гипотезы, мы определили задачи исследования:

- на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности формирования представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края;
- выявить уровень сформированности представлений детей 6-7 лет о растениях и животных;
- разработать содержание и организовать работу по формированию представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края;
- оценить динамику уровня сформированности представлений детей 6-7 лет о растениях и животных.

Теоретическо-методологической основой исследования явились:

- теоретические положения С.А. Веретенниковой, Е.В. Гончаровой, С.Н. Николаевой, Н.А. Рыжовой об экологическом образовании дошкольников;

– теоретические положения Е.В. Карповой, И.А. Комаровой, С.Н. Николаевой, Д.Б. Эльконина о игровой деятельности как приоритетном средстве формирования экологических представлений детей младшего дошкольного возраста.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе МДОБУ «Детский сад № 104» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 18 детей 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в том, что обоснована возможность формирования представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе обоснованы содержание и организация формирования у детей 6-7 лет представлений о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные дидактические материалы о живой природе родного края, направленные на формирование представлений детей 6-7 лет о растениях и животных, могут применять в своей работе педагоги дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименований) и 5 приложений. Для иллюстрации текста используются 1 таблица и 23 рисунков. Основной текст работы изложен на 62 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края

1.1. Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования представлений детей 6-7 лет о растениях и животных

Понятие «экология» приобрело сегодня широкое значение и стало популярным в различных научных средах. В научной литературе существует много определений. Данное понятие получило от российских учёных следующую трактовку, приведённую в работе Т.А. Серебряковой: «наука о структуре и функции экологических систем, а также о механизмах, обеспечивающих их гомеостазис, западные исследователи под экологией предлагает понимать совокупность (структуру) связей между организмом и средой» [21]. Более сжатое определение экологии даёт М.С. Гиляров: «Экология – это наука о взаимоотношениях живых организмов между собой и с окружающей средой» [5]. Такие понятия как экологическое сознание и экологическая культура тесно взаимосвязаны, так как вектором данных понятий является получение знаний, ведущих к осознанию себя в этом мире, связи с окружающей средой, бережного отношения к природным ресурсам, флоре и фауне, а также должно стать новое созидательное мышление, устремлённое к сохранению жизни на Земле.

Личность со своими взглядами, поступками является ключевым объектом в системе экологической культуры. Высоким показателем экологической культуры выступает синтез следующих звеньев, автономно достигших положительной оценки в своём развитии: культура отношения к себе, культура отношения к природе, культура отношения к обществу.

«Экологическая культура рассматривается педагогами-исследователями как культура единения человека с природой, гармоничное

слияние социальных нужд и потребностей людей с нормальным существованием и развитием самой природы, как совокупность взглядов на природу и осознанного отношения к ней, отражающуюся на поведении человека и всей его практической деятельности» [5].

«Формирование экологического сознания и экологической культуры – это длительный процесс и закладку фундамента экологического мышления следует начинать в дошкольном возрасте» [5].

Экологическое воспитание – это длительный процесс, структура которого базируется на основополагающих идеях, положениях, а также методиках ряда исследователей, среди которых хотелось бы выделить методики С.Н. Николаевой, Н.Н. Поддьякова, Н.Н. Кондратьевой представлено на рисунке 1 [9].

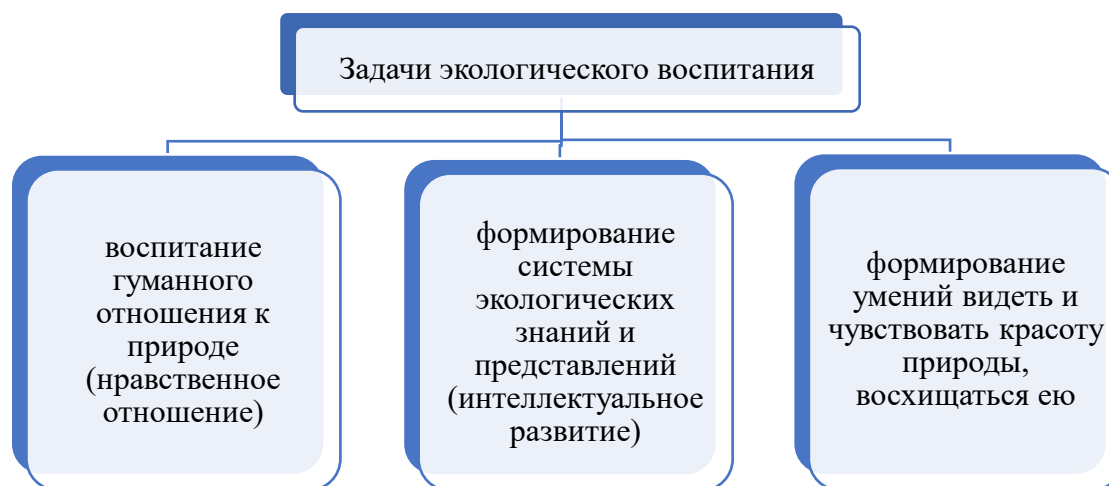


Рисунок 1 – Задачи экологического воспитания

По мнению исследователя С.Н. Николаевой, «под экологическими представлениями следует понимать обобщенное представление о существующих в природе явлениях и объектах, образуемых между ними сложных связей, которые характеризуют экосистемы и сообщества в целом» [12].

Н.Н. Кондратьева пишет: «Экологические представления – это

сведения о взаимосвязи растений и животных со средой обитания, их приспособленности к ней; о человеке как части природы; об использовании природных богатств, загрязнении окружающей среды и так далее» [9].

Показателями развитости экологических представлений у детей дошкольного возраста определяется по Л.В. Кузнецовой степенью знаний о неживой природе, о животных, временах года, растениях. Процесс развития экологических представлений у детей связан с пониманием целостности природы, взаимодействия общества и природы, разнообразия и сложности взаимосвязей в природе, целесообразного использования природных ресурсов, изменений в природе.

Интеллектуальная база дошкольника строится на представлениях, обретенных в ходе знакомства с миром природы через его чувственное отражение. Представление – это воспроизводимый чувственный образ предмета или явления, основанный на предыдущем опыте.

Педагогу необходимо в ходе формирования у детей экологических представлений принимать во внимание структуру процесса и нацеливаться на создание синтеза его составляющих: эмоциональной, интеллектуальной и деятельной.

Старшие дошкольники вполне способны осмысливать цепочки биоэкологических связей при условии специальной организации наблюдений и это отмечено В.П. Арсентьевой [1].

«Формирование экологических представлений, – отмечает в своих работах С.Н. Николаева, – необходимое условие выработки такого отношения к окружающему миру, которое носит эмоционально-действенный характер и выражается в форме познавательного интереса, гуманистических и эстетических переживаний, практической готовности созидать вокруг себя» [11].

Системность знаний дошкольников является оценкой качества полученных знаний ребёнком, результатом усвоения структурной программы знаний. Подача знаний дошкольникам должна вестись в доступной

несложной для понимания возраста форме, постепенно и явным выражением причинно-следственных связей. «О ведущей роли в прогрессировании системных знаний у детей дошкольного возраста писали в своих изысканиях Кондратьева, В.И. Логинова, П.Г. Саморукова, И.А. Хайдурова и другие» [19].

Знания ребёнка должны быть структурированы: последующие знания должны формироваться на предыдущих и обязательно наличие содержательно-логической связи между отдельными знаниями.

Ребятам старшего «дошкольного возраста доступны к пониманию и усвоению сложные связи: морфофункциональные, генетические, пространственно-временные, причинно-следственные. На рисунке 2 представлены блоки модули, предлагаемые Л.М. Маневцовой» [10].

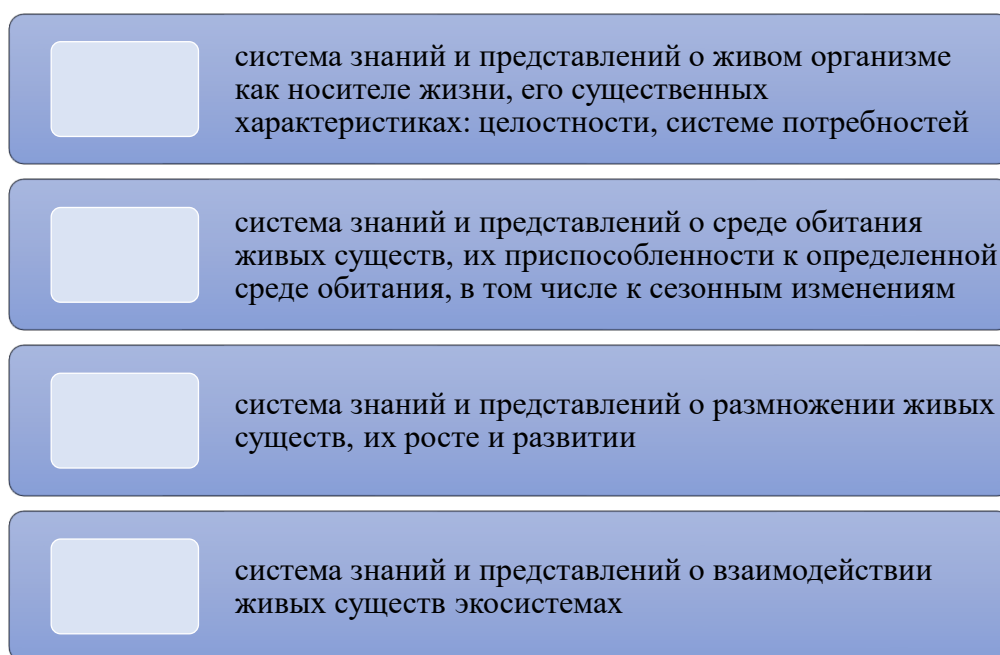


Рисунок 2 – Блоки модули по Л.М. Маневцовой

«Формирование системы экологических знаний и представлений, – считает Л.М. Маневцова, – является частью интеллектуального развития детей. Под интеллектуальным развитием детей, в данном случае, мы

понимаем мыслительную способность, умственное начало, рациональное познание ребенка, определяющее его деятельность» [10].

«Умение наблюдать, вырабатываемое в процессе познания природы, а также посильная практическая исследовательская деятельность способствует развитию логического мышления. Сравнение, выявление сходных и отличительных признаков исследуемых объектов (явлений) природы способствует активизации мыслительной деятельности детей» [10].

«Таким образом, существует прямая зависимость между проблемой формирования экологических представлений и проблемой развития мышления. Ребенок, с одной стороны, расширяет представления о мире, с другой стороны – начинает овладевать причинно-следственными, родовидовыми, пространственными и временными отношениями, позволяющими связать отдельные представления в целостную картину» [14].

Психологи Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, С.А. Новоселова отводили наглядно-образному и наглядно-действенному мышлению ведущую роль в развитии старших дошкольников, основываясь на фундаментальные теоретические положения о значимости практической деятельности в обучении детей данного возраста [7].

В старшем дошкольном возрасте интенсивно начинает развиваться тип мышления словесно-логический, позволяющий решать задачи разной степени сложности, устанавливает связи между предметом и его назначением и обеспечивает понимание ребёнком окружающей действительности целостно, наделяет его умением выявлять логику, закономерности событий, находить причинно-следственные связи между явлениями, объектами, а также временные и пространственные.

«Развитие ребенка может осуществляться в условиях свободного выбора, которые позволяют ему преобразовываться из объекта в субъект собственной деятельности» [7].

На этапе дошкольного образования важно преобразование полученных детьми знаний об окружающей природе в их личные убеждения и воспитание

мотивов поведения, целью которых является участие дошкольников в заботе о природе, бережном к ней отношении.

На рисунке 3 отображены задачи руководства процессом развития и образовательной работы с детьми, вытекающие из вышеизложенной информации и на [17].

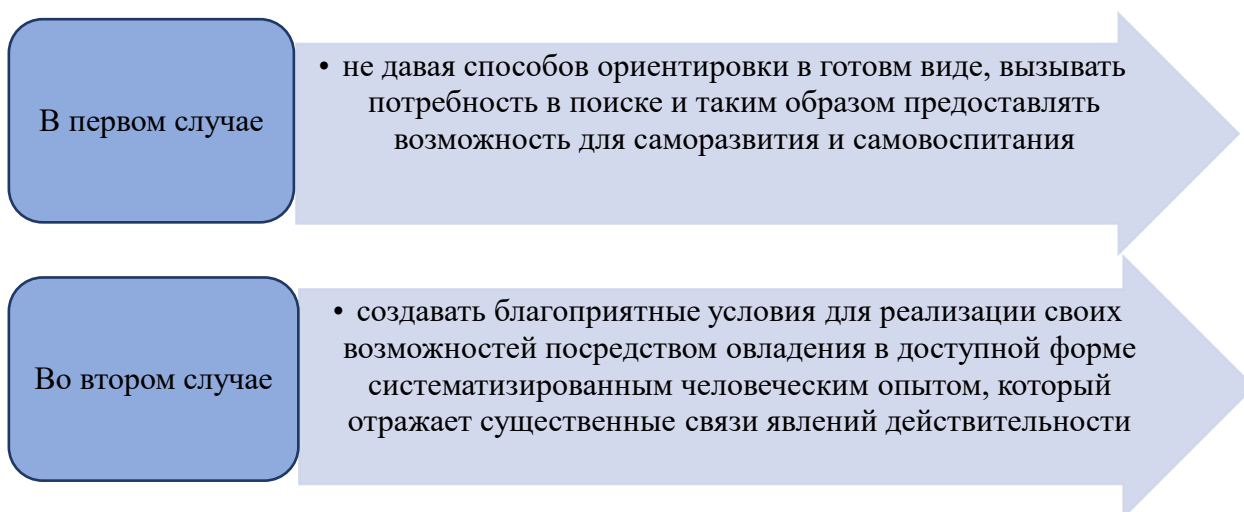


Рисунок 3 – Задачи управления процессом развития и образовательной работы с детьми

Специалисты в области педагогики подчёркивают огромную личностную значимость для дошкольника содержания отбираемого материала с экологической проблематикой. Педагог с целью успешности в проведении занятия может привлекать к подбору материала детей или создать им условия для свободы в выборе объекта наблюдения. Позиция системно-комплексного подхода в экологическом образовании детей предполагает определение наиболее целесообразных и результативных форм обучения, элементов содержания с включением аспектов культурологических и исторических, которые необходимо внедрять в занятия с дошкольниками следуя принципам: последовательности, непрерывности, изменчивости комбинации теоретической и практической подготовки.

«В исследованиях Н.Н. Поддьякова показано, что дети последовательно овладевают следующими основными отношениями

действительности:

- «часть – целое»,
- «предмет – предмет»,
- «предмет – система предметов».

Прогрессивные методики продемонстрировали значимое воздействие на формирование, эволюционирование форм детского мышления, овладение каждым типом отношений» [17].

«В старшем дошкольном возрасте, – по мнению В.А. Новицкой – дети овладевают такими отношениями действительности, как предмет – система предметов. Овладение отношением предмет – система предметов успешно осуществляется детьми в процессе формирования у них представлений, отражающих существенные зависимости живой и неживой природы, например, зависимость строения органов животного от условий его обитания» [13].

«Овладение детьми отношения предмет – система предметов, – утверждает Н.Н. Поддьяков – значительно расширяет возможности их познавательной деятельности, оказывает существенное влияние на развитие поисково-исследовательской деятельности. При этом появляется возможность формирования принципиально нового способа экспериментирования с предметами как реального, так и мысленного, который заключается в том, что обследуемый ребенком предмет последовательно включается им в различные системы предметов и потому может быть рассмотрен в разных аспектах, с разных сторон» [17].

Два ведущих пункта, такие как передача экологических знаний и преобразование их в отношении входят в содержательную структуру экологического воспитания.

На рисунке 4 представлена логическая схема общей организации познавательной деятельности детей.

Первая самостоятельная деятельность ребёнка – предметная, вводящая дошкольника в мир вещей, приводит к пониманию его роли в жизни

социума.

У дошкольника происходит интенсифицированное включение «сложившегося представления и умственных операций с последующим их развитием, усвоением в процессе реального действия» [18].

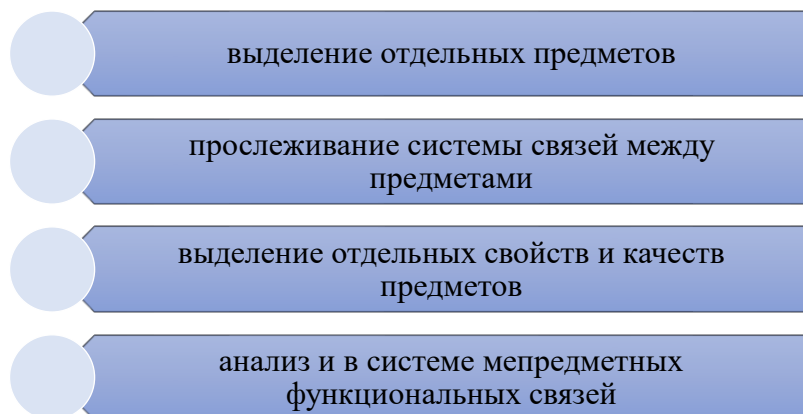


Рисунок 4 – Схема общей организации познавательной деятельности дошкольников

«Фундаментальная роль отводится практической деятельности с природными объектами, наблюдений за изменением, развитием явлений живой и неживой природы в ходе генерации экологических представлений у ребёнка дошкольного возраста.

Безупречным методом, способствующим эффективному формированию основ естественнонаучных и экологических представлений у дошкольников, можно с уверенностью назвать поисково-практическую деятельность, исходя из свойственности детям данного возраста наглядно-образного и наглядно-действенного мышления. Для формирования представления об объекте и его качестве лучшее для ребёнка – это непосредственно познакомиться с данным объектом, также доказано жизнью, что добытые самостоятельно знания, а не почерпнутые из книг, всегда являются осознанными и более прочными.

За использование наглядно-чувственного опыта выступали Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, К.Д. Ушинский и многие другие» [8].

«Основной предпосылкой для успешного обучения, – отмечал Я.А. Коменский, – является требование, чтобы чувственные предметы были правильно представлены нашим чувствам, чтобы они могли быть правильно восприняты. Это требование – основа всего остального» [8].

«И.Г. Песталоцци утверждал, что наблюдение всегда должно предшествовать слову, а точные знания – суждению. Созерцание человеком самой природы является единственным истинным фундаментом обучения, так как оно является существенной основой человеческого познания» [16].

Н.Н. Поддьяков писал: «Деятельность экспериментирования пронизывает все сферы детской жизни, все детские деятельности, в том числе и игровую» [17].

«Чувственное, практическое познание действительности, – отмечал А.В. Запорожец, – имеет неоценимое значение не только для настоящего, но и для будущего ребенка» [7].

В.И. Столяров считал: «Необходимо совмещать наблюдение с теоретическим мышлением, позволяющим вскрыть не поддающиеся наблюдению компоненты изменения» [19].

Итак, многочисленная армия педагогов, психологов сходятся во мнении на проблему формирования экологических представлений у детей, считая, что даже самое отвлеченное мышление никогда полностью не отрывается от наглядно-чувственного опыта.

1.2 Особенности формирования представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края

Мотивация – это побудительная сила деятельности человека, его поведения. Сформированность познавательной мотивации взаимосвязана с уровнем адаптации ребёнка к условиям дошкольного обучения. Механизм формирования познавательного интереса у дошкольников представляет

собой цепь звеньев: проявление детьми эмоциональной отзывчивости к природе, её явлениям, фиксация внешних качеств предметов, явлений, внутренних отношений, связей, постановка задач и посредством наблюдений, размышлений, анализа, стремление их решить.

Забота и трепетное отношение к родной природе у детей проистекает от расширения имеющихся интересов к зарождению новых знаний, умений, чувств и далее к интересу более высокого ранга.

В психологической среде выделяют несколько стадий интереса представленные нам рисунке 5.



Рисунок 5 – Стадии развития интереса

Наглядность в виде использования в обучении детей образов, предметов и действий с ними, моделей, знаков, схем, символов, сенсорных эталонов стимулирует развитие у них образного мышления. Данные средства помогают дошкольнику интегрировать полученный чувственный опыт и на его основе выстраивать осознанное отношение к окружающей среде [2].

Развитие ребенка дошкольного возраста проходит путём эмпирического обобщения собственного чувственного опыта – это есть главный путь его эволюции. По мнению В.В. Давыдова: «Эмпирические обобщения основываются на наглядных представлениях ребенка и воплощаются с помощью образных средств» [6].

Организация педагогом посредством наглядных выразительных средств собственного познавательного опыта дошкольника имеет две формы, отображённые на рисунке 6 [6].

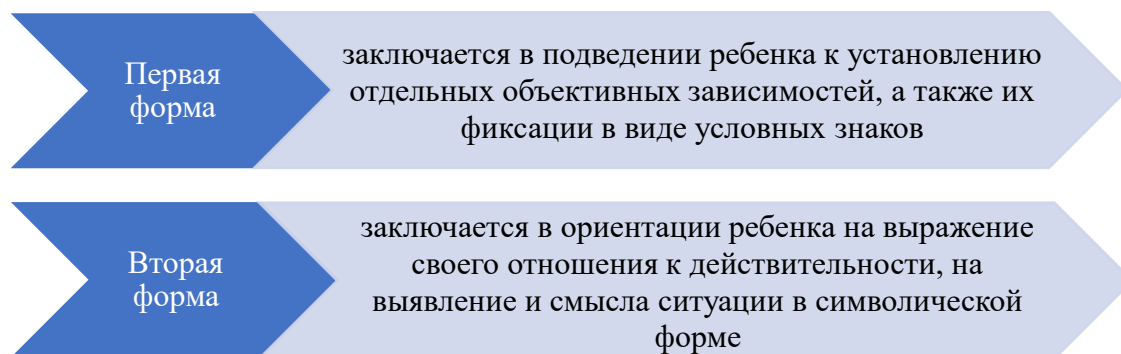


Рисунок 6– Формы организации познавательного опыта

Моделирование как один из наглядно-практических методов обучения обладает большим потенциалом, оказывает положительный эффект на интеллектуальное развитие дошкольника, так как для ребёнка благодаря использованию схем, различных моделей, облегчается доступность восприятия свойств объекта и установить связи между ними, понять процессы. Поскольку моделирование – это процесс генерирования моделей, назначением которых является формирование знаний о связях явлений, объектов, механизме, свойствах предметов, а модель выступает в этом процессе как синтезированный образ базовых качеств построенного объекта. Виды моделей: предметные – глобус земли; графические – схемы, графики, план комнаты; предметно-схематические – календарь природы [20].

Благодаря использованию в обучающей практике данного метода дети учатся самостоятельно добывать сведения о предмете, сравнивать объекты, исследовать, делать выводы.

По мнению таких исследователей, как «Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьева, Н.Н. Поддьяков, Д.Б. Эльконин и других: у детей с помощью наглядного моделирования можно развивать такие психические

процессы как память, воображение, фантазию и все виды мышления, но основным образом развивается логическое мышление» [3].

«В период дошкольного детства формируются способности к начальным формам абстракции, обобщения, умозаключения. Это подтверждает работы многих исследователей: О.М. Дьяченко, В.И. Логиновой, С.Н. Николаевой, Л.А. Парамоновой, Н.Н. Поддьякова и других» [12].

«Ребенок, – по утверждению Л.А. Вегнера, – должен знакомиться с предметом и явлениями в действительности, через собственные действия с ними и их особыми изображениями моделями, помогающими, установить связи и отношения вещей» [3].

«Глубокое и серьёзное рассмотрение моделей, отражающих главные связи, отношения изучаемых объектов и явлений», обнаруживают труды В.В. Давыдова и Д.Б. Эльконина [3].

«В.А. Давыдов, В.И. Логинова, П.Г. Саморукова, Н.П. Фридман и другие в своих работах давали определение модели как объекта познания, а Л.А. Венгер писал о том, что моделирование следует рассматривать как замену действий с обычными предметами действия с их уменьшенными примерами» [23].

«Средствами теоретического мышления, по мнению В.В. Давыдова, могут выступать разнообразные виды моделей (макеты, рисунки, эскизы, чертежи, знаки) и, если они становятся средством обучения, то успешно будут реализовываться и потенциальные возможности развития способностей, то есть дети от применения реальных моделей будут постепенно переходить к их использованию «в уме»» [6].

Одним из успешных методов в обучении, развитии познавательной деятельности дошкольников, облегчении пути познания и раскрытии их потенциала умственной деятельности, признан в среде специалистов метод моделирования, когда происходит понимание реальности, её замещение через специальные объекты – модели, роль которых могут выполнять

процессы, явления, другие предметы. Привлекательность данного метода способности наглядно демонстрировать особо важные свойства и взаимосвязи явлений. Метод моделирования изначально практикуется в игре, позволяет строить деятельность как самостоятельно, так и коллегиально, в паре с педагогом.

В современном дошкольном обучении повсеместно реализуются методы с использованием наглядных моделей – это метод Л.А. Парамонова – обучение конструированию, Н.М. Крылова и В.И. Логинова – формирование представлений о труде взрослых, Л.Е. Журова – обучение звуковому анализу слов, Е.Ф. Терентьева и Н.И. Ветрова – получение знаний о природе.

За последние годы в печать вышло немало пособий, научных трудов и статей, раскрывающих связь слуха с мозгом и с движениями. Улавливая звук, слуховой аппарат ребёнка направляет в мозг полученную информацию, обрабатывает её и конкретные зоны мозга, отвечающие за движения, формируют импульс к мышцам, спинному мозгу и таким образом тело приводится в движение.

«Старшим дошкольникам доступны предметно-схематические модели, в которых существенные признаки и связи выражены с помощью предметов заместителей, графических знаков. В качестве таких образцов моделирования можно использовать календарь природы, который ведут дети, обозначая явления в неживой и живой природе специальными значками-символами, можно составить план игрового уголка, использовать предметно-схематические модели в виде чертежей или выкроек одежды для кукол» [20].

Когда детьми дошкольного возраста достигнут в своём развитии определённого уровня мыслительных процессов и будут способны производить аналитические операции, сравнения, обобщения, тогда следует использовать в обучении модели.

Дети дошкольного возраста постигают по определенным линиям метод наглядного моделирования, представленных на рисунке 7.

В старшей группе происходит перевод действий моделирования во

внутренний план. Дети с помощью данного метода способны представить абстрактные понятия как слово, звук, зрительно. Процесс постижения конструирования моделей двухэтапный: построение модели в соответствии с требованиями задачи по своему замыслу и существующей ситуации.

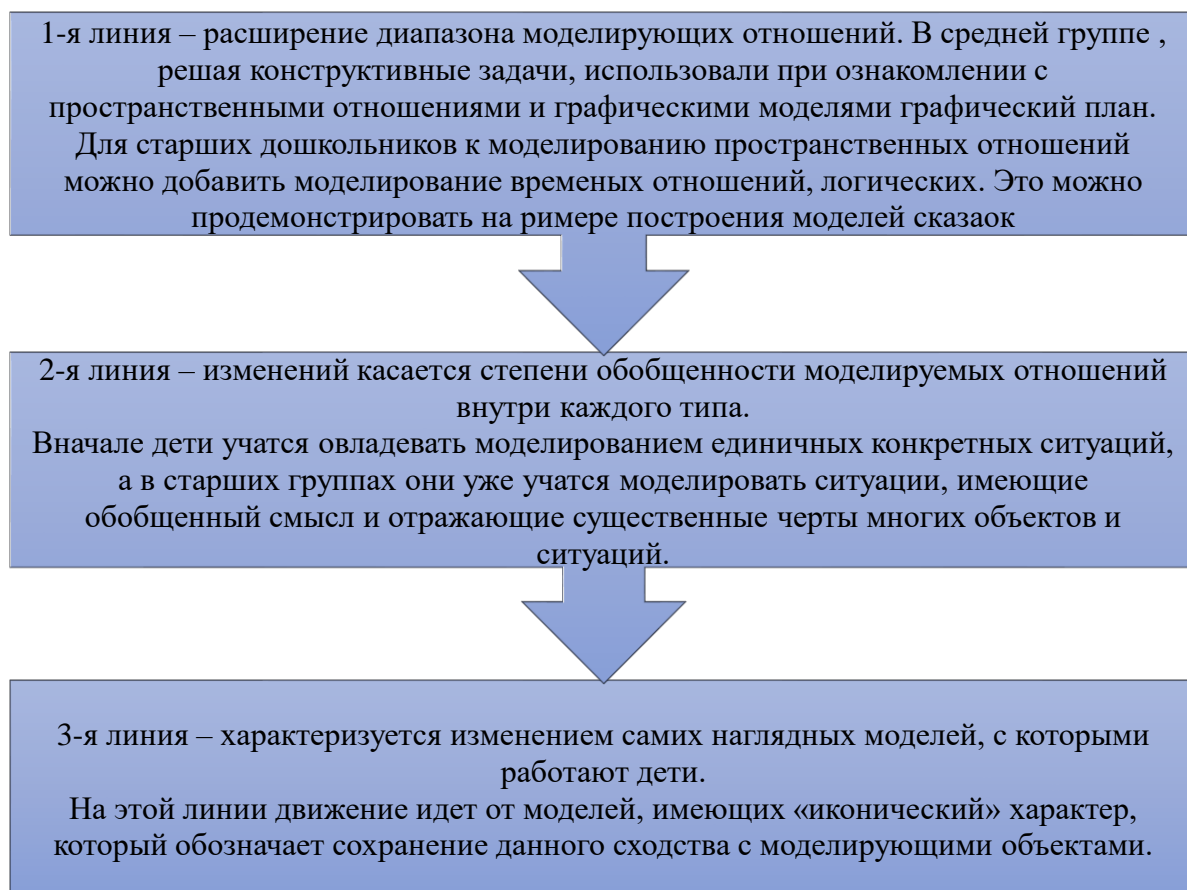


Рисунок 7 – Линии, способствующие освоению наглядного моделирования

Предметно-схематические модели активно применяются в ознакомлении дошкольников с окружающим миром, принося положительный результат в процесс углубления полученных ранее знаний о природе, об изменениях, происходящих в ней, осмысления новых связей.

Для достижения положительного эффекта в экологическом воспитании дошкольников педагог должен следовать определённым критериям, представленным на рисунке 8.

Расширению круга представлений детей о природных циклах,

осознанию закономерностей в природе способствуют прогулки и экскурсии с детьми. Закрепление и систематизация полученных дошкольниками знаний очень важны при использовании предметно-схематических моделей. В данном случае календарь природы служит для детей хорошей моделью.



Рисунок 8 – Задачи педагога

Во время ведения календаря, дети учатся фиксировать свои наблюдения в виде символов как цветы, птички, снег, ягоды, плоды, обобщать их и делать выводы о некоторых закономерностях происходящих явлений, отмечая появление ранних цветов, листьев на кустарниках, деревьях, первый снег.

Таким образом можно сделать вывод, что знакомство дошкольников с предметами и явлениями в реальности должно осуществляться при прямом контакте детей с ними через изображения моделей. Метод моделирования при систематизации знаний позволяет дошкольнику выявить скрытые связи между явлениями, особенности окружающей среды, понять структуру объекта, активизирует его самостоятельность и познавательные интересы.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края

2.1 Выявление уровня сформированности представлений детей 6-7 лет о растениях и животных

Экспериментальное исследование проводилось на базе МДОБУ «Детский сад № 104» г.о. Тольятти, участниками которого стали 18 детей 6-7 лет.

«Цель констатирующего этапа исследования: выявление уровня сформированности представлений детей 6-7 лет о растениях и животных.

В ходе исследования уровня сформированности представлений детей 6-7 лет о растениях и животных были взяты показатели, определенные О.А. Соломенниковой [22] и Т.А. Серебряковой» [21]. Осуществлен отбор и разработка диагностических заданий, представленных в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня сформированности представлений детей 6-7 лет о растениях и животных

| Критерий | Показатель | Диагностическая методика |
|-------------------------------------|--|---|
| Когнитивный критерий | – наличие представлений о многообразии растений родного края | Диагностическое задание 1 «Растительный мир моего родного мира» |
| | – наличие представлений о многообразии животных родного края | Диагностическое задание 2 «Животный мир родного края» |
| Эмоционально-мотивационный критерий | – желание изучать растения родного края | Диагностическое задание 3 «Статья в газету» |
| | – желание изучать животных родного края | Диагностическое задание 4 «Статья в журнал» |

Продолжение таблицы 1

| Критерий | Показатель | Диагностическая методика |
|------------------------|---|---|
| Поведенческий критерий | – умение отличать растения родного края от растений других регионов | Диагностическое задание 5 «Найди растения родного края» |
| | – умение отличать животных родного края от животных других регионов | Диагностическое задание 6 «Найди животных родного края» |

«Диагностическое задание 1 «Растительный мир моего родного мира».

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о многообразии растений родного края.

Материалы: цветные картинки с изображением растений родного края: клен, сосна, дуб, рябина, тополь, осина, береза, липа, душица, зверобой, крапива, ковыль, земляника, малина, василек, ландыши, полевая ромашка.

Содержание. Педагог демонстрирует детям карточки с изображением деревьев, ягод и цветов, предлагает подумать и назвать их, а также место произрастания, условия роста и развития.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – дети не могут выполнить задание даже с помощью педагога, распределить карточки различных видов растений родного края: деревьев, кустарников и цветов» [22]; не могут объяснить по каким признакам необходимо выделить группы предполагаемых растений;

Средний уровень (2 балла) – дети правильно распределяют карточки различных видов растений родного края; выделяют группы предлагаемых растений, но допускают неточности, объясняя по каким признакам они выделяют группы предлагаемых растений;

Высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно называют и правильно распределяют карточки различных видов растений родного края по группам; объясняя по каким признакам они это сделали.

На рисунке 9 показаны результаты диагностического задания 1 «Растительный мир моего родного мира».

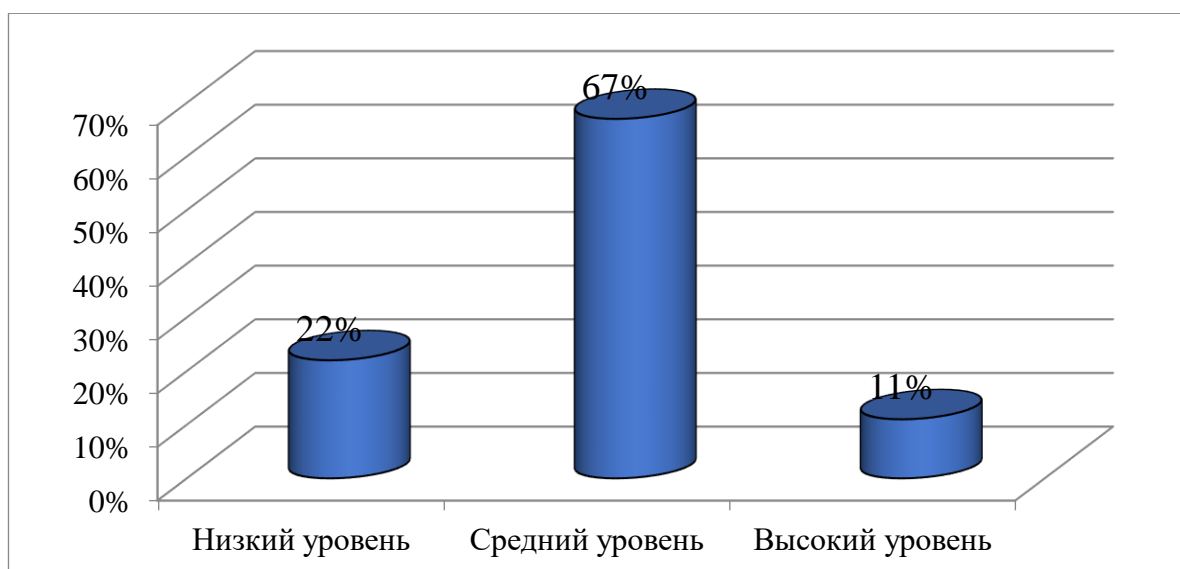


Рисунок 9 – Результаты диагностического задания 1 «Растительный мир моего родного мира» (констатирующий этап)

Результаты.

«У 4 детей, что составляет 22%, был выявлен низкий уровень сформированности представлений о многообразии растений родного края» [22]. Например, Арсений А. смог назвать правильно лишь одно дерево – березу. Олеся Л. назвала малину, клубнику и сказала, что она их собирает на даче у бабушки. Гоша П. затруднялся назвать деревья, не знал названия липы, тополя, клена и осины.

«У 12 детей, что составляет 67%, был выявлен средний уровень сформированности представлений о растениях родного края» [22]. Аня С. и Миша П. сами назвали цветы и ягоды, но в названии деревьев им потребовалась помощь педагога. Кира Ф. и Руслан Д. не определили и не назвали травы. Тигран К. перепутал сосну с елью, и не знал, чем они отличаются.

У 2 детей, что составляет 11% был «выявлен высокий уровень сформированности представлений о растениях родного края» [22]. Жанна Ц. самостоятельно и быстро назвала растения и рассказала, где они растут. Соня Г. правильно разложила растения по группам, и рассказала, что деревья растут долго, а цветы и ягоды быстро.

«Диагностическое задание 2 «Животный мир родного края».

Цель: выявить уровень сформированности у детей выявить уровень сформированности представлений о многообразии животных родного края.

Материалы: картинки с изображением леса» [22] (поля), голубого неба, воды (река, водоем); изображение зверей, птиц и рыб, которые обитают в родном крае.

Содержание: «педагог предлагает взять первую картинку с изображением леса, и из всех фигурок выбрать животных родного края, разместив их с учетом места их проживания. Затем педагог предлагает взять вторую» [22] и третью картинку: на второй картинке разместить фигурки птиц, а на третьей картинке – фигурки рыб. «После того как дети справились с заданием, педагог предлагает детям ответить на следующие вопросы:

– «Как называется животное (птица, рыба)?».

– «Расскажи, где живёт, чем питается животное (птица, рыба)?».

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – дети допускают большое количество ошибок при распределении фигурок, не аргументируют выбор, не могут ответить на вопросы даже с помощью педагога. не могут назвать все факторы, которые необходимы для сохранения здоровья

Средний уровень (2 балла) – дети допускают ошибки при распределении фигурок, не всегда могут объяснить свой выбор, на поставленные вопросы дают однозначные ответы.

Высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно распределяют фигурки, аргументируют свой выбор, развернуто отвечают на поставленные вопросы.

Количественные результаты диагностической методики 2 «Животный мир родного края» представлены на рисунке 10.

Результаты.

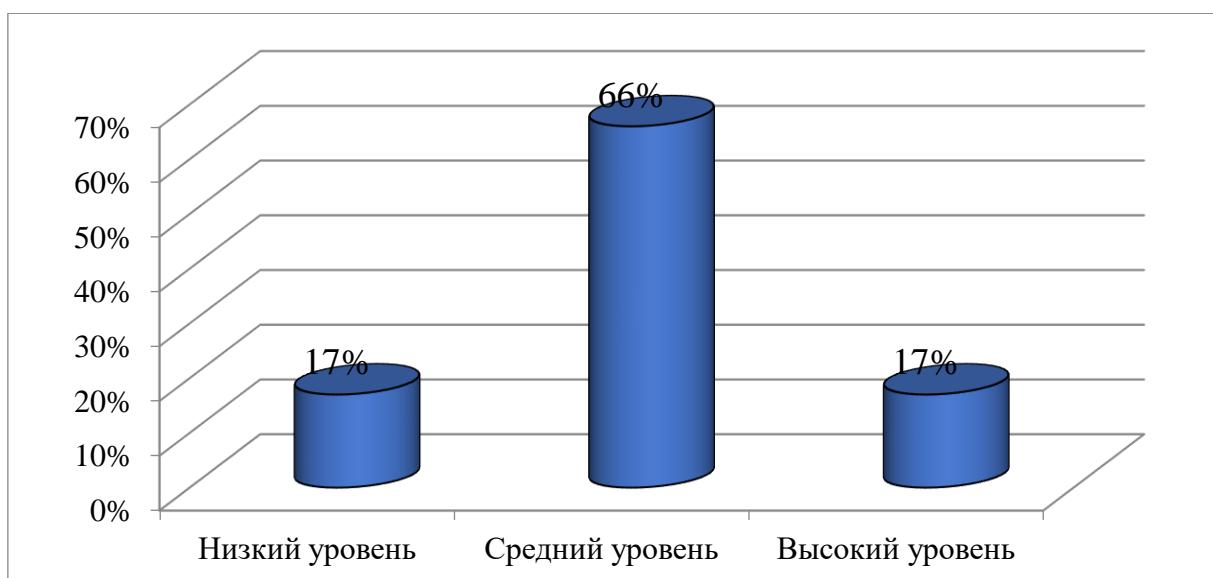


Рисунок 10 – Результаты диагностического задания 2 «Животный мир родного края» (констатирующий этап)

У 3 детей, что составляет 17%, имеют низкий уровень сформированности представлений о многообразии животных (птица, рыба) родного края» [22]. Боря Е. просто разложил фигурки по картинкам. Гоша П. запутался при раскладывании фигурок на третьей картинке, где изображена вода, и не вопрос педагога: «Как называется это животное?» ответил, что это барсук. Мира В. правильно разместила фигурки птиц, но не смогла ничего рассказать о них и ответить на вопросы педагога.

У 12 детей, что составляет 66%, имеют средний уровень сформированности представлений о многообразии животных (птица, рыба) родного края. Алина К. и Вася В. вместе разложили фигурки, но допустили несколько ошибок по месту их обитания. Кира Ф., Олеся Л. и Тигран К. правильно назвали животных и птиц, но не смогли правильно назвать всех рыб. Миша П., называя животных, перепутал лося и косулю.

У 3 детей, что составляет 17%, был «выявлен высокий уровень сформированности представлений о многообразии животных (птица, рыба) родного края» [22]. Аня С. быстро и правильно разложила фигурки и подробно рассказала о рыбах. А Жанна Ц. много рассказала о птицах, сказав, что она хочет быть орнитологом. Соня Г. «не только сама выполнила

правильно задание, но и помогала другим детям, объясняя им, где они живут.

Диагностическое задание 3 «Статья в газету».

Цель: выявить уровень сформированности у детей» [22] желание изучать растения родного края.

Материал: письмо от журналиста.

Содержание: педагог сообщил детям, что почтальон утром принес в группу письмо и зачитал его содержание: «Здравствуйтесь ребята! Я журналист и работаю в одной очень известной газете на Севере. Я очень много слышал о красоте вашей области и хотел бы познакомить читателей с растениями, которые у вас растут. Расскажите мне о них, пожалуйста».

Затем педагог предложил детям ответить на следующие вопросы:

– «Хотел бы ты помочь журналисту?».

– «Можешь ли ты назвать растения, которые растут в нашей области?».

– «Что еще бы ты сделал для журналиста и его читателей?».

«Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – дети не проявляют желание и не могут ничего рассказать о растениях Самарского края не отвечают на вопросы даже с помощью педагога» [22].

Средний уровень (2 балла) – дети проявляют желание, рассказывают о растениях только с помощью педагога, в случае затруднения теряют интерес к данной теме.

Высокий уровень (3 балла) – дети с большим желанием рассказывают о растениях Самарского края, проявляют инициативу и творчество (например, предлагает зарисовать растения).

«Количественные результаты диагностического задания 3 «Статья в газету» на констатирующем этапе представлены на рисунке 11.

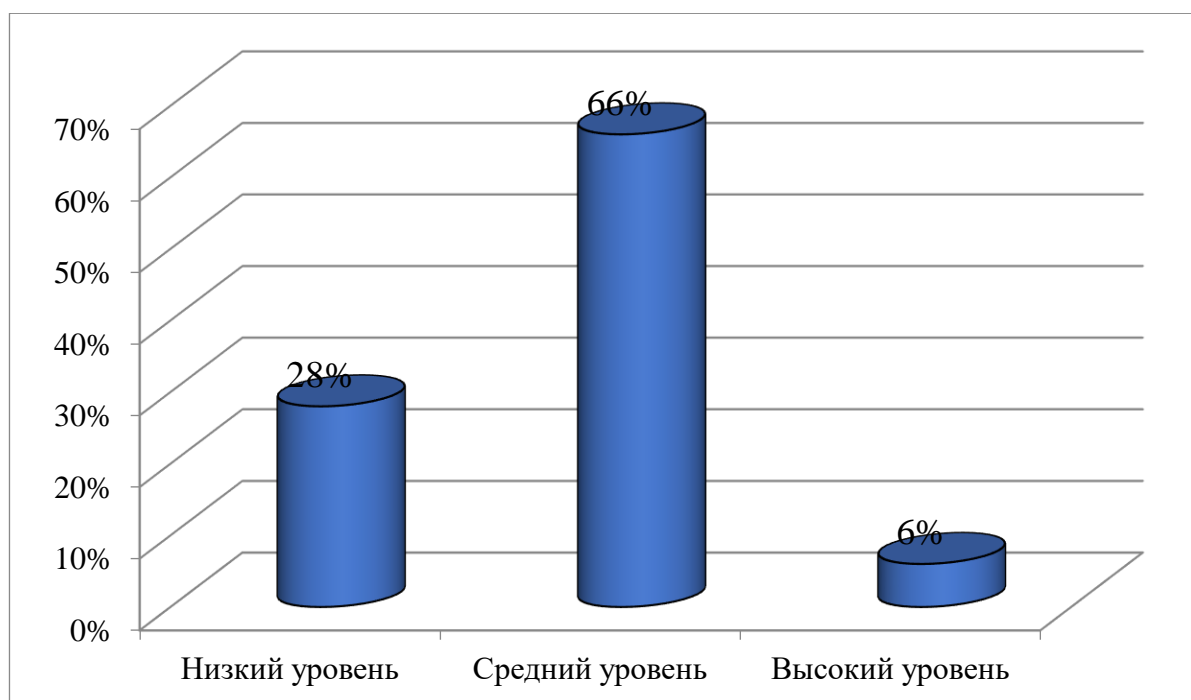


Рисунок 11 – Результаты диагностического задания 3 «Статья в газету» (констатирующий этап)» [22]

Результаты.

У 5 детей (28%) был выявлен низкий уровень сформированности желание изучать растения родного края. Боря Е. никак не откликнулся на просьбу журналиста и не захотел ничего рассказать о растениях Самарского края. Мира В. на вопрос педагога: «Можешь ли ты назвать растения, которые растут в нашей области?» ответила, что она знает только березу.

У 12 детей (66%) был выявлен средний уровень сформированности желания изучать растения родного края. Алиса К., Аня С., Герман М. и другие дети сначала проявили желание оказать помощь, но потом быстро потеряли интерес к теме. Полина К. на вопрос: «Что еще бы ты сделала для журналиста и его читателей?», ответила, что она могла бы рассказать о соснах.

У 1 ребенка (6%) был выявлен высокий уровень сформированности желания изучать растения родного края. Они проявили большое желание в оказании помощи журналисту, с интересом рассказывали о знакомых им растениям, растущих в нашем городе, захотели узнать о других растениях

нашего края. Соня Г. предложила сфотографировать растения с участка детского сада и отправить журналисту.

Диагностическое задание 4 «Статья в журнал.

Цель: выявить уровень сформированности у детей желание изучать животных родного края.

Материал: письмо от журналиста.

Содержание: педагог сообщил детям, что почтальон утром принес в группу письмо и зачитал его содержание: «Здравствуйтесь ребята! Я журналист и работаю в одном очень известном журнале на Севере. Я очень много слышал о красоте вашей области и хотел бы познакомить читателей с животными, которые у вас обитают. Расскажите мне о них, пожалуйста».

Затем педагог предложил детям ответить на следующие вопросы:

- «Хотел бы ты помочь журналисту?».
- «Можешь ли ты назвать животных, которые обитают в нашей области?».
- «Что еще бы ты сделал для журналиста и его читателей?».

«Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – дети» [22] не проявляют желание в оказании помощи журналисту и не могут ничего рассказать о животных Самарского края даже с помощью педагога.

Средний уровень (2 балла) – дети проявляют желание, но рассказывают о животных только при помощи педагога, в случае затруднения теряют интерес к данной теме.

Высокий уровень (3 балла) – дети с большим желанием рассказывает о животных Самарского края, проявляет инициативу и творчество (например, предлагает зарисовать животных или подобрать картинки).

Показатели диагностического задания 4 «Статья в журнал» отображены на рисунке 12.

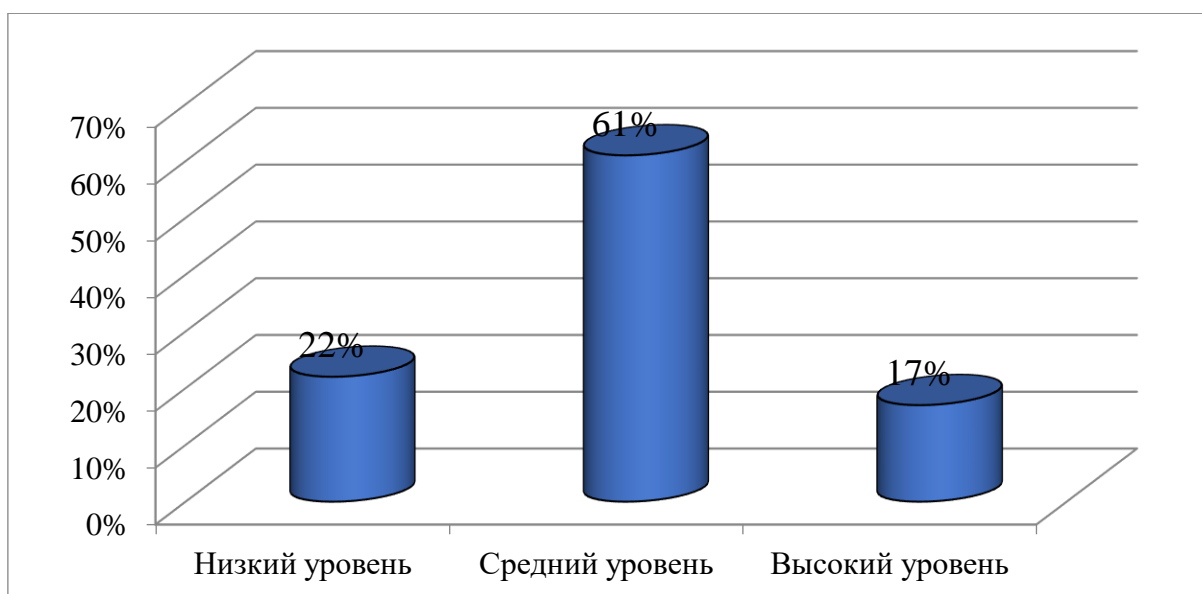


Рисунок 12 – Результаты диагностического задания 4 «Статья в журнал» (констатирующий этап)

Результаты.

У 4 детей (22%) был выявлен низкий уровень сформированности желания изучать животных родного края. Олеся Л. не откликнулся на просьбу, не проявили желания. А Мира В. отказалась отвечать на вопросы педагога, объяснив, что она любит только домашних животных.

У 11 детей (61%) выявлен средний уровень сформированности желания изучать животных родного края. Вася В., Кира Ф., Соня Г. с удовольствием откликнулись на просьбу журналиста, но не проявили желания что-то узнать о других животных, обитающих на территории Самарской области. Миша П. на вопрос педагога: «Можешь ли ты назвать животных, которые обитают в нашей области?», ответил, что он видел в лесу с папой большую и рыжую лису.

У 3 детей (17%) был выявлен высокий уровень сформированности желания изучать животных родного края. Аня С., Жанна Ц., Соня Г., эти дети проявляли большое желание в выполнении задания, сохраняли интерес и проявляли инициативу. Жанна Ц. решила нарисовать белку на дереве, которых она видела в парке. Соня Г. тоже решила помочь Жанне Ц.

«Диагностическое задание 5 «Найди растения родного края».

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения отличать растения родного края от растений других регионов

Материал: карточки с изображением различных видов деревьев, трав, ягод и цветов родного края» [22], а также растений, растущих в других регионах.

Содержание. Педагог показывает детям карточки с изображением разнообразных деревьев, цветов и ягод, а затем предлагает разложить карточки по группам: в первую группу положить карточки «с изображением растений родного края, во вторую – карточки с изображением растений других регионов.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – дети даже с помощью педагога не способны выполнить задание, раскладку карточек с изображением растений родного края и других регионов производят неверно.

Средний уровень (2 балла) – с допущением ошибок, неточностей дети раскладывают карточки с изображением растений родного края и растений других регионов.

Высокий уровень (3 балла) – дети проявляют полную самостоятельность, правильно раскладывают карточки и называют растения родного края и других регионов» [22].

На рисунке 13 можно рассмотреть результаты диагностического задания 5 «Найди растения родного края».

Результаты.

У 5 детей (28%) был «выявлен низкий уровень сформированности умения отличать растения родного края от растений других регионов. Боря Е., Гоша П. не справились с заданием даже с помощью педагога» [22]. Арсений А. сделал много ошибок в названиях растений, он перепутал сосну с елью. А Мира В. перепутала ландыши с подснежниками.

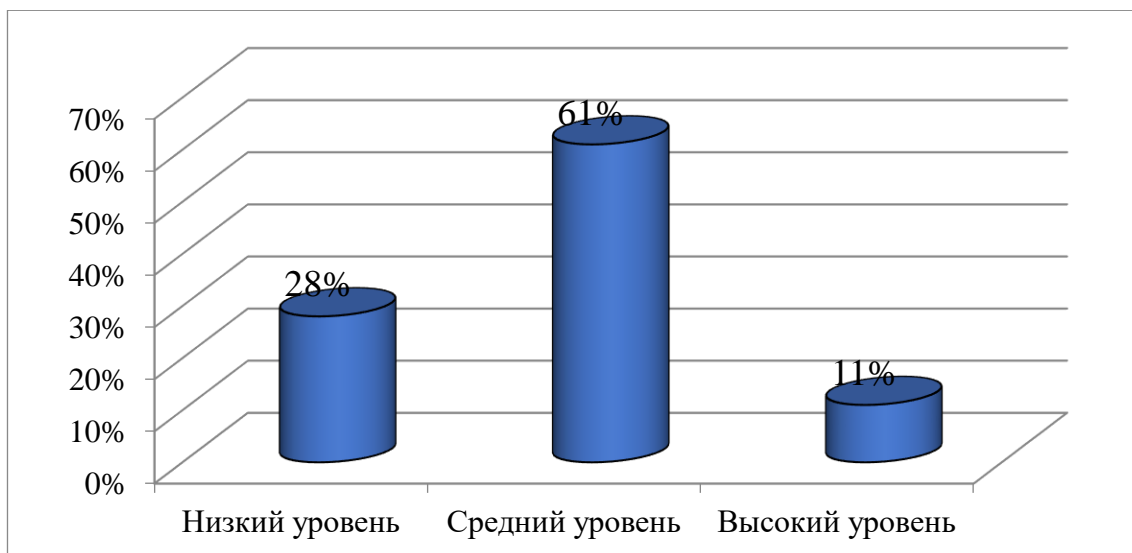


Рисунок 13 – Показатели диагностического задания 5 «Найди растения родного края» (констатирующий этап)

«У 11 детей (61%) был выявлен средний уровень сформированности умения отличать растения родного края от растений других регионов» [22].
 Вася В. допустил неточности в названиях растений, но с помощью педагога правильно распределил растения. А Миша П. сказал, что он ездил летом к бабушке на Север и видел там Кедр, на дереве растут кедровые шишки.

У 2 детей (11%) был выявлен высокий уровень сформированности «умения отличать растения родного края от растений других регионов» [22].
 Жанна Ц сообщила детям, что добрые слова в адрес растений и забота помогают им расти быстрее. Свои уточнения внесла Соня Г. о том, что растениям для роста и цветения требуется много солнечного света.

«Диагностическое задание 6 «Найди животных родного края».

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения отличать животных родного края от животных других регионов.

Материал: картинки с изображением леса» [22] (поля), голубого неба, воды (река, водоем); изображение зверей, птиц и рыб, которые обитают в родном крае и животных других регионов.

Содержание: педагог показывает детям картинки с изображением животных Самарского края и других регионов и предлагает их распределить по группам.

Педагог сначала обращает внимание детей на карточки с изображением леса (поля), голубого неба, воды (река, водоем); изображение зверей, птиц и раб, которые обитают в родном крае и животных других регионов предлагает разграничить карточки с «изображением животных, обитающих за пределами родного края и в Самарской области».

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – дети не справляются с заданием даже с помощью педагога, не могут правильно разложить карточки с изображением животных Самарского края и других регионов.

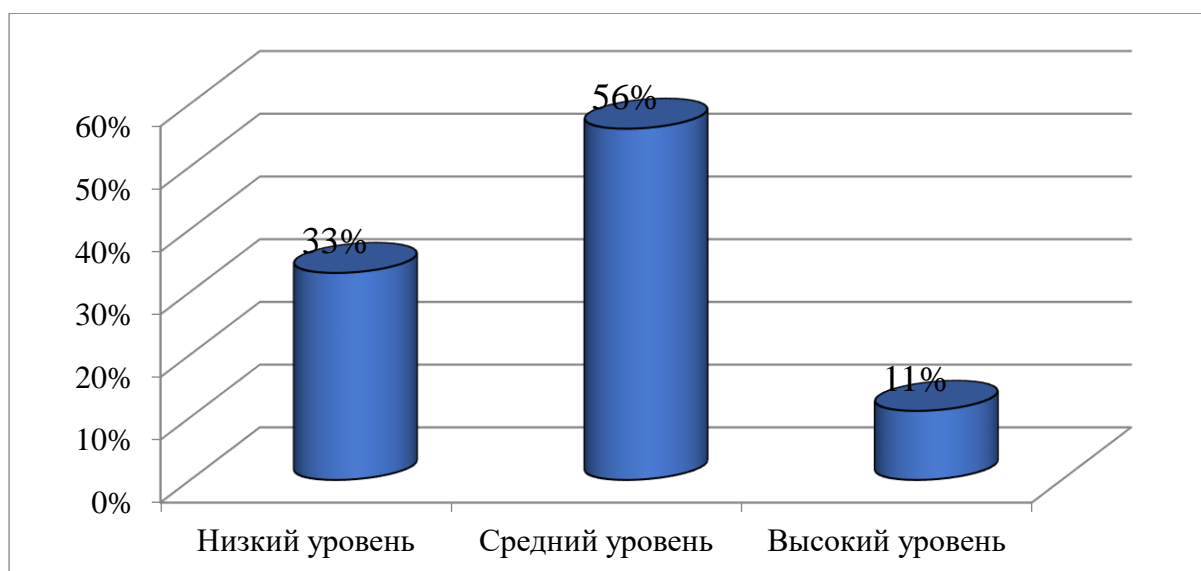
Средний уровень (2 балла) – дети правильно, но с некоторыми неточностями раскладывают картинки с изображением животных Самарского края и других регионов, иногда ошибаются в названии некоторых животных.

Высокий уровень (3 балла) – дети автономно раскладывают картинки с изображением животных родного края и других регионов и верно называют их.

Рисунок 14 демонстрирует нам показатели диагностического задания б «Найди животных родного края» представлены.

Результаты.

У 6 детей (33%) был выявлен низкий уровень сформированности умения отличать животных Самарской области от животных других регионов» [22]. С выполнением данного задания не справились Гоша П., Арсений А., Боря Е. и другие дети. Педагог пытался помочь детям, но безуспешно. Большую путаницу в названии животных допустила Мира В. Не смогла правильно назвать хотя бы одно животное Олеся Л.



«Рисунок 14 – Результаты диагностического задания б «Найди животных родного края» (констатирующий этап)

У 10 детей (56%) был выявлен средний уровень сформированности умения отличать животных Самарской области от животных других регионов» [22]. Соня Г. быстро разложила карточки с изображением животных, но поторопилась и ошиблась в названиях некоторых животных, только с помощью педагога могла справиться с заданием. Миша П. и Мира В. правильно разложили карточки с изображением животных, но допустили несколько ошибок, перепутав некоторых животных Самарской области и других регионов.

У 2 детей (11%) был выявлен высокий уровень сформированности «умения отличать животных Самарского края от животных других регионов» [22]. Хорошим примером обладания знаниями явилась Жанна Ц., правильно разложившая картинки и рассказавшая о коллекции жуков, которые они собирают с папой. Соня Г. самая первая справилась с заданием и рассказала, что она очень любит птиц и они с бабушкой ходят зимой в парк кормить семечками птиц.

На рисунке 15 и в таблице А.1 в приложении А. продемонстрированы результаты, полученные на констатирующем этапе, после проведения шести

диагностических заданий по исследованию уровня сформированности представлений у детей 6-7 лет о растениях и животных.

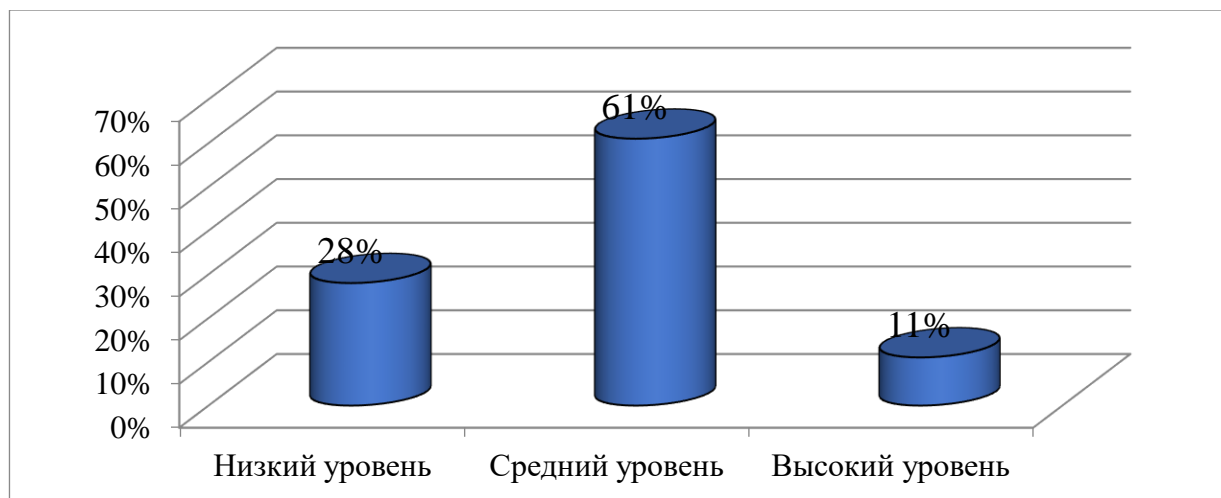


Рисунок 15 – Уровень сформированности представлений детей 6-7 лет о растениях и животных на констатирующем этапе

Анализ показателей констатирующего этапа исследования позволил отнести детей – участников эксперимента по сформированности у них представлений о растениях и животных к определенному уровню.

У 5 детей (28%) был «выявлен низкий уровень сформированности представлений о растениях и животных» [22]. Дети ни самостоятельно, ни под руководством педагога не справились с заданием, распределения карточек различных видов растений родного края: деревьев, кустарников и цветов; не смогли объяснить по каким признакам необходимо выделить группы предполагаемых растений. Масса ошибок допущена ими при распределении фигурок, не аргументируют выбор, не могут ответить на вопросы; не могут рассказать о растениях Самарской области; у детей отсутствует желание в оказании помощи журналисту и не могут рассказать о растениях и о животных родного края и других регионов.

У 11 детей (61%) «был выявлен средний уровень сформированности представлений о растениях и животных» [22]. Эти дети правильно распределяют карточки различных видов растений родного края; выделяют

группы предлагаемых растений, но допускают неточности, объясняя по каким признакам они выделяют группы предлагаемых растений; допускают ошибки при распределении фигурок, не всегда могут объяснить свой выбор, на поставленные вопросы дают однозначные ответы; в случае затруднения теряют интерес к данной теме; проявляют желание, но рассказывают о животных только при помощи педагога, правильно распределяют картинки с изображением растений и животных родного края и других регионов, но допускают неточности.

У 2 детей (11%) был «выявлен высокий уровень сформированности представлений о растениях и животных» [22]. Эти дети самостоятельно называют и правильно распределяют карточки различных видов растений родного края по группам; объясняя по каким признакам они это сделали; аргументируют свой выбор, развернуто отвечают на поставленные вопросы; с большим желанием рассказывают о растениях и животных Самарского края других регионов, проявляют инициативу и творчество (например, предлагает зарисовать растения и животных или подобрать картинки).

Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня сформированности представлений детей 6-7 лет о растениях и животных.

2.2 Содержание и организация работы по формированию представлений детей 6-7 лет о живой природе о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края

В соответствие с гипотезой исследования мы организовали работу по формированию представлений детей 6-7 лет о живой природе о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края.

«Исходя из цели, задач, гипотезы результатов констатирующего этапа нами была сформулирована цель формирующего эксперимента: разработать

содержание и организовать работу по формированию представлений детей 6-7 лет» [22] о живой природе о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края.

Гипотеза: мы предположили, что формирование представлений детей 6-7 лет о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края будет возможно, если:

- поэтапно организован процесс ознакомления детей с живой природой родного края: эмоционально-поведенческий, когнитивный и поведенческий этапы;
- отобрана информация о растениях и животных родного края;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы материалами о природе родного края (гербарий растений, иллюстрации, коллекция фигурок животных, семена, картотека символов объектов живой природы родного края).

Организованный нами формирующий эксперимент состоял из трёх этапов: подготовительного, основного и заключительного. Представим краткую характеристику этапов. Методическое сопровождение осуществлялось нами на протяжении всех этапов.

Первый этап именовался эмоционально-мотивационный. Его цель – вызвать у детей желание больше узнать о растениях и животном мире родного края, вызвать интерес к Красной книге Самарского края.

Педагог в соответствии с данными ей рекомендациями проделала конкретную работу.

На занятии был представлен вниманию дошкольников гербарий, он был оформлен из растений, собранных детьми на участке детского сада. Данная коллекция растений вызвала живой интерес у ребят. Процесс рассматривания сопровождался называнием растений. Вася В. стал рассказывать, где он нашел подорожник, отметил его полезные свойства: «подорожник залечивает раны». Олеся Л. вспомнила, что «одуванчик для гербария срезали с желтым цветочком, и не удалось срезать одуванчик с

парашютами, потому что все парашюты разлетались». Другие ребята тоже стали рассказывать, где они собирали травы и цветы.

Потом внесли сказки и легенды о Самарской Луке: «Печь – Купец», «Хозяин Волги», «История про клады», «Утес Шелудяк» и в дальнейшем их прочтение. После чтения сказки «Там – Адя» дети стали спрашивать, где находится река Уса и село Переволоки, что простимулировало педагога на внесение физической карты Самарской области. Дети с интересом рассматривали её, нашли реки (Уса, Волга, Самарка и др.), отметили населенные пункты (Тольятти, Самара, Переволоки и другие). Педагог обратил внимание детей на то, какого цвета на карте Самарской области больше всего и подвел к выводу о том, что в Самарской области очень много растительности. Большой эмоциональный отклик вызвала сказка «История про клады». Дети стали рассуждать, строить предположения, куда же подевался весь клад. Руслан Д. сказал, что у него в Жигулевске в Яблоневомае овраге живет бабушка и дедушка, и он обязательно пойдет искать эту яму и клад.

Подготовленные картинки растений и животных Самарского края предложены детям для ознакомления. Следует выделить среди детей Гошу П., он не проявил желания посмотреть иллюстрации. На просьбу поделиться знанием о известных ему животных был получен отказ. Для вовлечения Гоши П. В беседу задавались вопросы о наличии дачи у его семьи и произрастающих на ней растениях. Просьбы оказались тщетными. В группе были ребята, которым натерпелось поведать об их помощи родителям в весенних посадках на даче. В целом дети с интересом разглядывали иллюстрации и проявили знание названий животных и растений, отвечая на вопросы: «Какие из растений на иллюстрациях вам часто встречались?», «Какие животные вам знакомы?», «Что необходимо для роста этих растений?», «Какие животные обитают в Самарском крае?», «Что служит пищей для животных с иллюстрации?»

Следующим заданием было создание коллекции фигурок животных,

населяющих лесные и степные массивы Самарской области, подготовить краткое сообщение о внесённом животном. Активное участие в создании коллекции животных Самарского края приняли Герман М., Миша П., Полина К., Тигран К. Были привлечены родители для оказания помощи детям в подготовке сообщения. Так, например, семья Алины К. нашла информацию и стихотворение о лисе. Миша П. принес коллекцию жуков, собранных летом в деревне. Дети с интересом ее рассматривали, а Миша П. рассказывал, как он наблюдал за жуками, за их поведением, как их собирал.

Детям рассказали о Красной книге Самарской области также объяснили о ее назначение. Ребята рассмотрели ее, попросили прочитать о некоторых растениях и животных, наиболее интересных для них. Детям было достаточно сложно воспринимать эту книгу, так как она не адаптирована для детского восприятия и написана научным языком. Боря Е. и Миша П. с интересом рассматривали иллюстрации насекомых, Мира В. удивилась тому, как много животных и растений занесено в Красную книгу.

Анализ данного этапа показал проявление большого интереса со стороны детей к растительному и животному богатству родного края, что проявилось в заинтересованном изучении иллюстраций, постановке ими вопросов, активных ответах дошкольников.

«На втором когнитивном этапе нашей работы педагогом была организована выставка литературы, связанная с организацией, осуществлением работы с детьми по формированию экологических представлений Родного края.

Целью когнитивного этапа было формирование представлений о многообразии растений и животных Самарского края, формирование представлений о Красной книге Самарского края посредством моделирования.

Работа педагога включала: во-первых, разработку совместно с детьми картотеки символов живой природы Самарского края, во-вторых, моделирование в содержание совместной деятельности педагога с детьми по

формированию представлений о многообразии растений родного края:

В первом задании «Помоги осени», представленном в приложении Б, рисунок Б.1., воспитатель предложил детям рассмотреть карточки с изображением части деревьев Самарской области и подумать, осенью листья каких деревьев останутся зелеными, раскрасить желтым цветом клеточки, где находятся лиственные деревья. Все дети, кроме Гоши П., отлично справились с заданием. Невнимательность мальчика увела его от правильного решения задачи. Раскрасив все деревья желтым цветом, при последующем обсуждении понял свою ошибку и попросил её исправить, раскрасить зелёным цветом хвойные деревья.

Во втором задании «Посади растения» детям были даны карты с изображением растений Самарского края и других регионов. Педагог после рассмотрения карт задавал цепочку вопросов дошкольникам: «Какие растения изображены на картах?», «Все ли они растут в нашем крае?», «Какие растения ты можешь назвать?», «Что ты знаешь о них?». Соответствующими символами по предложению педагога были отмечены растения Самарского края и других регионов. Автономно и с одной ошибкой справились с заданием Аня С., Герман М., Кира Ф. В помощи педагога, его подсказках нуждался Сережа Л., с его стороны не было проявления желания к выполнению задания» [15].

«В задании «Помоги ежику». педагог предложил детям рассмотреть карточки с изображением части деревьев, произрастающих в Самарской области. Найти и назвать, одним словом, деревья с иголками вместо листьев, обозначить их зеленым треугольником. Правильные ответы получены и в целом задание выполнено без ошибок у Алины К., Жанны Ц. Мира В., Олеся Л., Гоша П. не назвали деревья обобщенным словом «хвойные».

Следующим этапом педагог предложил детям задание «Гномик и его друзья», необходимо было рассмотреть карточки, на которых были изображены цепочки растений Самарского края и ответить на вопросы: «Что

изображено в цепочках?», «Где растут все эти растения?», «Назови их», «Что их объединяет?», «Как можно назвать одним словом?», «Почему?», «Заполните соответствующим символом пустые клетки». Так, например, в цепочке «яблоко-груша-слива» Аней Ц. отмечено, что это плоды и нужно поставить символ «плод», Вася В. в этой же цепочке назвала плоды фруктами, что не является ошибкой и поставила правильный символ» [4].

«Проведено задание «Чьи семена?». Педагог сказал детям: «Ребята, у вас на столах лежат карточки. Посмотрите внимательно, что на них нарисовано?». Соня Г. перечислила: «яблоко, кукуруза, подсолнух, шишка, горох.» Дети обнаружили незнание злаковых культур, так как не смогли их назвать.

Далее педагог продолжил: «Внизу, под картинками, нарисованы семена в разноцветных квадратиках (представлено в приложении В., рисунок В.1) зачем они нужны растениям?». Тигран К. ответил, что семена нужны для того, чтобы выросло новое растение. «Гномик не может определить от какого растения эти семена. Закрасьте квадрат таким же цветом, в каком находится семя плода» Аня С., Есения К., Кира Ф. другие выполнили задание правильно. Боре Е. потребовались наводящие вопросы со стороны педагога: «Ты ел яблоки? Вспомни, какие в нем были семена? Найди их, в квадрате какого цвета они находятся? Тогда каким цветом тебе нужно раскрасить яблоко? Попробуй вспомнить, какие семена еще тебе известны» [4].

«В задании «Шмель и ветерок» воспитатель предложил детям рассмотреть картинки с травами, веточками деревьев и цветами Самарской области. «Ребята, подумайте, как может шмель помочь растениям опыляться?» Ада П. ответила «шмель садится на цветок и на его лапках остается пыльца, потом он перелетает на другой цветок и переносит эту пыльцу». Педагог: «Правильно, так шмель и другие насекомые опыляют цветы. Сейчас нарисуйте нужное обозначение около тех растений, которым помогают опыляться насекомые.» Затем воспитатель предложил рассмотреть

оставшиеся растения и назвать их (Кира Ф. – подорожник, дуб, береза, Соня Г. – крапива, липа). «Эти растения опыляются с помощью ветерка. Отметьте их соответствующим символом». Далее педагог попросил уточнить еще раз с помощью чего опыляются растения и назвать их» [22].

«Во-третьих, включала моделирование в содержание совместной деятельности педагога с детьми по формированию представлений о многообразии животных родного края:

В первом задании «Рассели животных» детям предложили карты, на которых были изображены звери, птицы, рыбы, обитающие в Самарской области и в других регионах. Воспитатель предложил детям рассмотреть карты и ответить на вопросы: «Кто изображен на картах?», «Все ли эти животные обитают в Самарской области?», «Отметь соответствующими символами животных нашего края и животных других регионов». Отличный результат в выполнении задания продемонстрировали Алина К., Герман М., Жанна Ц. Ошибки при классификации рыб допущены Гошей П. и Арсением А. Довольно много ошибок допустила Мира В., у неё не было желания поразмышлять, надеялась на подсказку других детей» [4].

Второе задание для детей называлось «Подготовка к зиме» представлено в приложении Г., рисунок Г.1 воспитатель загадал детям загадку о зиме: «Кто в холод не боится остаться без перинки и вытряхнет на землю летящие пушинки?». После чего предложил рассмотреть животных, назвать их (Полина К. – заяц, лиса, лягушка, белка, рыба). Затем попросил рассказать, кто как готовится к зиме. Полина К. – «заяц меняет шубку с серой на белую». Руслан Д. – «белка делает запасы на зиму из орехов, грибов». Соня Г. – «ежик ложится в спячку». Аня С. – «рыбы в реке опускаются на дно». Затем педагог предложил детям указать стрелками кто из животных как готовится к зиме. Взрослый просил детей объяснить, почему ребенок выполнил задание так, а не по-другому. Аня С, Вася В., Герман М. справились с заданием, объясняли свои действия. Есения К. выполнила

задание с интересом, но часто отвлекался, из-за чего допускал ошибки. Аня А. выполнила задание правильно, но прокомментировать свои действия не захотела [2]. Третье задание называлось «Перелетные птицы». Взрослый предложил детям рассмотреть карточки, на которых изображены птицы, обитающие в Самарском крае, затем предложил назвать их. Кира Ф. и Нонна Р. называли таких птиц, как ворона, воробей, синица, снегирь и др., но перепутали журавля и цаплю. Мира В. и Гоша П. не называли скворца, мухоловку, ястреба, орла. Далее воспитатель предложил детям обозначить соответствующими символами зимующих и перелетных птиц. Хорошо справились с заданием Нонна Р. и Руслан Д. После чего задавал следующие вопросы: «Почему птицы улетают в другие края?», «Что с ними случилось бы, если бы они остались?», «Как помочь птицам, которые остаются на зиму у нас?» Аня С. – «Птицы улетают на юг, потому что у нас они зимой могут замерзнуть», Герман М. – «Птицы улетают на юг, потому что у них перышки не такие теплые, они их сильно не согреют». Миша П. – «зимой птиц нужно кормить, делать для них кормушки». Полина К. – «Синички любят кушать сало, и мы с мамой всегда кладем в кормушку хлебные крошки и сало».

«Четвертое задание, предложенное детям, называлось «Цепочки животных». Педагог предложил рассмотреть цепочки животных Самарской области на карточках и вписать в пустые клеточки цифры, соответствующие условным обозначениям. Далее просил прокомментировать свои действия: «Почему ты вписал эту цифру?», «Какие общие признаки есть у всех птиц (рыб, зверей, насекомых)?» Аня С. – «Я поставила 4, потому что здесь нарисованы птицы. У птиц есть голова, туловище, клюв, лапки, крылья, хвост». Соня Г. – «Я поставила цифру 2, потому что здесь насекомые, у них есть туловище, 6 лапок». Миша П. отказался прокомментировать свои действия и неправильно соотнес условные обозначения насекомых и рыб» [4].

Пятое задание называлось «Найди рыбку». Детям были предложены

карточки с изображением рыб, обитающих в реках Самарской области и реках других регионов. Воспитатель предложил рассмотреть рыб, вспомнить их названия. Мира В. затруднилась ответить, Мира В. дала правильное название окуню, карасю. Руслан Д. правильно назвал сома и щуку: «мы с папой поймали на рыбалке сома и щуку. У сома есть усы, а щука с пятнышками.» Затем педагог попросил детей указать стрелками рыб, обитающих в наших реках и рыб других регионов.

«Для формирования общих представлений о живой природе Самарского края была подобрана плоскостная модель «Волшебные круги «Экосистемы». Дети внимательно должны были рассмотреть диаграмму экосистем и подобрать к одной из них животных, обитающих в этой экосистеме и растения. Воспитатель: «Ребята, перед вами три волшебных круга, один маленький, второй побольше, третий самый большой. Они разделены на 4 части и их можно поворачивать. Давайте рассмотрим маленький круг и вспомним, что обозначают символы, которые на нем нарисованы.» Ответы детей (Аня С. – «трава обозначает луг, деревья – лес, капелька – река». Вася В. перечислил символы, обозначающие растения, животные, свет, почву.). Далее педагог уточнил, что нарисовано во втором круге, а что в третьем. Герман М. – «во втором круге нарисованы животные, а в третьем – растения». После этого детям было дано задание сопоставить круги в соответствии с экосистемами и объяснить свои действия» [22]. «Если ребенок затруднялся при выполнении этого задания, то взрослый помогал наводящими вопросами: «Как ты думаешь, какие животные могут находиться в водоемах?» Миша П. – «рыбы». Педагог: «Правильно, поверни круги так, чтобы та часть, на которой нарисована рыбка, совместилась с капелькой. Какие еще здесь нарисованы животные. Назови их». Руслан Д. – «утка, стрекоза». Педагог: «А какие растения растут в водоемах?». Руслан Д. – «камышы, водоросли». Воспитатель: «Правильно, поверни круг, чтобы камыши и водоросли тоже оказались в секторе с капелькой. Теперь попробуй

рассказать, какие растения и животные бывают в экосистеме «водоем».» Точно так же дети объясняли разные экосистемы. Кира Ф.: «В лесу мало света, но хорошая почва. Там растут папоротник, грибы, земляника, дуб. Животные в лесу – это кабан, белка, ежик, лось, дятел». Тигран К.: «На лугу много света, животные, которые там живут это бабочки, мышки, шмели, пчелы. Растения: клевер, колокольчик, иван-чай». Нонна Р.: «Рядом с человеком, в городе живут животные: синички, воробьи, кошки, собаки, вороны; растут растения: береза, рябина»» [4].

«Первым шагом на данном этапе было создание макета речного дна. На дно насыпали песок, принесенный с участка детского сада, Боря Е. разложил на нем камушки, Вася В – ракушки. Алина К. затонировала лист бумаги синим цветом. Есения К. вырезала из зеленой бумаги «водоросли» и наклеила на него, после лист был прикреплен к задней стенке макета. Герман М., Жанна Ц., Кира Ф. отобрали из большого количества картинок разных рыб только тех, которые обитают в реках Самарского края: окуня, щуки, сома, карася, судака, вырезали их и приклеили так же к задней стенке макета. Макет был готов» [4].

«Вторым шагом было создание панно «Птицы нашего края. Для этого педагог предложила детям дома вместе с родителями подобрать картинки птиц, обитающих в наших краях. После того, как было собрано достаточное количество картинок птиц, воспитатель предложила поиграть с ними в лото: Ане С. нужно было собирать птиц, которые проживают около водоемов, Руслану Д. – птиц, обитающих в городе, Полине К. – в лесу. Дети с удовольствием играли, давали названия птицам, рассказывали о внешнем виде птиц, о повадках, о том, чем та или иная птица питается. После того, как интерес к данной игре у детей стал пропадать, воспитатель предложила сделать панно «Птицы нашего края» и внесла, заранее оформленный, лист ватмана» [4].

Третьим шагом была работа с книгой-моделью «Атлас природы» с

многообразными наклейками. Воспитатель предложил рассмотреть книгу, спросил, чего не хватает на ее страницах. Руслан Д. догадался: «на картинках не хватает птичек, животных, цветов, деревьев». После этого экспериментатор показал ребятам большое количество разнообразных наклеек животных и растений и предложил «оживить» книгу, но выбирать для наклеивания только растения и животные Самарского края. Дети с интересом рассматривали наклейки, Гоша П., Кира Ф., Олеся Л. отбирали деревья и цветы. Мира В. приклеил ежика под сосну, Миша П. наклеивал дятла, белку на ветки деревьев. Руслан Д. и Тигран К. увлеклись самим процессом наклеивания и стали приклеивать даже тех животных, которые не обитают в самарском регионе. Миша П. заметил их ошибку и очень эмоционально стал делать им замечания и тут же исправлять ошибки этих детей. Возникла ссора, но после того, как педагог напомнил детям задание и попросил быть более внимательными и не торопиться,

Таким образом, анализируя третий этап работы можно сказать, что мы достигли желаемого результата.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности представлений детей 6-7 лет о растениях и животных

Диагностическое задание 1 «Растительный мир моего родного мира».

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о многообразии растений родного края на контрольном этапе.

Количественные результаты диагностического задания 1 «Растительный мир моего родного мира» на контрольном этапе представлены на рисунке 16.

Результаты.

У 2 детей, что составляет 11%, был выявлен низкий уровень сформированности представлений о многообразии растений родного края.

Например, Гоша П. смог назвать правильно лишь одно дерево – липу и объяснил, что ему нравится запах цветущего дерева. Олеся Л. не проявляла желания отвечать на вопросы и назвала только малину, клубнику и смородину.

У 13 детей, что составляет 72%, был выявлен средний уровень сформированности представлений о растениях родного края. Боря Е. и Кира Ф. назвали ягоды, но в названии цветов им потребовалась помощь педагога. Полина К. не определили и не назвали травы. Соня Г. перепутала розу с ромашкой, и не знал, чем они отличаются.

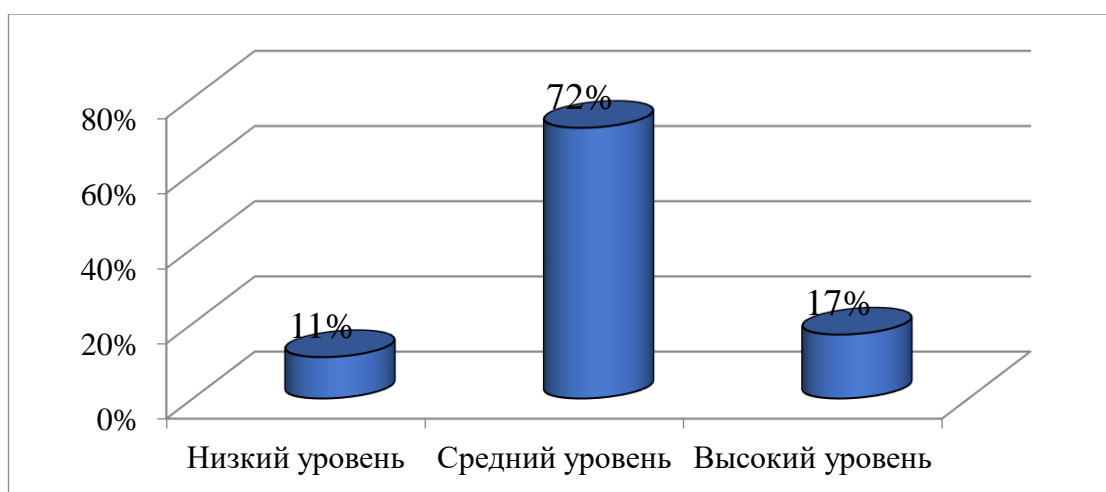


Рисунок 16 – Результаты диагностического задания 1 «Растительный мир моего родного мира» (контрольный этап)

У 3 детей, что составляет 17% был выявлен высокий уровень сформированности представлений о растениях родного края. Соня Г. самостоятельно и быстро назвала растения и рассказала, для того чтобы они быстро росли их нужно поливать и рыхлить. Вася В. правильно и быстрее всех разложил растения по группам, и рассказала, что он любит ездить на дачу летом, потому что там растут ягоды.

«Диагностическое задание 2 «Животный мир родного края».

Цель: выявить уровень сформированности у детей выявить уровень сформированности представлений о многообразии животных родного края на контрольном этапе.

Количественные результаты диагностической методики 2 «Животный мир родного края» на контрольном этапе представлены на рисунке 17.

Результаты.

Низкий уровень сформированности представлений о многообразии животных не был выявлен.

У 13 детей, что составляет 72%, имеют средний уровень сформированности представлений [22] о многообразии животных (птица, рыба) родного края. Аня С., Кира Ф. и Олеся Л. правильно отобрали животных Самарской области, но характеристику животным смогли дать только с помощью педагога. Мира В. и Руслан Д. правильно назвали среду обитания рыб, но не смогли правильно назвать всех птиц. Нонна Р., называя птиц, перепутал сороку с вороной.

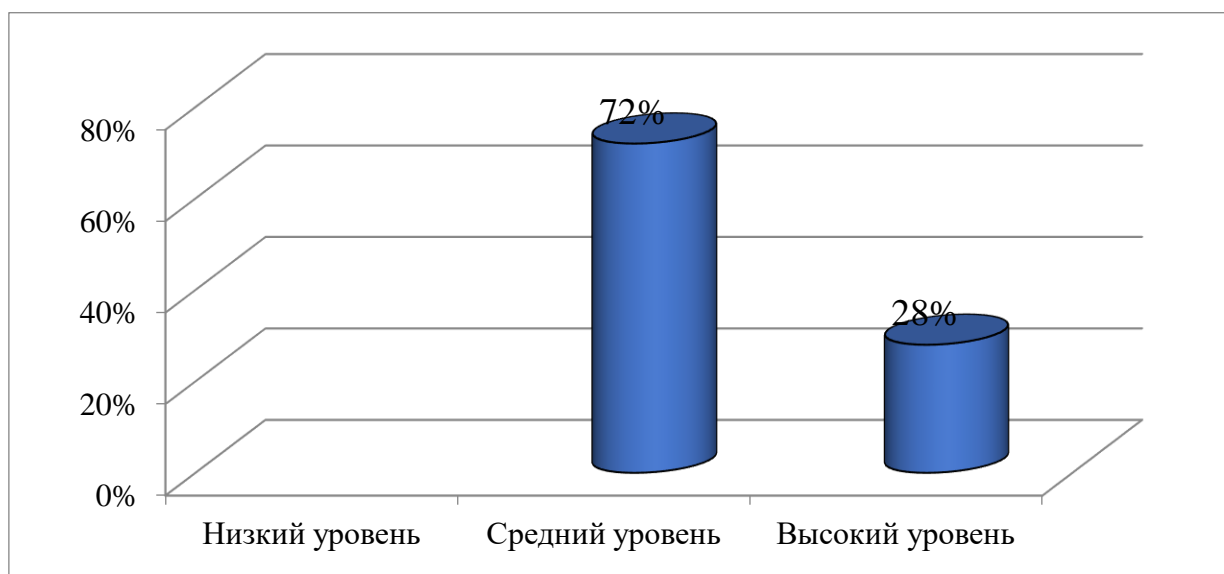


Рисунок 17 – Результаты диагностического задания 2 «Животный мир родного края» (контрольный этап)

«У 5 детей, что составляет 28%, был выявлен высокий уровень сформированности представлений о многообразии животных (птица, рыба) родного края» [22]. Аня С. быстро и правильно разложила фигурки и подробно рассказала о рыбах. А Вася В. много рассказал о рыбах, сказав, что он хочет, чтобы ему подарили аквариум. «Жанна Ц. не только сама

выполнила правильно задание, но и помогала другим детям, объясняя им, где живут животные.

Диагностическое задание 3 «Статья в газету».

Цель: выявить уровень сформированности у детей желание изучать растения родного края.

Количественные результаты диагностического задания 3 «Статья в газету» на контрольном этапе представлены на рисунке 18» [22].

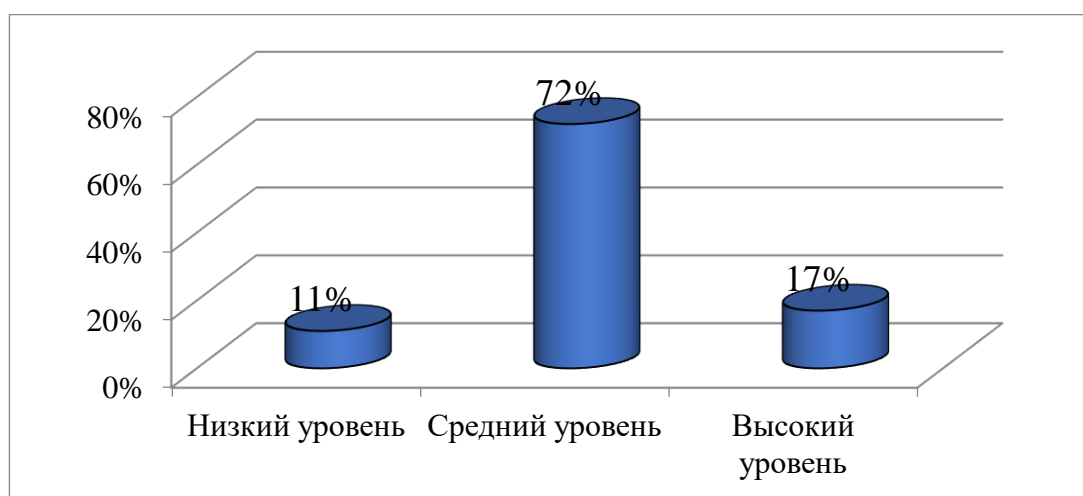


Рисунок 18 – Результаты диагностического задания 3 «Статья в газету» (контрольный этап)

Результаты.

У 2 детей (11%) был выявлен низкий уровень сформированности желание изучать растения родного края. Так, например, если Боря Е. вначале нашего эксперимента никак не откликнулся на просьбу журналиста, то после формирующего эксперимента он захотел помочь, проявлял желание узнавать о растениях родного края, но при возникших трудностях достаточно быстро его потерял. Мира В. на вопрос педагога: «Можешь ли ты назвать растения, которые растут в нашей области?» ответила, что она знает только березу и ель.

У 13 детей (72%) был выявлен средний уровень сформированности желания изучать растения родного края. Гоша П и Кира Ф. сначала проявили

желание оказать помощь, но потом быстро потеряли интерес к теме. Тигран К. на вопрос: «Хотел бы ты помочь журналисту?», ответил, что он может рассказать только о цветах, как их нужно сажать и поливать.

У 3 ребенка (17%) был выявлен высокий уровень сформированности желания изучать растения родного края. Они проявили большое желание в оказании помощи журналисту, с интересом рассказывали о знакомых им растениям, которые они выращивают на участке детского сада. А Соня Г. рассказала детям, что растения бывают лечебные.

«Диагностическое задание 4 «Статья в журнал.

Цель: выявить уровень сформированности у детей желание изучать животных родного края.

Количественные результаты диагностического задания 4 «Статья в журнал» на контрольном этапе представлены на рисунке 19» [22].

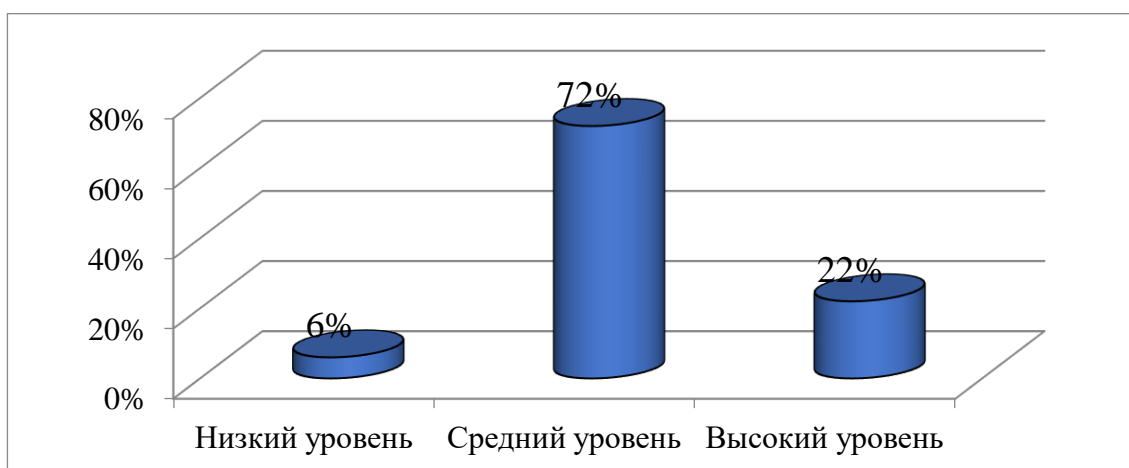


Рисунок 19 – Результаты диагностического задания 4 «Статья в журнал» (контрольный этап)

Результаты.

У 1 ребенка (6%) был выявлен низкий уровень сформированности желания изучать животных родного края. Олеся Л. так и не откликнулась на просьбу и не проявила желания даже после формирующего эксперимента. А Олеся В. вообще отказалась отвечать на вопросы педагога, объяснив, что она боится животных.

У 13 детей (72%) был выявлен средний уровень сформированности желания изучать животных родного края. Алина К., Боря Е. и Мира В. с удовольствием откликнулись на просьбу журналиста, но не проявили желания что-то узнать о других животных, обитающих на территории Самарской области. Тигран К. на вопрос педагога: «Можешь ли ты назвать животных, которые обитают в нашей области?», ответил, что он видел летом только зайца в поле.

У 4 детей (22%) был выявлен высокий уровень сформированности желания изучать животных родного края. Вася Е. Жанна Ц. и Соня Г. эти дети проявляли большое желание в выполнении задания, сохраняли интерес и проявляли инициативу. Соня Г. не только нарисовала лису, но и рассказала, чем она питается.

«Диагностическое задание 5 «Найди растения родного края».

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения отличать растения родного края от растений других регионов на контрольном этапе.

Количественные результаты диагностического задания 5 «Найди растения родного края» на контрольном этапе представлены на рисунке 20.

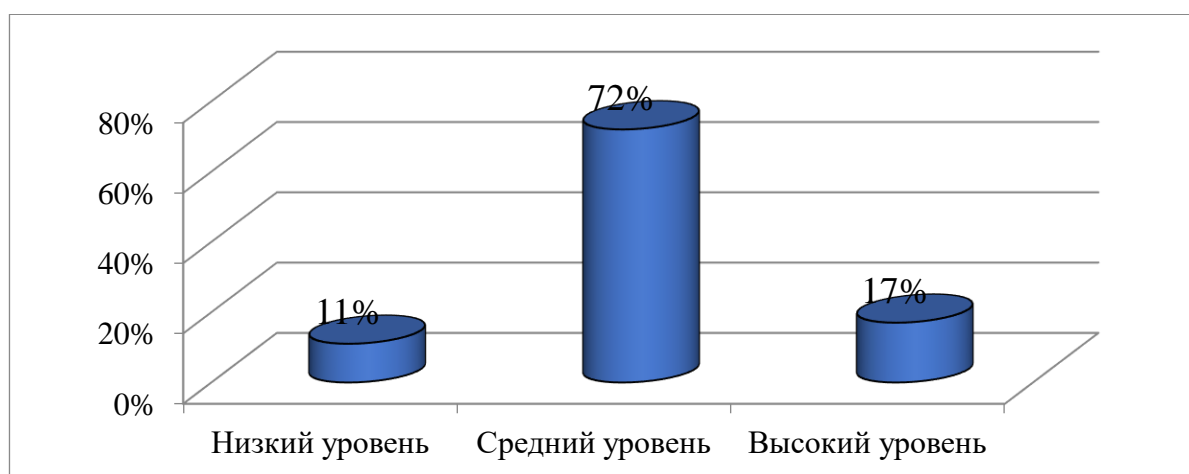


Рисунок 20 – Результаты диагностического задания 5 «Найди растения родного края» (контрольный этап)

Результаты.

У 2 детей (11%) был выявлен низкий уровень сформированности

умения отличать растения родного края от растений других регионов» [4]. Боря Е., Олеся Л. допустили много ошибок в названиях цветов. Боря Е. назвал деревья, но не смог описать строение березы.

У 13 детей (72%) «был выявлен средний уровень сформированности «умения отличать растения родного края от растений других регионов» [22]. Гоша П. допустил неточности в названиях трав, но с помощью педагога правильно распределил растения. А Кира Ф. сказала, у нее аллергия на цветущие растения.

У 3 детей (17%) был выявлен высокий уровень сформированности «умения отличать растения родного края от растений других регионов. Есения К. не только распределила карточки с растениями, но и назвала чем они отличаются друг от друга. А Соня Г. рассказала детям, что, если их удобрять, то они будут быстрее расти.

Диагностическое задание 6 «Найди животных родного края».

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения отличать животных родного края от животных других регионов.

Количественные результаты диагностического задания 6 «Найди животных родного края» на контрольном этапе представлены на рисунке 21.

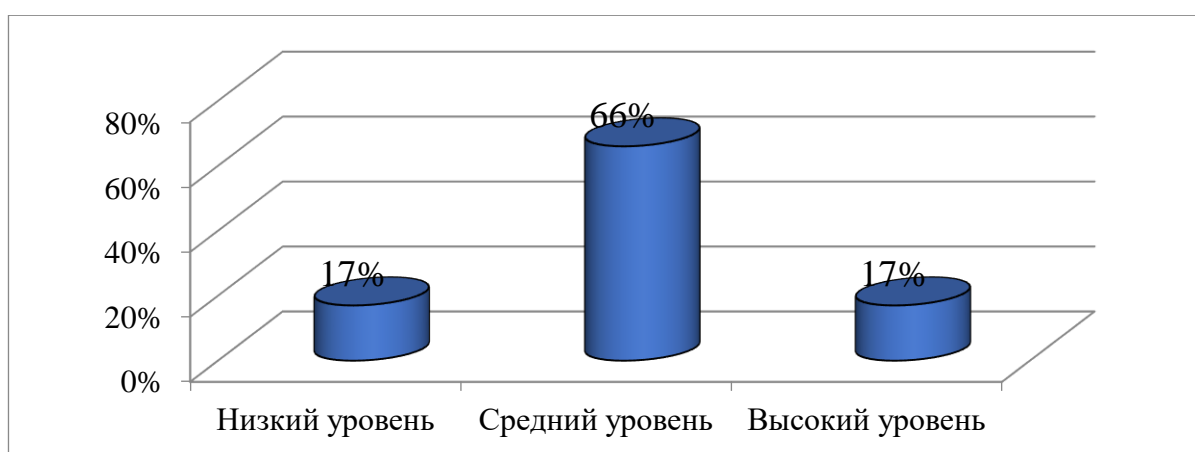


Рисунок 21 – Результаты диагностического задания 6 «Найди животных родного края» (контрольный этап)

Результаты.

У 3 детей (17%) был выявлен низкий уровень сформированности умения отличать животных родного края от животных других регионов. Боря Е. и другие дети не справились с заданием даже с помощью педагога. Мира В. допустила много ошибок в названиях животных, она перепутала барсука с куницей.

У 12 детей (66%) был выявлен средний уровень сформированности умения отличать животных родного края от животных других регионов. Аня С. быстро распределила животных, но ошиблась в названиях животных родного края и только с помощью педагога справилась с заданием. Алина К. рассказала, чем питается белка и лиса.

У 3 детей (17%) был выявлен высокий уровень сформированности умения отличать животных родного края от животных других регионов. Вася В. не только правильно распределил картинки животных родного края» [22], но и рассказал о Барсуке, что он ведет ночной образ жизни.

«Количественные результаты исследования уровня сформированности представлений детей 6-7 лет о растениях и животных на контрольном этапе исследования после проведения шести диагностических методик представлены на рисунке 22 и в таблице Д.1 в приложении Д.

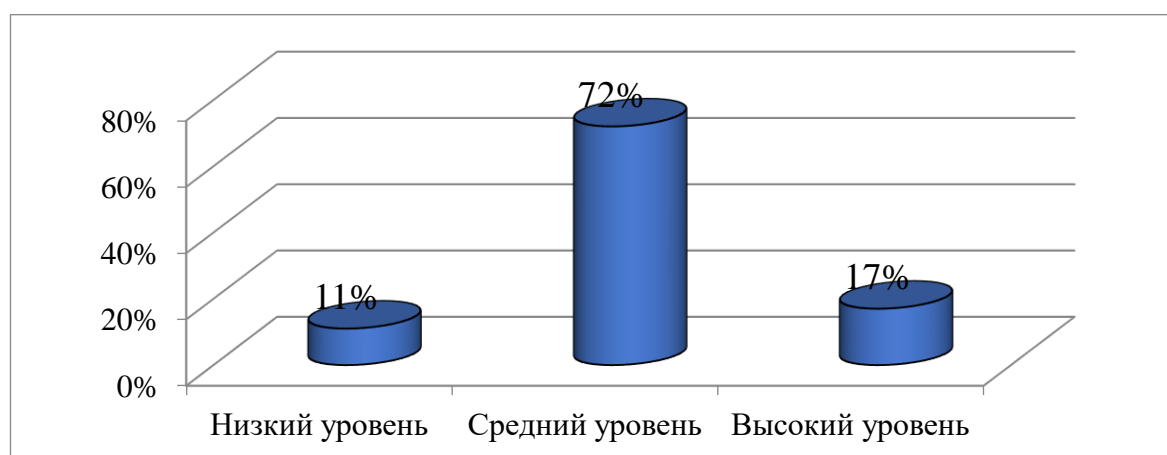


Рисунок 22 – Уровень уровня сформированности представлений детей 6-7 лет о растениях и животных на контрольном этапе

Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов в экспериментальной группе представлено на рисунке 23.

Контрольный этап экспериментального исследования по выявлению уровня сформированности представлений у детей 6-7 лет о растениях и животных показал следующую динамику, зафиксированную в экспериментальной группе» [22] и отображённую на рисунке 15:

- «снизилось на 17% количество детей с низким уровнем сформированности представлений о растениях и животных;
- увеличилось на 11% количество дошкольников со средним уровнем сформированности представлений о растениях и животных;
- увеличилось на 6% количество детей с высоким уровнем сформированности представлений о растениях и животных.

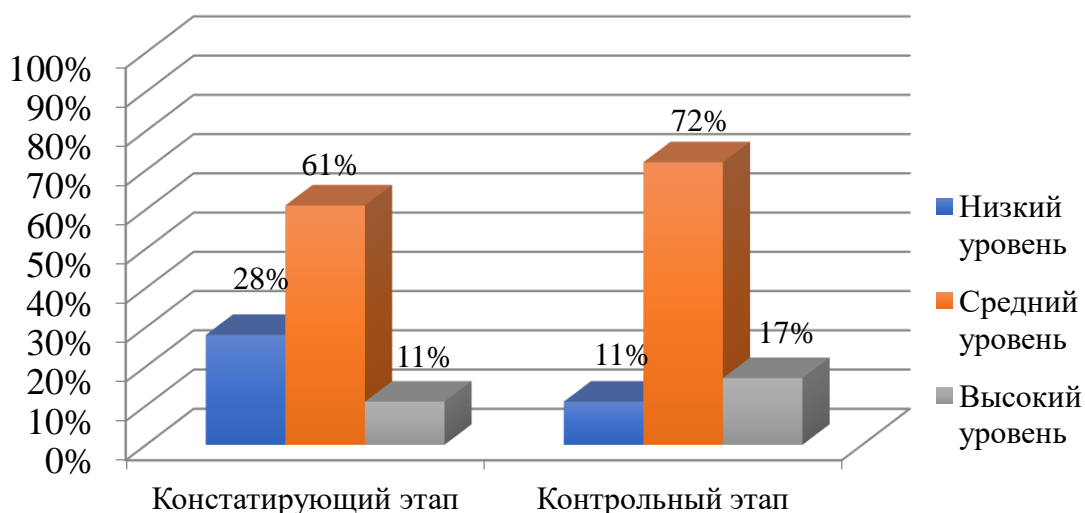


Рисунок 23 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов в экспериментальной группе

Результаты контрольного этапа» [22] показали, что введение в процесс обучения наглядных моделей способствовало формированию представлений у детей 6-7 лет о растениях и животных, что свидетельствует о доказанности гипотезы исследования.

Заключение

Любовь к природе является проявлением экологического воспитания. У детей 6-7 лет формирование представлений о животных и растениях родного края связано с важностью развития ценностного отношения к природе своей малой родины, обогащением представлений об окружающей их среде, включением элементарной природоохранительной деятельности, выработкой навыков гуманно-действенного и эмоционально-чувственного взаимодействия с природными объектами, осознанием эстетической ценности природных объектов, пониманием детьми элементарных взаимосвязей в природе.

В Самарской области вступила в действие Концепция экологического развития. Её ведущим стратегическим приоритетом выступает оценка экологического состояния и обеспечение процессов устойчивого развития области, природных систем региона. Лидирующим направлением в перечне мероприятий данной Концепции стало формирование экологического мировоззрения у подрастающей молодёжи.

Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования позволил выявить эффективность процесса усвоения знаний, формирования представлений детей 6-7 лет о растениях и животных при знакомстве с природой родного края при активном использовании в ходе обучения детей метода моделирования и наглядных моделей.

Исследователями Н.И. Ветровой, С.Н. Николаевой, И.А. Хайдуровой доказана необходимость разработки и использования дополнительных моделей – более конкретных, сконструированных в соответствии с особенностями детского восприятия, с целью эффективного их понимания и использования дошкольниками. Одной из таких моделей является графическая модель.

Данные, полученные на констатирующем этапе эксперимента, подтверждают выявление низкого уровня сформированности представлений

о растениях и животных у 5 детей (28%); среднего уровня сформированности представлений о растениях и животных у 11 детей (61%) и у 2 детей (11%) выявлен высокий уровень сформированности представлений о растениях и животных.

Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня сформированности представлений детей 6-7 лет о растениях и животных.

Целью формирующего эксперимента было: разработать содержание и организовать работу по формированию представлений детей 6-7 лет о живой природе о растениях и животных в процессе ознакомления с живой природой родного края.

Формирующий эксперимент мы проводили в три основных этапа: подготовительный, основной и заключительный. Рассмотрим данные этапы.

Первый этап работы с детьми – эмоционально-мотивационный.

Его цель – вызвать у детей желание изучать растения и животных родного края, вызвать интерес к Красной книге Самарского края. Во-первых, внесла оформленный гербарий растений, произрастающих на участке детского сада и собранных летом самими детьми. Ребята его с интересом рассматривали, вспоминали названия растений. Сказки и легенды о Самарской Луке.

«На когнитивном этапе педагогом была организована выставка литературы по организации и осуществлению работы с детьми по формированию экологических представлений Родного края.

Целью когнитивного этапа было формирование представлений о многообразии растений и животных Самарского края, формирование представлений о Красной книге Самарского края посредством моделирования. Разработано совместно с детьми картотека символов живой природы Самарского края. Включено моделирование в содержание совместной деятельности педагога с детьми по формированию представлений о многообразии растений и животных Самарского края» [22].

«На третьем – поведенческом этапе мы формировали у детей умения отличать растения Самарского края от растений других регионов, умение отличать животных Самарского края от животных других регионов, умение отбирать животных и растения Самарского края. На данном этапе было создание макета речного дна, панно «Птицы нашего края»» [22].

Результаты контрольного этапа экспериментального исследования по выявлению уровня сформированности представлений у детей 6-7 лет о растениях и животных свидетельствовали о динамике, проявленной в экспериментальной группе:

- наличие детей с низким уровнем сформированности представлений о растениях и животных снизилось на 17%,
- наличие детей со средним уровнем сформированности представлений о растениях и животных увеличилось на 11%,
- наличие детей с высоким уровнем сформированности представлений детей 6-7 лет о растениях и животных увеличилось на 6%.

Таким образом, анализ данных контрольного этапа позволяет сделать вывод о получении положительных результатов в формировании представлений детей 6-7 лет о растениях и животных при введении в процесс обучения наглядных моделей и констатировать о состоятельности гипотезы исследования.

Список используемой литературы

1. Арсентьева В. П. Формирование представлений о биоценозе у детей старшего дошкольного возраста: Автореферат диссертации кандидата педагогических наук : 13.00.07. М. : 1998. 20 с.
2. Белая К. Ю. Организация инновационной деятельности в ДОО. М. : ТЦ Сфера, 2017. 125 с.
3. Венгер Л. А. Восприятие и обучение. М. : Просвещение, 1969. 365с.
4. Веретенникова С. А. Ознакомление дошкольников с природой. М. : Альянс, 2020. 272 с.
5. Гиляров А. М. Популяционная экология [Электронный ресурс]. URL: <https://studizba.com/files/show/pdf/54032-1-a-m-gilyarov--populyacionnaya-ekologiya.html> (дата обращения: 09.01.2024).
6. Давыдов В. В. Виды обобщения в обучении. М. : Педагогическое общество России, 2001. 480 с
7. Запорожец А. В. Психология дошкольного возраста М. : Издательство Юрайт, 2023. 452 с.
8. Коменский Я. А. Великая дидактика: образовательные принципы Яна Амоса Коменского [Электронный ресурс]. URL: <https://4brain.ru/ysclid=lrw634qb922951189> (дата обращения: 09.01.2024).
9. Кондратьева Н. Н. Формирование системы знаний о живом организме у детей старшего дошкольного возраста. Автореферата диссертации кандидата педагогических наук. СПб. : Питер, 1985. 64 с.
10. Маневцова Л. М. Мир природы и ребенок. М. : Детство-Пресс, 2003. 319 с.
11. Николаева С. Н. Роль педагогических технологий в формировании экологической культуры детей и взрослых // Дошкольное воспитание. 2000. № 6. С. 9–12.
12. Николаева С. Н. Теория и методика экологического образования детей. М. : Академия, 2020. 272 с.

13. Новицкая В. А. Методическое сопровождение воспитателя в условиях современного дошкольного образовательного учреждения // Вестник Поморского университета. 2007. № 3. С 20.

14. Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства. М. : институт психотерапии. 2003. 319 с.

15. Павлова Л. Ю. Игры как средство эколого-эстетического воспитания // Дошкольное воспитание. 2004. № 7. С. 60–65.

16. Песталоцци И. Г. Педагогическая теория И. Г. Песталоцци [Электронный ресурс]. URL: https://studopedia.ru/6_55917_pedagogicheskaya-teoriya-i-g-pestalotstsi.html?ysclid=lrdwgds1qx865307233 (дата обращения: 23.01.2024).

17. Поддъяков Н. Н. Психическое развитие и саморазвитие ребёнка-дошкольника. Ближние и дальние горизонты. СПб. : Образовательные проекты. 2021. 224 с.

18. Рыжова Н. А. Наш дом. Природа программа по экологическому образованию дошкольников : разработана в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного образования. М. : Линка-пресс, 2017. 223

19. Саморукова П. Г. Как знакомить дошкольников с природой. [Электронный ресурс]. URL: <https://fanfanclub.ru/other-methods-of-weight-loss/samorukova-p-g-metodika-oznakomleniya-prirodoi-sovremennye.html> (дата обращения: 26.01.2024).

20. Сапогова Е. Е. Моделирование как этап развития знаково-символической деятельности дошкольников [Электронный ресурс]. URL: https://portalus.ru/modules/psychology/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1107081652&archive=01&start_from=&ucat=&&ysclid=lrduze2fpw251477900(дата обращения: 22.01.2024).

21. Серебрякова Т. А. Экологическое образование в дошкольном возрасте. М. : Академия, 2008. 208 с.

22. Соломенникова О. А. Диагностика экологических знаний дошкольников // Дошкольное воспитание. 2012. № 7. С. 18–24.

23. Фридман Л. М. Наглядность и моделирование в обучении
[Электронный ресурс]. URL:
<https://pedlib.ru/Books/5/0155/?ysclid=lr87uz8k3e975146682> (дата обращения:
17.02.2024).

Приложение А

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Протокол результатов констатирующего этапа экспериментальной работы

| Имя Ф. ребенка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Количество баллов | Уровень |
|----------------|---|---|---|---|---|---|-------------------|---------|
| 1. Алина К. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | Средний |
| 2. Аня С. | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 13 | Средний |
| 3. Арсений А. | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 9 | Низкий |
| 4. Боря Е. | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | Низкий |
| 5. Вася В. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | Средний |
| 6. Герман М. | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | Средний |
| 7. Гоша П. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7 | Низкий |
| 8. Есения К. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | Средний |
| 9. Жанна Ц. | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 18 | Высокий |
| 10. Кира Ф. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | Средний |
| 11. Миша П. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | Средний |
| 12. Мира В. | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | Низкий |
| 13. Нонна Р. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | Средний |
| 14. Олеся Л. | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 8 | Низкий |
| 15. Полина К. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | Средний |
| 16. Руслан Д. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | Средний |
| 17. Соня Г. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | Высокий |
| 18. Тигран К. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | Средний |

Низкий уровень – 6-9 баллов.

Средний уровень – 10-14 баллов.

Высокий уровень – 15-18 баллов.

Приложение Б
Дидактический материал «Помоги осени»



Рисунок Б.1 – Дидактический материал «Помоги осени»

Приложение В

Дидактический материал «Определи чьи это семена»

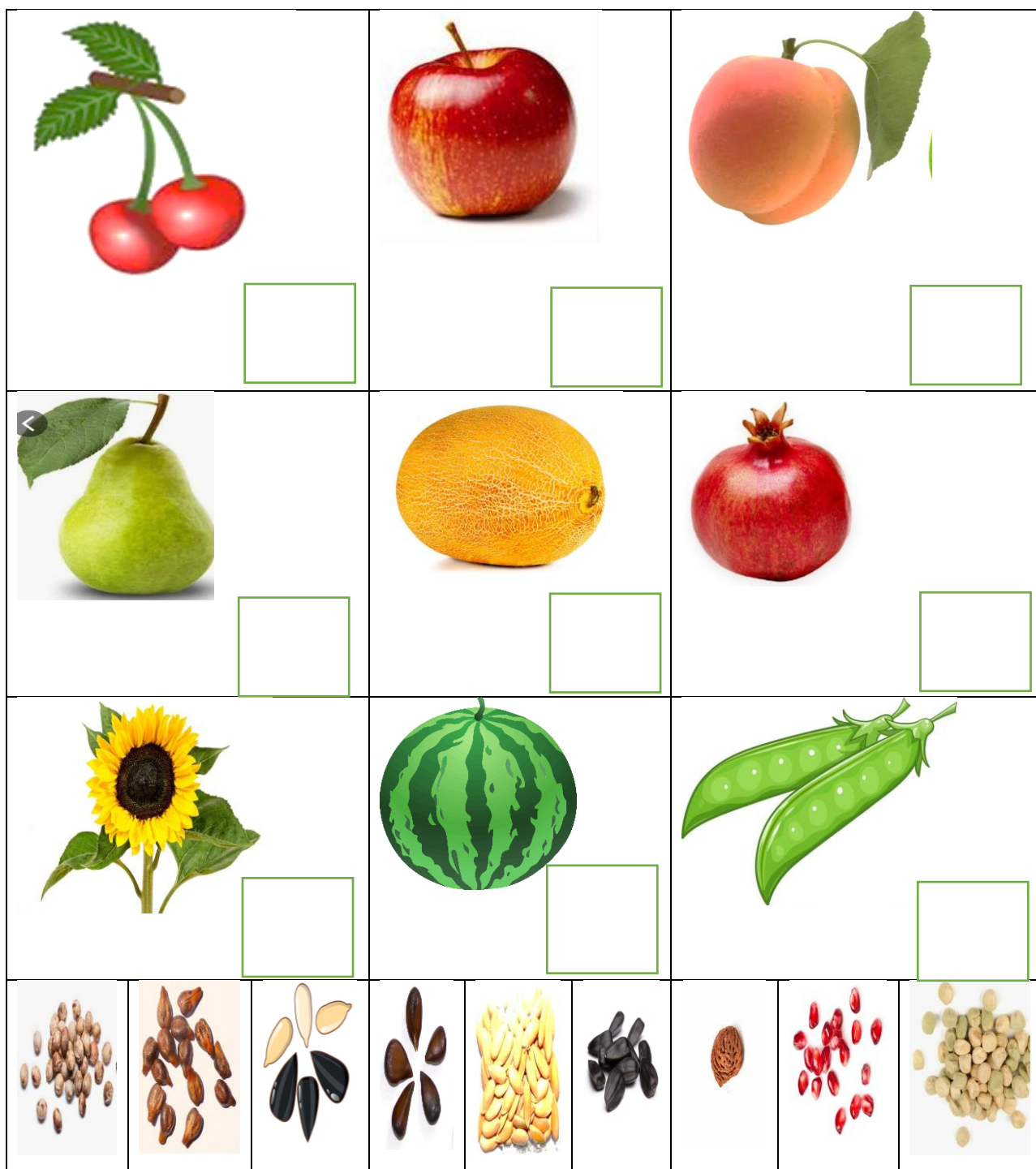


Рисунок В.1 – Определи чьи это семена

Приложение Г

Дидактический материал «Зимующие и перелетные птицы»











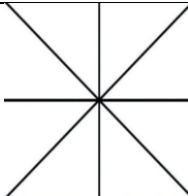
| | | | |
|---|---|---|-----------------------|
|  <input type="checkbox"/> |  <input type="checkbox"/> |  <input type="checkbox"/> | |
|  <input type="checkbox"/> |  <input type="checkbox"/> |  <input type="checkbox"/> | |
|  <input type="checkbox"/> |  <input type="checkbox"/> |  <input type="checkbox"/> | |
|  | <p>Перелетные птицы</p> |  | <p>Зимующие птицы</p> |

Рисунок Г.1 – Определи зимующих и перелетных птиц

Приложение Д

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Д.1 – Протокол результатов контрольного этапа экспериментальной работы

| Имя Ф. ребенка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Количество баллов | Уровень |
|----------------|---|---|---|---|---|---|-------------------|---------|
| 1. Алина К. | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | Средний |
| 2. Аня С. | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 14 | Средний |
| 3. Арсений А. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | Средний |
| 4. Боря Е. | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 9 | Низкий |
| 5. Вася В. | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 17 | Высокий |
| 6. Герман М. | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | Средний |
| 7. Гоша П. | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | Средний |
| 8. Есения К. | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 13 | Средний |
| 9. Жанна Ц. | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 17 | Высокий |
| 10. Кира Ф. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | Средний |
| 11. Миша П. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | Средний |
| 12. Мира В. | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 10 | Средний |
| 13. Нонна Р. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | Средний |
| 14. Олеся Л. | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 8 | Низкий |
| 15. Полина К. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | Средний |
| 16. Руслан Д. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | Средний |
| 17. Соня Г. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | Высокий |
| 18. Тигран К. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | Средний |

Низкий уровень – 6-9 баллов.

Средний уровень – 10-13 баллов.

Высокий уровень – 15-18 баллов.