

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений

Обучающийся Д.А. Лосева (Инициалы Фамилия) _____ (личная подпись)

Руководитель М.А. Ценёва (ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет и недостаточным использованием наблюдения в данном процессе.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений; выявить уровень сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет; разработать содержание и организовать работу по формированию представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений; оценить динамику уровня сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 наименований) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 1 таблица и 15 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 64 страницах. Общий объем работы с приложениями – 67 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет	9
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет	9
1.2 Возможности наблюдения как средства формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет	13
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет	24
2.1 Выявление уровня сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет	24
2.2 Содержание и организация работы по формированию представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений	39
2.3 Оценка динамики уровня сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет	50
Заключение	60
Список используемой литературы	63
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании	65
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе	66
Приложение В Результаты исследования на констатирующем этапе	67

Введение

Неблагополучное экологическое состояние планеты, о котором в настоящее время знают все – это результат нерационального природопользования, результат действия людей, которых не беспокоит проблема сохранения природных ресурсов. Следствием такого природопользования являются глобальные экологические проблемы, которые имеются в настоящее время во всех государствах. К экологическим проблемам относятся: загрязнение окружающей среды (воздуха, почвы, воды); сокращение площади лесов, которые служат «лёгкими» планеты; опустынивание, засоление, разрушение почвы; изменение климата; озоновые дыры. Общим выходом из сложившейся в мире экологической ситуации могут быть лишь совместные скоординированные действия всех государств направленные на: поиск оптимальных форм управления природоохранной деятельностью; организацию научных исследований в различных отраслях промышленного и аграрного производства; развитие международных экологических фондов, которые могут оказывать экстренную помощь государствам в локальных катаклизмах и поддерживают прогрессивные экологические программы; осуществление непрерывного экологического образования и просвещение населения.

Формирование экологических представлений у детей дошкольного возраста – важнейшая задача дошкольного учреждения в настоящее время. Оптимальный этап в формировании экологических представлений – это дошкольный возраст детей. В этом возрасте ребенок начинает выделять себя из окружающей среды, у него развивается эмоционально-ценностное отношение к окружающему, формируются основы нравственно-экологических позиций личности, которые проявляются во взаимодействиях ребенка с природой, а также в его поведении в природе, в бережном отношении к природе. Именно благодаря этому появляется возможность формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей,

норм и правил взаимодействия с природой, воспитания любви к природе, воспитания сопереживания к ней, активности в решении некоторых экологических проблем.

По мнению исследований Л.А. Венгера, Н.Ф. Виноградова, С.Н. Николаева, Н.А. Рыжовой, О.А. Соломенниковой наиболее благоприятным для установления взаимодействия ребенка и природной среды в педагогических и психологических исследованиях признан 5-6 летний возраст детей, который характеризуется исследовательской позицией ребенка, его любознательностью, активным эмоциональным откликом, отзывчивостью по отношению к окружающему миру. Формирование экологических представлений тесно связано с развитием эмоций ребенка, умением сочувствовать, удивляться, сопереживать, заботиться о живых организмах, воспринимать их как собратьев по природе, уметь видеть красоту окружающего мира [4].

Эффективность работы по формированию экологических представлений у детей дошкольного возраста зависит от особенностей реализации методов, средств организации работы. Главная задача педагога – наглядно продемонстрировать причинно-следственную связь природных объектов, развивать такие стороны мышления, как умение прогнозировать, устанавливать общность предметов. Одним из методов, позволяющих обеспечить успешное освоение детьми представлений об особенностях объектов природы, их структуре, связях и отношениях, существующих между ними, будет являться наблюдение Н.И. Ветрова, А.К. Матвеева, Е.К. Мелькичева, П.Г. Саморукова. Одним из первых было исследование Э.И. Залкинд, посвященное ознакомлению дошкольников с птицами, оно показало, насколько важна правильная организация чувственного восприятия объектов природы: продуманное руководство наблюдениями дает детям много впечатлений, которые преобразуются в конкретные и обобщенные представления, способствуют развитию речи.

В процессе наблюдений дошкольников можно научить замечать существенные стороны явлений, моделировать характерные и значимые признаки наблюдаемых объектов, что также оказывает влияние на умственное развитие, но, к сожалению, в настоящее время методу наблюдения уделяется недостаточно внимания.

Все вышеперечисленное и говорит об актуальности изучения формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений.

На основании вышеизложенного стало возможным установить противоречие между необходимостью формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет и недостаточным использованием наблюдений в данном процессе.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить проблему исследования: каковы возможности наблюдений в процессе формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений».

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений.

Объект исследования: процесс формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет.

Предмет исследования: формирование представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений.

Гипотеза: мы предположили, что формирование представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет будет возможно, если:

- отобраны объекты живой и неживой природы для наблюдений;
- разработаны серии наблюдений за объектами живой и неживой природы на основе принципа сезонности;

– организована продуктивная деятельность, направленная на реализацию полученных представлений в процессе наблюдений.

Исходя из выдвинутой гипотезы, мы определили задачи исследования:

– на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений;

– выявить уровень сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет;

– разработать содержание и организовать работу по формированию представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений;

– оценить динамику уровня сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет.

Теоретическо-методологической основой исследования явились:

– теоретические положения С.А. Веретенниковой, Е.В. Гончаровой, С.Н. Николаевой, Н.А. Рыжовой об экологическом образовании дошкольников;

– теоретические положения И.Д. Зверева, И.Т. Суравегиной, о концепция непрерывного экологического образования детей;

– теоретические положения Н.И. Ветровой, А.К. Матвеева, Е.К. Мелькичева, П.Г. Саморуковой об организации наблюдения в дошкольном возрасте;

– теоретические положения Н.И. Ветровой, А.К. Матвеева, Е.К. Мелькичева, П.Г. Саморуковой о наблюдении как методе формировании у дошкольников представлений о сезонных изменениях в природе.

Методы исследования:

– теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе МДОБУ «Детский сад комбинированного вида № 79» Хабаровский край, города Комсомольск-на-Амуре. В исследовании приняли участие 24 ребенка 5-6 лет. Дети были разделены на экспериментальную и контрольную группы.

Новизна исследования заключается в том, что определены возможности формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе представлены показатели и описаны уровни сформированности представлений о сезонных изменениях у детей 5-6 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные серии наблюдений, направленные на сезонные изменения в природе в процессе продуктивной деятельности у детей 5-6 лет, могут применять педагоги дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 наименований) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используются 1 таблица и 15 рисунков. Основной текст работы изложен на 67 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет

1.1. Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет

Взаимодействие человека с природой чрезвычайно актуальная проблема современности. В настоящее время экологическое образование выступает одним из самых необходимых условий преодоления негативных последствий антропогенного влияния на окружающую среду и фактором формирования экологической культуры личности. Экологическое образование признано международным экологическим движением педагогов важнейшим направлением педагогических исследований и совершенствования образовательных систем.

«В проекте федерального закона «Об экологической культуре», подчеркивается, что именно в дошкольном возрасте закладываются этические принципы отношения к природе. Целью экологического образования дошкольников является воспитание экологической культуры, то есть выработка навыков гуманно-действенного и эмоционально-чувственного взаимодействия с природными объектами, понимание детьми элементарных взаимосвязей, существующих в природе, и особенностей взаимодействия человека с ней.

Но не только на современном этапе развития нашего общества, стоит такая глобальная проблема, как приобщение детей к природе, к бережному отношению с ней. Данная тематика четко прослеживается и в трудах таких великих педагогов как Я.А. Коменский, Ж.Ж. Руссо, В.А. Сухомлинский К.Д. Ушинский» [7].

«Остановимся подробнее на данном вопросе. Ж.Ж. Руссо выделил три источника воспитания и образования: природа, люди и окружающие вещи.

Все три части должны быть взаимосвязаны, следовательно, каждый из нас есть результат природы, людей и вещей.

К.Д. Ушинский отмечал, что логика природы – есть самое доступное и самое полезное для детей. Он горячо призывал расширить общение ребенка с природой, и сетовал: «Странно, что воспитательное влияние природы ... так мало оценено в педагогике»» [20].

«В современной дошкольной педагогике так же продолжают исследования по систематизации природоведческих знаний, отражающих ведущие закономерности живой и неживой природы в исследованиях С.Н. Николаева [9], Е.Ф. Терентьева, И.С. Фрейдкин, И.А. Хайдурова. В исследованиях, посвященных живой природе, в качестве ведущей была выбрана закономерность, которой подчиняется жизнь любого организма, а именно зависимость существования растений и животных от внешней среды» [21]. «Эти работы положили начало экологическому подходу в ознакомлении детей с природой. Как за рубежом, так и в России происходит интенсивное становление нового образовательного пространства – системы непрерывного экологического образования. В нашей стране формировалась общая Концепция непрерывного экологического образования, начальным звеном которой является сфера дошкольного воспитания. Как уже было сказано выше, именно на этапе дошкольного детства ребенок получает эмоциональные впечатления о природе, накапливает представления о закономерностях и изменениях окружающего мира. У детей формируются основы экологического мышления, сознания, закладываются начальные элементы экологической культуры. Но происходит это только при одном достаточно важном условии: если взрослые, воспитывающие ребенка, сами обладают экологической культурой, понимают общие для всех людей проблемы и беспокоятся по их поводу, показывают маленькому человеку прекрасный мир природы, помогают наладить взаимоотношения с ним. В России было создано значительное количество программ, направленных на экологическое воспитание дошкольников. Рядом психологов созданы

авторские программы, в которых представлены психологические аспекты экологического образования дошкольников. Программа А. Вересова «Мы земляне» имеет своей целью развитие в детях элементов экологического сознания, она демонстрирует всеобщую взаимосвязь природы, человека и его деятельности» [5]. «Программа Е.В. Рылеевой «Открой себя» создана на основе авторской концепции, предполагающей индивидуализацию личностного развития ребенка. Программа предусматривает развитие у детей естественнонаучных представлений и экологической культуры, начальные формы экологического сознания формируются через цикл занятий «Мир нерукотворный» [17]. «Н.А. Авдеевой и Г.Б. Степановой создана программа экологического образования и воспитания старших дошкольников «Жизнь вокруг нас», в центре которой личностное развитие ребенка. Дети получают информацию экологического содержания, на эмоционально-положительной основе у них развивается бережное и ответственное отношение к живой природе» [1]. «Программа Паутинка Ж.Л. Васякиной-Новиковой развивает в детях планетарное мышление: разумное отношение к миру и к себе как к жителю Земли. У детей формируется представление о мире по четырем параметрам: где я живу (окружающая среда), как я живу (поведение и ответственность), с кем я живу (соседи по планете, взаимосвязь с ними), «когда я живу» (взаимодействие во времени)» [3]. «Экологические представления о ценности природы и ее единстве с человеком, о жизненно необходимых проявлениях человека, растений и животных помогают развить в детях сопереживание, сочувствие, которые потом трансформируются в содействие. Творческий поиск педагогов и психологов в целом ряде программ направлен на развитие в детях эстетического отношения к природе и окружающему миру.

Программа В.И. Ашикова и С.Г. Ашиковой «Семицветик» нацелена на культурно-экологическое образование детей, развитие в них начал духовности, богатой, творческой саморазвивающейся личности. Авторы считают от того, как ребенок научится мыслить и чувствовать окружающий

мир природы, как воспримет ценности мировой культуры, зависит то, как он будет действовать, какие поступки совершать» [2]. «Программа предполагает совместную творческую деятельность детей и взрослых в детском саду, детских студиях или в семье. В процессе обучения дошкольники приобретают широкий кругозор, нравственное начало отношении к окружающему миру. Основой программы является восприятие красоты в природе, в созданных человеком творениях и самом человеке его внутреннем мире и созидательных проступках. В программе имеются две базовые темы «Природа» и «Человек». Тема природы включает не только четыре ее царства на Земле (минералы, растения, животные и человек), но и выходит за пределы планеты – в ближнее и дальнее космическое пространство. Вторая тема рассматривает человека-созидателя народных и национальных героев, подвижников мировой культуры, вошедших в летописи и оставивших добрый след на Земле. Здесь необходимо упомянуть программу Н.А. Рыжовой «Наш дом – природа», которая нацелена на воспитание личности ребенка 5-6 лет, с целостным взглядом на природу, с пониманием места человека в ней. В соответствии с программой дети получают обширные представления о взаимосвязях и изменениях в природе, которые помогают им обрести экологическое мировоззрение и культуру. Программа предусматривает выработку у детей первых навыков практического участия в природоохранной деятельности» [14].

«Программа С.Н. Николаевой «Юный эколог» имеет ряд важных особенностей. Данная программа нацелена не только на формирование бережного отношения детей к природе, обогащению знаний об окружающем нас мире, но и на развитие экологической культуры у работников детского сада, создающих условия и осуществляющих это воспитательное направление» [10].

«Таким образом, обзор даже такого маленького количества программ экологического образования дошкольников демонстрирует большую активность специалистов в данной области. При этом завидное большинство

программ и авторских методик делают свой акцент на том, что для ребенка чрезмерно важно видеть закономерность природных явлений. Наблюдая за сезонными изменениями в природе, ребенок учится устанавливать причинно-следственные связи, развивает внимание, воображение. Данная идея отражена в трудах отечественных ученых, таких как А.В. Запорожец [6], Л.А. Венгер, Н.Н. Поддьяков» [12]. «Они обосновали положение о том, что дети дошкольного возраста могут усвоить систему взаимосвязанных знаний, отражающую закономерности той или другой области действительности, если эта система будет доступна наглядно-образному мышлению, преобладающему в этом возрасте» [12]. То есть через наблюдение и осознание сезонных изменений в природе, мы можем способствовать развитию мышления ребенка в целом.

1.2 Возможности наблюдения как средства формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет

Наблюдение – целенаправленное планомерное восприятие объектов, в познании которых заинтересована личность. Оно является основным методом познания природы. Наблюдать – значит не просто смотреть, а рассматривать, не просто слушать, а вслушиваться, прислушиваться, не просто нюхать, а принюхиваться.

«Наблюдение, пожалуй, самый популярный и самый доступный метод исследования. Он применяется в большинстве наук и часто используется в повседневной жизни. Наблюдение всегда осуществляется с определённой познавательной целью. Если человек систематически упражняется в наблюдении, совершенствует культуру наблюдения, то у него развивается такое свойство личности, как наблюдательность.

Наблюдательный человек видит больше, понимает глубже, так как улавливает малозаметные, но существенные признаки предметов, явлений,

событий. Такой человек имеет возможность делать более правильные выводы, тоньше осмысливать происходящее.

Сущность наблюдения заключается в чувственном познании природных объектов, в познании их через различные формы восприятия – зрительное, слуховое, тактильное, кинетическое, обонятельное и другое. Правильная организация чувственного познания природы обеспечивает формирование и развитие у детей отчётливых представлений о животных и растениях, о сезонных явлениях природы. Руководство наблюдениями даёт возможность научить дошкольников выделять самые различные признаки объектов природы и ориентироваться в наиболее значимых, обнаруживать через них взаимосвязь растений, животных, с явлениями неживой природы.

Ведущий отечественный психолог С.Л. Рубинштейн рассматривает наблюдение как результат осмысленного восприятия, в процессе которого происходит развитие мыслительной деятельности. Развитие разных форм восприятия и наблюдения он связывает с содержанием. С одной стороны, наблюдение является источником знаний, с другой оно само требует наличия определённых знаний как отправных моментов наблюдения. В высшем своём проявлении наблюдение – это деятельность, самостоятельно организуемая самим наблюдателем» [13].

«Важным является вопрос о содержании наблюдений – что может и должен видеть ребёнок, какие особенности объектов природы замечать.

В ходе наблюдений необходимо включать разнообразные анализаторы детей. Воспитатель должен добиваться того, чтобы они рассматривали объект, слушали издаваемые звуки, поглаживали или ощупывали и правильно называли воспринимаемое. Работа анализаторов активизируется, когда в ходе наблюдений воспитатель использует игровые и практические действия детей с натуральными объектами.

Для успешного достижения поставленной цели воспитатель продумывает и использует специальные приемы, организующие активное восприятие детей: задаёт вопросы, предлагает обследовать, сравнивать

объекты между собой, устанавливать связи между отдельными объектами и явлениями природы» [18].

«Включение разнообразных органов чувств в процесс наблюдения, обеспечивает полноту и конкретность формируемых знаний. Наблюдение необходимо сопровождать точной речью воспитателя и детей, чтобы полученные знания усвоились. Так как наблюдение требует сосредоточенности произвольного внимания, педагог должен регулировать его по времени, объему и содержанию.

Метод наблюдения в ознакомлении детей с природой является основным. Основным запасом накопленных ребенком в дошкольном возрасте знаний – это представления, образы воспринятых им ранее объектов, явлений. Чем конкретнее, ярче представление, тем легче ребенку использовать его в практической и познавательной деятельности. А для этого необходимы частые непосредственные встречи с природой, наблюдение за её объектами» [21]

«Наблюдение позволяет показать детям природу в естественных условиях во всём ее многообразии, в наглядно представленных взаимосвязях. Многие связи и отношения природных явлений доступны непосредственному наблюдению, зримы. Познание связей и отношений формирует элементы материалистического миропонимания природы. Систематическое использование наблюдения в ознакомлении с природой приучает детей приглядываться, подмечать ее особенности и приводит к развитию наблюдательности, а значит, решению одной из важнейших задач умственного воспитания» [18].

Тема наблюдений за окружающим миром и его изменениями нашла свое отражение в трудах педагога, психолога, философа прошлого Д. Локка, который писал: «Способность замечать малейшее различие между вещами свидетельствует о быстроте и ясности наблюдения, которые помогают разуму настойчиво и верно двигаться по пути к знанию».

«Ж.Ж. Руссо утверждал, что необходимо учить детей овладевать не самими знаниями, а способом их приобретения. Окружающую природу, в свою очередь, считал лучшим средством, материалом, на котором успешно развивается пытливость и наблюдательность ребенка» [22].

«Значительный вклад в решение данной проблемы внес И.Г. Песталоцци, который создал своеобразную азбуку наблюдений. В своих трудах он писал, что наблюдение человеком самой природы является единственным истинным фундаментом обучения. Я хочу, чтобы наблюдение всегда предшествовало слову, и чтобы точные знания предшествовали суждению... Не торопись навязывать знания ребенку. Пускай истинный мир, явления и предметы, проходят перед ним в возможно большем количестве, пускай они приходят снова и снова уходят, не навязываясь ему» [11].

«Проблема формирования знаний у детей через наблюдение занимает видное место в трудах великого педагога К.Д. Ушинского. По мнению ученого, предметы природы начинают занимать детский ум прежде всего» [20].

«Он четко обосновал необходимость формирования знаний не на словах, а на образах, непосредственно воспринятых ребенком, то есть через наблюдение конкретных явлений в природе. К.Д. Ушинский в своих трудах выделял что при беседах с ребенком нужно иметь в виду две цели. Первая цель, формальная, состоит в развитии умственных способностей ребенка, его наблюдательности, памяти, воображения, фантазии и рассудка. Вторая цель, реальная, для достижения этой цели, прежде всего, необходим разумный» [20].

«Исследователи Н.К. Крупская, М.А. Манасеина и другие особое внимание уделяли познанию окружающего мира. Следовательно, утверждали они детям нужны не сказки, а факты и факты, наблюдения и опыты.

Существенный вклад внесли работы отечественных педагогов Н.П. Сакулиной, А.П. Усовой и психологов А.В. Запорожца, А.А. Венгера. По их мнению, наблюдательность, как способность личности, имеет ярко

выраженную сенсорную основу и основанное внимание следует обращать не на формальные упражнения органов чувств, а на формирование восприятия в процессе осмысленной содержательной деятельности» [19]. Именно такой осмысленной содержательной деятельностью, на наш взгляд является наблюдение сезонных изменений в природе.

«Для проведения наблюдений важными являются три момента: наличие природных объектов; определение содержания наблюдений; поиск соответствующей их организации и оптимальных форм и приёмов включения в них детей» [19].

«Содержание наблюдений в детском саду складывается из следующих моментов:

- выделение самих объектов (целого), частей, из которых они состоят, то есть определение особенностей строения растений и животных;
- различных проявлений живых существ и способов их функционирования, для животных – разных форм поведения;
- определение свойств и характеристик объектов и их частей цвета, размера, формы, особенностей поверхности;
- выделения компонентов внешней среды и их качественных характеристик.

Такое содержание позволяет детям на основе наблюдений устанавливать связи между живыми объектами и условиями их обитания, явлениями неживой природы, т.е. обеспечивает накопление конкретных, чувственных, экологически значимых знаний, которые ведут к пониманию зависимостей, существующих в природе» [22].

«Как отмечает И.А. Хайдурова большие возможности для наблюдений предоставляет сезонная жизнь растений. Различное состояние деревьев и кустарников, появление и исчезновение травянистой растительности в тёплое и холодное время года позволяют в процессе наблюдений сформировать у детей отчётливые представления о зависимости жизни растений от комплекса внешних условий» [21].

«Таким образом, наблюдение – это специально организованное педагогом, целенаправленное более или менее длительное и планомерное, активное восприятие детьми объектов и явлений природы. Целью наблюдения может быть усвоение разных знаний – установление свойств и качеств, структуры и внешнего строения предметов, причин изменения и развития объектов (растений, животных), сезонных явлений.

Существуют различные виды наблюдений. Первый основной вид: распознающее наблюдение – знания о свойствах и качествах, разнообразии, связях и отношениях. Такое наблюдение обеспечивает накопление у детей ярких, живых знаний о природе. Здесь представлена наибольшая сенсорная основа. Распознающее наблюдение может использоваться во всех возрастных группах при ознакомлении детей с новыми объектами, а также для расширения сложившихся представлений.

В ходе распознающего наблюдения у детей формируются умения: принимать задачи, сосредоточивать внимание на объекте, следовать плану, использовать обследовательские и поисковые действия, находить характерные признаки объектов. Проводя с детьми распознающее наблюдение, воспитатель стремится: вызвать интерес к предстоящему наблюдению (заранее сообщает), привлечь к созданию необходимой обстановки, размещает объект, чтобы он был виден всем детям» [16].

«Второй вид наблюдения – наблюдения за преобразованием объектов они требуют более сложных умственных действий – сопоставление данного состояния объекта с его предыдущим состоянием. Это связано: с наличием ранее сложившихся представлений, умением выделить тот признак, который свидетельствует об изменении объекта, пониманием того, что объект, оставаясь тем же, меняется.

Требования к организации: воспитатель должен знать основные этапы роста и развития растений и животных, наглядная опора; рисунки, графики, модели, гербарии, обязательно проводить заключительное наблюдение» [21].

«В соответствии с основными стадиями роста и развития длительное

наблюдение разбивается на несколько эпизодических. Каждое эпизодическое проводится, когда изменения проявились достаточно ярко. В конце – заключительное наблюдение, итог всех наблюдений.

Рассмотрим третий вид наблюдений – воссоздающее наблюдение. Данный вид требует: активного припоминания, деятельности воображения, идет процесс совершенствования имеющихся знаний, применение их в практической деятельности.

Наблюдения, содержанием которых была демонстрация различных форм морфофункциональной приспособленности животных к среде обитания. Работа отчетливо показала, что важным звеном в руководстве наблюдением является отбор его содержания, на котором воспитатель учит детей видеть связь между особенностями строения, поведения животного и компонентами или их свойствами среды обитания. Этот же подход лег в основу организации самостоятельных наблюдений детей. В процессе обучения им предлагали задания для самостоятельных поисков и наблюдений» [21].

«Дети наблюдали за воробьями и выясняли, где и в каких местах они мало заметны, а где отчетливо видны. Индивидуальный опрос детей выявил, что они смогли справиться с заданием и обнаружили высокую умственную активность. Многие дошкольники заметили, что воробья трудно обнаружить на земле: затаившись, он становится почти незаметным благодаря своей пестро-серенькой окраске. Некоторые дети высказали предположение о том, что перья у него имеют маскировочный цвет, хотя и одинаковый в течение года. В другом задании ребятам предлагали рассмотреть фонарный столб (бетонный) и решить, сможет ли по нему лазать белка. В этом случае дети должны были обследовать объект применительно к поведению белки, которую они видели и о которой многое знали. Это задание позволило им использовать имеющиеся знания в новой ситуации, с чем дошкольники успешно справились.

Исследование показало, что самостоятельные наблюдения

определенного содержания повышают интерес к природе, создают условия для применения знаний в новой ситуации, стимулируют развитие наблюдательности и познавательной активности дошкольников.

Выделенные типы наблюдений и подход к ним с точки зрения содержания легли в основу дальнейших исследований по различным вопросам ознакомления дошкольников с природой. Были широко использованы длительно-систематические наблюдения за ростом и развитием растений и животных в вышеприведенных исследованиях Н.В. Чеховской» [22].

«Детям предлагали разнообразные по содержанию наблюдения за функционированием предметов, игрушек, моделей в различных средах: водной, воздушной.

Отдельно взятый цикл – это ряд взаимосвязанных наблюдений за конкретным природным объектом. Каждое из наблюдений цикла имеет свою цель и свое содержание, не повторяет другие наблюдения, но взаимосвязано с ними. Цикл наблюдений позволяет ребенку приобрести систему конкретных знаний о животных или растениях, которые живут по соседству с ним. Многократное обращение к одному и тому же объекту на протяжении двух-трех месяцев формирует у детей устойчивый познавательный интерес к нему и стимулирует их к самостоятельным наблюдениям [15].

Для достижения наиболее высокого результата в освоении знаний о сезонных изменениях в природе у детей старшего дошкольного возраста, необходимо придерживаться определенной планомерности и стабильности в наблюдениях за природой. «Осенью воспитатель ежедневно организует наблюдение за состоянием погоды. Для того чтобы дети научились обращать внимание на температуру воздуха, он предлагает им одеть куклу на прогулку. С детьми необходимо советоваться, что лучше надеть на куклу. По мере похолодания воспитатель обращает внимание на то, как одеты сами дети. Предлагает потрогать остывшие предметы: скамейку, стену дома, камешки» [15].

«В дни, когда солнце то ярко светит, то прячется за тучи, необходимо поискать солнышко, спросить ребят, почему потемнело или стало светлее. Следует обращать внимание детей на ветер, а для этого полезно выносить на прогулку вертушки, бумажные ленточки, вместе с детьми надувать воздушный шарик. Осенью организуют наблюдение за дождем: слушают, как он стучит по крыше, в стекла окон; смотрят, как на улице появляются лужи. Зимой используют различные способы, чтобы помочь детям осознать изменения температуры воздуха: воспитатель вместе с ребенком одевает куклу, готовясь к прогулке, напоминая при том, что на улице холодно, сильный мороз и поэтому куклу нужно тепло одеть. В начале зимы после снегопада рекомендуется провести целевую прогулку по участку и показать детям, как много вокруг снега, который лежит на земле, на деревьях, на скамейках, на заборе, на крышах домов. В начале весны следует обращать внимание детей на то, что солнце стало ослепительно ярким. Полезно понаблюдать за солнечным лучом (солнечным зайчиком). Весной организуются игры с водой. Воспитатель обращает внимание на ее свойства (течет, в ней отражаются предметы), пускает в ручеек пластмассовые, бумажные, деревянные лодочки дети наблюдают, как они плывут» [8].

«Большой интерес вызывает игра-календарь «Какая сегодня погода?». Каждый день, вращаясь с прогулки, ребята переводят стрелку так, чтобы указывала на картинку, соответствующую данной погоде. Летом продолжается наблюдение за состоянием погоды. По некоторым признакам дошкольники начинают определять теплое и жаркое время дня. Воспитатель помогает им осознать это с помощью вопросов: почему ты сегодня снял теплую одежду? А вчера почему не снимал курточку (рубашку)? Почему сегодня такие горячие камни (песок)? Продолжается наблюдение за ветром. Воспитатель выносит на прогулку вертушки, бумажные ленточки. Обращает внимание как раскачиваются деревья, шумят и трепещут на ветру листья. В зависимости от количества детей, участвующих в наблюдении, оно может быть индивидуальным, групповым и фронтальным» [8].

«В зависимости от поставленных педагогом целей наблюдение бывает эпизодическим, длительным и итоговым, то есть обобщающим. Каждое последующее наблюдение должно быть связано с предыдущим.

Проанализируем методику организации наблюдений.

Во – первых, наблюдаемый объект должен быть доступен для восприятия каждому ребенку, участвующему в наблюдении. В каждом конкретном случае воспитатель продумывает, сколько детей могут одновременно участвовать в работе и как они должны стоять или сидеть, чтобы иметь возможность получить необходимую чувственную информацию об объекте – рассмотреть его, ощутить характер наблюдаемой поверхности, определить его температуру, тяжесть объекта, исходящие от него звуки, запах.

Во-вторых, словесная информация воспитателя не должна подменять непосредственного восприятия объекта. Воспитатель должен словесно обозначать все то, что видят дети, но слово должно следовать за восприятием: только в этом случае у ребенка формируется полноценное знание.

В-третьих, восприятие любых объектов должно быть непродолжительным, поскольку наблюдение – это психическая деятельность, требующая сосредоточенного внимания, волевого усилия, умственного напряжения. Во время наблюдений дети не должны разговаривать, играть, манипулировать предметами. Оптимальное время для интенсивной умственной деятельности детей (в зависимости от возраста) – от трех до десяти минут» [8].

«В-четвертых, наблюдение строится по определенной структуре: начало, основная часть и заключительная часть.

Перед началом наблюдений необходимо собрать детей и сконцентрировать их внимание. Здесь нецелесообразно использовать неожиданные эффекты, вызывающие сильные эмоции: эмоциональное возбуждение не позволит детям включиться в интенсивную умственную

работу. Наилучшими являются организационные приемы, которые вызывают легкие положительные эмоции и готовность детей к совместной деятельности с педагогом: призыв вместе посмотреть что-то интересное; ласковая интригующая интонация; загадка-описание, загадка-действие о предмете наблюдения.

Вторая основная часть обеспечивает детям самостоятельное получение чувственной информации. Педагог предлагает малышам посмотреть на объект и задает им вопросы. Между вопросами должны быть паузы в 2-3 секунды. Эти секунды молчания и тишины очень важны: они позволяют детям сосредоточиться и, наблюдая за рыбкой, камнем, растением, найти ответ на вопросы.

Основная часть наблюдения должна быть цельной, единой. Ее нельзя прерывать рассказами, пояснениями, стихами, играми, загадками. Но по прошествии нескольких секунд наблюдения можно предложить детям показать, как рыба открывает и закрывает рот, как прикрывает глаза птица.

Для того чтобы работа по наблюдению за природными объектами была эффективной, педагог должен к ней подготовиться: продумать место и время проведения занятия, способ оптимального размещения детей вокруг объекта; убрать предметы, которые могли бы отвлечь малышей; настроить правильную подсветку» [8].

Таким образом, мы видим, что неотъемлемой частью деятельности по формированию представлений о сезонных изменениях в природе является наблюдение. Наблюдение за сезонными изменениями в природе не только обогащает знания детей об окружающем нас мире, но и способствует развитию высших психических функций, таких как внимание, воображение и мышление. На этапе старшего дошкольного возраста (5-6 лет) содержание работы по формированию представлений о сезонных изменениях в природе заключается в закреплении у детей ранее полученных знаний о связях и отношениях, существующих в природе: смена времен года, их последовательность, признаки.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений

2.1 Выявление уровня сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет

Экспериментальное исследование проводилось на базе МДОБУ «Детский сад комбинированного вида № 79» Хабаровский край, города Комсомольск-на-Амуре. «В исследовании приняли участие 24 ребенка 5-6 лет. Дети были разделены на экспериментальную и контрольную группы представлены в таблице А.1 приложение А.

Цель констатирующего этапа исследования: выявление уровня сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет.

В ходе исследования уровня сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет, были взяты показатели, определенные И.А. Хайдуровой» [21]. «В соответствии с показателями были подобраны диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет

Показатель	Диагностическая методика» [8].
– представление о сезонности и последовательности их сменяемости	Диагностическая методика 1 «Времена года»
– представление о состоянии покрова земли	Диагностическая методика 2 «Чудеса земли»
– представление о состоянии растений о фазах их развитии в те или иные сезоны	Диагностическая методика 3 «От весны да зимы»
– представление о изменениях в жизни животных по сезону	Диагностическая методика 4 «Лесные чудеса»

Продолжение таблицы 1

– представление о изменениях в жизни птиц по сезону	Диагностическая методика 5 «Кто прилетает к кормушке»
– представление о труде взрослых в те или иные сезоны	Диагностическая методика 6 «Когда это бывает»

Диагностическая методика 1 «Времена года».

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о сезонности и последовательности их сменяемости на констатирующем этапе.

Материалы: круглый диск из картона, разделённый на сектора по сезону, с цветными прищепками – символами месяцев года (красного цвета прищепка обозначает лето, желтая прищепка – осень, синяя прищепка – зима, зеленая прищепка – весна).

Содержание. Педагог предлагает ребенку рассмотреть все представленные символы месяцев года, а затем прикрепить их согласно секторам – сезонам. После этого педагог предлагает ответить на вопросы:

- «Как называется это время года?».
- «Какое время года следует за летом, за осенью, за зимой, за зимой?».
- «Назови какое время года тебе нравится больше и почему?».

«Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может выполнить предложенное задание даже с помощью педагога.

Средний уровень (2 балла) – ребенок с помощью педагога выполняет задание в полном объеме и частично рассказывает о временах года.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно выполняет задание в полном объеме и правильно называет все времена года» [8].

Результаты диагностической методики 1 «Времена года» на констатирующем этапе представлены на рисунке 1.

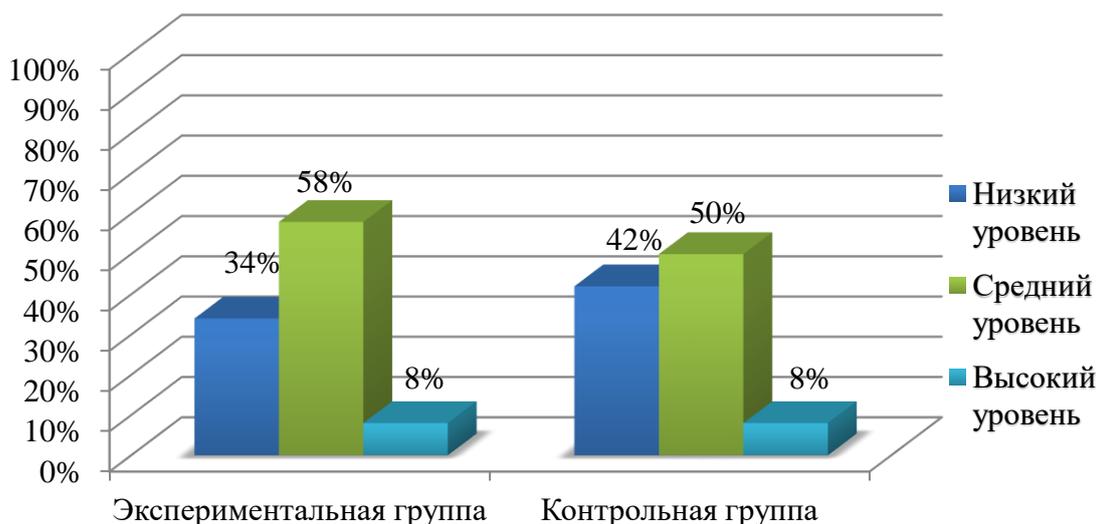


Рисунок 1 – Количественные результаты диагностической методики 1 «Времена года» на констатирующем этапе

Обратимся к результатам проведенной методики.

Низкий уровень сформированности у «детей представлений о сезонности и последовательности их сменяемости был выявлен у 4 детей (34%) в экспериментальной группе и у 5 детей (42%) в контрольной группе» [21]. Например, Анна К. и Ева К. не смог выполнить предложенное задание даже с помощью педагога, ответили, что забыли. А Маша З. и София Г. из контрольной группы перепутали весну и осень. Яна Ю. сказала, что весной много дождей и холодно.

Средний уровень сформированности представлений о сезонности и последовательности их сменяемости «был выявлен у 7 детей (58%) в экспериментальной группе и у 6 детей (50%) в контрольной группе» [21]. Например, Алиса С., Дима П., Гордей М. из экспериментальной группы смогли выполнить данное задание с помощью педагога и только частично рассказывали о временах года. Из контрольной группы Матвей Т., Миша П., Сафина С. отвечали хорошо, но иногда обращались за помощью к педагогу. На вопрос педагога: «Какое время года следует за зимой», мальчик Миша Д. отвечал «Не помню», а Сафина С. «Забыла». При подсказке наводящих вопросов сразу же давали правильные ответы.

«Высокий уровень сформированности представлений о сезонности и последовательности их сменяемости у 1 ребенка (8%) в экспериментальной группе и контрольной группе. В экспериментальной группе» [21] данное задание происходило спокойно, проблем во время диагностики не было. Детям было интересно играть и отвечать на вопросы. Максим П. самостоятельно выполнил задания в полном объеме и правильно называл все времена года, даже старалась помогать другим детям.

Милана Б. из контрольной группы выполнила задание самостоятельно и получив за это наивысший балл. С детьми было намного интереснее работать, потому что у них уже были сформированы представления о временах года. Например, Милана Б. на вопрос педагога: «Какое время года следует за летом, за осенью, за зимой, за зимой?» ответила, что «За летом идет осень, за осенью зима, за зимой весна». Милана Б. добавила: «Мне больше всего нравится лето, потому что я летом езжу в деревню к бабушке и мне нравится зима, потому что я люблю кататься на коньках, а еще с ребятами строить крепость из снега».

Диагностическая методика 2 «Чудеса земли».

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о состоянии покрова земли на констатирующем этапе.

Материалы. Иллюстрации с изображением времен года, разрезные картинки (снега, росы, лужи, травы).

Содержание. Педагог демонстрирует детям иллюстрации (картинки) с временами года, а затем предлагает собрать разрезные картинки (снега, росы, лужи, травы) и соотнести их к иллюстрациям с временами года:

- «Что изображено на картинке?».
 - «Почему ты так решил? Объясни?».
 - «Что ты можешь рассказать о траве (снеге, росе, луже)».
 - «Расскажи, что происходит с снегом весной и почему?».
- «Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок с помощью педагога [21] собирает одну разрезную картинку, но затрудняется сопоставить их с временами года по покрову земли.

Средний уровень (2 балла) – ребенок с помощью педагога собирает две, три разрезные картинки и сопоставляет их с временами года по покрову земли.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно собирает все разрезные картинки и сопоставляет их с временами года по покрову земли.

«Результаты диагностической методики 2 «Чудеса земли» на констатирующем этапе представлены на рисунке 2.

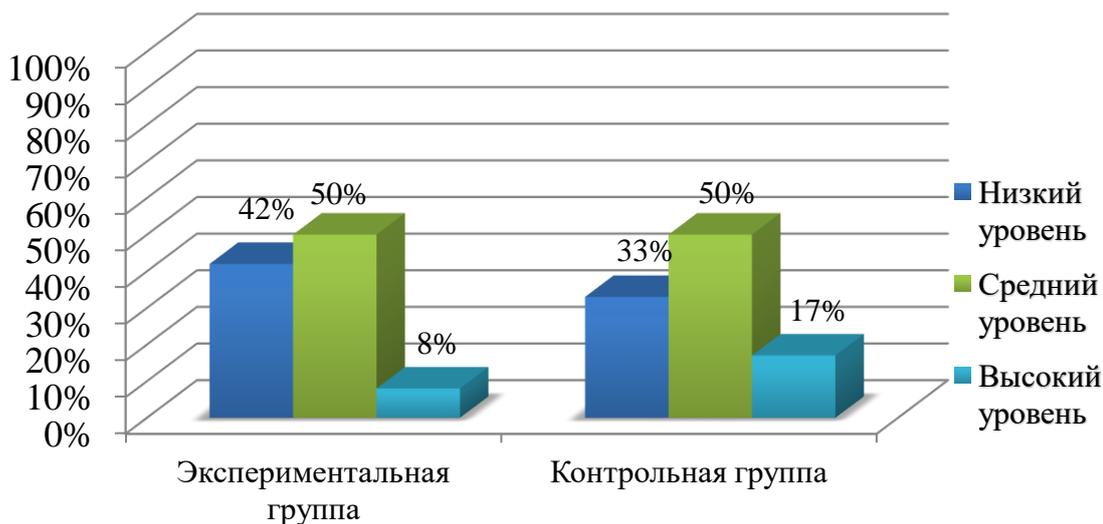


Рисунок 2 – Количественные результаты диагностической методики 2 «Чудеса земли» на констатирующем этапе

Результаты.

Низкий уровень сформированности представлений о состоянии покрова земли был выявлен у 5 детей (42%) в экспериментальной группе и у 4 детей (33%) в контрольной группе. Анна К. и Матвей В. имеют низкий уровень сформированности представлений [21] о состоянии покрова земли, дети с трудом собирали по одной картинке. В контрольной группе Марина Б. «на вопрос что ты можешь рассказать о луже, ответила, что она не любит

дождь» [21]. Никита Н. и Яна Ю. на вопросы педагога отвечали неохотно, не уверенно им не интересно было выполнять задание.

«Средний уровень сформированности представлений о состоянии покрова земли был выявлен у 6 детей (50%) в экспериментальной группе и контрольной группе» [21]. Алиса С., Ева К. и Егор Ц. из экспериментальной группы с интересом составляли разрезные картинки и иногда обращались за помощью к педагогу, при составлении их к временам года. Например, Миша Д. и Маша З. из контрольной группы смогли собрать по 2-3 разрезные картинки, при сборе обращались к помощи педагога.

«Высокий уровень сформированности представлений о состоянии покрова земли был выявлен у 1 ребенка (8%) в экспериментальной группе и у 2 детей (17%) в контрольной группе. Дети самостоятельно из контрольной и экспериментальной группы» [21] собрали почти все картинки. Например, Гордей М. не только собрал все картинки, но и правильно ответил на все вопросы. А Никита Н. на вопрос: «Расскажи, что происходит с снегом весной и почему?», ответил, что весной снег тает, потому что ярко светит и греет солнышко.

Диагностическая методика 3 «От весны да зимы».

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о состоянии растений о фазах их развитии в те или иные сезоны на констатирующем этапе.

Материалы: набор картинок с изображением дерева (яблоня) в разные сезоны года.

Содержание. Педагог выкладывает перед ребенком картинки в определенной последовательности: весна, лето, осень, зима. Задает вопросы:

- «Назови, какое растение изображено на картинках».
- «В какое время года появляются листья и начинает цвести яблоня?».
- «Когда созревают яблоки?».
- «Что происходит с яблоней зимой?».

«Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – дети не справляются с заданием, не имеют представления» [21] о сезонных изменениях у растений.

Средний уровень (2 балла) – дети с помощью педагога называют правильно времена года и какие сезонные изменения происходят с растениями.

«Высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно справляются с заданием, называют правильно времена года» [21] и какие сезонные изменения происходят с растениями.

Результаты диагностической методики 3 «От весны да зимы» на констатирующем этапе «представлены на рисунке 3.

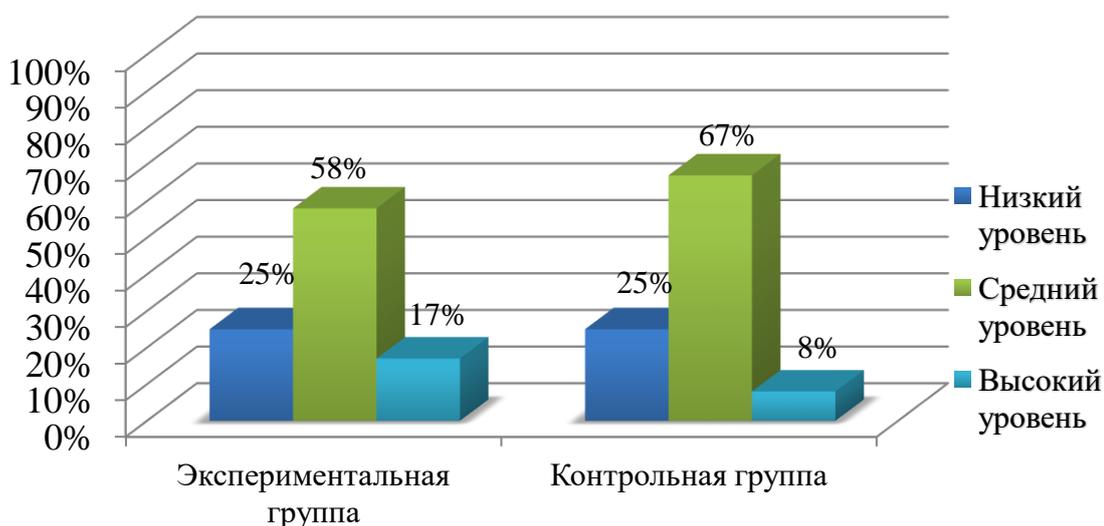


Рисунок 3 – Количественные результаты диагностической методики 3 «От весны да зимы» на констатирующем этапе

Результаты.

Низкий уровень сформированности представлений о состоянии растений о фазах их развитии в те или иные сезоны был выявлен у 3 детей (25%) в экспериментальной группе и у 3 детей (25%) в контрольной группе. Егор Ц. из экспериментальной группы» [21] не имеет представлений о сезонных изменениях у яблони. Например, Валера Е. не справился с заданием даже с помощью педагога. А Маша З. «из контрольной группы на вопрос:

«Когда созревают яблоки?», ответила, что у ее бабушки нет дачи.

Средний уровень был выявлен у 7 детей (58%) в экспериментальной группе и у 8 детей (67%) в контрольной группе. Анна К, Дима П. и Ева К. из экспериментальной группы не смогли [21] назвать времена года, и только частично перечисляли сезонные изменения в жизни яблони. Иногда даже отвечали на вопросы со второй попытки. Например, София М. из контрольной группы смогла назвать время года, когда появляются листья и начинает цвести яблоня, но «испытывала затруднения при ответе на вопрос» [21] «Что происходит с яблоней зимой?», вот Ульяна П. на вопрос педагога отвечала односложно, не проявляла заинтересованности в конечном результате диагностического задания не ответила на вопрос, когда созревают яблоки верно.

«Высокий уровень был выявлен у 2 детей (17%) в экспериментальной группе и у 1 ребенка (8%) в контрольной группе. Гордей М. правильно» [21] назвал, что яблоки созревают в конце августа. А Максим П. из экспериментальной группы добавил, что в сентябре тоже созревают яблоки и они с родителями собирают их в ящики. Ульяна П. из контрольной группы объяснила детям, что деревья спят и поэтому они скидывают листья осенью.

Диагностическая методика 4 «Лесные чудеса».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о временах года.

Материалы» [21]: иллюстрации с изображением животных (медведя, волка, белки, зайца) по сезону.

Содержание. Педагог выкладывает перед ребенком картинки с изображением животных в разное время года и предлагает назвать, что изображено на них: «Как меняется жизнь животных при смене времен года?», «Назови, какие животные уходят в спячку?», «Назови у кого из животных меняется шкурка?», «Кто из животных делает запасы на зиму?».

«Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок отвечает на один вопрос не может» [21] рассказать о животных, и их жизни в разные времена года даже при помощи педагога.

«Средний уровень (2 балла) – ребенок с помощью педагога отвечает на» [21] два, три вопроса, частично рассказывает о животных, и их жизни в разные времена года.

«Высокий уровень (3 балла) – ребенок имеет представления о животных, их жизни в разные времена года» [21]; самостоятельно и верно отвечает на все вопросы.

Количественные результаты «диагностической методики 4 «Лесные чудеса» на констатирующем этапе представлены на рисунке 4.

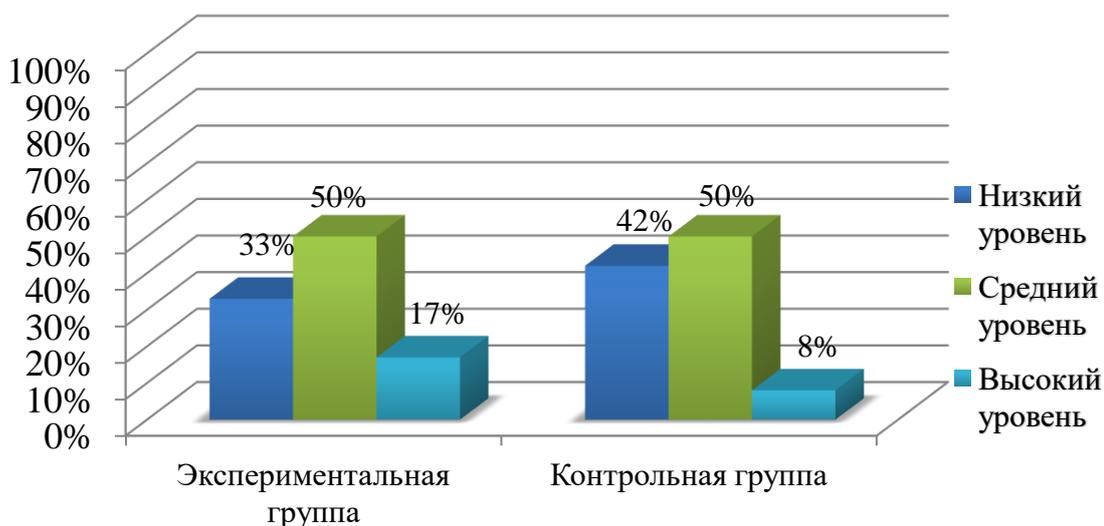


Рисунок 4 – Количественные результаты диагностической методики 4 «Лесные чудеса» на констатирующем этапе

Результаты.

Низкий уровень сформированности представлений о изменениях в жизни животных по сезону, был выявлен у 4 детей (33%) в экспериментальной группе и у 5 детей (42%) в контрольной группе. Дети путаются в названиях животных, не имеют представлений о животных, их жизни в разные времена года» [21]. Например, Аня М., не знает почему

животные уходят в спячку, а Маша О. – ничего не смогла рассказать про животных. Ни один «ребенок из контрольной группы не смог развернуто ответить на все вопросы педагога.

Средний уровень сформированности представлений о изменениях в жизни животных по сезону, был выявлен у 6 детей (50%) в экспериментальной группе и в контрольной группе» [21]. Артем Ц. и Ева К. отвечали не на все вопросы педагога, но частично рассказывали о животных и их жизни в разные времена года. Миша Д. из контрольной группы сказал, что бурундук тоже спит зимой, но почему не смог рассказать.

«Высокий уровень сформированности представлений о изменениях в жизни животных по сезону, был выявлен у 2 детей (17%) в экспериментальной группе и у 1 ребенка (8%) в контрольной группе» [21]. Например, на вопрос «Как меняется жизнь животных при смене времен года?» Алиса С. ответила, что ей рассказывала мама, что заяц меняет цвет шерсти. А Матвей В. добавил, что медведи спят зимой и объяснил почему.

Диагностическая методика 5 «Кто прилетает к кормушке».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений изменениях в жизни птиц по сезону» [21].

Материалы: иллюстрация с изображением кормушки (с прорезями) на фоне зимнего пейзажа; карточки с изображением зимующих и перелетных птиц.

Содержание. Педагог демонстрирует ребенку иллюстрацию и просит уточнить изображенное время года, ответить на вопросы:

- «Как можно назвать птиц, которые остаются зимовать?».
- «Найди и помести на кормушку зимующих птиц».
- «Расскажи, какие птицы прилетели к кормушке».

«Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – дети отвечают на один вопрос не могут рассказать об изменениях в жизни птиц по сезону даже при помощи педагога» [21].

Средний уровень (2 балла) – дети с помощью педагога находят и называют всех зимующих и перелетных птиц.

Высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно находят и называют всех зимующих и перелетных птиц.

Количественные результаты диагностической методики 5 «Кто прилетает к кормушке» представлены на рисунке 5.

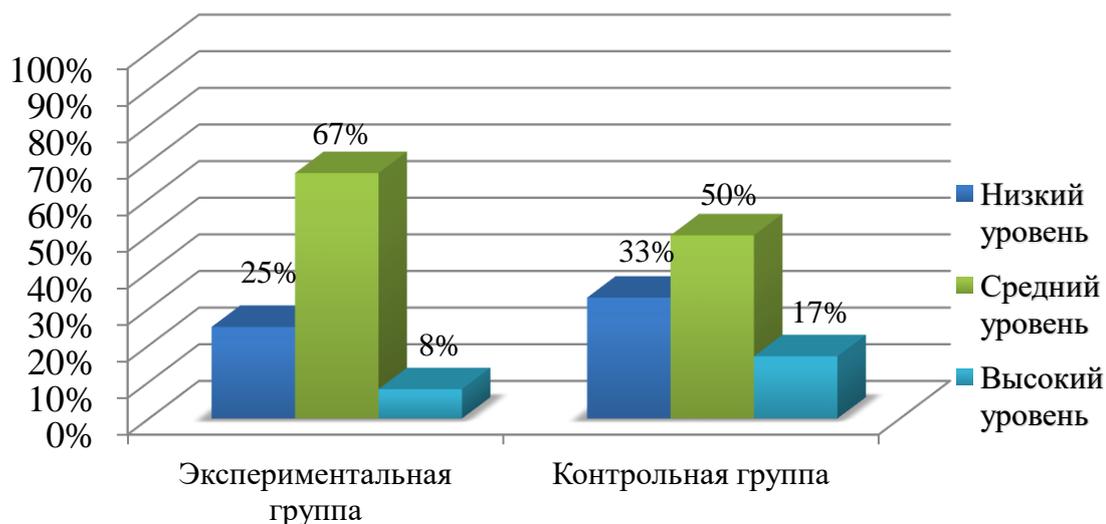


Рисунок 5 – «Количественные результаты диагностической 5 «Кто прилетает к кормушке» на констатирующем этапе

Результаты.

Низкий уровень сформированности представлений изменениях в жизни птиц по сезону был выявлен у 3 детей (25%) в экспериментальной группе и у 4 детей (33%) в контрольной группе. Валера Е., Егор Ц. и Каролина Ф. из экспериментальной группы не смогли ответить на вопрос педагога» [21], дети не имеют представления об изменениях в живой природе при смене сезонов.

«Средний уровень сформированности представлений изменениях в жизни птиц по сезону был выявлен у 8 детей (67%) в экспериментальной группе и у 6 детей (50%) в контрольной группе» [21]. Анна К., Дима П. самостоятельно нашли 3 зимующие птицы, а Ева К. нашла пять птиц, эти

дети проявляли эстетическое отношение к природе. Миша П. из контрольной группы рассказал, что весной у птиц появляются птенцы.

«Высокий уровень сформированности представлений изменениях в жизни птиц по сезону был выявлен у 1 детей (8%) в экспериментальной группе и у 2 детей (17%) в контрольной группе. Например, Алиса Ц. из экспериментальной группы» [21] не только нашла и назвала всех зимующих и перелетных птиц, но и правильно ответила на вопросы. А Миша Д. из контрольной группы рассказал подробно о перелетных птицах.

Диагностическая методика 6 «Когда это бывает».

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о труде взрослых в те или иные сезоны на констатирующем этапе.

Материал: сюжетные картинки с изображением различных времен года и соответствующих видов деятельности труд взрослых (уборка урожая, посадка зерновых, работа дворника, посадка цветов).

Содержание. Педагог показывает детям картинки с изображением различных времен года и соответствующих видов деятельности и задает вопросы: «Что изображено на картинке?», «Когда это бывает?», «В какое время года человек осуществляет данный вид деятельности».

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – дети не могут определить труд взрослых в те или иные сезоны, не реагируют на предложения педагога о помощи.

Средний уровень (2 балла) – дети с помощью педагога могут определить труд взрослых в те или иные сезоны, но не всегда реагируют на предложения о помощи.

Высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно» [21] определяют труд взрослых в те или иные сезоны, активно участвуют в обсуждении.

Результаты диагностической методики 6 «Когда это бывает» на констатирующем этапе «представлены на рисунке 6.

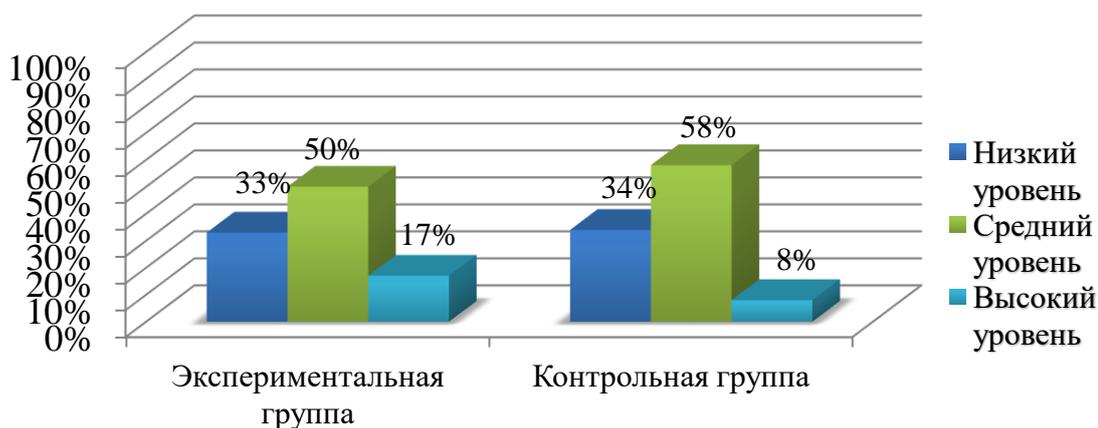


Рисунок 6 – Количественные результаты диагностической методики 6 «Когда это бывает» на констатирующем этапе

Результаты.

Низкий уровень эмоционально-положительного отношения к объектам природы был выявлен у 4 детей (33%) в экспериментальной группе и у 4 детей (34%) в контрольной группе. Анна К. и Дима П. из экспериментальной группы на предложения педагога о помощи не обратили внимание и продолжали рисовать» [21]. Марина Б. и София Б. запутались в названиях времен года, не знают их характерных признаках, не знают о труде взрослого и ничего не могут о них рассказать.

«Средний уровень эмоционально-положительного отношения к объектам природы был выявлен у 6 детей (50%) в экспериментальной группе и у 7 детей (58%) в контрольной группе» Алиса С. с помощью педагога смогла правильно назвать времена года» [21], но допустила незначительные ошибки в описании характерных признаков, а Маша З. из контрольной группы путала последовательность сезонов, но давала четкие и развернутые описания о труде взрослых.

«Высокий уровень эмоционально-положительного отношения к объектам природы был выявлен у 2 детей (17%) в экспериментальной группе и у 1 ребенка (8%) в контрольной группе. Гордей М. не только активно

отвечал на вопросы, но и интересовался» [21] о труде взрослых в зависимости от сезона.

«Количественные результаты исследования уровня сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет на констатирующем этапе исследования после проведения шести диагностических методик представлены на рисунке 7 и в таблице Б.1 в приложении Б.

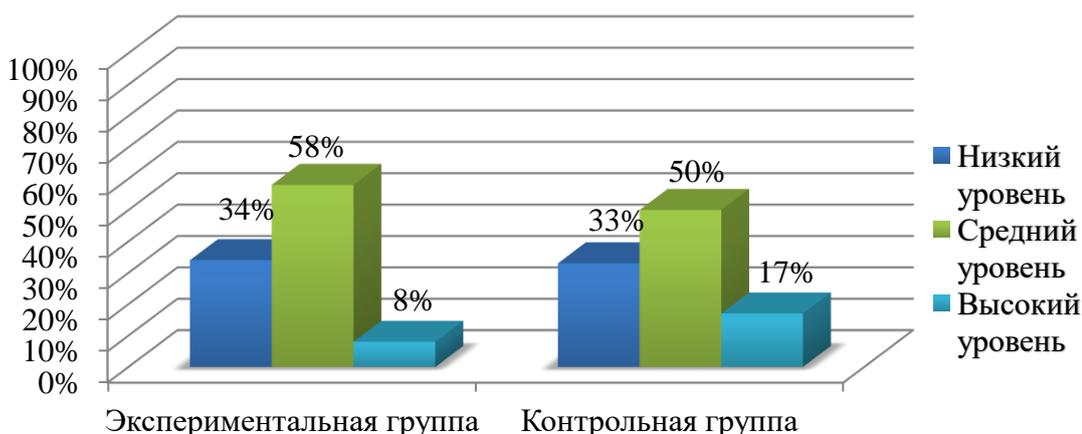


Рисунок 7 – Уровень сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет на констатирующем этапе

Анализируя результаты констатирующего этапа экспериментального исследования, можно отнести всех детей 5-6 лет к определенному уровню сформированности представлений о сезонных изменениях в природе.

Низкий уровень сформированности представлений о сезонных изменениях в природе был выявлен у 4 детей (34%) из экспериментальной группы и контрольной группы. Эти дети не могут» [21] рассказать о временах года даже с помощью педагога; собирает одну разрезную картинку, но затрудняется сопоставить их с временами года по покрову земли; не справляются с заданием, не имеют представления о сезонных изменениях у растений; не может рассказать о животных, и их жизни в разные времена года даже при помощи педагога. Дети не могут рассказать об изменениях в

жизни птиц по сезону; не могут определить труд взрослых в те или иные сезоны, не реагируют на предложения педагога о помощи.

«Средний уровень сформированности представлений о сезонных изменениях в природе был выявлен у 7 детей (58%) из экспериментальной группы и 6 детей (50%) из контрольной группы. Эти дети» [21] с помощью педагога выполняют задание частично рассказывает о временах года; собирают две, три разрезные картинки и сопоставляют их с временами года по покрову земли; с помощью педагога называют правильно времена года и какие сезонные изменения происходят с растениями; отвечают на два, три вопроса, частично рассказывает о животных, и их жизни в разные времена года. Дети с помощью педагога находят и называют всех зимующих и перелетных птиц; могут определить труд взрослых в те или иные сезоны, «но не всегда реагируют на предложения о помощи.

Высокий уровень сформированности представлений о сезонных изменениях в природе был выявлен у 1 ребенка (8%) из экспериментальной группы и 2 детей (17%) из контрольной группы. Эти дети самостоятельно» [21] в полном объеме и правильно называет все времена года; собирают все разрезные картинки и сопоставляет их с временами года по покрову земли; называют правильно времена года и какие сезонные изменения происходят с растениями; имеет представления о животных, их жизни в разные времена года; самостоятельно и верно отвечает на все вопросы. Дети с помощью педагога находят и называют всех зимующих и перелетных птиц; определяют труд взрослых в те или иные сезоны, активно участвуют в обсуждении.

Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня формированию представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет.

2.2 Содержание и организация работы по формированию представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений

«В соответствии с гипотезой исследования мы организовали работу по формированию представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений.

Исходя из цели, задач, гипотезы результатов констатирующего этапа нами была сформулирована цель формирующего эксперимента: разработать содержание и организовать работу по формированию представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений.

Мы предположили, что формированию представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений будет успешным, если:

- отобраны объекты живой и неживой природы для наблюдений;
- разработаны серии наблюдений за объектами живой и неживой природы на основе принципа сезонности;
- организована продуктивная деятельность, направленная на реализацию полученных представлений в процессе наблюдений.

Формирование представлений у детей 5-6 лет о сезонных изменениях в природе» [21] осуществлялось по сериям наблюдений: «Сезонные изменения в природе», «Животные в разные сезоны», «Растения в разные сезоны», «Труд взрослых в разные сезоны».

Рассмотрим первую серию наблюдений «Сезонные изменения в природе». Целью данной серии явилось «формирование представлений о сезонных изменениях в природе» [21]. В этой серии мы проводили наблюдения за погодой каждый день недели каждого времени года: летом, осенью, зимой, весной.

В начале лета для осознания, какое время дня жаркое или прохладное

мы задавали детям вопросы: «Почему вы сегодня сняли рубашки?» Миша З. сказал: «Потому что сегодня жарко». Мы подтвердили ответ Миши З.: «Правильно Миша З., летом солнце греет сильнее, поэтому все гуляют раздетыми». Далее мы предложили детям потрогать песок, скамейку, стены и спросили: «Ребята, какие они горячие или холодные?» София Г. сказала, что песок горячий. Затем мы спросили: «Как вы думаете, почему сегодня такой горячий песок?» Затем мы продолжили наблюдение за ветром: «Ребята, посмотрите, как раскачиваются деревья и гнутся ветки. Как вы думаете, почему?» Максим П.. ответил, что деревья раскачиваются, потому что дует ветер. «Правильно, Максим. Ветер дует и раскачивает деревья и ветки. Прислушайтесь, как шелестят листья» [18].

Во вторник мы наблюдали за облаками. «Ребята, посмотрите на небо. Что вы видите на небе?» Алиса С. ответила: «Я вижу на небе облака». Затем мы спросили: «Облака стоят на месте или движутся». Артем Ц. ответил, что облака плывут по небу. «Правильно. Артем, Облака всегда движутся иногда медленно, а иногда быстро». Затем мы предложили детям выполнить аппликацию из ваты «Облака».

В среду мы были на территории детского сада. Вначале мы рассмотрели, что изменилось на территории детского сада. «Ребята, что изменилось на территории детского сада?». Софья М, сказала, что на территории детского сада трава стала высокая. Миша П. отметил, что появилось много цветов, летает много бабочек. Ева К. сказала, что листья на деревьях стали больше, чем весной». Затем мы спросили: «А какие деревья растут на территории детского сада?», а Егор Ц. сказал, что растет ель. «Правильно, Егор. А как ты ее узнал?» Миша З. сказал, что у елки вместо листьев иголки. «Правильно, Миша. Только иголки называют хвоей. В группе мы нарисовали летнюю территорию нашего детского сада по памяти.

В четверг мы наблюдали за солнцем. Валера Е. заметил, что солнце похоже на шар, оно такое же большое и круглое. Потом мы спросили у детей «Легко ли посмотреть на солнце? Почему?». Матвей Т. сказал, что, солнце

светит очень ярко и на него невозможно смотреть, а Ева К. добавила, что, на солнце можно смотреть в очках.

В пятницу мы наблюдали за насекомыми. На прогулке мы с детьми нашли жука усача. Мы предложили ребятам рассмотреть его. «Ребята смотрите жук!» Дети обступили его и стали с интересом рассматривать. Мы взяли жука на ладонь. Жук сначала сидел, а потом пополз. Ульяна П. сказала с восторгом: «Смотрите, какие у него большие усы!» Никита Н. сказал: «Смотрите, жук ползет!» «Правильно, Владик, жук умеет ползать. А что помогает ему передвигаться?» Сережа Б. сказал: «У жука есть лапки». «А еще у жука есть крылья, поэтому он может летать». Мы еще понаблюдали, как жук ползает, а потом предложили его отпустить. «Ребята, давайте отпустим жука. Пусть он ползет по своим делам».

Осенью в понедельник основным приемом организации наблюдения были вопросы к детям. «Какого цвета небо? Что на нем есть?» Дети ответили, что на небе много туч. Набежала тучка и солнышко спряталось. Мы спросили: «Почему стало темно?» Анна К. ответила: «Солнышко спряталось за тучку» Затем мы обратили внимание на то, как одеты сами дети: «Посмотрите, как вы одеты? Как вы думаете почему?» Ева К. ответила, что все одеты тепло, потому что стало прохладно». Мы предложили потрогать скамейку на площадке, стену детского сада и спросили детей какие они теплые или холодные.

Во вторник дети помнили, как они вчера наблюдали за погодой, поэтому мы в качестве главного приема использовали сравнение: «Дети, посмотрите на небо. Оно такого же цвета или другого?» Данил ответил: «Сегодня пасмурно, солнышка нет». Для определения силы ветра мы взяли на прогулку бумажные ленточки. «Ребята, посмотрите на наши ленточки. Почему они так летают?» Миша П. ответил: «Это ветер колышет ленточки» Мы подтвердили: «Правильно, это ветер колышет ленточки. И чем сильнее ветер, тем сильнее он треплет их»

В среду, чтобы детям было интересно уже третий день подряд

наблюдать за погодой, мы использовали игровые приемы: вынесли на улицу куклу и предложили рассказать ей о погоде. Мы от лица куклы, попросили рассказать какая сегодня погода, потому что она хочет вывести погулять свою дочку и не знает, как её одеть. Дети стали активно рассказывать, что сегодня пасмурно. Коля Б. сказал, что сегодня ветер.

В четверг, в присутствии всех детей мы дали задание Егору Ц. и Каролине Ф. «понаблюдать за погодой, а потом рассказать всем. В конце прогулки мы попросили» [21] Егора и Каролину рассказать о погоде. Каролина Ф. сказала, что сегодня светит солнышко. Мы спросили: «А почему на дорожке лужи?» Егор Ц. вспомнил, что с утра был дождик. Аня заметила, что сегодня теплее, чем вчера.

В пятницу, для развития самостоятельности, мы как бы случайно забываем о наблюдении за погодой и вспоминаем, только вернувшись с прогулки. В раздевалке обратились к детям: «Ребята, мы же с вами не понаблюдали за погодой! Может быть, кто-нибудь из вас заметил, какая сегодня была погода?» Дети активно стали вспоминать о погоде, и мы предложили детям нарисовать осень. Работы получились яркие. Например, Василиса В. выбрала цвета темно синий и серый. Она нарисовала хмурый день. Дима П. выбрал более светлые краски. Он нарисовал не только дождь, но еще и деревья.

Зимой, чтобы помочь детям осознать изменения температуры воздуха: мы вместе с детьми одевали куклу, готовясь к прогулке. «Ребята, на сегодня на улицу с нами идет кукла Маша, но там так холодно! Что же нам делать?» Катя сказала: «Куклу нужно тепло одеть». «Правильно. На улице сильный мороз, поэтому все тепло одеваются, и куклу тоже надо одеть тепло». На прогулке мы предложили детям снять варежки: «Ребята, снимете варежки. Что вы ощущаете?» Павел С. сказал, что рукам холодно. «Это мороз вам щиплет руки. Надевайте скорее варежки. Ребята посмотрите на прохожих. Они тоже тепло одеты».

Затем в продуктивной деятельности дети изображали орнамент на

варежках для куклы.

Во вторник утром выпал снег, поэтому мы с детьми решили прогуляться по участку. «Ребята, посмотрите, как много во круг снега! Он лежит на земле, на деревьях, на скамейках, на заборе, на крышах домов. Посмотрите, чьи это следы на снегу?» Милана Б. Сказала: «Это следы птиц». «Правильно. Это стая воробьев прилетала к кормушке. Ребята, потрогайте снег. Какой он?» Матвей Б. сказал: «Снег белый и холодный». Маша З. сказала: «Снег пушистый».

Позже в группе мы с детьми выполнили коллективную аппликацию «Снежный двор».

В среду был ясный день, и мы наблюдали за солнцем. На прогулке мы спросили детей: «Какая сегодня погода?» Никита Н. сказал, что сегодня солнечная погода. «А почему тогда мы так тепло одеты?» Егор Ц. Сказал, что зимой солнце холодное. «Правильно. Зимой солнце светит, но не греет». «Ребята, посмотрите, как низко солнце поднялось над землей».

В группе мы предложили детям нарисовать зимний день.

В четверг мы были на территории детского сада. «Ребята, посмотрите, что изменилось на территории детского сада?» Софья Г. сказала, что на территории детского сада стало тихо. «Почему стало тихо?» Миша П. сказал: «Потому что птицы улетели» «Что еще изменилось?» Яна Ю. сказала: «Деревья стоят в снегу». «Назовите, какие деревья растут?» Самый первый узнал ель. Коля Б. сказал: «Вот ель растет». Мы подтвердили ответ Егор Ц.: «Правильно. Как ты ее узнал?» Егор Ц. сказал: «Ель стоит зеленая» Мы ответили: «Правильно. Еще, какие деревья здесь растут на территории детского сада?» Яна Ю. сказала: «Еще здесь есть береза». «Чем отличается береза?» Матвей Т. сказал: «У березы белый ствол и тонкие ветки» «Правильно. Давайте подойдем поближе к деревьям. «Посмотрите, что это на ветках?» Дети предлагали разные ответы. Миша Д. сказал, что это почки. «Правильно, Миша, это почки. Весной из них вырастут листья, а сейчас деревья спят. Посмотрите, у дерева сломана веточка. Это потому, что зимой у

деревьев веточки хрупкие, поэтому надо быть аккуратным и близко около них играть нельзя». В группе мы предложили детям нарисовать то, что они видели на экскурсии на территории детского сада.

В пятницу на прогулке мы вместе с детьми наблюдали за снегопадом. «Ребята, посмотрите, как красиво падают снежинки. Давайте подставим варежку. На что похожи снежинки?» Алиса С. сказала: что, снежинки похожи на звездочки. «Правильно. Отгадайте загадку:

Странная звездочка с неба упала,
Мне на ладошку легла – и пропала.

Яна Ю. сказала: «Это снежинки». Мы подтвердили ответ Яны Ю.: «Правильно, Яна, это снежинки» Затем в группе мы предложили детям вспомнить как мы на прогулке рассматривали снежинки и вылепить их из теста.

Весной в понедельник основным приемом организации наблюдения были вопросы к детям. «Что произошло со снегом?» Дети ответили, что он растаял. На вопрос «Почему?» Аня М. ответила: «Солнышко стало ослепительно ярким».

Во вторник продолжили наблюдать за капелью. На вопрос «С какой стороны сосульки тают быстрее?» Никита Н. ответил, что с солнечной. На вопрос «Почему?» Никита Н. ответил, что солнце греет лед, и он превращается в воду. Отгадайте загадку: «Кто там с крыши надо мною нависает в холода? У кого это с весною с носа капает вода?». Егор Ц. сказал: «Это сосулька». Мы подтвердили ответ Сережи Б.: «Правильно, Егор – это сосулька»

В среду мы продолжили наблюдать за капелью. Выйдя на прогулку, Миша Д. заметил, что сосульки стали меньше. Дети согласились с ним. Дима П. отметил, что сегодня с сосуллек не тают. На вопрос «Почему?» Дима П. и Ева К. одновременно ответили, что «Сегодня не светит солнце, и на улице пасмурно».

В четверг, в присутствии всех детей мы дали задание Анне К. и Егору

Ц. понаблюдать за погодой, а потом рассказать всем. В конце прогулки мы попросили Анна и Егор рассказать о погоде. Анна сказала, что сегодня светит солнышко. Мы спросили: «А почему на дорожке лужи?» Егор сказал, что на дворе весна и все тает. Анна заметила, что на улице становится теплее, чем зимой.

В пятницу на прогулке мы вместе с детьми наблюдали за насекомыми.

Рассмотрим следующую серию наблюдений «Растения в разные сезоны». Целью данной серии было формирование у детей 5-6 лет представлений о потребностях растений (влага, тепло, свет, почва); о сезонных изменениях в жизни растений; умения ухаживать за растениями.

В начале работы мы организовали серию наблюдений за ростом и развитием фасоли. Целью нашего первого наблюдения было формирование у детей 5-6 лет представлений о потребностях растений (влага, тепло, свет, почва).

Для этого мы взяли семена фасоли, потому что они имеют крупные семена; они быстро и зримо видоизменяются на первой стадии – стадии прорастания. Вначале мы взяли и раздели на две части семена фасоли. Одну часть замочили в стеклянной баночке, и подержали их там несколько часов, а вторую завернули в тряпочку сухими. Затем мы воду слили у первой части и сравнили обе части фасоли. «Изменились ли семена? Как изменились семена?» Егор Ц. и Сафина С. заметили, что семена, которые были в воде, набухли. После этого мы завернули семена во влажную тряпочку и положили в целлофан, чтобы влага не исчезла. Вторые семена тоже положили только в тряпочку.

Через два дня мы развернули семена и спросили вновь: «Что изменилось?» Никита Н. и Яна Ю. заметили, что первые семена увеличились в «размере, лопнула кожица. Никита увидел толстый белый росток, а вторые семена остались без изменений. Мы сделали вывод, что для прорастания семян нужны определенные внешние условия: наличие влаги и тепла, а питательные вещества имеются в самих семядолях, семя прорастает за счет

их расходования» [21].

Затем мы высадили семена в грунт. Для этого мы взрыхлили и полили почву. Через два дня на прогулке мы увидели по два листочка фасоли в каждой лунке. Мы спросили: «Что перед вами?» Гордей М. ответил, что это листочки фасоли. «А как вы думаете, что надо для того, чтобы они лучше росли?» Ева К. ответила, что для роста необходимо поливать растение.

Прошло две недели. Мы провели беседу по вопросам: «Изменилась ли фасоль? Что у него изменилось – стебли, листья? Какими они стали? Почему изменилось растение? В каких условиях росла фасоль – это время?» Дети отвечали, что фасоли подросли, появилось много листьев и стеблей. Алиса С. заметила, что фасоли подросли, потому что за ними ухаживали.

Еще через две недели фасоли зацвели. Это наблюдение тоже провели по вопросам: «Изменился ли фасоль? Что у него изменилось – стебли, листья или еще что-то появилось?» Егор Ц. ответил, что фасоли подросли еще. А Марина Б. с восторгом заметила, что появились цветы. Мы отметили, что цветы – это новые органы, что у растения наступила новая стадия развития и поэтому нуждаются в большем, чем раньше, количестве воды и питательных веществ. Именно поэтому их чаще поливают и подкармливают удобрениями.

Еще через несколько дней появились маленькие фасолинки. Мы вновь задали вопросы «Что у него изменилось – стебли, листья или еще что-то? Почему изменилось растение? В каких условиях росла фасоль – это время?» Мы отметили – что, растение нуждается в большем количестве воды, питательных веществ. «Что у него изменилось – стебли, листья или еще что-то?» Софья С. ответила, что появились маленькие фасолинки. Мы подтвердили ответ Софьи С.: «Правильно, Настя, это фасолинки. Какого цвета фасолинки?» Никита Д. сказал: «Фасоль белая» Затем мы спросили: «Какие они по форме?» Миша Д. сказал, что, фасоль овальной формы. Затем мы загадали загадку про фасоль.

В огороде хоть росла,

Знает ноты «соль» и «фа» (фасоль).

Экспериментатор спросил: «Кто раньше видел фасоль?» Аня М. сказала: «Я видела фасоль на даче». Тогда мы спросили: «Для чего выращивают фасоль?» Рома К. сказал: «В садике нам дают суп с фасолью». Мы подтвердили ответ Рома К.: «Правильно, Рома, из фасоли варят суп Ребята давайте еще посмотрим на фасоль, а потом в группе их вылепим из пластилина». В группе дети с интересом лепили фасоль.

В этом же направлении мы провели наблюдение за ростом лука. В начале, мы провели беседу о том, что зеленый лук полезен людям, так как в нем много витаминов. «Ребята, посмотрите, что у меня. Это луковица – репка. Из него можно вырастить лук, только для этого нужно создать хорошие условия. Что значит хорошие условия? Кто знает?» Анна К. ответил: «Это значит, что надо поливать, подкармливать растения». Затем мы посадили лук в почву и полили его. В течение недели мы с детьми постоянно следили, чтобы почва была влажной, рыхлили ее. В конце недели мы обнаружили, что луковички проросли, появились луковые. «Посмотрите, ребята, что случилось с луковицами?» Дима П. сказал: «У луковичек появились ростки». Мы продолжали ухаживать за луком. Еще через неделю на прогулке мы вновь подошли к луку. Мы спросили: «Ребята, посмотрите, изменилось ли что?» Анна К. заметила, что лук подрос». Мы еще спросили: «Как вы думаете, почему лук так хорошо растет?» Дима П. ответил: «Потому что мы ухаживаем за ним, поливаем его, рыхлим почву». После этого мы сделали вывод: «Значит для роста и развития растений нужны условия и уход». Затем мы предложили детям нарисовать лук. Дети верно выбрали зеленый цвет, показали, что лук похож на стрелочки, только они разные по высоте.

Рассмотрим серию наблюдений «Животные в разные сезоны». Целью данной серии было формирование у детей 5-6 лет представлений: (называть диких зверей, птиц, насекомых); о потребностях животных о том, чем питаются животные. Для этого мы провели цикл наблюдений за черепахой.

Во время наблюдения мы знакомим детей с тем, где обитает, чем

питается черепаха. Мы спросили: «Как вы думаете, чем питается черепаха?». Дети ответили, что черепаха питается листьями капусты, морковкой. Мы показали, как надо кормить черепаху. Гордей М., сказал: что у него дома тоже живет черепаха, но она ест только морковку. Понаблюдав за черепахой, мы с детьми выявили, что черепахи зимой двигаются меньше, чем летом. Как и где спят черепахи. Кормить их надо только днем, когда они больше активны.

В этом же направлении мы провели с детьми серию наблюдений на прогулке за птицами. На первом наблюдении за птицами мы поставили цель дать детям общие представления о птицах (воробей), учить узнавать пернатых по внешнему виду. На прогулке мы обратили внимание детей на стаю воробьев и спросили, кто из ребят может назвать этих птиц. Яна Ю. сказала, что это воробьи, а Матвей В. сказал, что это вороны. Мы ответили, что права была Яна Ю., потому что эта стая воробьев. «Давайте понаблюдаем за ними, что птички будут делать». Егор Ц. сказал: «Птички сидят на ветках» Анна К. сказала: «Воробышки клюют ягодки клювом» Мы предложили рассмотреть птичек. Мы спросили: «Что еще есть у птиц?» Дети сказали, что есть голова, две лапы, хвост и два крыла». Мы спросили: «А чем покрыто тело у воробьев?» Ульяна П. сказала, что тело покрыто серыми перышками. В конце мы предложили отгадать загадку:

«Маленький мальчишка, в сером армячке,
По двору гуляет, крошки собирает» (воробей).

На следующей прогулке мы продолжали наблюдать за воробьями. «Посмотрите, ребята кто это летит?» Алиса С. и Максим П. узнали птиц и ответили, что это летят воробьи». Мы предложили: «Покажите, как летят птички». Вот воробьи сели на землю, и мы предложили посмотреть, как птицы передвигаются по земле. «Ребята, посмотрите, как птички передвигаются». Миша Д. сказал: «Они прыгают, клюют зернышки» Из этого мы предложили сделать вывод: «Если воробьи двигаются, клюют зернышки, значит они живые?»

Третье наблюдение мы провели за воронами. «Ребята, посмотрите, что за странная птица к нам прилетела? На воробья – она похожа или нет. Как вы думаете, кто это?» Дети высказывали свои мнения. Мы выслушали ответы и назвали птицу: «Это ворона, ребята» Затем мы обратили внимание на оперенье птицы: «Посмотрите, какое у нее оперение: голова, клюв, крылья, хвост, лапы – черные, а все остальное – серое». Показали детям игрушечную ворону и спросили: «А эта ворона, чем отличается от той, что сидит на ветке?» Владик Н. сказал, что эта ворона игрушечная. Она не умеет летать, прыгать, клевать». Алеша З. добавил: «Живая ворона умеет кричать: кар-кар-кар». Для сравнения мы спросили: «А как кричит воробей» Дети хором стали кричать: «Чик-чирик, чик-чирик!»

В конце наблюдения мы прочитали стишок о вороне:

«Только глянул я в ладошки

Ворона съела, семечки и крошки!

Затем в группе мы предложили детям нарисовать ворону и воробья. Дети вспоминали отличия вороны от воробья и при рисовании птиц это отразили в рисунках. К сожалению, не все дети справились с работой. Света Л. нарисовала двух одинаковых птиц и выбрала не те цвета. Хорошие работы получились у Маши О, Кристины Я., Павла С. Они правильно показали, что ворона больше воробья, затем воробей весь пестренький, а у вороны голова, клюв, крылья, хвост, лапы - черные, а все остальное - серое, т.е. правильно выбрали цвета.

Рассмотрим серию наблюдений «Труд взрослых в разные сезоны». В этом направлении мы проводили наблюдения за трудом взрослого летом, осенью, зимой, весной.

Мы предложили детям понаблюдать за трудом дворника в разные сезоны

Мы с детьми наблюдали, за тем, как взрослые ухаживают за растениями на цветочной клумбе. На вопрос: «Почему, надо поливать цветы на клумбе?» Кристина Я. ответила, что, растения тоже хотят пить, а Павел С.

сказал, что если не поливать цветы, то они погибнут. Далее с детьми мы полили цветы на нашем участке. Наблюдали за работой дворника. Как дворник осенью убирал листву, а зимой снег. Маша О., заметила, что дворник листву подметал, а снег убирает широкой лопатой. Дети дружно предложили помочь дворнику убрать листву, в конце трудовой деятельности он поблагодарил наших детей.

Таким образом, на формирующем этапе эксперимента мы отобрали объекты живой и неживой природы для наблюдений; разработали серии наблюдений на основе принципа сезонности; организовали продуктивную деятельность, направленную на реализацию полученных представлений в процессе наблюдений.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет

Диагностическая методика 1 «Времена года».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о сезонности и последовательности их сменяемости на контрольном этапе.

Результаты диагностической методики 1 «Времена года» на контрольном этапе представлены на рисунке 8.

Низкий уровень» [21] сформированности у детей представлений о сезонности и последовательности их сменяемости «был выявлен у 2 детей (17%) в экспериментальной группе и в контрольной группе» [21]. Например, у Евы К. нет представлений о покрове земли, о ее характерных признаках. Например, на вопрос педагога: «Почему ты решила? Объясни?» отвечала односложно. А Никита Н. из контрольной группы перепутал весну и лето. Никита Н. сказала, что весной тепло и светит солнце.



Рисунок 8 – Количественные результаты диагностической методики 1 «Времена года» на контрольном этапе

«Средний уровень сформированности представлений о сезонности и последовательности их сменяемости был выявлен у 6 детей (67%) в экспериментальной группе и у 7 детей (58%) в контрольной группе» [21]. Например, Анна К. и Артем Ц. из экспериментальной группы смогла разложить представленные символы, но не смогли объяснить по каким критериям они это определили. Из контрольной группы Матвей Т., Миша П. на вопрос педагога: «Какое время года следует за осенью», мальчик Миша Д. ответил «Что забыл» и им потребовалась помощь педагога.

«Высокий уровень сформированности представлений о сезонности и последовательности их сменяемости у 2 детей (17%) в экспериментальной группе и 3 детей (25%) в контрольной группе» [21]. В экспериментальной группе Гордей М., Максим П. эти дети принимали активное участие в беседе, без ошибок и быстро собрали картинки и соотнесли их к временам года. Ульяна П. из контрольной группы выполнила задание самостоятельно и получив за это наивысший балл. Миша Д. на вопрос педагога: «Какое время года следует за зимой?» ответила, что «За зимой идет весна». Миша Д. добавил: «Мне больше всего нравится зима, потому что я люблю со своими друзьями кататься на санках».

Диагностическая методика 2 «Чудеса земли».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о состоянии покрова земли на контрольном этапе.

Результаты диагностической методики 2 «Чудеса земли» на контрольном этапе представлены на рисунке 9.

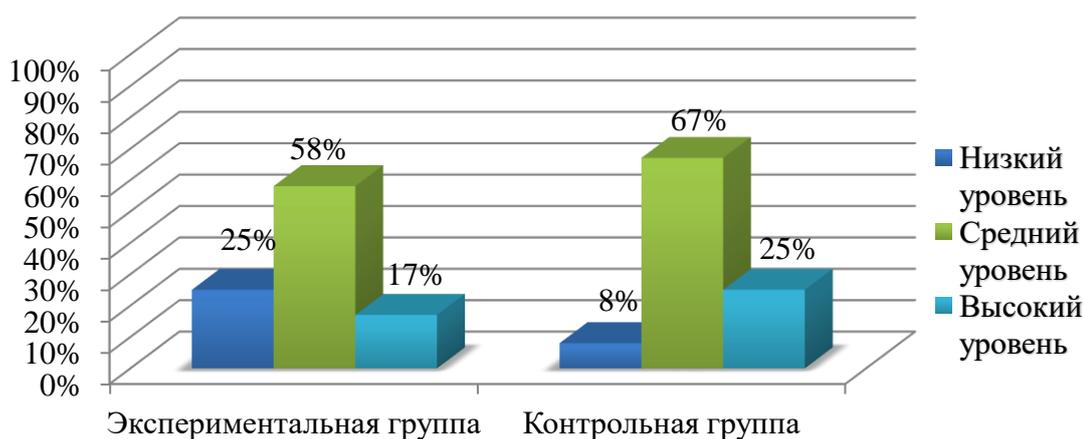


Рисунок 9 – Количественные результаты диагностической методики 2 «Чудеса земли» на контрольном этапе

Результаты.

Низкий уровень сформированности представлений о состоянии покрова земли был выявлен у 3 детей (25%) в экспериментальной группе и у 1 ребенка (8%) из контрольной группы. Анна К. и Каролина Ф. имеют низкий уровень сформированности представлений» [21] о состоянии покрова земли, дети с трудом собирали по одной картинке. В контрольной группе Никита Н. на вопрос что ты можешь рассказать о снеге. Валера Е. на вопрос педагога ответила, что она не знает.

Средний уровень сформированности представлений о состоянии покрова земли «был выявлен у 7 детей (58%) в экспериментальной группе и 8 детей (67%) из контрольной группы. У Артема Ц.,» [21] Димы П. из экспериментальной группы собрали по две картинки, а Матвей Т. и София Г. из контрольной группы смогли собрать по 3 разрезные картинки, при сборе обращались к помощи педагога.

«Высокий уровень сформированности представлений о состоянии покрова земли был выявлен у 2 детей (17%) в экспериментальной группе и у 3 детей (25%) из контрольной группы. Например, Гордей М. не только собрал все картинки, но и правильно ответил на все вопросы. А Миша Д. на вопрос: «Расскажи, что происходит со льдом весной и почему?», ответил, что весной снег тает, потому что становится тепло.

Диагностическая методика 3 «От весны да зимы».

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о состоянии растений о фазах их развитии в те или иные сезоны на контрольном этапе.

Результаты диагностической методики 3 «От весны да зимы» на контрольном этапе представлены на рисунке 10.

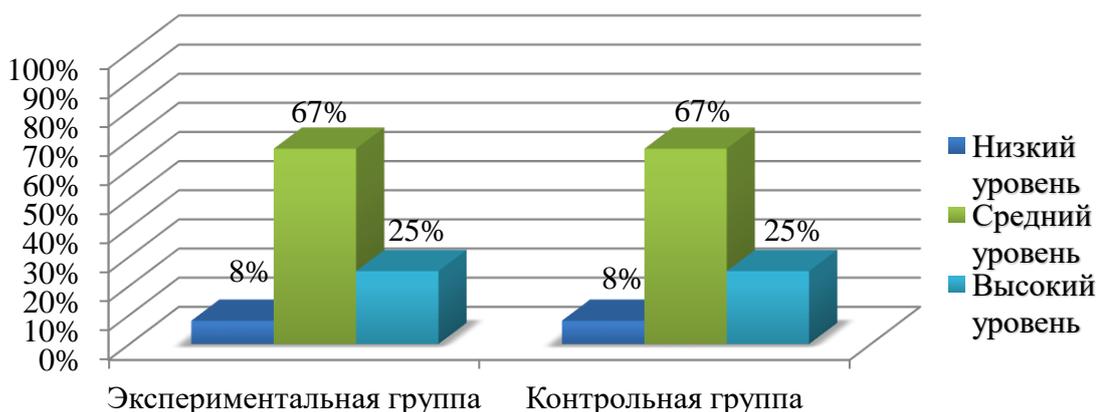


Рисунок 10 – Количественные результаты диагностической методики 3 «От весны да зимы» на контрольном этапе

Низкий уровень сформированности представлений о состоянии растений о фазах их развитии в те или иные сезоны был выявлен у 1 ребенка (8%) в экспериментальной группе и у контрольной группы. Матвей В. из экспериментальной группы не имеет представлений о сезонных изменениях у сливы. Например, Матвей В. не справился с заданием даже с помощью педагога. А Маша З. из контрольной группы на вопрос: «Когда созревают яблоки?», ответила, что летом.

Средний уровень был выявлен у 8 детей (67%) в экспериментальной группе и у 8 детей (67%) в контрольной группе» [21]. Артем Ц., Ева К. и Егор Ц. из экспериментальной группы частично перечисляли сезонные изменения в жизни абрикос. Например, Марина Б. из контрольной группы правильно назвала времена года, когда появляются листья и начинает цвести абрикос, но испытывала затруднения при ответе на вопрос «Что происходит с абрикосом поздней осенью?».

«Высокий уровень был выявлен у 3 детей (25%) в экспериментальной группе и в контрольной группы. Гордей М. правильно» [21] назвал, что яблоки созревают в конце августа. А Алиса С. из экспериментальной группы правильно показывала времена года и рассказала какие сезонные изменения происходят с деревьями. Ульяна П. из контрольной группы рассказал, что весной цветут не только яблоки, но и вишня, груша.

Диагностическая методика 4 «Лесные чудеса».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о временах года на контрольном этапе.

Количественные результаты диагностической методики 4 «Лесные чудеса» на контрольном этапе представлены на рисунке 11.

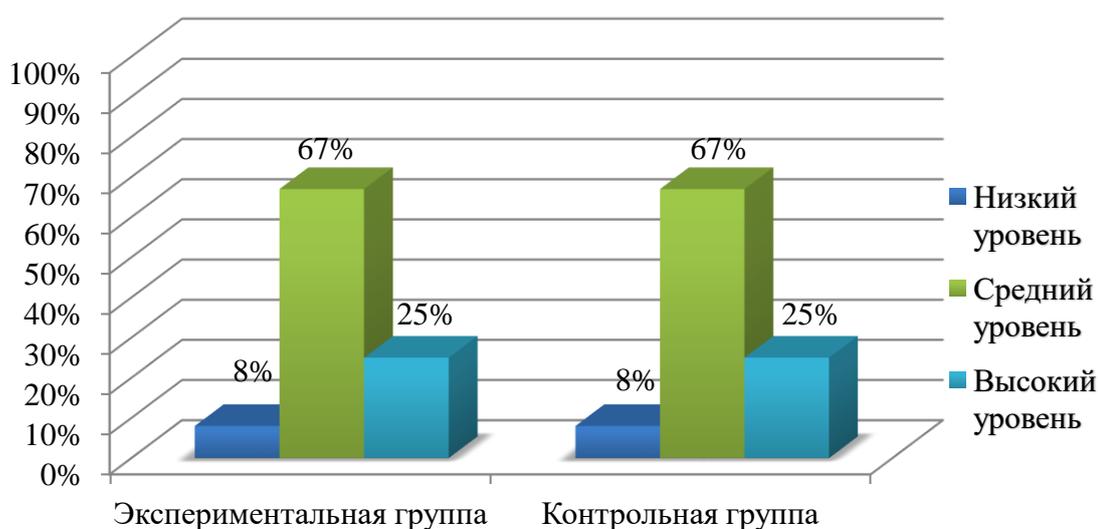


Рисунок 11 – Количественные результаты диагностической методики 4 «Лесные чудеса» на контрольном этапе

Результаты.

Низкий уровень сформированности представлений о изменениях в жизни животных по сезону, был выявлен у 4 детей (33%) в экспериментальной группе и у 5 детей (42%) в контрольной группе» [21]. Дети путаются в названиях, например, Алиса С. не знает почему животные одни зимой спят, а другие нет. «Ни один ребенок из контрольной группы не смог развернуто ответить на все вопросы педагога» [21]. Например, София М. из контрольной группы не смогла ответить какие животные меняют окраску зимой, ответив, что все животные и птицы меняют окраску.

Средний уровень сформированности представлений о изменениях в жизни животных по сезону, «был выявлен у 6 детей (50%) в экспериментальной группе и в контрольной группе» [21]. Валера Е. отвечал не на все вопросы педагога, но частично рассказывал о лисе и их жизни в разные времена года. София Г. из контрольной группы сказал, что медведь зимой спит, но почему не смогла рассказать. А Миша Д. из контрольной группы рассказал подробно о белке, которая меняет цвет шерсти в разных периодах времени года.

«Высокий уровень сформированности представлений о изменениях в жизни животных по сезону, был выявлен у 2 детей (17%) в экспериментальной группе и у 1 ребенка (8%) в контрольной группе» [21]. Например, на вопрос «Как меняется жизнь животных при смене времен года?» Максим П. ответил, что животные тоже готовятся к зиме, и привела пример с лисой и зайцем и объяснила почему.

Диагностическая методика 5 «Кто прилетает к кормушке».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений изменениях в жизни птиц по сезону на контрольном этапе.

Количественные результаты диагностической методики 5 «Кто прилетает к кормушке» представлены на рисунке 12.

Низкий уровень сформированности представлений» [21] изменениях в жизни птиц по сезону не был выявлен в экспериментальной группе, в

контрольной группе у 1 ребенка (8%). Например, София М. из контрольной группы не смогла ответить какие птицы зимуют, ответив, что все птицы зимуют. Зачем им улетать их здесь кормят люди.

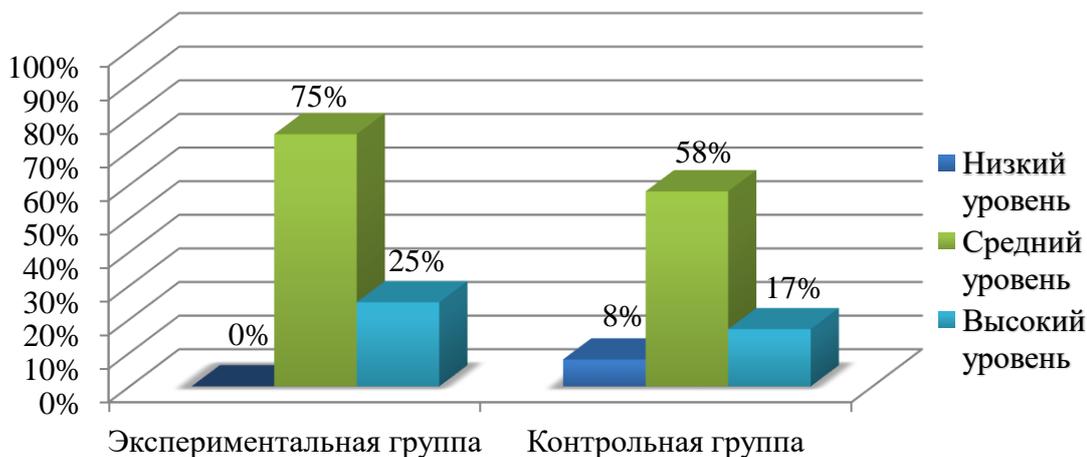


Рисунок 12 – Количественные результаты диагностической 5 «Кто прилетает к кормушке» на констатирующем этапе

Результаты.

Низкий уровень сформированности представлений [21] изменениях в жизни птиц по сезону не был выявлен в экспериментальной группе, в контрольной группе у 1 ребенка (8%). Например, София М. из контрольной группы не смогла ответить какие птицы зимуют, ответив, что все птицы зимуют. Зачем им улетать их здесь кормят люди.

«Средний уровень сформированности представлений изменениях в жизни птиц по сезону был выявлен у 9 детей (75%) в экспериментальной группе и у 7 детей (58%) в контрольной группе. Валера Е., Дима П., Егор Ц. из экспериментальной группы» [21] без ошибочно определили лишнюю птицу, но не смогли перечислить название перелетных птиц. А Миша З. и Никита Н. из контрольной группы с небольшой помощью педагога назвали зимующих птиц.

«Высокий уровень сформированности представлений изменениях в жизни птиц по сезону был выявлен у 1 детей (8%) в экспериментальной

группе и у 2 детей (17%) в контрольной группе» [21]. Алиса С. и Максим П. из экспериментальной группы сказал, что он знает о кочующих птиц. Они это делают, потому что ищут пищу и даже перечислил. А Миша Д. из контрольной группы рассказал о голубе и сороке которые остаются в городе.

Диагностическая методика 6 «Когда это бывает».

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о труде взрослых в те или иные сезоны на контрольном этапе.

Результаты диагностической методики 6 «Когда это бывает» на констатирующем этапе представлены на рисунке 13.

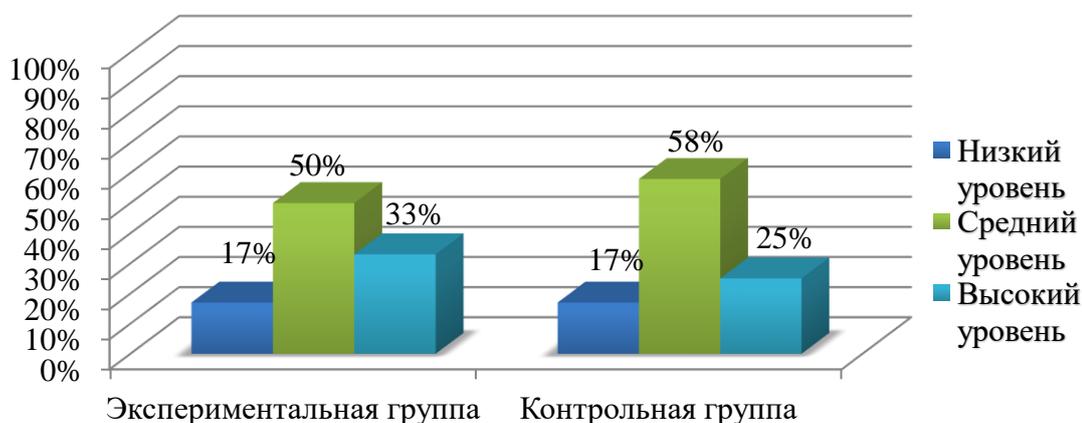


Рисунок 13 – «Количественные результаты диагностической методики 6 «Когда это бывает» на контрольном этапе

Результаты.

Низкий уровень эмоционально-положительного отношения к объектам природы был выявлен у 2 детей (17%) в экспериментальной группе и в контрольной группе. Каролина Ф. и Матвей В. из экспериментальной группы на вопрос педагога «Кто нарисован на картинке» ответила» [21] люди, они работают. А Маша З. из контрольной группы не знает о труде взрослого он только смог определить в какое время года работают люди.

«Средний уровень эмоционально-положительного отношения к объектам природы был выявлен у 6 детей (50%) в экспериментальной группе и у 7 детей (58%) в контрольной группе. Валера Е. с помощью педагога

смогла правильно рассказать о труде повара. А Миша П. рассказал о профессии строителя как им сложно работать зимой.

Высокий уровень эмоционально-положительного отношения к объектам природы был выявлен у 4 детей (33%) в экспериментальной группе и у 3 детей (25%) в контрольной группе. Алина С. не только активно отвечал на вопросы, но и интересовался» [21] о труде взрослых в зависимости от сезона. А Максим П. рассказал, что делает садовник осенью и зачем.

«Количественные результаты исследования уровня сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет на контрольном этапе исследования после проведения шести диагностических методик представлены на рисунке 14 и в таблице В.1 в приложении В.



Рисунок 14 – Уровень уровня сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет на контрольном этапе

Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов в экспериментальной группе представлены на рисунке 15.

В результате проведения контрольного этапа экспериментального исследования по выявлению уровня сформированности представлений о

сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет, была выявлена следующая динамика в экспериментальной группе:

- наличие детей с низким уровнем сформированности представлений о сезонных изменениях в природе снизилось на 17%,
- наличие детей со средним уровнем сформированности представлений о сезонных изменениях в природе не изменилось %,
- наличие детей с высоким уровнем сформированности представлений о сезонных изменениях в природе увеличилось на 8%.



Рисунок 15 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов в экспериментальной группе

Результаты детей в контрольной группе не изменились» [21].

Результаты контрольного этапа показали, что организация наблюдения способствовала формированию представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет, что свидетельствует о том, что гипотеза исследования доказана, цель исследования достигнута, задачи исследования решены.

Заключение

Актуальность темы исследования заключается в том, что для современного общества проблема экологического образования имеет огромное значение. Экологическое образование является ядром духовно-нравственного воспитания личности, ее основой.

Дошкольное детство – является начальным этапом развития личности, в это же время закладываются основы бережного отношения к природе.

Именно благодаря этому появляется возможность формирования представлений о сезонных изменениях в природе у детей, норм и правил взаимодействия с природой, воспитания любви к природе, воспитания сопереживания к ней, активности в решении некоторых экологических проблем.

По мнению исследований Л.А. Венгера, Н.Ф. Виноградова, С.Н. Николаева, Н.А. Рыжовой, О.А. Соломенниковой наиболее благоприятным для установления взаимодействия ребенка и природной среды в педагогических и психологических исследованиях признан 5-6 летний возраст детей, который характеризуется исследовательской позицией ребенка, его любознательностью, активным эмоциональным откликом, отзывчивостью по отношению к окружающему миру.

Экспериментальное исследование проводилось базе МДОБУ «Детский сад комбинированного вида № 79» Хабаровский край, города Комсомольск-на-Амуре. В исследовании приняли участие 24 ребенка 3-4 лет. Дети были разделены на экспериментальную и контрольную группы.

Целью констатирующего этапа исследования было выявление уровня сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет. За основу были взяты показатели, выделенные на базе проведенного теоретического исследования работ И.А. Хайдуровой.

Анализ данных, полученных в ходе констатирующего этапа эксперимента, свидетельствует, что низкий уровень сформированности

представлений о сезонных изменениях в природе был выявлен у 4 детей (34%) из экспериментальной группы и контрольной группы; средний уровень сформированности представлений о сезонных изменениях в природе был выявлен у 7 детей (58%) из экспериментальной группы и 6 детей (50%) из контрольной группы; высокий уровень сформированности представлений о сезонных изменениях в природе был выявлен у 1 ребенка (8%) из экспериментальной группы и у 2 детей (17%) из контрольной группы.

Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня сформированности экологических представлений детей 3-4 лет.

Целью формирующего эксперимента было: разработать содержание и организовать работу по формированию представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений.

Результаты констатирующего этапа по выявлению уровня сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 помогли нам определить основные направления формирующей работы:

- формирование у детей представление о сезонности и последовательности их сменяемости;
- формирование у детей представление о состоянии покрова земли;
- формирование у детей представление о состоянии растений о фазах их развитии в те или иные сезоны;
- формирование у детей представление о состоянии растений о фазах их развитии в те или иные сезоны;
- представление о изменениях в жизни животных в зависимости от времени года.

На первом этапе мы отобрали объекты живой и не живой природы для наблюдений.

На втором этапе формирующей работы мы разработали серии наблюдений: «Сезонные изменения в природе», «Животные в разные сезоны», «Растения в разные сезоны», «Труд взрослых в разные сезоны».

способствующих формированию представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет в процессе наблюдений.

На третьем этапе формирующей работы мы организована продуктивная деятельность, направленная на реализацию полученных представлений в процессе наблюдений.

В результате проведения контрольного этапа экспериментального исследования по выявлению уровня сформированности экологических представлений детей 3-4 лет, была выявлена следующая динамика в экспериментальной группе:

– В результате проведения контрольного этапа экспериментального исследования по выявлению уровня сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет, была выявлена следующая динамика в экспериментальной группе:

– наличие детей с низким уровнем сформированности представлений о сезонных изменениях в природе снизилось на 17%,

– наличие детей со средним уровнем сформированности представлений о сезонных изменениях в природе не изменилось %,

– наличие детей с высоким уровнем сформированности представлений о сезонных изменениях в природе увеличилось на 8%.

Результаты детей в контрольной группе не изменились.

Результаты контрольного этапа показали, что организация наблюдений способствовала формированию представлений о сезонных изменениях в природе у детей 5-6 лет, что свидетельствует о том, что гипотеза исследования доказана, цель исследования достигнута, задачи исследования решены.

Список используемой литературы

1. Авдеева Н. Н. Жизнь вокруг нас. М. : Академия развития, 2011. 149 с.
2. Ашиков В. И. Семицветик: Программа и руководство по культурно-экологическому воспитанию и развитию детей дошкольного возраста. М. Педагогическое общество России, 2015. 194 с.
3. Васякина-Новикова Ж. Л. Паутинка. М. : Просвещение, 2006. 124 с.
4. Венгер Л. А. О некоторых проблемах и путях изучения развития умственных способностей ребенка [Электронный ресурс]. URL: <https://crimeanwedding.ru/venger-l-a-razvitie-umstvennyh-sposobnostei-detei-koncersiya-razvivayushchego-obucheniya-l-a-vengera-pri> (дата обращения: 09.12.2024).
5. Вересов Н.Н. Мы земляне. Программа по экологическому воспитанию старших дошкольников // Дошкольное воспитание, 2004. № 12. С. 6–11.
6. Запорожец А.В. Значение периодов детства для формирования детской личности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1995/955/955087.htm> (дата обращения: 09.12.2024).
7. Коменский Я. А. Материнская школа [Электронный ресурс]. URL: <https://studfile.net/preview/6023795/pdf> (дата обращения: 09.12.2023).
8. Николаева С. Н. Как приобщить ребенка к природе: методические рекомендации для дошкольных учреждений. М. 1993. 265 с.
9. Николаева С. Н. Теория и методика экологического образования [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.google.com/document/d/1wwcSmbSbx54jtSxTzQCwr0KU2oZGsvfQd-Sf8ar5foo/mobilebasic> (дата обращения: 09.12.2024).
10. Николаева С. Н. Юный эколог: программа и условия ее реализации в детском саду [Электронный ресурс]. URL: <https://center11.minobr63.ru/wp->

content/uploads (дата обращения: 09.12.2024).

11. Песталоцци И. Г. Педагогическая теория И. Г. Песталоцци [Электронный ресурс]. URL: https://studopedia.ru/6_55917_pedagogicheskaya-teoriya-i-g-pestalotstsi.html?ysclid=lrdwgds1qx865307233 (дата обращения: 23.01.2024).

12. Поддьяков Н. Н. Сенсация: открытие новой ведущей деятельности // Педагогический вестник. 1997. № 1. С. 6.

13. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии СПб: Издательство «Питер», 2002, 720 с.

14. Рыжова Н. А. «Наш дом – природа». Программа экологического воспитания дошкольников [Электронный ресурс]. URL: <http://dou30.vega-int.ru/wp-content/uploads/programma.pdf> (дата обращения: 09.12.2024).

15. Рыжова Н. А. О проекте «Стратегии экологического образования в Российской Федерации» // Дошкольное воспитание, 2011. № 6. С.18.

16. Рыжова Н. А. Экологическое образование в детском саду. М.: Карапуз, 2000. 432 с.

17. Рылеева Е. В. Открой себя. Программа по экологическому воспитанию для детей дошкольного возраста. М. : Гном- Пресс, 2000. 48 с.

18. Саморукова П. Г. Методика ознакомления с природой в детском саду М. : «Просвещение», 1992. 319 с.

19. Усовой А. П., Сакулиной Н. П. Теории и практика сенсорного воспитания в детском саду. М. : Просвещение, 2015. 188с.

20. Ушинский К. Д. Педагогика. М. : Издательство Юрайт, 2017. 284 с.

21. Хайдурова И. А. Формирование начальной системы знаний о растениях у детей пяти лет // Умственное воспитание детей в детском саду. СПб. 2001. С 86–88 с.

22. Чеховская Н. В. Мир природы через наблюдения. Мозырь : Белый ветер, 2001. 48 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании

Таблица А.1 – Список детей 5-6 лет МДОБУ «Детский сад комбинированного вида № 79» Хабаровского края

Имя Ф. ребенка	Возраст
Экспериментальная группа	
1. Алиса С.	3 года 2 месяца
2. Анна К.	3 года 4 месяца
3. Артем Ц.	3 года 6 месяцев
4. Валера Е.	3 года 2 месяца
5. Василиса В.	3 года 2 месяца
6. Гордей М.	4 года
7. Дима П.	3 года 3 месяца
8. Ева К.	3 года 5 месяцев
9. Егор Ц.	3 года 5 месяцев
10. Каролина Ф.	6 лет 2 месяца
11. Максим П.	4 года
12. Матвей В.	3 года 7 месяцев
Контрольная группа	
1. Матвей Т.	3 года 8 месяцев
2. Маша З.	3 года 4 месяца
3. Маша Э.	3 года 6 месяцев
4. Милана Б.	3 года 3 месяца
5. Миша Д.	3 года 7 месяцев
6. Миша П.	3 года 10 месяцев
7. Никита Н.	3 года 5 месяцев
8. Сафина С.	3 года 4 месяца
9. София Г.	3 года 9 месяцев
10. София М.	3 года 4 месяца
11. Ульяна П.	3 года 6 месяцев
12. Ульяна Ю.	3 года 3 месяца

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Протокол результатов констатирующего этапа экспериментальной работы

Имя Ф. ребенка	1	2	3	4	5	6	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа								
1. Алиса С.	2	2	2	3	3	2	14	Средний
2. Анна К.	1	1	2	1	2	1	8	Низкий
3. Артем Ц.	2	2	2	2	2	1	11	Средний
4. Валера Е.	2	1	1	2	1	2	9	Низкий
5. Василиса В.	1	2	2	2	2	2	11	Низкий
6. Гордей М.	2	3	3	3	2	3	16	Средний
7. Дима П.	2	1	2	2	2	1	10	Средний
8. Ева К.	1	2	2	2	2	2	11	Средний
9. Егор Ц.	1	2	1	1	1	2	8	Низкий
10. Каролина Ф.	2	1	2	1	1	1	8	Низкий
11. Максим П.	3	2	3	2	2	3	15	Средний
12. Матвей В.	2	1	1	1	2	2	9	Низкий
Контрольная группа								
1. Матвей Т.	2	2	2	1	2	2	11	Средний
2. Марина Б.	2	2	2	2	1	1	9	Средний
3. Маша З.	1	2	1	1	2	2	9	Средний
4. Милана Б.	3	3	2	3	3	2	16	Высокий
5. Миша Д.	2	2	2	2	3	3	14	Средний
6. Миша П.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
7. Никита Н.	1	1	1	2	2	2	9	Средний
8. Сафина С.	2	2	2	2	1	2	11	Средний
9. София Г.	1	2	1	1	2	1	8	Низкий
10. София М.	1	1	2	1	1	1	7	Низкий
11. Ульяна П.	2	3	3	2	2	2	14	Средний
12. Яна Ю.	1	1	2	1	1	2	8	Низкий

Низкий уровень – 6-10 баллов.

Средний уровень – 11-15 баллов.

Высокий уровень – 16-18 баллов.

Приложение В

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица В.1 – Протокол результатов контрольного этапа экспериментальной работы

Имя Ф. ребенка	1	2	3	4	5	6	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа								
1. Алиса С.	2	2	3	3	3	3	14	Средний
2. Анна К.	2	1	2	2	2	2	8	Низкий
3. Артем Ц.	2	2	2	2	2	2	11	Средний
4. Валера Е.	2	2	2	2	2	2	9	Низкий
5. Василиса В.	2	2	2	2	2	3	11	Низкий
6. Гордей М.	3	3	3	3	3	2	16	Средний
7. Дима П.	2	2	2	2	2	2	10	Средний
8. Ева К.	1	2	2	2	2	2	11	Средний
9. Егор Ц.	1	2	2	1	2	2	8	Низкий
10. Каролина Ф.	2	1	2	2	2	1	8	Низкий
11. Максим П.	3	3	3	3	3	3	15	Средний
12. Матвей В.	1	1	1	2	2	1	9	Низкий
Контрольная группа								
1. Матвей Т.	2	2	2	2	2	2	11	Средний
2. Марина Б.	2	2	2	2	2	2	9	Средний
3. Маша З.	2	2	1	2	2	1	9	Средний
4. Милана Б.	3	3	2	3	3	2	16	Высокий
5. Миша Д.	3	3	3	3	3	3	14	Средний
6. Миша П.	2	2	2	2	3	2	12	Средний
7. Никита Н.	1	1	1	1	2	1	9	Средний
8. Сафина С.	2	2	2	2	2	2	11	Средний
9. София Г.	2	2	2	1	2	1	8	Низкий
10. София М.	1	2	2	2	1	2	7	Низкий
11. Ульяна П.	3	3	3	3	3	3	14	Средний
12. Яна Ю.	2	2	2	2	2	2	8	Низкий

Низкий уровень – 6-10 баллов.

Средний уровень – 11-15 баллов.

Высокий уровень – 16-18 баллов.