

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Психолого-педагогическое сопровождение детей с проблемами в развитии
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Игровая коррекция зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной
Отсталостью

Обучающийся

О.М. Мишарина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд. пед. наук, доцент А.Ю. Козлова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы проблемы игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.....	9
1.1 Особенности зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.....	9
1.2 Характеристика игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.....	19
Глава 2 Экспериментальное исследование игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.....	32
2.1 Выявление уровня зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.....	32
2.2 Содержание и организация игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.....	45
2.3 Оценка динамики уровня зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.....	56
Заключение.....	66
Список используемой литературы.....	69
Приложение А Список детей экспериментальной выборки	74
Приложение Б Стимульный материал для проведения диагностики	75
Приложение В Сводная таблица результатов констатирующего этапа исследования.....	79
Приложение Г Пример карточек-схем для проведения игровой коррекции	80
Приложение Д Сводная таблица результатов контрольного этапа исследования.....	82

Введение

Развитие зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью является одной из задач образовательной деятельности по профессиональной коррекции нарушений познавательного развития детей согласно Федеральной адаптированной образовательной программе дошкольного образования.

«Зрительное восприятие является важной ступенью единого процесса чувственного познания и представляет собой отражение предметов и явлений в совокупности их свойств и частей при непосредственном их воздействии на органы чувств. Зрительное восприятие – это достаточно активный и сложный психический процесс, который представляет собой чувственное познание окружающей действительности» [5]. Из всего разнообразия воспринимаемых признаков синтезируется целостный образ предмета, который, впоследствии, становится эталоном, возникающем в голове детей при упоминании о предмете [36].

Зрительное восприятие является важной стадией познания и оперирует образами реального мира. Зрительное восприятие имеет огромное значение для разных сторон «психического развития детей с умственной отсталостью. Под влиянием зрительного восприятия развивается речь. Развитие речи тесно связано с расширением круга представлений детей с умственной отсталостью об окружающих объектах, предметах и явлениях» [5].

Во многих работах (И.В. Белякова, В.Г. Петрова, Т.В. Слюсарская, М.С. Цуканова) указывается, что «зрительное восприятие играет большую роль в дальнейшем развитии детей с умственной отсталостью, так как значимо при выполнении разного рода деятельности, а также при решении как познавательных, так и практических задач» [18].

«Согласно исследованиям И.В. Беляковой, А.Р. Лурии, В.Г. Петровой, дети с нарушением интеллекта в подавляющем большинстве адекватно воспринимают окружающий мир, однако сам процесс зрительного

восприятия малоактивен. Это обусловлено замедленностью процессов анализа и синтеза, инертностью психических процессов. Исследования в области специальной психологии показывают, что у детей с умственной отсталостью зрительное восприятие характеризуется узостью, недостаточной осмысленностью и целостностью, предметностью и константностью. Обычно детали, второстепенные признаки предметов или явлений слабо или совсем не фиксируются» [18].

«Многие исследователи (Е.А. Екжанова, А.А. Катаева, С.Н. Масловская, Е.А. Стреблева) отмечают значимость игровой деятельности в коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью» [25]. Детям с умственной отсталостью «для усвоения материала, для выделения и фиксирования свойств и отношений предметов, для понимания того или иного действия требуется больше повторений. Игра позволяет обеспечить нужное количество повторений на разном материале при сохранении эмоционально положительного отношения к заданию. Особая роль игры в коррекционной работе с детьми 6-7 лет с умственной отсталостью определяется тем, что игра должна сделать сам процесс коррекции эмоциональным и действенным» [19]. Это определяет значимость и актуальность исследования игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

В отличие от «проблемы развития зрительного восприятия детей с нормальным интеллектом, которая была изучена всесторонне, проблеме развития зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью было уделено меньше внимания. А между тем известно, что у этой категории детей недоразвитие именно зрительного восприятия менее выражено по сравнению с другими более высокими сферами психики» [18]. Именно поэтому на современном этапе особую актуальность приобретает выявление и использование эффективных, целесообразных, интересных и занимательных игровых приемов для коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Анализ специальной литературы и практики коррекционной работы позволил определить противоречие: между необходимостью в соответствии с Федеральной адаптированной образовательной программой дошкольного образования развития у детей 6-7 лет с умственной отсталостью зрительного восприятия и недостаточным использованием комплексной игровой коррекции в решении данной задачи.

Проблема исследования: каковы потенциальные возможности игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью?

Исходя из актуальности данной проблемы была сформулирована тема исследования: «Игровая коррекция зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Объект исследования: процесс коррекция зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Предмет исследования: игровая коррекция зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что игровая коррекция зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью будет возможна, если:

- отобраны специальные игровые коррекционные средства для поэтапного развития зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью;
- игровая коррекция зрительного восприятия осуществляется поэтапно в комплексной коррекционно-развивающей работе (развитие зрительного восприятия формы, затем восприятия величины, восприятия цвета; далее развитие восприятия пространственных отношений, ориентировка в пространстве группового помещения);

– включена работа с родителями по использованию игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

В соответствии с целью и гипотезой определены задачи исследования.

1. Проанализировать теоретические основы проблемы игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

2. Выявить исходный уровень развития зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

3. Разработать и апробировать содержание работы по осуществлению игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Теоретическо-методологическую основу исследования составляют:

– положения исследований отечественной педагогики и психологии об особенностях развития детей 6-7 лет с умственной отсталостью (Е.А. Екжанова, Д.Н. Инсаева, Е.А. Калмыкова, Т.А. Колосова А.Р. Лурия, Е.А. Стребелева);

– результаты исследований, посвященных изучению развития зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью (И.В. Белякова, В.Г. Петрова, Т.В. Слюсарская, М.С. Цуканова);

– положения исследований использования игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью (Е.А. Екжанова, А.А. Катаева, С.Н. Масловская, Е.А. Стреблева).

Для решения поставленных в исследовании задач использованы следующие методы: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования: МАОУ детский сад № 120 «Сказочный» городской округ Тольятти. В данном исследовании приняли участие 10 детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Организация и основные этапы исследования. В осуществлении исследования можно выделить три этапа.

Первый этап (сентябрь 2022 – июнь 2023 гг.) – проанализирована психолого-педагогическая литература по выделенной проблеме исследования, в результате, определен и сформулирован научный аппарат исследования, объект, предмет, сформулирована гипотеза, определена степень научной разработанности выбранной темы.

Второй этап (сентябрь 2023 – февраль 2024 гг.) – конкретизация теоретических позиций выбранного исследования, определено и реализовано содержание игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Третий этап (март – июнь 2024 г.) – обобщены полученные результаты экспериментальной работы, уточнены теоретические положения, оформлен материал диссертационного исследования, сформулированы выводы.

Научная новизна исследования: обоснованы возможности специальных средств игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Теоретическая значимость исследования: уточнены показатели развития зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью, разработаны специальные средствами игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Практическая значимость исследования:

- определен диагностический инструментарий выявления уровня зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью;
- апробированные материалы исследования могут быть использованы учителями-дефектологами в работе по использованию игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается проведением исследования с опорой на теоретические

положения специальной психологии, коррекционной педагогики, выбором методов исследования, адекватных целям и задачам. Комплексной методикой исследования и достоверностью полученных экспериментальных данных, количественным и качественным их анализом.

Личное участие автора в исследовании выражается в изучении состояния проблемы; в определении диагностической методики; в разработке содержания игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего периода исследования. Его результаты докладывались и обсуждались на отчетах по научно-исследовательской работе в семестрах, научно-практической конференции «Студенческие Дни науки» в ТГУ (2023 г., 2024 г.) Материалы исследования нашли отражение в 3 публикациях.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Развитие зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью характеризуется такими показателями, как восприятие цвета, восприятие величины (размера), восприятие формы, целостность восприятия, константность восприятия, восприятие пространственных отношений.

2. Развитие зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью обеспечивается совместной деятельностью учителя-дефектолога и детей с использованием поэтапной игровой коррекции; размещением в развивающей предметно-пространственной среде атрибутов, схем и алгоритмов для реализации игровой коррекции; включением работы с родителями по использованию игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 наименований), 5 приложений. Для иллюстрации текста используется 16 таблиц, 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 73 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью

1.1 Особенности зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью

«Умственная отсталость – состояние, обусловленное врожденным или рано приобретенным недоразвитием психики с выраженной недостаточностью интеллекта, затрудняющее или делающее полностью невозможным адекватное социальное функционирование индивидуума» [8].

«Умственная отсталость» термин, используемый вместо термина «олигофрения», который в 1915 г. ввел Э. Крепелин. «Понятие «умственная отсталость» следует признать не только более широким, но и более точным, так как оно практически относится ко всей категории пациентов с ранней интеллектуальной недостаточностью, а не только к тем, которым ставился диагноз олигофрении» [12].

«По МКБ-10, умственная отсталость – это состояние задержанного или неполного развития психики, которое в первую очередь характеризуется нарушением способностей, проявляющихся в период созревания и обеспечивающих общий уровень интеллектуальности, то есть когнитивных, речевых, моторных и социальных способностей» [11].

Т.Г. Никуленко указывал, что умственная отсталость – «это форма умственного и психического недоразвития, возникающая в результате поражения ЦНС (в первую очередь коры головного мозга) в пренатальный (внутриутробный), катальный (при родах) или постнатальный (на самом раннем этапе прижизненного развития) периодах» [12].

К.В. Диневич, Э.Б. Дунаевская отметили, что «умственной отсталостью считается состояние задержанного или неполного умственного развития, которое характеризуется, прежде всего, снижением навыков, возникающих в

процессе развития, и навыков, которые определяют общий уровень интеллекта» [6].

Умственная отсталость, по мнению Г.И. Колесниковой, – это «стойко выраженное снижение познавательной деятельности, являющееся следствием органического поражения центральной нервной системы, которое возникает в результате наследственно обусловленной неполноценности мозга или органического поражения его на ранних этапах онтогенеза (внутриутробно или в первые 3 года жизни). Выражается в нарушении познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы, моторики, личности в целом и может быть различным по тяжести, локализации и времени наступления» [17].

Под умственной отсталостью Т.М. Зырьянова, А.С. Галимова понимали «качественные изменения всей психики, всей личности в целом, явившиеся результатом перенесенных органических повреждений центральной нервной системы. Это такая атипия развития, при которой страдают не только интеллект, но и эмоции, воля, поведение, физическое развитие. Такой диффузный характер патологического развития умственно отсталых детей вытекает из особенностей их высшей нервной деятельности» [8].

«Умственную отсталость принято классифицировать по степени тяжести: легкая, среднетяжелая, тяжелая степень и глубокая» [7]. В.С. Майрамукаева, В.И. Лагунова «классификацию умственной отсталости производят по уровню интеллектуального дефекта. В международной классификации болезней выделяют: умственную отсталость легкой степени, умеренную, тяжелую и глубокую. Также выделяют еще неуточненную и другую умственную отсталость» [11].

По мнению Г.И. Колесниковой, умственная отсталость может быть классифицирована следующим образом:

- «дебильность (неглубокая умственная отсталость);
- имбецильность (глубокая умственная отсталость);
- идиотия (тяжелая глубокая умственная отсталость)» [17].

В «основе умственной отсталости лежит ряд анатомических изменений в головном мозге:

- малый размер, недоразвитость отдельных его частей, чаще всего лобных;
- несоответствие норме размера и количества извилин;
- нарушение структуры коры головного мозга» [31].

«Аномалии головного мозга часто связаны с аномалиями строения черепа. Как правило, наблюдаются пороки развития других органов. Нарушается подвижность и равновесие нервных процессов» [20].

Стоит указать, что общее физическое недоразвитие может сочетаться с довольно хорошим здоровьем. Двигательные навыки повреждены. Производительность крайне низкая.

Эмоционально-волевая сфера развита слабо. Эмоции нестабильны, инертны и немотивированные, переживания поверхностны. Дети склонны к внушению. «Действия часто носят имитационный и импульсивный характер. При неправильном педагогическом подходе могут развиваться упрямство и негативизм. Эмоции просты, произвольное поведение нарушено» [2].

«Мыслительные процессы слишком слабые и инертные. Темп мышления низкий. Дети с умственной отсталостью не знают, как перенести усвоенный метод действия в новые условия. Недоразвитость мышления сказывается на умственных операциях, которые характеризуются недостаточной сформированностью. Анализ проводится бессистемно, выделяются только наиболее очевидные части, трудно определить связи между частями предмета. При синтезе отдельных элементов объекта между ними не создается никаких связей, что, следовательно, приводит к трудностям при составлении представления о предмете в целом. Сравнение основано на незначительных или даже несовместимых признаках. Логическое мышление характеризуется слабостью, которая проявляется в низком уровне развития обобщения и сравнения, неспособности понимать образный смысл, оперировать общими и специфическими понятиями.

Абстрактное мышление вообще не развивается. Развитие мышления останавливается на уровне конкретных понятий. Мышление не критично, так дети не могут самостоятельно оценить качество своей работы, не замечают своих ошибок. Регулирующая роль мышления ослаблена» [18].

«У детей недоразвиты все аспекты речи: фонетический, лексический, грамматический, семиотический. Моторика речи развита слабо: параличи, парезы. Развитие артикуляционных движений задерживается. Нарушается фонематическое восприятие (неразличение фонем), поэтому дети испытывают трудности при анализе и синтезе звуковых букв, что приводит к различным нарушениям письма и проблемам в овладении техникой чтения. Медленно развиваются условные связи в области речевого слухового анализатора, что приводит к длительной несогласованности звуков речи, недифференцированному восприятию чужих слов» [1].

Внимание неустойчиво. Переключение происходит медленно. «Значительные трудности в распределении и концентрации внимания. Произвольное внимание развито недостаточно, что проявляется, в частности» [32], в том, что в процессе «познания и обучения часто происходит смена объектов внимания и видов деятельности. Непроизвольное внимание также нестабильно [32].

Восприятие имеет медленный темп. Узкое поле восприятия. Дефекты восприятия часто связаны со снижением слуха, зрения, недоразвитием речи. Дети испытывают значительные трудности в восприятии пространства. Знание временных отношений в рамках нормы, улавливаются с большим трудом. Восприятием умственно отсталых детей следует управлять, например, с помощью стимулирующих вопросов [13].

Опосредованная и семантическая память развита слабо. Позже, чем у нормальных детей, формируется произвольное запоминание. Эпизодическая забывчивость связана с перегрузкой нервной системы из-за ее общей слабости. Слабость памяти проявляется в трудностях воспроизведения информации, поскольку воспроизведение – это процесс, требующий

целенаправленности и произвольной активности. Воспроизведение носит случайный характер, поскольку в понимании событий нет никакой логики.

Таким образом, результативность коррекционной помощи во многом зависит от раннего выявления умственной отсталости и своевременного начала специального коррекционного обучения» [16].

Восприятие – «одно из главных составляющих умственного и физического воспитания детей 6-7 лет с умственной отсталостью, оно играет важную роль во всестороннем развитии дошкольника. Эта роль определяется спецификой предметной деятельности как ведущего фактора» [21]. Восприятие (чувственные впечатления) – это основа познания мира, чем точнее ребёнок различает свои ощущения, понимает их, тем быстрее он сможет развиваться.

«Восприятие – это достаточно активный и сложный психический процесс, который представляет собой чувственное познание окружающей действительности. Восприятие невозможно без ощущения. Помимо ощущений, восприятие включает в себя прошлый опыт человека в форме идей и знаний. Воспринимая, человек не только различает набор ощущений и объединяет их в целостный образ, но и понимает этот образ, постигает его, используя для этого прошлый опыт» [22].

И.Е. Резанцева определяет «зрительное восприятие как комплексный процесс, включающий различные структурные компоненты: произвольность, целенаправленность, зрительно-моторные координации, навыки зрительного обследования, аналитико-синтетическую деятельность зрительного анализатора, объем, константность восприятия» [23].

«Зрительное восприятие – это способность интерпретировать окружающую среду с помощью цветового зрения, скотопического зрения и мезопического зрения, используя свет в видимом спектре, отраженный объектами в окружающей среде» [14].

«Зрительное восприятие – это совокупность процессов изучения окружающего мира за счет зрительного анализатора. Как известно глаза

человека постоянно подвижны и тем самым постоянное перемещение способствует построению соответствующего изображения. Зрительное восприятие оказывает большое влияние на познавательное развитие ребёнка» [24].

Зрительное восприятие – это отражение предметов или явлений в сознании человека при непосредственном воздействии на них зрительного анализатора [33].

Зрение – это способность глаз видеть и воспринимать окружающий мир через свет, который попадает на сетчатку глаза и передается в виде нервных импульсов к мозгу для дальнейшей обработки. Зрение позволяет человеку ориентироваться в пространстве, различать формы, цвета, расстояния и воспринимать окружающий мир визуально. Зрение является одним из основных чувств человека и играет важную роль в повседневной жизни.

«Зрительное восприятие как психический процесс обладает такими свойствами как – предметность, целостность, структурность, константность, осмысленность, апперцепция, избирательность. Способность отражать объекты и явления действительности не в виде набора не связанных друг с другом ощущений, а в форме отдельных предметов, называют предметностью мышления. Наглядный воспринятый образ относится к определенному предмету или явлению внешнего мира» [27].

«Зрительное восприятие, как психический процесс, является достаточно изученным отечественными и зарубежными исследователями. Можно выделить следующие теории, на которых базируется зрительное восприятие:

- теория функциональных систем (П.К. Анохин);
- теория психофизиологии психических процессов (Б.М. Теплов, Е.Н. Соколов);
- теория развития высших психических функций (Л.С. Выготский);

- теория единства психического развития и обучения ребенка (П.П. Блонский, В.В. Давыдов);
- теория деятельности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);
- теория системной организации психических процессов (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов)» [3].

«Зрительное восприятие является важной ступенью единого процесса чувственного познания и представляет собой отражение предметов и явлений в совокупности их свойств и частей при непосредственном их воздействии на органы чувств. Зрительное восприятие – это достаточно активный и сложный психический процесс, который представляет собой чувственное познание окружающей действительности. Из всего разнообразия воспринимаемых признаков синтезируется целостный образ предмета, который, впоследствии, становится эталоном, возникающем в голове детей при упоминании о предмете» [30].

В педагогике зрительное восприятие – это формирование в голове у детей тех ситуаций и образов внешнего мира, которые запечатлеваются непосредственно его глазами.

М.М. Безруких, Н.Н. Теребова отмечают, что «показателями, отражающими сформированность системы зрительного восприятия являются зрительно-моторная интеграция, помехоустойчивость, константность и зрительно-пространственное восприятие, обеспечивающие адекватное отражение предметов и явлений окружающего мира» [3].

Зрительное восприятие у детей с умственной отсталостью в возрасте 6-7 лет отличается от зрительного восприятия нормотипичных детей. У таких детей могут наблюдаться определенные особенности, которые влияют на способность воспринимать и обрабатывать информацию через зрительный канал.

Первое, что следует отметить, это возможное снижение «остроты зрения у детей с умственной отсталостью. Это может быть вызвано как

физиологическими особенностями и наличием различных заболеваний глаз, так и недостаточной стимуляцией зрительной функции в раннем детстве» [17].

Дети с умственной отсталостью также могут испытывать трудности с фокусировкой взгляда и сопровождением движущихся объектов, что может привести к затруднениям в чтении и понимании информации на доске или в книгах.

Кроме того, дети с умственной отсталостью могут иметь ограниченный объем визуального восприятия и слабо развитое пространственное воображение. Это может затруднять им понимание сложных задач, требующих пространственного мышления и манипуляций с объектами.

Для того чтобы помочь детям с умственной отсталостью в развитии зрительного восприятия, важно проводить специальные занятия по развитию зрительных функций, использовать специальные оптические приборы и игрушки для тренировки зрительного восприятия, а также обеспечивать им максимальную поддержку и индивидуальный подход в обучении.

Таким образом, у детей 6-7 лет с умственной отсталостью есть определенные особенности зрительного восприятия, которые могут затруднять их обучение и развитие. Однако с помощью специальных методик и программ развития зрительных функций можно значительно улучшить их способности и помочь им успешно интегрироваться в общество.

Показатели зрительного восприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью практически не сформированы, они «испытывают трудности в понимании многих предметов окружающей действительности. Они не способны целостно воспринимать объекты, оперировать большим количеством признаков, им сложно соединить части фигуры в одно целое. Дети испытывают значительные трудности в определении формы в окружающих предметах. Дети с умственной отсталостью не испытывают потребности в познании, им не интересны предметы ближайшего окружения. Пространственные представления у детей практически не сформированы,

дети недостаточно понимают словесные обозначения пространственного расположения частей тела, все это сказывается на уровне других видов пространственной ориентировке. Дети испытывают трудности в определении пространственных отношений между несколькими предметами» [24].

«Особенности познавательной сферы детей 6-7 лет с умственной отсталостью оказывают влияние на зрительное восприятие детей. Дети не могут назвать простые формы предметов, не могут определить цвета, у них наблюдаются сложности в дифференциации многих простых предметов. Они не могут определять предметы без образца, не могут провести анализ формы предмета, не могут определить симметричность и равенство некоторых частей предмета. Дети с трудом могут разложить конструкцию на плоскости, им сложно соединить части предмета в одно целое. Они испытывают значительные трудности в определении формы в окружающих предметах. Эти дети не способны целостно воспринимать объекты, оперировать большим количеством признаков окружающих предметов. Объем как зрительной, так и слуховой памяти у детей с умственной отсталостью недостаточный для хранения зрительной информации. Такие дети часто искажают первоначальный образ предметов, не придерживаются пропорций, путают заданный порядок» [34].

«Они не могут воспринять предметы как эталон. Такие дети не способны абстрагировать признак формы от других признаков предметов, они их путают, допускают значительные ошибки. Дети не могут распознавать близкие по форме плоские и объемные предметы, не могут устанавливать связь между свойствами фигуры и ее названием. Кроме того, они не могут провести обобщение по заданной форме, не понимают взаимосвязь между разными предметами, не знают их названия, все это влияет на их представления» [19].

Особенностями развития зрительного восприятия у умственно отсталых детей В.Г. Петрова И.В. Белякова считали «недостаточную дифференцированность: они не всегда точно распознают цвет и цветовые

оттенки, присущие окружающим объектам, объект воспринимают глобально, без выделения характерных для него частей, пропорций и своеобразия строения» [18].

«Дети 6-7 лет с умственной отсталостью могут правильно назвать простые цвета (белый, черный, красный, синий), но при этом они не воспринимают неяркие слабонасыщенные цвета, не могут назвать оттенки, они не могут назвать такие цвета, как оранжевый, фиолетовый. Дети часто путают и называют цвета неправильно. Главная причина нарушений цветовосприятия детей с умственной отсталостью – это отклонения в познавательной деятельности и снижение цветовой чувствительности» [28].

Острота зрения умственно отсталых детей 6-7 лет, как правило, снижена. Им труднее различать предметы небольшого размера, расположенные на фоне, который не сильно отличается по цвету. Низкая острота зрения не позволяет видеть объекты, расположенные близко друг к другу по отдельности, так дети часто воспринимают их как большой объект. Из-за снижения остроты зрения окружающий мир представляется детям с умственной отсталостью как бы собирающимся воедино, объединяющимся, без четких форм, отдаленные предметы выпадают из поля их зрения.

Особенности развития «зрительного восприятия не позволяют детям с умственной отсталостью увидеть в рассматриваемом предмете составляющие его части и, таким образом, лишает образ присущей ему специфичности.

Слабо дифференцированное отражение объективного мира в сознании умственно отсталых детей 6-7 лет проявляется в особенности распознавания предметов и явлений, в особенности в идентификации объектов, уже известных из прошлого опыта. Для таких детей характерно обобщенное узнавание, идентификация объектов с некоторым внешним сходством» [15].

Так, дети не видят разницы между белкой и кошкой или между компасом и часами. Они не замечают различий между геометрическими фигурами. Недифференцированное зрительное восприятие умственно отсталых детей 6-7 лет можно четко проследить, когда они описывают

знакомые рассматриваемые объекты. Дети не видят и не могут назвать особенности простых предметов, не замечают главные характеристики предметов [35].

Таким образом, с детьми 6-7 лет у умственной отсталостью необходимо проводить специальную коррекционную работу по развитию зрительного восприятия.

1.2 Характеристика игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью

У умственно отсталых детей зрительное восприятие «развивается медленно, и требуются специальные корректирующие действия. Выполняя то или иное задание, дети 6-7 лет с умственной отсталостью не могут сориентироваться в условиях, не знают, на какие свойства» [1] и взаимосвязи предметов опираться, и поэтому не способны добиться положительного результата.

«Целостное восприятие предмета, являясь важным условием правильной ориентации ребенка в мире окружающих предметов, лежит в основе многих видов деятельности – предметной, игровой, трудовой и изобразительной. Зрительное восприятие действительно развивается только тогда, когда дети могут воспринимать окружающую среду не вместе, приблизительно, глобально, а видят форму, размер в объекте, могут идентифицировать существенные части объекта, необходимые для действий с ними. У умственно отсталых детей формирование целостного образа задерживается, и без специального коррекционного воздействия оно фактически не происходит до конца дошкольного возраста. Это в свою очередь влияет на возникновение действий по самообслуживанию, предметно-игровых действий, которые развиваются поздно и дефектно» [16].

Развитию зрительного восприятия препятствует тот факт, «что умственно отсталые дети не овладевают методами исследования ориентации.

Они действуют либо хаотично, вообще без учета свойств предметов, пытаясь добиться результата силой, либо известным, заученным способом, который у них ассоциируется только с определенным предметом, знакомой игрушкой или знакомой бытовой ситуацией, и не переносят знания на новую игрушку или даже на аналогичную ситуацию» [19]. Для развития зрительного восприятия необходима специальная коррекционная работа. Большая часть обучения детей 6-7 лет с умственной отсталостью происходит в игре. Это относится и к развитию зрительного восприятия [19].

По мнению В.А. Сухомлинского «игра – это огромное светлое окно, через которое в духовный мир ребенка вливается живительный поток представлений, понятий об окружающем мире. Игра – это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности» [24].

По мнению Л.С. Выготского «игра – это творческая переработка пережитых впечатлений, комбинирование их и построение из них новой действительности, отвечающей запросам и влечениям самого ребенка» [24].

Л.Ю. Николаева, Е.А. Николаева: «Игра принадлежит к одному из самых привлекательных видов деятельности. Игра позволяет совместить приятное с полезным, расширить кругозор ребенка, закрепить и углубить его знания, развить память, смекалку, находчивость, наблюдательность и другие индивидуальные способности» [13].

По мнению И.В. Серебрякова, «игра – наиболее доступный для детей вид деятельности, это способ переработки полученных из окружающего мира впечатлений, знаний. Уже в раннем возрасте ребёнок имеет наибольшую возможность именно в игре, а не в какой-либо другой деятельности, быть самостоятельным, по своему усмотрению общаться со сверстниками, выбирать игрушки и использовать разные предметы, преодолевать те или иные трудности, логически связанные с сюжетом игры, её правилами» [25].

Л.Н. Акимова указала, что «игра имеет первостепенное значение для обогащения детского опыта, выступает ведущим средством коррекции недостатков психического и физического развития ребенка с проблемами в

интеллектуальном развитии. Она позволяет ребенку проникнуть в мир социальных отношений, стимулирует развитие предметной, познавательной, трудовой, изобразительной, учебной деятельности, обеспечивая, таким образом, всестороннее развитие его личности» [1].

«Игра – это особая детская деятельность, которая позволяет организовать коррекционный процесс по развитию зрительного восприятия у детей с умственной отсталостью. Ценность игр в развитии зрительного восприятия 6-7 лет с умственной отсталостью заключается в том, что с их помощью дети знакомятся со свойствами предметов и их признаками: цветом, величиной, формой, качеством. Игры позволяют последовательно развивать зрительное восприятие» [7].

В нашем исследовании мы рассматриваем игровую коррекцию зрительного восприятия детей 6-7 лет с задержкой психического развития. «Игровая коррекция является формой групповой психокоррекционной работы. Она основана на деятельностном подходе и использует детскую игру в диагностических, коррекционных и развивающих целях. Игра рассматривается как самостоятельный метод и как составная часть психокоррекции (А.И. Захаров). Как самостоятельный метод она выполняет три основные функции: диагностическую, развивающую и обучающую, которые тесно связаны между собой и реализуются как в спонтанной, так и направленной игре» [25]. Основная цель игровой коррекции зрительного восприятия – создание условий для устранения искажений в развитии зрительного восприятия, ее свойств, формирование рациональных приемов зрительной перцепции.

«Организация игровой коррекции с детьми с умственной отсталостью требует особого подхода и внимания к особенностям каждого ребенка» [25]. Ниже приведены некоторые особенности, которые следует учитывать при организации игр с такими детьми:

- простота игрового процесса: игры должны быть простыми и понятными, чтобы дети с умственной отсталостью могли легко

участвовать в них;

– индивидуальный подход: необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка и создавать игры, которые будут соответствовать их уровню развития;

– использование визуальных средств: визуальные материалы, картинки, рисунки и другие визуальные средства могут помочь детям лучше понять правила игры и задания.

– поддержка и поощрение: важно поощрять детей за участие в играх и поддерживать их в процессе игры, чтобы они чувствовали себя увереннее и мотивированнее;

– создание безопасной и дружественной обстановки: важно создавать атмосферу доверия и уважения, чтобы дети чувствовали себя комфортно и могли свободно проявлять свои способности;

– развитие социальных навыков: игры также могут быть использованы для развития социальных навыков у детей с умственной отсталостью, помогая им учиться коммуникации, сотрудничеству и адаптации к новым ситуациям.

– внимание к потребностям и интересам детей: важно учитывать потребности и интересы каждого ребенка при выборе игр и заданий, чтобы они чувствовали себя заинтересованными и мотивированными.

Следует помнить, что игра является не только средством развлечения, но и важным инструментом развития для детей с умственной отсталостью. Поэтому организация игр с такими детьми должна быть тщательно продумана и адаптирована к их особенностям.

Как отметили А.А. Катаева, Е.А. Стребелева, «игра имеет две цели: одна из них обучающая, которую преследует взрослый, а другая – игровая, ради которой действует ребенок. Важно, чтобы эти две цели дополняли друг друга и обеспечивали усвоение программного материала. Необходимо стремиться к тому, чтобы ребенок, не усвоив программного материала, не смог достичь игровой цели» [10].

«Игры способствуют не только расширению знаний дошкольников об объектах окружающей действительности, но и закреплению свойств зрительного восприятия. Содержание игр способствует проявлению и становлению интереса ребенка к совместной со взрослым познавательной деятельности, выявление закономерностей, связей и взаимозависимости окружающих предметов и явлений» [10].

«Умственно отсталому ребенку необходимо больше повторений, чем детям в норме и игровая коррекция позволяет создать необходимое для запоминания количество повторений.

По мере овладения детьми свойствами зрительного восприятия в играх задания усложняются. Для детей 6-7 лет с умственной отсталостью, как правило, вначале используют предметы, которые по своей форме существенно отличаются друг от друга, так постепенно дети начинают понимать и различать некоторые формы предметов. Дети выполняют задания, требующие сознательного запоминания формы и расположения предметов, нахождения соответствующего предмета в игровой комнате. Играя, дети приобретают умения выделять предметы или явления» [13].

«По своему содержанию, структуре и сценарию существует большое количество коррекционных игр. Различия в основном связаны с проблемами, которые игры могут решить. В коррекционной работе с детьми с умственной отсталостью используются весь набор игр: познавательные, дидактические, сюжетно-ролевые, театрализованные, предметные, конструкторские. Все указанные игры выполняют конкретные и специфические функции, обусловленные характером дефекта развития детей 6-7 лет с умственной отсталостью» [23].

«Даже при педагогическом направлении игры у умственно отсталых детей 6-7 лет игровая деятельность не сформирована. У таких детей отсутствует интерес к игре, насыщение предметами происходит очень быстро, развитие игры не наблюдается. Умственно отсталые дети в основном играют самостоятельно, тихо, не контактируют с другими игроками. Поэтому

игровая деятельность умственно отсталого ребенка, как и другие виды деятельности, подвергается развитию. При надлежащей коррекции и под руководством взрослого эти дети участвуют в игровых мероприятиях. Педагог должен познакомить детей с различными типами игр. Для того чтобы игра оказала эффективное влияние на развитие зрительного восприятия умственно отсталых детей, необходимо начать с подготовительной работы к игре» [25].

По мнению Н.Ю. Сергеевой, «формирование игровой деятельности детей с нарушением интеллекта должно быть направлено на развитие у таких детей интереса к игрушкам, предметно-игровым действиям, умения играть совместно с другими детьми, также позволяет иметь возможности развития и коррекции, и, естественно, позволяет становлению личности каждого ребенка» [26].

Также О.П. Гаврилушкина, Н.Д. Соколова подчеркнули, что «успешное развитие игровой деятельности умственно отсталых дошкольников в значительной степени зависит от правильной организации обучения игре» [5].

«Игры по развитию зрительного восприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью включают ряд обязательных структурных компонентов. Игровой замысел – это компонент, который придает познавательный характер игре, он заложен в дидактической задаче. Игровой замысел определяет требования в отношении знаний играющих детей. Игровые правила определяют порядок действий и поведение детей в процессе игры. Правила могут запрещать, разрешать, предписывать что-то детям в игре, тем самым игровые правила делают игру занимательной и увлекательной, что особенно важно в работе с детьми с задержкой психического развития, поскольку они могут отвлекаться и терять интерес к игровой деятельности. Игровые действия регламентируются правилами игры» [4].

«Во время игр используются различные приемы обучения: словесные, наглядные и практические. Время игр, как правило, составляет 10-20 минут, важно следить, чтобы умственная активность детей не снижалась, интерес к поставленной задаче не падал. Игры должны соответствовать интересу и возможностям детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Для того чтобы избежать однообразия, необходимо предлагать детям различные варианты одно и той же игры. В процессе игры проявляются особенности характера ребенка, выявляется уровень его развития, в виду этого, каждая игра требует индивидуального подхода к детям. При постановке вопроса и выборе задания, педагогу необходимо считаться с индивидуальными особенностями каждого ребёнка» [26].

Основная задача педагога в развитии зрительного восприятия – это сформировать исследовательские методы ориентирования у умственно отсталых детей «при выполнении заданий и на этой основе вызвать интерес к свойствам и взаимосвязям предметов, их использованию в деятельности и таким образом привести детей к буквальной зрительной ориентации» [9].

«В этом случае примеривание является промежуточным методом между выборками и визуальной корреляцией. Так, засовывая геометрические фигуры в прорези коробки, ребенок не перебирает все отверстия в поисках» [9] того, на чем должна сидеть треугольная фигурка, а заносит ее в аналогичную, при приближении он сразу видит изменения и переносит фигурку в треугольную прорезь. «Примеривание также производится, когда ребенок точно определяет нужное место, но не может правильно развернуть фигуру, начинает вращать ее, пытаясь найти правильное положение.

Игры, в которых дети действуют, пробуя и пробуют, развивают их зрительное внимание к свойствам и взаимосвязям предметов, умение учитывать эти свойства в практических действиях. В дальнейшем это улучшает визуальное зрительное восприятие» [22].

«Игровая коррекция оказывает большое влияние на развитие целостного зрительного восприятия. Условно игры можно распределить на два этапа развития зрительного целостного восприятия:

- узнавание (здесь умственно отсталые дети испытывают трудности);
- создание полноценного образа, учитывающего все свойства предметов (форму, цвет, величину, наличие и соотношение частей).

Для того чтобы психическое развитие ребенка развивалось в полной мере, недостаточно научить его правильно воспринимать окружающий мир, так необходимо закрепить полученные образы восприятия, сформировать на их основе представления. Этого можно добиться, заставив ребенка вспомнить через определенный промежуток времени (отложенные игры) тот или иной предмет, его собственность» [29].

Коррекционный процесс с «дошкольниками с умственной отсталостью имеет свои особенности, которые связаны с особенностями их психического развития. Некоторые из них включают в себя:

- индивидуальный подход: каждый ребенок с умственной отсталостью имеет свои особенности» [25] и специфику развития, поэтому важно проводить индивидуальную коррекцию, учитывая потребности и возможности конкретного ребенка;
- использование разнообразных методов и техник: коррекция умственной отсталости у дошкольников требует использования различных методов и техник обучения, таких как игровые задания, манипулятивные игры, работа с материалами и подобные;
- постепенное и поэтапное обучение: у детей с умственной отсталостью процесс обучения может быть замедленным и требует поэтапного развития навыков и умений;
- сотрудничество с родителями: важно вовлечение родителей в коррекционный процесс, так как домашнее окружение играет важную роль в развитии ребенка с умственной отсталостью;

– постоянная поддержка и мотивация: для успешной коррекции умственной отсталости у дошкольников необходима постоянная поддержка и мотивация со стороны педагогов и родителей.

Важно помнить, что каждый ребенок уникален, и коррекционный процесс должен быть адаптирован под его индивидуальные потребности и особенности развития.

«Правильное развитие зрительного восприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью подготавливает и некоторые стороны причинного мышления. Когда ребенок правильно представляет себе предмет с его частями, он легко может осознать причину, если нарушено это целое» [11].

Основные направления игровой коррекции зрительного восприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью:

- развитие «способов обследования предмета и выделения его формы;
- уточнение и активизация лексики детей за счет использования слов, описывающих форму, цвет, величину предмета» [23].

Необходимые условия использования игровой коррекции зрительного восприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью:

- «внедрение игровых приемов в коррекционно-развивающий процесс осуществляется с учетом поэтапного усложнения;
- педагогическое руководство при проведении игр;
- соблюдение последовательности в подборе игр» [23].

Развитие зрительного восприятия заключается в развитии навыка у детей с умственной отсталостью обследования предметов, умения располагать части предмета в соответствии с их расположением на образце, ориентируясь на цвет, размер. Обучение детей обследованию предметов, служащих образцом, закрепляя результаты анализа в речевых высказываниях.

На первоначальном этапе коррекции зрительного восприятия детям необходимо дать понять, что такое форма, цвет и величина. На последующем этапе необходимо развивать способность обследования предмета и

выделения его формы. В дальнейшем необходимо развивать умение описывать форму, цвет, величину знакомых предметов в речевой деятельности. На итоговом этапе коррекции нужно развивать способность к целостному восприятию знакомого предмета.

«Сначала необходимо использовать игры по развитию зрительного восприятия у детей основанные на практических действиях, требующих опоры на форму предметов. В процессе действий с предметами детей нужно учить различать их форму, учить таким действиям, при которых дети могли бы понять, что от умения определять форму зависит результат их деятельности. Восприятие цвета отличается от восприятия формы и величины, прежде всего, тем, что это свойство не может быть выделено практически, путем проб и ошибок.

Цвет нужно обязательно увидеть, при восприятии цвета можно пользоваться только зрительной, перцептивной ориентировкой» [16]. Поэтому детей 6-7 лет с умственной отсталостью необходимо обучить различать цвета. Лучше использовать игры с «предметами, резко различными по цвету. Для этого использовали предметы, которые отличаются лишь по этому признаку.

Восприятие целостного образа предмета лежит в основе освоения ребенком окружающего мира, способствует развитию всей его деятельности» [16]. У детей 6-7 лет с умственной отсталостью целостный образ формируется в более поздние сроки и для развития целостного восприятия предмета необходимо использовать игры направленные на развитие внимания, подражания действиям с предметами, запоминания. Игры должны опираться на умения внимательного рассмотрения предмета, его свойств, положения в пространстве.

Игры на практическое выделение формы, величины, различение цвета, узнавание и различение предметов позволяют развивать примеривание, сопоставления путем приложения. Так, у детей с умственной отсталостью развивается «зрительное различение предметов по цвету, а также узнавание и

различение предметов. Форма определяется как внешнее очертание, наружный вид предмета» [16]. Так дети, действуя путем проб и примеривания, ощупывания, начинают проявлять внимание к свойствам и отношениям предметов, понимают, как использовать эти знания на практике в повседневной жизни.

«Игры на зрительное восприятие формы, значительное восприятие величины, зрительное соотнесение цвета, целостное восприятие предмета и осознание отдельных частей в этом предмете позволяют развивать умение своевременного и правильного соединения сенсорного опыта ребенка со словом. Когда ребенок сопоставляет формы, которые он в данный момент видит, у него есть образ, но это образ восприятия. И пока ребенок его не запомнит, он не станет образом представления» [25].

«К игровым приемам можно отнести: внесение, обыгрывание игрушек; показ предметов в разных действиях; загадывание и отгадывание загадок; введение элементов соревнования; элементы драматизации; внесение волшебного предмета; выполнение воспитателем различных игровых действий; рассказ сказочной истории; создание игровой ситуации» [16].

Игровая коррекция по развитию зрительного восприятия может проходить в процессе следующих игр и упражнений:

- «Найди отличия» – игра, в которой необходимо обнаружить различия между двумя похожими картинками;
- «Точки и линии» – игра, где нужно соединять точки линиями, чтобы получить изображение;
- «Судоку» – головоломка, в которой необходимо заполнить сетку цифрами так, чтобы каждая цифра встречалась только один раз в каждой строке, столбце и блоке;
- «Пазлы» – сборка картинки из кусочков;
- «Мемори» – игра, в которой нужно открыть и запомнить расположение карточек с одинаковыми картинками;

- «Кроссворды» – головоломка, где необходимо заполнить клетки словами по горизонтали и вертикали, используя пересекающиеся слова.
- «Сортировка по цвету и форме» – игра, в которой детям предлагается сортировать предметы по цвету и форме, развивая при этом умение классифицировать объекты и выделять их общие признаки.

В соответствии с показателями зрительного восприятия содержание игровой коррекции может быть следующим. Для восприятия цвета педагогом могут быть проведены следующие игры и упражнения «Цветные кубики», «Найди пару», «Раскрась картинку», «Сортировка по цвету», «Цветное лото», «Рисование по цветам», «Цветной конструктор».

Для развития восприятия величины (размера) могут быть проведены следующая игровая коррекция: «Большой-маленький», «Пуговицы», «Строительство», «Калинка и малинка», «Рисование», «Игры с блоками Дьенеша».

Для развития восприятия восприятие формы проводится игровая коррекция: «Правильные формы», «На что похоже», «Рисование фигур», «Геометрическое лото», «Мозаика».

Для развития восприятия целостности восприятия: «Собери картинку», «Собери пазл», «Заплатки», «Лабиринты»

Для развития восприятия константности восприятия: «Матрешки», «Контур», «Найди отличия», «Дорисуй-ка».

Для развития восприятия восприятие пространственных отношений педагогами проводится игровая коррекция: «Тепло-холодно», «Поставь куда скажу», «Кукольный домик», «Построй по схеме».

Таким образом, значение процесса зрительного восприятия в развитии детей 6-7 лет с умственной отсталостью трудно переоценить. Это основа познания, фундамент для дальнейшей адаптации детей в школьное обучение. С развития зрительного восприятия начинается познание мира, предполагающее включение в работу других мыслительных операций.

Игровая коррекция позволяет создать специальные условия для развития зрительного восприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Выводы по первой главе

Теоретический анализ педагогической литературы позволил сделать выводы о том, что зрительное восприятие играет ключевую роль в развитии детей, поскольку оно является основой для формирования когнитивных функций, внимания, памяти, мышления и речи. У детей с умственной отсталостью эти процессы могут быть нарушены, что затрудняет их понимание окружающего мира и адаптацию к нему.

Поэтому актуальность исследования зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью в процессе игровой коррекции неоспорима. Игра является основным методом развития детей, и через нее можно изучить и улучшить зрительное восприятие у детей с умственной отсталостью.

«Вся деятельность дошкольного детства связана с игровой деятельностью, поэтому очевидно применение игровой коррекции в развитии зрительного восприятия у детей с умственной отсталостью» [25].

Исследование таких детей позволит выявить особенности их зрительного восприятия, а также разработать методики и игровые сценарии, способствующие его развитию. Это поможет детям лучше ориентироваться в окружающем мире, улучшить внимание, память и мышление, а также повысить их уровень коммуникации и самостоятельности.

Глава 2 Экспериментальное исследование игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью

2.1 Выявление уровня зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью

Экспериментальная работа проводилась на базе МАОУ детский сад №120 «Сказочный» городского округа Тольятти. В данном исследовании приняли участие 10 детей 6-7 лет с умственной отсталостью (Приложение А, таблица А.1).

Содержанием констатирующего эксперимента являлось определение исходного уровня зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

С опорой на работы С.Д. Забрамной, Е.А. Стребелевой были выбраны показатели для определения уровня зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью и ряд диагностических заданий, наиболее подходящих для данного исследования (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Восприятие цвета	Диагностическая методика 1 «Исследование представлений о цвете» (Е.А. Стребелева)
Восприятие величины (размера)	Диагностическая методика 2 «Исследование представлений о величине предметов» (Е.А. Стребелева)
Восприятие формы	Диагностическая методика 3 «Исследование представлений о форме предметов» (Е.А. Стребелева)
Целостность восприятия	«Разрезанные картинки» (С.Д. Забрамная)
Константность восприятия	Диагностическая методика 3 «Фигуры Поппельрейтера», адаптированная (В. Поппельрейтер)
Восприятие пространственных отношений	Диагностическая методика 4 «Пространственные ориентации (право, лево, впереди, сзади)» (С.Д. Забрамная)

Диагностическая методика 1 «Исследование представлений о цвете»
«(Е.А. Стребелева).

Цель: выявление уровня восприятия цвета детьми 6-7 лет с умственной отсталостью.

Материал: кубики разных цветов.

Содержание: ребенку предлагают кубики разного цвета и просят: «Возьми такой кубик, как у меня». «Покажи, где красный, покажи, где желтый (и так далее)». «Назови, какого цвета».

Критерии оценки» [10].

Низкий уровень (1 балл) – ребенок много отвлекается, не может взять кубик по предложенному примеру. Не может показать кубик заданного цвета. Названия цветов не знает.

Средний уровень (2 балла) – ребенок достаточно внимательно слушает задание, может взять кубик по предложенной инструкции. Может показать кубик заданного цвета.

Нормативный уровень (3 балла) – ребенок внимателен при выполнении задания, не отвлекается. Ребенок правильно берет кубик по предложенному примеру. Показывает кубик заданного цвета. Знает названия цветов.

Результаты выявления уровней восприятия цвета представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики уровня восприятия цвета

Уровень	Низкий	Средний	Нормативный
Количество детей	7	3	0
%	70	30	0

Результаты диагностического исследования показали следующее.

Низкий уровень выявлен у 7 детей (70%), такие дети много отвлекаются, не могут взять кубик по предложенному примеру. Не могут показать кубик заданного цвета. Названия цветов не знают.

Например, Айлин А. долго думала и смотрела на кубики, смогла показать красный и зеленый кубики, но остальные цвета кубиков не показала. Назвать цвета кубиков также не смогла.

Кирилл К. отвлекался, не мог сосредоточиться на задании, в итоге, не справился.

Егор М. попытался угадывать загаданный цвет кубика, но допускал многочисленные ошибки, цвета не дифференцирует.

Средний уровень показали 3 детей (30%), такие дети достаточно внимательно слушают задание, могут взять кубик по предложенной инструкции. Могут показать кубик заданного цвета.

Например, Ксюша К. указала на все кубики по словесной инструкции, но самостоятельно цвет кубиков назвать не смогла.

Нормативный уровень отсутствует.

Таким образом, уровень восприятия цвета у детей 6-7 лет с умственной преимущественно низкий.

Диагностическая методика 2 «Исследование представлений о величине предметов» (Е.А. Стребелева).

Цель: выявление восприятия величины (размера) детьми 6-7 лет с умственной отсталостью.

Материал: стаканчики и пирамидка.

Содержание: «исследование проводится на материале объектов одинаковой формы (стаканчики, пирамидки). Инструкция 1. Разбери пирамидку. Инструкция 2а. Покажи (дай) большой. Покажи (дай) маленький. Инструкция 2б. Это какое колечко по величине? Предлагаются колечки одинакового цвета. Инструкция 3. Собери пирамидку» [10].

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может самостоятельно разобрать пирамидку. Не понимает размеры большой или маленький. Не может определить колечки по величине. Собрать пирамидку самостоятельно не может.

Средний уровень (2 балла) – ребенок может самостоятельно разобрать пирамидку. Понимает размеры большой или маленький. Затрудняется в определении колечек по величине. Может самостоятельно собрать пирамидку.

Нормативный уровень (3 балла) – ребенок безошибочно выполняет задания, может самостоятельно разобрать пирамидку. Понимает размеры большой или маленький. Может определить колечки по величине. Собирает пирамидку самостоятельно.

Результаты выявления уровней восприятия величины (размера) представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики уровня восприятия величины (размера)

Уровень	Низкий	Средний	Нормативный
Количество детей	8	2	0
%	80	20	0

Результаты диагностического исследования показали следующее.

Низкий уровень выявлен у 8 детей (80%), они не могут самостоятельно разобрать пирамидку. Не понимают размеры большой или маленький. Не могут определить колечки по величине. Собрать пирамидку самостоятельно не могут.

Например, Миша С. смог разобрать пирамидку, но не собрал ее, показать самое большое и самое маленькое колечко пирамидки не смог.

Дима Ш. даже после небольшого обучения и показа сборки пирамидки и матрешки не собрал их в верной последовательности.

Василиса С. собрала пирамидку, но последовательность колец была неверной, также девочка действовала и с матрешкой, пытаясь вставить матрешки друг в друга без учета из размера.

Средний уровень выявлен у 2 детей (20%), они могут самостоятельно разобрать пирамидку. Понимают размеры большой или маленький.

Затрудняются в определении колечек по величине. Могут самостоятельно собрать пирамидку.

Например, Ксюша К. самостоятельно разобрала матрешку, но собрала частично, пирамидку собрала с несколькими ошибками. Самое большое и самое маленькое колечко пирамидки показать смогла.

Нормативный уровень отсутствует.

Таким образом, уровень восприятия величины (размера) у детей 6-7 лет преимущественно низкий.

«Диагностическая методика 3 «Исследование представлений о форме предметов» (Е.А. Стребелева).

Цель: выявление уровня восприятия формы предметов детьми 6-7 лет с умственной отсталостью.

Материал: предметы разной формы.

Содержание: педагог берет одну из фигурок и опускает ее в прорезь. Затем предлагает ребенку опустить остальные. Ребенку дают инструкцию «покажи (дай) круг (квадрат, треугольник, прямоугольник, овал). Назови эту фигуру» [20].

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не справляется с заданием, не может опустить предметы в прорезь правильно. Не может показать простые предметы, путает круги и овалы, треугольники и прямоугольники. Назвать фигуры правильно не может.

Средний уровень (2 балла) – ребенок справляется с заданием, может опустить предметы в прорезь правильно. Может показать простые предметы, путает круги и овалы, треугольники и прямоугольники. Самостоятельно назвать фигуры правильно не может.

Нормативный уровень (3 балла) – ребенок справляется с заданием, может опустить предметы в прорезь правильно. Может показать простые предметы. Самостоятельно называет фигуры правильно.

Результаты выявления уровней восприятия формы предметов представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики уровня восприятия формы предметов

Уровень	Низкий	Средний	Нормативный
Количество детей	7	2	1
%	70	20	10

Результаты диагностического исследования показали следующее.

Низкий уровень выявлен у 7 детей (70%), они не справляются с заданием, не могут опустить предметы в прорезь правильно. Не могут показать простые предметы, путают круги и овалы, треугольники и прямоугольники. Назвать фигуры правильно не могут.

Средний уровень показали 2 (20%) детей, они справляются с заданием, могут опустить предметы в прорезь правильно. Могут показать простые предметы, путают круг и овал, треугольники и прямоугольники. Самостоятельно назвать фигуры правильно не могут.

Например, Ксюша К. могла зрительно определить прорезь под фигуры квадрата, круга, треугольника. К остальным фигурам подбирала соответствующую прорезь с помощью метода подбора, приложения, но смогла распределить фигуры, верно. Назвать фигуры не может, но некоторые показывает по словесной инструкции.

Нормативный уровень показал 1 ребенок (10%). Салават В. хорошо ориентировался в форме предметов. Мальчик правильно подбирал прорези в соответствии с фигурой. Основные фигуры мог назвать: квадрат, треугольник, прямоугольник, круг, овал.

Таким образом, уровень восприятия формы предметов у детей 6-7 лет с умственной отсталостью преимущественно низкий.

Диагностическая методика 4 «Разрезанные картинки» (С.Д. Забрамная).

Цель: выявление уровня целостности восприятия предметной картинке детьми 6-7 лет с умственной отсталостью.

Материал: предметные картинки, разрезанные разными способами: половинки (белочка), на три равные части по вертикали (медведь), разрезанные на четыре равные части (лиса), разрезанные на четыре части по диагонали (волк) (Приложение Б, рисунки Б.1-Б.4).

Содержание: педагог показывает ребенку части картинок и просит сложить их правильно. Если ребенок не понимает задание, педагог показывает, как сложить картинки и просит еще раз сделать целую картинку. Ребенку предлагаются все разрезные части картинок одновременно.

«Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – не понял и не принял задание, хаотично раскладывает картинки.

Средний уровень (2 балла) – принял и понял задание, но справляется с небольшой помощью педагога. После показа педагога смог повторить и сложить картинку правильно.

Нормативный уровень (3 балла) – задание понял и принял, справляется без помощи педагога» [20].

Результаты выявления уровней целостности восприятия предметной картинки представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностики уровня целостности восприятия предметной картинке

Уровень	Низкий	Средний	Нормативный
Количество детей	7	3	0
%	70	30	0

Результаты диагностического исследования показали следующее.

Низкий уровень выявлен у 7 (70%), детей, они не поняли и не приняли задание, хаотично раскладывали картинки.

Например, Вадим Ч. смог собрать белочку и часть картинку медведя, с остальными иллюстрациями не справился. Перебирал карточки, рассматривал, но в единую иллюстрацию не смог собрать.

Кирилл К. нашел только головы животных с иллюстраций, выложил их в ряд и сделал вид, что закончил выполнять задание. Тогда мы предложили ребенку образец выполнения задания – собрали иллюстрацию медведя, но мальчик, забрал часть пазла с изображением головы медведя и положил ее обратно в свой ряд.

Средний уровень выявлен у 3 (30%) детей. Так, дети приняли и поняли задание, но справлялись с небольшой помощью педагога. После показа педагога смогли повторить и сложить картинку правильно.

Например, Ксюша К. смогла справиться после небольшого обучения. Картинку белочки (из двух частей) собрала самостоятельно. Иллюстрацию с медведем сложила не сразу, сначала нашла части с головой и хвостом, но понимала, что не хватает еще детали, через какое-то время нашла и туловище медведя. Детали лисы нашла самостоятельно, но сложить в верном порядке смогла только с помощью педагога. В итоге на столе остались детали с иллюстрацией волка. Девочка крутила и вертела детали иллюстрации, прикладывала их различными способами, но без помощи собрать не смогла.

Нормативный уровень отсутствует.

Таким образом, уровень целостности восприятия предметной картинке у детей 6-7 лет с умственной отсталостью в преимущественно низкий.

Диагностическая методика 5 «Фигуры Поппельрейтера», адаптированная.

Цель: выявление уровня константности восприятия детьми 6-7 лет с умственной отсталостью.

Материал: контурные рисунки игрушек (Приложение Б, рисунок Б.5).

Содержание: педагог показывает ребенку картинку с контурными предметами и просит назвать все предметы, изображенные на картинке. Для

детей, которые не разговаривают, предлагали показать, названный объект.

Время выполнения 1 минута.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может ни назвать, ни показать предметы, изображенные на рисунке.

Средний уровень (2 балла) – ребенок смог назвать или показать только часть изображенных предметов.

Нормативный уровень (3 балла) – ребенок быстро и правильно называет или показывает объекты на иллюстрации.

Результаты выявления уровней константности восприятия представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностики уровня константности восприятия

Уровень	Низкий	Средний	Нормативный
Количество детей	7	3	0
%	70	30	0

Результаты диагностического исследования показали следующее.

Низкий уровень выявлен у 7 детей (70%), они не поняли и не приняли задание, не смогли ни назвать, ни показать предметы, изображенные на рисунке.

Например, Айлин А. смогла показать матрешку и утку, остальные предметы не указала.

Егор М. не принял задания, не понимал, что нужно делать, смотрел на картинки, водил пальчиком по ним и издавал некоторые вокализации, непонятные экспериментатору.

Дима Ш. водил пальчиком по картинкам и говорил что-то невнятное типа: «ы...ы...ы», зрительный контакт не устанавливал, то есть не пытался обозначить какой-либо предмет.

Средний уровень выявлен у 2 (40%) детей, так дети приняли и поняли задание, но смогли назвать только часть изображенных предметов.

Например, Салават В. смог назвать следующие объекты: матрешка, кот, ведро, мяч, машина, пирамидка, гусь, дудочка.

Катя С. назвала: кубики, машина, гусь, пирамидка, медведь, матрешка.

Нормативный уровень отсутствует.

Таким образом, уровень константности восприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью преимущественно низкий.

«Диагностическая методика 6 «Пространственные ориентации (право, лево, впереди, сзади)» (С.Д. Забрамная).

Цель: выявление восприятия пространственных отношений детьми 6-7 лет с умственной отсталостью.

Материал: картинки с похожими изображениями. Изображение трех детей в разной позиции (вид сзади и вид спереди). В верхней части рисунка у одной девочки в правой руке цветок, у мальчика в правой руке флажок, у девочки в левой руке пирамида. В нижней части рисунка у тех же детей предметы в другой руке: у девочки цветок в левой руке, у мальчика флажок в левой, у девочки пирамида в правой руке (Приложение Б, рисунок Б.6).

Содержание: ребенку предлагается сначала определить правую и левую стороны на себе. Например, «Покажи правую руку, левый глаз, левую руку, правую ногу. А теперь возьми карандаш правой рукой, подними мяч левой рукой, закрой левый глаз, дотронься рукой до правого уха» и т. д. Затем определение правой и левой стороны проводится на таблицах. Например, на первой таблице нужно определить, в какой руке у Колобка цветок, а в какой веточка; найти Колобка, у которого в правой руке ветка, а в левой цветок и т. П. «Посмотри: нарисованы дети, а в руках у них разные предметы. В какой руке девочка держит цветок?» «В какой руке у мальчика флажок?» и так далее, по ходу выполнения задания оказывается помощь» [12].

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не понимает направления (право, лево, сзади, спереди), не отвечает на вопрос: «Где?».

Средний уровень (2 балла) – ребенок определяет правую или левую стороны (руки) с помощью педагога, понимает понятия «спереди», «сзади», но допускает ошибки при определении.

Нормативный уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно определяет правую или левую стороны (руки), понимает понятия «спереди», «сзади», определяет без ошибок.

Результаты выявления уровней восприятия пространственных отношений представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностики уровня восприятия пространственных отношений

Уровень	Низкий	Средний	Нормативный
Количество детей	8	2	0
%	80	20	0

Результаты диагностического исследования показали следующее.

Низкий уровень выявлен у 8 детей (80%), они не поняли и не приняли задание, не смогли назвать правую или левую руки, также затруднялись с определениями «спереди» и «сзади».

Например, Кирилл К. не смог определить правую и левую стороны на себе, пытался угадать, но не справился.

Василиса С. при рассматривании иллюстрации не смогла указать местоположение флажка и цветка у детей, также не ориентировалась в сторонах своего тела.

Средний уровень выявлен у 2 (40%) детей. Так, дети приняли и поняли задание, но смогли назвать правую или левую руки только с помощью педагога.

Например, Салават В. сразу определил расположение объектов в руках детей спереди и сзади, но определить левые и правые стороны смог только с помощью педагога после дополнительного обучения.

Нормативный уровень отсутствует.

Стоит отметить, что наибольшие затруднения у детей вызвало именно это задание, связанное с пространственной ориентировкой. Таким образом, уровень восприятия пространственных отношений у детей 6-7 лет с умственной отсталостью преимущественно низкий.

Общие результаты диагностики зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлены в таблице 8, Приложении В (таблица В.1) и на рисунке 1.

Таблица 8 – Результаты выявления уровней зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью на констатирующем этапе

Уровень	Низкий	Средний	Нормативный
Количество детей	7	3	0
%	70	30	0

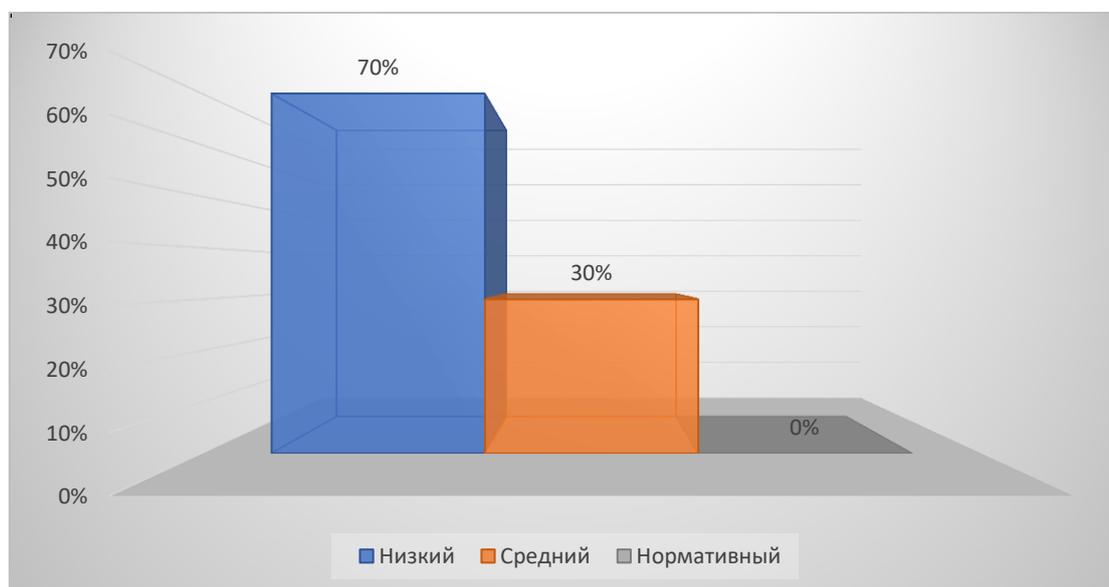


Рисунок 1 – Процентное соотношение уровней зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью на констатирующем этапе

Низкий уровень зрительного восприятия выявлен у 7 детей (70%), такие дети много отвлекаются, не могут взять определенного цвета кубик по предложенному примеру. Не могут показать кубик заданного цвета. Названия цветов не знают. Не могут самостоятельно разобрать пирамидку. Не понимают размеры большой или маленький. Не могут определить колечки по величине. Собрать пирамидку самостоятельно не могут. Дети не могут опустить предметы в прорезь правильно. Не могут показать простые предметы, путают круг и овал, треугольники и прямоугольники. Назвать фигуры правильно не могут. Дети не видят части целого, то есть не могут собрать иллюстрацию более чем из двух частей. Константность восприятия слабая, дети не могут определить (показать или назвать) контурные предметы. Дети не понимают направления (право, лево, сзади, спереди), не отвечают на вопрос: «Где?».

Средний уровень зрительного восприятия выявлен у 3 детей (30%). Такие дети достаточно внимательно слушают задание, могут взять кубик по предложенной инструкции. Могут показать кубик заданного цвета. Дети могут самостоятельно разобрать пирамидку. Понимают размеры большой или маленький. При этом затрудняются в определении колечек по величине. Могут самостоятельно собрать пирамидку. Дети могут опустить предметы в прорезь правильно. Могут показать простые предметы, путают круг и овал, треугольник и прямоугольник. Самостоятельно назвать фигуры правильно не могут. Могут собрать картинку из разрезных частей, но допускают ошибки или не видят всех деталей целостной иллюстрации. Среди изображений из контурных линий дети определяют только часть иллюстраций. Дети определяют правую или левую сторону (руку) с помощью педагога, понимают понятия «спереди», «сзади», но допускает ошибки при определении.

Нормативный уровень зрительного восприятия у детей экспериментальной выборки не выявлен.

Таким образом, уровень зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью требует специальной коррекции.

2.2 Содержание и организация игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Согласно гипотезе исследования, на данном этапе проводилась следующая работа:

- отобраны специальные игровые коррекционные средства для поэтапного развития зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью;
- игровая коррекция зрительного восприятия осуществлялась поэтапно в комплексной коррекционно-развивающей работе (развитие зрительного восприятия формы, затем восприятие величины, восприятие цвета; далее развитие восприятия пространственных отношений, ориентировка в пространстве группового помещения);
- включена работа с родителями по использованию игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Направления работы представлены на рисунке 2.

Реализация первого направления включала разработку серии игровых упражнений для игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью (таблица 8).

Второе направление включало осуществление поэтапной игровой коррекции зрительного восприятия в комплексной коррекционно-развивающей работе.

Содержанием третьего направления являлось включение работы с родителями по использованию игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

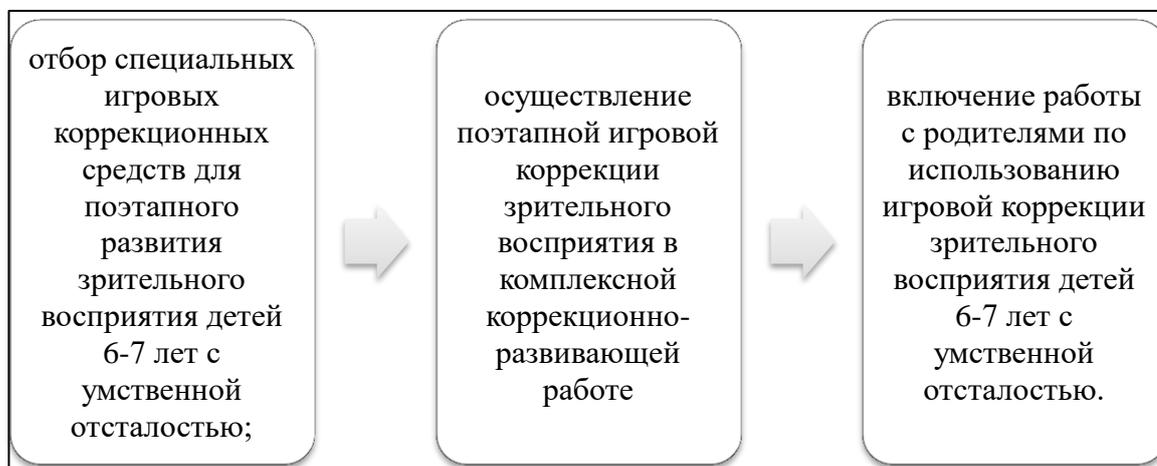


Рисунок 2 – Направления работы на формирующем этапе эксперимента

Игровые упражнения для детей 6-7 лет с умственной отсталостью представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Серия игровых упражнений для игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью

Показатель	Игровое упражнение
Восприятие цвета	«Цветные кубики», «Найди пару», «Раскрась картинку», «Сортировка по цвету», «Цветное лото», «Рисование по цветам», «Цветной конструктор»
Восприятие величины (размера)	«Большой-маленький», «Пуговицы», «Строительство», «Калинка и малинка», «Рисование», «Игры с блоками Дьенеша»
Восприятие формы	«Правильные формы», «На что похоже», «Рисование фигур», «Геометрическое лото», «Мозаика»
Целостность восприятия	«Собери картинку», «Собери пазл», «Заплатки», «Лабиринты»
Константность восприятия	«Матрешки», «Контуры», «Найди отличия», «Дорисуй-ка»
Восприятие пространственных отношений	«Тепло-холодно», «Поставь куда скажу», «Кукольный домик», «Построй по схеме».

Представим проведенную работу с детьми подробнее.

Игровую коррекцию с детьми проводили в индивидуальной форме и в малых группах.

Для развития восприятия цвета проведены следующие игровые упражнения: «Цветные кубики», «Найди пару», «Раскрась картинку», «Сортировка по цвету», «Цветное лото», «Рисование по цветам», «Цветной конструктор». Рассмотрим особенности проведения игровой коррекции подробнее.

Игровое упражнение «Цветные кубики». Детям предлагалось построить башню из цветных кубиков. При этом каждый новый кубик должен быть другого цвета. Совместно с детьми проговаривали названия цветов. Большинство детей принимали активное участие и старательно выполняли задание, но были и те дети, которые отказывались выполнять упражнение. Например, Айлин старалась подавать кубики педагогу, но сама поставить кубик на башню не решалась, также девочка не обращала внимание на цвет кубиков. Кирилл К. постоянно отвлекался, вставал, уходил от игрового стола.

Для лучшего восприятия последовательности цветных кубиков разработали схемы сборки башни в разных цветовых порядках (Приложение Г, рисунок Г.1). Тогда детям стало проще ориентироваться в разнообразии основных цветов, и многие дети начали справляться с этим заданием.

В процессе проведения игрового упражнения «Найди пару» учитель-дефектолог раскладывал перед детьми карточки с изображением разных предметов разных цветов и предлагал детям найти пары предметов одинакового цвета. Дети принимали активное участие, они старательно выполняли задание дефектолога, старались находить пары одинакового цвета. Например, Айлин А. и Ксюша К. стали лучше ориентироваться в красном, зеленом и желтом цветах. Егор М. перестал путать желтый и зеленый цвета, закрепил навык поиска предметов одного цвета.

Игровое упражнение «Раскрась картинку» проводили малыми группами по 4 ребенка. Здесь предлагалось детям раскрасить картинку, используя только определенные цвета (например, только красный и желтый). Дети принимали активное участие, они старательно выполняли задание учителя-дефектолога. Дети старались использовать только определенные заданные цвета. Данное упражнение проводили несколько раз после дневного сна. Например, предлагали раскрасить траву (зеленый цвет), солнышко (желтый цвет), помидор (красный цвет) и подобные простые картинки для лучшего восприятия цвета детьми.

Игровое упражнение «Сортировка по цвету» проводили в индивидуальной форме. Раскладывали перед ребенком предметы разных цветов и предлагали детям отсортировать их по цвету. Дети старательно выполняли задание, сортируя предметы по цвету. Без ошибок смогли рассортировать предметы по цвету: Салават В., Ксюша К., Василиса С., Вадим Ч. Помощь с сортировкой потребовалась Айлин А. и Кате С.

В игровом упражнении «Цветное лото» предлагали детям разноцветные карточки, к которым нужно было подобрать иллюстрации с предметами определенного цвета. Самостоятельно справился с заданием Салават В., мальчик хорошо ориентировался в основных цветах. Егор М. часто отвлекался, не мог сосредоточиться на поиске иллюстраций нужного цвета. Дети старательно выполняли задание, старались правильно подобрать карточки с предметами определенного цвета.

В малых группах (по 4 ребенка) предложили детям игровое задание «Рисование по цветам». Для этого детям нужно было нарисовать картинку по предложенной образцу, дети должны использовать только цвета, указанные на образце. В этом игровом задании мы использовали уже не один цвет, а больше. Детям нужно было зрительно выбрать и использовать нужный цвет для каждой части рисунка. Мальчикам предложили иллюстрацию машинки, девочкам цветка. Дима Ш. и Вадим Ч. закрасил весь трактор одним карандашом. Мальчики даже не постарались подумать и выполнить рисунок

по заданию. Катя С. следовала инструкции, в целом использовала нужные цвета, но рисунок получился небрежным, так как девочка водила карандаш в разные стороны и заходила за границы элементов рисунка.

Игровое упражнение «Цветной конструктор» предполагало задание для детей с крупным конструктором. Здесь мы предложили детям собрать модель из цветных деталей конструктора. Дети старательно выполняли задание учителя-дефектолога, старались правильно собирать модель из цветных деталей конструктора. Для данного упражнения изготовили схемы сборки башни по цветам (Приложение Г, рисунок Г.2). В данном упражнении закрепляли с детьми знания о цвете. Айлин А. конструктор собирала, но не ориентировалась на схему сборки. Ксюша К. иногда невнимательно считывала последовательность деталей конструктора и допускала ошибки.

Для развития восприятия величины провели следующие игровые упражнения: «Большой-маленький», «Сортировка», «Строительство», «Калинка и малинка», «Рисование», «Игры с блоками Дьенеша».

Для упражнения «Большой-маленький» перед детьми разложили игрушки разного размера и просили разложить их по размеру, от самой маленькой до самой большой. Егор М. и Дима Ш. смогли показать только самую большую и самую маленькую игрушки, выстроить игрушки в ряд по высоте не смогли. С небольшой помощью справились с заданием Василиса С. и Ксюша К. Дети старательно выполняли задание и старались правильно разложить предметы в верной последовательности.

Игровое упражнение «Пуговицы» предполагало применение нетрадиционных материалов. Так, для сортировки предметов по их величине использовали пуговицы. Для начала дали образец выполнения задания, потом предложили выполнить самостоятельно. Детям понравилось заниматься с нестандартным игровым материалом. Салават В. в начале стал выбирать все самые маленькие пуговицы и складывать их отдельно, затем перешел к следующему размеру и так постепенно рассортировал все

пуговицы. Ксюша К. сортировала все пуговицы одновременно. Брала горсть пуговиц в руку и раскладывала их в соответствии с размером.

В игровом упражнении «Строительство» предложили детям построить домик из деревянного конструктора разной величины. Дети должны были понимать, что самые крупные фигуры должны лежать внизу, в основе домика, более маленькие детали сверху. Салават В. и Миша С. приняли задачу быстро и принялись строить дом. Мальчики понимали, что в основании дома будут расположены крупные детали, а на крышу нужно расположить более маленькие детали. Вадим Ч. неохотно приступил к строительству при этом использовал детали, несоответствующие их назначению.

Игровое упражнение «Калинка и малинка» проводилось в групповой форме. Для данного упражнения подготовили изображения ягод (калинки и малинки) от маленькой до большой по пять штук каждой. Детям предлагалось по очереди прикрепить ягодку от маленькой до самой большой на магнитной доске. Детей привлекали яркие красочные иллюстрации и магнит. Детям было важно не просто положить картинку на стол, а прикрепить ее к магнитной доске. По очереди дети выстраивали сериационный ряд из ягод. Выбор дети делали самостоятельно. Активнее остальных вел себя Салават В. Мальчик старался подсказывать ребятам, которые испытывали трудности при выполнении задания. Стоит отметить, что у некоторых детей было желание взять и поставить картинку в ряд, но они не знали какой размер ягодки следующий.

Игровое упражнение «Рисование» предполагало использование детьми зрительного и слухового восприятия. В малых группах детям предлагалось нарисовать рисунок по заданию: высокое дерево, маленький мячик, цветок равный размеру мячика и так далее. Для зрительной ориентации предлагали образцы рисунков и изображений предметов. Задания творческого характера всегда привлекают детей. Хотелось бы отметить старательность детей при выполнении данного упражнения, но были и те дети, которые справились

только с помощью дефектолога. Например, Катя С. рисовала все в соответствии с заданием, но все ее предметы были одинаковой величины, не говоря уже о том, что рисунок был выполнен одним карандашом (простым). Дима Ш. старался, но размеры нарисованных предметов отличались от заданных в инструкции.

Для закрепления восприятия предметов по двум признакам (цвет и величина) провели «Игры с блоками Дьенеша». Перед ребенком клали блок и просили найти такой же, затем меньше или больше по величине или такой же, но другого цвета. Здесь дети закрепляли навык восприятия словесной инструкции, а также проводить зрительный анализ величины и цвета предметов.

Для развития восприятия формы провели с дошкольниками следующие игровые упражнения «Правильные формы», «На что похоже», «Рисование фигур», «Геометрическое лото», «Мозаика».

В игровом упражнении «Правильные формы» предложили детям сортировать предметы по форме в соответствующие баночки. Навык сортировки предметов по одному признаку у детей был достаточно развит, по крайней мере, действие было знакомым, поэтому дети быстро приняли задачу. Дети уже были знакомы с действием сортировки предметов по одному признаку. Предлагалось сортировать предметы по форме: кубики, шарики, цилиндры, конусы и так далее. Дети старательно выполняли задание дефектолога, пытались правильно сортировать предметы.

Для игрового упражнения «На что похоже» подготовили набор иллюстраций, по форме напоминающих реальные фигуры. Задачей ребенка было соотнести предметную картинку с той фигурой, на которую она похожа. Например, треугольник: елочка, зонт, линейка; квадрат – кубик, окно, картина; круг – колесо, часы, лимон и так далее.

Игровое упражнение «Рисование фигур» было связано с изобразительными умениями детей. Детям предлагалось нарисовать фигуры. Для этого предложили трафареты и образцы фигур плоскостные и объемные.

Детям, у которых получилось нарисовать геометрические фигуры самостоятельно или с помощью трафарета предложили их дорисовать. Например, Салават В. дорисовал прямоугольник в машину, просто добавив колеса. Детям с умственной отсталостью не свойственно прорисовывать детали, поэтому даже просто дорисованные колеса означали, что мальчик правильно понимает задание, знает фигуры и соотносит их с предметным миром.

В игровом упражнении «Геометрическое лото» детям предлагалось находить на карточках формы по образцу.

Для игрового упражнения «Мозаика» подготовили шаблоны-иллюстрации со схемами сбора мозаичных картин. Иллюстрации выбирали простые: цветок, яблоко, дом и подобные.

Для развития целостности восприятия провели следующие игровые упражнения: «Собери картинку», «Собери пазл», «Заплатки», «Лабиринты».

Для игрового упражнения «Собери картинку» подготовили разрезные картинки различной степени сложности. В начале работали с детьми в индивидуальной форме по принципу «от простого к сложному». Начинали с разрезных картинок из двух частей, постепенно дойдя до картинок, разрезанных на 4 части. Впоследствии расположили разрезные картинки в игровой зоне для самостоятельной игровой деятельности детей. Некоторые дети проявляли к ним интерес. Это Салават В., Ксюша К., Василиса С.

В игровом упражнении «Собери пазл» детям предлагались крупные пазлы. Салават В. мог собрать крупные пазлы без наглядного образца. Дима Ш. и Вадим Ч. даже с ориентацией на образец на начальном этапе не могли справиться самостоятельно, но после небольшого обучения у них стало получаться. Мальчики находили в кусочках пазлов элементы одного рисунка и прикладывали их друг к другу.

В игровом упражнении «Заплатки» детям нужно было найти недостающую часть от иллюстрации из множества. Нужная заплатка контрастно (по форме и цвету) отличалась от других заплаток. Например,

иллюстрация дома – желтого цвета, нужная заплатка такого же желтого цвета. Все остальные заплатки других цветов и другой формы.

Игровое упражнение «Лабиринты» позволило развивать у детей не только целостность восприятия, но и усидчивость, целеустремленность, саморегуляцию. Подготовили для упражнения шаблоны с яркими и красочными лабиринтами. Детям нужно было провести зрительно дорожку от одного объекта до другого, например, от пчелки до улья, или от бабочки до цветка.

Игровая коррекция контрастности восприятия включала проведение следующих игровых упражнений: «Матрешки», «Контурные», «Найди отличия», «Дорисуй-ка».

Большой интерес вызвало у детей упражнение «Матрешки». Детям предлагалось разобрать и собрать матрешки в правильной последовательности: от самой маленькой к самой большой и наоборот. Когда работа с детьми была проведена в индивидуальной форме, матрешки разместили в познавательном центре детской деятельности – это вызвало большой интерес к пособию. Матрешки разделили на несколько групп по 3-4 матрешки, чтобы хватило всем детям. Так дети упражнялись в константности восприятия в самостоятельной игровой деятельности.

Игровое упражнение «Контурные» проводили с детьми в малых группах. Детям предлагалось найти среди запутанных линий предмет по заданию. Например: «Найдите цифру один раскрасьте ее красным карандашом». На данном этапе мы уже могли давать детям более сложные задания, состоящие из двух действий.

Игровое упражнение «Найди отличия» проводилось в индивидуальной форме. Детям предлагалось найти, показать или назвать все отличия между двумя картинками. Лучше остальных справился с заданием Салават В.

В процессе игрового упражнения «Дорисуй-ка» детям предлагалось дорисовывать недостающих элементов к рисункам. Например, лисе – хвост,

зонтику – ручку, стулу – ножку. Здесь мы также обратились к субъектному опыту детей.

Игровая коррекция восприятия пространственных отношений в совместной игровой деятельности учителя-дефектолога и детей включала следующие игровые упражнения: «Тепло-холодно», «Поставь куда скажу», «Кукольный домик», «Построй по схеме».

Игровое упражнение «Тепло-холодно» была связана с малой двигательной активностью детей. Предлагали детям закрыть глаза, в это время прятали какой-либо предмет (маленький мяч). Дети должны найти предмет, ориентируясь на указания: если дети приближались к спрятанному предмету, говорили «тепло», если отдалялись – «холодно». Детям, которые дифференцируют правую и левую стороны, давали инструкцию сложнее: «Иди прямо, потом поверни налево».

В игровом упражнении «Поставь куда скажу» давали детям следующую инструкцию: «Возьми мяч в правую руку. Спрячь мяч назад».

В процессе игрового упражнения «Кукольный домик» предлагали детям инструкцию по расположению мебели в кукольном домике, в процессе игры детям предлагалось придумать истории о жильцах дома или поиграть с предметами домика и жильцами в режиссерскую игру.

Для упражнения «Построй по схеме» разработали карточки-схемы (Приложение Г, рисунок Г.1). С ориентацией на данную схему ребенку предлагается расставить предметы как на картинке.

Разработанные схемы, карточки и алгоритмы разместили в центре познавательного развития.

В работе с детьми с умственной отсталостью особое внимание уделяли использованию игровых методов и приемов, которые позволяют сделать процесс игровой коррекции более интересным и привлекательным для детей с умственной отсталостью. Правильная наполняемость предметно-пространственной среды помогают активизировать познавательную

деятельность детей с умственной отсталостью, а также повысить их мотивацию и интерес к совместным занятиям с педагогами.

Создание предметно-пространственной среды предусматривало подбор различных атрибутов, схем и алгоритмов, которые помогают детям принимать участие в совместной деятельности с педагогом. Подобранные атрибуты включали в себя различные предметы, игрушки, карточки с изображениями, схемы и алгоритмы выполнения заданий. Подобранный материал позволяет создать условия для развития зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью. Подобранный материал учитывал интересы детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Третье направление формирующего эксперимента для проверки соответствующего положения гипотезы включало работу с родителями по использованию игровой коррекции как средства развития зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью (таблица 9).

Таблица 9 – План работы с родителями

Мероприятие	Цель
Опрос «Важно ли развивать зрительное внимание у детей 6-7 лет с умственной отсталостью?»	Изучение осознания родителями важности проблемы развития зрительного восприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.
Мастер-класс «Игры и упражнения для развития зрительного восприятия у детей дошкольного возраста»	Демонстрация родителям игр и упражнений для развития зрительного восприятия.
Буклет «Игровая коррекция. Играем с детьми дома»	Дать родителям практические советы по применению игровой коррекции в домашних условиях.
Индивидуальные консультации	Пригласить на индивидуальные консультации с целью обсуждения индивидуальных особенностей развития зрительного восприятия у детей.

С целью изучения осознания родителями важности проблемы развития зрительного восприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью проведен опрос. Ответить на вопросы предлагали родителям в утренние или вечерние часы, пока ребята переодевались. После опроса пригласили родителей на

мастер-класс, так как в результате опроса выяснили, что не все родители понимают важность изучаемой проблемы.

На мастер-класс пришли все родители (законные представители) воспитанников. В ходе проведения мастер-класса предложили родителям проиграть в игры по развитию зрительного восприятия, а также изготовить их из подручных средств: цветной бумаги, картона, клея, ножниц, карандашей, природного и бросового материала. В заключении мастер-класса подарили родителям буклеты «Игровая коррекция. Играем с детьми дома» с информацией о зрительном восприятии, его значении для общего развития ребенка с умственной отсталостью.

На индивидуальных консультациях обсудили успехи и недостатки, а также пути коррекции в области зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Стоит отметить, что родители охотно интересовались особенностями проведения игровой коррекции с детьми дома.

Таким образом, проведенная работа позволила оптимизировать процесс развития зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

2.3 Оценка динамики уровня зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью

С целью выявления результативности игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью проведен контрольный срез.

На данном этапе диагностика проводилась по тем же показателям и методикам, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Диагностическая методика 1 «Исследование представлений о цвете» «(Е.А. Стребелева).

Цель: выявление уровня восприятия цвета детьми 6-7 лет с умственной отсталостью.

Материал: кубики разных цветов.

Содержание: ребенку предлагают кубики разного цвета и просят: «Возьми такой кубик, как у меня». «Покажи, где красный, покажи, где желтый (и так далее)». «Назови, какого цвета» [10].

Сравнительные результаты уровней восприятия цвета представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностики уровня восприятия цвета на контрольном этапе

Этап	Уровень	Низкий	Средний	Нормативный
Констатирующий этап	Количество детей	7	3	0
	%	70	30	0
Контрольный этап	Количество детей	5	5	0
	%	50	50	0

Количество детей со средним уровнем увеличилось, так как 2 детей (20%) на контрольном этапе показали результат лучше, чем на констатирующем. Это Кирилл К. и Василиса С.

Кирилл К. уже не отвлекался, а уверенно выполнял задание, допустил пару ошибок, из-за этого сильно расстроился.

Василиса С. пару раз пыталась угадать цвет кубика, но когда перестала отвлекаться и немного подумала, смогла указать на верные кубики.

Можно отметить наличие определенной положительной динамики в уровне восприятия цвета детьми 6-7 лет с умственной отсталостью.

Диагностическая методика 2 «Исследование представлений о величине предметов» (Е.А. Стребелева).

Цель: выявление восприятия величины (размера) детьми 6-7 лет с умственной отсталостью.

Материал: стаканчики и пирамидка.

Содержание: «исследование проводится на материале объектов одинаковой формы (стаканчики, пирамидки). Инструкция 1. Разбери

пирамидку. Инструкция 2а. Покажи (дай) большой. Покажи (дай) маленький. Инструкция 2б. Это какое колечко по величине? Предлагаются колечки одинакового цвета. Инструкция 3. Собери пирамидку» [10].

Сравнительные результаты уровней восприятия величины (размера) представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностики уровня восприятия величины (размера) на контрольном этапе

Этап	Уровень	Низкий	Средний	Нормативный
Констатирующий этап	Количество детей	8	2	0
	%	80	20	0
Контрольный этап	Количество детей	6	3	1
	%	60	30	10

Айлин А. самостоятельно разобрала матрешку, но собрала в верной последовательности частично, пирамидку собрала с несколькими ошибками. Самое большое и самое маленькое колечко пирамидки показать смогла.

Василиса С. по сравнению с констатирующим этапом уже в меньшей степени нарушила последовательность колец пирамидки.

Ксюша К. выполнила сборку пирамидки самостоятельно и без ошибок. Таким образом, увеличилось количество детей со средним и нормативным уровнями восприятия величины (размера).

Можно отметить наличие определенной положительной динамики в уровне восприятия величины (размера) детьми 6-7 лет с умственной отсталостью.

«Диагностическая методика 3 «Исследование представлений о форме предметов» (Е.А. Стребелева).

Цель: выявление уровня восприятия формы предметов детьми 6-7 лет с умственной отсталостью.

Материал: предметы разной формы.

«Содержание: педагог берет одну из фигурок и опускает ее в прорезь. Затем предлагает ребенку опустить остальные. Ребенку дают инструкцию» [10]: «Покажи (дай) круг (квадрат, треугольник, прямоугольник, овал). Назови эту фигуру» [10].

Сравнительные результаты уровней восприятия формы предметов представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностики уровня восприятия формы предметов на контрольном этапе

Этап	Уровень	Низкий	Средний	Нормативный
Констатирующий этап	Количество детей	7	2	1
	%	70	20	1
Контрольный этап	Количество детей	5	4	1
	%	50	40	10

Миша С. и Дима Ш. на контрольном этапе показали лучше результат, чем на констатирующем. Миша С. стал лучше различать фигуры зрительно, допустил всего две ошибки. Овал и круг Дима Ш. пытался определить в разъемы наугад, но с остальными фигурами при сортировке справился.

Можно отметить наличие определенной положительной динамики в уровне восприятия формы детьми 6-7 лет с умственной отсталостью.

Диагностическая методика 4 «Разрезанные картинки» (С.Д. Забрамная).

Цель: выявление уровня целостности восприятия предметной картинки детьми 6-7 лет с умственной отсталостью.

Материал: предметные картинки, разрезанные разными способами: половинки (белочка), на три равные части по вертикали (медведь), разрезанные на четыре равные части (лиса), разрезанные на четыре части по диагонали (волк) (Приложение Б, рисунки Б.1-Б.4).

Содержание: педагог показывает ребенку части картинок и просит сложить их правильно. Если ребенок не понимает задание педагог

показывает, как сложить картинку и просит еще раз сделать целую картинку. Ребенку предлагаются все разрезные части картинок одновременно.

Сравнительные результаты уровней целостности восприятия предметной картинки представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностики уровня целостности восприятия предметной картинки на контрольном этапе

Этап	Уровень	Низкий	Средний	Нормативный
Констатирующий этап	Количество детей	7	3	0
	%	70	30	0
Контрольный этап	Количество детей	6	3	1
	%	60	30	10

Салават В. и Вадим Ч. на контрольном этапе показали результат лучше, чем на констатирующем. Вадим Ч. проявил большую заинтересованность в выполнении задания, чем на констатирующем этапе исследования, собрал две картинку самостоятельно и одну с помощью педагога. На четвертой картинке устал и стал отвлекаться, не закончил задание, потеряв к нему интерес. Салават В. справился без ошибок и самостоятельно.

Можно отметить наличие определенной положительной динамики в уровне целостности восприятия предметной картинки детьми 6-7 лет с умственной отсталостью.

Диагностическая методика 5 «Фигуры Поппельрейтера», адаптированная.

Цель: выявление уровня константности восприятия детьми 6-7 лет с умственной отсталостью.

Материал: контурные рисунки игрушек (Приложение Б, рисунок Б.5).

Содержание: педагог показывает ребенку картинку с контурными предметами и просит назвать все предметы, изображенные на картинке. Для детей, которые не разговаривают, предлагали показать, названный объект.

Время выполнения 1 минута.

Сравнительные результаты уровней константности восприятия представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты диагностики уровня константности восприятия на контрольном этапе

Этап	Уровень	Низкий	Средний	Нормативный
Констатирующий этап	Количество детей	7	3	0
	%	70	30	0
Контрольный этап	Количество детей	4	6	0
	%	40	60	0

Кирилл К. и Василиса С. смогли назвать несколько контурных картинок, хотя на констатирующем этапе не назвали ни одной. Кирилл К. узнал следующие контурные изображения: машина, ведро, зайчик, пирамидка, матрешка, кот. Василиса С. Узнала мяч, зайчика, кубики, машинку, медведя.

Таким образом, можно отметить наличие определенной положительной динамики в уровне константности восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

«Диагностическая методика 6 «Пространственные ориентации (право, лево, впереди, сзади)» (С.Д. Забрамная).

Цель: выявление восприятия пространственных отношений.

Материал: картинки с похожими изображениями. Изображение трех детей в разной позиции (вид сзади и вид спереди). В верхней части рисунка у одной девочки в правой руке цветок, у мальчика в правой руке флажок, у девочки в левой руке пирамида. В нижней части рисунка у тех же детей предметы в другой руке: у девочки цветок в левой руке, у мальчика флажок в левой, у девочки пирамида в правой руке (Приложение Б, рисунок Б.6).

Содержание: ребенку предлагается сначала определить правую и левую стороны на себе. Например, «Покажи правую руку, левый глаз, левую руку,

правую ногу. А теперь возьми карандаш правой рукой, подними мяч левой рукой, закрой левый глаз, дотронься рукой до правого уха» и так далее. Затем определение правой и левой стороны проводится на таблицах. Например, на первой таблице нужно определить, в какой руке у Колобка цветок, а в какой веточка; найти Колобка, у которого в правой руке ветка, а в левой цветок и т. П. «Посмотри: нарисованы дети, а в руках у них разные предметы. В какой руке девочка держит цветок?» «В какой руке у мальчика флажок?» и так далее. По ходу выполнения задания оказывается помощь» [12].

Сравнительные результаты уровней восприятия пространственных отношений представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты диагностики уровня восприятия пространственных отношений на контрольном этапе

Этап	Уровень	Низкий	Средний	Нормативный
Констатирующий этап	Количество детей	8	2	0
	%	80	20	0
Контрольный этап	Количество детей	4	5	1
	%	40	50	10

Салават В., Кирилл К., Василиса С. Вадим Ч. стали лучше ориентироваться в пространстве и понимать левую и правую стороны, освоили понятия сзади и спереди. Кирилл К. смог назвать местоположение цветка в руке девочки и флажка в руке мальчика. Василиса С. также справилась лучше с иллюстрациями, расположенными в верхней части картинки.

Можно отметить наличие определенной положительной динамики в уровне восприятия пространственных отношений детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Общие результаты выявления уровней зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью на контрольном этапе представлены в таблице 16, Приложении Д (таблица Д.1), на рисунке 3.

Таблица 16 – Сравнительные результаты выявления уровней зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью на констатирующем и контрольном этапах

Этап	Уровень	Низкий	Средний	Нормативный
Констатирующий этап	Количество детей	7	3	0
	%	70	30	0
Контрольный этап	Количество детей	5	4	1
	%	50	40	10

Представим полученные результаты в виде диаграммы (рисунок 3).

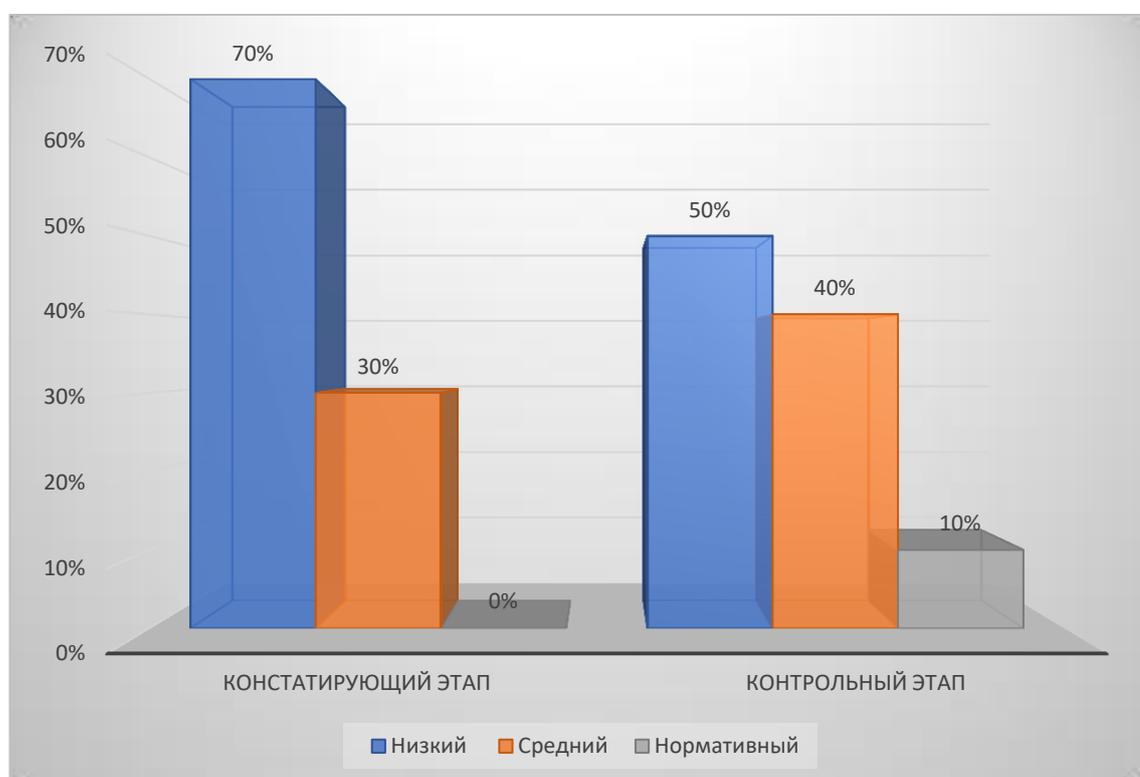


Рисунок 3 – Процентное соотношение уровней развития зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью (констатирующий и контрольный этапы эксперимента)

На контрольном этапе выявлен ребенок с нормативным уровнем – Салават В. Детей со средним уровнем стало больше за счет 3 детей (30%) – Кирилла К., Василисы С. и Вадима Ч. Дети показали результат выше, чем на констатирующем этапе. У детей улучшились такие показатели зрительного восприятия, как восприятие цвета, величины (размера), формы, целостность восприятия, константность восприятия, восприятие пространственных отношений.

У некоторых детей улучшились отдельные показатели зрительного восприятия, но динамика по одному показателю, не повлияла на итоговый уровень. Например, Айлин А. на контрольном этапе справилась лучше, чем на констатирующем этапе, но данные результаты не повлияли на итоговый уровень зрительного восприятия девочки. Тем не менее, следует отметить наличие индивидуальной положительной динамики в уровне зрительного восприятия у всех детей экспериментальной выборки.

Выводы по второй главе

На основе анализа психолого-педагогической литературы и собственного исследования определены положения, выносимые на защиту. Они легли в основу экспериментальной работы, которая проводилась на базе МАОУ детский сад №120 «Сказочный» г.о. Тольятти. В данном исследовании приняли участие 10 детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

С опорой на исследования С.Д. Забрамной, Е.А. Стребелевой были выбраны показатели для определения уровня зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью и ряд диагностических заданий, наиболее подходящих для данного исследования. Результаты констатирующего эксперимента показали преобладание низкого уровня зрительного восприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Согласно гипотезе исследования, работа в процессе формирующего эксперимента проходила по трем направлениям. Реализация первого

направления включала составление комплекса игр для поэтапной коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью. Игровая коррекция зрительного восприятия осуществлялась поэтапно на занятиях учителя-дефектолога: начиная с развития зрительного восприятия формы, затем восприятие величины, восприятие цвета; далее развитие восприятия пространственных отношений, ориентировка в пространстве группового помещения (второе направление формирующего эксперимента). В рамках реализации третьего направления проведена работа с родителями. С родителями был проведен опрос «Важно ли развивать зрительное внимание у детей 6-7 лет с умственной отсталостью?»; мастер-класс «Игры и упражнения для развития зрительного восприятия у детей дошкольного возраста»; также для родителей был разработан буклет «Игровая коррекция. Играем с детьми дома» и проведены индивидуальные консультации.

На контрольном этапе проведена повторная диагностика уровней развития зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью с применением тех же показателей и методик, что и на констатирующем этапе. Отмечено наличие определенной положительной динамики показателей зрительного восприятия: восприятие цвета, величины (размера), формы, целостность восприятия, константность восприятия, восприятие пространственных отношений. У некоторых детей улучшились отдельные показатели зрительного восприятия, но динамика по одному показателю, не повлияла на итоговый уровень. Тем не менее, наличие индивидуальной положительной динамики не менее одного показателя зрительного восприятия зафиксировано у всех детей экспериментальной выборки.

Заключение

Результаты теоретического анализа и экспериментальной работы нашли свое подтверждение в выдвинутой первоначально гипотезе, что позволяет сделать следующие выводы относительно поставленных в исследовании задач.

Развитие зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью имеет огромное значение. Оптимизация зрительного восприятия способствует развитию мелкой моторики, координации движений, внимания и памяти. Эти навыки важны для успешного обучения в школе, общения с окружающими и развития самооценки ребенка с умственной отсталостью.

Е.А. Екжанова, А.А. Катаева, С.Н. Масловская, Е.А. Стрелева занимались исследованием особенностей развития умственно отсталых детей. Авторы уделяют большое значение игровой коррекции.

В нашем исследовании мы рассмотрели игровую коррекцию зрительного восприятия детей 6-7 лет с задержкой психического развития. «Игровая коррекция является формой групповой психокоррекционной работы. Она основана на деятельностном подходе и использует детскую игру в диагностических, коррекционных и развивающих целях. Игра рассматривается как самостоятельный метод и как составная часть психокоррекции (А.И. Захаров). Как самостоятельный метод она выполняет три основные функции: диагностическую, развивающую и обучающую, которые тесно связаны между собой и реализуются как в спонтанной, так и направленной игре» [25]. Основная цель игровой коррекции зрительного восприятия – создание условий для устранения искажений в развитии зрительного восприятия, ее свойств, формирование рациональных приемов зрительной перцепции.

Экспериментальное исследование было проведено на базе МАОУ детский сад №120 «Сказочный» городского округа Тольятти. В данном исследовании приняли участие 10 детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

С опорой на работы С.Д. Забрамной, Е.А Стребелевой были выбраны показатели для определения уровня зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью и ряд диагностических заданий, наиболее подходящих для данного исследования. В результате проведенных диагностических методик выявлен низкий уровень зрительного восприятия у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Низкие показатели зрительного восприятия обусловили проведение игровой коррекции с детьми 6-7 лет с умственной отсталостью. Игровая коррекция проведена поэтапно в комплексной коррекционно-развивающей работе (развитие зрительного восприятия формы, затем восприятия величины, восприятия цвета; далее развитие восприятия пространственных отношений, ориентировка в пространстве группового помещения), а также была проведена работа с родителями по использованию игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

С родителями был проведен опрос «Важно ли развивать зрительное внимание у детей 6-7 лет с умственной отсталостью?»; мастер-класс «Игры и упражнения для развития зрительного восприятия у детей дошкольного возраста»; также для родителей был разработан буклет «Игровая коррекция. Играем с детьми дома» и проведены индивидуальные консультации.

На контрольном этапе проведена повторная диагностика уровней развития зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью с применением тех же показателей и методик, что и на констатирующем этапе. Отмечено наличие определенной положительной динамики показателей зрительного восприятия: восприятие цвета, величины (размера), формы, целостность восприятия, константность восприятия, восприятие пространственных отношений. У некоторых детей улучшились отдельные показатели зрительного восприятия, но динамика по одному показателю, не повлияла на итоговый уровень. Тем не менее, наличие индивидуальной положительной динамики не менее одного показателя зрительного восприятия зафиксировано у всех детей экспериментальной выборки.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что игровая коррекция зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью возможна, если: отобраны специальные игровые коррекционные средства для поэтапного развития зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью; игровая коррекция зрительного восприятия осуществляется поэтапно в комплексной коррекционно-развивающей работе (развитие зрительного восприятия формы, затем восприятие величины, восприятие цвета; далее развитие восприятия пространственных отношений, ориентировка в пространстве группового помещения); включена работа с родителями по использованию игровой коррекции зрительного восприятия детей 6-7 лет с умственной отсталостью, – нашла свое подтверждение.

Полученные теоретические и практические данные подтвердили правильность положений гипотезы и правомерность выдвинутых на защиту положений.

Список используемой литературы

1. Акимова Л. Н. Значение игры для психического развития детей с интеллектуальными нарушениями // Проблемы Науки. 2014. №6 (24). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-igry-dlya-psihicheskogo-razvitiya-detey-s-intellektualnymi-narusheniyami> (дата обращения: 06.01.2023).
2. Антипина Т. А., Бурнатова Т. А., Киселева М. М. Обучение детей с тяжелыми нарушениями интеллекта самостоятельному использованию навыков гигиены и самообслуживания (употребление пищи) // Вестник Курганского государственного университета. 2018. № 4 (51). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-detey-s-tyazhelyimi-narusheniyami-intellekta-samostoyatelnomu-ispolzovaniyu-navykov-gigieny-i-samoobslyzhivaniya> (дата обращения: 14.04.2023).
3. Безруких М. М., Терехова Н. Н. Зрительное восприятие как интегративная характеристика познавательного развития детей 5-7 лет // Новые исследования. 2008. № 14-1. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zritelnoe-voSPIriatie-kak-integrativnaya-harakteristika-poznavatel'nogo-razvitiya-detey-5-7-let> (дата обращения: 09.12.2022).
4. Глаголева К. С. Выготский Л. С. О роли игры в психическом развитии ребенка // Молодой ученый. 2017. № 4 (138). С. 324-326. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/138/38773/> (дата обращения: 06.01.2023).
5. Гаврилушкина О. П., Соколова Н. Д. Воспитание и обучение умственно отсталых дошкольников. Кн. для воспитателя. М. : Просвещение, 1985. 72 с.
6. Диневич К. В., Дунаевская Э. Б. Исследование зрительного восприятия текстов разного визуального формата у детей с умственной отсталостью // Комплексные исследования детства. 2019. № 2. [Электронный

ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-zritel'nogo-vozpriyatiya-tekstov-raznogo-vizual'nogo-formata-u-detey-s-umstvennoy-otstalostyu> (дата обращения: 09.12.2022)

7. Заширинская О. В. Теоретические проблемы дизонтогенеза в изучении умственной отсталости // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2012. №4. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-problemy-dizontogeneza-v-izuchenii-umstvennoy-otstalosti> (дата обращения: 14.04.2023).

8. Зырянова Т. М., Галимова А. С. Обзор состояния произносительной стороны речи у детей с нарушением интеллекта // Вестник науки. 2022. №9 (54). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-sostoyaniya-proiznositel'noy-storony-rechi-u-detey-s-narusheniem-intellekta> (дата обращения: 09.12.2022).

9. Карпинская В. Ю., Владыкина Н. П., Шилов Ю. Е. Классификация в процессе зрительного восприятия // Известия Самарского научного центра РАН. 2015. №1-3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-v-protssesse-zritel'nogo-vozpriyatiya> (дата обращения: 14.04.2023).

10. Катаева А. А., Стребелева Е. А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников. М. : БУК-МАСТЕР, 1993. 191 с.

11. Майрамукаева В. С., Луганова В. И. Олигофрения: классификация, клиническая картина, диагностика, лечение // Молодой ученый. 2022. № 46 (441). С. 53-54. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/441/96473/> (дата обращения: 06.01.2023).

12. Никуленко Т. Г. Коррекционная педагогика: учеб. пособие для вузов. М. : Феникс, 2006. 382 с.

13. Николаева Л. Ю., Николаева Е. А. Игровая деятельность дошкольников // Образование и воспитание. 2016. № 2 (7). С. 25-29.

[Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/29/859/> (дата обращения: 06.01.2023).

14. Олигофрения: классификация, клиническая картина, диагностика, лечение / В. С. Майрамукаева, В. И. Лагунова // Молодой ученый. 2022. № 46 (441). С. 53-54. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/441/96473/> (дата обращения: 14.04.2023).

15. Олигофренопедагогика : учеб. пособие для вузов / Т. В. Альшева, Г. В. Васенков, В. В. Воронкова. М. : Дрофа, 2009. 229 с.

16. Основы олигофренопедагогики: учеб. пособие для студ. сред. учеб. заведений / В. М. Мозговой, И. М. Яковлева, А. А. Еремина. М. : Издательский центр «Академия», 2006. 244 с.

17. Основы специальной педагогики и специальной психологии : учеб. пособие для СПО / Г. И. Колесникова. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2018. 76 с.

18. Петрова В. Г., Белякова И. В. Психология умственно отсталых школьников : Учебное пособие. М. : Академия, 2002. 160 с.

19. Психология детей с нарушением интеллекта : учебное пособие для бакалавриата и специалитета / под общей редакцией Д. Н. Исаева. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2019. 151 с.

20. Психолого-педагогическое сопровождение семьи, воспитывающей ребенка раннего возраста с ограниченными возможностями здоровья / В. О. Проценко, К. О. Сарбалинова. // Молодой ученый. 2021. № 11.1 (353.1). С. 81-83. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/353/77599/> (дата обращения: 02.01.2023).

21. Пузанова Б. П. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития : (Олигофренопедагогика) : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 4-е изд., стер. М. : Издательский центр «Академия», 2008. 272 с.

22. Романова М. В. Общая психология: познавательные процессы : учеб.-метод. пособие : Изд-во ПГУ, 2019. 64 с.

23. Резанцева И. Е. Коррекция и развитие зрительного восприятия умственно отсталых младших школьников // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 3. Ч. 4 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2015/03/51013> (дата обращения: 17.12.2022).
24. Сборник методических материалов. Методические рекомендации для педагогов по работе с родителями детей, имеющих особые образовательные потребности / Под ред. О. А. Рябовой. Карпогоры, 2019. 58 с.
25. Серебрякова И. В. Возможности игры в коррекционной работе с детьми // Молодой ученый. 2016. № 18 (122). С. 460-461. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/122/33691/> (дата обращения: 06.01.2023).
26. Сергеева Н. Ю. Формирование игровой деятельности у детей с нарушениями интеллекта // Вестник науки. 2020. №6 (27). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-igrovoy-deyatelnosti-u-detey-s-narusheniyami-intellekta> (дата обращения: 06.01.2023).
27. Старшова Д. И. Психолого-педагогическое сопровождение родителей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья // Молодой ученый. 2019. № 43 (281). С. 219-221. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/281/63303/> (дата обращения: 02.01.2023).
28. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. М. : Концептуал, 2016. 312 с.
29. Тяпкина Д. А., Полиданов М. А., Кондрашкин И. Е., Бородай А. А., Луцилина А. В. Умственная отсталость при хромосомных aberrациях // Научные известия. 2022. № 27. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/umstvennaya-otstalost-pri-hromosomnyh-aberratsiyah> (дата обращения: 09.12.2022).
30. Федосеева О. А. Особенности развития мышления у детей с умеренной умственной отсталостью // Молодой ученый. 2013. № 1 (48). С.

323-325. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/48/6027/> (дата обращения: 09.12.2022).

31. Элиава Н. Л. Проблема установки в психологии мышления: Автореф дис. докт. пед. наук. Тбилиси, 1966. 39 с.

32. Jones E. E., Devis K. E., Gergen K. L. Role playing variations and their information's value for person perception // *Journal of Abnormal and Social Psychology*. 1961. P. 24-53.

33. Kelly H. H. Attribution in social interaction // *Attribution: Perceiving the Causes of Behavior* / Ed. By E. Jones et. al. N. Y., 1971.

34. Newcomb T. M. Social psychological theory; integrating individual and social approaches // Hollander E.P., Hant A.G. (eds.). *Classic contributions to Social Psychology*. N.Y., 1972.

35. Osgood C. E., Tannenbaum P. The measurement of meaning // *Semantic differential technique*. Chicago, 1968. v. 1. p. 147-198.

36. Shostrom E. L. *Manual for the Personal Orientation Dimensions*. San Diego, CA: EdITS Publishers, 1977.

Приложение А

Список детей экспериментальной выборки

Таблица А.1 – Список детей экспериментальной выборки

Имя ребенка	Возраст на начало экспериментальной работы	Диагноз
Айлин А.	6 лет 5 месяцев	Умственная отсталость
Салават В.	6 лет 9 месяцев	Умственная отсталость
Кирилл К.	7 лет 1 месяц	Умственная отсталость
Ксюша К.	6 лет 3 месяца	Умственная отсталость
Егор М.	6 лет 7 месяцев	Умственная отсталость
Катя С.	7 лет 2 месяца	Умственная отсталость
Миша С.	6 лет 5 месяцев	Умственная отсталость
Василиса С.	6 лет 8 месяцев	Умственная отсталость
Дима Ш.	6 лет 10 месяцев	Умственная отсталость
Вадим Ч.	6 лет 7 месяцев	Умственная отсталость

Приложение Б

Стимульный материал для проведения диагностики



Рисунок Б.1 – Разрезная иллюстрация белочки

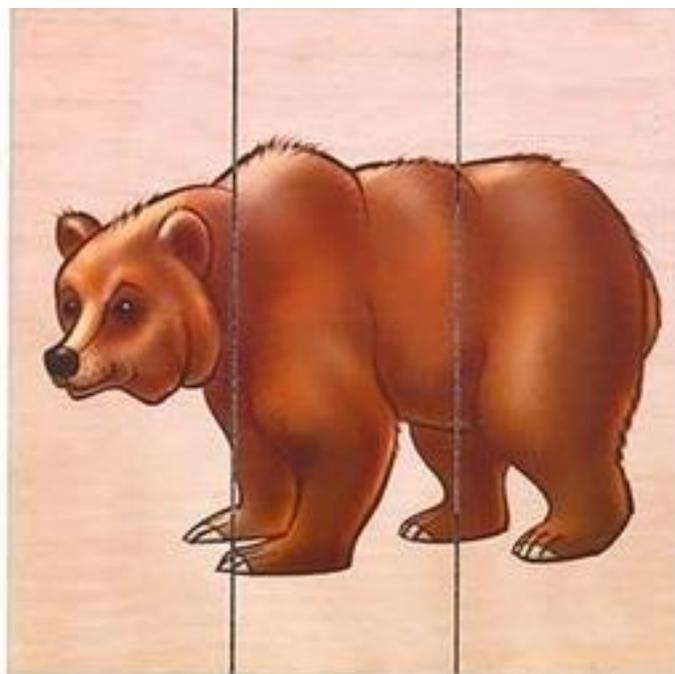


Рисунок Б.2 – Разрезная иллюстрация медведя

Продолжение Приложения Б

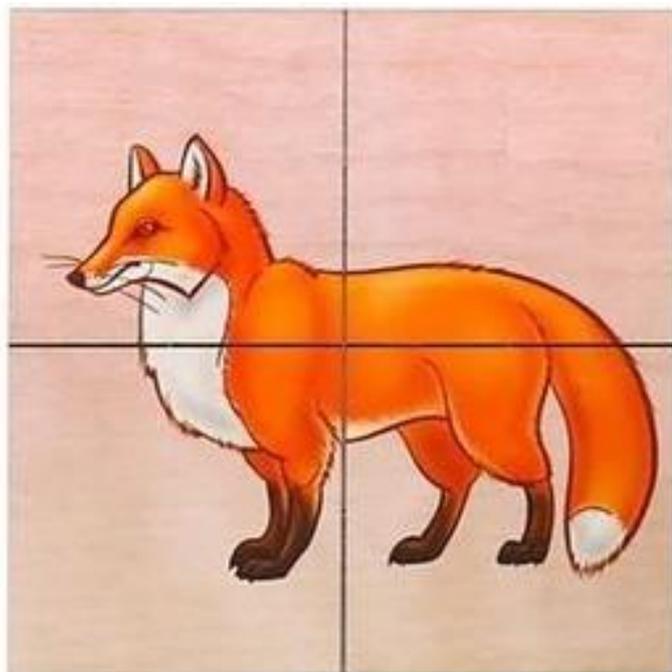


Рисунок Б.3 – Разрезная иллюстрация лисы



Рисунок Б.4 – Разрезная иллюстрация волка

Продолжение Приложения Б

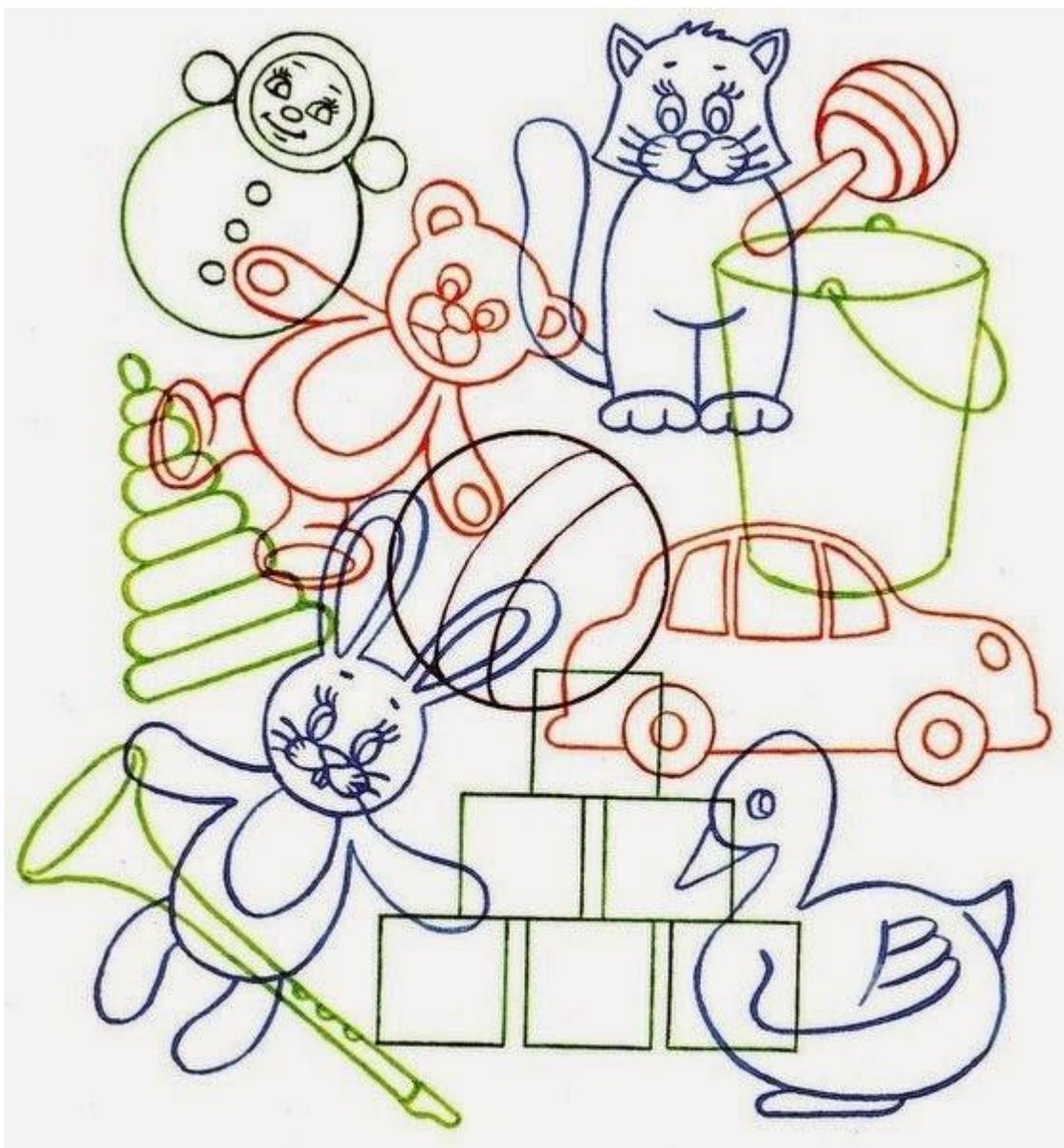


Рисунок Б.5 – Наложенные контурные изображения

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.6 – Стимульный материал для диагностики пространственной ориентации

Приложение В

Сводная таблица результатов констатирующего этапа исследования

Таблица В.1 – Сводная таблица результатов констатирующего этапа исследования

Имя ребенка	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Методика 5	Методика 6	Общий балл	Уровень
Айлин А.	1	1	1	1	1	1	6	Низкий
Салават В.	2	2	3	2	2	2	13	Средний
Кирилл К.	1	1	1	1	1	1	6	Низкий
Ксюша К.	2	2	2	2	2	2	10	Средний
Егор М.	1	1	1	1	1	1	6	Низкий
Катя С.	2	1	1	1	2	2	9	Средний
Миша С.	1	1	1	1	1	1	6	Низкий
Василиса С.	1	1	1	2	1	1	7	Низкий
Дима Ш.	1	1	1	1	1	1	6	Низкий
Вадим Ч.	1	1	2	1	1	1	7	Низкий

Нормативный уровень: 15-18 баллов.

Средний уровень: 9-14 баллов.

Низкий уровень: 6-8 баллов.

Приложение Г

Пример карточек-схем для проведения игровой коррекции

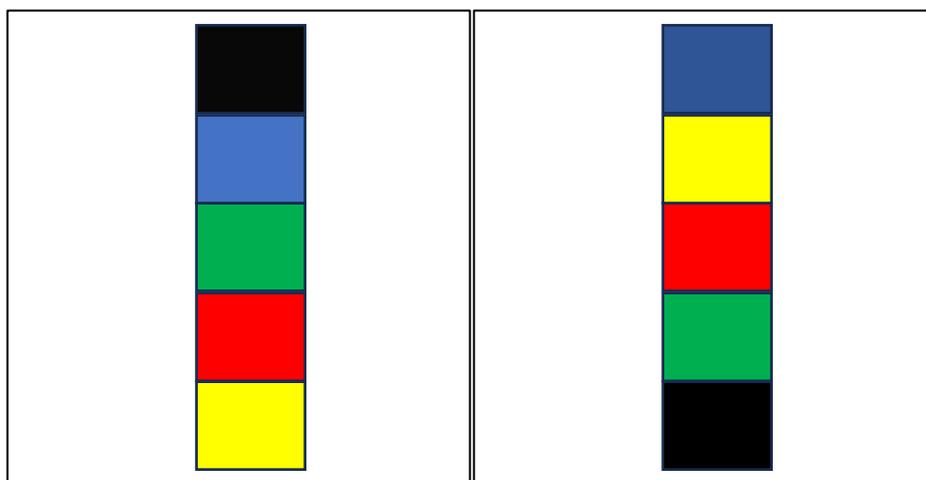


Рисунок Г.1 – Схема сборки башни из кубиков

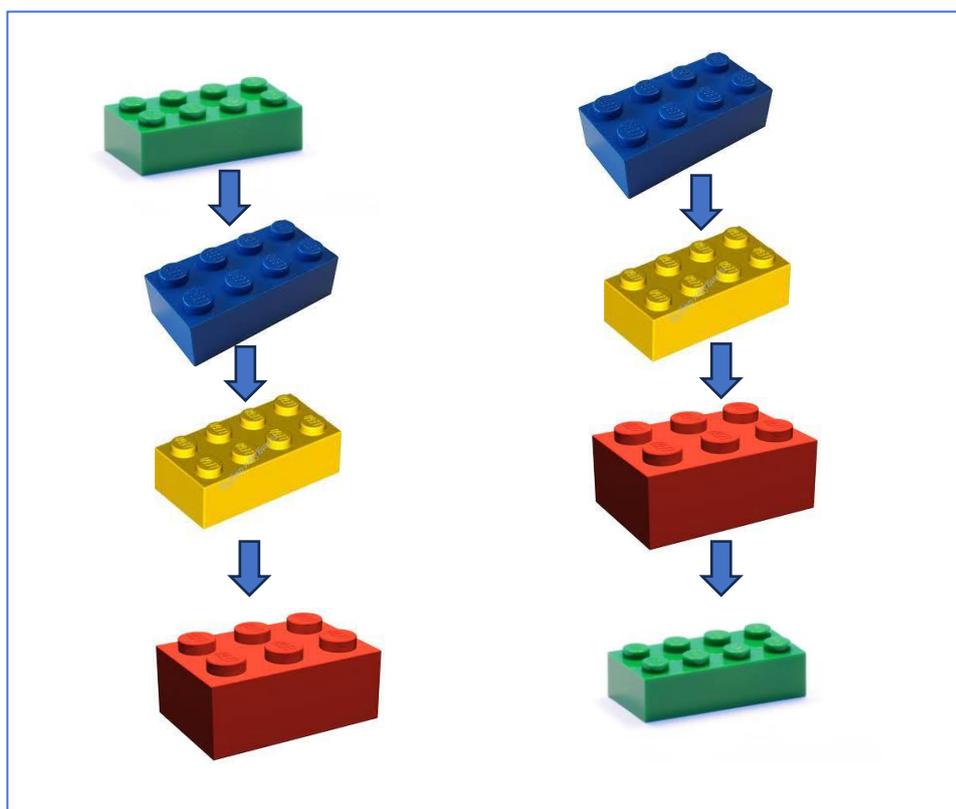


Рисунок Г.2 – Схема для игрового упражнения «Цветной конструктор»

Продолжение Приложения Г



Рисунок Г.3 – Схема для игрового упражнения «Разложи по схеме»

Приложение Д

Сводная таблица результатов контрольного этапа исследования

Таблица Д.2 – Сводная таблица результатов контрольного этапа исследования

Имя ребенка	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Методика 5	Методика 6	Общий балл	Уровень
Айлин А.	1	2	1	1	1	1	7	Низкий
Салава т В.	2	2	3	3	2	3	15	Нормативный
Кирилл К.	2	1	1	1	2	2	9	Низкий
Ксюша К.	2	3	2	2	2	2	13	Средний
Егор М.	1	1	1	1	1	1	6	Низкий
Катя С.	2	1	1	1	2	2	9	Средний
Миша С.	1	1	2	1	1	1	7	Низкий
Василиса С.	2	2	1	2	2	2	11	Средний
Дима Ш.	1	1	2	1	1	1	7	Низкий
Вадим Ч.	1	1	2	2	2	2	10	Средний

Нормативный уровень: 15-18 баллов.

Средний уровень: 9-14 баллов.

Низкий уровень: 6-8 баллов.