

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия развития творческого мышления у младших школьников
в процессе внеурочной деятельности

Обучающийся

В.В. Бондарь

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент И.В. Груздова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития творческого мышления в процессе внеурочной деятельности посредством педагогических условий.

Важность рассматриваемой темы состоит в том, что творческое мышление – это весьма непростой процесс психики.

Проблема развития творческого мышления всегда выступала одной из самых актуальных в психолого–педагогической науке, поскольку человечество всегда нуждается в людях, которые мыслят нестандартно, оригинально, имеют независимую точку зрения.

Целью исследования является повышение уровня развития творческого мышления посредством реализации разработанных педагогических условий осуществления обучения младших школьников во внеурочной деятельности.

В исследовании решаются задачи: осуществление анализа научной литературы по проблеме исследования творческого мышления и его развития у школьников во внеурочной деятельности; оценка количественных и качественных показателей в развитии творческого мышления младших школьников и выявление уровня развития творческого мышления у младших школьников; разработка и реализация педагогических условий развития творческого мышления в процессе внеурочной деятельности в начальной школе.

Новизна исследования состоит в определении наиболее эффективных педагогических условий в развитии творческого мышления в процессе внеурочной деятельности в начальной школе.

Структура бакалаврской работы. Бакалаврская состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников), четырех приложений. Для иллюстрации текста используется 13 таблиц. Основной текст работы изложен на 49 страницах без приложений.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы реализации педагогических условий развития творческого мышления младших школьников в процессе внеурочной деятельности.....	8
1.1 Развитие творческого мышления у младших школьников как психолого-педагогическая проблема.....	8
1.2 Характеристика педагогических условий развития творческого мышления в младшем школьном возрасте во внеурочной деятельности	15
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по реализации педагогических условий развития творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности	23
2.1. Выявление уровня развития творческого мышления у детей младшего школьного возраста.....	23
2.2. Реализация разработанных педагогических условий развития творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности	31
2.3. Динамика в уровне развития творческого мышления младших школьников	39
Заключение.....	46
Список используемой литературы.....	48
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	50
Приложение Б Результаты констатирующего этапа	51
Приложение В Развитие творческого мышления в процессе внеурочной деятельности	52
Приложение Г Результаты контрольного этапа	53

Введение

Актуальность рассматриваемой темы состоит в том, что творческое мышление – это весьма непростой процесс психики. Творческим мышлением является независимое сотворение образов, которые происходят из процесса общей творческой деятельности, то есть работы, которая может дать по итогу своеобразные и бесценные произведения.

Проблема развития творческого мышления всегда выступала одной из самых актуальных в психолого-педагогической науке, поскольку человечество всегда нуждается в людях, которые мыслят нестандартно, оригинально, имеют независимую точку зрения. С другой стороны, трансформационные процессы, происходящие в современном российском обществе, ориентация на мобильность человека, его способность быстро и адекватно реагировать на изменения, применять нестандартный подход в решении проблем вызывают необходимость развития творческих способностей и мышления личности.

Творческий вид мышления наличествует в каждом виде деятельности детей. Вопрос формирования творческого мышления, рассматривался в исследованиях многими научными работниками, педагогами, психологами и присутствует в трудах Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, Л.А. Венгера, Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко, В.А. Крутецкого, А.В. Петровского, Р.С. Немова, С.Л. Рубинштейна, К.Д. Ушинского, В.С. Юркевич и другие.

Неоспоримый вклад в развитие творческого мышления младших школьников вносит внеурочная деятельность. Создание педагогических условий в рамках внеурочной деятельности — один из результативных методов развития творческого мышления и индивидуализации обучения, что обеспечивает полное соответствие требованиям стандартов. Кроме того, внеурочная деятельность предоставляет учащимся широкий выбор видов заданий для их развития.

Творческое мышление в период младшего школьного возраста, и это доказано исследованиями вышеуказанными авторами исследований, получает развитие при включении ребенка в поисковую деятельность, которая носит системный характер и оформлена в системе внеурочной деятельности в рамках организации мастерских, кружковой работы, исследовательских лабораторий, поисковых групп и иное.

Актуальность исследования «позволила нам выявить противоречие между необходимостью развития творческого мышления в процессе внеурочной деятельности посредством педагогических условий и недостаточной разработанностью данного процесса в условиях современной образовательной организации».

Выявленное противоречие позволило нам обозначить проблему исследования: каковы возможности педагогических условий для развития творческого мышления в процессе внеурочной деятельности?

Проблема и противоречие обусловили выбор темы работы; «Педагогические условия развития творческого мышления у младших школьников в процессе внеурочной деятельности»

Цель исследования: повысить уровень развития творческого мышления посредством реализации разработанных педагогических условий осуществления обучения младших школьников во внеурочной деятельности.

Объект исследования: процесс обучения младших школьников во внеурочной деятельности.

Предмет исследования: педагогические условия развития творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: развитие творческого мышления в процессе внеурочной деятельности будет эффективно, если будут реализованы следующие педагогические условия:

- обогащена развивающая предметно–пространственная среда материалами и атрибутами для развития творческого мышления в процессе внеурочной деятельности;

- реализована поэтапная работа в совместной деятельности педагога и детей для развитие творческого мышления в процессе внеурочной деятельности;
- привлечены родители к проблеме развития творческого мышления в процессе внеурочной деятельности.

Задачи исследования:

- изучить психолого–педагогическую литературу по проблеме развития творческого мышления в процессе внеурочной деятельности посредством педагогических условий;
- выявить уровень развития творческого мышления у младших школьников;
- разработать и апробировать работу по развитию творческого мышления в процессе внеурочной деятельности посредством педагогических условий.

Теоретико–методологическая основа исследования:

- основные положения развития творческого мышления младших школьников (Р.А. Еремина, Г.В. Кириллова, Е.Е. Кравцова, Т. Рибо и другие);
- основные положения об организации педагогических условий во внеурочной деятельности (Д.В. Григорьев, Р.А. Еремина, И.В. Муштавинская, Т.С. Кузнецова, П.В. Степанов, и другие);
- исследования в области развития творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности (О.Д. Боровик, А.Я. Дудецкий, О.М. Дьяченко и другие).

Методы исследования: теоретические (анализ, обобщение психолого–педагогической, методической литературы по проблеме исследования), «эмпирические (педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы, психодиагностические методы), методы обработки результатов» (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Экспериментальная база исследования: школа «Атмосфера радости» в селе Подстепки. В исследовании принимали участие младшие школьники 8–9 лет 2 «А» и 2 «Б» классов в количестве 40 человек.

Новизна исследования заключается в том, что на основе проведенного анализа научной литературы выделены педагогические условия и разработано их содержание, которое эффективно влияет на процесс развития у младших школьников творческого мышления во внеурочной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что уточнены показатели и дана качественная характеристика уровней развития творческого мышления; разработаны и обоснованы педагогические условия развития творческого мышления во внеурочной деятельности, что составляет основу для более широких научных представлений о средствах развития творческого мышления в младшем школьном возрасте.

Практическая значимость исследования состоит в том, что реализация педагогических условий развития творческого мышления качественно улучшила процессы обучения младших школьников во внеурочной деятельности. Предложенные в исследовании педагогические условия могут быть успешно внедрены психологами и учителями начальной школы в работе с младшими школьниками.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников), четырех приложений. Для иллюстрации текста используется 13 таблиц. Основной текст работы изложен на 49 страницах.

Глава 1 Теоретические основы реализации педагогических условий развития творческого мышления младших школьников в процессе внеурочной деятельности

1.1 Сущность понятия «творческие способности» в психолого-педагогической литературе

Творческое мышление – это умение людей выстраивать иные образы, чем те, которые он видел ранее, через переработку опыта, который был приобретен ранее [10, с.24].

О.М. Дьяченко определял «творческое мышление, как психический процесс создания образа предмета либо ситуации посредством перестройки имеющихся представлений. Мышление является частью сознания личности, это один из познавательных процессов, который можно охарактеризовать высокой степенью наглядности и конкретности» [6, с. 60].

Л.С. Выготский отмечал, что «пассивное мышление подчиняется желаниям, которые мыслятся в процессе фантазирования осуществленными. В образах пассивного мышления «удовлетворяются» неудовлетворенные, большей частью неосознанные личностью потребности. Мышление выступает при этом в качестве замены деятельности, ее суррогатом, из-за чего человек отказывается от необходимости осуществлять какие-то действия» [4, с. 25].

В данном виде мышления происходит нереальное, то есть мнимое личностью удовлетворение какой-либо потребности либо желания.

О. М. Дьяченко полагал, что «активное мышление практически во всех случаях направлено на решение творческой либо личностной задачи. В активном творческом мышлении мечтательность и «беспочвенные» фантазии практически не присутствуют, так как активное мышление направлено в будущее и оперирует временем как вполне определенной категорией (то есть человек не теряет чувства реальности, не ставит себя вне временных связей и

обстоятельств). Активное мышление, пробуждается задачей и ею направляется, то есть оно определяется волевыми усилиями человека и поддается волевому контролю» [8, с.61].

Активная умственная деятельность включает в себя такие аспекты: Репродуктивное мышление – это разновидность активного мышления. Если человек пользуется репродуктивным типом мышления, у него генерируются новые идеи и суждения в зависимости от тех стимулов, которые приходят извне, таких как словесные произведения, схемы, чертежи, разнообразные изображения, которые могут выражаться символами и знаками. «Данный процесс формируется на основании определенных образов, какие целиком соответствуют описанию. В результате человек использует исходный материал для существующих образов» [14, с.46].

Творческое мышление – это «процесс, в ходе которого индивид самостоятельно формирует новые идеи, концепции и образы, имеющие значение для других людей или социума в общем. Оно подразумевает создание уникальных и исключительных результатов деятельности» [16, с.38].

Рассмотрим приемы творческого мышления. Г.В. Кириллова «видела, что образы творческого мышления, как правило, создаются путем различных приемов в процессе осуществления интеллектуальных операций. В структуре творческого мышления выделяют два типа такого рода интеллектуальных операций. Первый – операции, с помощью которых формируются идеальные образы, и второй – операции, на базе которых перерабатывается уже готовая продукция» [10, с. 24].

Один из первых психологов, который занимался изучением процессы творческого мышления, был Т.Рибо писал: «Существует две основные операции: диссоциация и ассоциация» [21, с. 67].

«Диссоциация, по мнению Е.Е. Кравцовой, является отрицательной и подготовительной операцией, в процессе которой раздробляется чувственно

данный опыт. В итоге такой предварительной обработки опыта элементы его способны создавать новое сочетание.

Без предварительного разделения творческое мышление невозможно. Разделение служит первым этапом творческого мышления и подготовкой необходимого материала. Отсутствие возможности разделения становится серьёзным препятствием для развития творческого мышления» [11, с.6].

Р.С. Немов видел, что «ассоциация – это создание целостного образа из элементов вычлененных единиц образов. Ассоциация – это начало новых сочетаний, новых образов». Помимо этого, выделяют и другие интеллектуальные операции, к примеру, способность мыслить по аналогии с частными чисто случайным сходством» [15, с.60].

«Творческое мышление – это творческий процесс. Р.А. Еремина выделяла четыре стадии процесса творчества: подготовка, созревание, озарение и проверка. Данная модель претерпела со временем только несущественные изменения» [9, с.32].

Сегодня основными исследованиями креативного мышления считаются изыскания, выполненные Дж. Гилфордом и Э.П. Торренсоном.

Дж. Гилфорд понимает под «творческим мышлением систему качественно различных факторов, располагающихся внутри общей схемы интеллекта. Дж. Гилфорд выделяет четыре основных фактора творческого мышления:

1. Своеобразие, способность создавать необычные ассоциации и реакции.
2. Разнообразие, умение определить назначение объекта и предложить новые способы его использования.
3. Гибкость, способность изменять форму стимула, чтобы обнаружить новые возможности.
4. Креативность, способность генерировать новые идеи в ограниченных условиях» [19, с. 146].

О. Боровик видел, что «проблемы творческого мышления широко разрабатывались и в отечественной психологии. На современном этапе исследователями ведется поиск интегративного показателя, который характеризует творческую личность.

Данный показатель (критерий) определяется в качестве определенного сочетания интеллектуальных и мотивационных факторов либо же рассматривается в качестве непрерывного единства процессуальных и личностных компонентов мышления вообще и творческого мышления, в частности» [3, с. 96].

Это «обстоятельство подтверждает наличие основного принципа, регулирующего творческое мышление – творческую активность разума, которая непосредственно связана с масштабом и многообразием человеческого опыта. Предыдущий опыт служит фундаментом для создания представлений и ощущений, которые впоследствии превращаются в материал для фантазии. Главными аспектами творческого мышления, как уже было отмечено ранее, считаются анализ и синтез воспринятых индивидом образов и впечатлений.

Следовательно, мышление творчески преобразует действительность, и посредством этого дает возможность получать новые, порой неожиданные, результаты» [13, с.26].

Л.Ф. Обухова «акцентировала внимание на том, что процесс получения новых знаний связан с необходимостью что-то представить, вообразить, оперировать абстрактными образами и понятиями. Данный вид творческой деятельности дает возможность ребенку в наиболее полной и свободной форме раскрыться как личность» [16, с.70].

Потому, что «художественная деятельность выстраивается на активном творческом мышлении. Реализации данной функции творческого мышления позволяют ребенку взглянуть на мир по-новому» [16, с.73].

«Творческое мышление обеспечивает следующую деятельность ребенка:

- формирование представления о желаемом результате его активности;
- разработка плана действий в условиях неопределённости;
- продуцирование образов, которые могут заменить реальную деятельность;
- создание образов описываемых предметов» [2, с. 84].

А.Я. Дудецкий видел, что «творческое мышление является одной из форм мышления. Развитие творческого мышления, по мнению ученого, проходит две фазы и очень тесно связано с развитием рассудочной деятельности. Эту связь отражает так называемая кривая Рибо.

Изобретательность и воображение присущи каждому человеку, однако из-за индивидуальных особенностей у всех они просчитаются по-разному: отличаются направленность фантазии, её сила и яркость. Для творческого мышления характерны активность и эффективность» [7, с. 59].

К.Е. Кравцова полагала, что «творческое мышление имеет непосредственную связь с интересами личности. Интерес определяется в качестве эмоционального проявления познавательной потребности, выражающийся в направленности человека на определенную деятельность, которая имеет определенное значение для личности. Началом формирования интереса выступает эмоциональная привлекательность объекта окружающей действительности» [11, с.7] .

Интересы занимают важное место в жизни людей, потому что они находят выражение в позитивных чувствах человека и приносят удовлетворение от его действий» [11, с.8].

Л.С. Выготский отмечал, что «интерес способен активизировать состояние коры головного мозга. С целью развития творческого мышления у ребенка необходимо, прежде всего, формирование многих интересов. Следует отметить, что для дошкольника и школьника вообще характерно познавательное отношение к миру» [4, с. 163].

«Ученик начальных классов обычно проявляет любопытство ко всему. Этот интерес вполне обоснован, поскольку он помогает ребёнку расширить

свой кругозор, познакомиться с различными видами деятельности и развить свои способности» [1, с. 45].

Несмотря на это, «в полной мере ощутить, попробовать все не всегда ребенку под силу, и в этом служит помощью фантазия. Процесс, в рамках которого протекает фантазирование, способен обогатить опыт ребенка, ввести его в воображаемой форме в ситуации и сферы, которые он не встречает в реальной жизни.

Посредством фантазий, ребенок способен воспроизвести подобные ситуации и пробует различные виды деятельности, которые в реальной действительности ему недоступны» [23, с.71].

В более «интенсивном режиме воображение сочетается с увлечённостью в рамках игры. Вот почему многие методы, нацеленные на активацию творческого потенциала и заинтересованности, опираются на принцип фантазирования в ходе игровых процессов.

Таким образом, научно-теоретические и практические подходы, основанные на креативном мышлении свидетельствуют о перспективных возможностях развития творческого мышления у младших школьников при выделении и реализации определённых педагогических условий воспитания и обучения в работах ученых в начальной школе, говорится и о возможных достижениях ребёнка в интересующих его областях деятельности [15].

Вопросы развития творческого мышления детей обуславливаются и теми положениями в науке и в практике, что процесс развития творчества, а также креативности личности, прежде всего, связан с развитием способности неординарно мыслить и интегрировать в своем сознании творческие решения, что прежде всего, связано с развитием у растущей личности оригинальности мыслительных процессов, разработанности идей мыслительного процесса и креативности решений. Все это выступает показателями развития творческого мышления человек-творца, которое центрирует на себе весь творческий процесс.

Исследования показывают, что мышление является не только предпосылкой успешного усвоения детьми новых знаний, но и условием творческого применения этих знаний, а также способствует саморазвитию личности и во многом определяет результативность образовательного процесса. «Творческое мышление детей представляет огромный потенциал для реализации резервов комплексного подхода в обучении и воспитании. Большие возможности для развития творческого мышления представляет изобразительная деятельность детей» [24, с.74].

«Мышление и фантазия – это одна из самых главных сторон жизни ребёнка. Усвоить какую-либо программу без мышления невозможно. Оно является высшей и самой необходимой способностью человека» [11, с.9].

Можно отметить, что данная способность требует отдельного внимания во время её развития.

Мышление у детей активно развивается в возрасте от 5 до 15 лет. Если в этот период не уделить мышлению ребенка должного внимания, то впоследствии активность данной функции начнёт понижаться.

Ограничение умения фантазировать приводит к обеднению личности ребенка, снижению творческого потенциала, потере интереса к искусству и творческой деятельности. Чтобы развивать творческое мышление у детей, необходимо особым образом организовывать их изобразительную деятельность.

Итак, в младшем школьном возрасте активное мышление ребёнка становится независимым, отделяется от практической деятельности и начинает её опережать.

При этом оно интегрируется с мышлением и работает вместе с ним при решении познавательных задач. Становясь активным, воссоздающее мышление младшего школьника гораздо полнее и точнее, чем раньше, отражает реальность. Ребёнок в младшем школьном возрасте больше не путает реальность с вымыслом и фантастикой.

1.2 Характеристика педагогических условий развития творческого мышления в младшем школьном возрасте во внеурочной деятельности

Младший школьный возраст – значимый этап в развитии ребёнка, от которого зависит степень развития интеллекта, индивидуальности, стремление и способность ребенка к обучению, а также вера в свои силы. Временные рамки младшего школьного возраста находятся в диапазоне от 6–7 до 10–11 лет согласно возрастной классификации Д. Б. Эльконина. В этот период происходит дальнейшее физическое и психологическое развитие ребёнка, что создаёт условия для систематического образования в общеобразовательных учреждениях.

«Внеурочная деятельность направлена на удовлетворение потребностей детей в неформальном общении. Подобное определение дается в педагогическом энциклопедическом словаре, где внеурочная работа определяется как составная часть учебно–воспитательного процесса школы.

Внеурочная деятельность играет важную роль в учебно–воспитательном процессе и является одним из способов организации досуга учащихся.

На сегодняшний день внеурочная деятельность воспринимается, главным образом, как действия, которые происходят во внеурочное время и устремлены на удовлетворение заинтересованности учащихся в содержательном отдыхе, участии в самостоятельном управлении своей внеурочной деятельностью и общественно полезной работе» [25, с.112].

В связи с переходом на новые образовательные стандарты второго поколения, процесс совершенствования внеурочной деятельности становится актуальным. Это позволит ученикам получить дополнительные знания и навыки, которые помогут им успешно реализоваться в будущем.

Внеурочная деятельность имеет большое значение для развития ребёнка, так как она помогает в раскрытии его индивидуальных способностей, которые не всегда возможно раскрыть во время урока. Дополнительно она формирует интерес к различным видам деятельности, стремление активно участвовать в социально одобряемых мероприятиях и самостоятельно организовывать своё свободное время.

Каждый вид внеурочной деятельности – художественный, интеллектуальный, спортивный, трудовой и игровой – расширяет опыт коллективного взаимодействия учащихся в определённых областях, что в итоге приводит к положительному воспитательному эффекту [6, с. 93].

Внеурочная деятельность – неотъемлемая составляющая образовательного процесса, направленная на удовлетворение нужд индивида, социума и страны. Главные цели этого компонента образования на «нынешнем этапе развития общества – развитие гражданской сознательности, правового самосознания, духовности, культуры, инициативности, самостоятельности и способности к успешной интеграции в общество» [25, с.112]. «Внеурочная деятельность является важной составляющей учебно–воспитательного процесса» и обеспечивает содержательный досуг, участие в самоуправлении и общественно полезной активности. Хорошо организованная система внеурочной деятельности развивает познавательные интересы и способности учеников, а также воспитывает свободных личностей [14, с. 41].

Специфика внеурочной деятельности младших школьников включает несколько аспектов:

- время, выделенное на внеурочную деятельность, применяется в согласии с интересами учащихся и посвящено разнообразным формам организации, отличающимся от традиционной системы обучения;
- внеурочная деятельность помогает детям развивать коммуникативные навыки, сотрудничать с педагогами и сверстниками,

а также воспитывает трудолюбие, целеустремлённость и настойчивость [6, с. 68].

Следовательно, внеурочная деятельность играет ключевую роль в воспитании и обучении младших школьников, предоставляя им разнообразные возможности для развития и самореализации [20, с. 56].

Внеурочная деятельность является обязательной для включения в программу образовательных учреждений и направлена на гармоничное и всестороннее развитие личности учащегося. Она помогает развивать интеллектуальные и творческие способности через проектную деятельность школьников. Увлекательные викторины и олимпиады стимулируют соревновательный дух и радость побед.

Во внеурочной деятельности создаётся «атмосфера увлечённости и творчества, где каждый ребёнок может проявить свои интересы и увлечения». [18, с.219].

Внеурочная деятельность играет важную роль в образовательном процессе, так как она позволяет решать ряд важных задач: оптимизировать учебную нагрузку учащихся, улучшать условия для развития детей и позволяет учесть возрастные и индивидуальные особенности учащихся.

Существует несколько видов внеурочной деятельности: игровая, познавательная, проблемно–ценностное общение, досугово–развлекательная, художественное творчество, социальное творчество, трудовая, спортивно–оздоровительная и туристско–краеведческая [14, с.67].

В базисном учебном плане выделены основные направления внеурочной деятельности: спортивно–оздоровительное, художественно–эстетическое, научно–познавательное, военно–патриотическое, общественно полезная деятельность и проектная деятельность.

Внеурочная деятельность пользуется популярностью в образовательных учреждениях во многом благодаря тому, что строится отличными от образовательного процесса способами, помогает учащимся развиваться в тех направлениях, которые не всегда затрагиваются во время

учебного процесса, но при этом внеурочная деятельность не лишена познавательной и воспитательной составляющих.

Психологические и педагогические условия играют важную роль в формировании личности и успешной учебной деятельности ребёнка. Педагогические и психологические условия включают в себя организацию учебного процесса, взаимодействие учителя и ученика, а также создание благоприятной психологической атмосферы в классе. Под психологическими условиями внеурочного процесса подразумевается грамотно организованная психологическая среда, в которой учащиеся чувствуют себя комфортно. В рамках психологических условий устанавливаются дружеские и доверительные отношения в коллективе. Педагогические условия подразумевают применение эффективных методов обучения, индивидуальный подход к каждому ученику и развитие мотивации к учёбе [6, с. 84].

По мнению Р.А. Еремина, условия – это обязательные обстоятельства, предпосылки, определяющие существование и осуществление чего-либо. Существует несколько подходов к определению понятия «педагогические условия» [9, с. 27].

В соответствии с первым подходом, педагогические условия воспринимаются как комбинация мер педагогического влияния и потенциала материальной и пространственной среды, набор содержания, методов и подходов к обучению и воспитанию, а также совокупность реальных возможностей содержания, форм, методов и окружения. Этот подход представлен в работах И.Н. Попова [18, с. 221].

Второй подход связывает педагогические условия с конструированием педагогической системы, компонентами которой они считаются. Это отражено в работах Р.А. Еремина и Н.И. Кудрина [9, с. 74].

Третий подход рассматривает педагогические условия можно рассматривать как систематическую деятельность по определению особенностей образовательного процесса, которые гарантируют доступность

и проверяемость итогов научно–педагогического исследования.

Правильно подобранные педагогические условия способствуют развитию и эффективности функционирования педагогической системы.

Анализ подходов исследователей к развитию творческого мышления детей младшего школьного возраста позволяет выделить следующие педагогические условия, способствующие этому процессу:

- учёт индивидуальных особенностей детей в процессе развития творческого мышления, то есть применение индивидуально–дифференцированного подхода;
- организация образовательного процесса с учётом принципов систематичности, последовательности и постепенности через включение мероприятий, направленных на развитие творческого мышления и повышение интереса детей к образовательной деятельности;
- обогащение развивающей предметно–пространственной среды группы;
- работа с родителями по развитию творческого мышления у детей младшего школьного возраста.

Одним из ключевых педагогических условий развития творческого мышления у детей младшего школьного возраста является индивидуально–дифференцированный подход.

Индивидуальный подход в педагогическом процессе – это учёт индивидуальных особенностей ребёнка, которые влияют на его поведение в различных жизненных ситуациях. Этот подход заключается в том, что «педагог воздействует на каждого ребёнка, учитывая его психологические особенности и условия жизни». [24, с. 96].

Важно различать индивидуальный подход и индивидуальное обучение. Индивидуальный подход предполагает работу педагога с группой детей, где учитываются особенности каждого ребёнка.

Для развития творческого мышления у детей младшего школьного

возраста необходимо организовать образовательный процесс с учётом принципов систематичности, последовательности и постепенности. Это можно сделать через внеурочную деятельность, например занятия художественно–творческой деятельностью [18, с. 223].

Различные виды художественно–творческой деятельности играют важную роль в развитии творческого мышления: лепка, рисование, вырезание фигурок из бумаги и их наклеивание, создание конструкций из строительных и природных материалов. Самыми креативными видами данной деятельности считаются нетрадиционные техники рисования, отличающиеся необычными материалами, техникой нанесения изображений и специфическими приёмами передачи образов [5, с.29].

«Обогащение развивающей предметно–пространственной среды класса является важным педагогическим условием для развития творческого мышления» [5, с.29]. у детей младшего школьного возраста. Это способствует овладению различными материалами, пониманию их выразительности и эффективному использованию в рисовании для отражения впечатлений от окружающей жизни [17, с. 183].

Использование детской литературы, музыкального сопровождения, фольклорного и игрового материала помогает задействовать процесс мышления, художественный замысел и развитие художественных способностей. Такая среда делает рисование доступным, содержательным и познавательным.

Работа с родителями также играет значительную роль в развитии творческого мышления у детей младшего школьного возраста. Взаимодействие с семьёй обеспечивает полноценное развитие ребёнка, повышает интерес к жизни в школе и активизирует участие родителей в различных мероприятиях.

Таким образом, создание обогащённой развивающей среды и активное взаимодействие с родителями способствуют формированию и развитию творческого мышления у детей младшего школьного возраста, обеспечивая

их успешное обучение и гармоничное развитие [6, с. 114].

Взаимодействие с родителями, нацеленное на совершенствование творческого потенциала у детей младшего школьного возраста, приобретает особую значимость. Это делается для того, чтобы стимулировать интерес родителей к проблемам развития и образования детей, создать условия для развития творчества в кругу семьи и в образовательных учреждениях [15, с. 242].

Педагоги представляют родителям методы и формы формирования творческого мышления посредством индивидуальных консультаций и разнообразных бесед. При этом, родителей увлекают участием в организации занимательных работ, которые направлены на формирование творческого мышления, используя нетрадиционные техники рисования.

Главная задача педагогов при организации работы с родителями – помочь им стать заинтересованными, активными и действенными участниками процесса развития творческого мышления у детей.

Таким образом, анализ психолого–педагогической литературы позволяет сформулировать следующие выводы. Мышление у младших школьников приобретает самостоятельность, отделяется от практической деятельности, и начинает ее опережать. Ребенок в младшем школьном возрасте уже не путает действительность и вымысел, реальность и фантастику.

Особенности внеурочной деятельности заключается в том, чтобы стимулировать познавательные трудности, обнаруженные на уроке, принимать во внимание индивидуальные образовательные потребности и интересы ребёнка, предоставляется возможность свободно выбрать время и место проведения, а также менять содержание. Благодаря этому учитель может применять разные формы активности учеников, а ребёнок имеет возможность осознанно выбрать самую подходящую форму для выполнения поставленных задач.

Внеурочная деятельность является важной составляющей учебно-воспитательного процесса для младших школьников и имеет определённую часовую нагрузку. Она способствует разностороннему развитию индивидуальных способностей ребёнка, помогает решать важные задачи и основывается на педагогических принципах.

Педагогические условия считаются элементом образовательной системы, которая отражает влияние окружающей среды на индивидуальные и организационные аспекты системы и обеспечивает её успешное функционирование и развитие. Они определяют специфику организации образовательного процесса и взаимодействия, которые способствуют формированию черт характера и способностей человека, а также развитию разных сторон деятельности.

Разнообразие условий, содержания, форм, методов и приёмов работы с детьми, а также материалов, с которыми они взаимодействуют, способствует интенсивному развитию творческого мышления. Каждый ребёнок представляет собой уникальную личность со своими правилами поведения и чувствами. Чем богаче и разнообразнее жизненные впечатления ребёнка, тем ярче его творческое мышление.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по реализации педагогических условий развития творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности

2.1. Выявление уровня развития творческого мышления у детей младшего школьного возраста

Экспериментальная работа осуществлялась на базе школы «Атмосфера радости» в селе Подстепки. В исследовании принимали участие младшие школьники 8–9 лет 2 «А» и 2 «Б» классов 40 детей (2 группы): 20 детей экспериментальной группы и 20 детей контрольной группы, воспитатель группы и родители воспитанников (Приложение А, Таблица А. 1, Таблица А. 2).

Цель экспериментальной работы заключается в выявлении уровня развития творческого мышления у детей младшего школьного возраста.

Опираясь на исследования Г.В. Кирилловой мы выделили показатели уровня развития творческого мышления у детей младшего школьного возраста, а также осуществили подбор и разработку диагностических заданий (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностирующая карта констатирующего эксперимента

Критерий	Показатель уровня развития творческого мышления у детей младшего школьного возраста	Диагностическая методика
Способность к творческому мышлению у детей младшего школьного возраста	Наличие гибкости творческого мышления	Диагностическая ситуация 1. «Волшебная мозаика» (Г.В. Кириллова)
	Наличие творческого подхода в предложенных обстоятельствах	Диагностическая ситуация 2. «Составление изображений объектов» (Ю. Белополова)
	Наличие оригинальности творческого мышления	Диагностическая ситуация 3. «Поможем художнику» (Г.В. Кириллова).

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель уровня развития творческого мышления у детей младшего школьного возраста	Диагностическая методика
Способность к творческому мышлению у детей младшего школьного возраста	Наличие эмоциональной выразительности творческого мышления	Диагностическая ситуация 4. «Скульптура» (Ю. Белополова)
	Наличие вариативности творческого мышления	Диагностическая ситуация 5. «Перевертыши» (О.М. Дьяченко).

Диагностическая ситуация 1. «Волшебная мозаика» (Г.В. Кириллова).

Цель: «определить развитие гибкости творческого мышления у младших школьников.

Материалы: для каждого ребенка по набору вырезанных из плотного картона геометрических фигур. В каждый набор должны войти несколько кругов, квадратов, треугольников, прямоугольников разных величин.

Ход эксперимента. Процедура проведения диагностической пробы такова, что взрослый предлагает детям, из своего набора сложить как можно больше разных вещей. Это могут быть домики, машинки, поезда, столы, стулья.

Критерии оценки результата:

Высокий уровень (3 балла) – Ребенок предлагает широкое многообразие идей – складывает 5 и более предметов, проявление творческой способности к воссозданию знакомых предметов; без особого труда, связно и последовательно отвечает на поставленные вопросы. Средний уровень (2 балла) – Ребенок складывает 3–4 предмета, проявление творческой способности к воссозданию знакомых предметов, но часто с помощью взрослого. Низкий уровень (1 балл) – Ребенок ограничивается одним–двумя сложенными предметами; на поставленные вопросы отвечает затруднительно, а если и отвечает, то в основном неверно» [2].

Результаты диагностического задания представлены в таблице 2, а индивидуальные данные размещены в Приложении Б, в Таблице Б.1 и Таблице Б.2).

Таблица 2 – Уровень развития гибкости творческого мышления у младших школьников

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	7 (35%)	7 (35%)
Средний уровень	7 (35%)	7 (35%)
Низкий уровень	6 (30%)	6 (30%)

На «основе результатов, полученных в ходе диагностики, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе высокий уровень продемонстрировали 7 детей (35%), а в контрольной группе – также 7 детей (35%).

В экспериментальной группе средний уровень творческого мышления показали 7 детей (35%), а в контрольной группе – также 7 детей (35%).

Низкий уровень выполнения задания наблюдался у шести детей экспериментальной группы (30%) и у шести детей контрольной группы (30%)» [3].

«Диагностическая ситуация 2. «Составление изображений объектов» (Ю. Белополова)».

Цель: «определить развитие творческого подхода в предложенных обстоятельствах у младших школьников.

Материалы: изображение круга, треугольника, трапеции прямоугольника, на отдельном листе, цветные карандаши.

Ход эксперимента: Испытуемому дается инструкция: посмотри, перед тобой изображено несколько геометрических фигур, нарисуй лицо, используя только данные фигуры. Каждую фигуру можно рисовать несколько раз, менять её размеры, но нельзя добавлять другие фигуры и линии».

Объекты для рисования: лицо, клоун, домик, кошка, дождь, радость.

На каждое изображение даётся около 5 минут.

Критерии оценки результата:

«Высокий уровень (3 балла) – ребенок создает изображение с использованием всех предлагаемых фигур, при этом имеется в наличие способность выделить функцию объекта и предложить его новое использование» [2].

«Средний уровень (2 балла) – ребенок создает изображение с использованием всех фигур, при этом, изображение достаточно реалистичное, без желания использовать фигуры для внесения чего-то нового.

Низкий уровень (1 балл) – у ребенка не получается воспроизвести какое-либо изображение» [2].

Результаты диагностического задания представлены в таблице 3 (Приложение Б, Таблица Б.1, Таблица Б.2).

Таблица 3 – Уровень развития творческого подхода в предложенных обстоятельствах у младших школьников

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	6 (30%)	7 (35%)
Средний уровень	11 (55%)	8 (40%)
Низкий уровень	3 (15%)	5 (25%)

Основываясь на «результатах этого эксперимента, можно сделать вывод о том, что высокий уровень продемонстрировали 6 детей (30%) в экспериментальной группе и 7 детей (35%) в контрольной группе.

На среднем уровне в экспериментальной группе было 11 детей (55%), а в контрольной группе – 8 детей (40%).

В экспериментальной группе трое детей (15%) продемонстрировали низкие результаты, а в контрольной группе пятеро детей (25%) столкнулись с трудностями при создании изображений» [3].

«Диагностическая ситуация 3. «Поможем художнику» (Г.В. Кириллова)».

Цель: «определить развитие оригинальности творческого мышления у младших школьников.

Материал: Лист бумаги, простой карандаш, цветные карандаши или фломастеры.

Ход эксперимента: Процедура проведения диагностической пробы такова, что взрослый на листе бумаги рисует схематическое изображение человека. Буквально так: Ручки, ножки, огуречик..., затем взрослый говорит ребенку, что его знакомый художник не успел дорисовать картину, и сейчас ему нужно помочь. Пусть ребенок придумывает, что хочет, про этого человечка, а экспериментатор рисует все его выдумки, хотя можно и вместе обсуждать разные варианты.

Нужно придумать, кто здесь будет нарисован (мальчик или девочка). Какого цвета будут глаза? Какого цвета волосы? Как одеть человечка? Нужно обсудить все в деталях. Можно придумать и нарисовать, что у человека в руках, что рядом с ним. После того как рисунок будет закончен, можно придумать, как зовут человечка, куда он идет, что там случится» [2] .

Критерии оценки результата:

Результаты диагностического задания представлены в таблице 4 (Приложение Б, Таблица Б.1, Таблица Б.2).

Таблица 4 – Уровень развития оригинальности творческого мышления у младших школьников

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	6 (30%)	7 (35%)
Средний уровень	11 (55%)	8 (40%)
Низкий уровень	3 (15%)	5 (25%)

«Высокий уровень (3 балла) – Ребенок создает детальный рисунок, в котором история, сочиняемая про него ребенком, включала в себя некоторые

неожиданности (Идет Лена, идет и встречает говорящего котенка); без особого труда, связно и последовательно отвечает на поставленные вопросы.

Средний уровень (2 балла) – Ответ содержит перечисление деталей рисунка, (Это девочка Лена. Она идет гулять. Погуляет, покушает и ляжет спать).

Низкий уровень (1 балл) – Отсутствие предложений и истории про человечка (не знаю); на поставленные вопросы отвечает затруднительно, а если и отвечает, то в основном неверно» [3].

В экспериментальной группе средний уровень продемонстрировали 11 детей (55%), а в контрольной группе – 8 детей (40%). Низкий уровень в экспериментальной группе наблюдался у трёх детей (15%), а в контрольной группе – у пяти детей (25%)» [3].

Диагностическая ситуация 4. «Скульптура» (Ю. Белополова)

Цель: «определить уровня развития эмоциональной выразительности творческого мышления у младших школьников.

Материалы: пластилин, доска для лепки, стека, емкость с водой.

Ход эксперимента: Испытуемому даётся следующая инструкция: Сегодня мы будем лепить скульптуру. Тебе необходимо слепить любую поделку по желанию. Придумать название и описать её. Приступай к работе. На выполнение работы даётся около 30 минут. Критерии оценки результатов» [3]:

Результаты диагностического задания представлены в таблице 5 (Приложение Б, Таблица Б.1, Таблица Б.2).

Таблица 5 – Уровень развития эмоциональной выразительности творческого мышления у младших школьников

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	7 (35%)	7 (35%)
Средний уровень	7 (35%)	7 (35%)
Низкий уровень	6 (30%)	6 (30%)

Критерии оценки результата:

«Высокий уровень (3 балла) – придуманная вещь весьма оригинальна, детально проработана и отличается хорошим художественным вкусом, при этом наблюдается желание изменить форму создаваемого предмета таким образом, что можно увидеть в нем что-то новое.

Средний уровень (2 балла) – сравнительно простая поделка, в которой имеется небольшое количество обычных деталей.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может ничего придумать, его скульптура не закончена, общий замысел не понятен» [3].

На основе «результатов, полученных в рамках данной диагностической ситуации, можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень продемонстрировали 7 детей (35%), а в контрольной группе – 7 детей (35%).

Средний уровень успеваемости в экспериментальной группе продемонстрировали 7 детей (35%), а в контрольной группе – 7 детей (35%).

В экспериментальной группе 6 детей (30%) показали результаты ниже среднего, а в контрольной группе – 6 детей (30%)» [3].

Диагностическая ситуация 5. «Перевертыши» (О.М. Дьяченко).

Цель: «определить развитие вариативности творческого мышления у младших школьников.

Материалы: четыре листочка, где одна и та же фигурка нарисована в разных положениях (перевернута). Каждая фигурка должна быть расположена так, чтобы осталось вокруг нее место для дорисовывания.

Процедура проведения диагностической пробы такова, что взрослый предлагает ребенку дорисовать сюжет к каждой фигурке. Перед началом экспериментатор говорит ребенку, что все рисунки должны быть разными и как можно интереснее и полнее.

Критерии оценки результата:

Высокий уровень (3 балла) – Ребенок предложил различные варианты на всех четырех рисунках; без особого труда, связно и последовательно отвечает на поставленные вопросы.

Средний уровень (2 балла) – На некоторых карточках рисунок

повторяется.

Низкий уровень (1 балл) – Ребенок не может ничего придумать, его рисунки не составляют общий сюжет картинки» [2].

Результаты диагностического задания представлены в таблице 6 (Приложение Б, Таблица Б.1, Таблица Б.2).

Таблица 6 – Уровень развития вариативности творческого мышления у младших школьников

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	6 (30%)	7 (35%)
Средний уровень	11 (55%)	8 (40%)
Низкий уровень	3 (15%)	5 (25%)

На основе «результатов этого эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень продемонстрировали 6 детей (30 %), а в контрольной группе – 7 детей (35 %).

Средний уровень в экспериментальной группе показали 11 детей (55%), а в контрольной группе – 8 детей (40%).

Низкий уровень в экспериментальной группе. показали 3 ребёнка (15%), а в контрольной группе – 5 детей (25%)» [3].

Итак, мы имеем следующие результаты представленные в таблице 7 (Приложение Б, таблица Б.1, таблица Б.2).

Таблица 7 – Общие результаты выявления уровней развития творческого мышления у детей младшего школьного возраста

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	3 (15%)	6 (30%)
Средний уровень	8 (40%)	9 (45%)
Низкий уровень	9 (45%)	5 (25%)

Результаты «констатирующего эксперимента показали, что в экспериментальной группе высокий уровень развития творческого мышления был обнаружен у 15% детей, в то время как в контрольной группе этот показатель составил 30% детей.

Недостаточный уровень развития наблюдается у 45% детей экспериментальной группы, в то время как в контрольной группе этот показатель равен 25%.

Средний уровень развития творческого мышления отмечается у 40% детей экспериментальной группы и у 45% детей контрольной группы» [3].

В контрольной группе уровень развития творческого мышления у детей младшего школьного возраста выше, что указывает на то, что творческое мышление у детей экспериментальной группы развито хуже, чем у их сверстников из контрольной группы.

2.2. Реализация разработанных педагогических условий развития творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности

На основе констатирующей части исследования была определена цель формирующего этапа: организация работы по развитию творческого мышления в процессе внеурочной деятельности посредством педагогических условий.

В процессе «проведения формирующего эксперимента, исходили из предположения гипотезы о том, что процесс развития творческого мышления во внеурочной деятельности будет эффективен, если будут реализованы следующие педагогические условия:

- обогащена развивающая предметно–пространственная среда материалами и атрибутами для развития творческого мышления в процессе внеурочной деятельности;
- реализована поэтапная работа в совместной деятельности педагога и детей для развития творческого мышления в процессе внеурочной деятельности;
- привлечены родители к проблеме развития творческого мышления в процессе внеурочной деятельности» [2].

На «основании этого, на первом этапе была обогащена развивающая предметно–пространственная среда материалами, стимулирующими развитие творческого мышления у младших школьников во внеурочной деятельности» [2].

Для проведения занятий в класс были принесены дымковские игрушки (барыня, конь, тетерев, бык и другие), стены класса были оформлены плакатами с техникой росписи Дымково, были приготовлены шаблоны дымковских игрушек, на каждого ученика, так же, были приготовлены мольберты, краски (гуашь, акриловые), глина, кисти, карандаши, альбомные листы, клеенки на столы, наборы для лепки (на каждого ученика), видеопроектор, экран и видеофильмы на флеш–карте про Дымковские игрушки).

На втором этапе, для «реализации работы с детьми был разработан комплекс занятий по развитию творческого мышления в процессе внеурочной деятельности (Приложение В, Таблица В.1)» [2].

В процессе внеурочной деятельности на стадии формирования с учениками начальных классов были разработаны и проведены занятия, нацеленные на совершенствование творческого потенциала учащихся. Занятия проходили три раза в неделю по одному академическому часу.

Структура занятий внеурочной деятельности была составлена таким образом, чтобы соответствовать уровню восприятия младших школьников. На каждом новом уроке дети повторяют пройденный материал и анализируют свои эмоции, что помогает закрепить полученные знания, умения и навыки и развить творческое мышление.

Педагог работал по принципу постепенного усложнения материала. Процесс развития творческого мышления учащихся проходил в три этапа: начальный этап, основной этап и завершающий. Во вводном этапе было проведено занятие на тему: «Народное творчество Дымково» Цель: «знакомство с историей Дымковской игрушки.

Педагог дает учащимся историческую справку возникновения глиняной игрушки.

На занятии большое внимание уделяется «образцам и иллюстрациям с традиционными Дымковскими героями: нянька с детьми, водоноска, олень, молодые люди, скоморохи, барыня, мужик, лошадь, индюшка, петушок, баран и так далее. Это способствует погружению в мир народного творчества» [2], дети получают базовые впечатления и знания необходимые для дальнейшей практической работы.

«Демонстрация наглядного материала также помогала детям увидеть своеобразие дымковской игрушки, ее отличительные особенности. Так, например, фон игрушки непременно белый, орнамент прост в исполнении, а цвета яркие.

В заключении занятия проводится рефлексия, детям предлагается одним словом описать какая она, Дымковская игрушка? Также учитель предлагает детям попробовать найти книги со стихами и изображениями Дымковской игрушки и принести их на следующее занятие» [2].

Так же, во вводном этапе было проведено занятие на тему: «Дымковская роспись».

Цель: «объяснение особенностей росписи игрушки из Дымково, знакомство с иллюстрациями с элементами и цветами дымковского орнамента, выполнение эскизов.

Совместно с учениками учитель, используя наглядные материалы, помогает детям определить основные элементы геометрического узора. Ребята сами заметили, что все дымковские игрушки объединяет использование ярких красок на белом фоне и покрытие их красивыми узорами с повторяющимися элементами» [2].

Даша Р. предположила, что игрушки изготавливались для праздника, поэтому их раскрашивали такими насыщенными цветами. Света М. правильно заметила, что при росписи игрушек применялись яркие оттенки: красный, синий, малиновый, жёлтый, оранжевый и зелёный.

В конце урока проходит обсуждение изученного материала. Рома С. и Вова Ю. проявляют меньшую активность в дискуссии. Также предлагается «сравнить готовые эскизы с элементами дымковской росписи (пятна, штрихи, круги и так далее) и определить, кто наиболее точно передал особенности дымковской росписи» [5]. Большинство голосов получают Дарина К. и Майя П..

Основной этап открывало занятие на тему: «Красота Дымковского орнамента». Цель: «знакомство детей с разнообразными видами орнамента, ознакомление с характерными чертами дымковского орнамента, выполнение детьми эскизов» [5] .

Занятие открывает небольшая справка учителя о том, что такое «орнамент, какие виды орнамента бывают и какой из них характерен именно для Дымковской игрушки». Совместными усилиями детьми были выделены основные элементы из которых состоит Красота Дымковского орнамента. На «игрушках изображают кружочки, точки, линии, клеточки, полоски, кривые, волны, квадраты, кольца, овалы» [2].

На этом занятии наибольший энтузиазм проявили Семён В., Паша О. и Витя К. Они более энергично принимали участие в разговорах с друг с другом и работе над проектом. В завершение занятия провели показ и обсуждение результатов.

Затем, было проведено занятие на тему: «Распиши Дымковскую игрушку».Цель: «проведение росписи бумажного шаблона Дымковской игрушки.

Четвертое занятие открывает следующий, основной этап развития творческого мышления и включает работу с шаблонами Дымковских героев. Учитель предлагает участникам кружка стать настоящими народными мастерами и расписать трафареты Дымковской игрушки.

Напечатанные трафареты раздаются детям. Детям на выбор предлагалось расписать в традиционном стиле Дымковских: петушка, коня, мужика или барышню. Какого героя расписать дети выбирали сами, таким

образом, соблюдалось необходимое условие творчества – свобода выбора. Красками ученики начинают с удовольствием расписывать трафареты.

С учетом знаний, полученных на предыдущих занятиях, школьники, также, самостоятельно решали, как именно будет расписан их герой.

Таким образом, у детей появляется возможность проявить полученные ранее умения создавать орнамент. В процессе самостоятельной работы учитель предоставляет детям полную творческую свободу, по мере необходимости оказывая индивидуальную помощь. Для создания благоприятной атмосферы звучит негромкая народная музыка. В конце занятия устраивается выставка» [2].

Следующим было проведено занятие на тему: «Дымковский барельеф из соленого теста».

Цель: «проведение инструктажа по работе с соленым тестом, ознакомление с барельефом, лепка барельефа детьми.

Пятое занятие начинается с объяснения детям, что такое барельеф. Чтобы детям было понятнее, предлагается представить фигурку, разрезанную вдоль. Дети выбирают шаблон персонажа из заранее заготовленных учителем и начинают выкладывать соленое тесто по поверхности шаблона двигаясь от середины к краям. Лишнее срезают стеклой.

Когда основа барельефа готова приступают к его украшению. Украшения выполняются простыми геометрическими формами, из соленого теста ярких цветов: разные по величине шары, капельки, колбаски, жгутики и так далее. Детям изготовление таких мелких элементов поможет улучшить чувствительность, научиться работать с материалом, изучить основные приемы лепки. В дальнейшем украшения могут быть сложнее, например, если жгутики собрать в гармошку или косичку.

Создание барельефа – это новое для детей задание, отличное от тех, что уже выполнялись в рамках работы кружка. Оно также помогает постепенно перейти от плоскостной работы к объемным фигурам. В конце занятия

выставка и обсуждение работ» [2]. Затем, провели занятие на тему: «Игрушки из Дымково».

Цель: «объяснение порядка выполнения работы по изготовлению эскизов дымковской игрушки, выполнение работы по эскизам из соленого теста. На шестом занятии детям предлагается перейти к созданию настоящей Дымковской игрушки. Учащиеся сами выбирают, какого из традиционных героев Дымковской игрушки он хочет воспроизвести.

На этом занятии дети под руководством учителя изучают образцы выбранных изделий, выявляют особенности и пропорции игрушки, и стараются воспроизвести подобную. Важное место отводится демонстрации учителем технологии лепки игрушки. Фигурки лепят по частям, отдельные детали собирают и дополняют ими основу.

Следы лепки заглаживают для придания изделию ровной и аккуратной поверхности. Все ребята увлеченно работают, лишь иногда требуется напоминание учителя о способе создания элементов и их креплении к игрушке. В конце занятия получившиеся работы выставляются на стол учителя. Предлагается сравнить и обсудить результат.

Для дальнейшего окрашивания работы необходимо посыпать крахмалом. Учащиеся с нетерпением ждут следующего занятия, когда после росписи фигур у них получатся настоящие Дымковские игрушки» [2]. Следующим, провели занятие на тему: «Распиши свою игрушку».

Цель: «роспись ранее изготовленной Дымковской игрушки, объяснение этапов росписи игрушки.

Седьмое занятие отводится, для росписи готовой фигурки «Красота Дымковского орнамента». Перед тем как дети приступят к работе, предлагаем им вспомнить какой фон имеет традиционная игрушка, какие цвета и фигуры используют в орнаменте. Дети с увлечением участвуют в дискуссии, освежая свои знания. Раскрашивание игрушки и нанесение рисунка на предмет также даётся ребятам легко, поскольку они уже знакомы с этими процедурами. Изделие, выглядящее реалистичным, созданное

благодаря стараниям детей, вызывает у них восторг. Быстрее всех справились с задачей Катя И., Галина П. и Светлана М. Однако Данила Д., Илья Н. и Артур Я. часто нуждались в помощи преподавателя» [2].

Занятие на тему: «Придумай свою игрушку в стиле Дымковской игрушки» было «проведено с целью создания новой Дымковской игрушки, создания эскизов и самой Дымковской игрушки из соленого теста. На восьмом занятии детям предлагалось приступить к выполнению заключительного задания.

Самостоятельно придумать и воспроизвести Дымковскую игрушку. Выполняя одно из главных условий творчества – свободы – было предложено воспроизвести игрушку, а какой будет их герой – решить самостоятельно. А когда игрушка будет готова, рассказать, почему они выбрали именно такую игрушку, чем она отличается от остальных. Заключительное задание направлено на повторение и закрепление пройденного материала, полученных навыков, а также на развитие фантазии учащихся. Им предстоит не только самим придумать игрушку, но и рассказать о ней» [2].

Обратите внимание, что «из всех задач, выполненных в рамках кружка, создание фантастической Дымковской игрушки вызвало наибольший интерес и активность у детей.

Педагог помог только Кириллу А., Диме Ш., Лёше С. Наиболее активно работали Галя П., Света М. В конце занятия игрушки готовят к дальнейшему окрашиванию, посыпая их мукой или крахмалом. Затем, было проведено занятие на тему: Распиши свою игрушку.

Цель: роспись ранее изготовленной Дымковской игрушки, объяснение этапов росписи игрушки. Девятое занятие посвящено росписи созданных детьми героев в традиционной технике: Красота Дымковского орнамента. Порядок окрашивания игрушки уже знаком детям. Когда игрушки будут готовы, детям предлагается рассказать об их герое, объяснить, почему именно на него пал его выбор» [2].

Таким образом, «к концу девятого урока у Гали П. получился дракон, у Светы М. – золотая рыбка, у Саши А. – жираф, у Дарины К. – кот, у Паши О. – корабль, у Димы Ш. – павлин, у Романа С. – единорог, у Кирилла А. – пират. Все дети подошли к задаче творчески. Только Игорь Р. и Валера К. взяли за основу своей работы традиционную фигуру женщины, но существенно изменили её с помощью необычных элементов одежды, причёски и украшений. Они не полностью использовали возможности выбора формы, слегка модифицировав классические игрушки, однако их творческий потенциал проявился в дополнительных элементах одежды. В конце занятия педагог рассказывает ученикам о предстоящей выставке работ.

Педагог предлагает им изучить стихотворения и песни, связанные с дымковскими игрушками, зачитать готовые доклады и посмотреть презентации, а также позвать родителей на выставку готовых работ» [2].

На заключительном этапе, было проведено занятие на тему: «Выставка–ярмарка Дымковской игрушки».

Цель: «проведение выставки–ярмарки Дымковской игрушки.

Заключительное десятое занятие представляет собой выставку работ, выполненных на занятиях. Это заключительный этап развития творческих способностей младших школьников. Выставка проходила в классе, где проводились занятия кружка.

Учащиеся оформили помещение иллюстрациями Дымковской игрушки, подготовили стихи и доклады о ней. На выставке школьники смогли продемонстрировать плоды своих трудов родителям, друзьям и одноклассникам, а также поделиться с ними полученными знаниями о таком виде декоративно–прикладного искусства, как Дымковская игрушка. На третьем этапе формирующего эксперимента была подготовлена и проведена консультация для родителей: Как это важно развивать творческое мышление у детей младшего школьного возраста.

Заслушиваются доклады о проведенном констатирующем исследовании и его результатах, объясняли родителям, как важно развивать

творческое мышление детей в творческом процессе, например, знакомство их с Дымковскими игрушками, их историей, росписью, вводя детей, таким образом в творческий процесс и развивая у них творческое мышление» [2].

Подводя итоги реализации формирующего этапа педагогического эксперимента, следует отметить, что все положения гипотезы и задачи данного этапа исследования реализованы в процессе обучения и развития у младших школьников всех выделенных ранее на этапе констатирующего эксперимента, показателей творческого мышления.

2.3. Динамика в уровне развития творческого мышления младших школьников

После завершения формирующего эксперимента мы решили оценить эффективность выбранных методов работы и применили программу констатирующего этапа педагогического эксперимента.

Диагностическая ситуация 1. «Волшебная мозаика» (Г.В. Кириллова).

Цель: определить развитие гибкости творческого мышления у младших школьников.

Результаты диагностического задания представлены в таблице 8 (Приложение Г, Таблица Г.1, Таблица Г.2).

Таблица 8 – Уровень развития гибкости творческого мышления у младших школьников

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	11 (55%)	7 (35%)
Средний уровень	9 (45%)	7 (35%)
Низкий уровень	0%	6 (30%)

На основе итогов, «достигнутых в рамках этой диагностической ситуации, можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень продемонстрировали 11 детей (55%), а в контрольной

группе – 7 детей (35%).

На среднем уровне в экспериментальной группе находились 9 детей (45%), а также 7 детей из контрольной группы (35%).

Низкий уровень продемонстрировали 0 детей (0%) в экспериментальной группе и 6 детей (30%) в контрольной группе» [3].

Диагностическая ситуация 2. «Составление изображений объектов» (Ю. Белополова).

Цель: определить развитие творческого подхода в предложенных обстоятельствах у младших школьников.

Результаты диагностического задания представлены в таблице 9 (Приложение Г, таблица Г.1, таблица Г.2).

Таблица 9 – Уровень развития творческого подхода в предложенных обстоятельствах у младших школьников

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	11 (55%)	7 (35%)
Средний уровень	9 (45%)	8 (40%)
Низкий уровень	0%	5 (25%)

На основе «итогов этого исследования можно сделать такой вывод: в экспериментальной группе 11 детей (55%) продемонстрировали высокий уровень, а в контрольной группе – 7 детей (35%).

На среднем уровне в экспериментальной группе оказалось 9 детей (45%), а в контрольной группе – 8 детей (40%).

Низкий уровень продемонстрировали 0 детей из экспериментальной группы и 5 детей из контрольной группы (25%)» [3].

«Диагностическая ситуация 3. «Поможем художнику» (Г.В. Кириллова).

Цель: определить развитие оригинальности творческого мышления у младших школьников» [3].

Результаты диагностического задания представлены в таблице 10 (Приложение Г, Таблица Г.1, Таблица Г.2).

Таблица 10 – Уровень развития оригинальности творческого мышления у младших школьников

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	10 (50%)	7 (35%)
Средний уровень	10 (50%)	8 (40%)
Низкий уровень	0%	5 (25%)

Исходя из «результатов этой диагностической ситуации, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе 10 детей (50%) показали высокий уровень, а в контрольной группе – 7 детей (35%).

Высокий уровень наблюдался у 10 детей (50%) в экспериментальной группе и у 8 детей (40%) в контрольной группе.

Низкий уровень был отмечен у 0 детей (0%) в экспериментальной группе и у 5 детей (25%) в контрольной группе» [3].

Диагностическая ситуация 4. «Скульптура» (Ю. Белополова)

Цель: определить уровня развития эмоциональной выразительности творческого мышления у младших школьников.

Результаты диагностического задания представлены в таблице 11 (Приложение Г, Таблица Г.1, Таблица Г.2).

Таблица 11 – Уровень развития эмоциональной выразительности творческого мышления у младших школьников

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	11 (55%)	7 (35%)
Средний уровень	9 (45%)	7 (35%)
Низкий уровень	0%	6 (30%)

В «результате проведённого исследования можно сделать вывод, что в экспериментальной группе высокий уровень продемонстрировали 11 детей (55%), а в контрольной группе – 7 детей (35%).

В экспериментальной группе средний уровень показали 9 детей (45%), а в контрольной группе – 7 детей (35%).

В экспериментальной группе низкий уровень продемонстрировали 0 детей (0%), а в контрольной группе – 6 детей (30%)» [3].

«Диагностическая ситуация 5. «Перевертыши» (О.М. Дьяченко).

Цель: определить развитие вариативности творческого мышления у младших школьников» [3] .

Результаты диагностического задания представлены в таблице 12 (Приложение Г, Таблица Г.1, Таблица Г.2).

Таблица 12 – Уровень развития вариативности творческого мышления у младших школьников

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	11 (55%)	7 (35%)
Средний уровень	9 (45%)	8 (40%)
Низкий уровень	0%	5 (25%)

Результаты «эксперимента показали, что в экспериментальной группе высокий уровень продемонстрировали 11 детей (55%), а в контрольной группе – 7 детей (35%).

Средний уровень в экспериментальной группе показали 9 детей (45%), а в контрольной группе – 8 детей (40%).

В экспериментальной группе 0 детей (0%) продемонстрировали низкие результаты, в то время как в контрольной группе 5 детей (25%) показали низкие результаты» [3].

Итак, мы имеем следующие результаты представленные в таблице 13 (Приложение Г, Таблица Г.1, Таблица Г.2).

Таблица 13 – Общие результаты выявления уровней развития творческого мышления у детей младшего школьного возраста

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	11 (55%)	6 (30%)
Средний уровень	9 (45%)	9 (45%)
Низкий уровень	0%	5 (25%)

В ходе исследования были определены следующие группы детей:

Дети с достаточным уровнем развития (11 детей (55%) – «экспериментальная группа», и 6 детей (30%) – «контрольная группа»). Эти «дети без труда выполняли задания, демонстрируя постоянное стремление к приобретению знаний, умений и навыков.

У них устойчивый познавательный интерес, они самостоятельны в выполнении творческих задач и часто предлагают оригинальные решения. Успешно находят ответы на нестандартные вопросы.

В процессе специализированной деятельности ученики с высоким уровнем творческой активности демонстрируют мышление: легко переносят знания и навыки в новые ситуации. Они ответственные, всегда доводят начатые дела до конца, преодолевая возникающие сложности самостоятельно.

Любой вид творческой деятельности их увлекает, и в предпочитаемой сфере они обычно достигают хороших результатов» [3].

«Дети с уровнем развития речи, близким к достаточному (45% в каждой группе), демонстрируют непостоянный и ситуативный познавательный интерес. Их интерес к творчеству нестабилен. Учащиеся среднего уровня стремятся выполнять нестандартные задания, но редко могут справиться с ними самостоятельно, нуждаясь в помощи взрослых.

В процессе специфической деятельности они стараются проявлять мышление, находя новые способы или преобразуя известные, придумывая

интересные идеи и, при сильной заинтересованности, ищут новые решения.

Они преодолевают трудности только в компании сверстников или с поддержкой взрослых. В случае достижения желаемого результата испытывают радость» [3]. Дети с «низким уровнем развития (в экспериментальной группе отсутствуют, а в контрольной группе 5 детей (25%)) значительно отстают от тех, кто находится на более высоком уровне. В этой группе детей наблюдался недостаток интереса к предложенным задачам. Ребята не могли сосредоточиться и испытывали трудности в понимании инструкций. У детей из контрольной группы отсутствует интерес к творческой деятельности, они не стремятся выполнять нестандартные задания. В процессе творчества эти дети не проявляют креативность и не склонны к репродуктивной деятельности.

При возникновении сложностей преобладают негативные эмоции, и они не всегда готовы преодолевать трудности в поиске решений. Живая эмоциональная реакция на творческие задачи практически отсутствует» [3].

«Педагогические условия были организованы таким образом, чтобы развивать творческое мышление у детей младшего школьного возраста. Результаты показали, что 20 % учеников экспериментальной группы перешли с недостаточного уровня на средний уровень, а 15 % детей поднялись со среднего уровня на высокий уровень. В контрольной группе показатели остались без изменений» [3].

Таким образом, сформулируем выводы, которые отражают логику проведения педагогического эксперимента.

Развитие творческого мышления детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности обусловлен следующими педагогическими обстоятельствами построения педагогического процесса, а именно: наличием развивающей среды, стимулирующей разнообразные замыслы в творчестве обучающихся, проведение развивающей работы, построенной на поэтапном развитии процесса творчества, который предполагает наличие мыслительных действий и операций сравнения и сопоставления, выделение главных и

второстепенных признаков, а также способности быстро переключаться с одной идеи, процесса на альтернативную, развитие способности создавать и генерировать, придумывать новые способы действий в известных обстоятельствах, применять известные способы действий в новых ситуациях, требующих оригинальности и неповторимости решения проблемы, развитие способности легко и без затруднений переносить известные способы в новые условия действий. При соблюдении этих педагогических условий, связанных с развитием творчества у детей младшего школьного возраста в процессе обучения во внеурочной деятельности развитие творческих способностей протекает наиболее эффективно, что нашло подтверждение в результате проведенного педагогического эксперимента.

Можно сделать вывод, что разработанные педагогические условия были выбраны верно с учётом возрастных особенностей детей. Следовательно все задачи исследования решены в полном объёме, а выдвинутая гипотеза исследования подтвердилась в результате проведения опытно-экспериментальной работы.

Заключение

Изучение научной литературы по вопросу разработки педагогических методов для стимулирования творческого мышления у детей младшего школьного возраста показало, что эта проблема актуальна для педагогической науки и практики и нуждается в дальнейшем изучении.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что процесс развития творческого мышления младших школьников наиболее активен в этот период детства и охватывает все области знаний и опыта учебной и познавательной деятельности, которые ребенок осваивает при поступлении в школу и обучении на начальной ее ступени.

Творческое мышление – это процесс, в ходе которого индивид самостоятельно формирует новые идеи, концепции и образы, имеющие значение для других людей или социума в общем. Оно подразумевает создание уникальных и исключительных результатов деятельности.

Внеурочная деятельность имеет большое значение для развития ребёнка, так как она помогает полнее раскрыть его индивидуальные способности, которые не всегда просчитываются на уроках.

Внеурочная деятельность является важной составляющей учебно–воспитательного процесса для младших школьников и имеет определённую часовую нагрузку. Она способствует разностороннему развитию индивидуальных способностей ребёнка, помогает решать важные задачи и основывается на педагогических принципах.

Изучение работы Г. В. Кирилловой показывает, что существуют такие аспекты развития творческого мышления у детей младшего школьного возраста: пластичность, творческий подход к решению задач, эмоциональная насыщенность, самобытность, многообразие.

Итоги, полученные в ходе проведения исходного эксперимента, указывают на то, что есть дети с низким уровнем развития творческого мышления из-за недостаточного внимания к этому вопросу со стороны

родителей и учителей. Также стоит отметить, что развитие творческого мышления у младших школьников недооценивается во внеурочное время из-за отсутствия подходящих педагогических условий.

Исследование показало, что у детей младшего школьного возраста есть трудности с развитием творческого мышления.

Основываясь на результатах начального исследования и изучении развития творческого мышления у детей младшего школьного возраста, были разработаны определённые педагогические условия для стимулирования творческого мышления у детей этой возрастной группы.

Изменение уровня развития творческого мышления у младших школьников после проведения формирующего эксперимента продемонстрировало, что выбранные педагогические условия способствовали улучшению показателей.

Результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе школы, в консультационной работе с педагогами и родителями при решении задач по развитию творческого мышления у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Список используемой литературы

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология : Учебное пособие для студентов вузов. М. : Логос, 2020. 224с.
2. Божович А. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. : АСТ, 2020. 298 с.
3. Боровик О. Д. Развиваем мышление // Начальная школа. 2022. № 7. 417 с.
4. Выготский Л. С. Лекции по психологии. М. : Мозаика Синтез, 2021. 286 с.
5. Григорьев Д. В., Степанов П. В. Организация внеурочной деятельности учащихся начальной школы // Инновационные проекты и программы в образовании. 2020. № 5. С. 22–31.
6. Григорьев Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор : пособие для учителя. М. : Логос, 2020. 223 с.
7. Дудецкий А. Я. Теоретические основы мышления и творчества. : метод. пособие для педагогов начальной школы. М. : Логос, 2020. 159с.
8. Дьяченко О. М. Об основных направлениях развития мышления у детей // Вопросы психологии. 2020. № 6. С. 60–68.
9. Еремина Р. А. Психолого–педагогические основы творческой деятельности школьников : Учебное пособие. Саранск: Издательство Мордовского государственного педагогического института, 2022. 270 с.
10. Кириллова Г. В. Реалистические тенденции в творческом мышлении младших школьников // Начальная школа. 2020. № 11. С. 24–28.
11. Кравцова Е. Е. Развитие мышления // Начальная школа. 2020. № 9. С. 5–12.
12. Крутецкий В. А. Психология. М. : Инфра М, 2020. 164 с.
13. Люблинская А. А. Детская психология. М. : ЮНИТИ, 2021. 289с.
14. Муштавинская И. В., Кузнецова Т. С. Внеурочная деятельность: содержание и технологии реализации: методическое. СПб. : КАРО, 2020.

256 с.

15. Немов Р. С. Психология : учебник для вузов. М. : Инкос, 2021. 606 с.
16. Обухова Л. Ф. Возрастная психология : книга для воспит.. М. : Центр пед. обр., 2021. 380 с.
17. Общая психология: Курс лекций для первой ступени педагогического образования : пособие для педагогов / под ред. О. С. Ушаковой. М. : ТЦ Сфера, 2020. 492 с.
18. Попова И. Н. Организация внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС // Народное образование. 2019. № 1. С. 219–229.
19. Психология : Учебник / Под ред. А. А. Крылова. М. : Академия, 2020. 352 с.
20. Разумный В. А. Прекрасное во всем. М. : Академия, 2021. 326 с.
21. Рибо Т. Творческое мышление / Т. Рибо; под ред. Т. А. Марковой. М. : Логос, 2020. 278 с.
22. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии : избранное, пособие для педагогов. Ярославль: Академия развития. 2020. 236 с.
23. Шадриков В. Д. Развитие младших школьников в различных образовательных системах. М. : Логос, 2019. 232 с.
24. Художественное творчество и ребенок / Под ред. Н. А. Ветлугской. М. : Эксмо, 2021. 174 с.
25. Эльконин Д. Б. Детская психология. М. : Академия, 2021. 384 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А. 1 – Список детей экспериментальной группы

Фамилия Имя	Возраст
Саша А.	8
Даша Р.	9
Галя П.	9
Рома С.	8
Семен В.	9
Данил Д.	9
Илья Н.	8
Света М.	9
Вова Ю.	8
Дима Ш.	8
Дарина К.	8
Паша О.	9
Витя К.	9
Кирилл А.	8
Артур Я.	8
Леша С.	8
Майя П.	9
Игорь Р.	8
Катя И.	8
Валера К.	9

Таблица А. 2 – Список детей контрольной группы

Фамилия Имя	Возраст
Слава Б.	8
Яша Б.	8
Алена Н.	8
Настя. В	9
Витя Л.	9
Валерия В.	8
Соня П.	8
Кира П.	9
Дамир Р.	8
Руслан Г.	9
Инга М.	8
Алла К.	9
Костя М.	8
Нина Д.	8
Милена В.	8
Леня Т.	9
Мирон С.	8
Таня З.	8
Яна Ч.	9
Богдан С.	8

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа

Таблица Б.1 – Результаты проведенных диагностических заданий в экспериментальной группе (констатирующий этап исследования)

Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	М 4.	М 5.	Уровень
Саша А.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Даша Р.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Галя П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Роман С.	НУ	ВУ	ВУ	НУ	НУ	ВУ
Семен В.	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
Данил Д.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Илья Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Света М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Вова Ю.	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ
Дима Ш.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Дарина К.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Паша О.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Витя К.	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ
Кирилл А.	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ
Артур Я.	ВУ	НУ	СУ	ВУ	ВУ	НУ
Леша С.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
Майя П.	ВУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ
Игорь Р.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Катя И.	НУ	НУ	НУ	ВУ	НУ	НУ
Валера К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Таблица Б.2 – Результаты проведенных диагностических заданий в контрольной группе (констатирующий этап исследования)

Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	М 4.	М 5.	Уровень
Слава Б.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Яша Б.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ
Алена Н.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Настя В.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Витя Л.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Валерия В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Соня П.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Кира П.	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ
Дамир Р.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Руслан Г.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Инга М.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Алла К.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ
Костя М.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ
Нина Д.	ВУ	НУ	СУ	ВУ	ВУ	НУ
Милена В.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ
Леня Т.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Мирон С.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Таня З.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Яна Ч.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Богдан С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Приложение В
Развитие творческого мышления в процессе внеурочной деятельности

Таблица В.1 – План внеурочной деятельности по развитию творческого мышления младших школьников

Тема	Методы и приемы развития творческого мышления
Народное творчество Дымково	Изучение с детьми и знакомство с презентацией об истории появления игрушек в селе Дымково; Рассматривание иллюстраций с Дымковскими игрушками; Знакомство с Дымковскими игрушками
Дымковская роспись	Знакомство с особенностью росписи Дымковских игрушек Рисование узоров детьми
Красота Дымковского орнамента	Продолжение знакомства с особенностью росписи Дымковских игрушек Рисование узоров детьми
Распиши Дымковскую игрушку	Выполнение рисунка на шаблоне в виде Дымковской игрушки
Дымковский барельеф из соленого теста	Изучение изготовления барельефа, лепка детьми
Игрушки из Дымково	Лепка Дымковских игрушек по образцу
Распиши свою игрушку	Роспись Дымковских игрушек
Придумай свою игрушку в стиле Дымковской игрушка	Лепка вымышленных игрушек в стиле Дымковских
Распиши свою игрушку	Роспись фантазийных игрушек
Ярмарка–выставка детских работ	Выставка детских работ и презентация их родителям

Приложение Г

Результаты контрольного этапа

Таблица Г.1 – Результаты проведенных диагностических заданий в экспериментальной группе (контрольный этап исследования)

Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	Уровень
Саша А.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Даша Р.	СУ	СУ	СУ	СУ
Галя П.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Рома С.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
Семен В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Данил Д.	СУ	СУ	СУ	СУ
Илья Н.	СУ	СУ	СУ	СУ
Света М.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Вова Ю.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Дима Ш.	СУ	СУ	СУ	СУ
Дарина К.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Паша О.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Витя К.	СУ	СУ	СУ	СУ
Кирилл А.	СУ	СУ	СУ	СУ
Артур Я.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
Леша С.	СУ	СУ	СУ	СУ
Майя П.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Игорь Р.	ВУ	СУ	СУ	СУ
Катя И.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Валера К.	СУ	СУ	СУ	СУ

Таблица Г.2 – Результаты проведенных диагностических заданий в контрольной группе (контрольный этап исследования)

Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	Уровень
Слава Б.	СУ	СУ	СУ	СУ
Яша Б.	НУ	НУ	СУ	НУ
Алена Н.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Настя В.	НУ	НУ	НУ	НУ
Витя Л.	СУ	СУ	СУ	СУ
Валерия В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Соня П.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Кира П.	НУ	СУ	СУ	СУ
Дамир Р.	СУ	ВУ	СУ	СУ
Руслан Г.	НУ	НУ	НУ	НУ
Инга М.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Алла К.	СУ	СУ	НУ	СУ
Костя М.	НУ	НУ	СУ	НУ
Нина Д.	ВУ	СУ	НУ	СУ
Милена В.	СУ	СУ	НУ	СУ
Леня Т.	НУ	НУ	НУ	НУ
Мирон С.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Таня З.	СУ	СУ	СУ	СУ
Яна Ч.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Богдан С.	СУ	СУ	СУ	СУ