

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет
посредством сюжетно-дидактических игр

Обучающийся

М.И. Деева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Е.А. Сидякина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет посредством сюжетно-дидактических игр. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет и недостаточным использованием сюжетно-дидактических игр.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет посредством сюжетно-дидактических игр.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет посредством сюжетно-дидактических игр; выявить уровень сформированности представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет; разработать и апробировать содержание работы по формированию представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет посредством сюжетно-дидактических игр; оценить динамику уровня сформированности представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость, работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 источника) и 4 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 53 страницах. Общий объем работы с приложением – 57 страницы. Текст работы иллюстрируют 2 рисунка и 11 таблиц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет посредством сюжетно-дидактических игр.....	8
1.1 Особенности формирования представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет.....	8
1.2 Сюжетно-дидактические игры как средство формирования представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет.	15
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет посредством сюжетно-дидактических игр.....	21
2.1 Выявление уровня сформированности представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет.....	21
2.2 Организация и содержание работы по формированию представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет посредством сюжетно-дидактических игр	33
2.3 Выявление динамики сформированности представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет	42
Заключение.....	50
Список используемой литературы.....	52
Приложение А Список детей экспериментальной и контрольной групп.	54
Приложение Б Стимульный материал.....	55
Приложение В Сводная таблица результатов констатирующего этапа....	56
Приложение Г Сводная таблица результатов контрольного этапа.....	57

Введение

Формирование представлений об измерительной деятельности у детей в возрасте 6-7 лет имеет большое значение для их развития и обучения. В этом возрасте дети активно познают мир через наблюдения и эксперименты, и измерение является одним из способов оценки и понимания окружающего мира.

Важно, чтобы дети в этом возрасте понимали основные понятия измерения, такие как длина, вес, объем, время и подобные величины. Это поможет им лучше ориентироваться в окружающем мире, делать правильные выводы, принимать решения и решать задачи.

Формирование представлений об измерении также способствует развитию логического мышления, математических навыков и умений, а также развитию памяти и внимания. Кроме того, изучение измерения может быть интересным и увлекательным процессом для детей, что способствует их обучению и развитию.

Таким образом, актуальность формирования представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет заключается в том, что это поможет им лучше понимать и взаимодействовать с окружающим миром, развивать математические навыки и умения, а также овладеть ключевыми понятиями измерения, что будет полезно им на протяжении всей их учебы и жизни.

Проблему формирования представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет рассматривали такие авторы как Ф.Н. Блехер, Л.В. Глаголева, Е.И. Тихеева и другие. Авторы указывают на непосредственную связь измерительной деятельности с величиной предметов. Понятие «величины» является математическим понятием. Понятие величины рассматривается авторами с одной стороны как характеристика признаков предмета относящиеся к пространственным

характеристикам, с другой стороны как понятие, которое определяет математическую величину предметов.

Установить величину предметов возможно лишь в процессе их сравнения. Именно сравнение позволяет определить отношения равенства и неравенства величин предметов. При сравнении предметов ребенок обращает внимание на характеристики предметов (длину, ширину, высоту и другие параметры).

Теоретический анализ проблемы формирования представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет посредством сюжетно-дидактических игр позволил выявить противоречие между необходимостью формирования представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет и недостаточным использованием сюжетно-дидактических игр.

Исходя из этого, мы обозначили проблему исследования: каковы возможности сюжетно-дидактических игр в формировании представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет посредством сюжетно-дидактических игр».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет посредством сюжетно-дидактических игр.

Объект исследования: процесс формирования представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: сюжетно-дидактические игры как средство формирования представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет.

В ходе работы была выдвинута гипотеза исследования: формирование представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет посредством сюжетно-дидактических игр будет возможно, если:

- разработано содержание сюжетно-дидактических игр с учетом специфики измерительной деятельности в дошкольном возрасте и выделенных показателей;
- пополнена развивающая предметно-пространственная среда измерительными приборами к сюжетно-дидактическим играм;
- включены сюжетно-дидактические игры в совместную деятельность воспитателя с детьми в режимных моментах.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет посредством сюжетно-дидактических игр.

2. Выявить уровень сформированности представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет посредством сюжетно-дидактических игр.

4. Оценить динамику уровня сформированности представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет.

«Методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической, методической литературы, интерпретация, обобщение опыта);
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий, контрольный этапы);
- методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования, наглядное представление материалов исследования в виде таблиц и рисунков)» [9].

Экспериментальная база исследования: муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад №79 «Гусельки» городского округа Тольятти. В исследовании принимали участие дети 6-7 лет в количестве 20 воспитанников.

«Теоретико-методологической основой исследования являются:

- теоретические положения о целенаправленном формировании элементов измерительной деятельности в дошкольном возрасте раскрытые в трудах таких ученых, как Г.А. Корнеева, А.А. Столяр, А.М. Леушина, Е.И. Тихеева и другие;
- исследования о потенциальных возможностях познавательного развития дошкольников Л.С. Выготского, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова и других;
- теоретические положения о возможностях использования сюжетно-дидактических игр в работе по формированию у детей 6-7 лет измерительных умений (С.Л. Новоселова, О.А. Пасько, А.А. Смоленцева)» [11].

Новизна исследования заключается в том, что определены возможности сюжетно-дидактических игр в формировании измерительных умений у детей 6-7 лет.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что расширены представления об особенностях формирования у старших дошкольников измерительных умений, выявлена специфика формирования измерительных умений у детей 6-7 лет посредством сюжетно-дидактических игр.

Практическая значимость исследования состоит в том, что педагоги могут использовать разработанное содержание сюжетно-дидактических игр для развития формирования измерительных умений у детей 6-7 лет.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (22 источника), 4 приложения. Текст иллюстрируют 2 рисунка и 11 таблиц.

Глава 1 Теоретические основы формирования представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет посредством сюжетно-дидактических игр

1.1 Особенности формирования представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет

Важным сенсорным процессом, ориентированным на опознание, обследование предмета и выявление его свойств является отражением понятие величины предметов.

Величина включает такие характеристики объекта как длина, высота, толщина, объем, масса.

Величина – это мера объекта, формируемая из анализа его внешних и внутренних свойств. Характеристика величины объекта описывает его свойства, атрибуты и особенности, которые могут быть измерены или оценены. Она может включать в себя такие параметры как размер, форма, цвет, вес, температура, скорость. Характеристики объекта могут быть как качественными, так и количественными и они играют важную роль в описании и классификации объектов в науке, технике, искусстве и других областях.

«Восприятие величины находится в зависимости от:

- расстояния, воспринимаемого предмета;
- величины, сравниваемого предмета;
- расположения его в пространстве.

Величина характеризуется свойствами (сравнимостью, изменчивостью, относительностью)» [14].

«Измерение является видом математической деятельности. Определяются непрерывные величины (протяженность, масса, объем). Важное место при этом занимает понятие мерки, которое широко используется дошкольниками в математике» [6].

Чтобы произвести измерительную деятельность детям дошкольного возраста на начальном этапе необходимы знания и понимание некоторых понятий величины предметов (длины, ширины, высоты) и умение их дифференцировать. Также важно хорошо развитое наглядно-образное мышление, позволяющее согласовывать действия со зрительным анализатором. Все это позволит ребенку произвести относительно точные измерительные действия с объектом измерения.

«На процесс измерения влияют и навыки счета, и уровень развития количественных представлений у детей. Только при хорошо развитых, выше перечисленных умениях, возможно совмещение измерения и счета, а вербальные навыки позволяют выразить осмысленность всего процесса измерения» [18].

«Особое значение, при первоначальном обучении измерениям, внесли Ж.Ж. Руссо и И.Г. Песталоцци. Для обучения измерению, И.Г. Песталоцци, советовал взять сначала прямую линию, потом угол, а далее квадрат и делить его на части. Опираясь с предметами, ребенок усваивает их свойства и названия, учится их измерять, а результаты измерений должен зарисовать» [6].

«Большой вклад, в обучении дошкольников измерениям, внесли отечественные методисты дошкольного воспитания – Е.И. Тихеева, Ф.Н. Блехер, Л.В. Глаголева, указывая на потребность обучения детей дошкольного возраста измерению» [22].

«Ими было доказано и описано, что:

- от созданных благоприятных или неблагоприятных условий обучения зависит успех освоения ребенком измерительных действий;
- формы, методы и приемы работы с дошкольниками должны соответствовать возрастным особенностям;
- уже в дошкольном возрасте у детей формируются начальные математические представления, в том числе навыки измерительной деятельности» [22].

«Т.А. Мусейибова, Т.В. Тарунтаева, В.В. Данилова и другие провели исследования по проблемам математического развития дошкольников» [22].

«На основании исследований данных авторов в образовательный процесс, в программу обучения введены элементы математических действий:

- линейные и объемные измерения;
- формирование представлений о величине и форме предметов;
- отношение числа и пространства, частей и целого.

Т.В. Тарунтаева писала о том, что в процессе измерительной деятельности у ребенка развивается полное представление об окружающем мире, развивается чувствительность к объектам, явлениям, активизируются процессы познавательной активности» [22].

«Дошкольники более полно ориентируются в пространственных признаках предметов, более уверенно дифференцируют высоту, ширину, длину, объем. Ориентировка в отдельных свойствах, умение выделять их, необходимы при подборе условной меры, соответствующей измеряемому свойству. В измерительной деятельности предметная сторона реальности предстает перед дошкольниками с новой, еще неведомой для них стороны.

В ходе измерений происходит конкретизация детских представлений, что в свою очередь тесно взаимосвязано с развитием зрительного восприятия, подключением обследовательских действий, активизацией речи и мышления. Сенсорные, мыслительные и речевые процессы непосредственно ведут к взаимодействию друг с другом. Усвоение простейших приемов измерения улучшает глазомер» [7].

«Развитие измерительных умений и навыков оказывают содействие к появлению опосредованного подхода к отдельным явлениям действительности. Дифференциация величины строится не на субъективных действиях, а на овладении особыми методами и приемами, обеспечивающими объективность характеристик. В.В. Давыдов, П.Я. Гальперин, Л.Ф. Обухова утверждают, что в экспериментальных условиях, применяя измерительные умения, получалось перестроить

восприятие и мышление ребенка, повысить их на более высокий уровень» [18].

«А.М. Леушина утверждает о том, что важно усвоение общепринятых мер – мер массы, объема, длины в процессе формирования измерительных умений у дошкольников» [14].

«Направленное обучение детей математике, оказывает содействие:

- усвоению простейших познаний о величине;
- усвоению навыков измерительной деятельности, линейных и объемных объектов с помощью условной мерки;
- установке количественных отношений между величинами, целым и частями» [12].

«Измерительная деятельность связана непосредственно со счетной деятельностью и знанием чисел. Проводя измерения, ребенок понимает зависимость результата счета (измерения) от единицы счета (условной меры)» [1].

«А.М. Леушина приводит примеры, когда дошкольник в повседневной жизни встречается с измерительной деятельностью в обыденных и бытовых ситуациях» [14]. Например, в магазине, когда продавец отвешивает нужное количество продуктов, или наливают разливные напитки. Наблюдая за работой в ателье, ребенок получает опыт наблюдения измерения длины, ширины, объема изделий из ткани. Так «формируется представление ребенка об измерительной деятельности в различных бытовых ситуациях. Данные эпизоды наблюдения могут быть не только спонтанными, но и специально организованными походами в магазин, ателье, творческую студию» [14].

«Полученный опыт измерения дети отражают в сюжетно-ролевой игре, используя игровые атрибуты и предметы-заместители, при этом измерительные действия будут обогащать игровой сюжет» [15].

«Под руководством А.М. Леушиной разработаны содержание и методы формирования у детей измерительной деятельности, обучения измерению объектов, массы тел, в ходе овладения ими элементарных математических

знаний, освоения способов практических действий. Практическая, игровая деятельность детей, трудовая деятельность взрослых – основание для ознакомления с элементарными способами простейших измерений» [14].

«Е.В. Колесникова придавала большое значение измерительным навыком объема. Исследователь считала, что дошкольникам важно объяснять, что процессу измерения подлежат не только ширина, длина объекта, но и его вместимость. Здесь детям важно объяснить тот факт, что от внешнего вида сосуда не зависит равенство или неравенство объема того или иного наполнения» [11].

«А.А. Столяр полагал, что измерительная деятельность дошкольников, носит пропедевтический, элементарный характер. Первоначально, дети, должны обучиться измерять объекты условными мерками, далее впоследствии этого формируются предпосылки для усвоения «настоящим» измерением» [21].

«В практических делах, у дошкольника, появляется необходимость в простых измерениях. Зачастую, возникает потребность, в совершении измерений для выполнения всевозможных задач конструктивного характера, на занятиях по изобразительной деятельности и физкультуре, в строительных играх, в быту. В повседневной жизни детского сада и в домашних условиях, появляются различные по характеру ситуации, которые предполагают наличие определенных навыков измерительной деятельности» [20].

По мнению Г.А. Корнеевой измерительная деятельность является залогом успешного освоения всех видов мышления. Дети вербально высказывают особенности хода измерения, выделяют выявленные связи и отношения объектов измерения, делают выводы и умозаключения, используют специальную измерительную терминологию [12].

«Усвоение простейших способов измерения влияет на учебную деятельность детей дошкольного возраста. В процессе измерения, дети, осознают цель деятельности, осваивают пути и средства ее достижения, подчиняются правилам, которые определяют характер и последовательность

действий, решают практические и учебные задачи в единстве, осуществляют самоконтроль в ходе измерения и так далее. Нельзя не заметить, что у детей, в ходе измерительной деятельности вырабатывается точность и аккуратность. Измерение длин и объемов, дает возможность более точно уяснить целый ряд элементарных математических представлений. В процессе измерения, дети знакомятся с новой функцией числа как отношения. Дошкольник перестает отождествлять единицу с отдельностью» [19].

«З.А. Михайленко считала, что первостепенной и наиболее важной является проведение работы по формированию измерительной деятельности в элементарной форме, а лишь потом знакомят детей со свойством числа» [15]. В начале дети могут использовать сравнительные понятия по типу больше-меньше, а потом переходить к числовым значениям. Далее дети учатся подсчитывать количество мерок, в процессе чего развивают навык счета. Такой подход в обучении позволяет расширить представления ребенка о числе [15].

Основная работа по формированию измерительной деятельности у дошкольников проводится в старшей и подготовительной группе. У детей в данном возрасте хорошо развиты навыки счета и представления о числе, поэтому процесс измерения осваивается быстрее [11].

«При ознакомлении детей с измерением, уточняется взаимосвязь пространственных и количественных представлений. В процессе закрепления умения выделять длину, ширину, высоту предметов, оценивания величины с помощью условной мерки, дошкольников подводят к осознанию трехмерности пространства, формируют представления об объеме. Измерение может благополучно применяться для уточнения геометрических представлений» [3].

Г.А. Корнеева и Т.А. Мусейибова рассматривали процесс формирования измерительных навыков в процессе индивидуальных и групповых занятий. В зависимости уровня подготовки детей и особенностей материала, педагогом выбирает та или иная форма организации детей.

На групповом занятии дети учатся согласовывать действия со словом, развивают умение взаимодействовать в группе сверстников [10].

На индивидуальном занятии педагогом закрепляются полученные знания в процессе проведения настольных дидактических игр, упражнений, заданий [12].

«Обучение детей измерению, связано с задачей формирования наиболее точного восприятия величины сопоставляемых предметов с помощью условных мерок. Необходимо обучать правилам измерения условной меркой, дифференцированию объектов, средств измерения и результата, осознавая последний через количество мерок как одного из случаев функциональной зависимости, формировать умение составлять словесные отчеты о проведенных заданиях. На основании этого развивать представления о связях и отношениях между числами, применить навыки измерения для деления целого на части, развивать глазомер» [2].

«В последующем, деятельность детей нацеливается на усовершенствование измерительных умений и представлений, а также углублению математических знаний, усвоенных в процессе знакомства со стандартными мерами и способами измерения. Дошкольников знакомят со значением использования общепринятых мер измерения для принятия реальных характеристик величины измеряемых предметов и веществ, совершенствуется работа по изучению представлений о многофункциональной связи между составляющими измерения, включающих объект, средство, результат» [19].

Таким образом, можно отметить, что изучением особенностей формирования представлений об измерительной деятельности занимались многие исследователи. Все они сходятся к единому мнению о том, что данный процесс требует системности и целенаправленности. Только от педагога зависит успех освоения ребенком данным навыкам, так как выбранных средств будет зависеть эффективность мер.

1.2 Сюжетно-дидактические игры как средство формирования представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет

Проблема формирования представлений об измерительной деятельности изучалась различными авторами, такими как Г.С. Абрамова, М.А. Беженова, А.В. Белошистая и другие. Стоит отметить, что многие из них приходят к мнению, что формирование представлений об измерительной деятельности в дошкольном возрасте возможно в игровой деятельности математического характера. В возрасте 6-7 лет детям интересны более сложные многоаспектные игры, как раз такими и являются сюжетно-дидактические игры [15].

Педагоги и психологи определяют характеристику игры как процесс познания окружающего мира через освоение действительности, способствующей переходу ребенка к познанию. Не подозревая, ребенок учится, развивается, приобретает различные навыки и умения в различных областях и сферах деятельности во время игровых действий. Поэтому сюжетно-дидактическая игра обладает большим потенциалом в развитии математических представлений, являясь эффективным инструментом в работе педагога.

Можно заключить, что игра – это вид деятельности, развлечение или занятие, которое проводится в соответствии с определенными правилами и целями. Игры могут быть физическими, умственными, стратегическими или логическими, их целью может быть развлечение, обучение, социализация или развитие навыков. Игры также могут быть соревновательными или кооперативными, могут проходить как в реальном мире, так и в виртуальном пространстве [20].

Сюжетно-дидактические игры – это игры, которые комбинируют в себе элементы сюжета и обучения, предназначенные для развития определенных навыков у игроков. В таких играх игроки выполняют определенные задания или испытания, связанные с конкретной темой или предметной областью, что

помогает им учиться и усваивать новые знания через игровой процесс. Такие игры используются педагогами как обучающий инструмент или средство повышения мотивации учащихся к обучению [19].

«С.Л. Новоселова дает классификацию игр, в которой она относит сюжетно-дидактическую игру к обучающим играм.

Инициатором игры в дошкольном возрасте может выступать сам педагог, тогда он может внедрить в игровой процесс учебные, развивающие и специальные задачи. Естественно, что детей привлекает не обучающая задача, а шанс проявить себя, добиться результата, удовлетворить познавательную потребность» [4].

Успех реализации обучающей задачи в игре зависит от интеллектуальных и других способностей ребенка, то есть если ребенок не владеет мыслительными операциями в рамках игровых действий, то и обучающие задачи не будут решены в полном объеме.

Принимая участие в игре у ребенка, развиваются различные качества личности такие как: мышление, внимание, умение сравнивать, классифицировать, а также знания в како-либо области, с которой связана игра. Это говорит о возможности сюжетно-дидактической игры, как о форме, в которой ребенок может в непринужденной, свободной обстановке обучаться и развиваться [1].

Характерной специфической чертой сюжетно-дидактической игры является ее занимательность, ведь она включает в себя комбинацию двух видов игровой деятельности [13].

- Сюжетно-дидактическая игра имеет свою структуру, которая включает:
- вступление (ознакомление с правилами игры и целями, понимание основных правил и механизма игры);
 - развитие сюжета (игроки последовательно выполняют игровые задания или задачи, раскрывая сюжет и углубляя свои знания);
 - кульминация (игроки достигают высшей точки сюжета, решая сложные задания или сталкиваясь с основными препятствиями).

- получение результата (завершение сюжета, объяснение результатов и выводов, сделанных игроками в процессе игры);
- заключение (обсуждение и обобщение полученных знаний, подведение итогов игры и возможных уроков для будущих ситуаций) [16].

«Нельзя не заметить непосредственную связь обучающей и игровой задачи с правилами игры.

Обучающая задача определяет ход игровых действий, а игровые правила создают рамки для детской деятельности.

Роль педагога, при организации сюжетно-дидактической игры состоит в обеспечении связи между задачами и содержанием игровых действий» [5].

«Следует заметить, что сюжетно-дидактические игры, направленные на формирование измерительных умений, имеют свою особенность:

- наличие различных по содержанию сюжетов и соответствующих ролей, которые наполнены математическим содержанием;
- знания, по формированию измерительных умений, которые получены в образовательной деятельности, выступают в игре в качестве правил для исполнения ребенком будущей роли;
- формируется умение определять практическое применение приобретенным знаниям по формированию измерительных умений в образовательной деятельности, в ранее не известных условиях, с разнообразными объектами и предметами;
- коллективный характер игры» [8].

Стоит отметить, что педагог должен обладать некоторыми качествами и педагогическим мастерством, чтобы грамотно произвести руководство сюжетно-дидактической игрой математической направленности [10].

Залогом эффективности и результативности игры является предварительная работа, проводимая педагогом в процессе различных видов деятельности, к которым можно отнести и организацию развивающей предметно-пространственной среды в группе.

Среду необходимо наполнить такими атрибутами и материалами, к которым у детей возникнет интерес, а также дети будут использовать эти измерительные атрибуты в той деятельности, которую будут организовывать в самостоятельной игровой деятельности. В одном из центров группового пространства стоит разместить атрибуты («всевозможными условными мерками, измерительными приборами, игровыми атрибутами и игровыми материалами, которые соответствуют разнообразной тематике («Супермаркет», «Ателье», «Бюро добрых услуг», «Магазин тканей», «Кондитерская фабрика», «Чаепитие», «Авторская кухня «Шоколадница» и другие игры)» [9].

Педагогу важно наполнить содержание сюжетно-дидактической игры таким образом, чтобы у детей развивались навыки применения собственных знаний именно в игровых действиях [20].

А.А. Смоленцева выделяет этапы организации сюжетно-дидактических игр, рассмотрим их подробнее:

- определение целей и задач игры. Необходимо четко сформулировать, чего именно необходимо достичь с помощью игры – какие знания или навыки должны получить обучающиеся;
- разработка сюжета игры. Создание интересного и увлекательного сюжета, который будет привлекать участников и помогать им погрузиться в игровой процесс;
- определение правил игры. Необходимо четко определить правила игры, чтобы участники понимали, как им нужно действовать и как они могут достичь целей игры;
- подготовка материалов для игры. На этом этапе педагогу необходимо подготовить все необходимые материалы для проведения игры – условные мерки, измерительные приборы и другие атрибуты;
- проведение игры. На этом этапе проводится сама игра с участием детей. Важно, чтобы педагог следил за процессом игры, помогал участникам и следил за соблюдением правил;

– анализ результатов игры. После завершения игры необходимо проанализировать результаты – оценить, насколько воспитанники достигли целей игры, какие навыки они приобрели, и что можно улучшить в будущем.

– корректировка и улучшение игры. На основе анализа результатов игры нужно внести коррективы в дальнейшее проведение игры и улучшить ее для будущих участников [19].

«Проведение и организацию сюжетно-дидактических игр с детьми стоит организовывать с учетом некоторых принципов:

- использовать в игре приемы измерительной деятельности непосредственно в игровых действиях;
- учитывать принцип преемственности в получении знаний об измерительной деятельности;
- акцентировать внимание детей на возможность использования знаний об измерительных умениях в игровой деятельности» [6].

«Ознакомление детей с деятельностью взрослых, которая связана со счетом и измерением, должна соответствовать следующим требованиям:

- быть легкодоступной и наглядной для понимания и наблюдения детей; измерительные действия должны являться средством достижения результата и получаемого продукта;
- быть легкодоступной для отображения в игровых ролях;
- придание эмоциональной окраски сообщаемым знаниям, об использовании счета и измерения, в профессиональной деятельности взрослых» [10].

«Отражение в сюжете игры известной деятельности взрослого, которая связана с измерительными действиями.

Привлечение всех воспитанников группы к участию в игре и принятию на себя роли, связанной с измерительными функциями игрока. Для осуществления данного принципа следует:

- предлагать детям сюжет игры современного содержания;

– разрабатывать атрибуты и материалы привлекать детей к созданию атрибутов к игре» [18].

«Участие в игре воспитателя и выполнение им игровой роли.

Индивидуальный подход к детям. Этот принцип достигается необходимостью:

- подбора детских ролей, соответствующих игровым интересам, измерительным умениям и навыкам;
- введение в игру проблемных ситуаций, вызывающих у детей радость поиска» [34].

«Таким образом, сюжетно-дидактическая игра позволяет решить образовательные задачи в творческой форме, так как в сюжетной линии дети могут вносить корректировки, изменять сюжет игры, не ограничивая себя какими-либо рамками. Дидактическая задача будет достигнута в процессе игровой деятельности, в игровом сюжете» [6]. Дети получают навык измерительной деятельности, который смогут применить и в других видах детской деятельности.

Таким образом, проблема формирования измерительных умений у старших дошкольников изучалась такими исследователями как А.В. Калиниченко, Л.С. Метлина, З.А. Михайлова, Т.А. Мусейибова, А.А. Смоленцева, А.А. Столяр и другие. Авторы указывают на то, что измерительные умения связаны с понятием величины предметов, умением сравнивать и измерять предметы, используя условные мерки, применять в лексике измерительные понятия и термины.

Наиболее эффективным средством развития измерительных умений у дошкольников является сюжетно-дидактическая игра, так как именно данный вид игры позволяет сочетать математическое содержание с сюжетной и творческой деятельностью детей.

В процессе игры у детей совершенствуются навыки измерительной деятельности, углубляются математические знания в области измерительной деятельности.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет посредством сюжетно-дидактических игр

2.1 Выявление уровня сформированности представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет

Выявление уровня сформированности представлений об измерительной деятельности проходило на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад №79 «Гусельки» городского округа Тольятти. В исследовании принимали участие дети 6-7 лет в количестве 20 воспитанников, представленных в таблице А.1 приложения А.

«Опираясь на исследования А.М. Леушиной, А.В. Калиниченко, А.А. Столяра, Л.С. Метлиной, З.А. Михайловой, Т.А. Мусейиловой, нами были выделены показатели формирования измерительных умений и осуществлен отбор диагностических заданий (таблица 1)» [20].

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
Умение измерять и сравнивать длину, ширину, высоту предметов (отрезки прямых линий) с помощью условной меры (из бумаги в клетку)	Диагностическое задание 1 «Измерь рисунок» (модифицированная методика Н.Б. Вершининой)
Умение измерять объем жидких и сыпучих тел с помощью условной меры	Диагностическое задание 2 «Помоги повару» (модифицированная методика В.И. Логиновой)
Умение сравнивать предметы по тяжести (тяжелее-легче) путем взвешивания их на ладонях	Диагностическое задание 3 «Тяжелый-легкий» (модифицированная методика Н.П. Холиной)
Умение пользоваться весами	Диагностическое задание 4 «Определи массу мешочка» (модифицированная методика Н.П. Холиной)

Рассмотрим результаты уровня сформированности представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет в ходе констатирующего этапа.

«Диагностическое задание 1 «Измерь рисунок» (модифицированная методика Н.Б. Вершининой).

Цель – выявить уровень сформированности умения измерять и сравнивать длину, ширину, высоту предметов (отрезки прямых линий) с помощью условной меры (из бумаги в клетку)» [8].

Материалы:

- изображения различных фигур различной высоты, ширины и длины;
- условная мерка в виде квадратиков (клеточек) (приложение Б., рисунки Б.1 и Б.2).

Ход. Экспериментатор предлагает ребенку отмерить высоту, ширину или длину предметов на картинке. Работа проводится в индивидуальной форме.

Критерии оценивания:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не понимает процесс измерительной деятельности, не понимает принцип использования условной мерки в отношении некоторых величин, после дополнительного объяснения задания или обучения не справляется; не может объяснить действия, результаты или сделать вывод;
- средний уровень (2 балла) – ребенок понимает некоторые измерительные понятия, понимает принцип использования условной мерки в отношении некоторых величин, требуется дополнительное объяснение задания или обучения, может объяснить некоторые действия и результаты, сделать частичный вывод;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок понимает отношение величин к разным предметам, понимает принцип пользования условной мерки в отношении величин предметов, объясняет свои действия, делает выводы.

Результаты исследования по диагностическому заданию 1 «Измерь рисунок» (модифицированная методика Н.Б. Вершининой) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования по диагностическому заданию 1 «Измерь рисунок» (модифицированная методика Н.Б. Вершининой)

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа			
Количество детей	5	4	1
%	50	40	10
Контрольная группа			
Количество детей	4	4	2
%	40	40	20

Дети с низким уровнем называли неверное количество условных мерок (квадратиков) при измерении фигур.

Петя Г. и Мила К. не справились даже после обучения.

Илья З. крутил условную мерку вокруг фигур и не мог понять, как нужно ее приложить, чтобы измерить величину, говорил, что на ней нет цифр как на линейке или рулетке.

Даниил У. умел считать только до 4, поэтому затруднялся в измерении величины более 4 мерок. Смог измерить только голубую, желтую и красную полосу, причем измерил только длину.

Дети со средним уровнем допускали ошибки при измерении, также не всегда обращали внимания на возможность измерения не только длины, но и других параметров (ширины, высоты).

Например, Арина Р. поняла принцип измерения условной меркой только после небольшого обучения, но смогла измерить только длину и высоту фигур, как измерить ширину не поняла.

Саша А. горизонтальные фигуры смог измерить, а вот вертикальные (столбики) только высоту: в фиолетовом 3 условные мерки, в оранжевом 5 условных мерок.

Дети с высоким уровнем понимали принцип измерения условной меркой. Некоторые дети самостоятельно понимали, что у предложенных фигур можно измерять не только длину, но и высоту и ширину.

Таким образом, низкий уровень сформированности умения измерять и сравнивать длину, ширину, высоту предметов (отрезки прямых линий) с

помощью условной меры (из бумаги в клетку) в экспериментальной группе показали 5 детей (50%) – Петя Г., Илья З., Мила К., Милена Н., Максим Т., средний уровень 4 ребенка (40%) – Амина Б., Рома Е., Арина Р., Даша Х., высокий уровень 1 ребенок (10%) – Даша Л.

В контрольной группе низкий уровень сформированности умения измерять и сравнивать длину, ширину, высоту предметов (отрезки прямых линий) с помощью условной меры (из бумаги в клетку) показали 4 детей (40%) – Алла Д., Элина Л., Данил У., Дима Ф., средний уровень 4 детей (40%) – Саша А., Настя Ж., Камилла Н., Андрей О., высокий уровень 2 детей (20%) – Георгий Г., Богдан И.

«Диагностическое задание 2 «Помоги повару» (модифицированная методика В.И. Логиновой).

Цель – выявить уровень сформированности умения детей измерять объем жидкости и сыпучих тел с помощью условной меры.

Материалы:

- банка с водой, пустая кастрюля;
- 2 мерки – маленький стакан и большой стакан, равный по объему двум маленьким;
- миска с крупой, вместимостью 6 столовых ложек;
- столовая ложка;
- палочка; пустая миска; фишки.

Ход. Данная методика предполагает две серии заданий» [17].

Первая серия. Экспериментатор предлагает ребенку игровую ситуацию, в которой нужно приготовить обед для кукол, для этого нужно измерить количество воды для компота в банке. Ребенок должен сам понять, как, это нужно сделать и, какое оборудование ему пригодится. Для удобства подсчета количества стаканов с водой ребенку предлагается использовать фишки. Сколько фишек – столько и стаканов воды поместилось в банку. В заключении ребенку предлагается сделать вывод.

Вторая серия. Экспериментатор предлагает отмерить крупу для приготовления каши. Задает условие, что приготовление каши возможно при условии, что на каждую куклу будет использована одна ложка сухой крупы. Сколько всего ложек крупы нам потребуется для приготовления каши для кукол? Как и в первой серии, для подсчета предлагается использовать фишки.

Критерии оценивания:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не понимает процесса измерения объема жидкости и сыпучих веществ условной меркой, затрудняется в подсчете, не понимает значения результата и пути его достижения;
- средний уровень (2 балла) – ребенок путается в подсчете количества мерок, частично может объяснить свои действия, затрудняется в равномерном наполнения выбранной мерки;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно понимает принцип измерения объема жидких и сыпучих тел с помощью условной меры, сочетает переливание и пересыпание со счетом, отражает в речи результат действий, делает вывод.

Результаты исследования по диагностическому заданию 2 «Помоги повару» (модифицированная методика В.И. Логиновой) представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования по диагностическому заданию 2 «Помоги повару» (модифицированная методика В.И. Логиновой)

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа			
Количество детей	4	5	1
%	40	50	10
Контрольная группа			
Количество детей	3	5	2
%	30	50	20

Дети с низким уровнем затруднялись измерить количество воды в стаканах (условной мерке) для приготовления компота, также не смогли определить необходимое количество крупы для приготовления каши.

Дима Ф. переливал воду из кастрюли в банку, но не вел подсчета с помощью фишек или вслух, также набирал не полный стакан воды, что повлияло бы на верность итогового ответа измерения.

Дети испытывали трудности в подсчете условных мерок, так как пока отвлеклись на фишки, забывали что делали, демонстрировали рассеянность и отсутствие сосредоточенности и заинтересованности в процессе.

Дети со средним уровнем допускали ошибки при подсчете условных мерок, отвлекались, не все дети использовали фишки для подсчета стаканов с водой или ложек с крупой.

Например, Арина Р. не использовала фишки для подсчета условных мерок, при этом количество стаканов с водой подсчитала верно, а количество каши указала не верно.

Дети с высоким уровнем справились с заданием и верно вели подсчет количества стаканов с водой и ложек с крупой, используя фишки. Дети следовали строго инструкции экспериментатора, были сосредоточены на выполнении задания.

Например, Даша Л. после каждого полного бокала с водой клала фишку в специальный контейнер. После завершения задания девочка подсчитала количество фишек и смогла назвать верное количество условных мерок для приготовления компота и каши для кукол.

Таким образом, низкий уровень сформированности умения детей измерять объем жидкости и сыпучих тел с помощью условной меры в экспериментальной группе выявлен у 4 детей (40%) – Илья З., Мила К., Милена Н., Максим Т., средний уровень у 5 детей (50%) – Петя Г., Амина Б., Рома Е., Арина Р., Даша Х., высокий уровень у 1 ребенка (10%) – Даша Л.

В контрольной группе низкий уровень сформированности умения детей измерять объем жидкости и сыпучих тел с помощью условной меры выявлен у 3 детей (30%) – Элина Л., Данил У., Дима Ф., средний уровень у 5 детей (50%) – Алла Д., Саша А., Настя Ж., Камилла Н., Андрей О., высокий уровень у 2 детей (20%) – Георгий Г., Богдан И.

Диагностическое задание 3 «Тяжелый-легкий» (модифицированная методика Н.П. Холиной).

Цель – выявление уровня развития умения сравнивать предметы по тяжести (тяжелее-легче) путем взвешивания их на ладонях.

Материал:

- шишка;
- мячик;
- мешочек с песком.

Ход. Ребенку предлагается определить самый тяжелый и самый легкий предмет путем взвешивания его на ладонях. Важно чтобы ребенок употреблял в речи сравнительные обороты. Например, «мешочек с песком тяжелее мячика и шишки» или «шишка легче мячика, мячик легче мешочка с песком» и другие сравнения.

Критерии оценивания:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не понимает процесс измерения веса на ладонях, не может определить самый легкий и самый тяжелый предмет;
- средний уровень (2 балла) – ребенок понимает процесс измерения веса на ладонях, но затрудняется назвать сравнительные термины и описать вербально какой предмет легче, а какой тяжелее;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок понимает принцип проведения измерительного процесса, использует в речи сравнительные термины: легче, чем, тяжелее, чем.

Результаты исследования по диагностическому заданию «Тяжелый-легкий» (модифицированная методика Н.П. Холиной) представлены в таблице 4.

Дети с низким уровнем не понимали процесса взвешивания предметов на ладонях.

Например, Алла Д. сказала: «Как я могу измерить вес на ладонях, если для этого нужны весы».

Таблица 4 – Результаты исследования по диагностическому заданию 3 «Тяжелый-легкий» (модифицированная методика Н.П. Холиной)

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа			
Количество детей	5	4	1
%	50	40	10
Контрольная группа			
Количество детей	4	4	2
%	40	40	20

Дети со средним уровнем иногда допускали ошибки при определении и сравнении предметов по их тяжести.

Например, Рома Е. сказал, что мячик и мешочек с песком похожи по весу и что он затрудняется выбрать, что тяжелее, а что легче.

Дети с высоким уровнем хорошо понимали и могли сравнить разницу в весе между предметами.

Например, Даша Л. сказала, что шишка легче мячика и мешочка с песком. Мешочек с песком самый тяжелый из всех предметов.

Георгию Г. показалось задание очень простым, мальчик быстро, без особых усилий назвал самый легкий и самый тяжелый предмет.

Таким образом, низкий уровень развития умения сравнивать предметы по тяжести (тяжелее - легче) путем взвешивания их на ладонях в экспериментальной группе показали 5 детей (50%) – Петя Г., Илья З., Мила К., Милена Н., Максим Т., средний уровень 4 ребенка (40%) – Амина Б., Рома Е., Арина Р., Даша Х., высокий уровень 1 ребенок (10%) – Даша Л.

В контрольной группе низкий уровень развития умения сравнивать предметы по тяжести (тяжелее-легче) путем взвешивания их на ладонях показали 4 детей (40%) – Алла Д., Элина Л., Данил У., Дима Ф., средний уровень 4 детей (40%) – Саша А., Настя Ж., Камилла Н., Андрей О., высокий уровень 2 детей (20%) – Георгий Г., Богдан И.

Диагностическое задание 4 «Определи массу мешочка» (Модифицированная методика Н.П. Холиной).

Цель: выявление уровня развития умения пользоваться весами.

Материал:

- 4 разновеса – гири (условной мерки);
- мешочки с песком разного цвета и размера.

Ход. Экспериментатор начинает исследование с беседы, спрашивает о способах измерения веса мешочков, выслушав ответ, предлагает приступить к взвешиванию.

Критерии оценивания:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не понимает процесс взвешивания предметов, кладет на весы предметы в независимости от их массы;
- средний уровень (2 балла) – ребенок понимает процесс взвешивания предметов, использует условную мерку, но допускает ошибки в определении итогового веса мешочка;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок понимает принцип взвешивания, может назвать вес мешочка, используя условную мерку как измерительную единицу.

Таблица 5 – Результаты исследования по диагностическому заданию 4 «Определи массу мешочка» (модифицированная методика Н.П. Холиной)

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа			
Количество детей	6	2	2
%	60	20	20
Контрольная группа			
Количество детей	4	4	2
%	40	40	20

В качестве разновеса были использованы большая, средняя и маленькая гирьки.

Дети с низким уровнем перебирали условные мерки, но определить вес мешочков не смогли.

Например, Максим Т. не смог подобрать нужное количество условных мерок для взвешивания, пытался подобрать, но смог определить только вес самого маленького мешочка равному маленькой гирьки.

Дети со средним уровнем допускали ошибки при взвешивании, но справлялись с определением веса некоторых мешочков.

Например, Андрей О. определил вес трех мешочков, а определить вес самого большого мешочка затруднился даже с помощью взрослого.

Дети с высоким уровнем понимают, что процесс взвешивания должен проходить с применением измерительного прибора – весов, дети умеют с ними работать.

Например, Рома Е. в начале выбрал для взвешивания самый большой красный мешочек. Мальчик стал подбирать гири, подходящие по весу, затем на одну сторону весов мальчик положил три маленьких гири и одну большую, тогда весы сровнялись. Мальчик смог, верно, измерить вес и других мешочков методом подбора необходимой условной мерки.

Таким образом, низкий уровень развития умения пользоваться весами в экспериментальной группе показали 6 детей (60%) – Петя Г., Илья З., Мила К., Милена Н., Арина Р., Максим Т., средний уровень 2 ребенка (20%) – Амина Б., Даша Х., высокий уровень 2 детей (20%) – Рома Е., Даша Л.

В контрольной группе низкий уровень развития умения пользоваться весами в экспериментальной группе показали 4 детей (40%) – Алла Д., Элина Л., Данил У., Дима Ф., средний уровень 4 детей (40%) – Саша А., Настя Ж., Камилла Н., Андрей О., высокий уровень 2 детей (20%) – Георгий Г., Богдан И.

Сводные таблицы результатов констатирующего этапа исследования представлены в приложении В, таблице В.1, а также в таблице 6, на рисунке 1.

Таблица 6 – Результаты исследования на констатирующем этапе

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа			
Количество детей	6	2	2
%	60	20	20
Контрольная группа			
Количество детей	4	4	2
%	40	40	20

Представим полученные результаты в виде диаграммы

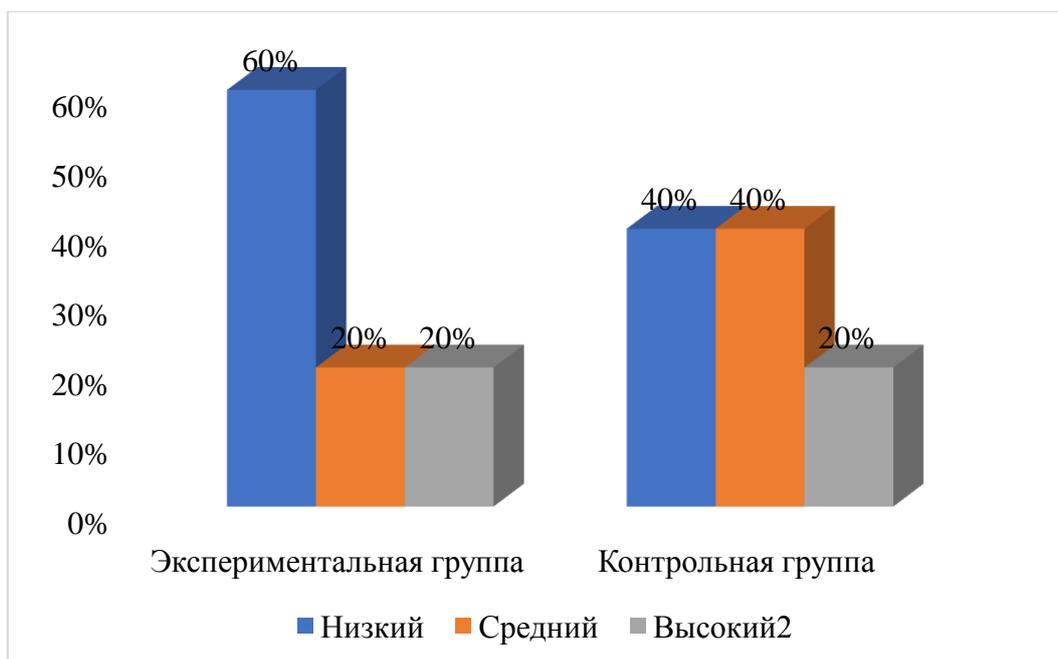


Рисунок 1 – Результаты исследования на констатирующем этапе

В результате проведенного исследования выделены три уровня сформированности представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет.

Низкий уровень (экспериментальная группа – 60%, контрольная группа – 40%). Дети не понимают процесс измерительной деятельности, не понимают принцип использования условной мерки в отношении некоторых величин. После дополнительного объяснения задания или обучения не справляются, не могут объяснить действия, результаты или сделать вывод, дети не понимают процесса измерения объема жидкости и сыпучих веществ условной меркой. Затрудняются в подсчете, не понимают значения результата и пути его достижения, дети не понимают процесс измерения веса на ладонях, не могут определить самый легкий и самый тяжелый предмет, дети не понимают процесс взвешивания предметов, кладут на весы предметы в

независимости от их массы, дети не справлялись с предлагаемыми им заданиями.

Средний уровень (экспериментальная группа – 20%, контрольная группа – 40%). Дети понимают некоторые измерительные понятия, понимают принцип использования условной мерки в отношении некоторых величин, детям требуется дополнительное объяснение задания или обучение. Дети могут объяснить некоторые действия и результаты, сделать частичный вывод, дети путаются в подсчете количества мерок, частично могут объяснить свои действия, затрудняются в равномерном наполнении выбранной мерки. Дети понимают процесс измерения веса на ладонях, но затрудняются назвать сравнительные термины и описать вербально какой предмет легче, а какой тяжелее, дети понимают процесс взвешивания предметов, используют условную мерку, но допускают ошибки в определении итогового веса мешочка.

Высокий уровень (экспериментальная группа – 20% и контрольная группа – 20%). Дети понимают отношение величин к разным предметам, понимают принцип пользования условной меркой в отношении величин предметов, объясняют свои действия, делают выводы. Дети самостоятельно понимают принцип измерения объема жидких и сыпучих тел с помощью условной меры, сочетают переливание и пересыпание со счетом, отражают в речи результат действий, делают вывод. Дети понимают принцип проведения измерительного процесса, используют в речи сравнительные термины (легче, чем, тяжелее, чем; дети понимают принцип взвешивания, могут назвать вес мешочка, используя условную мерку как измерительную единицу).

Таким образом, необходимо разработать и реализовать содержание сюжетно-дидактических игр по формированию представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет. Содержание работы будет представлено в следующем параграфе нашего исследования.

2.2 Организация и содержание работы по формированию представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет посредством сюжетно-дидактических игр

«Цель формирующего этапа – организация и содержание работы по формированию представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет посредством сюжетно-дидактических игр» [2].

На данном этапе работа проводилась только с детьми экспериментальной группы.

Содержание сюжетно-дидактических игр было основано на пособии А.А. Смоленцевой «Сюжетно-дидактические игры с математическим содержанием».

Содержание работы реализовывалось в три этапа:

- подготовительный,
- основной,
- заключительный.

На подготовительном этапе дополнили развивающую предметно-пространственную среду материалами приборами и атрибутами для сюжетно-дидактических игр.

Для сюжетно-дидактической игры «Молочная ферма» мы разместили в специальном центре фигурки животных, заборчики, строительные материалы, различные условные мерки (чашки, бокалы, ложки), а также бидоны, банки для молока, мешочки с кормом разного веса.

Для игры «Мебельная мастерская» мы внесли в группу дощечки разной длины, ширины, условные мерки (палочки – желтые короткие, красные средней длины, зеленые самые большие, полоски из картона), наборы инструментов, специальную одежду.

Для сюжетно-дидактической игры «Ателье» мы внесли в игровой центр большие и маленькие куклы из картона, полоски ткани, ленты, пуговицы, бусины, ножницы, швейные машины (детские), карандаши, условные мерки.

Для сюжетно-дидактической игры «Бюро добрых дел» мы внесли в группу столярный инструмент, заготовки (дощечки, рейки, планки), кусочки тканей, пуговицы, ножницы, бусы, бумагу, карандаши.

Для заключительного этапа, для организации самостоятельной игровой деятельности пополнили среду группы, выделив зону для сюжетно-дидактической игры «Магазин». В совместной деятельности детей и педагога обустроили витрину, прилавок, поставили кассовый аппарат, нарисовали бумажные деньги, в качестве монет использовали пуговицы.

На основном этапе реализовали содержание сюжетно-дидактических игр с воспитанниками подготовительной к школе группы. Остановимся на рассмотрении особенностей проведения сюжетно-дидактических игр.

В начале игры «Молочная ферма» мы предложили детям распределить роли: доярка, пастух, заведующий фермой, ветеринарный врач. Далее дети приступили к строительству фермы. Для этого использовали различные строительные пластиковые и деревянные блоки.

Педагог выполнял роль наблюдателя и помогал направить или развить игровые действия.

Петя Г. в роли пастуха выгонял коров на поле, подсчитывал их. После того как коровы погуляли обратился к доярке о том, что пора их доить.

Амина Б. и Мила К. выбрали роль доярок. Девочки принялись доить коров после того, как загнали их в стоило.

После дойки Амина дала коровам сено, чтобы они были сытыми из расчета по 2 маленькой мерки на каждую корову.

Пока Амина кормила коров и отмеряла нужное количество еды, педагог внесла большую миску забеленной воды и мерки (ложка, колпачок, чашка).

Заведующий, роль, которой выполняла Арина Р. удивилась большому удою молока.

Заведующая предложила отвезти молоко в детский сад для приготовления полезной каши для ребят.

Арина Р.: «Молока очень много, поэтому отвезем молоко еще на рынок». Вызывала водителей для перевозки молока.

Пока водители ехали заведующая дала задание дояркам – «Вам нужно наполнить фляги молоком, используя разные мерки. Затем сказать мне, сколько мерок в каждой фляге. Я запишу в книгу учета».

При выборе мерки доярки отдали предпочтение чашке, так как бидоны наполнятся быстрее, если наливать чашкой. Водители погрузили бидоны в грузовик и повезли в детский сад.

Заведующий дала указания пастуху – «Маленьким телятам нужно дать мешок с кормом равный 2-м средним гилям, взрослым коровам корм, равный 3 средним гилям и одной большой гире».

Также предлагалось отмерить сухой корм (зерно) условной меркой, при условии, что каждому теленку должно достаться по одной ложке зерна.

Петя Г. справился с заданием и отмерил нужное количество зерна условной меркой.

В игре «Молочная ферма» дети формировали умение измерять объем жидких и сыпучих тел с помощью условной меры, а также умение пользоваться весами.

В сюжетно-дидактической игре «Мебельная мастерская» игровые роли исполнили следующие: директор мастерской, столяры, плотники, дизайнеры.

Директор (Даша Л.) сообщила работникам о том, что поступил заказ на изготовление столов разной высоты и передала информацию дизайнеру для разработки эскиза.

Дизайнер (Максим Т.) принялся рисовать изображение столов с ножками разного цвета по размерам заказчика: 1 стол – 5 желтых палочек, 2 стол – 3 красные палочки; 3 стол – 2 зеленых палочки.

Плотники (Илья З. и Рома Е.) должны были изготовить столы по эскизам дизайнера. Для определения размеров столешницы плотники использовали картонные полоски и подбирали нужный размер. Затем брали ножки в соответствии с заданием.

Рома Е., не обращая внимания на эскизы дизайнера принялся изготавливать стол, тогда Илья З. сказал товарищу, что нужно использовать условную мерку для определения размеров столешницы, иначе стол получится кривой и неправильный.

Илья З.: «Для больших ножек нужна большая столешница». Мальчик взял полоску (условную мерку) и стал отмерять нужное количество полосок для столешницы.

В конце игры приехал заказчик (педагог) и оценил работу.

Заказчик спросил: «Сколько раз уложилась мерка по длине столешницы?».

Илья З.: «3 раза».

Заказчик взял мерку и проверил длину столешницы и предложил ее доработать. Изделие отправилось обратно в цех на доработку плотникам. После повторной проверки мерки были верно, сняты.

В сюжетно-дидактическую игру «Мебельная мастерская» пожелали поиграть все дети, поэтому развернули игровые действия в две смены.

При повторном проведении игровых действий дети уже понимали, что нужно делать и как орудовать с условными мерками для измерения длины изделий.

В процессе игры в сюжетно-дидактическую игру «Мебельная мастерская» у детей развивалось умение измерять и сравнивать длину, ширину, высоту предметов (отрезки прямых линий) с помощью условной меры (из бумаги в клетку).

Для сюжетно-дидактической игры «Ателье» предложили детям следующие игровые роли: портные, заведующий ателье, кассир, рабочие ателье, заказчики.

Педагог сообщил игрокам, что двум девочкам необходимо пошить нарядные платья для похода на бал.

Даша Л. (заказчица) пришла в ателье и сказала, что ей нужно пошить два красивых платья для своих дочек. «Покажите пожалуйста ткани».

Мила К. и Милена Н. (закройщицы) показали различные ткани, ленты.

Заказчица сделала свой выбор.

Даша Л.: «Сколько стоит один метр ткани?».

Амина Б. (кассир): «3 рубля».

Даша Л.: «Отмерьте мне, пожалуйста, 2 метра».

Амина отмерила необходимое количество мерок ткани и сказала: «С вас 6 рублей».

Мила К.: «Выбрали модель платья?».

Даша Л.: «Да, выбрала. Пожалуйста, добавьте еще атласные ленты желтого и красного цвета, для украшения низа платья и бусины сверху платья легкие, а снизу потяжелее».

Мила К.: «Давайте снимем мерки с вашей дочки».

Мила, Милена и Амина снимали мерки с кукол, используя условные мерки (квадратики). Фиксировали снятые размеры на бумаге. В этот момент Даша листала журнал моды и присматривается к моделям платья.

Закройщицы сказали заказчице: «С кукол сняли мерки, правильно отмерили ткань, ленты, взяли нужные бусины – можно шить платья».

Мальчики также исполняли роли заказчиков. Они просили сшить им рубахи, а также матросские бескозырки для отправления в дальнее плавание на корабле «Удача».

Заведующий ателье сообщила закройщицам о срочном заказе для моряков.

Заведующий: «На складе есть материал, который подойдет для бескозырок, срочно принесите».

Ребята начали прикладывать ленты к голове и определили нужную длину ленты методом приложения, затем выбрали еще несколько лент.

Рома Е. подошел к закройщицам и сказал: «Давайте ленту измерим меркой и запомним число. Тогда все будем работать».

Дети измерили длину ленты.

Илья З.: «Сколько мерок у тебя получилось по длине ленты?».

Рома Е.: «У меня семь».

Илья З.: «И у меня. Нам нужно шесть лент. Так как в команде у нас шесть матросов».

Заведующий: «Мальчики, разве вам хватит шесть ленточек?».

Рома Е. догадался, что для одной бескозырки необходимо взять одну широкую ленту сложить ее пополам, выровнять края и разрезать, тогда получится две равных полоски.

Максим Т.: «И все? И у нас получится бескозырка?».

Илья З.: «Нет, для настоящей бескозырки необходимы две ленточки сзади. Их нужно отмерить и сделать одинаковыми».

Максим Т. взял ленты поуже и подлиннее и сказал: «Что нужно сделать, чтобы верно отмерить нужную длину?».

Ребята пришли на помощь мальчику и объяснили принцип измерения длины условной меркой.

Совместными усилиями отрезали нужное количество лент нужной длины.

Закройщицы приняли ленты и взялись еще раз проверять мерки.

После одобрения мерок приступили к пошиву бескозырок.

В сюжетно-дидактической игре «Ателье» дети учились измерять и сравнивать длину, ширину, высоту предметов (отрезки прямых линий) с помощью условной меры (из бумаги в клетку), сравнивать предметы по тяжести (тяжелее-легче) путем взвешивания их на ладонях (бусинки).

В сюжетно-дидактической игре «Бюро добрых дел» детям предлагалось взять на себя любую роль мастера-исполнителя заказов, работника мастерской. Дети брали разные роли (столяра, кондитера, дизайнера).

Например, Илья З. взял роль столяра. Он разместил объявление о том, что он может изготовить любую вещь для дома.

Ребята стали приходить за заказом.

Амина Б. пришла заказать хлебницу. Илья предложил ей условную мерку (полоску с клеточками) и сказал показать ему каких размеров должна

быть хлебница. Девочка сказала, что высота хлебницы 5 условных мерок, ширина 7 условных мерок.

Мальчик принялся мастерить.

В это время, Арина Р. стала завлекать покупателей на авторские торты и пирожные. К девочке пришел первый заказчик Максим Т. Мальчик стал заказывать торт.

Арина Р.: «На сколько человек нужно приготовить торт?».

Максим Т.: «На 5 человек».

Арина Р.: «Какую начинку выберете?».

Максим Т.: «С вишней».

Арина Р.: «Ваш заказ принят, приходите через 3 часа». Девочка стала готовить торт на пятерых гостей.

Девочка замесила тесто. На пять гостей потребуется пять ложек муки и пять маленьких ложек воды, ложка мелкой соли. Замесить тесто девочке потребовалась небольшая помощь, так как она делала соленое тесто. Нужно замесить тесто и поставить корж в духовку. Вишню изготовила из пластилина. На каждую порцию торта необходима 1 мера вишни, чтобы все приготовить по рецепту, девочка воспользовалась весами. Так как девочка не очень хорошо умела взвешивать с помощью весов, она обратилась к Роме Е.

Мальчик охотно подсказал, как нужно взвесить продукт верно, с использованием весовых гирь.

Роль дизайнера выполнила Даша Х.

К девочке пришел Петя Г. – заказчик: «Мне нужно сделать дизайн-проект участка на даче».

Ребята сели рисовать макет участка.

Даша Х.: «Сколько условных мерок ваш участок?».

Петя Г.: «5 соток».

Даша Х.: «Будем считать, что ваш участок 10 условных мерок на 10 условных мерок».

Девочка чертила и рассуждала вслух: «Четыре условных мерки на 4 – это дом. Две мерки на 2 – это баня. Зона отдыха побольше нужна?». Все, что она говорила, зарисовывала на листе бумаги простым карандашом.

Петя Г.: «Да, давайте спроектируем побольше».

Тогда Даша Х. продолжила проектировать, мерить и расставлять все по местам. Когда проект участка был готов, девочка взяла цветные карандаши и раскрасила весь проект.

«В сюжетно-дидактической игре «Бюро добрых дел» дети учились измерять и сравнивать длину, ширину, высоту предметов (отрезки прямых линий) с помощью условной меры (из бумаги в клетку) мы учились измерять объем жидких и сыпучих тел с помощью условной меры; закрепляли умение сравнивать предметы по тяжести (тяжелее-легче) путем взвешивания их на ладонях; умение пользоваться весами» [7].

По завершению мастера отдали выполненные заказы ровно в срок.

На третьем, заключительном этапе у детей возникала самостоятельно организованная сюжетно-дидактическая игра. На данном этапе дети уже владели измерительными представлениями и навыками, а также могли применить их в игровой деятельности. Здесь дети закрепляли полученные знания. Педагогу отводилась минимальная роль, то есть он уже не являлся непосредственным участником игры, а лишь немного подсказывал или направлял ход игры.

Дети самостоятельно организовали сюжетно-дидактическую игру «Магазин». Для этого они обустроили витрину, прилавок, поставили кассовый аппарат, нарисовали бумажные деньги, в качестве монет использовали пуговицы.

Роли исполнили следующие – кассир, продавец-консультант, товаровед, директор, грузчик, водитель, покупатели.

Водитель привозил товар в магазин, товаровед вел приемку продукции, взвешивал, отмерял товар по накладным. Грузчик перетаскивал товары в

магазин. Продавец – консультант рекомендовал покупателям товары, взвешивал их на весах, кассир работал с кассой и также с весами.

Педагог предлагал проблемные ситуации для развития сюжетно-дидактической игры:

- сколько нужно налить чая, чтобы хватило всем гостям?
- сколько грамм конфет нужно взять, чтобы хватило десяти гостям?
- можно ли измерить объем компота разными мерками?
- хватит ли чая всем гостям?

При решении проблемных ситуаций дети применяли знания и представления об измерительной деятельности. В процессе обсуждения проблемной задачи дети предлагали различные пути ее решения, но в итоге останавливались на одном.

Анализируя проведенные сюжетно-дидактические игры с воспитанниками подготовительной группы, можно отметить, что дети охотно принимали на себя роли, старались развивать сюжетные действия, применяли собственный опыт в игре. Дети вели себя достаточно активно, старались помогать друг другу, проявляли дружелюбие, дети были готовы к обсуждению проблем или вопросов, шли на контакт как со взрослыми, так и с ровесниками. Помимо ответов на вопросы, дети не стеснялись спрашивать и обращаться за помощью:

- «Как измерить, чтобы получить верный ответ?»,
- «В чем моя ошибка?»,
- «Как измерить объем жидкости?» и другие вопросы.

«Таким образом, на формирующем этапе исследования у воспитанников формировалось умение измерять и сравнивать длину, ширину, высоту предметов (отрезки прямых линий) с помощью условной меры (из бумаги в клетку)» [1].

Эффективность проделанной работы мы проверим на этапе контрольного среза.

2.3 Выявление динамики сформированности представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет

Цель – выявление динамики сформированности представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет.

«Диагностическое задание 1 «Измерь рисунок» (модифицированная методика Н.Б. Вершининой).

Цель – выявить динамику уровня сформированности умения измерять и сравнивать длину, ширину, высоту предметов (отрезки прямых линий) с помощью условной меры (из бумаги в клетку)» [8].

Материалы:

- изображения различных фигур различной высоты, ширины и длины;
- условная мерка в виде квадратиков (клеточек) (Приложение Б., рисунок Б.1 и рисунок Б.2).

Ход. Экспериментатор предлагает ребенку отмерить высоту, ширину или длину предметов на картинке. Работа проводится в индивидуальной форме.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по диагностическому заданию 1 «Измерь рисунок» (модифицированная методика Н.Б. Вершининой) представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по диагностическому заданию 1 «Измерь рисунок»

Уровень	Низкий		Средний		Высокий	
Экспериментальная группа						
-	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Количество детей	6	-	2	-	2	-
%	60	-	20	-	20	-
Контрольная группа						
Количество детей	4	4	4	4	2	2
%	40	40	40	40	20	20

Низкий уровень показали 3 детей (30%) Петя Г., Мила К., Максим Т. Данный показатель уменьшился на 30% по сравнению с констатирующим этапом исследования.

На средний уровень перешли Илья З. и Милена Н.

Илья З. стал лучше разбираться с понятиями высоты, длины и ширины. Мальчик отмерил длину и ширину всех горизонтальных полос, но при измерении вертикальных фигур (оранжевой и фиолетовой) допустил ошибки в подсчете квадратиков (условной мерки).

Милена Н. научилась пользоваться условной меркой (полоской квадратиков), но допустила ошибки при выполнении задания.

Улучшили навык умения измерять и сравнивать длину, ширину, высоту предметов (отрезки прямых линий) с помощью условной меры (из бумаги в клетку) Амина Б. и Арина Р. Девочки справились с заданием без ошибок и показали высокий результат своей работы.

Таким образом, в экспериментальной группе произошли изменения в освоении умения измерять и сравнивать длину, ширину, высоту предметов (отрезки прямых линий) с помощью условной меры (из бумаги в клетку).

В контрольной группе изменений количественных показателей не произошло.

Таким образом, можно отметить положительную динамику в уровне сформированности умения измерять и сравнивать длину, ширину, высоту предметов (отрезки прямых линий) с помощью условной меры (из бумаги в клетку) у детей экспериментальной группы.

«Диагностическое задание 2 «Помоги повару» (модифицированная методика В.И. Логиновой).

Цель – выявить уровень сформированности умения детей измерять объем жидкости и сыпучих тел с помощью условной меры.

Материалы:

– банка с водой, пустая кастрюля;

- 2 мерки – маленький стакан и большой стакан, равный по объему двум маленьким;
- миска с крупой, вместимостью 6 столовых ложек;
- столовая ложка;
- палочка; пустая миска; фишки.

Ход. Данная методика предполагает две серии заданий» [17].

Первая серия. Экспериментатор предлагает ребенку игровую ситуацию, в которой нужно приготовить обед для кукол, для этого нужно измерить количество воды для компота в банке. Ребенок должен сам понять, как нужно сделать и какое оборудование ему пригодится. Для удобства подсчета количества стаканов с водой ребенку предлагается использовать фишки. Сколько фишек – столько и стаканов воды поместилось в банку. В заключении ребенку предлагается сделать вывод.

Вторая серия. Экспериментатор предлагает отмерить крупу для приготовления каши. Задает условие, что приготовление каши возможно при условии, что на каждую куклу будет использована одна ложка сухой крупы. Сколько всего ложек крупы нам потребуется для приготовления каши для кукол? Как и в первой серии, для подсчета предлагается

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по диагностическому заданию 1 «Измерь рисунок» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по диагностическому заданию 2 «Помоги повару»

Уровень	Низкий		Средний		Высокий	
Экспериментальная группа						
-	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Количество детей	4	2	5	6	1	2
%	40	20	50	60	10	20
Контрольная группа						
Количество детей	3	2	5	6	2	2
%	30	20	50	60	20	20

В экспериментальной группе детей с низким уровнем стало меньше, его показали 2 ребенка (20%) – Милена Н. и Максим Т.

Милена Н. отмеряла количество воды маленьким стаканом и не вела им подсчета. В какой-то момент девочка устала переливать маленьким стаканом и не стала выполнять задание до конца.

Илья З. перешел с низкого уровня на средний уровень. Для измерения жидкости он использовал большой стакан, использовал фишки для подсчета, в итоге назвал верное количество условных мерок, но ошибся с подсчетом крупы.

На контрольном этапе лучше справилась с заданием Арина Р. Девочка перешла со среднего на высокий уровень. Для измерения жидкости Амина использовала большой стакан и фишки, при измерении крупы ложку и также фишки.

Незначительные изменения произошли и в контрольной группе за счет перехода одного ребенка Димы Ф. с низкого уровня на средний уровень. Мальчик, на контрольном этапе, вел счет условных мерок с помощью фишек, но все же сбился и дал неверный ответ. Количество крупы подсчитал и отмерил верное.

Таким образом, можно отметить наличие положительной динамики в умении детей измерять объем жидкости и сыпучих тел условной меркой.

Диагностическое задание 3 «Тяжелый-легкий» (модифицированная методика Н.П. Холиной).

Цель – выявление уровня развития умения сравнивать предметы по тяжести (тяжелее-легче) путем взвешивания их на ладонях.

Материал – шишка, мячик, мешочек с песком.

Ход. Ребенку предлагается определить самый тяжелый и самый легкий предмет путем взвешивания его на ладонях. Важно чтобы ребенок употреблял в речи сравнительные обороты по типу: «Мешочек с песком тяжелее мячика и шишки» и подобное.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по диагностическому заданию 3 «Тяжелый-легкий» представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по диагностическому заданию 3 «Тяжелый-легкий»

Уровень	Низкий		Средний		Высокий	
Экспериментальная группа						
-	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Количество детей	5	2	4	6	1	2
%	50	20	40	60	10	20
Контрольная группа						
Количество детей	4	4	4	4	2	2
%	40	40	40	40	20	20

В экспериментальной группе низкий уровень показали Илья З., Мила К., Милена Н. Дети не смогли сравнить предметы по их весу.

Детей со средним уровнем стало больше, за счет перехода Пети Г., Максима Т. с низкого уровня.

Петя Г. сосредоточенно выполнял задание, не отвлекался, как на констатирующем этапе.

Максим Т. выполнял задание дольше остальных, частично справился, но немного не дотянул до высокого уровня.

Высокий уровень показали 2 детей – Рома Е. и Даша Л.

Мальчик понял принцип взвешивания предметов на ладонях, смог назвать, что самый тяжелый предмет – это мешочек с песком, немного легче мячик, а шишка самая легкая.

Таким образом, можно отметить наличие положительной динамики в уровне развития умения сравнивать предметы по тяжести (тяжелее-легче) путем взвешивания их на ладонях у детей экспериментальной группы.

Диагностическое задание 4 «Определи массу мешочка» (модифицированная методика Н.П. Холиной).

Цель – выявление уровня сформированности умения пользоваться весами.

Материал:

- 4 разновеса (условной мерки);
- мешочки с песком разного цвета и размера.

Ход. Экспериментатор начинает исследование с беседы, задает вопросы: «Как ты думаешь, как можно измерить вес мешочков?», выслушав ответ, предлагает приступить к взвешиванию.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по диагностическому заданию 4 «Определи массу мешочка» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по диагностическому заданию 4 «Определи массу мешочка»

Уровень	Низкий		Средний		Высокий	
Экспериментальная группа						
-	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Количество детей	6	3	2	3	2	4
%	60	30	20	30	20	40
Контрольная группа						
Количество детей	4	3	4	5	2	2
%	40	30	40	50	20	20

Детей с низким уровнем стало меньше на 30%, за счет перехода 3 детей Пети Г., Ильи З., Арины Р. на средний уровень.

Илья З. понял принцип работы с весами и смог произвести взвешивание, но назвал неверное количество мерок при взвешивании некоторых мешочков.

Лучше, чем на констатирующем этапе с заданием справились Амина Б. и Даша Х. – девочки показали высокий уровень и справились с заданием без ошибок.

В контрольной группе изменение произошли у Элины Л.

Девочка показала результаты, соответствующие среднему уровню, хотя на констатирующем этапе девочка показала низкий уровень.

Таким образом, можно отметить положительную динамику в уровне сформированности умения пользоваться весами в экспериментальной группе.

Стоит отметить, что у всех детей экспериментальной группы выявлена положительная динамика в некоторых заданиях, но это не повлияло на итоговый уровень.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов представлены в таблице 11, приложении Г, таблицах Г.1 и Г.2., рисунке 2.

Таблица 11 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов

Уровень	Низкий		Средний		Высокий	
Экспериментальная группа						
-	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Количество детей	6	3	2	3	2	4
%	60	30	20	30	20	40
Контрольная группа						
Количество детей	4	4	4	4	2	2
%	40	40	40	40	20	20

«В экспериментальной группе количество детей с низким уровнем сформированности представлений об измерительной деятельности сократилось на 30% на контрольном этапе.

Количество детей со средним уровнем увеличилось на 10% за счет перехода Пети Г., Ильи З. с низкого уровня» [9].

Количество детей с высоким уровнем увеличилось на 30% за счет перехода со среднего уровня 3 детей – Амины Б., Ромы Е. и Арины Р.

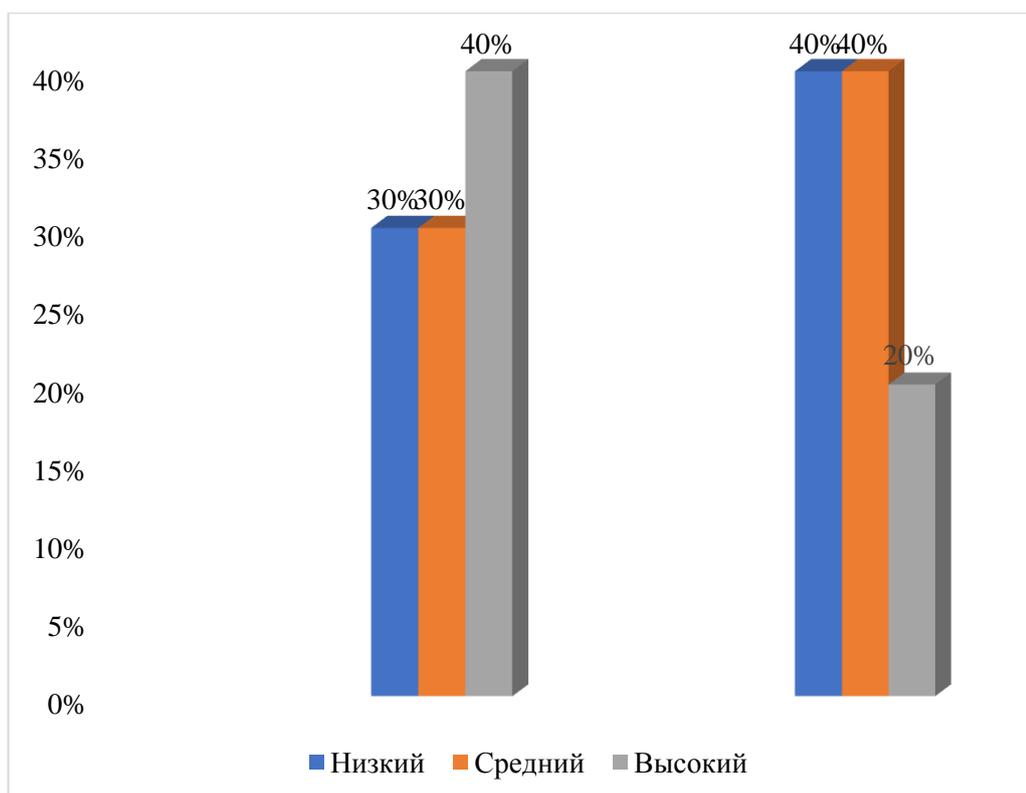


Рисунок 2 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов

Проведенный анализ говорит об эффективности проведенной работы на формирующем этапе исследования.

«Дети, в процессе сюжетно-дидактической игры научились измерять и сравнивать длину, ширину, высоту предметов (отрезки прямых линий) с помощью условной меры (из бумаги в клетку). Дети научились измерять объем жидких и сыпучих тел с помощью условной меры, у них сформировались умение сравнивать предметы по тяжести (тяжелее-легче) путем взвешивания их на ладонях и умение пользоваться весами» [11].

Заключение

Проблему формирования представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет исследовали такие авторы как Г.А. Корнеева, А.А. Столяр, А.М. Леушина, Е.И. Тихеева и другие. Все авторы приходят к единому мнению, что данный вид деятельности связан с понятиями величины предметов, а также умением сравнивать их по внешним признакам и характеристикам.

Процесс измерения относится к математическим процессам. В дошкольном возрасте измерение возможно с использованием различных условных мерок. Измерительные навыки зависят от ряда других навыков, например таких как умение считать, осмысленно понимать процесс измерения.

Для формирования измерительных навыков у дошкольников необходимо такое средство, в процессе которого ребенок мог бы учиться измерять в игре, не заостряя внимания на самой измерительной деятельности. Создать такие условия позволяет сюжетно-дидактическая игра.

Сюжетно-дидактическая игра совмещает в себе сюжет, замысел, который дети могут развивать по собственному желанию, а дидактическая задача вносит образовательный характер деятельности.

Актуальность исследования обусловила необходимость проведения экспериментального исследования.

Выявление уровня сформированности представлений об измерительной деятельности проходило на базе МБУ детский сад №79 «Гусельки» городского округа Тольятти.

В исследовании приняли участие дети подготовительной к школе группы в количестве 20 воспитанников 6-7 лет

«Опираясь на исследования А.М. Леушиной, А.В. Калиниченко, А.А. Столяра, Л.С. Метлиной, З.А. Михайловой, Т.А. Мусейиловой, нами

были выделены показатели сформированности измерительных умений и осуществлен отбор диагностических заданий» [20].

«В результате проведения констатирующего этапа исследования получены следующие данные: низкий уровень сформированности представлений об измерительной деятельности показали в экспериментальной группе 6 детей (60%), в контрольной группе 4 детей (40%); средний уровень в экспериментальной группе показали 2 детей (20%), в контрольной группе 4 детей (40%); высокий уровень в экспериментальной группе показали 2 детей (20%), в контрольной группе 2 детей (20%)» [8].

Исходя из полученных результатов проведен формирующий эксперимент с детьми экспериментальной группы.

Работа на формирующем этапе проходила в три этапа: подготовительный, основной и заключительный. Проведены сюжетно-дидактические игры «Молочная ферма», «Мебельная мастерская», «Ателье», «Бюро добрых дел», «Магазин».

«Для проверки эффективности сюжетно-дидактических игр в формировании представлений об измерительной деятельности у детей 6-7 лет был проведен контрольный этап.

В экспериментальной группе количество детей с низким уровнем сформированности представлений об измерительной деятельности сократилось на 30%. Количество детей со средним уровнем увеличилось на 10% за счет перехода Пети Г., Ильи З. с низкого уровня. Количество детей с высоким уровнем увеличилось на 30% за счет перехода со среднего уровня 3 детей – Амины Б., Ромы Е. и Арины Р.» [6].

Анализ результатов говорит об эффективности проведенной работы на формирующем этапе исследования.

Список используемой литературы

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология : Учеб. пособие для студ. вузов. М. : Издательский центр «Академия», 1999. 672 с.ь
2. Амет-Уста З. Р., Алиева З. Ш. Сюжетно-ролевая игра как средство формирования представлений об измерительной деятельности детей старшего дошкольного возраста // Форум молодых ученых. 2019. №4 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/syuzhetno-rolvaya-igra-kak-sredstvo-formirovaniya-predstavleniy-ob-izmeritelnoy-deyatelnosti-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 03.04.2024).
3. Арапова–Пискарева Н. А. Формирование элементарных математических представлений в детском саду. Программа и методические рекомендации. М. : Мозаика-Синтез, 2006. 422 с.
4. Бабкина М. Н. Мы можем посоветовать. // Игра и дети. 2006. № 8. С. 6-9.
5. Башаева Т. В. Готовим ребенка к школе, развиваем познавательные способности. Ярославль : Академия развития, 2007. 234 с.
6. Беженова М. А. Формирование элементарных математических представлений. М. : Эксмо, 2005. 178 с.
7. Белоус Н. Г. Особенности формирования представлений о массе предметов (тяжести) у детей дошкольного возраста. Л., 1976. 268 с.
8. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду. М. : Просвещение, 1991. 160 с.
9. Давыдов В. П. Методология и методика психолого-педагогического исследования. М. : Логос, 2008. 248 с.
10. Джиеова А. Р., Бесаева А. Г., Гассиева Н. К. Сюжетно-ролевая игра как основа деятельности ребенка в период дошкольного детства // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 7 С. 6-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/syuzhetno-rolvaya-igra-kak-osnova-deyatelnosti-rebenka-v-period-doshkolnogo-detstva> (дата обращения: 03.04.2024).

11. Колесникова Е. В. Развитие математического мышления у детей 5-7 лет. М. : Акалис, 1996. 322 с.
12. Корнеева Г. А. Формирование у детей дошкольного возраста понятия о величине предмета и способах ее измерения. М. : Просвещение, 1984. 329 с.
13. Кузнецова Е. В. Учимся, играя. Занимательная математика для малышей в стихах. М. : ИРИАС, 2016. 452 с.
14. Леушина А. М. Формирование элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 2015. 368 с.
15. Михайленко Н. Я., Короткова Н. А. Формирование сюжетной игры у детей шестого года жизни. М. : Детство-Пресс, 2016. 264 с.
16. Непомнящая Н. И. О природе детской игры и ее роли в развитии ребенка // Становление личности ребенка 6-7 лет. М. : Детство-Пресс, 2017. С. 139-143.
17. Обухова Л. Ф. Возрастная психология: учебное пособие. М. : Педагогическое общество России, 1999. 442 с.
18. Петрова В. Ф. Методика математического образования детей дошкольного возраста: краткий конспект лекций. Казань, 2014. 203 с.
19. Смоленцева А. А. Сюжетно-дидактические игры с математическим содержанием. М. : Просвещение, 2019. 97 с.
20. Сорокина А. И. Игры с правилами в детском саду: сборник дидактических и подвижных игр. М.: Просвещение, 2007. 192 с.
21. Столяр А. А. Давайте поиграем! Математические игры для детей 5-6 лет: книга для воспитателей детского сада и родителей. М. : «Просвещение», 2001. 80 с.
22. Тарунтаева Т. В. Развитие элементарных математических представлений у дошкольников. М. : Просвещение, 2008. 362 с.

Приложение А

Список детей экспериментальной и контрольной группы

Таблица А.1 – Список детей экспериментальной и контрольной группы

Экспериментальная группа	Возраст	Контрольная группа	Возраст
1. Амина Б.	6 лет 6 месяцев	1. Саша А.	7 лет 3 месяца
2. Петя Г.	7 лет 4 месяца	2. Георгий Г.	6 лет 2 месяца
3. Рома Е.	6 лет 6 месяцев	3. Алла Д.	6 лет 4 месяца
4. Илья З.	6 лет 10 месяцев	4. Настя Ж.	6 лет 4 месяца
5. Мила К.	6 лет 6 месяцев	5. Богдан И.	7 лет 4 месяца
6. Даша Л.	7 лет 11 месяцев	6. Элина Л.	6 лет 9 месяцев
7. Милена Н.	6 лет 9 месяцев	7. Камилла Н.	6 лет 7 месяцев
8. Арина Р.	6 лет 3 месяца	8. Андрей О.	6 лет 4 месяца
9. Максим Т.	6 лет 4 месяца	9. Даниил У.	7 лет 2 месяца
10. Даша Х	7 лет 5 месяцев	10. Дима Ф.	6 лет 11 месяцев

Приложение Б
Стимульный материал

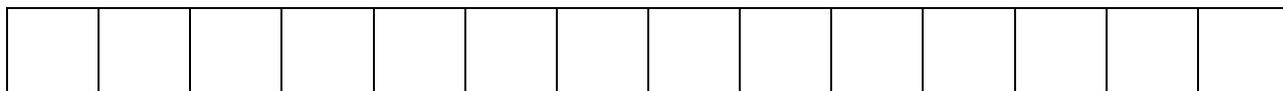


Рисунок Б.1 – Условная мерка «клеточки»

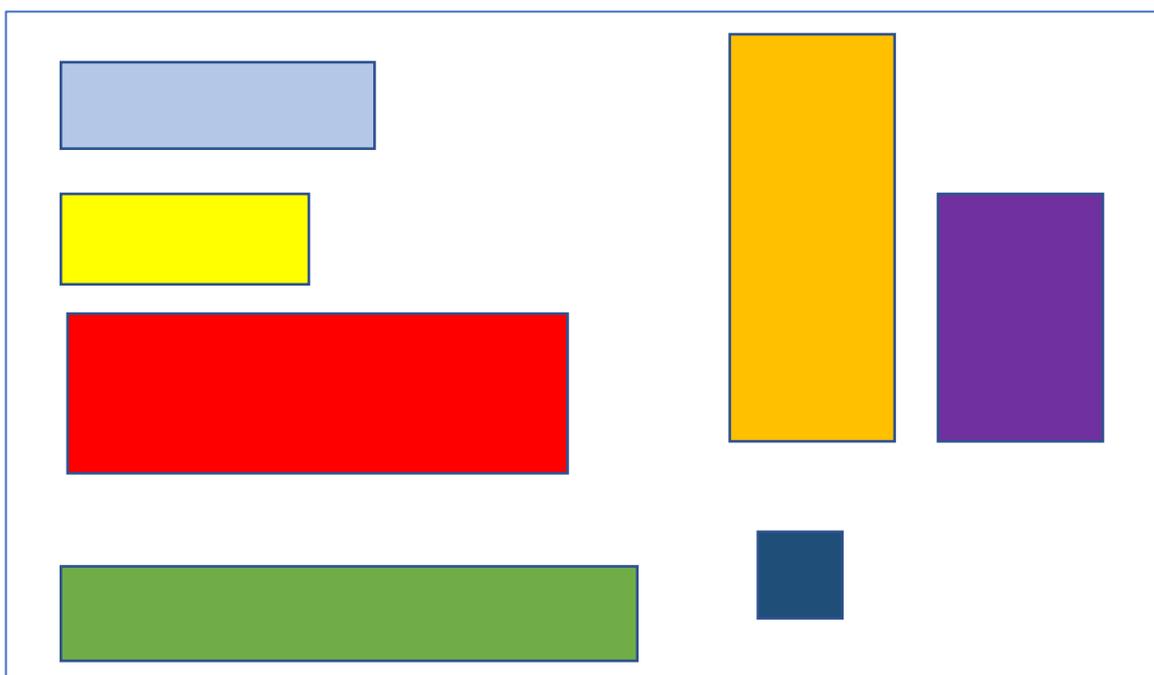


Рисунок Б.2 – Фигуры для измерения условной меркой

Приложение В

Сводная таблица результатов констатирующего этапа

Таблица В.1 – Сводные результаты в экспериментальной группе на констатирующем этапе

Экспериментальная группа	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Общий балл	Уровень
1. Амина Б.	2	2	2	2	8	Средний
2. Петя Г.	1	2	1	1	5	Низкий
3. Рома Е.	2	2	2	3	9	Средний
4. Илья З.	1	1	1	1	4	Низкий
5. Мила К.	1	1	1	1	4	Низкий
6. Даша Л.	3	3	3	3	12	Высокий
7. Милена Н.	1	1	1	1	4	Низкий
8. Арина Р.	2	2	2	1	7	Средний
9. Максим Т.	1	1	1	1	4	Низкий
10. Даша Х	2	2	2	2	8	Средний

Таблица В.2 – Сводные результаты в контрольной группе на констатирующем этапе

Контрольная группа	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Общий балл	Уровень
1. Саша А.	2	2	2	2	8	Средний
2. Георгий Г.	3	3	3	3	12	Высокий
3. Алла Д.	1	2	1	1	5	Низкий
4. Настя Ж.	2	2	2	2	8	Средний
5. Богдан И.	3	3	3	3	12	Высокий
6. Элина Л.	1	1	1	1	4	Низкий
7. Камилла Н.	2	2	2	2	8	Средний
8. Андрей О.	2	2	2	2	8	Средний
9. Даниил У.	1	1	1	1	4	Низкий
10. Дима Ф.	1	1	1	1	4	Низкий

Приложение Г

Сводная таблица результатов контрольного этапа

Таблица Г.1 – Сводные результаты в экспериментальной группе на контрольном этапе

Экспериментальная группа	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Общий балл	Уровень
1. Амина Б.	3	2	2	3	10	Высокий
2. Петя Г.	1	2	2	2	7	Средний
3. Рома Е.	2	2	3	3	10	Высокий
4. Илья З.	2	2	1	2	7	Средний
5. Мила К.	1	2	1	1	5	Низкий
6. Даша Л.	3	3	3	3	12	Высокий
7. Милена Н.	2	1	1	1	5	Низкий
8. Арина Р.	3	3	2	2	10	Высокий
9. Максим Т.	1	1	2	1	5	Низкий
10. Даша Х	2	2	2	3	9	Средний

Таблица Г.2 – Сводные результаты в контрольной группе на контрольном этапе

Контрольная группа	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Общий балл	Уровень
1. Саша А.	2	2	2	2	8	Средний
2. Георгий Г.	3	3	3	3	12	Высокий
3. Алла Д.	1	2	1	1	5	Низкий
4. Настя Ж.	2	2	2	2	8	Средний
5. Богдан И.	3	3	3	3	12	Высокий
6. Элина Л.	1	1	1	2	5	Низкий
7. Камилла Н.	2	2	2	2	8	Средний
8. Андрей О.	2	2	2	2	8	Средний
9. Даниил У.	1	1	1	1	4	Низкий
10. Дима Ф.	1	2	1	1	5	Низкий