

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности

Обучающийся

С.В. Гуленко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Е.А. Сидякина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития креативности у детей 6-7 лет и недостаточностью использования проектной деятельности в данном процессе.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы развития креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности; выявить уровень развития креативности у детей 6-7 лет; разработать и апробировать содержание работы по развитию креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности; оценить динамику уровня развития креативности у детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость, работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 источника) и 5 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 52 страницах. Общий объем работы с приложением – 58 страницы. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 4 таблицы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности.....	8
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития креативности у детей 6-7 лет.....	8
1.2 Характеристика проектной деятельности как средства развития креативности у детей 6-7 лет.....	18
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности.....	24
2.1 Выявление уровня развития креативности у детей 6-7 лет.....	24
2.2 Содержание и организация работы по развитию креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности.....	34
2.3 Динамика уровня развития креативности у детей 6-7 лет.....	41
Заключение.....	48
Список используемой литературы.....	50
Приложение А Список детей, участвующих в исследовании	52
Приложение Б Результаты констатирующего этапа исследования.....	53
Приложение В Планирование проектной деятельности по развитию креативности у детей 6-7 лет.....	55
Приложение Г Проекты, реализуемые на формирующем этапе эксперимента.....	56
Приложение Д Результаты контрольного этапа исследования.....	57

Введение

«Успешность современного общества зависит не только от знаний, но и от творческого подхода людей к жизни. Повышаются требования к личностным качествам (открытость, находчивость, креативное отношение к жизни).

Оптимизировать образовательный процесс и сформировать креативную личность, способную к самосовершенствованию в социальной сфере, призвана креативная деятельность.

Творчество – это создание нового продукта. В то время как творчество и креативность являются фундаментальными и первичными феноменами, в то же время креативность является неотъемлемой частью творческих процессов» [11].

«Развитие креативности в дошкольном возрасте осуществляется в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования. При анализе основных положений государственного образовательного стандарта можно заметить, что в процессе обучения процессуальные, личностные и продуктивные компоненты формируются в нескольких областях образования. Одной из важнейших задач федерального государственного образовательного стандарта является развитие творческих способностей и креативности каждого ребенка, как субъекта взаимодействия с окружающим миром и самим собой» [11].

«Проблему развития креативности у детей старшего дошкольного возраста изучают многие российские и зарубежные ученые. Наибольший вклад в исследование внесли Т. Амабиле, С.И. Гин, И.М. Намаконов. Они считают, что креативность связана с такими чертами личности как творческий потенциал, активность, инициатива, а также импровизация, творческий подход к жизни. Эти черты формируют индивидуальность человека, делают его оптимальным для интеграции в общество.

Хорошо изучены некоторые аспекты креативности, которые проявляют себя в деятельности детей. В современной науке креативность рассматривается как целостное личностное явление» [11].

«Согласно определению креативности, креативность является совокупностью особенностей психики человека, которые обеспечивают продуктивные изменения в деятельности.

Несмотря на большой интерес к развитию креативности дошкольников, в настоящее время практически не уделяется внимания проектной деятельности, как способу развития творческих способностей детей. Проекты стимулируют творческие способности детей, способствуют развитию самостоятельности, изобретательности, гибкости мышления. Однако среди множества исследований, посвященных развитию креативности детей старшего дошкольного возраста, мы не нашли ни одного, в котором бы был представлен проектный метод как средство формирования креативности у старших дошколят» [11].

На основании всего вышеизложенного было установлено противоречие между необходимостью развития креативности у детей 6-7 лет и недостаточностью использования проектной деятельности в данном процессе.

В связи с данным основанием была сформулирована проблема исследования: каковы возможности развития креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности?

Обозначенная актуальность исследования и противоречия определили тему исследования «Развитие креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности».

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности.

Объект исследования: процесс развития креативности у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: проектная деятельность как средство развития креативности у детей 6-7 лет.

Гипотеза исследования: развитие креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности будет возможно, если:

- отобраны разные виды проектов игровой, творческой и познавательной направленности;
- включены разновидности проектов в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие задачи:

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы развития креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности.
2. Выявить уровень развития креативности у детей 6-7 лет.
3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности.
4. Оценить динамику уровня развития креативности у детей 6-7 лет.

С целью реализации вышеперечисленных задач были использованы следующие методы исследования:

- теоретические методы исследования (анализ и обобщение источников по проблеме исследования);
- эмпирические методы исследования (педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретическая основа исследования:

- исследования И.М. Намаконова, С.И. Гин в области проблемы развития креативных способностей у детей старшего дошкольного возраста;

– исследования А.В. Белошистой, М.М. Кашапова в области исследования развития проектной деятельности в дошкольном образовательном учреждении;

– исследования С.С. Коренблит, Н.А. Степанова в области исследования метода проектов и подходов в его реализации для развития креативности детей 6-7 лет.

Экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Батальненская средняя общеобразовательная школа» Ленинского района Республики Крым, в структуре которого Батальненское дошкольное образовательное учреждение. В исследовании приняло участие 30 детей 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в обосновании о необходимости применения проектной деятельности как средства развития креативности у детей 6-7 лет.

Теоретическая значимость исследования: обоснованы и выделены качественные характеристики развития креативности у детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования: материалы исследования могут быть использованы воспитателями для развития креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности в своей работе.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 10 рисунков, 4 таблицы, список литературы (20 наименований), 5 приложений.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития креативности у детей 6-7 лет

«На сегодняшний день существует большое количество экспериментальных и теоретических подходов к исследованию креативности. Причина этого заключается в том, что разные научные школы имеют разную ориентацию, неоднозначность и сложность изучаемого явления. В результате креативность имеет множество трактовок. Разные концепции креативности рассматривают креативность как структуру, в которой есть отдельные элементы и критерии для того, чтобы объединить их вместе. Для того чтобы понять природу феномена, необходимо определить его основные свойства и особенности, которые характеризуют данное явление как целое с определенными свойствами» [12].

«Проблема креативности – одна из самых трудных в психологии и это связано с тем, что психологи до сих пор не могут дать однозначного объяснения феномена креативность. Таким образом, не существует единых критериев креативности для всех исследователей. Каждый из них использует свой подход к определению критериев и параметров креативности в соответствии с собственной концепцией» [6].

«В настоящий момент в обществе востребовано развитие у воспитанников детских садов, а затем у учащихся школ и следующих звеньев образования такого качества, как креативность, то есть умения нестандартно, творчески мыслить, подходить гибко к любой ситуации» [9].

Проблема развития креативности ребенка, начиная с дошкольного возраста, все чаще поднимается в вопросах психолого-педагогических исследований, особенно во взаимосвязи со становлением принципов гуманистического образования, индивидуализации образовательной

траектории, личностно-ориентированного подхода к воспитанию и образованию ребенка.

О необходимости и методиках развития творческих способностей и воображения ребенка до тех пор, пока в отечественной педагогике не начали говорить о креативности как отдельном понятии, писали такие авторы, как Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Е.И. Игнатьев, С.Л. Рубинштейн и многие другие. Креативность у дошкольников рассматривается уже в более современных исследованиях, например, у таких авторов, как Н.Н. Поддъяков, Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин. О.М. Дьяченко, Л.А. Венгер, А.М. Матюшкин и другие.

В зарубежных исследованиях на понятие креативности, ее компонентный состав, происхождение и развитие у детей разных возрастов, а также и у взрослых внимание обращали такие ученые, как П. Торренс, Х. Грубер, Дж. Гилфорд, А. Штейн, Д.Л. Харрингтон, Р. Муни, Н. Коган, а в современной отечественной педагогической науке феноменологию креативности исследуют В.Н. Дружинин, Д.Б. Богоявленская, В.С. Юркевич, Н.В. Хазратов и другие.

Проблематика развития креативности у дошкольников актуальна и очевидна, однако в первую очередь исследователи сталкиваются с неоднозначностью трактовки понятия креативности – откуда и возникает затем методологическая путаница в развитии самого феномена у детей.

Большинство концепций одаренности и творческих способностей и предпосылок к их формированию и развитию у ребенка связывают с понятием креативности – то есть продуктивной деятельности, которая создает новые материальные и духовные ценности общественного значения, на основе познания мира создается новая реальность, которая удовлетворяет разнообразные потребности.

Креативность может проявляться в воображении, мышлении, общении ребенка, характеризовать его в целом как личность или проявляться в отдельных видах его деятельности.

Креативность у старшего дошкольника не связана непосредственно с тем, насколько развита его речь, воображение, мышление, и другие психические процессы, скорее креативность характеризуется способностью быстро принимать новое, мыслить нестандартно [2]. Креативная деятельность у ребенка, как считал А.Н. Леонтьев, определяется наличием только одной способности – способности к развитию.

А.Н. Леонтьев придерживался взглядов Л.С. Выготского и акцентировал внимание на том, что креативность и творческие способности формируются в процессе развития личности и формирования ее индивидуальности путем освоения детьми опыта социального исторического опыта [4]. Взгляды А.Н. Леонтьева на способности находят выражение в работах П.Я. Гальперина, Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова.

А.Н. Ходусов писал о том, что креативность и творческие способности формируются не только при усвоении социально-исторического опыта, но и при непосредственной творческой деятельности и креативной активности. «Способности человека – внутренние условия его развития, которые формируются под воздействием внешних факторов, в процессе взаимодействия человека с внешним миром, ни одна способность не является актуальной способностью, пока она органически не вобрала в себя систему соответствующих общественно выработанных операций» [20].

Креативные способности, как полагает Л.П. Скрыльникова, зависят от интеллектуальных способностей, более того, если в течение жизни показатели интеллектуального развития человека снижаются, то угасают и творческие способности, так как креативность – это динамическая составляющая, развитие которой зависит и от непосредственно личности, и от системы ее развития и воспитания [17].

Итак, можно сделать вывод о том, что креативность – это процесс продуктивной деятельности, которая создает новые материальные и духовные ценности общественного значения, на основе познания мира

создается новая реальность, которая удовлетворяет разнообразные потребности.

Л.А. Кудряшева пишет о том, что креативность следует понимать как один из компонентов интеллектуальной одаренности, и в качестве компонентов креативности следует назвать такие свойства и качества, как:

- «скорость (количество идей, возникающих в единицу времени);
- оригинальность (способность производить оригинальные идеи, отличающиеся от обще принятых, типичных ответов);
- восприимчивость (чувствительность к необычным деталям, противоречиям и неопределенности, а также готовность гибко быстро переключаться с одной идеи на другую);
- метафоричность (готовность работать в фантастическом контексте, склонность использовать символические, ассоциативные средства для выражения своих мыслей)» [11].

С. Мессик и П. Джексон пишут о том, что результатом креативности является творческий продукт, креативное решение или творение, которое должно соответствовать таким критериям:

- осмысленность и оригинальность, то есть это не должно быть то, что уже многие повторяли до работы создателя креативного продукта, но оно должно было быть создано с использованием психических процессов мышления, воображения, осмысленно, сознательно;
- гармонизация, это отражение социального, эмоционального, личностного опыта таким образом, чтобы это была единая концентрированная идея в связной осмысленной форме.

«Наиболее распространены за рубежом и в нашей практике определения креативности и оценки креативного продукта методики и критерии П. Торренса и Дж. Гилфорда.

По ним, креативность можно определить по параметрам:

- оригинальность, образная адаптивная гибкость (умение адаптировать стимул извне так, чтобы получилось что-то концептуально новое);

- семантическая гибкость (способность адаптировать понимание внешнего стимула так, чтобы получилось концептуально иное восприятие, которое затем можно выразить в той или иной форме);
- семантическая спонтанная гибкость (умение генерировать такие гибкие идеи)» [11].

Потом Д. Гилфорд добавил к этим критериям еще такие, как «способность к генерированию большого числа идей, гибкость – способность продуцировать разнообразные идеи, способность отвечать на раздражители нестандартно, способность усовершенствовать объект, добавляя детали, способность решать проблемы» [11].

Таким образом, креативность по большей части опирается на понятие оригинальности, а также гибкости и скорости мышления, развитости воображения и умения нестандартно мыслить, проводить ассоциативные взаимосвязи.

«Среди признаков креативности у дошкольников принято относить высокую познавательную, физическую и умственную активность, энергичность, низкую потребность в отдыхе и низкую утомляемость, раннее моторное развитие, раннее речевое развитие, активную любознательность, стремление к экспериментированию и исследовательской деятельности, быстрое и легкое усваивание новой информации и опыта, интерес к чтению и раннее начало чтения» [8].

«Только внедрение в систему образования способов развития креативности, возможностей для самовыражения, создание пространства для творчества может способствовать росту креативности среди детей, и развитию позитивных качеств личности – ее открытости к новому знанию и опыту, росту потребности в творчестве, самостоятельности» [18].

«Итак, креативные дети наделены высоким творческим потенциалом и высоким уровнем развития способностей. По большей части важнейшими характеристиками таких детей считают:

- чрезвычайно раннее проявление высокой познавательной активности и любознательности;
- скорость и точность выполнения умственных операций, которое предопределено стойкостью внимания и оперативной памятью;
- сформированность навыков логического мышления;
- богатство активного словаря;
- скорость и оригинальность вербальных (словесных) ассоциаций;
- выраженная установка на творческое выполнение заданий» [7].

Детская креативность своеобразна тем, что она характеризуется творческой активностью, креативностью для себя, так ребенок перерабатывает получаемый им опыт и знания об окружающей реальности, как считают В.С. Юркевич, Н.А. Ветлугина. «И только при работе с развитием креативности постепенно, начиная со старшего дошкольного возраста, ребенок понимает то, каким образом он может влиять на собственное творчество так, чтобы его креативность помогала осознавать его идеи, его творчество и другим детям, и взрослым, он начинает применять креативность не только для себя, но и для окружающих» [5].

«Креативность дошкольника можно развивать в первую очередь с помощью экспериментальной деятельности, когда ребенок не ограничен ничем в своей познавательной и творческой активности, также многие исследователи говорят о том, что отличным методами развития креативности старшего дошкольника являются игры, театральная деятельность, любые виды творчества» [1].

«Таким образом, при формировании креативного мышления необходимо решать частные задачи» [14].

«В настоящее время не существует ни общепринятой теории креативности, ни единого и универсального ее определения. Напротив, по мере изучения этого явления все яснее становится его сложность и многогранность, невозможность определить его одним или несколькими признаками. Это привело к созданию более сотни теорий креативности, в

каждой из которых нашли свое отражение грани и уровни, признаваемые системообразующими при одном психологическом подходе, но не считающиеся таковыми при других подходах» [3].

«Российские психологи попытались обобщить современное состояние знаний в области психологии креативности и определили ее как «системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких (необычных, незаурядных) результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми. Креативным предлагается считать ребенка, который выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности» [9].

«В России длительный период почти полного отсутствия интереса к проблеме креативности сменился последние 20 лет бурным и повсеместным увлечением этой тематикой. Резко возросло количество исследований и публикаций в этой области, созданных и реализованных программ обучения одаренных детей, фондов, конкурсов, стипендий» [19].

«В отличие от большинства современных концепций, определяющих креативность как совокупность более или менее многочисленных ее признаков или проявлений в поведении, деятельности, личностных качествах, концепция А.М. Матюшкина характеризует креативность как высокий творческий потенциал и общий коэффициент творческого развития человека. Для того чтобы понять природу креативности, считает автор, нужно понять творчество не как итог психического развития человека, а как источник, центральное звено развития» [10].

«По мнению ряда ученых, в проявлении креативности (способности к творчеству) роль генетического фактора в отличие от средового фактора невелика. Г.Н. Пенин пишет, что «современные данные не подтверждают предположения о генетических предпосылках креативности как психологического феномена»» [14].

М.М. Кашапов указывает на то, что при изучении креативности с использованием вербальной и изобразительной части диагностики по методике Торренса они пришли к выводу о том, что креативность и креативный потенциал определяются не генотипически, а зависят во многом от факторов окружающей социальной среды.

«Так, более высокий уровень креативности у старших дошкольников наблюдался при условии наличия широкого круга общения, при демократическом стиле воспитания, открытой социальной среде и доступе к возможностям для творческого развития и самореализации» [7].

«Дошкольный возраст – это фундаментальная основа творческой деятельности, которая у детей проявляется в развитии способности к замыслу и его реализации, в умении комбинировать свои знания и представления, в искренней передаче своих чувств» [3].

«При анализе условий развития креативности у старших дошкольников было достоверно доказано, что уровень материального благосостояния семьи не оказывает влияние на развитие креативности, но большое значение имеет стиль общения и воспитания в семье, профессии родителей, их социальный статус. Родители креативных детей меньше ищут в детях недостатки, благожелательно относятся к любому проявлению творческой и креативной активности ребенка, поддерживают его стремление действовать, также помогают в формировании уверенности в успехе и мотивации к действию» [12].

Родители детей с высоким уровнем интеллектуального развития обращают большое внимание на его раннее развитие, формирование обучаемости, познавательных способностей, которые будут способствовать полноценной реализации его в социальной реальности, а то время как родители креативных детей в первую очередь обращают внимание на личностные особенности и потребности ребенка [15].

Очень важно и то, какой статус ребенок имеет в семье. Первые дети, дети с ярко выраженной лидерской позицией обладают более высокими

показателями креативности. При исследовании биографии различных исследователей, ученых, творческих людей, было выявлено, что их творческий путь начинался с дошкольного возраста – с участия в кружках по изобразительной деятельности, театральных кружках, других видах творческой деятельности, что сформировало в них мотивацию к успеху, понимание радости открытия, стремление к самостоятельному нестандартному мышлению. [19].

«Рядом отечественных авторов, таких как Б.Г. Ананьев, Л.Б. Ермолаева-Томина, А.И. Савенков, Д.В. Ушаков, Н.Б. Шумакова выделены факторы, способствующие развитию творческих способностей» [6].

«Креативность у старшего дошкольника иногда сложно отличить от его обученности, когда родители и преподаватели много занимаются развитием ребенка. Также следует дифференцировать ускоренные темпы развития и креативность, поскольку быстрое развитие, что свойственно некоторым детям, со временем замедлится и войдет в возрастные нормы, и его «талант» быстро станет обычным» [16].

Иногда дошкольник имеет скрытую одаренность, не демонстрирует явных способностей или склонностей к какой-либо творческой деятельности, что часто продиктовано отсутствием внимания или негативным отношением к успехам и потребностям ребенка со стороны его семьи. Поэтому в дошкольном детстве сложно понять, насколько ребенок креативен, это может быть и ускоренное развитие, и результат обученности [20].

В общем, для креативных детей свойственно преобладание познавательной мотивации, потребности в опыте, впечатлениях, экспериментах. Также это мотивация к достижению успеха и избеганию неудач [12].

Также креативные дети обладают хорошо развитой точкой контроля – и внешнего, и внутреннего. Для креативных детей характерно развитие

внутреннего контроля – они отвечают за свои дела, поступки, неудачи и ошибки.

При включении в какой-либо вид деятельности они знают, что результаты выполнения той или иной работы будут зависеть не от внешних условий, а от них, от их способностей и умений. Иногда такие дети недооценивают силу внешних обстоятельств, и могут обостренно переживать неудачи, низкую оценку своей работы, несоответствие полученного результата ожиданиям [18].

Креативные дети быстрее развиваются с интеллектуальной точки зрения, и у них, соответственно, больше возможностей для того, чтобы развить свою личность, свои умения и способности, реализовать потенциал, развить сознание. Такие дети быстро выходят из потребности оценивания со стороны взрослых, и ориентируются уже на групповые нормы и собственные суждения. Слабо выраженный детский конформизм или его отсутствие свойственно креативным детям [16].

Вопрос развития креативности и активизации творческой активности детей является актуальным, и существует множество различных методик развития творческой активности. А. Хайем, например, говорит о том, что есть ряд условий, влияющих на развитие креативности и творческой активности, среди которых:

- достижимость поставленной цели, то есть ребенок должен понимать, что его цель выполнима;
- ознакомление с разными методами творческого решения поставленной проблемы;
- контролирование, если ребенок понимает, что контролирует ситуацию, и у него есть только собственные рамки контроля, то и творческая активность будет намного выше;
- уверенность в успехе, это в принципе обязательное условие деятельности, и тем более оно важно для того, чтобы у ребенка получалось проявлять творческую активность [13].

«Следовательно, проблема обучения креативному поведению и развития креативности, реализации креативного потенциала очень важна в современной обучении и образовании, а также современной практической педагогике и психологии.

Креативные дети наделены высоким творческим потенциалом и высоким уровнем развития способностей. По большей части важнейшими характеристиками таких детей считают:

- чрезвычайно раннее проявление высокой познавательной активности и любознательности;
- скорость и точность выполнения умственных операций, которое предопределено стойкостью внимания и оперативной памятью;
- сформированность навыков логического мышления;
- богатство активного словаря;
- скорость и оригинальность вербальных (словесных) ассоциаций;
- выраженная установка на творческое выполнение заданий.

Только внедрение в систему образования способов развития креативности, возможностей для самовыражения, создание пространства для творчества может способствовать росту креативности среди детей, и развитию позитивных качеств личности – ее открытости к новому знанию и опыту, росту потребности в творчестве, самостоятельности» [6].

1.2 Характеристика проектной деятельности как средства развития креативности у детей 6-7 лет

Метод проектов и проектная деятельность были разработаны относительно давно – в начале прошлого века. Однако технология проектной деятельности и использование метода проектов в образовательно-воспитательной деятельности в настоящее время привлекает большое внимание и используется как эффективное средство обучения и воспитания

детей 6-7 лет, то есть старшего дошкольного и младшего школьного возрастов, как одна из самых эффективные и перспективных.

Технология проектов важна тем, что она приучает к рациональному познанию мира, к основам систематизации, классификации, анализа информации, развитию умения работать в команде со сверстниками и взрослым, так, чтобы самому ребенку при этом не было скучно.

Метод проектов разработан Д. Дьюи и его последователем В. Килпатрик [20]. Главное в проектной деятельности – это ее практическая применимость. Когда ребенок из дошкольной образовательной организации попадает в общеобразовательную школу, он сталкивается с тем, что его деятельность из игровой переходит в учебную деятельность [20].

Метод проектов решает эту проблему – поскольку ребенок обобщает полученный в ходе проекта опыт и знания и воплощает их в виде вещественного результата проекта, которым может быть доклад, презентация, реферат, поделка, эксперимент и другие вещественные материальные результаты.

Проектный метод – «это возможность дать ребенку волю выбора той деятельности, которая ему наиболее интересна с формированием полноценного познавательного интереса. Метод проектов подразумевает систематическую познавательную деятельность, которая призывает решать задачи по учебной дисциплине в форме коллективной работы детей и обязательной самопрезентации результатов работы. Проектная деятельность – это эффективный способ организации процесса познания» [5].

Рассмотрим принципы осуществления проектной деятельности.

Принцип преемственности. Этот принцип подразумевает, что метод проектов можно использовать, еще начиная с дошкольного учреждения, постепенно приучая ребенка работать в коллективе, коммуницировать в поисках и обработке информации со взрослым, сначала воспитателем, затем педагогами, затем в школе и на высших ступенях образования.

Принцип интегральности – метод проектов позволяет сочетать в себе и интересное, и полезное, и теоретическую деятельность, и практическую, и научную работу с информацией, и чистое творчество.

Принцип постоянства – правильно выстроенная система проектов, которая подразумевает наличие единой, выстроенной между ступенями обучения системы проектной деятельности, которая нацелена на развитие личности ребенка, на активизацию его познавательной деятельности, поддержание и развитие стремления к познанию нового [20].

Если рассматривать функционал метода проектов, то можно отметить, что проекты выполняют следующие функции:

- отражательную – то есть метод проектов позволяет отразить понимание окружающей действительности непосредственно в процессе работы над проектом и в его результатах;
- преобразовательную – эта функция подразумевает, что в ходе работы над проектом ребенок преобразовывает полученную информацию так, чтобы гибко применить ее для решения поставленных в ходе проектной деятельности задач;
- программную – проектная деятельность развивает умение мыслить системно, мыслить категориями научно-методологического аппарата, то есть строить программу исследования и воплощать ее в ходе реализации проекта, ставить перед собой цели, задачи, гипотезы, планировать эксперимент, получать и обрабатывать информацию;
- технологическая – проектная деятельность позволяет овладеть многими знаниями, умениями и навыками, необходимыми для реализации и презентации проекта;
- исследовательская – проектная деятельность ориентирует ребенка на научный тип мышления, на логическое познание мира, на интеллектуализацию своей деятельности;
- регулятивная – проекты развивают у детей умение контролировать свою деятельность и полученные результаты;

– креативная – метод проектов развивает все области деятельности и умений ребенка, его знаний, полученных в теории, в виде практического результата.

Итак, можно сказать о том, что проектная деятельность способствует тому, чтобы ребенок не только не воспринимал уроки или занятия как скучную обязанность, а развивает в нем интерес к получению информации, формирует позитивный отклик от познания нового, от работы в команде, от общения со взрослыми, от творческого оформления результатов проектной деятельности. Поэтому метод проектов так часто используют в образовательной деятельности, особенно с детьми 6-7 лет.

Проектная деятельность может быть различной по основаниям для классификации.

Если брать классификацию по дисциплинарной принадлежности, то проекты могут быть монодисциплинарные, интегрированные, мультидисциплинарные.

По степени участия педагога в деятельности ребенка или детей:

- демократический, когда педагог выступает куратором и консультантом проекта, но дети сами делают большинство работы;
- авторитарный, когда педагог контролирует и курирует процесс как старший проектной группы.

По количеству участников проект может быть индивидуальным или групповым.

Если классифицировать проекты по типу деятельности, то они могут быть:

- исследовательские, предназначенные для развития научного типа мышления;
- ролевые, построенные на сюжетно-ролевой игре и театрализации;
- креативные, в которых главное – это не исследование, а практический, обычно творческий результат, например, создание

стенгазеты, презентации или доклада, сценарий номера для школьного праздника;

– практические – проекты, которые социально важны и носят характер практического применения, например, это проектирование живого уголка;

– медийные или информационные – это проект в области работы с информацией на социальном уровне.

Т. Амабиле пишет о том, что от педагога при организации проектной деятельности требуется соблюдение ряда условий, которые должны организовывать проектную деятельность так, чтобы она детям 6-7 лет была понятна и доступна [2].

Н.Ф. Яковлева отмечает, что для проектной деятельности ребенок 6-7 лет должен понимать, что делает [20]. Это требует определенной зрелости, поэтому проектную деятельность обычно начинают не ранее 4-5 лет, и преимущественно используют в возрасте 6-7 лет, чтобы дать возможность ребенку понять, что учиться – это интересно, увлекательно и не скучно.

Итак, проектная деятельность – принципиально не новая, но потенциально необходимая и эффективная методика по формированию базовой потребности психики ребенка – познавательной активности у дошкольников. Ведущими педагогами, психологами доказано, что проектно-исследовательский метод в обучении дошкольников является подготовительным этапом для дальнейшей его реализации в работе учителя начальной школы.

«При формировании креативного мышления необходимо решать следующие частные задачи. Обогащать эмоционально-чувственный опыт детей, увеличивая объем их представлений об окружающей действительности, расширяя кругозор. Развивать речь детей, образность выражений, обогащать словарный запас» [11].

«Развивать у детей способность к переконструированию, комбинированию элементов опыта (то есть комбинаторных навыков). Особое

внимание следует уделять формированию у детей такой операции, как реконструкция на базе «включения», позволяющей вариативно использовать один и тот же элемент для создания различных образов.

Обустраивать определенным образом развивающую среду. Создавать условия для формирования комбинаторных механизмов воображения: проблемных ситуаций, постановки логических задач, имеющих неоднозначные решения» [6].

«Креативные дети наделены высоким творческим потенциалом и высоким уровнем развития способностей. Только внедрение в систему образования способов развития креативности, возможностей для самовыражения, создание пространства для творчества может способствовать росту креативности среди детей, и развитию позитивных качеств личности – ее открытости к новому знанию и опыту, росту потребности в творчестве, самостоятельности» [2].

Проектная деятельность – принципиально не новая, но потенциально необходимая и эффективная методика по формированию базовой потребности психики ребенка – познавательной активности у дошкольников. Ведущими педагогами, психологами доказано, что проектно-исследовательский метод в обучении дошкольников является подготовительным этапом для дальнейшей его реализации в работе учителя начальной школы.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности

2.1 Выявление уровня развития креативности у детей 6-7 лет

Цель констатирующего этапа исследования стало исследование креативности у детей 6-7 лет.

Экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Батальненская средняя общеобразовательная школа» Ленинского района Республики Крым, в структуре которого Батальненское дошкольное образовательное учреждение.

Выборка исследования. В исследовании приняло участие 30 детей 6-7 лет. Дети были разделены на контрольную и экспериментальную группы по 15 человек в каждой, список детей представлен в таблице А.1. приложения А.

Для исследования креативности у детей 6-7 лет были использованы следующие диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Исследуемый показатель	Диагностическая методика	Автор
– Оригинальность	Диагностическая методика 1 «Тест «Круги»	Э. Вартег
– Гибкость		
– Беглость		
– Способность преобразовать в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию	Диагностическая методика 2 «Солнце в комнате»	В. Синельников
	Диагностическая методика 3 «Как спасти зайку»	В. Кудрявцев
– Креативное мышление	Диагностическая методика 4 «Опросник креативности Джонсона	Е. Туник (в модификации)

Диагностическая методика 1 «Тест «Круги». Цель – исследование креативности у детей 6-7 лет путем выявления таких показателей, как оригинальность, гибкость, беглость.

Материал:

- заранее подготовленный бланк, на котором изображены двадцать кругов диаметром три сантиметра;
- фломастеры.

Ход исследования. Ребенку дается бланк с нарисованными кругами. В течение пяти минут предлагается фломастером нарисовать какие-либо предметы, используя круги на бланке.

Стандартными рисунками считаются, на которых изображено следующее:

- солнышко;
- лицо человека;
- зайчик;
- мяч.

За эти рисунки проставляются 0 баллов. Оригинальными считаются рисунки, которые дети редко изображают, к ним можно отнести пуговицу, торт, звонок от входной двери и другие, за такие рисунки проставляется 1 балл.

Детям свойственна гибкость, которая заключается в том, что они могут создавать разнообразные идеи, используя различные области знаний и широкое разнообразие предметов. Для определения гибкости используются обобщающие слова и понятия, которые включают в себя множество нарисованных объектов и явлений одновременно, за такие рисунки проставляется 1 балл.

Беглость – это быстрота и продуктивность, которая заключается в способности ребенка за короткое время (пять минут) выполнять большой объем работ. Тест показывает, сколько кружков использовал ребенок при изображении предметов, если использованы все круги, то проставляется 1 балл.

Критерии оценки результата:

– низкий уровень (1 балл) – ребенок частично справился с заданием и получил наивысший балл только по одному из исследуемых трех показателей;

– средний уровень (2 балла) – ребенок частично справился с заданием и получил наивысший балл только по двум из исследуемых трех показателей;

– высокий уровень (3 балла) – ребенок справился с заданием и получил наивысший балл по всем исследуемым показателям.

Количественные результаты теста «Круги» представлены в таблице Б.1 приложения Б и на рисунке 1.

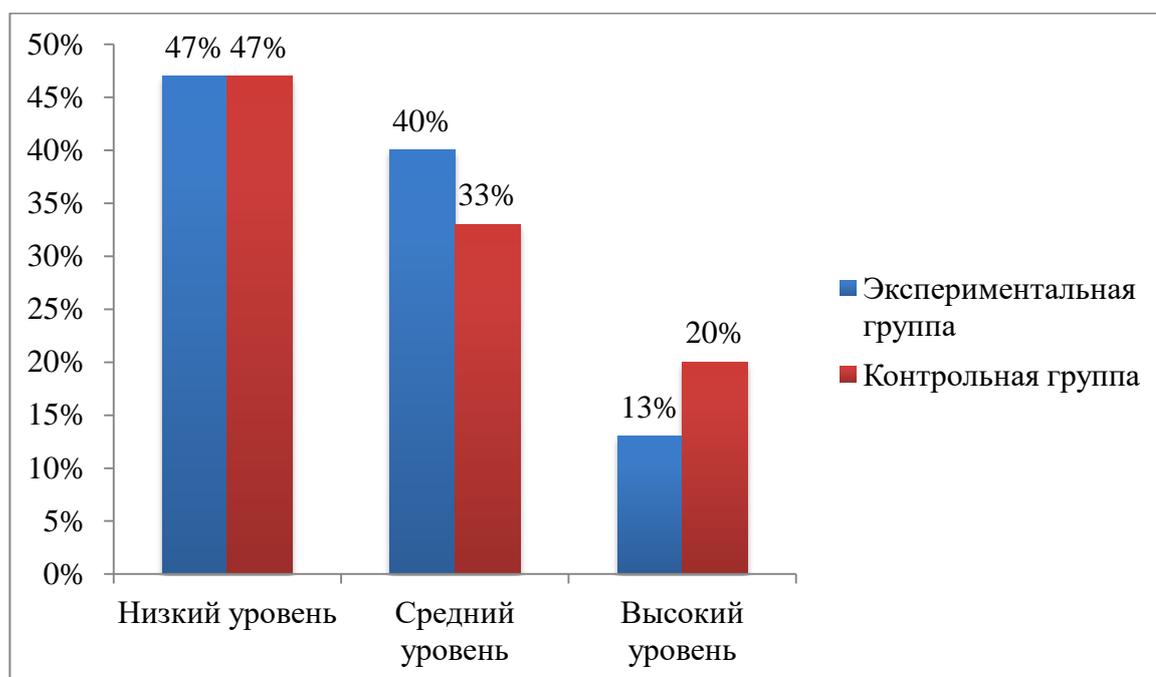


Рисунок 1 – Уровень креативности у детей 6-7 лет (тест «Круги»)

Согласно рисунку 1, у большинства детей 6-7 лет выявлен низкий уровень креативности (47%). Борис М., Петр С., Яна М. в экспериментальной группе и Виктор Г., Николай Е., Ольга Ф., Сергей Ж. в контрольной группе получили наивысший балл по показателю беглость, а именно использовали все кружки на бланке. Однако рисунки были стандартны, не наблюдалось

объединение предметов в определенную группу, за что было поставлено 0 баллов по показателю гибкость.

Дарья О., Евгений С., Михаил Р. в экспериментальной группе и Александр О., Илья Е. в контрольной группе получили наивысший балл по показателю гибкость. Не все круги на бланке были задействованы, рисунки были стандартны. Однако у детей рисунки были взаимосвязаны по общему понятию. Так у Евгения С. и Ильи Е. на 16 из 20 рисунках были изображены животные, Дарья О. 17 из 20 рисунков отразила в виде фруктов, Михаил Р. и Александр О. нарисовали лица на 18 из 20 рисунков.

У Олега И. в экспериментальной группе и Дениса К. контрольной группе наивысший балл получен по показателю оригинальность. Однако у мальчиков рисунки не были взаимосвязаны по общему понятию и выполнены в полном объеме.

Средний уровень креативности в экспериментальной группе наблюдается у 40% детей, в контрольной группе у 33%. Дети получили высшие баллы за два исследуемых показателя из трех. Анна С., Мария Т., Тимур Х. в экспериментальной группе и Арина М., Оксана Д., Ульяна К. в контрольной группе получили высший балл по показателям гибкость и беглость. Все рисунки детей были взаимосвязаны по общему понятию и выполнены в полном объеме (20 из 20 рисунков). Однако изображенные предметы не были оригинальными.

Надежда Л., Юлия В., Игорь О. в экспериментальной группе и Жанна Т., Михаил Ш. в контрольной группе получили высший балл по показателям оригинальность и беглость. Рисунки были оригинальны, взаимосвязаны по общему понятию: овощи, фрукты, транспорт, однако не все рисунки были до конца изображены.

Высокий уровень креативности в экспериментальной группе наблюдается у 13% детей, в контрольной группе у 20%. Виктория Н., Татьяна У. в экспериментальной группе и Ксения А., Лариса Р., Павел Т. в контрольной группе получили высший балл по всем исследуемым

показателям. Рисунки детей были оригинальными, взаимосвязаны по общему понятию и выполнены в полном объеме (20 из 20 рисунков).

Диагностическая методика 2 «Солнце в комнате». Цель – исследование креативности у детей 6-7 лет путем выявления способности преобразования нереального в реальное.

Материал – картинка, на которой изображена комната, находится человек и нарисовано солнце.

Ход исследования. Ребенку предлагается рассмотреть картинку и ответить на ряд вопросов:

- «Что изображено на картинке?»;
- «Перечисли предметы в комнате?»;
- «Правильно ли все изображено на картинке?».

Далее ребенку предлагается исправить картинку таким образом, чтобы она стала правильной.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не знает, что именно нужно исправить на картинке;
- средний уровень (2 балла) – ребенок понимает, что солнышко в комнате лишнее и предоставляет простые ответы исправления картинки;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок понимает, что солнышко в комнате лишнее и предоставляет конструктивные ответы исправления картинки.

Количественные результаты методики «Солнце в комнате» представлены в таблице Б.2 приложения Б и на рисунке 2.

Согласно рисунку 2, большая часть детей справилась с заданием. Низкий уровень креативности в экспериментальной группе выявлен у 20%, в контрольной группе у 13%. Виктория Н., Тимур Х. в экспериментальной группе и Михаил Ш., Николай Е. в контрольной группе ответили, что

картинку исправлять не нужно. Петр С. в экспериментальной группе ответил, что не знает, что нужно исправить на картинке.

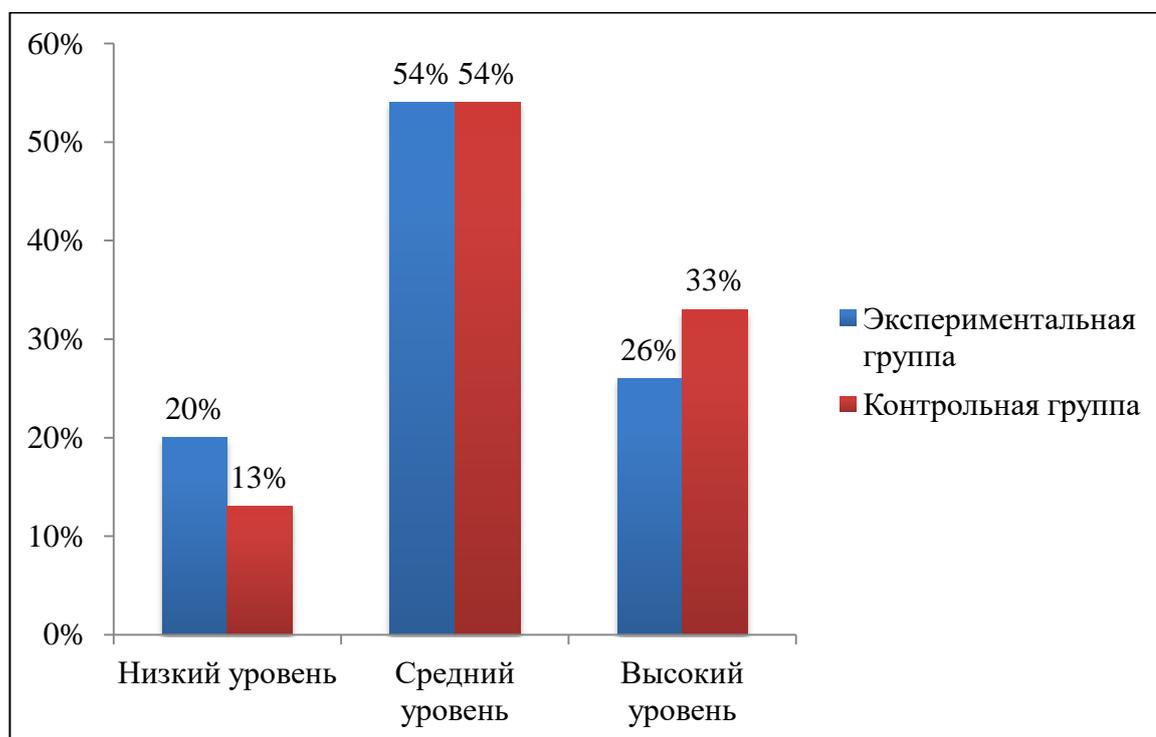


Рисунок 2 – Уровень креативности у детей 6-7 лет (методика «Солнце в комнате»)

Средний уровень креативности в обеих группах отмечен у 54% детей. Дети ответили на все вопросы, поняли, что нужно исправить на картинке, предложили простые ответы исправления. Борис М., Игорь О., Мария Т., Олег И., Яна М. в экспериментальной группе и Виктор Г., Ольга Ф., Сергей Ж. контрольной группе ответили, что солнышко нужно из комнаты переместить на улицу.

Евгений С., Юлия В. в экспериментальной группе и Оксана Д., Илья Е., Александр О. в контрольной группе ответили, что солнышко лишнее на картинке и для того чтобы исправить из него можно сделать лампу, игрушку, другой предмет. Надежда Л. экспериментальной группе ответила, что солнышко лишнее на картинке и для того, чтобы исправить его нужно

стереть. Денис К., Ксения А. в контрольной группе предложили солнышко закрасить.

Высокий уровень креативности в экспериментальной группе выявлен у 26%, в контрольной группе у 33%. Михаил Р. в экспериментальной группе и Ульяна К., Павел Т. в контрольной группе ответили, что солнышко лишнее на картинке и для того, чтобы исправить нужно нарисовать окно в том месте где оно изображено. Дарья О., Татьяна У., Анна С. в экспериментальной группе и Арина М., Жанна Т., Лариса Р. в контрольной группе ответили, что солнышко нужно посадить в рамку, чтобы оно стало картиной в комнате.

«Диагностическая методика 3 «Как спасти зайку». Цель – исследование креативности у детей 6-7 лет путем оценки способности и превращения задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию.

Материал:

- блюдце;
- ведро;
- фигура зайчика;
- сдутый воздушный шар;
- деревянная палочка;
- бумажный лист» [18].

Ход исследования. Ребенку предлагается представить ситуацию, что однажды зайчик поплыл по морю на кораблике и уплыл далеко от берега. Начался шторм, зайка упал в воду и начал тонуть. Далее предлагается найти выход из ситуации, что нужно сделать зайчику, чтобы не утонуть.

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок выбирает простой выход из ситуации, используя ведро, палочку, которыми можно достать зайчика со дна и не дать утонуть;

– средний уровень (2 балла) – ребенок решает задачу с элементом простейшего символизма, предлагает использовать палочку в качестве бревна;

– высокий уровень (3 балла) – ребенок решает задачу с креативным подходом: надуть воздушный шар и улететь, из бумаги сделать лодку» [18].

Количественные результаты методики «Как спасти зайку» представлены в таблице Б.3 приложения Б и на рисунке 3.

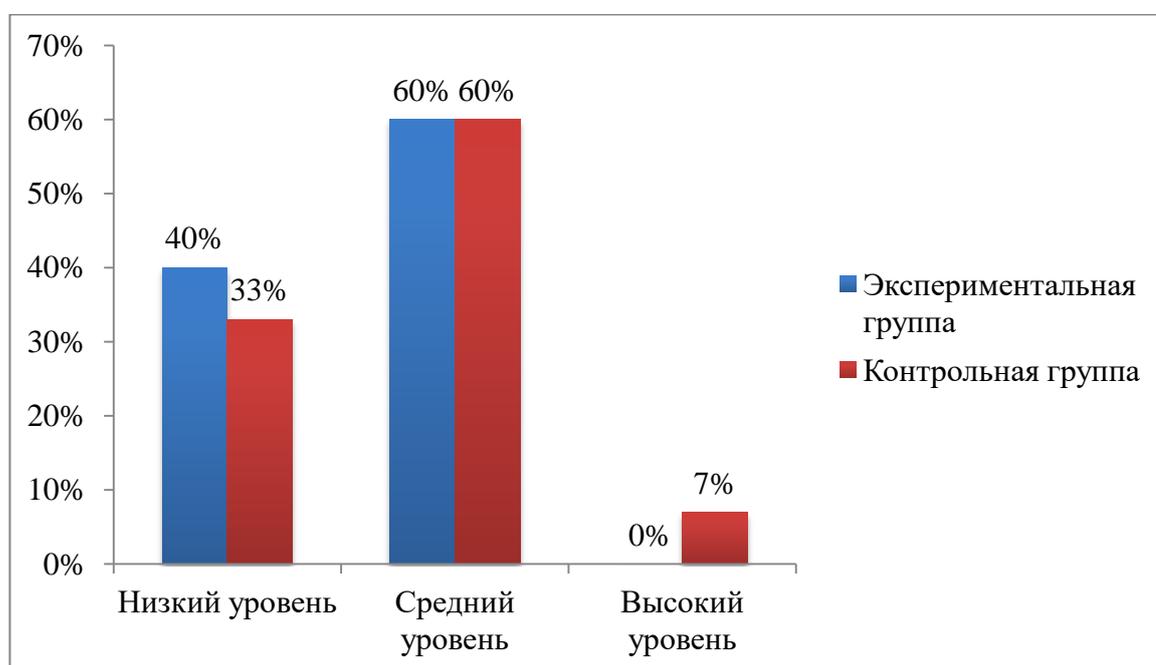


Рисунок 3 – Уровень креативности у детей 6-7 лет (методика «Как спасти зайку»)

«Согласно рисунку 3, низкий уровень креативности в экспериментальной группе у 40% детей, в контрольной группе у 33%. Дарья О., Олег И., Юлия В. в экспериментальной группе и Виктор Г., Александр О. в контрольной группе выбрали ведро, для того чтобы спасти зайчика. Борис М., Игорь О., Петр С. в экспериментальной группе и Ксения А., Михаил Ш., Николай Е. выбрали палочку для спасения зайчика» [18].

У большинства детей наблюдается средний уровень креативности (60%). Дети решили задачу с элементом простейшего символизма, предлагая использовать палочку в качестве бревна.

Высокий уровень креативности в контрольной группе у Ольги Ф. (7%). Девочка предложила для спасения зайчика из бумаги сделать кораблик.

Диагностическая методика 4 опросник креативности Джонсона. Цель – исследование динамики креативности у детей 6-7 лет путем выявления способности преобразования нереального в реальное.

Материал – опросник с утверждениями и вариантами ответов.

Ход исследования. Детям 6-7 лет предлагается выбрать один ответ из пяти представленных на каждое утверждение опросника.

Всего восемь утверждений, полученный балл по каждому из которых суммируется и на основании итогового балла выявляется уровень креативного мышления.

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – у ребенка низкий уровень креативного мышления;
- средний уровень (2 балла) – у ребенка средний уровень креативного мышления;
- высокий уровень (3 балла) – у ребенка высокий уровень креативного мышления» [18].

Количественные результаты опросника креативности Джонсона представлены в таблице Б.4 приложения Б и на рисунке 4.

Согласно рисунку 4, низкий уровень креативности в экспериментальной группе у 33% детей, в контрольной группе у 20%.

У большинства детей наблюдается средний уровень креативного мышления, а именно в экспериментальной группе у 60% детей, в контрольной группе у 67%.

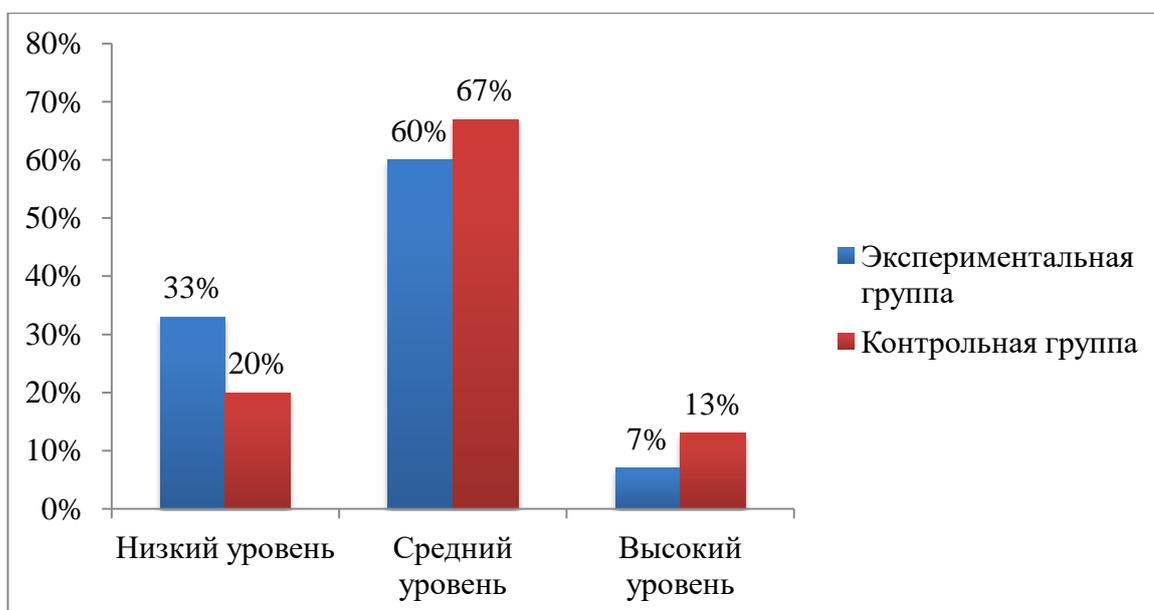


Рисунок 4 – Уровень креативности у детей 6-7 лет (опросник креативности Джонсона)

Высокий уровень креативного мышления в экспериментальной группе у Надежды Л. (7%), в контрольной группе у Арины М., Ксении А. (13%).

Итоговые количественные результаты исследования креативности у детей 6-7 лет представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Итоговые количественные результаты исследования креативности у детей 6-7 лет

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа	5 (33%)	8 (53%)	2 (14%)
Контрольная группа	4 (28%)	8 (53%)	3 (19%)

В экспериментальной группе низкий уровень креативности у детей 6-7 лет диагностирован у 33%, средний уровень у 53%, высокий уровень у 14%. Количественные результаты представлены на рисунке 5.

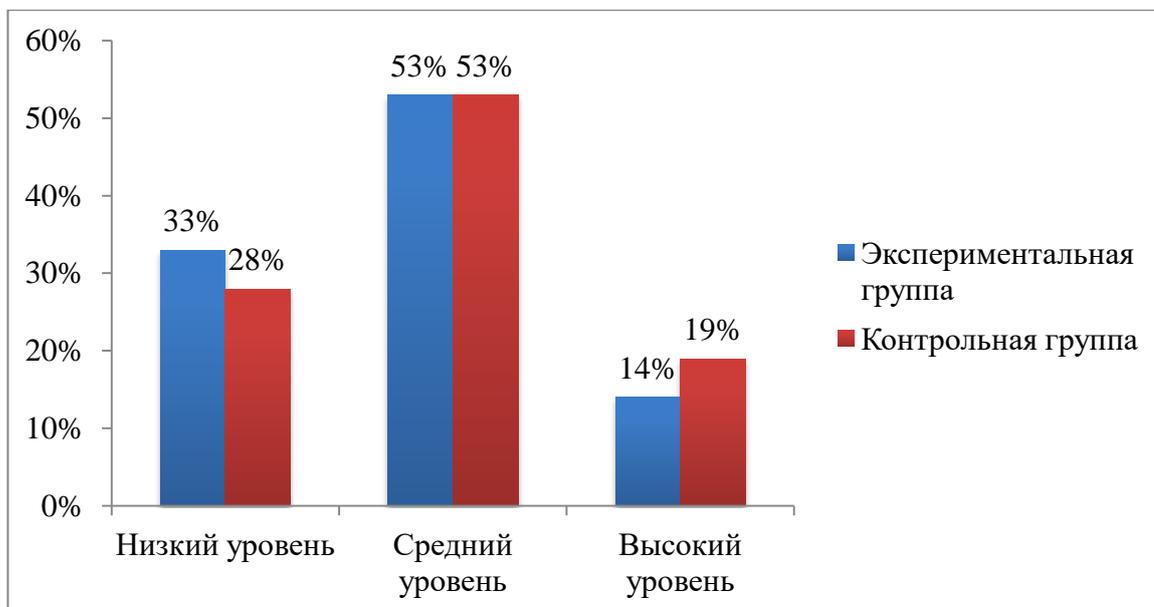


Рисунок 5 – Уровень креативности у детей 6-7 лет

В контрольной группе низкий уровень креативности у детей 6-7 лет диагностирован у 28%, средний уровень у 53%, высокий уровень у 19%.

Исходя из полученных результатов, отраженных в таблице 2, можно прийти к выводу, что дети 6-7 лет нуждаются в специально организованной работе по повышению уровня креативности.

2.2 Содержание и организация работы по развитию креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности

Исходя из цели, задач, гипотезы исследования и результатов констатирующего эксперимента, нами была определена цель формирующего эксперимента – реализовать процесс развития креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности.

Мы предположили, что развитие креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности будет возможно, если:

- отобраны разные виды проектов игровой, творческой и познавательной направленности;

– включены разновидности проектов в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты.

Дети контрольной группы не были задействованы в экспериментальном исследовании, их данные использовались для сравнения результатов. С целью соблюдения баланса инициатив взрослых и детей было предложено на выбор тематика и содержание проектов, реализуемые проекты представлены в таблице В.1. приложения В.

Процесс создания совместных проектов педагогом и детьми экспериментальной группы осуществлялся поэтапно:

- подготовительный этап;
- практико-исполнительный этап;
- заключительный этап.

«Подготовительный этап включал в себя выбор тематики проекта, определение цели и задач, планирование проектной деятельности, определение источников материала, установление критериев оценивания процесса проектирования и достигнутых результатов.

Практико-исполнительный этап включал в себя сбор информации, анализ данных, формулирование выводов и оформление результатов своей деятельности. Контроль осуществлялся за качественным оформлением результатов деятельности. На этом этапе педагог стремился стимулировать творческие способности, остроумие и фантазию с помощью подсказки, уточнения, разъяснения, которые побуждали к поискам.

На заключительном этапе осуществлялась подготовка к защите проекта, оценка результатов, презентация и защита проекта, а также объявление результатов работы» [11].

Проекты, направленные на развитие креативности у детей 6-7 лет были реализованы в течение месяца.

Далее описаны проекты, реализованные детьми, направленные на развитие креативности.

Проект «Детская площадка будущего». Цель – развитие способностей к большому числу идей.

Для достижения своей цели и получения конечного результата, детям предлагается подумать, как будет выглядеть детская площадка будущего, что в ней будет необычного и интересного.

Далее дети свои фантазии реализовывали путем изготовления совместной поделки разными материалами, а именно им понадобилась цветная бумага, картон, клей, ножницы, пластиковые трубочки, скотч.

Анна С., Мария Т. и Дарья О. подготавливали из картона основание для площадки, на котором будет размещаться сама площадка будущего, для этого девочки вырезали два одинаковых полукруга из картона, соединили полукруги скотчем, чтобы получился овал. Далее на получившийся овал наклеили цветную бумагу в середине белого цвета, по контуру зеленого цвета. После того как основание было готово, девочки вырезали из картона круг и наклеили его в центр, разрисовав круг разноцветными полосками. Для придания объема зеленому основанию Анна С., Мария Т. и Дарья О. вырезали кружки разных оттенков зеленого из бумаги и наклеили их по кругу.

Мальчики взяли на себя более сложную задачу – придумать макет детской площадки будущего. Сначала они сделали башню из картона и разместили ее в центре основания. От этой башни спускалась бумажная горка, лестница и был проход на место, где располагались качели. Качели и конструкция к которой они крепятся, придумали и сделали Борис М. и Евгений С. Для этого мальчикам понадобились картон, цветная бумага, клей и ножницы. Игорь О. сделал из бумаги оранжевого цвета лестницу и из белого цвета горку к конструкции в центре. Михаил Р. и Олег И. придумали из белой бумаги необычное ограждение. Тимур Х. сделал песочницу с крышей, которую мальчики совместно разместили на башне.

В это время Виктория Н. и Яна М. смастерили из трубочек, картона и цветной бумаги деревья. Надежда Л. и Татьяна У. из картона придумали и

сделали скамейки. Юлия В. из зеленой бумаги сделал кусты в виде трех конусов. Фотография совместного проекта «Детская площадка будущего» представлена в приложении Г, рисунок Г.1.

Проект «Мой город будущего». Цель – развитие способностей к большому числу идей.

Детям было предложено к выполнению самостоятельное задание – нарисовать город будущего, используя разные материалы – цветные карандаши, краски, фломастеры. Некоторые фотографии рисунков детей представлены в приложении Г, рисунок Г.2.

Проект «Дерево дружбы». Цель – развитие способности к творческому экспериментированию.

Мальчики и девочки сталкиваются с недоразумениями, поэтому необходимо понять, как сохранить дружеские отношения. Цель педагогической работы – выявление отношения к дружбе в старшем дошкольном возрасте.

В процессе реализации проекта использовались следующие средства:

- чтение литературных, психологических и педагогических источников о взаимоотношениях детей в возрасте дошкольников;
- консультация психолога и врача по проблеме конфликтов и взаимоотношений между мальчиками и девочками;
- создание коллективной памятки для детей с правилами поведения в ситуациях конфликтных ситуаций.

Для создания стенгазеты заранее была подготовлена заготовка и придумано название. В центре ватмана было изображено большое дерево, сверху располагалась надпись «Дерево дружбы».

С помощью техники «принт» детям было предложено на стенгазете оставить свой отпечаток ладошки, причем на одной стороне должны были отпечатки сделать мальчики, а на другой стороне – девочки.

Дети с большим удовольствием и интересом справились с заданием. При создании стенгазеты у детей проявлялись положительные эмоции и переживания.

Заранее у родителей попросили принести фотографию мамы или папы. Дети не видели, как педагог наклеил фотографии родителей на дерево, это был сюрприз для них. После того как детям показали результат – они испытали радость и гордость, за то что участвовали в данном проекте. Также совместная творческая деятельность помогла развить не только креативность, но и представления о гендерных отличиях.

Проект «Мальчики и девочки». Цель – развитие способности к творческому экспериментированию.

Для реализации проекта детям понадобились следующие материалы: цветные карандаши, цветная и белая бумага, шерстяные нитки, клей, ножницы, зубочистки, лоскутки ткани, белая нить.

Из двух кусочков цветной бумаги по образцу дети сложили гармошку. Цвет бумаги был выбран самостоятельно, один цвет для создания девочки, другой для создания мальчика.

Гармошку для создания девочки нужно было перемотать выше ниткой и затем раскрыть, чтобы получилось платье. Платье наклеить на белую бумагу. С помощью цветных карандашей придумать и нарисовать лицо девочке. Ноги и руки девочки иммигрировать зубочистками путем их наклеивания. Из лоскутков ткани было предложено на свое усмотрение вырезать ботиночки и наклеить их на ножки. Из шерстяных ниток сделать волосы и наклеить сверху головы.

Гармошку для создания мальчика нужно было разрезать пополам и наискосок приклеить на белый лист бумаги. Далее из цветной бумаги вырезать рубашку и наклеить выше имитированных из гармошки штанов. Также нарисовать лицо, придумать ботинки и наклеить волосы.

В ходе реализации проекта все дети были вовлечены в работу. Наблюдалась активность. Дети с заданием справились. Фотография проекта «Мальчики и девочки» представлена в приложении Г, рисунок Г.3.

Проект «Семейное древо». Цель – развитие умения видеть целое раньше частей.

Для достижения своей цели и получения конечного результата, дети отправляются в увлекательное путешествие. В ходе работы дети изучали информацию о своем семейном древе, узнавая все о своих родителях, их датах рождения, профессиях и достижениях. В процессе создания собственного семейного древа каждый член семьи получал определенные характеристики, связанные с его темпераментом и личностью.

Эта работа была проведена после ознакомления детей с мультфильмом, таким как «Пик и Бу - родовое древо». В мультфильме даются рекомендации о том, как создать семейное древо. Конечным продуктом проектной деятельности послужили рисунки детей «Семейное древо». Фотография проекта «Семейное древо» представлена в приложении Г, рисунок Г.4.

Проект «Огород на подоконнике». Цель – развитие умения видеть целое раньше частей.

Перед началом реализации проекта дети рассмотрели книги и иллюстрации о растениях, познакомились с художественными произведениями «Спор овощей», «Чиполино», «Огород бабы Феклы», «Вершки и корешки». Фотография проекта представлена в приложении Г, рисунок Г.5.

Заранее родителей попросили принести несколько семян овощей, зелени или фруктов, а также принести тару, куда можно было бы их посадить. Землю для проекта выкопали на участке детского сада.

Детям было предложено создать огород. Каждый самостоятельно выбрал семечко и, следуя инструкции, посадил семечко в горшочек с землей.

После реализации проекта дети получили знания об уходе за растениями: как правильно их поливать, рыхлить землю. Все участники от проекта получили положительные эмоции.

Непременное условие успешного воздействия на каждом этапе проектной деятельности – это вера в способности ребенка, его нераскрытые потенциалы и способность к креативности. Важно поддерживать оригинальность решения ребенком задач, так как они обладают способностью к необычному решению проблемы.

Работы детей были представлены разнообразными красками, а также различными узорами и рисунками, которые отличались друг от друга. В группе в ходе проектной деятельности проводились беседы с воспитанниками, касающиеся того, кто помогал друг другу, и как их можно было поблагодарить. Важно было фиксировать творческие замыслы детей на разных этапах работы по тематическому циклу, и в то же время количество ребят, которые проявили активность и творческие способности.

В процессе реализации проектов мы следили за деятельностью детей и их творческим поведением во время выполнения проектов, а также наблюдали за их креативными действиями в ходе реализации проектов.

В различных ситуациях и в разных условиях мы наблюдали за развитием креативности у детей: как они воспринимают трудности, как ведут себя в процессе поиска, насколько творческие решения могут быть однообразными или использовать разные подходы для достижения своих целей.

Дети стали активно участвовать в проектной деятельности. Мы провели анализ продуктов творчества детей, таких как рисунки, поделки, что позволило нам определить уровень их креативности.

Дети стали более творчески подходить к решению проблем, связанных с проектом.

«Возможно, одной из причин недостаточной активности и развития способностей ребенка является отсутствие у него необходимых знаний,

навыков и умений. Необходимо помочь ему понять их, так как тогда его способности станут очевидными для педагога. Взрослые также оценивают свою деятельность, как и дети. Если педагог научится анализировать то, что делает он сам, это значит, что его мастерство растет.

В результате анализа полученных данных, мы пришли к выводу о том, что стимуляция деятельности ребенка помогает ему устранить такие проблемы, как низкая самооценка или комплекс несовершенства, а также блокирует проявление творческих способностей у детей. Дети чувствуют себя в безопасности, и это является гарантией их душевного благополучия. В группе они не боятся совершать ошибки, которые могут быть критикованы, существует осознанная форма дисциплины, которая не является авторитарной» [11].

В результате проектной деятельности, дети обычно легко реализуют свои идеи, а также способны к анализу своих действий, прогнозированию возможных последствий и разнообразию способов их реализации. Они часто совершают конструктивные действия, но в то же время стремятся к самосовершенствованию, не бросая начатое дело на полпути.

Благодаря полученным данным, сделан вывод о том, что проектная деятельность оказала влияние на развитие креативности у детей 6-7 лет. Дети научились творчески экспериментировать, видеть целое раньше частей, развились способности к большому числу идей.

2.3 Динамика уровня развития креативности у детей 6-7 лет

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап для отслеживания динамики уровня креативности детей 6-7 лет. Для этого использовались диагностические методики, описанные в параграфе 2.1.

Диагностическая методика 1 «Тест «Круги». Цель – исследование креативности у детей 6-7 лет путем выявления таких показателей, как оригинальность, гибкость, беглость.

Количественные результаты теста «Круги» представлены в таблице Д.1 приложения Д и на рисунке 6.

Согласно рисунку 6, у детей экспериментальной группы повысился уровень креативности, а именно средний у 67% детей, высокий у 33% детей.

Анна С., Виктория Н., Надежда Л., Татьяна У., Юлия В. получили высший балл по всем исследуемым показателям. Рисунки детей были оригинальными, взаимосвязаны по общему понятию и выполнены в полном объеме (20 из 20 рисунков).

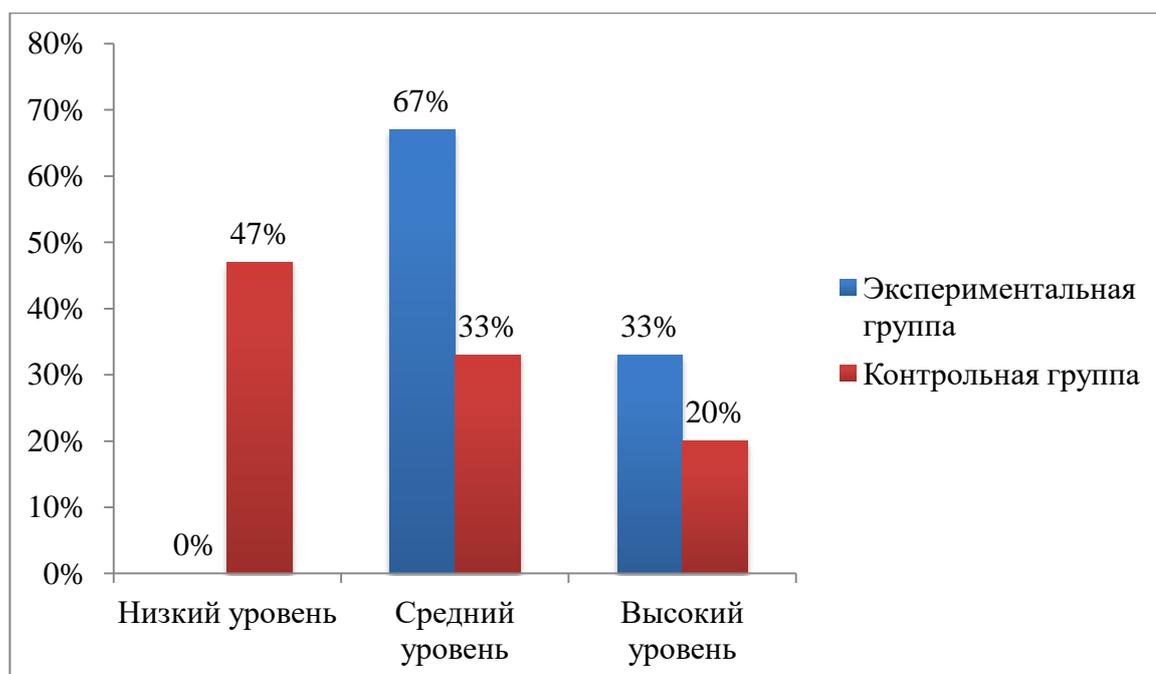


Рисунок 6 – Уровень креативности у детей 6-7 лет (тест «Круги»)

У 67% детей экспериментальной группы диагностирован средний показатель креативности. Борис М., Дарья О., Евгений С., Игорь О. и Мария Т. получили высший балл по показателям оригинальность и беглость.

Рисунки были оригинальны, взаимосвязаны по общему понятию: овощи, фрукты, транспорт, однако не все рисунки были до конца изображены.

Диагностическая методика 2 «Солнце в комнате». Цель – исследование креативности у детей 6-7 лет путем выявления способности преобразования нереального в реальное.

Количественные результаты методики «Солнце в комнате» представлены в таблице Д.2 приложения Д и на рисунке 7.

Согласно рисунку 7, у детей экспериментальной группы повысился уровень креативности, а именно средний у 46% детей, высокий у 54% детей.

Анна С., Борис М., Дарья О., Мария Т., Михаил Р., Олег И., Татьяна У. и Яна М. справились с заданием, ответили что солнышко лишнее на картинке и для того чтобы исправить нужно нарисовать окно в том месте где оно изображено, посадить в рамку, чтобы оно стало картиной в комнате.

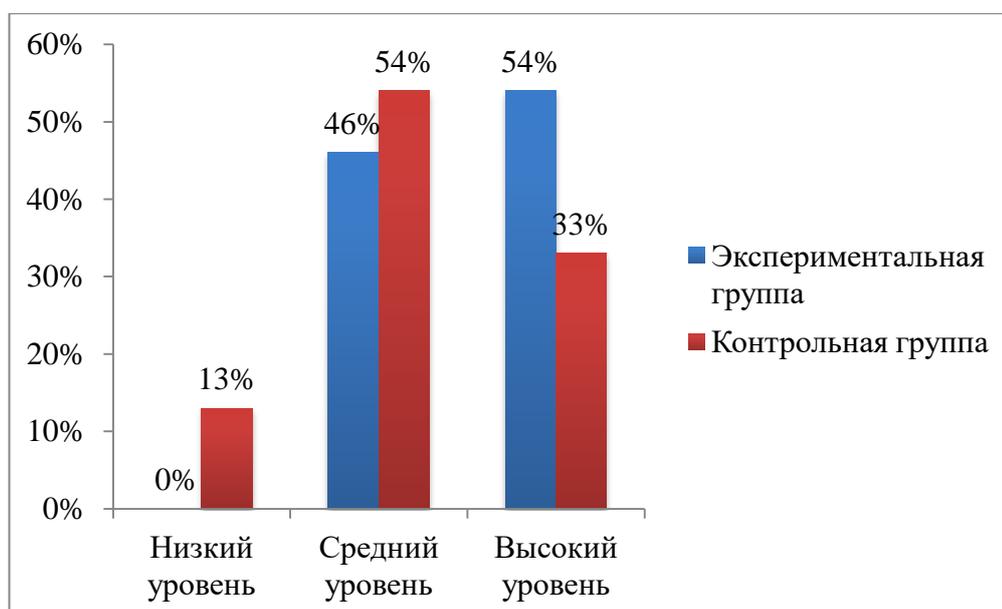


Рисунок 7 – Уровень креативности у детей 6-7 лет (методика «Солнце в комнате»)

Остальные дети экспериментальной группы (46%) получили средний балл, их ответ был простым. Солнышко лишнее на картинке и для того чтобы исправить из него можно сделать лампу, игрушку, другой предмет.

Диагностическая методика 3 «Как спасти зайку». Цель – исследование креативности у детей 6-7 лет путем оценки способности и превращение задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию.

Количественные результаты методики «Как спасти зайку» представлены в таблице Д.3 приложения Д и на рисунке 8.

Согласно рисунку 7, у детей экспериментальной группы повысился уровень креативности, а именно средний у 67% детей, высокий у 33% детей.

Анна С., Евгений С., Михаил Р., Надежда Л., Татьяна У. предложили для спасения зайчика из бумаги сделать кораблик. Остальные дети экспериментальной группы получили средний балл, решив задачу с элементом простейшего символизма, предлагая использовать палочку в качестве бревна.

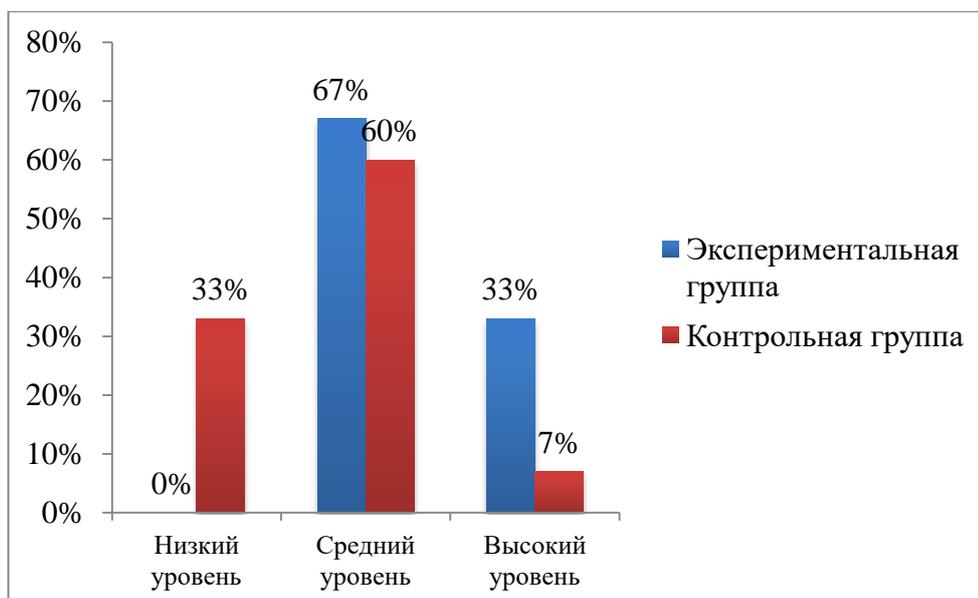


Рисунок 8 – Уровень креативности у детей 6-7 лет (методика «Как спасти зайку»)

Диагностическая методика 4 «Опросник креативности Джонсона». Цель – исследование динамики креативности у детей 6-7 лет путем выявления способности преобразования нереального в реальное.

Количественные результаты опросника креативности Джонсона представлены в таблице Д.4 приложения Д и на рисунке 9.

Согласно рисунку 9, у детей экспериментальной группы повысился уровень креативности, а именно средний у 60% детей, высокий у 40% детей.

Виктория Н., Евгений С., Мария Т., Надежда Л., Татьяна У., Яна М. получили высокий балл, у остальных детей наблюдается средний уровень креативного мышления.

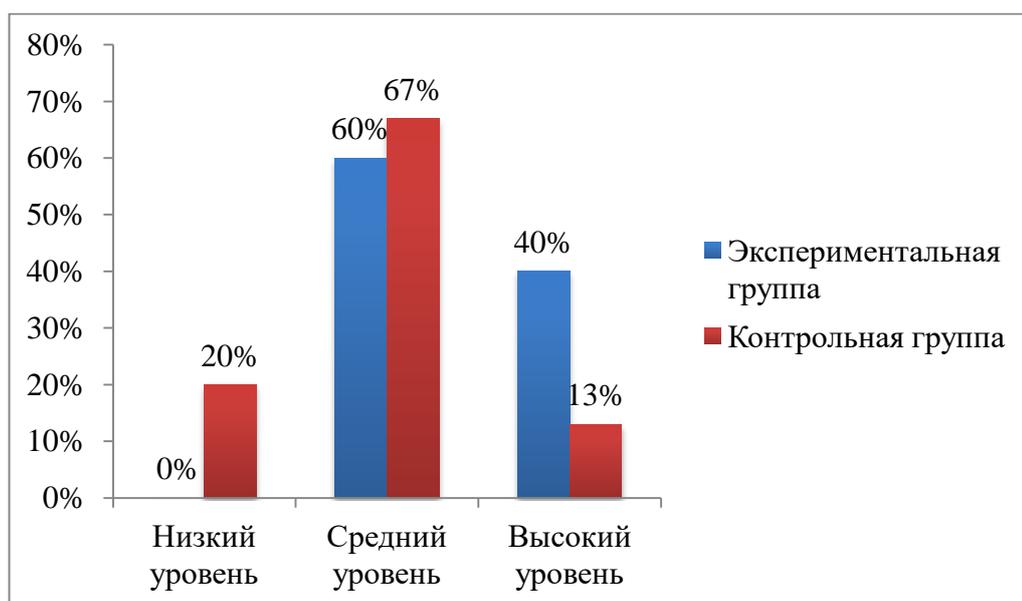


Рисунок 9 – Уровень креативности у детей 6-7 лет (опросник креативности Джонсона)

Итоговые количественные результаты исследования креативности у детей 6-7 лет представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Итоговые количественные результаты исследования креативности у детей 6-7 лет

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=15)	0 (0%)	9 (60%)	7 (40%)
Контрольная группа (n=15)	4 (28%)	8 (53%)	3 (19%)

Сравнительные количественные результаты исследования креативности у детей 6-7 лет констатирующего и контрольного этапов представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительные количественные результаты исследования креативности у детей 6-7 лет констатирующего и контрольного этапов

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	5	33	0	0
Средний	8	53	9	60
Высокий	2	14	7	40

На контрольном этапе исследования после проведения формирующей работы была выявлена динамика реактивности детей 6-7 лет. Количество детей с низким уровнем креативности уменьшилось на 33%. Количество детей со средним уровнем креативности увеличилось на 7%. Количество детей с высоким уровнем креативности возросло на 26%.

Количественные результаты креативности у детей 6-7 лет констатирующего и контрольного этапов представлены на рисунке 10.

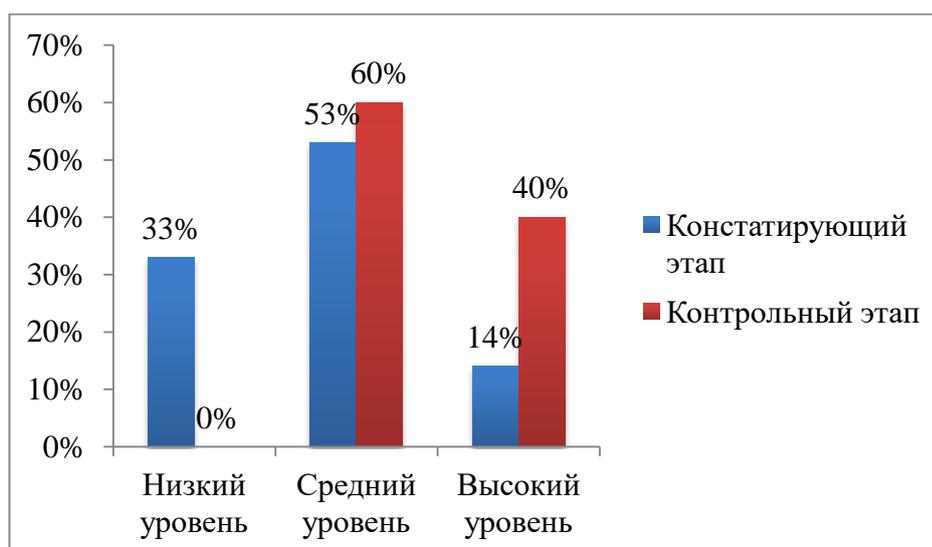


Рисунок 10 – Количественные результаты креативности у детей 6-7 лет констатирующего и контрольного этапов

Согласно полученным данным можно сделать вывод, что после реализации проектной деятельности у детей 6-7 лет экспериментальной группы произошли качественные изменения. Проектная деятельность оказала влияние на развитие креативности у детей 6-7 лет. Дети научились творчески экспериментировать, видеть целое раньше частей, развились способности к большому числу идей.

Проектная деятельность оказала влияние на развитие креативности у детей 6-7 лет. Дети научились творчески экспериментировать, видеть целое раньше частей, развились способности к большому числу идей.

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап для отслеживания динамики уровня креативности детей 6-7 лет. На контрольном этапе исследования после проведения формирующей работы была выявлена следующая динамика реактивности детей 6-7 лет: количество детей с низким уровнем креативности уменьшилось на 33%; количество детей со средним уровнем креативности увеличилось на 7%; количество детей с высоким уровнем креативности возросло на 26%.

После реализации проектной деятельности у детей 6-7 лет экспериментальной группы произошли качественные изменения. Проектная деятельность оказала влияние на развитие креативности у детей 6-7 лет. Дети научились творчески экспериментировать, видеть целое раньше частей, развились способности к большому числу идей.

Заключение

При формировании креативного мышления необходимо решать частные задачи:

- обогащать эмоционально-чувственный опыт детей, увеличивая объем их представлений об окружающей действительности, расширяя кругозор;
- развивать речь детей, образность выражений, обогащать словарный запас;
- «развивать у детей способность к переконструированию, комбинированию элементов опыта (то есть комбинаторных навыков);
- обустроить определенным образом развивающую среду» [6].

«Креативные дети наделены высоким творческим потенциалом и высоким уровнем развития способностей. Только внедрение в систему образования способов развития креативности, возможностей для самовыражения, создание пространства для творчества может способствовать росту креативности среди детей и развитию позитивных качеств личности – ее открытости к новому знанию и опыту, росту потребности в творчестве, самостоятельности» [2].

Цель констатирующего этапа исследования – выявление уровня развития креативности у детей 6-7 лет. Исходя из полученных результатов, полученных на констатирующем этапе исследования, можно прийти к выводу, что дети 6-7 лет нуждаются в специально организованной работе по повышению уровня креативности.

Исходя из цели, задач, гипотезы исследования и результатов констатирующего эксперимента, нами была определена цель формирующего эксперимента – реализовать процесс по развитию креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности.

Мы предположили, что развитие креативности у детей 6-7 лет посредством проектной деятельности будет возможно, если:

- отобраны разные виды проектов игровой, творческой и познавательной направленности;
- включены разновидности проектов в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты.

С целью соблюдения баланса инициатив взрослых и детей было предложено на выбор тематика и содержание проектов. В процессе реализации проектов мы следили за деятельностью детей и их творческим поведением во время выполнения проектов, а также наблюдали за их креативными действиями в ходе реализации проектов.

В различных ситуациях и в разных условиях мы наблюдали за развитием креативности у детей. Дети стали активно участвовать в проектной деятельности. В результате проектной деятельности, дети обычно легко реализуют свои идеи, а также способны к анализу своих действий, прогнозированию возможных последствий и разнообразию способов их реализации. Они часто совершают конструктивные действия, но в то же время стремятся к самосовершенствованию, не бросая начатое дело на полпути. Предпочитают избегать однообразной манипуляции, предпочитая самостоятельно преодолевать трудности и искать новые способы решения. Они стремятся к оригинальности, используя известную информацию.

«После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап для отслеживания динамики уровня развития креативности детей 6-7 лет. На контрольном этапе исследования после проведения формирующей работы была выявлена динамика реактивности детей 6-7 лет. Количество детей с низким уровнем креативности уменьшилось на 33%, количество детей со средним уровнем креативности увеличилось на 7%, количество детей с высоким уровнем креативности возросло на 26%.

Согласно полученным данным можно сделать вывод, что после реализации проектной деятельности у детей 6-7 лет экспериментальной группы произошли качественные изменения» [11].

Список используемой литературы

1. Абраухова В. В. Дошкольная педагогика. Воспитание и развитие детей в ДОО: учебное пособие. М. : Директ-Медиа, 2020. 116 с.
2. Амабиле Т. Креативность : научно-популярное издание. М. : Альпина Паблишер, 2022. 206 с.
3. Белошистая А. В. Развитие логического мышления у дошкольников: учебное пособие. 2-е изд., доп. М. : ИНФРА-М, 2024. 300 с.
4. Вместе с радугой: развитие стратегического мышления дошкольников в условиях совместного конструирования : Ч. 2. Старший дошкольный возраст: методическое пособие. М. : Директ-Медиа, 2020. 224 с.
5. Гин С. И. Как развивать креативность у детей: методическое пособие для учителя начальных классов; ШКМ. М. : Вита-пресс, 2017. 192 с.
6. Гнеденко Я. С. Жирафик : альбом для развития у дошкольников когнитивных и регуляторных функций : учебно-практическое пособие. М. : Теревинф, 2023. 52 с.
7. Кашапов М. М. Психология творческого мышления : учебное пособие. М. : ИНФРА-М, 2024. 436 с.
8. Кашлев С. С. Педагогика : теория и практика педагогического процесса: учебник. М. : ИНФРА-М, 2023. 462 с.
9. Коренблит С. С. ФГОС ДО в семейной педагогике. Развитие современного дошкольника средствами музыки, стихов, песни, изобразительного искусства, ИКТ. Проект «Веселый день дошкольника»: практико-ориентированная монография. 2-е изд., стер. М. : Флинта, 2018. 236 с.
9. Креативная педагогика. Методология, теория, практика: монография. 6-е изд. М. : Лаборатория знаний, 2021. 322 с.
10. Кудряшева Л. А. Педагогика и психология : учебное пособие. М. : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2022. 160 с.

11. Намаконов И. М. Креативность: 31 способ заставить мозг работать. М. : Альпина Паблишер, 2019. 264 с.
12. Обухова Л. А. Сценарии занятий по комплексному развитию дошкольников : старшая группа: методическое пособие. 3-е изд. М. : Вако, 2021. 336 с.
13. Пенин Г. Н. Специальная педагогика: учебник: в 3 томах. Том 1. История специальной педагогики. 2-е изд., испр. и доп. М. : ИНФРА-М, 2023. 357 с.
14. Первова Г. М. Детская литература: учебник. М. : ИНФРА-М, 2024. 190 с.
15. Семенова М. Н., Карих В. В. Особенности художественно-творческих способностей детей старшего дошкольного возраста. // Студенческая наука XXI века. 2016. № 2 (9). 199 с.
16. Скрыльникова Л. П. Детская психология: учебно-методический комплекс курса. 3-е изд. стер. М. : Флинта, 2019. 104 с.
17. Степанова Н. А. Экспериментальная деятельность детей: учебно-методическое пособие. 3-е изд., стер. М. : Флинта, 2020. 77 с.
18. Урунтаева Г. А. Детская психология : учебник. 11-е изд., испр. и доп. М. : ИНФРА-М, 2024. 372 с.
19. Ходусов А. Н. Педагогика воспитания: теория, методология, технология, методика: учебник. 2-е изд., доп. М. : ИНФРА-М, 2023. 405 с.
20. Яковлева Н. Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении: учеб. пособие. 3-е изд., стер. М. : Флинта, 2019. 144 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в исследовании

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в исследовании

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя Ф. ребенка	Возраст	Имя Ф. ребенка	Возраст
1. Анна С.	6 лет 1 месяц	1. Александр О.	6 лет 10 месяцев
2. Борис М.	6 лет 4 месяца	2. Арина М.	6 лет 5 месяцев
3. Виктория Н.	6 лет 8 месяцев	3. Виктор Г.	6 лет 11 месяцев
4. Дарья О.	6 лет 2 месяца	4. Денис К.	7 лет 1 месяц
5. Евгений С.	6 лет 4 месяца	5. Жанна Т.	6 лет 4 месяца
6. Игорь О.	6 лет 11 месяцев	6. Илья Е.	6 лет 9 месяцев
7. Мария Т.	6 лет 10 месяцев	7. Ксения А.	6 лет 11 месяцев
8. Михаил Р.	6 лет 3 месяца	8. Лариса Р.	6 лет 7 месяцев
9. Надежда Л.	6 лет 4 месяца	9. Михаил Ш.	7 лет 4 месяца
10. Олег И.	6 лет 8 месяцев	10. Николай Е.	6 лет 2 месяца
11. Петр С.	7 лет 1 месяц	11. Ольга Ф.	6 лет 6 месяцев
12. Татьяна У.	6 лет 4 месяца	12. Оксана Д.	6 лет 1 месяц
13. Тимур Х.	7 лет 2 месяца	13. Павел Т.	6 лет 8 месяцев
14. Юлия В.	6 лет 1 месяц	14. Сергей Ж.	6 лет 2 месяца
15. Яна М.	6 лет 7 месяцев	15. Ульяна К.	6 лет 4 месяца

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Количественные результаты теста «Круги»

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя Ф. ребенка	Балл	Имя Ф. ребенка	Балл
1. Анна С.	2	1. Александр О.	1
2. Борис М.	1	2. Арина М.	2
3. Виктория Н.	3	3. Виктор Г.	1
4. Дарья О.	1	4. Денис К.	1
5. Евгений С.	1	5. Жанна Т.	2
6. Игорь О.	2	6. Илья Е.	1
7. Мария Т.	2	7. Ксения А.	3
8. Михаил Р.	1	8. Лариса Р.	3
9. Надежда Л.	2	9. Михаил Ш.	2
10. Олег И.	1	10. Николай Е.	1
11. Петр С.	1	11. Ольга Ф.	1
12. Татьяна У.	3	12. Оксана Д.	2
13. Тимур Х.	2	13. Павел Т.	3
14. Юлия В.	2	14. Сергей Ж.	1
15. Яна М.	1	15. Ульяна К.	2

Таблица Б.2 – Количественные результаты методики «Солнце в комнате»

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя Ф. ребенка	Балл	Имя Ф. ребенка	Балл
1. Анна С.	3	1. Александр О.	2
2. Борис М.	2	2. Арина М.	3
3. Виктория Н.	1	3. Виктор Г.	2
4. Дарья О.	3	4. Денис К.	2
5. Евгений С.	2	5. Жанна Т.	3
6. Игорь О.	2	6. Илья Е.	2
7. Мария Т.	2	7. Ксения А.	2
8. Михаил Р.	3	8. Лариса Р.	3
9. Надежда Л.	2	9. Михаил Ш.	1
10. Олег И.	2	10. Николай Е.	1
11. Петр С.	1	11. Ольга Ф.	2
12. Татьяна У.	3	12. Оксана Д.	2
13. Тимур Х.	1	13. Павел Т.	3
14. Юлия В.	2	14. Сергей Ж.	2
15. Яна М.	2	15. Ульяна К.	3

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Количественные результаты методики «Как спасти зайку»

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя Ф. ребенка	Балл	Имя Ф. ребенка	Балл
1. Анна С.	2	1. Александр О.	1
2. Борис М.	1	2. Арина М.	2
3. Виктория Н.	2	3. Виктор Г.	1
4. Дарья О.	1	4. Денис К.	2
5. Евгений С.	2	5. Жанна Т.	2
6. Игорь О.	1	6. Илья Е.	2
7. Мария Т.	2	7. Ксения А.	1
8. Михаил Р.	2	8. Лариса Р.	2
9. Надежда Л.	2	9. Михаил Ш.	1
10. Олег И.	1	10. Николай Е.	1
11. Петр С.	1	11. Ольга Ф.	3
12. Татьяна У.	2	12. Оксана Д.	2
13. Тимур Х.	2	13. Павел Т.	2
14. Юлия В.	1	14. Сергей Ж.	2
15. Яна М.	2	15. Ульяна К.	2

Таблица Б.4 – Количественные результаты опросника креативности Джонсона

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя Ф. ребенка	Балл	Имя Ф. ребенка	Балл
1. Анна С.	2	1. Александр О.	2
2. Борис М.	1	2. Арина М.	3
3. Виктория Н.	2	3. Виктор Г.	2
4. Дарья О.	1	4. Денис К.	1
5. Евгений С.	2	5. Жанна Т.	2
6. Игорь О.	2	6. Илья Е.	2
7. Мария Т.	2	7. Ксения А.	3
8. Михаил Р.	1	8. Лариса Р.	2
9. Надежда Л.	3	9. Михаил Ш.	2
10. Олег И.	1	10. Николай Е.	2
11. Петр С.	2	11. Ольга Ф.	2
12. Татьяна У.	2	12. Оксана Д.	2
13. Тимур Х.	2	13. Павел Т.	1
14. Юлия В.	1	14. Сергей Ж.	2
15. Яна М.	2	15. Ульяна К.	1

Приложение В

Планирование проектной деятельности по развитию креативности у детей 6-7 лет

Таблица В.1 – Проекты, направленные на развитие креативности у детей 6-7 лет

Наименование проекта	Тип проекта	Цель проекта	Продукт проекта	Вид деятельности
«Детская площадка будущего»	Игровой проект	Развитие способностей к большому числу идей	Поделка	Совместная деятельность
«Мой город будущего»	Игровой проект		Рисунок	Самостоятельная деятельность
«Дерево дружбы»	Творческий проект	Развитие способности к творческому экспериментированию	Газета	Совместная деятельность
«Девочки и мальчики»	Творческий проект		Поделка	Самостоятельная деятельность
«Семейное древо»	Познавательный проект	Развить умение видеть целое раньше частей	Рисунок	Самостоятельная деятельность
«Огород на подоконнике»	Познавательный проект	Развить умение видеть целое раньше частей	Выращивание растений	Совместная деятельность

Приложение Г

Проекты, реализуемые на формирующем этапе эксперимента



Рисунок Г.1 – Проект «Детская площадка будущего»



Рисунок Г.2 – Проект «Город будущего»



Рисунок Г.3 – Проект «Мальчики и девочки»



Рисунок Г.4 – Проект «Семейное древо»



Рисунок Г.5 – Проект «Огород на подоконнике»

Приложение Д

Результаты контрольного этапа исследования

Таблица Д.1 – Количественные результаты теста «Круги»

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя Ф. ребенка	Балл	Имя Ф. ребенка	Балл
1. Анна С.	3	1. Александр О.	1
2. Борис М.	2	2. Арина М.	2
3. Виктория Н.	3	3. Виктор Г.	1
4. Дарья О.	2	4. Денис К.	1
5. Евгений С.	2	5. Жанна Т.	2
6. Игорь О.	2	6. Илья Е.	1
7. Мария Т.	2	7. Ксения А.	3
8. Михаил Р.	2	8. Лариса Р.	3
9. Надежда Л.	3	9. Михаил Ш.	2
10. Олег И.	2	10. Николай Е.	1
11. Петр С.	2	11. Ольга Ф.	1
12. Татьяна У.	3	12. Оксана Д.	2
13. Тимур Х.	2	13. Павел Т.	3
14. Юлия В.	3	14. Сергей Ж.	1
15. Яна М.	2	15. Ульяна К.	2

Таблица Д.2 – Количественные результаты методики «Солнце в комнате»

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя Ф. ребенка	Балл	Имя Ф. ребенка	Балл
1. Анна С.	3	1. Александр О.	2
2. Борис М.	3	2. Арина М.	3
3. Виктория Н.	2	3. Виктор Г.	2
4. Дарья О.	3	4. Денис К.	2
5. Евгений С.	2	5. Жанна Т.	3
6. Игорь О.	2	6. Илья Е.	2
7. Мария Т.	3	7. Ксения А.	2
8. Михаил Р.	3	8. Лариса Р.	3
9. Надежда Л.	2	9. Михаил Ш.	1
10. Олег И.	3	10. Николай Е.	1
11. Петр С.	2	11. Ольга Ф.	2
12. Татьяна У.	3	12. Оксана Д.	2
13. Тимур Х.	2	13. Павел Т.	3
14. Юлия В.	2	14. Сергей Ж.	2
15. Яна М.	3	15. Ульяна К.	3

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.3 – Количественные результаты методики «Как спасти зайку»

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя Ф. ребенка	Балл	Имя Ф. ребенка	Балл
1. Анна С.	3	1. Александр О.	1
2. Борис М.	2	2. Арина М.	2
3. Виктория Н.	2	3. Виктор Г.	1
4. Дарья О.	2	4. Денис К.	2
5. Евгений С.	3	5. Жанна Т.	2
6. Игорь О.	2	6. Илья Е.	2
7. Мария Т.	2	7. Ксения А.	1
8. Михаил Р.	3	8. Лариса Р.	2
9. Надежда Л.	3	9. Михаил Ш.	1
10. Олег И.	2	10. Николай Е.	1
11. Петр С.	2	11. Ольга Ф.	3
12. Татьяна У.	3	12. Оксана Д.	2
13. Тимур Х.	2	13. Павел Т.	2
14. Юлия В.	2	14. Сергей Ж.	2
15. Яна М.	2	15. Ульяна К.	2

Таблица Д.4 – Количественные результаты опросника креативности Джонсона

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя Ф. ребенка	Балл	Имя Ф. ребенка	Балл
1. Анна С.	2	1. Александр О.	2
2. Борис М.	2	2. Арина М.	3
3. Виктория Н.	3	3. Виктор Г.	2
4. Дарья О.	2	4. Денис К.	1
5. Евгений С.	3	5. Жанна Т.	2
6. Игорь О.	2	6. Илья Е.	2
7. Мария Т.	3	7. Ксения А.	3
8. Михаил Р.	2	8. Лариса Р.	2
9. Надежда Л.	3	9. Михаил Ш.	2
10. Олег И.	2	10. Николай Е.	2
11. Петр С.	2	11. Ольга Ф.	2
12. Татьяна У.	3	12. Оксана Д.	2
13. Тимур Х.	2	13. Павел Т.	1
14. Юлия В.	2	14. Сергей Ж.	2
15. Яна М.	3	15. Ульяна К.	1