

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Организационная психология

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие творческого мышления детей старшего дошкольного возраста (на примере дошкольной образовательной организации)

Обучающийся

М.А. Киселева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.С. Абушик

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения.

Целью исследования выступило разработка программы развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения и экспериментальная проверка ее эффективности.

В исследовании решаются следующие задачи:

– изучить научную психологическую литературу по проблеме развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения;

– выявить уровень развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста;

– определить и апробировать содержание программы развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения;

– оценить динамику уровня развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста.

Для решения данных задач использовались теоретические и эмпирические методы, методы обработки полученных результатов.

В работе определено и апробировано содержание программы развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 2 рисунка, 12 таблиц, список литературы (35 наименований), 3 приложения. Основной текст работы изложен на 59 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста.....	8
1.1 Понятие и сущность творческого мышления в научных исследованиях.....	8
1.2 Возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста.....	14
1.3 Особенности развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста.....	17
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения.....	25
2.1 Организация и методы исследования.....	25
2.2 Результаты диагностики уровня развития творческого мышления старших дошкольников.....	30
2.3 Программа развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста	37
2.4 Динамика уровня развития творческого мышления старших дошкольников	48
Заключение.....	54
Список используемой литературы.....	57
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании.....	60
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе.....	61
Приложение В Результаты исследования на контрольном этапе.....	62

Введение

Актуальность настоящего исследования определяется важностью формирования всесторонне развитой личности детей старшего дошкольного возраста, в частности обладающей развитыми основными психическими познавательными процессами, а также творческим подходом к делу и соответствующими способностями. Обозначенные аспекты, в том числе, определены и в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (далее – ФГОС ДО): «в современных условиях одной из приоритетных задач дошкольного образования является развитие у детей творческого мышления и самостоятельности» [31].

Непосредственно под творческим мышлением понимается такое мышление, результатом которого является открытие новых оригинальных идей и способов, направленных на решение практических задач. В отличие от творческого воображения, творческое мышление целенаправленно, оно предполагает обозначение конечного результата мыслительной деятельности и дальнейшее его сопоставление с начальной целью.

Сущность творческого мышления раскрыта в работах П.П. Блонского, Д.Б. Богоявленской, А.В. Брушлинского, В.Н. Дружинина, А.Н. Леонтьева, А.М. Матюшкина, Я.А. Пономарева, О.К. Тихомирова, М.А. Холодной, В.В. Шадрикова, и в трудах зарубежных исследователей – М. Вертгеймера, Дж. Гилфорда, Г. Линдсей, Р. Томпсона, Е.П. Торренса. В психологических исследованиях наряду с творческим мышлением также рассматриваются такие схожие понятия, как – креативность, творческие способности, творческое воображение.

Процесс развития творческого мышления следует начинать с детского возраста, обучая детей нестандартно и оригинально мыслить, предлагать необычные идеи для решения практических задач. Дошкольников с развитым творческим мышлением отличает беглость и гибкость ума, оригинальность и проработанность умозаключений.

Наиболее сензитивным периодом для развития творческих возможностей личности является старший дошкольный возраст. На данном этапе у детей продолжает развиваться наглядно-образное мышление, появляются предпосылки словесно-логического мышления, осуществляется активное познавательное и творческое развитие. Однако зачастую на базе дошкольных образовательных учреждений не проводится целенаправленной работы по развитию у старших дошкольников творческого мышления, осуществляется лишь общее творческое развитие, развитие воображения и творческих способностей, что определяет стихийный характер развития творческого мышления и необходимости в связи с этим разработки специальной развивающей программы для старших дошкольников.

Изучение психологической литературы способствовало выявлению противоречия между: «необходимостью развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте и отсутствием четко сформулированного содержания работы, способствующей осуществлению данного процесса в условиях дошкольных образовательных учреждений» [10, с. 19].

Обозначенное противоречие обусловило актуальность проблемы исследования: каково содержание работы, способствующей развитию творческого мышления у детей в старшем дошкольном возрасте на базе дошкольного образовательного учреждения?

Исходя из этого, была сформулирована тема исследования: «Развитие творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения».

Объект исследования: творческое мышление старших дошкольников.

Предмет исследования: программа развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста.

Цель исследования: разработать программу развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения и экспериментально проверить ее эффективность.

Гипотеза исследования: процесс развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения будет более эффективен, если:

- организовывать и систематически проводить целенаправленные развивающие занятия с детьми;
- использовать развивающие задания и игры, предполагающие свободу мысли и развивающие беглость и гибкость мышления;
- предлагать задания познавательного и творческого характера, развивающие интерес к мыслительной деятельности, оригинальность мышления и проработанность идей.

Для достижения цели работы необходимо решить следующие задачи:

– изучить научную психологическую литературу по проблеме развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения;

– выявить уровень развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста;

– определить и апробировать содержание программы развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения;

– оценить динамику уровня развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: труды Г.С. Альтшуллера, А.В. Брушлинского, Дж. Гилфорда, С.Б. Давлетчиной, А.Н. Леонтьева, Р.С. Немова, Е.П. Торренса, Е.Е. Туник, Н.И. Чернецкой, П.М. Якобсона, в которых раскрыта сущность творческого мышления, его основные свойства и компоненты; фундаментальные работы Л.И. Божович, А.В. Запорожец, М.И. Лисиной и Д.Б. Эльконина, которые посвящены изучению возрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста; научные работы Д.Б. Богоявленской, Л.С. Выготского, Л.М. Машковцевой, Б.П. Никитина, Л.В. Парамоновой, Н.Н. Поддьякова, Я.А. Пономарева и

Е.Л. Яковлевой, в которых описаны особенности развития творческого мышления у старших дошкольников.

Методы исследования:

- теоретические: анализ, синтез и обобщение психологической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: беседа, наблюдение, тестирование, экспериментальное исследование, включающее в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Опытно-экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Аленький цветочек», в исследовании приняли участие 30 детей, воспитанников двух подготовительных групп детского сада, средним возрастом 6-7 лет.

Научная новизна исследования: определено и апробировано содержание программы развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе описаны и обоснованы критерии, показатели и уровни развития творческого мышления у старших дошкольников.

Практическая значимость исследования: разработанное содержание программы развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения может быть реализовано в практической деятельности педагогов-психологов и воспитателей.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 2 рисунка, 12 таблиц, список использованной литературы (35 источников), 3 приложения. Основной текст работы изложен на 59 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста

1.1 Понятие и сущность творческого мышления в научных исследованиях

В современном мире и обществе постоянно возрастает потребность в креативных личностях, умеющих мыслить нестандартно, оригинально и необычно, отходя от общепринятых установленных шаблонов и стандартных умозаключений. Ценится также творческий подход к делу, творческие способности и креативное мышление. Данные аспекты составляют, в том числе, основу творческого развития личности. Образовательная система также основывается на актуальных и приоритетных задачах в развитии, воспитании и обучении подрастающего поколения, определяя важность развития у детей творческого мышления, которое тесно связано с творческим и познавательным развитием личности.

Развитие творческого мышления следует начинать с детского возраста, обучая детей нестандартно и оригинально мыслить, предлагать необычные идеи для решения практических задач. Это является одной из приоритетных задач ФГОС ДО [31].

Исследованием сущности творческого мышления занимались многие отечественные и зарубежные авторы. Среди них, прежде всего – П.П. Блонский, Д.Б. Богоявленская, А.В. Брушлинский, М. Вертгеймер, Дж. Гилфорд, В.Н. Дружинин, А.Н. Леонтьев, Г. Линдсей, А.М. Матюшкин, а также Я.А. Пономарев, О.К. Тихомиров, Р. Томпсон, Е.П. Торранс, К. Халл, М.А. Холодная, В.В. Шадриков. В психологических научных исследованиях данных авторов наряду с творческим мышлением рассматриваются такие схожие понятия, как – креативность, творческое воображение и творческие способности. Однако в отличие от творческого воображения, творческое мышление является целенаправленным, оно предполагает обозначение

конечного результата мыслительной деятельности и дальнейшее его сопоставление с начальной целью.

Для понимания сущности и структуры творческого мышления следует обозначить, что представляет собой мышление и творчество в целом.

В толковом словаре Г.Л. Билича представлена следующая трактовка мышления – это: «процесс обдумывания чего-либо, создание образа или возникновение идей» [3, с. 99]. Основу мышления составляют мыслительные операции анализа, обобщения, синтеза, сравнения и классификации.

По определению С.Б. Давлетчиной мышление представляет собой: «вид интеллектуальной деятельности, процесс решения задач, связанный с открытием человеком нового знания для себя» [12, с. 56]. Мышление является важнейшим психическим познавательным процессом, который связан со всеми иными когнитивными процессами.

В психологической научной литературе мышление разделяется: «по психическим процессам (наглядно-действенное, наглядно-образное, абстрактно-логическое); по результатам мышления (репродуктивное и творческое); по характеру задач (теоретическое и практическое); по уровню психических процессов (аналитическое и интуитивное)» [16, с. 165].

Творческий характер мышления раскрыт в научном определении А.В. Морозова: «мышление – это психологический процесс познания, связанный с открытием субъективно нового знания, с решением задач, с творческим преобразованием действительности» [22, с. 249]. Процесс преобразования и совершенствование действительности отражает сущность творческой деятельности как таковой.

Однако важно более точно обозначить, что представляет собой творчество. Прежде всего, это некий процесс деятельности, результатом которого являются новые объекты и духовные ценности, отличающиеся уникальностью. В более простом понимании творчество – это и есть процесс создания чего-либо нового.

При рассмотрении сущности понятия «творчество» Д.Б. Богоявленская [4] вводит термин «интеллектуальная активность», являющийся единицей творчества. Достаточно полное ее определение представлено в работах Я.А. Пономарева: «интеллектуальная активность – интегральное свойство личности, обеспечивающее возможность выходить за пределы заданной ситуации, действовать вне ее требований, что позволяет выйти за рамки внешне целесообразной деятельности и осуществить целеполагание» [27, с. 158]. На основе этого Я.А. Пономарев [27] определяет творческое мышление как один из видов мышления, различающегося по степени новизны и результату мыслительной деятельности, который предполагает осуществление процесса преобразования действительности и создания новых идей благодаря развитой фантазии и воображения.

То есть под творческим мышлением в общем виде понимается мышление, результатом которого является открытие новых оригинальных идей, умозаключений и способов, направленных на решение практических задач.

С научной точки зрения С.Ю. Головина творческое мышление представляет собой: «один из видов мышления, характерный созданием субъективно нового продукта и новообразованиями в ходе самой познавательной деятельности по его созданию, эти новообразования касаются мотивации, целей, оценок и смыслов» [11, с. 182]. На основе данного определения можно отметить схожесть понятия «творчество» и «творческое мышление». Однако для последнего важным аспектом выступает познавательная деятельность, включая постановку цели, мотивацию, определение способов достижения цели и их оценку.

Согласно исследованиям Дж. Гилфорда: «творческое мышление связана с доминированием в нем четырех особенностей – оригинальность и необычность высказываемых идей; семантическая гибкость (способность видеть объект под новым углом); образная адаптивная гибкость (способность изменить восприятие объекта таким образом, чтобы видеть его скрытые от

наблюдения стороны); семантическая спонтанная гибкость (способность продуцировать разнообразные идеи в неопределенной ситуации)» [10, с. 23]. Иначе творческое мышление можно определить как способность мыслить оригинально и быстро находить новые способы решения имеющейся проблемы.

По мнению А.В. Брушлинского творческое мышление характеризуется: «особой ролью субъекта познания и вероятностным прогнозированием как основной функцией. Творческое мышление всегда субъективно, личностно окрашено, возникает не самопроизвольно, а в результате потребностно-мотивационных, смысловых, эмоциональных и внутриприспосабливающих стимулов» [6, с. 13]. Субъективный характер мышления определяется, в том числе, и уникальностью получаемых умозаключений и идей, то есть идей, свойственных конкретной личности.

Процессуальный характер творческого мышления описан в работах П.М. Якобсона, который выделил в нем следующие стадии: «период интеллектуальной готовности; усмотрение проблемы; зарождение идеи – формулировка задачи; поиск решения; получение принципа изобретения; превращение принципа на схему; техническое оформление и развертывание изобретения» [34, с. 143]. Обозначенные стадии также подчеркивают отличия творческого мышления от творческого воображения.

В своих работах А.Н. Леонтьев выделял: «три ключевых этапа процесса творческого мышления. Первое – это мотивация, второе – постановка цели, третье – поиск условий и способов ее достижения» [17, с. 129].

Особенности творческого мышления выделены в работах Р.С. Немова, охарактеризовавшего творчески мыслящего человека, которому свойственно следующее: «он не идет известным путем в решении типичных задач; не довольствуется уже найденным способом решения и стремится отыскать все возможные способы; стремится найти среди всех возможных способов самое лучшее и максимально усовершенствовать его; стремится искать, находить и умело использовать различного рода подсказки, опираясь на которые, можно

быстрее решить задачу» [23, с. 191]. Представленные особенности характеризуют беглость ума, творческий характер деятельности, активную мыслительную деятельность человека. В связи с этим дополнительно среди характерных черт творческого мышления можно выделить динамичность, непредсказуемость и индивидуальность.

В структуре творческого мышления на основе научных исследований Д.Б. Богоявленской [4] и Б.И. Буторина [20] выделен интеллектуальный или когнитивный компонент (интеллектуальная активность), интуитивный компонент (творческая интуиция), творческий компонент (творческие способности).

На основе анализа различных научно-исследовательских подходов в статье Н.И. Чернецкой выделены две ключевые группы компонентов творческого мышления: «процессуальные – интеллектуальная активность и инициатива, механизм вероятностного прогнозирования, мыслительные операции, творческая интуиция; личностные – разноуровневые качества творческой личности и качественно специфическая мотивация, складывающаяся из познавательной мотивации и мотивации субъективной трудности» [32, с. 204].

Критериями творческого (креативного) мышления также выступают (на основе работ Е.П. Торренса): «беглость, гибкость, оригинальность, способность видеть суть проблемы и сопротивляться стереотипам» [29, с. 102]. Важно обозначить, что автор сводил творческое мышление к креативности, которая нацелена, прежде всего, на поиск оригинального решения проблемы.

Данной позиции придерживается и Е.Е. Туник: «творческое мышление выступает в качестве одного из критериев креативности наряду с такими, как чувствительность к проблеме, способность к выделению сходств и различий, способность к синтезу, способность к прогнозированию, способность к воссозданию недостающих деталей» [29, с. 97]. В научных исследованиях, в

особенности зарубежных, творческое мышление зачастую сводится именно к креативности и изучается через ее основные компоненты и критерии.

В частности, отождествляя творческое мышление с креативностью, Дж. Гилфорд выделяет его ключевые свойства: «беглость – способность продуцировать большое количество идей; гибкость – способность применять разнообразные стратегии при решении проблем; оригинальность – умение продуцировать нестандартные идеи; разработанность – способность детально разрабатывать возникшие идеи» [10, с. 26]. То есть совокупность данных свойств может говорить об общем уровне развития творческого мышления личности.

Изучая сущность творческого мышления, Т.В. Кудрявцев выделил в нем три ключевых компонента: «понятийный (теоретический), образный (наглядный) и практический (действенный)» [15, с. 154]. В свою очередь анализ трудов Г.С. Альтшуллера позволил выявить в структуре творческого мышления следующие компоненты: «рациональное (логическое) мышление; интуитивное (подсознательное) и их комбинация – рационально-интуитивное» [1, с. 73]. Многообразие описанных научных подходов к определению сущности и компонентов творческого мышления характеризует его как сложный многокомпонентный процесс.

Таким образом, творческое мышление следует рассматривать как вид мышления, результатом которого является открытие новых оригинальных идей, умозаключений и способов, направленных на решение практических задач. Оно отличается процессуальным характером и имеет определенные стадии и этапы протекания. Творчески мыслящую личность характеризует беглость и гибкость ума, активная мыслительная деятельность, творческий подход к делу, оригинальность мышления, креативность предлагаемых идей и умозаключений. Все компоненты творческого мышления можно разделить на процессуальные и личностные.

1.2 Возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста

Возрастными границами старшего дошкольного возраста принято считать возраст от 5 до 7 лет. Данный этап психического развития ребенка отличается характерными изменениями в когнитивной, эмоционально-волевой и коммуникативной сфере ребенка. Наряду с этим продолжается активный процесс физического развития, и непосредственно психического и социального развития личности.

Ведущей деятельностью периода старшего дошкольного возраста является игра, в частности – сюжетно-ролевая, которая выполняет важную роль в развитии ребенка, в формировании его личности. Ее творческий характер способствует проявлению личностных особенностей детей, их творческого подхода к игре, а усложнение проигрываемых сюжетов способствует активизации и развитию когнитивной сферы. Также касается и игр с правилами, игр-фантазий, режиссерских игр.

Помимо этого в старшем дошкольном возрасте, как отмечает Д.Б. Эльконин, происходит: «совершенствование различных продуктивных видов деятельности, таких как – рисование, лепка, конструирование, аппликация, моделирование. Для них необходимо владение конкретными способами действий и сенсорными примерами. Эти виды деятельности способствуют формированию практических умений, художественного восприятия, эстетического отношения к окружающей жизни, развитию всевозможных способностей и личности в целом. То есть продуктивная деятельность наряду с игрой также заинтересовывает детей, позволяет им самовыражаться, развивать познавательные процессы и свои творческие способности» [33, с. 228].

Общими возрастными новообразованиями старшего дошкольного возраста являются: «появление очертания детского мировоззрения; зарождается чувство совести; происходит соподчинение мотивов; формируется произвольное поведение (появляется способность действовать

целенаправленно, преодолевать трудности на пути к цели, контролировать и регулировать действия); творческое воображение (у детей проявляется творческая инициатива, склонность к фантазированию, желание отойти от шаблона); личное сознание – ребенок стремится занять место в системе взаимоотношений с взрослыми» [30, с. 92]. Данные особенности связаны с активным познанием ребенком окружающей действительности, а также обусловлены социальным и творческим развитием детской личности.

Вместе с этим, происходит развитие эмоционально-волевой сферы – дети постепенно развивают способность понимать свои эмоции, управлять ими, а также понимать и распознавать эмоции, чувства и настроение других. Непосредственно волевая сфера старших дошкольников развивается за счет проявления целенаправленности в действиях, осознания значимости реализуемой ими деятельности.

В процессе познавательного развития формируются и укрепляются познавательные мотивы, в процессе социального развития появляются мотивы социальной значимости, в частности – одобрения со стороны взрослых (родителей и воспитателей) и сверстников.

Согласно научным исследованиям Л.И. Божович, особой возрастной характеристикой старшего дошкольного возраста выступает рефлексия: «дети развивают способность анализировать и осмысливать собственные действия, поступки, мотивы, мысли, соотносить их с ожиданиями авторитетных для них других людей и моральными нормами. Рефлексия способствует становлению адекватного поведения дошкольника в социальных ситуациях» [5, с. 168]. Данное новообразование позволяет детям анализировать собственные действия и их результаты, а также оценивать их.

Важные изменения происходят в развитии у старших дошкольников психических познавательных процессов. В частности: «возрастают возможности памяти, возникает намеренное запоминание в целях последующего воспроизведения материала, более устойчивым становится внимание. Повышается острота зрения и точность цветоразличения,

развивается фонематический и звуковысотный слух, значительно возрастает точность оценок пропорций предметов, систематизируются общие представления детей. Развивается продуктивное воображение, способность воспринимать и воображать себе на основе словесного описания различные миры» [23, с. 208]. То есть у старших дошкольников постепенно развиваются виды и свойства памяти, внимание характеризуется появлением черт произвольности, а восприятие и воображение развивается за счет обогащения опыта ребенка и его вовлечения в разнообразные продуктивные виды деятельности.

Также активно продолжается речевое развитие. В исследованиях М.И. Лисиной отмечено: «за год словарь ребенка увеличивается примерно на 1000-1200 слов (по сравнению с предшествующим возрастным этапом), совершенствуется связная, монологическая речь. Ребенок без помощи взрослого может передать содержание небольшой сказки, рассказа, описать события, свидетелем которых он был. Правильно пользуется многими грамматическими формами и категориями» [18, с. 96]. Наряду с вербальными средствами общения развиваются и невербальные.

На этапе старшего дошкольного возраста, как отмечает А.В. Запорожец [13], у детей продолжает развиваться наглядно-образное мышление, появляются предпосылки словесно-логического мышления, осуществляется активное познавательное и творческое развитие, сопряженное с предстоящим школьным обучением.

В свою очередь Д.Б. Эльконин выделил характерные особенности развития мышления детей 5-7 лет: «развитие наглядно-образного мышления (уровень конкретных операций); феномен концентрации, непонимания противоречий; поисковая деятельность как основа детского мышления; произвольность, наличие не только целей, но и средств их реализации; появление элементов самосознания» [33, с. 236]. Соответственно ребенок учится анализировать, сравнивать, обобщать и делать на основе этого умозаключения.

То есть старший дошкольный возраст характеризуется расширением общих представлений об окружающем мире, совершенствованием сферы взаимоотношения со сверстниками и взрослыми. Дети проявляют интерес к сотрудничеству и совместной работе, что способствует развитию у них коммуникативных навыков.

Таким образом, старший дошкольный возраст (период 5-7 лет) является важным этапом в развитии и формировании личности ребенка. Прежде всего, активизируется психическое и физическое развитие, познавательные процессы постепенно приобретают черты произвольности, развиваются отдельные их свойства в игровой, познавательной и продуктивной деятельности. Обогащается опыт восприятия, расширяется кругозор, формируется познавательный мотив деятельности. Происходит развитие эмоционально-волевой сферы – старшие дошкольники становятся более эмоционально устойчивыми, учатся управлять своими эмоциями и поведением. Все это, в том числе, способствует развитию у детей готовности к школьному обучению.

1.3 Особенности развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста

Наиболее благоприятным периодом для развития творческих возможностей личности выступает старший дошкольный возраст. На данном этапе у детей продолжает развиваться наглядно-образное мышление и творческое воображение, появляются предпосылки словесно-логического мышления, в целом осуществляется активное познавательное и творческое развитие, сопряженное с предстоящим поступлением в школу.

В свою очередь творческое мышление является одним из главных параметров творческой активности личности ребенка. Оно формируется постепенно, опираясь при этом на мыслительные процессы в целом и творческое воображение.

Вопросами развития детского творчества и творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста в научной психолого-педагогической литературе занимались Д.Б. Богоявленская, Ф.Е. Василюк, Л.С. Выготский, а также Е.И. Николаева, В.Б. Синельников, Н.Н. Поддьяков, Л.Ф. Тихомирова, Е.Л. Яковлева и многие другие.

На этапе старшего дошкольного возраста у детей уже развиты в определенной степени мыслительные операции, они умеют анализировать, сравнивать, обобщать, классифицировать. Развитое творческое воображение, в свою очередь, способствует оригинальному нестандартному мышлению детей, развитой фантазии. Соответственно дошкольников с развитым творческим мышлением отличает беглость и гибкость ума, оригинальность и проработанность умозаключений.

Характерными особенностями творческого мышления старшего дошкольника, по мнению Л.М. Машковцевой, являются: «высокая новизна его продукта мышления, оригинальность процесса его получения; такое мышление влияет на умственное развитие и прогресс обучения в целом; оно является важнейшим фактором умственной деятельности ребенка; способность мыслить творчески должна целенаправленно формироваться в процессе всего психического развития человека при непосредственном участии взрослого» [19, с. 125]. Автор подчеркивает взаимосвязь развития творческого мышления с общим интеллектуальным развитием ребенка.

В работах Дж. Гоуэна описаны свойственные творчески развитому ребенку особенности личности: «любопытность, способность вовлекаться в интересующие вопросы; высокий уровень энергии (производительность); самостоятельность рассуждений; изобретательность в графической деятельности, играх, использовании материалов и идей; ребенок часто предлагает много разных соображений о конкретной ситуации; способность подходить к проблеме или использовать материалы по-разному; способность производить оригинальные идеи или находить оригинальные результаты. То есть творческое мышление у детей в возрасте 5-7 лет можно охарактеризовать

как достаточно гибкое, стихийное, нестандартное и оригинальное. Однако развитие данных свойств возможно лишь при целенаправленной развивающей работе с ребенком, его комплексном творческом и познавательном развитии» [10, с. 19].

В ходе исследования творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста А.А. Костенко и Т.Г. Сироштаненко [14] было отмечено, что у детей в данном возрасте творческое мышление развито, как правило, на среднем уровне. Авторы поясняют, что это, в том числе, связано с тем, что на базе дошкольных образовательных учреждений не реализуется целенаправленная работа с детьми по развитию данного вида мышления, вследствие чего оно формируется стихийно.

Старший дошкольный возраст отличается уязвимостью детей, их восприимчивостью, впечатлительностью и любознательностью. Это также обуславливает своеобразие творческого воображения, мышления и испытываемых чувств.

В исследованиях И.Я. Барташниковой отмечено: «в возрасте 6-7 лет происходит структурная перестройка творческого мышления, которое стимулирует деятельность по экспериментированию и апробации разных подходов к проблеме. В дальнейшем препятствуют развитию творческого мышления у детей конформизм, боязнь показаться смешным, неумелым. Торопливость и нетерпеливость в стремлении получить результат немедленно также нередко разрушают творческий процесс» [2, с. 135]. Это подчеркивает тот факт, что с возрастом способность к творчеству заметно угасает. В процессе школьного обучения дети выполняют задания по схожим алгоритмам и шаблонам, у них преобладают логичные рассуждения, в то время как творческий компонент в обучении незначителен, отсутствуют как таковые стимулы для творческой активности и фантазии. Соответственно творческому мышлению следует способствовать в дошкольном возрасте, научив ребенка размышлять необычно и всесторонне, искать множество способов решения одной задачи.

Схожие выводы представлены в научных работах Л.С. Выготского: «наблюдается уменьшение развития творческого мышления с возрастом в связи с развитием умения усваивать и формулировать новые понятия» [8, с. 88].

Однако многие ученые выявляют: «важное влияние творческого мышления на общее умственное и интеллектуальное развитие старших дошкольников. В частности Н.Н. Поддьяков считает, что гибкость детского мышления является условием, обеспечивающим усвоение системы знаний, отражающих объект в различных противоречивых аспектах. Гибкость мышления связана с перестройкой и переоценкой ситуации, со способностью увидеть новое в старом, а нестарое в новом. В частности данное умение зависит от способности ребенка анализировать и выявлять новые скрытые свойства в объектах и ситуациях, от его готовности использовать мыслительные средства в новых выявленных условиях, что позволит найти новые стратегии мышления» [26, с. 140].

В свою очередь в работах А.Е. Мелик-Пашаева выявлены: «три уровня развития гибкости творческого мышления старшего дошкольника – для первого уровня характерно осознание ребенком проблемной ситуации, он не выделяет существенные свойства объекта, не выделяет те или иные аспекты мыслительных средств. Второй уровень характеризуется появлением попытки анализа свойств объекта с выделением очевидных и игнорированием существенных, но менее очевидных. Анализ мыслительных средств выражен, но не дифференцирован, не развернут. Третий уровень характеризуется тем, что у ребенка выражен анализ свойств объекта, выделяются очевидные и скрытые существенные свойства, четко вынуждена зрительная ориентировка, ребенок ясно улавливает особенности проблемной ситуации» [21, с. 101]. То есть гибкость творческого мышления сопряжена с аналитической деятельностью, умением генерировать новые способы решения одной задачи, умением видеть объект под новым углом, умение искать скрытые его свойства и делать на основе этого умозаключения.

Развивающая работа со старшими дошкольниками должна организовываться целенаправленно и систематически. В такой работе с детьми важно учитывать несколько основных принципов. Среди них Е.Л. Яковлева, выделяет: «принцип причинности, активности, саморазвития, иерархии и другие. В частности основываясь на принципе деятельности, творческое мышление активизируется внутренним потенциалом ребенка и проявляется в продукте его деятельности. Следуя принципу саморазвития, креативное мышление совершенствуется, решаются проблемы, трудности, задачи. Иерархия приобретает приоритет, определяющий влияние мотивации на творческое мышление дошкольника» [35, с. 31]. Кроме того, важно стимулирование и поощрение многообразия выдвигаемых ребенком творческих идей и способов решения заданной проблемы, что способствует развитию у детей беглости мышления, а также уверенности в своих силах, в самовыражении.

У старших дошкольников важно формировать ассоциативность, способность предлагать новые идеи, что способствует развитию гибкости мышления. Также важно в развивающей работе соблюдение принципа сотрудничества и кооперации, благоприятного эмоционального климата, неоцениваемой деятельности (что будет способствовать отсутствию у детей страха допустить ошибку), положительного восприятия идей ребенка, принцип активности и инициативности ребенка.

Соответственно: «основными направлениями в развитии творческого мышления старших дошкольников является – развитие воображения, развитие качеств мышления, которые формируют креативность, а также формирование ассоциативного, диалектического и системного мышления» [28, с. 94].

Важным в развитии творческого мышления детей является творческая и познавательная деятельность, которые способствуют обогащению восприятия и развития воображения. В частности, как отмечает в своих трудах Л.В. Парамонова: «воспитание творческого восприятия окружающего мира пробуждает у детей способность не только чувствовать и видеть красоту мира,

но и создавать свои творческие продукты деятельности. Искусство является определяющим средством формирования творческого мышления дошкольников, так как оно говорит образным языком, оно наглядно, что является близким ребенку дошкольного возраста» [25, с. 86].

В работах таких исследователей, как Дж. Смит, Л. Кэрролл и Б.П. Никитин, отмечено, что: «основными условиями успешного развития детского творческого мышления являются – физическое развитие ребенка; создание среды, которая опережает развитие детей; занятие творческими видами деятельности; предоставление ребенку большой свободы в выборе видов деятельности, в некоторых случаях во время занятий, в чередовании этих случаев, в выборе методов» [24, с. 69]. В связи с этим необходимо обогащать развивающую среду в дошкольных учреждениях, включать в режимные моменты детей творческие продуктивные виды деятельности, способствующие активизации творческого мышления, использовать в работе с ними развивающие и игровые задания и упражнения, формирующие гибкость, беглость, а также оригинальность мышления.

Некоторые авторы, в частности Е.М. Галкина, Л.А. Кирпичева и Г.Н. Кочешкова, предлагают в развивающей работе со старшими школьниками использовать: «конкретные приемы, направленные на стимулирование познавательной, творческой активности детей, их гибкости и беглости мышления. Среди них – игровые психотехнические приемы, направленные на подготовку эмоционального и интеллектуального состояния детей; мозговой штурм – направлен на выработку новых идей, применяется, как правило, для групп по 3-9 человек; сюжетно-ролевая игра; упражнения для развития воображения; сказка-калька – дается алгоритм сюжета и по нему необходимо угадать сказку, также может использоваться обратная схема; образ незнакомого слова, когда созданное из набора букв слово (например, гуфоркамп) сначала наполняется определенным содержанием, а затем создается его образ» [9, с. 5]. Данные приемы могут быть включены в

развивающие занятия с детьми, а также при проведении их режимных моментов.

Таким образом, благоприятность развития творческого мышления у старших дошкольников обусловлена любознательностью и восприимчивостью детей, развитым творческим воображением, фантазией, мыслительными операциями, которые позволяют анализировать, сравнивать и обобщать. Игровая, продуктивная, творческая деятельность, экспериментирование детей, их активное познание окружающего мира способствуют развитию гибкости и беглости ума. Однако это возможно только при развивающей работе со старшими дошкольниками, которая должна организовываться целенаправленно и систематически. Важно использовать разнообразные приемы в работе со старшими дошкольниками, задания творческого и познавательного характера, которые будут активизировать мыслительную деятельность детей, развивать воображение и оригинальность мышления.

В результате были сформулированы следующие выводы:

- творческое мышление представляет собой вид мышления, результатом которого является открытие новых оригинальных идей, умозаключений и способов, направленных на решение практических задач, такое мышление отличается процессуальным характером и имеет определенные стадии протекания;
- творчески мыслящую личность отличает беглость и гибкость ума, активная мыслительная деятельность, творческий подход к делу, оригинальность мышления, креативность предлагаемых идей и умозаключений. Все компоненты творческого мышления можно разделить на процессуальные и личностные;
- старший дошкольный возраст (период 5-7 лет) является важным этапом в развитии и формировании личности ребенка – активизируется психическое и физическое развитие, познавательные процессы постепенно приобретают черты произвольности, развиваются

отдельные их свойства, обогащается опыт восприятия, расширяется кругозор, формируется познавательный мотив деятельности;

- благоприятность развития творческого мышления у старших дошкольников обусловлена любознательностью и восприимчивостью детей, развитым у них творческим воображением и фантазией, развитыми в определенной степени мыслительными операциями;
- игровая, продуктивная, познавательная, творческая деятельность и экспериментирование способствуют развитию гибкости и беглости ума детей;
- необходимо целенаправленно организовывать и систематически проводить: «развивающую работу, направленную на развитие творческого мышления старших дошкольников – использовать разнообразные приемы работы, задания творческого и познавательного характера, которые будут способствовать активизации мыслительной деятельности и развитию оригинальности мышления» [24, с. 69].

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения

2.1 Организация и методы исследования

Цель исследования: разработать программу развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте и экспериментально проверить ее эффективность.

Задачи исследования:

- «отобрать критерии и показатели уровня развития творческого мышления;
- подобрать диагностические методики для выявления уровня развития творческого мышления старших дошкольников;
- определить уровень развития творческого мышления старших дошкольников на начало исследования;
- определить и апробировать содержание программы развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте;
- оценить динамику уровня развития творческого мышления старших дошкольников на конец исследования» [29, с. 91].

Обозначенные задачи достигались постепенно в рамках следующих этапов экспериментального исследования.

Организационно-подготовительный этап: «отбор и характеристика выборки исследования, отбор эмпирических методов исследования, а также критериев и показателей уровня развития творческого мышления старших дошкольников и методик их диагностики» [29, с. 53].

Диагностический (констатирующий эксперимент) этап: «проведение первичной диагностики уровня развития творческого мышления старших дошкольников, обработка и интерпретация данных, их качественный и количественный анализ, формулирование выводов эксперимента» [29, с. 53].

Формирующий (формирующий эксперимент) этап: «определение содержания программы развития творческого мышления у детей в старшем дошкольном возрасте, ее апробация на базе исследования со старшими дошкольниками экспериментальной группы» [29, с. 53].

Оценочный (контрольный эксперимент) этап: «проведение повторной диагностики уровня развития творческого мышления старших дошкольников, обработка и интерпретация данных, их качественный и количественный анализ, оценка динамики уровня развития творческого мышления старших дошкольников, формулирование выводов контрольного эксперимента» [29, с. 54].

Заключительный этап: «обобщение результатов, формулирование итоговых выводов проведенной экспериментальной работы на всех ее этапах, определение достоверности гипотезы исследования» [29, с. 54].

Основными методами исследования в работе выступили: «эмпирические методы – наблюдение, тестирование, экспериментальное исследование, включающее в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы; и методы обработки полученных результатов – количественный и качественный анализ полученных данных» [29, с. 54].

В качестве опытно-экспериментальной исследовательской базы выступило Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Аленький цветочек» или сокращенно – МБДОУ «ДСОВ «Аленький цветочек»».

Выборку исследования составили 30 детей, воспитанников двух подготовительных групп детского сада, средним возрастом 6-7 лет. Половой состав выборки – 16 девочек и 14 мальчиков. Они были разделены на две исследовательские группы – экспериментальную (15 детей подготовительной группы № 5 «Светлячки»), с которой в дальнейшем проводилась формирующая работа, и контрольную (15 детей подготовительной группы № 8 «Звездочки»). Это позволит выявить эффективность проведенной формирующей работы. Список детей отражен в таблице А.1 приложения А.

Исследование: «теоретических основ проблемы развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте позволило выявить ключевые показатели уровня развития творческого мышления» [29, с. 54]. Так в соответствии с исследованиями Д.Б. Богоявленской [4], Б.И. Буторина [20] и Е.П. Торренса [29] такими показателями выступили: «беглость и гибкость творческого мышления (когнитивный компонент), оригинальность мышления (творческий компонент), проработанность идей (деятельностный компонент)» [4, с. 83].

Для оценки уровня развития каждого показателя была отобрана соответствующая диагностическая методика, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
когнитивный	«беглость мышления» [4, с. 52]	«Диагностическая методика 1. «Волшебная мозаика» (авторы: Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко)» [7].
	«гибкость мышления» [4, с. 52]	«Диагностическая методика 2. «Повторяющиеся линии» (автор: Е.П. Торренс)» [29].
творческий	«оригинальность мышления» [4, с. 52]	«Диагностическая методика 3. «Поможем художнику» (авторы: Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко)» [7].
деятельностный	«проработанность идей» [4, с. 52]	«Диагностическая методика 4. «Три слова» (автор: Л.Ю. Субботина)» [28].

«Диагностическая методика 1. «Волшебная мозаика» (авторы: Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко)» [7].

Цель методики: «определение уровня развития беглости творческого мышления старших дошкольников» [7, с. 85].

Содержание методики: «ребенку дается альбомный лист и набор бумажных геометрических фигур, из которых он должен сложить как можно больше разнообразных вариантов предметов и объектов за ограниченное время (5 минут)» [7, с. 85].

Обработка и интерпретация результатов: подсчитывается число сложенных ребенком разнообразных мозаик из геометрических фигур:

- низкий уровень (1 балл), ребенок демонстрирует ограниченное число вариантов мозаик (от 1 до 4);
- средний уровень (2 балла), ребенок демонстрирует среднее многообразие вариантов мозаик (от 5 до 9);
- высокий уровень (3 балла), ребенок демонстрирует широкое многообразие вариантов мозаик (от 10 и более).

«Диагностическая методика 2. «Повторяющиеся линии» (автор: Е.П. Торренс)» [29].

Цель методики: определение уровня развития гибкости творческого мышления старших дошкольников.

Содержание методики: «ребенку предлагается 15 пар параллельных вертикальных линий, из каждой пары ребенок должен сделать необычный неповторяющийся рисунок, время ограничено» [29, с. 91].

Обработка и интерпретация результатов: подсчитывается число оригинально дорисованных пар линий, не повторяющихся между собой:

- «низкий уровень (1 балл), ребенок демонстрирует ограниченное число необычно дорисованных пар линий (от 1 до 6 пар)» [29, с. 91];
- «средний уровень (2 балла), ребенок демонстрирует среднее число необычно дорисованных пар линий (от 7 до 11 пар)» [29, с. 91];
- «высокий уровень (3 балла), ребенок демонстрирует достаточное число необычно дорисованных пар линий (от 12 до 15 пар)» [29, с. 91].

«Диагностическая методика 3. «Поможем художнику» (авторы: Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко)» [7].

Цель методики: «определение уровня развития оригинальности творческого мышления старших дошкольников» [7, с. 88].

Содержание методики: «ребенку дается задание – с помощью цветных карандашей и фломастеров нарисовать инопланетянина, которого увидели космонавты» [7, с. 88].

Обработка и интерпретация результатов: «оценивается оригинальность образов, наличие сюжета и детализированность рисунка» [7, с. 88]:

– «низкий уровень (1 балл), ребенок демонстрирует простой рисунок, который не имеет сюжета, оригинальных образов и проработанности изображений» [7, с. 88];

– «средний уровень (2 балла), ребенок демонстрирует недетализированный рисунок, сюжет слабо читается, число оригинальных образов ограничено» [7, с. 89];

– «высокий уровень (3 балла), ребенок демонстрирует оригинальный рисунок, который имеет сюжет, необычные проработанные образы» [7, с. 89].

«Диагностическая методика 4. «Три слова» (автор: Л.Ю. Субботина)» [28].

Цель методики: «определение уровня развития старших дошкольников проработанности идей» [28, с. 136].

Содержание методики: «ребенку дается задание – ему называется три слова, с которыми он должен придумать несколько предложений со всеми тремя словами. Все придуманные предложения должны составлять рассказ. Пример слов – дворец, бабушка, клоун, разбойник, зеркало, щенок, торт, озеро, кровать» [28, с. 136].

Обработка и интерпретация результатов: «придуманное ребенком предложение оценивается по наличию смысла, логической связи всех предложений и продуманности самого рассказа, оригинальности» [28, с. 136]:

– «низкий уровень (1 балл), ребенок озвучил бессмысленное сочетание слов, либо придуманные предложения просты, логически не сочетаются между собой, не все слова использованы» [28, с. 137];

– «средний уровень (2 балла), ребенок озвучил простые предложения, использовав практически все слова, наблюдается правильное логическое сочетание слов и предложений» [28, с. 137];

– высокий уровень (3 балла), ребенок придумал логичный продуманный завершённый рассказ, имеющий смысл и проработанность образов.

Общий уровень развития творческого мышления старших дошкольников определяется посредством суммирования набранных баллов по каждой из четырех методик диагностики:

- низкий уровень (1-4 балла), ребенок демонстрирует плохо развитое творческое мышление, наблюдаются проблемы с беглостью и гибкостью ума, предлагаемые идеи и умозаключения не оригинальны, недостаточно проработаны;
- «средний уровень (5-8 баллов), ребенок демонстрирует умеренно развитое творческое мышление, оно отличается средней беглостью, гибкостью, оригинальностью и проработанностью» [29, с. 122];
- «высокий уровень (9-12 баллов), ребенок демонстрирует развитое творческое мышление, оно отличается беглостью, гибкостью, оригинальностью и проработанностью идей» [29, с. 122].

2.2 Результаты диагностики уровня развития творческого мышления старших дошкольников

Цель констатирующего этапа: «выявление уровня развития творческого мышления у старших дошкольников» [29, с. 56].

Так в ходе констатирующего этапа экспериментального исследования была проведена первичная диагностика уровня развития творческого мышления у старших дошкольников экспериментальной и контрольной группы.

Первичные количественные результаты диагностики представлены в таблице Б.1 приложения Б.

Методике 1. «Волшебная мозаика» (авторы: Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко).

В таблице 2 представлены результаты первичной диагностики по методике в рамках констатирующего этапа исследования.

Таблица 2 – Уровень развития беглости творческого мышления у старших дошкольников (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	8	53	9	60
Средний	5	34	4	27
Высокий	2	13	2	13

Низкий уровень развития беглости творческого мышления был выявлен у 8 детей (53 %) экспериментальной и 9 детей (60 %) контрольной группы. Старшие дошкольники при выполнении диагностического задания смогли сложить ограниченное число вариантов мозаик, в среднем от 1 до 4. То есть им сложно мыслить многообразно и предлагать множество не повторяющихся идей, в частности, способов составления геометрических фигур. При этом такие дети составляли достаточно простые мозаики с использованием ограниченного числа геометрических фигур, что также демонстрирует недостаточную оригинальность мышления.

Средний уровень развития беглости творческого мышления был выявлен у 5 детей (34 %) экспериментальной и 4 детей (27 %) контрольной группы. При выполнении диагностического задания такие старшие дошкольники смогли продемонстрировать среднее многообразие вариантов мозаик, как правило, от 5 до 9. Соответственно беглость творческого мышления у них развита умеренно, они стараются находить и создавать многообразие новых идей, но зачастую они могут повторяться или быть достаточно простыми и очевидными. При этом число оригинально созданных мозаик ограничено.

Высокий уровень развития беглости творческого мышления был выявлен у 2 детей (13 %) экспериментальной и контрольной группы. Такие старшие дошкольники при выполнении диагностического задания продемонстрировали широкое многообразие вариантов мозаик – они смогли составить от 10 и более разнообразных и при этом оригинальных мозаик. То есть такие дети умеют находить множество решений задачи, которые не

повторяются между собой, они также проявляют креативность в поисках новых идей и оригинальность конечных решений.

Методика 2. «Повторяющиеся линии» (автор: Е.П. Торренс).

В таблице 3 представлены результаты первичной диагностики по методике в рамках констатирующего этапа исследования.

Таблица 3 – Уровень развития гибкости творческого мышления у старших дошкольников (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	9	60	8	53
Средний	5	33	5	33
Высокий	1	7	3	14

Низкий уровень развития гибкости творческого мышления выявлен у 9 детей (60 %) экспериментальной и 8 детей (53 %) контрольной группы. Старшие дошкольники при выполнении диагностического задания смогли дорисовать от 1 до 6 пар линий за ограниченное время. То есть им сложно мыслить быстро, находить новые идеи, не повторяясь в своих способах решения задачи, они тратят много времени на обдумывание, из-за чего у них достаточно низкая продуктивность.

Средний уровень развития гибкости творческого мышления был выявлен у 5 детей (33 %) экспериментальной и контрольной группы. При выполнении диагностического задания такие старшие дошкольники смогли продемонстрировать среднее число необычно дорисованных пар линий, как правило, от 7 до 11 пар. Соответственно гибкость творческого мышления у них развита умеренно, они умеют переключаться с одной мысли на другую, однако делают это недостаточно быстро, их идеи достаточно просты, не всегда в них прослеживается оригинальность мысли. В частности в рисунках многие пары линий были дорисованы схоже (например, столбы и забор, ручка и карандаш).

Высокий уровень развития гибкости творческого мышления был

выявлен у 1 ребенка (7 %) экспериментальной и 3 детей (14 %) контрольной группы. Такие старшие дошкольники при выполнении диагностического задания продемонстрировали достаточное число дорисованных пар линий – в среднем от 12 до 15 пар, при чем дорисованы они были необычно и оригинально, рисунки детей не повторялись между собой, что говорит о креативности мысли.

Методике 3. «Поможем художнику» (авторы: Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко).

В таблице 4 представлены результаты первичной диагностики по методике в рамках констатирующего этапа исследования.

Таблица 4 – Уровень развития оригинальности творческого мышления у старших дошкольников (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	8	53	8	53
Средний	5	34	5	34
Высокий	2	13	2	13

Низкий уровень развития оригинальности творческого мышления был выявлен у 8 детей (53 %) экспериментальной и контрольной группы. Старшие дошкольники смогли нарисовать достаточно простой рисунок, в котором не читался сюжет, а предложенные образы и идеи не были оригинальными и проработанными. Так в рисунках таких детей преобладали простые шаблонные образы инопланетянина, не был нарисован сам космос, изображение было размещено по центру, в нем не были каких-либо оригинальных деталей. То есть дети не проявили фантазию, не постарались поразмыслить творчески и оригинально выполнить задание, что говорит о недостаточно развитом творческом мышлении и воображении.

Средний уровень развития оригинальности творческого мышления был выявлен у 5 детей (34 %) экспериментальной и контрольной группы. Такие дети: «смогли продемонстрировать недетализированный рисунок, сюжет в

нем слабо читался, а число оригинальных образов ограничено. Дети изображали самого инопланетянина в космосе, некоторые его элементы были необычны, но в целом нарисованный образ был достаточно прост» [7, с. 81].

Высокий уровень развития оригинальности творческого мышления был выявлен у 2 детей (13 %) экспериментальной и контрольной группы. В результате такие старшие дошкольники продемонстрировали оригинальный рисунок, в нем есть понятный читаемый сюжет, необычные проработанные образы и элементы. Дети постарались нарисовать инопланетянина необычно, отойдя от шаблонных образов, нарисовали и разукрасили космос, также они рисовали самих космонавтов, которые увидели инопланетянина. Все рисунки таких детей были оригинальными, что говорит о развитой фантазии, креативности, творческом подходе, а также об умении старших дошкольников мыслить оригинально и творчески.

В таблице 5 представлены результаты первичной диагностики по методике в рамках констатирующего этапа исследования.

Таблица 5 – Уровень развития проработанности идей у старших дошкольников (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	9	60	8	53
Средний	6	40	6	40
Высокий	0	0	1	7

Низкий уровень развития проработанности идей выявлен у 9 детей (60 %) экспериментальной и 8 детей (53 %) контрольной группы. Старшие дошкольники при выполнении диагностического задания испытали трудности с придумыванием предложений с указанными словами. В итоге: «дети смогли озвучить либо бессмысленное сочетание слов и предложений, либо придуманные ими предложения были просты, они логически не сочетались между собой, при этом не все слова дети использовали при составлении предложений. В результате у них не получилось составить связный

законченный рассказ» [7, с. 81].

Средний уровень был выявлен у 6 детей (40 %) экспериментальной и контрольной группы. При выполнении диагностического задания старшие дошкольники озвучили простые предложения, используя практически все слова (в среднем одно-два слова дети не могли связно включить в рассказ). При этом между предложениями наблюдалась связь и логическое сочетание слов в них. Однако в целом их рассказ был прерывистым и не всегда завершённым и проработанным по содержанию.

Высокий уровень был выявлен у 1 ребенка (7 %) контрольной группы, а в экспериментальной группе данный уровень не был выявлен. То есть данный ребенок при выполнении диагностического задания придумал логичный продуманный рассказ, имеющий смысл и проработанность образов. Он имел логическое повествование и завершенность.

В таблице 6 представлены результаты уровня развития творческого мышления у старших дошкольников на констатирующем этапе экспериментального исследования.

Таблица 6 – Уровень развития творческого мышления у старших дошкольников (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	8	53	7	47
Средний	5	34	6	40
Высокий	2	13	2	13

На рисунке 1 наглядно представлены полученные результаты уровня развития творческого мышления у старших дошкольников экспериментальной и контрольной группы.

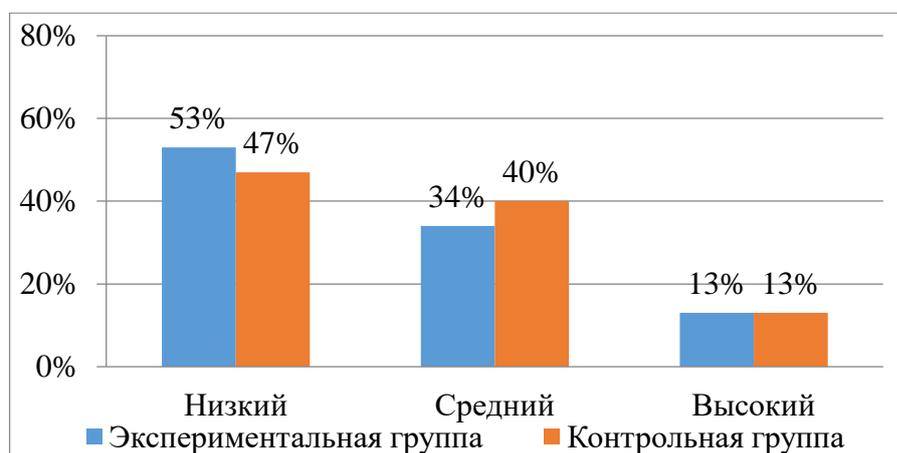


Рисунок 1 – Уровень развития творческого мышления у старших дошкольников (констатирующий этап), в %

Низкий уровень развития творческого мышления (1-4 балла). Старшие дошкольники демонстрируют: «плохо развитое творческое мышление, у них наблюдаются проблемы с беглостью и гибкостью ума, то есть им сложно мыслить широко и нестандартно, они не умеют оперировать многообразием идей и образов, переключаться с одной идеи на другую, быстро генерируя способы решения одной и той же задачи. Предлагаемые такими детьми идеи и умозаключения не оригинальны, достаточно шаблоны и просты, и при этом они недостаточно проработаны, не всегда имеют завершённый вид. В результате данный уровень был выявлен у 8 детей (53 %) экспериментальной и 7 детей (47 %) контрольной группы, что является преобладающим в обеих исследовательских группах» [7, с. 81].

Средний уровень развития творческого мышления (5-8 баллов). Старшие дошкольники демонстрируют умеренно развитое творческое мышление, оно отличается средней беглостью, гибкостью, оригинальностью и проработанностью. Они стараются находить и создавать многообразие новых идей, но зачастую они могут повторяться или быть достаточно простыми, умеют: «переключаться с одной мысли на другую, однако делают это недостаточно быстро, а предлагаемые идеи не всегда оригинальны, детализированы и точны. Данный уровень был выявлен у 5 детей (34 %)

экспериментальной и 6 детей (40 %) контрольной группы» [7, с. 84].

Высокий уровень развития творческого мышления (9-12 баллов). Старшие дошкольники демонстрируют: «развитое творческое мышление и все его основные компоненты. Такое мышление у детей отличается беглостью, гибкостью, оригинальностью и проработанностью идей и умозаключений» [7, с. 86]. В частности дети умеют находить множество решений задачи, которые не повторяются между собой, они также проявляют креативность в поисках новых идей и оригинальность конечных решений, демонстрируют гибкость ума. Данный уровень был выявлен у 2 детей (13 %) экспериментальной и контрольной группы.

Результаты констатирующего этапа эксперимента выявили проблемы в развитии творческого мышления у старших дошкольников.

2.3 Программа развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста

Цель формирующего этапа экспериментального исследования – определить и апробировать содержание программы развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения.

Формирующий этап эксперимента реализован с экспериментальной группой старших дошкольников, а именно – с 15 детьми подготовительной группы № 5 «Светлячки» МБДОУ «ДСОВ «Аленький цветочек»», из них 8 девочек и 7 мальчиков.

Направление и содержание формирующей работы со старшими дошкольниками, нацеленной на развитие у них творческого мышления, были определены на основе гипотезы исследования. Она гласит – процесс развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения будет более эффективен, если:

- организовывать и систематически проводить целенаправленные развивающие занятия с детьми;
- использовать развивающие задания и игры, предполагающие свободу мысли и развивающие беглость и гибкость мышления;
- предлагать задания познавательного и творческого характера, развивающие интерес к мыслительной деятельности, оригинальность мышления и проработанность идей.

С учетом этого была разработана программа из 10 развивающих занятий для детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет), нацеленных на развитие у них творческого мышления. Продолжительность реализации программы составляет 5 недель, то есть еженедельно предусмотрено проведение двух занятий с детьми. В свою очередь, длительность одного занятия составляет 40 минут в среднем.

Цель программы – способствовать развитию творческого мышления детей старшего дошкольного возраста.

Задачи программы:

- «активизировать мыслительную деятельность»;
- развить познавательную активность;
- развить мыслительные операции анализа, синтеза, обобщения, сравнения, классификации, абстрагирования;
- развить беглость и гибкость ума;
- развить оригинальность мышления, креативность, фантазию и творческое воображение;
- научить мыслить детализированными проработанными образами, предлагать четкие идеи;
- развить творческую активность, творческие способности;
- развить внимание, память, мышление, речевые навыки;
- сформировать стремление мыслить широко и нестандартно;
- воспитать интерес к мыслительной деятельности, к познавательной деятельности» [7, с. 31].

В основу реализации программы были положены – принцип учета индивидуально-возрастных особенностей детей, доверия и положительного подкрепления. Формами работы выступили – групповая, парная, индивидуальная, методами – игровые, развивающие задания.

Важно обозначить, что разработанные занятия организуются и проводятся систематически. На занятиях используются развивающие задания и игры, в которых поощряется свобода и оригинальность мысли, многообразие идей, а также задания познавательного и творческого характера, формирующие у них интерес к мыслительной деятельности, умение переключаться с одной идеи на другую. Включенные в их содержания развивающие упражнения и игры могут также проводиться в режимные моменты детей.

Перечень и содержание занятий в рамках развивающей программы представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Содержание формирующего этапа исследования

Номер	Тема занятия	Цель занятия	Краткое содержание
Занятие 1	«Мыслители»	«Активизировать мыслительную деятельность» [7, с. 81].	1. Упражнение «Схожие предметы». 2. Игра «Что загадано?». 3. Игра «Как можно применить?». 4. Задание «Плюсы и минусы».
Занятие 2	«В мастерской интеллекта»	Развить познавательную активность, пространственное мышление.	1. Задание «Фигуры». 2. Игра «Волшебный сундук». 3. Задание «Кляксы». 4. Задание «Треугольный мир».
Занятие 3	«Учимся размышлять»	Развить мыслительные операции анализа, синтеза, обобщения, сравнения, классификации.	1. Игра «Магазин игрушек». 2. Упражнение «Ожившая картина». 3. Творческая работа «Коллаж». 4. Задание «Совместная сортировка».
Занятие 4	«Быстрота мышления»	«Развить беглость и гибкость ума, преодолеть барьеры мышления» [7, с. 81].	1. Задание «Новые свойства». 2. Игра «Как мне повезло». 3. Задание «Исправь ситуацию». 4. Задание «Чем закончилось?». 5. Упражнение «Зашифрованное письмо».

Продолжение таблицы 7

Номер	Тема занятия	Цель занятия	Краткое содержание
Занятие 5	«Широта детской мысли»	Сформировать стремление мыслить широко и нестандартно.	1.Задание «Игрушка на заказ». 2.Задание «Новая сказка». 3.Упражнение «Больше или меньше?».
Занятие 6	«Вообразилия»	Развить оригинальность мышления, креативность, фантазию, ассоциативное мышление.	1.Игра «На что похоже?». 2.Задание «Волшебная поляна». 3.Упражнение «Заполни узором». 4.Задание «Какого цвета эмоция?».
Занятие 7	«Творческое мышление»	Научить мыслить точными проработанными образами, предлагать четкие идеи.	1.Задание «Что за чудо-юдо». 2.Задание «Что было до». 3.Игра «Говорящий предмет». 4.Упражнение «Машина времени».
Занятие 8	«Долина творческих идей»	Развить творческую активность, творческое воображение и мышление.	1.Задание «Придумай сказку». 2.Задание «Что будет, если...». 3.Упражнение «Подарок». 4.Задание «Моя эмблема».
Занятие 9	«Тренируем мозг»	Развить внимание, память, мышление, речевые навыки.	1.Задание «Изобретатель». 2.Упражнение «Бабочки». 3.Задание «Театр импровизаций».
Занятие 10	«Великие умы»	Воспитать интерес к мыслительной и познавательной деятельности, отработать полученные навыки.	1.Задание «Кто живет в банке?». 2.Игра «Как звучит?». 3.Задание «Необычный стул». 4.Задание «Построй дом».

Содержанием каждого развивающего занятия предусмотрено проведение организационного момента, основного этапа и подведение итогов. Описание всех проведенных занятий с детьми экспериментальной группы в рамках разработанной программы представлено ниже.

Занятие 1. Тема – «Мыслители». Оно было нацелено на активизацию мыслительной деятельности старших дошкольников. На организационном моменте занятия была создана комфортная атмосфера для детей. Им было предложено упражнение «Схожие предметы», в котором дети осуществляли

поиск предметов, которые имеют схожие свойства или признаки, называли их и поясняли схожие черты. Активность в данной работе проявили Гриша Н., Карина Ф., Кирилл Ж., Полина Р. и Сеня П. Ребята смогли предложить наибольшее число таких предметов. В игре «Что загадано?» детям раскладывались десять предметов, я загадывала только один предмет, который дети отгадывали с помощью уточняющих вопросов, на которые можно ответить только однозначно (например, этот предмет большой или он синего цвета). Наибольшее число уточняющих вопросов в игре задали Аня С., Ваня Г., Гриша Н., Даша Л. и Полина Р. Менее включенными в игру были Алена П., Егор И. и Леша Ш. В игре «Как можно применить?» детям был назван предмет (например, карандаш), и они называли как можно больше необычных применений этого предмета (использовать как заколку для волос и прочее). В результате наибольшее число применений назвали Карина Ф., Полина Р. и Сеня П. В заключительном задании «Плюсы и минусы» детям называлась ситуация (например, сломался зонтик в сильный ливень), а они находили и перечисляли все возможные плюсы и минусы этой ситуации. Здесь особо себя проявили Аня С., Гриша Н., Кирилл Ж. В конце занятия были подведены итоги совместно с детьми.

Занятие 2. Тема – «В мастерской интеллекта». Оно было нацелено на развитие познавательной активности и пространственного мышления детей. На организационном моменте занятия была создана комфортная атмосфера для детей, они были замотивированы на продуктивную работу. Им было предложено задание «Фигуры», в котором они получали карточки с элементами фигур (квадрат, полукруг, круг на палочке), а затем дорисовывали их до цельного образа. Наиболее разнообразные и детализированные рисунки получились у Алены П., Даши Л., Карины Ф., Полины Р. и Сени П. В игре «Волшебный сундук» дети по очереди опускали руку в сундук с разнообразными предметами (перчатки, фонарь, клубок, линейка и прочее) и на ощупь отгадывали их. Практически все дети смогли отгадать предметы, трудности возникли лишь у Влада М., Миши С. и Юли О. В творческом

задании «Кляксы» дети работали в парах – каждый рисовал кляксу на альбомном листе, затем они обменивались ими и называли как можно больше объектов, которые они видят в кляксе. Наиболее разнообразные ответы были у Ани С., Гриши Н., Даши Л. и Полины Р. В заключительном задании «Треугольный мир» детям по очереди предлагалось представить, что они надели очки, которые позволяют видеть только предметы треугольной формы. Затем дети называли все предметы в комнате заданной формы, а затем фантазировали, как бы выглядели привычные предметы в треугольной форме (например, треугольная книга). С первой частью задания справились все дети, а во второй активно проявили себя Карина Ф., Полина Р. и Сеня П. В конце занятия совместно с детьми были подведены итоги.

Занятие 3. Тема – «Учимся размышлять». Оно было нацелено на развитие мыслительных операций анализа, синтеза, обобщения, сравнения, классификации, абстрагирования. На организационном моменте занятия была создана комфортная атмосфера для детей, они были замотивированы на продуктивную работу. С ними была проведена игра «Магазин игрушек», в ней каждый ребенок из предложенного перечня игрушек и предметов выбирал любые две, которые ему нравятся, а затем называл все их схожие свойства (например, медведь и машинка). Наибольшие сложности возникли у Егора И., Леша Ш., Насти А. и Юли О., ребята затруднялись с выявлением схожих признаков. При выполнении упражнения «Ожившая картина» каждому ребенку озвучивалось, что они могут нарисовать картину, на которой все нарисованное оживает. После дети делились тем, чтобы они нарисовали. Наиболее оригинальные ответы были у Ани С., Гриши Н., Даши Л., Полины Р., Сени П. В творческой работе «Коллаж» все дети были поделены на три группы, каждая получала набор картинок, вырезок, фигур, из которых они составляли оригинальную композицию. В целом каждая группа смогла представить необычные коллажи, которые не повторялись и не перекликались между собой. В заключительном задании «Совместная сортировка» ребята работали в парах – каждая пара получала набор разных фишек, отличающихся

по цвету, форме и величине, которые они должны были распределить по нескольким группам на свое усмотрение. Безошибочно с заданием справились Гриша Н., Карина Ф., Полина Р. и Сеня П., остальные ребята допускали ошибки в сортировки, наибольшее число ошибок было у Егора И., Леши Ш. В конце занятия были подведены итоги совместно с детьми.

Занятие 4. Тема – «Быстрота мышления». Оно было нацелено на развитие беглости и гибкости ума, преодоление стереотипных барьеров мышления. На организационном моменте была создана комфортная атмосфера, дети были замотивированы на продуктивную работу. В задании «Новые свойства» детям назывался объект, к которому они придумывали новые разнообразные свойства (например, жираф с крыльями, в полоску, карликового размера). С этим заданием справились все дети, каждый смог назвать необычное свойство, наиболее креативны были Аня С., Гриша Н., Кирилл Ж. Также с детьми была проведена игра «Как мне повезло», в которой каждому назывался предмет (картошка, утюг, бутылка), от лица которого дети называли положительные стороны этого предмета (например, как мне повезло, – говорит картошка, я кормлю людей). Все ребята успешно выполнили игровые действия. В задании «Исправь ситуацию» каждому ребенку предлагалась ситуация, которую он должен был исправить, предложив несколько вариантов и способов (например, у друга испортилось настроение – как его можно поднять?). Наиболее разнообразные ответы были у Ани С., Гриши Н., Даши Л., Кирилла Ж., Полины Р., Сени П. В творческом задании «Чем закончилось?» детям предлагалось вспомнить известные сказки (например, «Теремок», «Три поросенка»), а затем придумать свою концовку к этой сказке. Более оригинальны в идеях были Гриша Н., Карина Ф., Полина Р., Сеня П. В упражнении «Зашифрованное письмо» дети с помощью схематичных рисунков составляли предложение, затем обменивались ими и пытались прочитать зашифрованное послание. В целом ребята справились с заданием. В конце занятия были подведены итоги совместно с детьми.

Занятие 5. Тема – «Широта детской мысли». Оно было нацелено на формирование у детей стремления мыслить широко и нестандартно. На организационном моменте была создана комфортная атмосфера, дети были замотивированы на продуктивную работу. В творческом задании «Игрушка на заказ» работа осуществлялась в паре, каждый ребенок перечислял три любых свойства, которыми должна обладать его игрушка (например, розовая, пушистая, маленькая), а второй ребенок придумывал оригинальную необычную игрушку по этим трем свойствам и рисовал ее. В итоге все ребята смогли учесть названные пожелания, однако более оригинальны рисунки были у Ани С., Гриши Н., Даши Л., Насти А., Полины Р., Сени П. В задании «Новая сказка» детям озвучивался сказочный персонаж, у которого отсутствует какой-либо значимый предмет (например, карлсон без пропеллера). На основе этого дети по цепочке придумывали новую сказку и новый сюжет с заданным персонажем. В целом ребята справились с заданием, однако, Влад М., Егор И., Леша Ш. предлагали порой шаблонные варианты развития сюжета. При выполнении упражнения «Больше или меньше?» дети называли предметы, которые было бы лучше уменьшить или увеличить, чтобы было удобнее использовать (например, игольное ушко, чтобы можно было лучше попасть в него ниткой). Все ребята смогли назвать такие предметы, а наибольшее число их было у Гриши Н., Полины Р. В конце занятия были подведены итоги совместно с детьми.

Занятие 6. Тема – «Вообразия». Оно было нацелено на развитие оригинальности мышления детей, креативности, фантазии, ассоциативного мышления. На организационном моменте была создана комфортная атмосфера, дети были замотивированы на продуктивную работу. В игре «На что похоже?» детям назывался предмет, а они с помощью ассоциаций приводили пример, на что он похож и так по цепочке – к каждому слову новая ассоциация (например, лимон – солнце – дышленок – курица – яйцо, дракон). Сначала ребята путались в цепочках, но на втором круге успешно справились. В задании «Волшебная поляна» дети создавали аппликацию необычной

поляны, в которой все элементы были нереалистичными (например, зеленое небо, голубая трава). В результате все работы были достаточно необычны, однако, Ваня Г., Егор И. и Миша С. все же добавили реалистичные элементы (желтое солнце, белые облака). В упражнении «Заполни узором» детям предлагались карточки с изображенными десяти геометрическими фигурами, каждую из которых они заполняли необычным и неповторяющимся узором (например, цифрами, зигзагами). Ребята старались не повторяться в узорах, однако, у Влада М. и Егора И. этого не получилось сделать. В задании «Какого цвета эмоция?» ребята с помощью красок изображали заданные им эмоции (смех, радость, удивление), в результате каждый смог отобразить их на свое усмотрение. В конце занятия совместно с детьми были подведены итоги выполнения всех заданий.

Занятие 7. Тема – «Творческое мышление». Оно было нацелено на обучение детей мыслить детализированными проработанными образами, предлагать четкие идеи. На организационном моменте была создана комфортная атмосфера, дети были замотивированы на продуктивную работу. В творческом задании «Что за чудо-юдо» дети из пластилина лепили необычные образы, совмещая свойства двух заданных предметов – например, лев и крокодил, стул и веник. В целом ребята справились заданием, однако в некоторых работах были не четко читаемы изначальные предметы, как у Вани Г., Егора И., Леша Ш. В задании «Что было до» каждый ребенок получал сюжетную картинку, после ее рассмотрения дети предполагали и детально описывали, что было до изображенного сюжета. Наиболее проработанные детализированные идеи были у Гриши Н., Даши Л., Карины Ф. и Сени П. В игре «Говорящий предмет» дети друг другу называли по очереди предмет, тот, кому он назывался, должен был говорить от его лица (например, от лица тарелки или обуви). Наиболее успешно с заданием справились Аня С., Гриша Н., Даша Л., Полина Р., Сеня П., Юля О. В заключительном упражнении «Машина времени» детям предлагалось отправиться в будущее или прошлое, предположить и описать, как жили динозавры, как будет в

будущем выглядеть средства передвижения и прочее. В результате каждый ребенок смог предположить заданные ситуации, менее оригинальны в ответах были Егор И., Леша Ш. В конце занятия были подведены итоги совместно с детьми.

Занятие 8. Тема – «Долина творческих идей». Оно было нацелено на развитие творческой активности, творческого воображения и мышления. На организационном моменте была создана комфортная атмосфера, дети были замотивированы на продуктивную работу. В творческом задании «Придумай сказку» дети работали в группах – каждая группа получала по четыре карточки с четырьмя различными героями (например, ежик, клоун, корзина с ягодами и старый дедушка), с которыми они придумывали единую сказку. В целом все ребята смогли придумать сказку, включив в нее всех героев, менее активными и вовлеченными в работу были Влад М. и Егор И. Также в группах дети выполняли задание «Что будет, если...», они обсуждали и называли, что было бы, если бы произошли необычные ситуации (например, никогда не будет ночи, все животные уменьшатся). Активность в задании проявили все дети. В упражнении «Подарок» дети в кругу по очереди передавали друг другу мяч, сообщая, какой необычный подарок они хотели бы подарить. Наиболее оригинальные идеи были у Ани С., Гриши Н., Даши Л., Кирилла Ж., Полины Р., Сени П. В творческом задании «Моя эмблема» дети рисовали эмблему, которая в полной мере отражает их самих (их интересы, предпочтения, хобби и прочее), с чем все дети успешно справились. А в конце занятия были подведены итоги совместно с детьми.

Занятие 9. Тема – «Тренируем мозг». Оно было нацелено на развитие внимания, памяти, мышления, речевых навыков. На организационном моменте была создана комфортная атмосфера, дети были замотивированы на продуктивную работу. В творческом задании «Изобретатель» дети получали детали от разных конструкторов и с их помощью собирали необычный объект. В целом каждый смог создать необычное изобретение, однако, у Леша Ш. оно было плохо различимым. При выполнении упражнения «Бабочки» детям

предлагалось представить, что белые бабочки улетели в волшебную страну, где они меняли свой облик. В результате каждый ребенок описал, во что превратились бабочки или как они изменились. Наиболее оригинальные ответы были у Алёны П., Ани С., Гриши Н., Даши Л., Кирилла Ж., Полины Р., Сени П. В творческом задании «Театр импровизаций» дети в группах показывали небольшое представление на основе выдуманной сказки или рассказа, который они быстро смогли придумать перед представлением. В итоге каждая группа смогла представить сценку, и проявить себя в ней. В заключительной части занятия были подведены итоги совместно с детьми.

Занятие 10. Тема – «Великие умы». Оно было нацелено на воспитание интереса к мыслительной и познавательной деятельности, отработку полученных навыков. На организационном моменте была создана комфортная атмосфера, дети были замотивированы на продуктивную работу. В задании «Кто живет в банке?» дети предполагали и озвучивали, кто бы мог поместить в банку, какие необычные предметы могли бы в ней быть. Наиболее обычные и очевидные версии прозвучали от Влада М., Егора И., Леши Ш. В игре «Как звучит?» детям предлагалось придумать и озвучить новые необычные звучания для известных музыкальных инструментов (для гитары, пианино, скрипки, колокольчика). Все смогли необычно озвучить привычные инструменты, проявив свою фантазию. В задании «Необычный стул» дети с помощью пластилина придумывали и лепили оригинальный необычный стул, которого нет в реальной жизни. В заключительном задании «Построй дом» дети с помощью вырезанных из бумаги геометрических фигур составляли необычный дом, с чем они успешно справились. В конце занятия были подведены итоги совместно с детьми.

В результате все занятия из развивающей программы были реализованы со старшими дошкольниками экспериментальной группы.

2.4 Динамика уровня развития творческого мышления старших дошкольников

Количественные результаты повторной диагностики представлены в таблице В.1 приложения В.

«Методика 1. «Волшебная мозаика» (авторы: Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко). С помощью данной методики были повторно выявлены уровни развития беглости мышления у детей» [7]. Результаты диагностики представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень развития беглости творческого мышления у старших дошкольников (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	1	7	7	47
Средний	6	40	6	40
Высокий	8	53	2	13

Анализ результатов позволил отнести: «к низкому уровню развития беглости творческого мышления 1 ребенка (7 %) экспериментальной и 7 детей (47 %) контрольной группы. То есть доля низкого уровня сократилась на 46 % в экспериментальной и на 13 % в контрольной группе. К среднему уровню отнесены по 6 детей (40 %) экспериментальной и контрольной группы соответственно. То есть доля среднего уровня возросла на 6 % в экспериментальной и на 13 % в контрольной группе. К высокому уровню отнесены 8 детей (53 %) экспериментальной и 2 детей (13 %) контрольной группы. То есть доля высокого уровня возросла на 40 % в экспериментальной группе, а в контрольной группе осталась прежней» [29, с. 127].

«Методика 2. «Повторяющиеся линии» (автор: Е.П. Торренс). С помощью данной методики были повторно выявлены уровни развития гибкости мышления у детей» [29]. Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Уровень развития гибкости творческого мышления у старших дошкольников (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	1	7	7	47
Средний	6	40	6	40
Высокий	8	53	2	13

Анализ результатов позволил отнести: «к низкому уровню развития гибкости творческого мышления 1 ребенка (7 %) экспериментальной и 7 детей (47 %) контрольной группы. То есть доля низкого уровня сократилась на 53 % в экспериментальной и на 6 % в контрольной группе. К среднему уровню отнесены по 6 детей (40 %) экспериментальной и контрольной группы соответственно. То есть доля среднего уровня возросла на 7 % в экспериментальной и контрольной группе. К высокому уровню отнесены 8 детей (53 %) экспериментальной и 2 детей (13 %) контрольной группы. То есть доля высокого уровня возросла на 46 % в экспериментальной группе, а в контрольной группе осталась прежней» [29, с. 128].

«Методика 3. «Поможем художнику» (авторы: Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко)» [7]. Результаты диагностики представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Уровень развития оригинальности творческого мышления у старших дошкольников (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	1	7	7	47
Средний	5	33	6	40
Высокий	9	60	2	13

Анализ результатов позволил отнести: «к низкому уровню развития оригинальности творческого мышления 1 ребенка (7 %) экспериментальной и 7 детей (47 %) контрольной группы. То есть доля низкого уровня сократилась на 46 % в экспериментальной и на 6 % в контрольной группе. К среднему уровню отнесены 5 детей (33 %) экспериментальной и 6 детей (40 %)

контрольной группы. Доля среднего уровня в контрольной группе возросла на 6 %, в экспериментальной группе осталась прежней. К высокому уровню отнесены 9 детей (60 %) экспериментальной и 2 детей (13 %) контрольной группы. То есть доля высокого уровня возросла на 47 % в экспериментальной группе, а в контрольной группе осталась прежней» [29, с. 129].

«Методика 4. «Три слова» (автор: Л.Ю. Субботина)» [28]. Результаты диагностики представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровень развития проработанности идей у старших дошкольников (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	2	13	8	54
Средний	5	33	6	40
Высокий	8	54	1	7

Анализ результатов позволил отнести: «к низкому уровню развития проработанности идей 2 детей (13 %) экспериментальной и 8 детей (54 %) контрольной группы. То есть доля низкого уровня сократилась на 47 % в экспериментальной группе, а в контрольной группе осталась прежней. К среднему уровню отнесены 5 детей (33 %) экспериментальной и 6 (40 %) контрольной группы. Доля среднего уровня в экспериментальной группе сократилась на 7 %, а в контрольной группе осталась прежней. К высокому уровню отнесены 8 детей (54 %) экспериментальной и 1 ребенок (7 %) контрольной группы. Доля высокого уровня возросла на 54 % в экспериментальной группе, а в контрольной группе осталась прежней» [29, с. 130].

Результаты диагностики общего уровня изучаемого показателя представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Уровень развития творческого мышления у старших дошкольников (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	1	7	7	47
Средний	5	33	6	40
Высокий	9	60	2	13

На рисунке 2 данные результаты отражены наглядно.

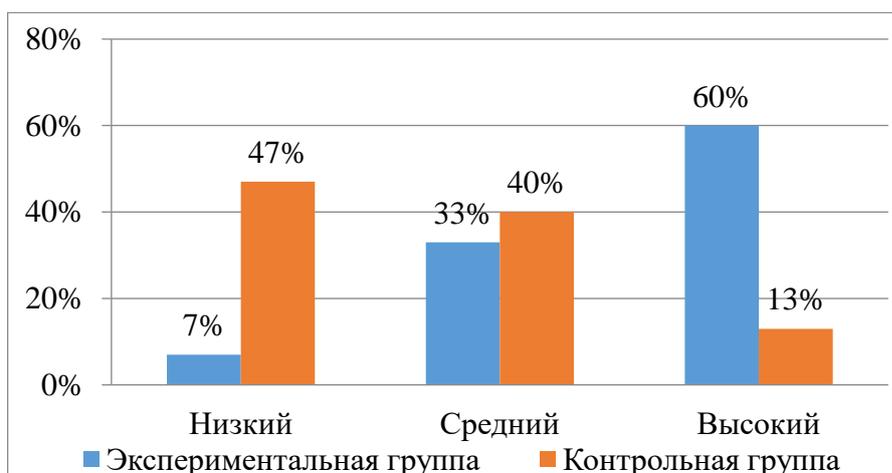


Рисунок 2 – Уровень развития творческого мышления у старших дошкольников (контрольный этап), в %

Низкий уровень развития творческого мышления (1-4 балла). К данному уровню были отнесены 1 ребенок (7 %) экспериментальной и 7 детей (47 %) контрольной группы. Доля низкого уровня сократилась на 46 % в экспериментальной группе, а в контрольной группе осталась прежней.

Средний уровень развития творческого мышления (5-8 баллов). К нему были отнесены 5 детей (33 %) экспериментальной и 6 детей (40 %) контрольной группы. То есть доля среднего уровня в экспериментальной и контрольной группе осталась прежней.

Высокий уровень развития творческого мышления (9-12 баллов). К нему были отнесены 9 детей (60 %) экспериментальной и 2 детей (13 %) контрольной группы. То есть доля высокого уровня возросла на 47 % в

экспериментальной группе, а в контрольной группе осталась прежней.

Следовательно, контрольный этап исследования выявил заметное повышение уровня развития творческого мышления у старших дошкольников экспериментальной группы, с которыми проводилась целенаправленная формирующая работа – реализовывались занятия в рамках разработанной развивающей программы. Таким образом, можно отметить эффективность реализованной программы и достоверность гипотезы исследования. Значит, процесс развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения будет более эффективен, если: организовывать и систематически проводить целенаправленные развивающие занятия с детьми; использовать развивающие задания и игры, предполагающие свободу мысли и развивающие беглость и гибкость мышления; предлагать задания познавательного и творческого характера, развивающие интерес к мыслительной деятельности, оригинальность мышления и проработанность идей.

Были сформулированы следующие выводы:

- на констатирующем этапе эксперимента низкий уровень развития творческого мышления выявлен у 8 детей (53 %) экспериментальной и 7 детей (47 %) контрольной группы, что является преобладающим в обеих группах, средний уровень выявлен у 5 детей (34 %) экспериментальной и 6 детей (40 %) контрольной группы, а высокий – у 2 детей (13 %) обеих групп;
- в особенности у старших дошкольников наблюдаются проблемы с развитием гибкости творческого мышления, проработанности идей, точности и беглости мышления;
- на формирующем этапе эксперимента было определено и апробировано содержание программы развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения. Формирующая работа проводилась с экспериментальной группой, с 15 воспитанниками подготовительной

группы № 5 «Светлячки» МБДОУ «ДСОВ «Аленький цветочек»». Была разработана развивающая программа из 10 занятий для старших дошкольников, которые проводились систематически дважды в неделю в течение пяти недель. В работе с детьми использовались развивающие задания и игры, предполагающие свободу мысли и развивающие беглость и гибкость мышления, а также задания познавательного и творческого характера, развивающие интерес к мыслительной деятельности, оригинальность мышления и проработанность идей;

- на контрольном этапе низкий уровень развития творческого мышления выявлен у 1 ребенка (7 %) экспериментальной и 7 детей (47 %) контрольной группы, средний уровень – у 5 детей (33 %) экспериментальной и 6 детей (40 %) контрольной группы, а высокий – у 9 детей (60 %) экспериментальной и 2 (13 %) контрольной группы;
- в экспериментальной группе старших дошкольников, с которыми проводилась целенаправленная формирующая работа, отмечается заметное повышение уровня развития творческого мышления, в частности доля высокого уровня возросла на 47 %, в то время как в контрольной группе соотношение итогового уровня не изменилось.

Заключение

Подробное изучение теоретических основ проблемы развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста позволило определить, что под творческим мышлением понимается вид мышления, результатом которого является открытие новых оригинальных идей, умозаключений и способов, направленных на решение практических задач, такое мышление отличается процессуальным характером и имеет определенные стадии протекания. При этом творчески мыслящую личность отличает беглость и гибкость ума, активная мыслительная деятельность, творческий подход к делу, оригинальность мышления, креативность предлагаемых идей и умозаключений. Все компоненты творческого мышления можно разделить на процессуальные и личностные.

Исследование возрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста выявило, что старший дошкольный возраст (период 5-7 лет) является важным этапом в развитии и формировании личности ребенка – активизируется психическое и физическое развитие, познавательные процессы постепенно приобретают черты произвольности, развиваются отдельные их свойства, обогащается опыт восприятия, расширяется кругозор, формируется познавательный мотив деятельности. Данный возраст является наиболее сензитивным периодом для развития творческого мышления, что обусловлено любознательностью и восприимчивостью детей, развитым у них творческим воображением и фантазией, развитыми в определенной степени мыслительными операциями.

При этом развитию гибкости и беглости ума детей способствуют в наибольшей степени игровая, продуктивная, познавательная, творческая деятельность и экспериментирование. В связи с этим необходимо: «целенаправленно организовывать и систематически проводить развивающую работу, направленную на развитие творческого мышления старших дошкольников на базе дошкольных образовательных учреждений – важно

использовать разнообразные приемы в работе с детьми, задания творческого и познавательного характера, которые будут способствовать активизации мыслительной деятельности и развитию оригинальности мышления» [24, с. 69].

С целью развития творческого мышления у детей в старшем дошкольном возрасте было организовано и проведено экспериментальное исследование на констатирующем, формирующем и контрольном этапе.

В результате на констатирующем этапе эксперимента низкий уровень развития творческого мышления выявлен у 8 детей (53 %) экспериментальной и 7 детей (47 %) контрольной группы, что является преобладающим в обеих группах, средний уровень выявлен у 5 детей (34 %) экспериментальной и 6 детей (40 %) контрольной группы, а высокий – у 2 детей (13 %) обеих групп. В особенности у старших дошкольников наблюдаются проблемы с развитием гибкости творческого мышления, проработанности идей, точности и беглости мышления.

На формирующем этапе работа проводилась с экспериментальной группой, с 15 воспитанниками подготовительной группы № 5 «Светлячки» МБДОУ «ДСОВ «Аленький цветочек»». Была разработана развивающая программа из 10 занятий для старших дошкольников, которые проводились систематически дважды в неделю в течение пяти недель. В работе с детьми использовались развивающие задания и игры, предполагающие свободу мысли и развивающие беглость и гибкость мышления, а также задания познавательного и творческого характера, развивающие интерес к мыслительной деятельности, оригинальность мышления и проработанность идей.

На контрольном этапе низкий уровень развития творческого мышления выявлен у 1 ребенка (7 %) экспериментальной и 7 детей (47 %) контрольной группы, средний уровень – у 5 детей (33 %) экспериментальной и 6 детей (40 %) контрольной группы, а высокий – у 9 детей (60 %) экспериментальной и 2 (13 %) контрольной группы. То есть в экспериментальной группе старших

дошкольников отмечается заметное повышение показателей, а в контрольной группе соотношение итогового уровня не изменилось.

Таким образом, была отмечена эффективность реализованной программы и достоверность гипотезы исследования. Значит, процесс развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения будет более эффективен, если: организовывать и систематически проводить целенаправленные развивающие занятия с детьми; использовать развивающие задания и игры, предполагающие свободу мысли и развивающие беглость и гибкость мышления; предлагать задания познавательного и творческого характера, развивающие интерес к мыслительной деятельности, оригинальность мышления и проработанность идей.

Разработанное содержание программы развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольного образовательного учреждения может быть реализовано в практической деятельности педагогов-психологов и воспитателей.

Список используемой литературы

1. Альтшуллер Г.С. Как научиться изобретать. М. : RUGRAM, 2022. 124 с.
2. Барташников И. Я., Барташников А. А. Учись играя: Тренировка интеллекта. Игра и тесты для детей 5-7 лет. Харьков : Фолио, 1997. 412 с.
3. Билич Г.Л. Большой толковый медицинский словарь. М. : Вече : АСТ, 2001. 589 с.
4. Богоявленская Д.Б. Психология творчества и одаренности. М. : Психология. 2022. 503 с.
5. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. : Питер, 2021. 275 с.
6. Брушлинский А.В. Тихомиров О. К. О тенденциях развития современной психологии мышления // Национальный психологический журнал. 2013. № 2 (10). С. 10–16.
7. Веракса Н.Е., Дьяченко О.М. Еще не поздно: развитие творческих способностей детей. М. : Знание, 1992. 127 с.
8. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. СПб. : СОЮЗ, 2021. 198 с.
9. Галкина Е. М., Кирпичева Л.А., Кочешкова Г.Н. Использование игровых методов и приемов в ДОО // Образование и воспитание. 2022. № 1 (37). С. 4–7.
10. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта. Психология мышления. М. : Юрайт, 2019. 49 с.
11. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. М. : АСТ, 2003. 492 с.
12. Давлетчина С. Б. Словарь по конфликтологии. Улан-Удэ : ВСГТУ, 2005. 100 с.
13. Запорожец А.В. Некоторые психологические проблемы детской игры. М. : Просвещение, 2021. 351 с.

14. Костенко А. А., Сироштаненко Т. Г. Развитие творческого мышления детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО // Векторы образования: от традиций к инновациям. 2015. С. 206–209.
15. Кудрявцев В.Т., Решетникова Р. Г. Ребенок и декоративно-прикладное искусство обских угров. М. : ИКАР, 2003. 207 с.
16. Лапшова А.В., Ураков А. А., Сидоров А. Н. Психология творческого мышления // Проблемы современного педагогического образования. 2022. С. 164–166.
17. Леонтьев А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучения. М. : Смысл, 2020. 432 с.
18. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. СПб. : Питер, 2022. 276 с.
19. Машковцева Л.М. Педагогические условия развития познавательной активности детей 1-3 лет // Научно-методический журнал «Концепт». 2016. № S20. С. 124–128.
20. Мейтув П.Л., Буторин Б.И. Развитие индивидуального творческого мышления. М. : Изд-во агентства «ПАН», 1994. 163 с.
21. Мелик-Пашаев А.А. Истоки и специфика детского художественного творчества. М. : Навигатор, 2022. 177 с.
22. Морозов А.В. Деловая психология. СПб. : Союз, 2000. 571 с.
23. Немов Р.С. Психологический словарь. М. : Владос. 2023. 560 с.
24. Никитин Б.П. Ступеньки творчества, или развивающие игры М. : Просвещение, 2020. 160 с.
25. Парамонова Л.А. Теория и методика творческого конструирования в детском саду. М. : Издательский центр «Академия», 2022. 192 с.
26. Поддьяков Н.Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка-дошкольника. Ближние и дальние горизонты. СПб. : Образовательные проекты, 2013. 190 с.
27. Пономарев Я.А. Психология творчества и педагогика. М. : Наука, 2022. 366 с.

28. Субботина Л.Ю. Детские фантазии: развитие воображения детей. М. : У-Фактория, 2006. 192 с.
29. Туник Е.Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса. СПб. : Речь, 2006. 174 с.
30. Тухужева Л.А. Условия для развития творческого мышления и творческой деятельности // Вопросы науки и образования. 2021. С. 92–94.
31. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. М. : Издательство «Центр педагогического образования», 2023. 32 с.
32. Чернецкая Н.И. Творческое мышление как единство процессуальных и личностных психических составляющих // Сибирский педагогический журнал. 2010. С. 203–211.
33. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах. М. : Институт практич. психологии, 2023. 416 с.
34. Якобсон П.М. Психология чувств. М. : Ин-т практ. психологии, 1998. 382 с.
35. Яковлева Е.Л. Развитие творческого потенциала личности школьника // Вопросы психологии. 2016. № 3. С. 28–40.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в исследовании

Имя Ф. испытуемого	Возраст
Экспериментальная группа	
Алена П.	6 лет, 7 мес.
Аня С.	6 лет, 3 мес.
Ваня Г.	6 лет, 5 мес.
Влад М.	6 лет, 9 мес.
Гриша Н.	6 лет, 3 мес.
Даша Л.	6 лет, 6 мес.
Егор И.	6 лет, 2 мес.
Карина Ф.	6 лет, 8 мес.
Кирилл Ж.	6 лет, 7 мес.
Лена Ш.	6 лет, 4 мес.
Миша С.	6 лет, 8 мес.
Настя А.	6 лет, 9 мес.
Полина Р.	6 лет, 7 мес.
Сеня П.	6 лет, 5 мес.
Юля О.	6 лет, 8 мес.
Контрольная группа	
Андрей Д.	6 лет, 4 мес.
Арина Т.	6 лет, 8 мес.
Боря М.	6 лет, 3 мес.
Вика Г.	6 лет, 6 мес.
Вова Н.	6 лет, 6 мес.
Денис А.	6 лет, 9 мес.
Ира Х.	6 лет, 7 мес.
Катя М.	6 лет, 4 мес.
Костя Д.	6 лет, 3 мес.
Лиза Г.	6 лет, 7 мес.
Максим Е.	6 лет, 6 мес.
Маша Р.	6 лет, 9 мес.
Паша Т.	6 лет, 5 мес.
Соня А.	6 лет, 4 мес.
Яна В.	6 лет, 9 мес.

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф. испытуемого	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4		
Экспериментальная группа						
Алена П.	1	1	1	1	4	низкий
Аня С.	2	2	2	2	8	средний
Ваня Г.	1	1	1	1	4	низкий
Влад М.	1	1	1	1	4	низкий
Гриша Н.	3	2	3	2	10	высокий
Даша Л.	2	1	2	1	6	средний
Егор И.	1	1	1	1	4	низкий
Карина Ф.	2	2	2	2	8	средний
Кирилл Ж.	2	2	2	2	8	средний
Лена Ш.	1	1	1	1	4	низкий
Миша С.	1	1	1	1	4	низкий
Настя А.	1	1	1	1	4	низкий
Полина Р.	3	3	3	2	11	высокий
Сеня П.	2	2	2	2	8	средний
Юля О.	1	1	1	1	4	низкий
Контрольная группа						
Андрей Д.	1	1	1	1	4	низкий
Арина Т.	2	2	2	2	8	средний
Боря М.	1	2	1	2	6	средний
Вика Г.	1	1	1	1	4	низкий
Вова Н.	1	1	2	1	5	средний
Денис А.	1	1	1	1	4	низкий
Ира Х.	3	3	3	3	12	высокий
Катя М.	2	2	2	2	8	средний
Костя Д.	2	2	2	2	8	средний
Лиза Г.	1	1	1	1	4	низкий
Максим Е.	1	1	1	1	4	низкий
Маша Р.	2	2	2	2	8	средний
Паша Т.	3	3	3	2	11	высокий
Соня А.	1	1	1	1	4	низкий
Яна В.	1	1	1	1	4	низкий

Приложение В

Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица Б.1 – Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф. испытуемого	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4		
Экспериментальная группа						
Алена П.	3	3	3	3	12	высокий
Аня С.	3	3	3	3	12	высокий
Ваня Г.	2	2	3	2	9	высокий
Влад М.	2	2	2	2	8	средний
Гриша Н.	3	3	3	3	12	высокий
Даша Л.	3	3	3	3	12	высокий
Егор И.	1	1	1	1	4	низкий
Карина Ф.	3	3	3	3	12	высокий
Кирилл Ж.	3	3	3	3	12	высокий
Лена Ш.	2	2	2	1	7	средний
Миша С.	2	2	2	2	8	средний
Настя А.	2	2	2	2	8	средний
Полина Р.	3	3	3	3	12	высокий
Сеня П.	3	3	3	3	12	высокий
Юля О.	2	2	2	2	8	средний
Контрольная группа						
Андрей Д.	1	1	1	1	4	низкий
Арина Т.	2	2	2	2	8	средний
Боря М.	2	2	2	2	8	средний
Вика Г.	1	1	1	1	4	низкий
Вова Н.	2	2	2	1	7	средний
Денис А.	1	1	1	1	4	низкий
Ира Х.	3	3	3	3	12	высокий
Катя М.	2	2	2	2	8	средний
Костя Д.	2	2	2	2	8	средний
Лиза Г.	1	1	1	1	4	низкий
Максим Е.	1	1	1	1	4	низкий
Маша Р.	2	2	2	2	8	средний
Паша Т.	3	3	3	2	11	высокий
Соня А.	1	1	1	1	4	низкий
Яна В.	1	1	1	1	4	низкий