

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

«Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданское право и международное частное право

(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Семейно-правовые споры о детях: материально-правовые и процессуальные аспекты»

Обучающийся Е.А. Нестерцова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

к.ю.н., доцент, А.В.Кирсанова

руководитель

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы семейно-правовых споров, затрагивающих интересы ребенка.....	8
1.1 Интересы ребенка как объект семейного правового спора.....	8
1.2 Содержание понятий «право ребенка на семью», «права родителей» .....	18
1.3 Нормативно-правовые акты, регулирующие отношения по воспитанию детей.....	22
Глава 2 Виды семейно-правовых споров о детях.....	33
2.1 Споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей.....	33
2.2 Споры о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения.....	43
2.3 Другие категории семейно-правовых споров о детях.....	51
Глава 3 Правовые особенности разрешения семейно-правовых споров о детях.....	61
3.1 Порядок разрешения семейно-правовых споров о детях.....	61
3.2 Особенности доказывания при разрешении семейно-правовых споров, затрагивающих интересы ребенка.....	68
Заключение.....	75
Список используемой литературы и используемых источников.....	78

## Введение

Актуальность и научная значимость настоящего исследования. В Российской Федерации традиционные ценности и семья – это приоритет государственной политики. Все государственные ресурсы задействованы для создания благоприятной обстановки для создания семьи, рождения детей и их становления как гражданина государства. Для гармоничного развития ребенка он должен воспитываться в кругу родителей и близких родственников. Дети и родители – это единая целостная система, где у каждого участника своя особая роль. Если возникают споры о детях, то неизбежно нарушается та гармония и среда, где ребенок растет и развивается. Споры порождают конфликты и порой бесконечные судебные процессы. Отнюдь не в интересах ребенка быть объектом семейных споров.

Права и обязанности родителей связаны с правами и интересами детей. Право от обязанности не существует отдельно, а лишь дополняет его. Государство закрепляет право родителей на приоритетное воспитание своих детей, но в тоже время это право не является правовой аксиомой. В зависимости от интересов ребенка родители могут быть лишены этого права на законных основаниях.

Анализ отечественной судебной практики говорит о том, что нет единого принципа единообразия судебной практики по семейным спорам с участием детей, а действующее законодательство, регулирующие порядок рассмотрения таких, имеет ряд коллизий и пробелов в области определения процессуального положения ребенка в таких спорах и необходимости привлечения ребенка к участию в деле. Данный вопрос не раскрывается в научных исследованиях ученых, посвященных спорам о детях и не рассматривается в актах толкования правовых норм, даваемых высшей судебной инстанцией.

Актуальным является вопрос разработки единого подхода к понятиям «интерес ребенка» и «законный интерес ребенка», права родителей в

балансе с интересами ребенка и совершенствование законодательства в области защиты прав ребенка и родителей. Законодательно не закреплены критерии таких понятий, как и сама суть этих понятий, а родительское мнение на процесс воспитания ребенка не принимается во внимание в спорах о детях, а рассматривается только точка зрения компетентных органов, которыми являются органы опеки и попечительства и прокурор. Очень часто на стороне детей и его родителей активно выступают уполномоченные по правам ребенка, но законодательно это только лишь сторонняя рекомендация.

Особо надо обратить внимание на учет мнения ребенка и совершенствование процессуальной формы рассмотрения судами дел, поиски путей повышения эффективности судебной защиты.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в связи с рассмотрением споров, связанных с воспитанием ребенка.

Предмет исследования составляют нормы права, регулирующие особенности разрешения семейно-правовых споров.

Цель исследования: изучение и систематизация единых подходов к пониманию основных категорий и понятий, связанных со спорами о детях, изучение вопроса совершенствования законодательства в области споров, вопросов совершенствование процессуальной формы рассмотрения судами дел, поиск путей повышения эффективности судебной защиты.

Гипотеза исследования. Можно ожидать, что выявление проблемных вопросов практического применения действующего законодательства в области родительских правоотношений и интересов ребенка, а также внесение предложений по разрешению законодательных пробелов повысит эффективность в области защиты прав ребенка и его наилучших интересов.

Задачи исследования. Необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть сущность и содержание понятий «споры о детях», «права ребенка», «интересы ребенка», «права родителей»;

- проанализировать специфику интересов ребенка в структуре споров о детях;
- систематизировать нормативно-правовые акты, регулирующие отношения по воспитанию детей;
- рассмотреть вопросы классификации споров о детях;
- изучить специфику судебного порядка разрешения споров о детях и проанализировать особенности рассмотрения отдельных категорий споров о детях в судебном порядке;
- рассмотреть возникающие коллизионные вопросы и проанализировать практику судов в вопросах семейных спорах о детях.

Теоретико-методологическую основу работы составили работы специалистов в области семейного права. Практические и теоретические вопросы споров о детях рассматриваются в трудах многих российских ученых, таких как: Батова О.В., Беланова Г.О., Беспалов Ю.Ф., Бондаренко О.А., Дергунова В. А., Дорина В.В., Егорова О. А., Жаглина М.Е., Ильина, О.Ю., Лаврищева О.А., Ненашев М. М. Осокина Г.Л. , Шолгина О.И.

В работе использованы классические методы исследования: аналитический, сравнительный, системный.

Научная новизна исследования в том, что интересы ребенка исследованы как критерий определения материально-правовой природы семейных споров и степень влияния интересов ребенка на содержание правовых споров, возникающих между родителями.

Теоретическая значимость исследования заключается в изучении понятий «интересы ребенка», «законные интересы ребенка», баланс интереса ребенка и родителя и углублении знаний о порядке разрешения спора о детях, особенности доказывания в таких спорах и выработка новых решений, направленных на повышение эффективности защиты интересов ребенка и соблюдение баланса с интересами родителей в плане прав на воспитание, а также выявление коллизий и пробелов в законодательстве и пути разрешения таких ситуаций.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее положения могут быть использованы в дальнейшей научной работе в разрешении споров гражданского и гражданско-процессуального характера.

Личное участие автора в исследовании заключается в анализе трудов цивилистов и процессуалистов, действующего гражданского процессуального и семейного законодательства, участие в судебных заседаниях в качестве слушателя для изучения практики разрешения споров между родителями, связанных с воспитанием детей, определения проблемных ситуаций и изучение практики их решения судебным и внесудебным порядком. На основе изучения законодательных нормативных актов и практики их применения разработаны предложения по совершенствованию законодательства в области семейного права.

Апробация и внедрение результатов работы велась в течении всего срока написания диссертации и подготовки к нему. Результаты отражены в научной статье журнала «Молодой ученый» №7, февраль 2024 года.

На защиту выносятся положения:

- несмотря на то, что ребенок не обладает процессуальной правоспособностью, является субъектом спорного правоотношения. Необходимо снизить возраст учета мнения ребенка с 10 лет до 7 лет путем внесения поправок в нормы процессуального и семейного законодательства;
- сформулирован вывод о необходимости детализации нормативно-правовых актов по вопросу толкования понятия «интересы ребенка» и понятия «баланс интересов ребенка и родителей в спорах о детях». Обоснована необходимость разработки правил режима общения несовершеннолетнего ребенка с родителем или близким родственником, не проживающего с ним, соответственно возрасту ребенка и его интересам. В этих нормативах должно быть определено, какое количество времени в неделю ребенок должен провести с лицом, претендующим на общение с ним;

– сформулирован вывод о необходимо закрепить ответственность государственных компетентных органов за вынесение решений и заключений по иску, связанных с интересами ребенка и его мнением. Если будет доказано, что органы опеки и попечительства предоставили суду недостоверные данные или не учли мнение ребенка, формально отнеслись к защите прав ребенка, не учли желание родителя исправить все рекомендации при спорах между родителями, то на ответственного лица должно быть наложено наказание в виде административного штрафа. Если ребенок был передан в другую приемную семью или усыновлен в спорах о лишении или ограничении родительских прав, а родители доказали свое право на воспитание, то ответственное лицо должно быть привлечено к уголовной ответственности.

Структура магистерского исследования. Диссертация состоит введения, трех глав, которые содержат восемь параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

# **Глава 1 Теоретические основы семейно-правовых споров, затрагивающих интересы ребенка**

## **1.1 Интересы ребенка как объект семейного правового спора**

«Дети – из величайших подарков. Но вырастить любящего, счастливого человека в современном мире – непростая задача для любого родителя» - Тим Селдин [48].

В эпоху Серебряного века многие известные русские писатели использовали символику звезд для описания детства и своего представления о нем. Например, Александр Блок описывает детей как «ясные звездочки», Константин Бальмонт использует свое выражения «Солнечная Звездочка» и «Божья Звезда», а Иннокентий Анненский видит в детях «Христос, / Весь, со всем своим сияньем». В мировой культуре и религиозных традициях звезды являются символами божественной идеи, высшей сущности и духовного наставничества. В этом призыве ребенок становится путеводной звездой и ориентиром для нашей жизни, мерой нашего человеческого существования [7].

В статье 67.1 Конституции РФ закреплено: «Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики Российской Федерации. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берёт на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения» [20].

Каждая страна в силу своего менталитета и традиций имеет свою законодательную базу для поддержания института детства в интересах детей.

К основным международным документам ЮНИСЕФ в области прав детей относят:

– Декларация прав ребенка (1959) [8];

- Конвенция ООН о правах ребенка (1989) [18];
- Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (1990) [5].

Так в статье 3 Конвенции о правах ребенка, которую, к международному сожалению, ратифицировали 193 страны мира ( кроме США), говорится, что государства-участники должны придавать наивысшее значение защите интересов ребенка во всех действиях, касающихся детей [18].

Принцип 6 Декларации прав ребенка гласит: «ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. Он должен, когда это возможно, расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности; малолетний ребенок не должен, кроме тех случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучаем со своей матерью. На обществе и на органах публичной власти должна лежать обязанность осуществлять особую заботу о детях, не имеющих семьи, и о детях, не имеющих достаточных средств к существованию. Желательно, чтобы многодетным семьям предоставлялись государственные или иные пособия на содержание детей» [8].

Согласно Принципу 6 ребенок не должен быть разлучен со своей матерью, но существуют ситуации, когда разлука малолетнего ребенка с его матерью может быть неизбежной или необходимой по соображениям безопасности или благополучия ребенка. Например, если мать злоупотребляет алкоголем или наркотиками, страдает серьезным психическим расстройством, находится в опасной среде или неспособна обеспечить достойное воспитание и заботу о ребенке.

Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей гласит: «Дети мира невинны, уязвимы и зависимы. Они также любознательны, энергичны и полны надежды. Их время должно быть временем радости и мира, игр, учебы и роста. Их будущее должно основываться на гармонии и сотрудничестве. Их жизнь должна становиться

более полнокровной, по мере того как расширяются их перспективы, и они обретают опыт. Однако для многих детей реальности детства совершенно другие» [5].

Эти основные и важные понятия международных нормативных актов важно учитывать, когда дети становятся объектом семейного спора и, согласно статье 61 Семейного кодекса РФ, реализуют свои права на воспитание детей [46].

Государство принимает меры для защиты интересов ребенка, предоставляя ему подходящие условия для жизни, роста, развития, обучения и благополучия.

Родители и законные опекуны законодательно несут главную ответственность за обеспечение интересов детей, также должны заботиться о воспитании и подготовке детей к жизни в обществе, о получении образования, развитии творческих способностей, а также должны привить чувство социальной ответственности, нравственности, чести, честности, достоинства, принадлежности к обществу. Иметь доверительные отношения друг с другом. Одна из обязанностей обеспечивать своих детей как материальными, так и нематериальными потребностями и поддержкой [4].

«Интерес ребенка» как юридическая категория является основой понятийного аппарата семейного права, определяет его сущность и направление, имеет конкретные цели, для достижения которых существуют различные правовые нормы. В отечественной доктрине до сих пор нет единого мнения относительно толкования категории «интересы ребенка» и законодательно такое понятие не закреплено, но часто употребляется в нормативных актах как международного, так и отечественного содержания [16].

Так в принципе №2 Конвенции о правах ребенка есть прямое указание на наилучшие интересы ребенка, а именно: «ребенку законом и другими средствами должна быть обеспечена специальная защита и предоставлены возможности и благоприятные условия, которые позволяли бы ему

развиваться физически, умственно, нравственно, духовно и в социальном отношении здоровым и нормальным путем и в условиях свободы и достоинства. При издании с этой целью законов главным соображением должно быть наилучшее обеспечение интересов ребенка» [8]. В принципе №7 «наилучшее обеспечение интересов ребенка должно быть руководящим принципом для тех, на ком лежит ответственность за его образование и обучение» [9].

Исследовав правовое поле по проблематике понятия «интересы ребенка», Алашеева А.Н. делает вывод о том, «что законный интерес имеет различное смысловое значение, но наиболее верным, как представляется, имеет то значение, которое подразумевает потребность лица в осуществлении своих прав и обязанностей» [1].

Бондаренко О.А. заключает «что, выступая субъектом права, ребенок имеет возможность удовлетворить собственный интерес и достигнуть определенного социального блага» [4].

Дорина В.В., рассмотрев подходы зарубежных и отечественных ученых-правоведов резюмирует вывод, «что наилучший интерес ребенка, несомненно, следует рассматривать в качестве материального права» [10].

Толкование Семейного кодекса РФ характеризуется его неоднозначностью в вопросах семейного права, где понятие «наилучший интерес ребенка» полностью субъективно и состоит из двух частей: материальной (право на владение имуществом, личными вещами и доходами, получать алименты от родителя) и процессуальной ( процессуальные права) составляющей, а также включает элементы государственного контроля (активное участие государства в случае лишения ребенка семейного окружения) и свободы выбора (невмешательство государства в осуществление ребенком своего права выбора идентичности, свободу слова и другое) [10].

С целью стандартизации данной семейно-правовой категории кандидат юридических наук - Лаврищева О.А. выделяет три группы норм, которые определяют права детей [24].

Первая группа – это нормы, которые учитывают интересы детей при реализации ими личных прав в семье [24].

Вторая группа включает в себя правила, которые ограничивают ребенка в осуществлении своих законных прав, если это будет противоречить его интересам. Например, ребенок, достигший десятилетнего возраста попросит суд оставить его жить с родителями, а у суда есть основания полагать, что проживание с родителями представляет опасность для физического и духовного развития ребенка, а родители нуждаются в ограничении родительских прав и прохождении лечения.

Любой ребенок имеет право на воспитание и проживание в семье, на заботу и любовь родителей, на выражение своего мнения за исключением тех случаев, когда это противоречит его интересам (статьи 54 и 56-57 СК РФ) [38].

Третья группа норм регулирует порядок выполнения родителями своих обязанностей и прав. Статья 7 Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» гласит «родители ребенка (лица, их заменяющие) содействуют ему в осуществлении самостоятельных действий, направленных на реализацию и защиту его прав и законных интересов, с учетом возраста ребенка и в пределах установленного законодательством Российской Федерации объема дееспособности ребенка» [38]. Права родителей должны быть согласованы с интересами и потребностями их несовершеннолетних детей. Хотя баланс того соотношения весьма установить весьма трудно. Родители должны решать вопросы, связанные с содержанием, воспитанием, образованием ребенка, на основе взаимной договоренности и с учетом мнения ребенка [38].

При раздельном проживании родителей интересы ребенка приобретают особый статус: оба родителя должны соблюдать баланс своих прав и обязанностей в контексте закона.

Важно отметить, что понятие «интересы ребенка» является многоаспектным понятием. Каждый орган или учреждение может иметь свое

субъективное понимание и подход к определению этих интересов. Поэтому, для достижения единого понимания и согласованной работы всех уровней государственной системы помощи и защиты института материнства и детства, необходимо внести четкие определения в семейное законодательство по многим важным вопросам семейного права. Такие определения должны включать перечень основных интересов ребенка. Например, это может быть его физическое и психическое благополучие, образовательные потребности, социальная адаптация, защита от насилия и дискриминации, доступ к культурным и развлекательным мероприятиям и т.д.

Такой перечень поможет всем органам и учреждениям, работающим с детьми и семьями, иметь общую основу для определения и защиты интересов ребенка. Это также позволит родителям и другим лицам, заботящимся о детях, иметь ясное представление о том, что включает в себя понятие «интересы ребенка» и как их можно обеспечить [21].

Статья 3 Конвенции о правах ребенка гласит, что «во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка» [18].

Применение Конвенции странами - участниками предполагает четкое и неукоснительное следование ее пунктам как внутри государства, так и за пределами. Согласно Конвенции о правах ребенка государство должно обеспечить ребенку счастливое полноценное и гармоничное детство с учетом талантов и физического состояния, уважая его честь и достоинство.

Однако в ней нет четкого определения содержания понятия «интересы ребенка», из-за этого содержание можно подвергнуть замечаниям, так как есть определенный стандарт «всего самого наилучшего», который может иметь бесконечное количество вариантов.

Отсутствие конкретного систематизированного перечня при определении и оценке интересов ребенка, не является случайным. Это говорит о необходимости индивидуального подхода к каждому ребенку и о нежелании ограничивать толкование этого понятия. В России понятие интересов ребенка также не всегда четко определено и не всегда совпадает с правом на семейное воспитание [16,57].

Немного истории. В противоположность современным законам, в Российской империи существовало понятие «личной родительской власти» над детьми, которое было закреплено юридически и не имело ограничений по возрасту. При определенных условиях родители могли даже отправить своих детей в тюрьму, например, за беспутную жизнь. Однако, в случае обиды или оскорбления со стороны родителей, дети не имели права обратиться в суд. Исключения составляли только уголовные преступления.

В Своде законов Российской империи XIX века было закреплено, что «только после добросовестного исследования в каждом данном случае всей внутренней обстановки и жизни семьи означенный вопрос может подлежать правильному и отвечающему интересам детей разрешению» [45]. Уже в XIX веке правоведы озаботились вопросом честного и объективного рассмотрения каждого случая. Понятие «родительской власти» и его приоритета над интересами детей было аксиомой семейного права тех лет. Существовал тот самый баланс родители-дети, который исключен из современного родительского законодательства.

Отечественные научные исследования в XX-XXI века концентрируют свое внимание на том, что в «интересах ребенка», и делают выводы о том, какие действия государства или родителей могут быть признаны соблюдением, а какие нарушением того самого интереса ребенка [21].

Комитет по правам ребенка при ООН утвердил «Замечания общего порядка 14 (2013) о праве ребенка на приоритетное внимание для обеспечения его интересов» [13], закрепляя основные нормы и правила защиты ребенка.

Таким образом, интересы ребенка — это жизненная ситуация с индивидуальными обстоятельствами, в которой уполномоченные органы и законные представители ребенка комплексно предпринимают специальные, разрешенные законом действия для сохранения детства, здоровья и благополучия ребенка.

Итак, семья является основной социальной ячейкой общества, где дети получают любовь, заботу, воспитание, необходимые для их полноценного развития и где эти интересы должны соблюдаться в полной мере. Государство несет ответственность за защиту и поддержку института семьи и детства, обеспечивая условия для создания и сохранения семейного окружения для детей. Это включает в себя создание социальных программ, услуг, финансовую поддержку, направленных на поддержку семей, а также принятие законодательства, гарантирующего права ребенка на семью. Государство также осуществляет контроль за соблюдением этого права и реагирует на случаи его нарушения. В целом, право ребенка на семью является неотъемлемой частью его общих прав и свобод. Его защита является не только родительской, но и коллективной ответственностью всего общества.

Из родительской ответственности и семейных правоотношений при осуществлении родительских прав неизбежно вытекают споры о детях. И занимают особое место в ядре правового регулирования семейного права. В работе А.М. Рабец и М.А. Хватовой было детально определено понятие семейных споров, которые охватывают «любые споры, связанные с интересами семьи, независимо от области права, регулирующей возникший конфликт». Это отличает их от похожих споров, которые также касаются семьи, но имеют другую юридическую природу [43]. Это категория дел, которая связана с равными правами родителей на участие в воспитании ребенка и защита этих прав.

Как правило, в случае развода оба родителя борются за право жить и воспитывать ребенка, но мирно не могут согласовать вопросы проживания, воспитания и финансовой составляющей. Так рождается спор о совместном

проживании с ребенком при раздельном проживании родителя. Также под эту категорию споров попадают ситуации, когда нахождение второго родителя неизвестно, родитель не участвует в воспитании и финансовой поддержке, а порядок проживания ребенка не определен судом. В таких случаях, родителям приходится идти в суд [25].

Очень чувствителен для всех сторон будет спор о лишении или ограничении родительских прав. Как правило, он связан со сложной жизненной ситуацией родителей: хронические или психические заболевания, жизнеугрожающие условия проживания, частое оставление детей без присмотра, уклонение от воспитания и финансового обеспечения, отсутствии родителя.

Таким образом, основные причины возникновения споров, связанных с воспитанием детей: нарушение Семейного Кодекса РФ и международных нормативных актов, касающихся вопросов воспитания детей, выражающиеся в нездоровой обстановке в семье, в применении насилия и жестоких форм обращения.

Существует недостаток единообразия в судебной практике, когда дело касается интересов детей. Порой похожие семейные ситуации могут иметь разное разрешение, которое формулируется судьей, исходя из изучения различных доказательств: акты обследования жилищно-бытовых условий, заключение по иску, ответы на судебные запросы, показания свидетелей, заключения экспертов. Решение судьи может носить весьма субъективный характер и как показывает изучение судебной практики решение суда может быть обжаловано. И вышестоящая инстанция может дополнить или изменить решение районного суда, а порой и вовсе отменить. Текущий порядок рассмотрения гражданских дел не всегда позволяет эффективно применить норму гражданского процессуального права в семейных делах. Осознавая важность нахождения оптимального соотношения интересов родителей, детей и других членов семьи, а также повышение эффективности и прозрачности работы судебной системы необходимо тщательно проанализировать те

коллизии, которые возникают при рассмотрении дел подобного рода, чтобы внести предложения для урегулирования баланса интересов и спорных моментов.

В настоящее время наблюдается тенденция к привлечению к судебному процессу профильных специалистов: экспертов – психологов, но не все ходатайства о проведении экспертиз удовлетворяются, к сожалению, нет критерия, когда нужна экспертиза, а когда нет. По сути, судья навскидку решает вопрос о необходимости экспертизы и вполне может отказать в ее проведении, даже по просьбе родителя. Психолого-педагогические экспертизы могут изменить дело, так как методики и квалификация эксперта позволяет изучить внутренний мир ребенка, его отношения с родителями и его потребности в дальнейшем взаимодействии. Многие экспертизы предусматривают и участие самих родителей в контактном взаимодействии с ребенком. Но здесь важно, чтобы эксперт был действительно компетентен, иначе ошибок не миновать и интерес ребенка будут нарушены. В обязательном порядке привлекается орган опеки и попечительства, а в некоторых случаях и прокурор. В ряде случаев заслушивается также мнение ребенка. Мнение ребенка органы опеки и попечительства должны отразить в заключении по иску, а с 10 лет ребенка должен выслушать суд, но к моменту судебного процесса появляется много уважительных причин для рассмотрения дела без участия ребенка. Как правило, предоставляются документы о плохом самочувствии, отсутствии в связи соревнованиями и т.д. Можно отметить, что можно снизить возрастную границу учета мнения ребенка до 7 лет. Как правило, к этому возрасту дети достигают определенной психологической и физической зрелости и могут давать оценку жизненным событиям и выражать свое мнение.

Применение методов и подходов для определения интересов ребенка и спорные вопросы, связанные с учетом интересов на практике, указывают на проблемы в законодательном регулировании этого вопроса. Так, в Федеральном законе от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 03.12.2011) «Об

основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» термин «законный интерес ребенка» встречается более 10 раз, но само толкование термина отсутствует [4].

Наилучшая защита интересов ребенка требует активного участия всех заинтересованных сторон, включая государственные органы, негосударственные организации, семью и общество в целом. Только совместными усилиями мы сможем обеспечить детям безопасное и счастливое детство, в котором их права и интересы будут полностью защищены.

## **1.2 Содержание понятий «право ребенка на семью», «права родителей»**

Право ребенка на семью часто фигурирует во многих отраслях науки, но имеет сложное юридическое значение и регулируется разными отраслями права.

В Семейном кодексе закреплено, что «каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам» [46].

Каждый ребенок с рождения имеет право на знание своих родителей и на жизнь в семье, а также на общение с своими близкими родственниками. И это не только право ребенка, но и право и обязанность родителей жить с ребенком, заботиться о его воспитании и развитии. Это очень важные и фундаментальные права для каждого ребенка [20]. Обеспечение ребенку семьи и заботы о его воспитании способствует его полноценному развитию и благополучию. Если родители отсутствуют, лишены или ограничены в родительских правах или возникла другая ситуация, то его право на семейное воспитание обеспечивается соответствующим органом опеки и попечительства в соответствии с принципом семейного воспитания [14].

В отношении права ребенка на знание своих родителей есть ряд коллизий. Речь идет об усыновлении (удочерении), использования методов искусственного оплодотворения, включая суррогатное материнство. При усыновлении сохраняется тайна усыновления, но с согласия усыновителей она может быть раскрыта. Вопросы суррогатного материнства и права детей при рождении способом искусственного оплодотворения в настоящее время остаются открытыми, так существует много правовых пробелов и законодательно статус таких детей не закреплён.

Ребенок имеет право на заботу со стороны родителей и это право является основополагающим. Данное право тесно связано с вышеназванным и предполагает не только обеспечение родителями ребенка материальными благами, необходимыми для существования, развития, обучения, но и проявление внимания, любви, духовное взаимодействие. Ребенок должен чувствовать, что он часть единого целого [20].

Существует несколько форм семейного воспитания, включая:

- естественное семейное воспитание, которое включает семьи, созданные через брак или вне него;
- искусственное семейное воспитание, такое как усыновление, приемная семья, опека;
- фактические воспитатели, которые воспитывают и содержат ребенка, но не являются его опекунами или приемными родителями.

Семейное воспитание имеет важное значение для формирования полноценной личности и обеспечения всестороннего развития ребенка. Оно также способствует достижению надлежащего уровня образования. Как указано в преамбуле к Конвенции о правах ребенка 1989 года, ребенку необходимо вырастать в семейной среде, где царит счастье, любовь и понимание, чтобы обеспечить его полное и гармоничное развитие [18].

Родители обязаны в равных правах обеспечить содержание и воспитание своего ребенка, а также заботиться о его физическом и эмоциональном благополучии. Они имеют право принимать решения относительно

образования, здоровья и воспитания ребенка, при условии, что эти решения не противоречат закону. Государство гарантирует родителям возможность осуществлять свои права и обязанности, а также защищает их от любого неправомерного вмешательства в их родительские права [46].

Родители не только обязаны заботиться о своем ребенке, но также имеют право на принятие решений, касающихся его воспитания и развития. Эти права и обязанности закреплены и защищены законом как на международном, так и на российском уровне в соответствии со статьей 61 СК РФ. Они действуют до тех пор, пока ребенок не достигнет совершеннолетия. Это подчеркивает неотложность и временный характер родительских прав [46].

Характеризуя права родителей, отметим, что права родителей – это не только права, но и обязанности, закрепленные в нормативно-правовых актах.

В советском правовом поле права и обязанности родителей были объединены в целое понятие «родительские права», что сохранилось и в российском законодательстве и нашло отражение в статье 61 СК РФ [22].

Исследуя понятие родительских прав в прошлом веке, Н.В. Рабинович заключил, что родительские обязанности должны иметь определенные полномочия и включают в себя не только воспитание, но содержание своих детей. Другой правовед Нечаева А.М. разделила понятие воспитание детей и должное воспитание детей, одно посчитала правом, а другое обязанностью [2].

Большинство ученых все-таки считает, что право воспитывать детей является не только привилегией, но и обязанностью родителей. Родители должны обеспечивать ребенку гармоничное и благополучное развитие, а интересы ребенка должны совпадать с интересами родителей. В советские времена эту позицию поддерживали А.Г. Гойхбарг, П.Е. Орловский, С.Н. Братусь, В.С. Тадевосян, Г.К. Матвеев и другие. В настоящее время эта точка зрения также широко распространена учеными Н.С. Шерстневой, О.А. Кабышевым, А.Л. Кумановской [2].

Родительские права могут быть прекращены в случае, когда несовершеннолетний ребенок вступает в брак или получает статус

эмансипированного. Эмансипация означает, что несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, становится полностью дееспособным, если он трудоустроен или занимается предпринимательской деятельностью с согласия родителей.

Критерием происхождения детей является биологическая связь, за исключением особых случаев, таких как использование искусственных методов репродукции и суррогатного материнства. Участники данных отношений характеризуются особым составом и строгой индивидуализацией, и являются незаменимыми в отношениях с другими людьми, включая членов семьи [25].

Личность родителей и детей тесно связана с их правами и обязанностями. Одно от другого неотделимо и сосуществует вместе как единое целое одного механизма. Родители равны перед законом. Нет у родителя преимущества над другим ни в силу большей финансовой обеспеченности, наличия большей жилищной площади, социального статуса и т.д.

Права и обязанности субъектов правоотношений меняются по мере взросления детей. Например, в грудном возрасте основная потребность ребенка в присутствии матери, в школьном ребенку необходима поддержка обоих родителей, в 14 лет ребенок может выполнять ряд работ, распоряжаться своими доходами и несет уголовную ответственность за ряд преступлений. С 16 лет может вступать в брак. Родитель вместе со взрослением ребенка теряет часть полномочий, которые переходят непосредственно самому ребенку, который начинает иметь свое мнение и право на защиту этого мнения. А в 18 лет приобретает все права и обязанности гражданина РФ и начинает нести полную ответственность за свои действия [46].

Родителю принадлежат и права, и обязанности, в то время как ребенку только права. У детей в силу возраста не сформированы причинно-следственные связи, и они не способны осознавать последствия своих

действий. Такое осознание полностью приходит к 18 годам, поэтому дети наделены только правами для их гармоничного развития.

Институт защиты прав детей довольно развит. Как правило, процесс содержания и воспитания детей контролируется различными органами от школы до поликлиники, и в случае нарушения прав ребенка и интересов родители будут проверены и привлечены к ответственности.

Право ребенка жить и воспитываться в семье, право на общение с близкими родственниками закреплено в статье 54 и 55 Семейного Кодекса.

Можно заключить, что родительские права и обязанности представляют собой субъективные полномочия и обязанности родителей или лиц их заменяющих, признанные законом и направленные на защиту интересов ребенка. Они являются неотъемлемой частью их роли в процессе воспитания детей.

### **1.3 Нормативно-правовые акты, регулирующие отношения по воспитанию детей.**

В контексте споров между родителями по поводу воспитания детей, международно-правовые и внутригосударственные акты могут служить основой для разрешения конфликтов. Они устанавливают общепризнанные принципы и нормы, которые должны учитываться при принятии решений, касающихся воспитания детей. Таким образом, родители должны учитывать не только законодательные нормы РФ, но и международные нормативно-правовые акты, особенно в случае межгосударственных браков, чтобы обеспечить наилучшие интересы своих детей [15].

Международные нормативно-правовые акты, которые следует выделить [11]:

- Декларация прав ребенка от 1959 года;
- Конвенция ООН о правах ребенка от 1989 года;

– Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей 1990 года;

– Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, 1985 года (Пекинские правила) и другие [27].

Генеральная Ассамблея в 1959 году провозглашает Декларацию прав ребенка с целью обеспечить детям всего мира светлое счастливое детство и документально закрепляет права и свободы, которые должны пойти на благо детей, семей и общества. Ассамблея призывает государства и различные организации путем законодательных мер принимать, гарантировать и следить за соблюдением прав. В документ заложены десять принципов, перечислим некоторые [8]:

- за всеми детьми признаются права, указанные в Декларации;
- наилучшие интересы ребенка – основа и приоритет любого законодательного документа;
- ребенок с самого дня рождения приобретает право на имя и гражданство;
- ребенок имеет право на материальные блага;
- ребенок с особенностями развития должен быть обеспечен специализированной медицинской помощью, адаптированной программой образования и развития при необходимости;
- ребенок и не должен разлучаться со своей матерью, должен расти в семейной обстановке; государство защищает детей, оставшихся без семьи;
- ребенок ограждается от любых форм дискриминации.

Согласно Принципу 6 Декларации прав ребенка ООН, ребенок не должен быть разлучен со своей матерью. Это основной и важный пункт международного нормативного акта. Разлука малолетнего ребенка с его матерью не является желательной и должна быть признана как крайняя необходимая мера [8].

В 1989 году Генеральная Ассамблея принимает Конвенцию о правах ребенка. Конвенция — это международный правовой документ, признающий все права человека в отношении несовершеннолетних детей с рождения и до совершеннолетия. Появляется новый орган международного контроля - Комитет ООН по правам ребенка [18].

В Конвенцию о правах ребенка включено 54 статьи, ориентированные на интересы ребенка и защиту этих интересов компетентными органами. Так в статье 6 утверждается и закрепляется естественное право на жизнь, а статья 8 гарантирует сохранение индивидуальности, статья 9 содержит запрет на разлуку с родителями, кроме особых случаев. Статья 12 и статья 13 говорит о праве ребенка иметь свои взгляды и мнение, которые охраняются государством. Статья 18 закрепляет ответственность родителей [18].

В законодательстве Российской Федерации Конституция РФ и Семейный кодекс РФ являются основополагающими документами по защите материнства, отцовства и детства и там же имеется указание на то, что при толковании международных договоров не допускается их применение в случаях, противоречащих Конституции Российской Федерации, основам традиционных семейных ценностей. Такое противоречие может быть установлено в соответствии с Федеральным законом от 04.02.2021 5-ФЗ [31].

Семейный кодекс — это нормативно-правовой акт, в котором прописан регламент оформления семейных отношения, расторжения, порядок разрешения различных семейных ситуация, права детей и родителей, иные правовые ситуации. Нормативно-правовой акт определяет права и обязанности родителей и довольно широкие исключительно права детей. Отдельной главой идут вопросы защиты родительских прав, лишение родительских прав, порядок взыскания и выплаты алиментов, защита семейного права.

Так, в раздел I Семейного кодекса РФ рассматривает семейное законодательство, раздел IV содержит непосредственно права и обязанности родителей и детей, раздел V - вопросы алиментных обязательств, раздел VI -

закрепляет формы устройства детей без попечения родителей, в разделе VII - регулирование отношений с участием иностранных лиц и лиц без гражданства.

Согласно статье 7 Семейного Кодекса РФ «граждане по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им правами, вытекающими из семейных отношений (семейными правами), в том числе правом на защиту этих прав, если иное не установлено настоящим Кодексом. Осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан. Семейные права охраняются законом, за исключением случаев, если они осуществляются в противоречии с назначением этих прав» [46].

В статье 48,59,75 Семейного Кодекса РФ подчеркивается роль органов опеки и попечительства в защите семейных прав, связанных с интересами ребенка, связанные с установлением отцовства, с обеспечением общения ребенка с родителями, права которых ограничены судом.

«Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом (статьи 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145), органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет» - гласит Семейный кодекс [46].

Орган опеки и попечительства может выполнять различные функции в судебном процессе: выносить заключение по существу спора на основе обследования жилищных условий родителей и изучения деталей спора, связанного с воспитанием детей; может быть истцом или ответчиком, обладая всеми процессуальными правами и обязанностями.

Государственный интерес органов опеки и попечительства как компетентного органа в семейных порках с участием детей заключается в

справедливом разрешении дел и защите интересов детей, которые не могут самостоятельно участвовать в процессе [26].

В некоторых случаях семейных споров требуется и участие прокурора, который также как и органы опеки призван законом защищать интересы несовершеннолетних и участвовать в судебных заседаниях и давать заключение по иску и правовую оценку по судебным делам, связанных с защитой интересов детей [6].

Законодательство, регулирующее семейные отношения, не ограничивается только федеральными нормами, но также включает в себя законы субъектов РФ.

Статья 72 Конституции РФ определяет, «что в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся: защита семьи, материнства, отцовства и детства; защита института брака как союза мужчины и женщины; создание условий для достойного воспитания детей в семье, а также для осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях» [20].

Таким образом, семейное законодательство является совместным ведением государства и его субъектов. Это означает, что законы и другие нормативные акты субъектов РФ должны соответствовать федеральным законам и быть доступными и понятными для всех субъектов РФ [46].

Также постановления Правительства РФ могут урегулировать отношения в случаях, прямо предусмотренных Гражданским кодексом и другими федеральными законами и указами Президента РФ.

Законы предоставляют членам семьи определенные права, которые защищаются законом, но этими правами нельзя злоупотреблять. Например, нельзя препятствовать бывшему супругу встречаться с ребенком, если суд не установил, что это негативно влияет на психику ребенка и противоречит его интересам. Статья 8 Семейного Кодекса РФ указывает, что основной способ защиты семейных прав — это обращение в суд или подача иска, либо

проведение процедур, связанных с административно-правовыми отношениями.

Суды общей юрисдикции рассматривают разногласия, связанные с личными правами. В соответствии со статьей 23 и 24 ГПК РФ, дела, касающиеся семейных споров, а также дел связанных с воспитанием детей рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции [6].

Федеральные законы «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей», «Об образовании в Российской Федерации» и другие [32-35,37,38] закрепляют права и гарантии семей с детьми. На основе федеральных законов издаются указы Президента, постановления и распоряжения Правительства РФ, акты федеральных и региональных органов исполнительной власти.

Обзоры судебной практики, постановления и решения Верховного Суда РФ не являются источниками права в России, но играют существенную роль в разрешении коллизий за счет того, что дают толкование многим неопределенным в законе ситуациям [38-41].

Важное правовое значение имеет пункт 5 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», в котором представлены разъяснения относительно тех обстоятельств и факторов, которые необходимо учитывать при разрешении спора о определении места жительства несовершеннолетнего ребенка: «решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (пункт 3 статья

65, статья 57 СК РФ). При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей» [39].

Обратимся к зарубежной практике, так, например в США при рассмотрении споров с участием детей законодательство учитывает желание ребенка проживать с одним из родителей, но это вопрос также остается на усмотрение суда. Семейное право в Соединенных Штатах имеет несколько источников. Во-первых, каждый отдельный штат имеет свои законы, регулирующие семейные отношения. Во-вторых, существует федеральный Единообразный закон о браке и разводе, который был принят в 1973 году, однако не все штаты его одобрили [58].

Законодательство о спорах о месте жительства ребенка регулируется Законом о внешнем перемещении детей («The Uniform Child Custody Jurisdiction and Enforcement Act») Этот закон помогает определить юрисдикцию по делам о месте жительства ребенка и урегулировать споры между родителями. Большинство штатов требуют, чтобы суды учитывали желание ребенка, достигшего 12 лет, а в штатах Джорджия и Западная Вирджиния закреплено понятие «абсолютного права» учета мнения ребенка с 14 лет [61].

Многие отцы в Техасе активно борются за свои родительские права. Законодательство Техаса признает равные права обоих родителей в вопросах воспитания детей. Это положение было закреплено в законе о равных правах

в 1973 году и впоследствии было добавлено в Семейный кодекс в 1987 году, подчеркнув, что Техас стремится обеспечить частые и продолжительные контакты детей с обоими родителями.

Существует понятие единоличной опеки, если стороны не смогли достичь согласия. Суд рассматривает, как и в российской системе, характеристики родителей, включая психологическое и физическое состояние здоровья. Суд также запрашивает сведения о жестокое обращении с детьми, поскольку такое поведение может представлять опасность для здоровья и безопасности ребенка [59].

В 1989 году Парламент Великобритании принял закон о детях «Children Act», который вступил в силу в октябре 1991 года. Этот закон устанавливает, что родители должны разделить обязанности и вместе воспитывать, содержать ребенка, а также нести за него ответственность, за исключением случаев, когда родители не состоят в браке или один из родителей, воспитывает ребенка в одиночку, или нахождение второго родителя неизвестно. Существует понятие родительской ответственности, закрепленной законодательно. Также суд вправе назначить проживание ребенка с одним из родителей или с обоим родителям по очереди. Суд может также учитывать мнение ребенка, если он способен высказывать свое мнение, и принимает решение, основываясь на лучших интересах ребенка [57].

Статья 6 Основного закона Федеративной Республики Германия является ключевым регулирующим документом в спорах, связанных с детьми. Она определяет основные нормы взаимодействия между гражданами и государством, а также регулирует функции и структуру государственных органов. В этой статье также содержатся обязательные положения относительно отношений между родителями, детьми и подростками. В Германии разрешение споров о месте жительства ребенка осуществляется с помощью семейного суда. Важно отметить, что такие судебные процессы требуют обязательного присутствия представителя Jugendamt - Ведомства по делам молодежи (Jugendamt), которые основывают свое решение на мнении

ребенка, рекомендациях психолога и информации о родителях. Суд учитывает мнение родителей и мнение ребенка от 4- 14 лет, если он способен выразить свою точку зрения. При достижении детьми 14-летнего возраста, они имеют право самостоятельно принимать решение о том, с кем из родителей они будут жить. Суд также может назначить опеку над ребенком независимой третьей стороне [56].

В Европейских странах существует ряд законов и конвенций, регулирующих споры о месте жительства ребенка [60]. Например, в рамках Гаагской конвенции о гражданских аспектах международного похищения детей 1980 года, устанавливаются процедуры отслеживания и возвращения детей, похищенных или не законно вывезенных за границу одним из родителей [18].

Международный опыт в разрешении споров о месте жительства ребенка может быть очень полезным для развития эффективных и справедливых правовых механизмов. Анализ практики других стран позволяет изучить различные подходы, методы и инструменты, применяемые для решения подобных споров. Это может помочь извлечь уроки из успешных практик и предотвратить возможные ошибки. Главное для наших российских традиционных ценностей не перенять то, что будет противоречить менталитету и традициям семей России.

Нормативно-правовые акты по семейным спорам о детях являются инструментом защиты интересов несовершеннолетних. Они определяют принципы и правила, которые должны быть соблюдены при разрешении таких споров. Главная цель заключается в обеспечении благополучия и развития детей, создании условий для формирования здорового и гармоничного образа жизни каждого ребенка.

Таким образом, правовое регулирование родительских отношений находит свое отражение в основных источниках семейного законодательства: в Декларации прав ребенка, Конвенции о правах ребенка, Конституции РФ,

Семейном Кодексе РФ, в Федеральных законах, подзаконных актах, указах Президента.

Законодательством гарантированы обширные права детей, однако среди цивилистов и процессуалистов возникают разногласия в толковании понятия «наилучшие интересы детей». Это понятие может быть воспринято субъективно родителями и представителями государственных учреждений, осуществляющих защиту прав и интересов ребенка, такими как: органы опеки и попечительства или суд. До сих пор нет четких критериев этого понятия, которыми так бодро оперирует суд, органы опеки и попечительства, прокурор и другие заинтересованные лица. В связи с этим иногда возникают случаи злоупотреблений со стороны органов опеки, которые принимают решения, игнорируя мнение ребенка, считая, что сами вправе определить наилучший интерес ребенка, хотя закон требует его учитывать с 10 лет.

Очень много вопросов по организации судебного процесса. Например, в семейных спорах с участием детей суд обязывает участвовать уполномоченное лицо от государственного компетентного органа опеки и попечительства с предоставлением акта обследования условий жизни лиц, претендующих на воспитание, составленного в соответствии с установленными требованиями. Информация, полученная в результате обследования условий жизни, представляет собой краткую характеристику по жилищной площади, собственникам, проживающим лицам, описывает наличие ремонта, мебели, продуктов и холодильника. Акт составляется на анализе субъективного видения представителя органов опеки и попечительства. Четкой регламентации по правилам составления акта обследования жилищных условий нет. Заключение по иску тоже сводится к минимальной информации с рекомендацией по разрешению иску. Не всегда в таких заключениях отражено мнение самого ребенка, даже если он достиг возраста 10 лет [46].

Нормативно-правовые акты должны ориентированы быть также на презумпцию добросовестного воспитания родителей, необходимо закрепить

право родителя воспитывать ребенка в наилучших интересах семьи, общества и государства.

Таким образом, семья является социальной ячейкой общества, где дети получают любовь, заботу, воспитание, необходимые для их полноценного развития. Государство несет ответственность за защиту и поддержку традиционных семейных ценностей, за защиту детей и родителей, обеспечивая условия для создания и сохранения семьи и семейного окружения для детей. Это включает в себя создание социальных программ, услуг, финансовую поддержку, направленных на поддержку семей, а также принятие законодательства, гарантирующего права ребенка на семью. Право ребенка жить и воспитываться в семье, право на общение с близкими родственниками закреплено в статье 54 и 55 Семейного Кодекса [46].

Интересы ребенка — это жизненная ситуация с особыми индивидуальными обстоятельствами, в которой участвуют прежде всего родители, осуществляя воспитание, уход, заботу, воспитание, а при необходимости привлекаются уполномоченные органы для сохранения детства, здоровья и благополучия ребенка. Из семейных правоотношений неизбежно вытекают споры о детях. Споры о детях можно разрешить с помощью простых письменных договоренностей, примирительных процедур или медиации. Если все возможности мирного урегулирования исчерпаны, родители обращаются в суд.

В законодательстве нет четкого понятия категории «интерес ребенка», а интерес родителя отсутствует в балансе отношений родители – дети [42]. Родительские права и родительские обязанности – это две стороны одной одного целого. Родительские отношения, интересы ребенка, а также гарантии защиты семьи со стороны государства закреплены в институтах материнства и детства, которые отражены в Конституции РФ и Семейном кодексе РФ и растолковываются в постановлениях и решениях Пленума Верховного Суда и дополняются другими нормативно-правовыми актами.

## **Глава 2 Виды семейно-правовых споров о детях**

### **2.1 Споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей**

Так М.Е. Жаглина пишет «спор о праве можно определить как своего рода противоречия, разногласия, неопределенность в отношениях сторон, которые требуют постороннего, в нашем случае судебного, вмешательства с целью эти противоречия устранить, внести определенность в существующие материальные правоотношения. Спор о праве всегда характеризуется наличием материально правовых требований одной стороны и несогласием с ними (отрицанием) другой стороны» [12].

М. М. Ненашев определяет спор о праве как «объективно выраженное противоречие волеизъявлений двух сторон, состоящее из требования одной стороны и фактического невыполнения этого требования другой» [28].

М. А. Рожкова определяет «спор о праве как ситуацию, когда одно лицо нарушает или оспаривает права другого, после чего второе лицо предъявляет требования о корректировке поведения первого. Если первое лицо не выполняет эти требования, возникает формальное разногласие, требующее разрешения самими участниками конфликта или судом» [44].

О.И. Шолгина считает «семейно-правовые конфликты, затрагивающие права и интересы несовершеннолетних состоит в том, что они свидетельствуют о начале спора, от разрешения которого зависит обеспечение прав и интересов ребенка» [52].

Таким образом, споры о детях затрагивают права и интересы несовершеннолетних и служат основой материально-правовых претензий. Ребенок является стороной спора, но никак ни третьем лицом, не предъявляющего самостоятельных требований.

При обращении в суд важно учитывать правила о подведомственности и подсудности споров. Споры, связанные с родительскими правами и

обязанностями, могут разрешаться в рамках гражданского судопроизводства. [26].

Споры по вопросам исполнения личных неимущественных родительских прав и обязанностей рассматриваются федеральными (районными, городскими) судами в двухмесячный срок с момента поступления заявления в суд. В России не существует специализированных судов, занимающихся семейными делами. В качестве сторон спора о месте жительства ребенка могут выступать только его родители [54].

Мировые судьи не имеют права рассматривать дела о выполнении личных неимущественных родительских прав. Однако исковые требования относительно данных прав и обязанностей могут быть предъявлены в ходе рассмотрения другого спора мировым судьей путем изменения исковых требований или через предъявление встречного иска (статья 39 ГПК РФ). В таком случае дело передается на рассмотрение районного суда (пункт 3 статьи 33 ГПК РФ) [3].

Например, заявитель обратился к мировому судье с иском о расторжении брака. В ответ на это вторая сторона, выступающая в роли ответчика, подала встречный иск о определении места жительства ребенка. На заседании суда возник вопрос о передаче дела по подсудности. Согласно статье 23 ГПК РФ мировой судья рассматривает дела о расторжении брака в качестве первой инстанции только в случае, если между супругами нет спора относительно детей. В случае подачи встречного иска дело должно быть передано в районный суд. Иски, касающиеся споров о неимущественных родительских правах и обязанностях, подаются по месту жительства ответчика. Если место жительства ответчика неизвестно или он не проживает на территории Российской Федерации, истец может подать иск по месту нахождения имущества ответчика или по последнему известному месту его проживания в Российской Федерации [54].

В гражданских спорах, связанных с урегулированием вопроса о проживании ребенка при раздельном проживании родителей, нет

обязательной согласительной процедуры или медиации для разрешения конфликтов. Родители вправе самостоятельно заключить соглашение относительно осуществления своих родительских функций. Любой из родителей может обратиться в суд по месту жительства ответчика с иском на определение места жительства ребенка с ним в независимости от места проживания ребенка в данный момент. Этот иск может рассматриваться одновременно со встречным иском об определении порядка общения с родителем, проживающим отдельно [9].

В процессе подготовки дела к судебному разбирательству суды устанавливают сторонам определенные сроки. За регламентированное время истец должен собрать доказательства для подтверждения обстоятельств и фактов, на которые он ссылается в исковом заявлении. Ответчик должен предоставить письменные возражения по исковым требованиям, если таковые имеются. В тоже время ответчик также, как и истец, должен собрать доказательства для установления обстоятельств, на которые он будет ссылаться в судебном заседании. Непредставление доказательств и возражений в установленный судом срок не является препятствием для рассмотрения дела.

Если стороны не могут представить доказательства по независящим от них причинам, то могут ходатайствовать об истребовании таких доказательств судом [9].

Суды разъясняют участникам дела, что они имеют право в установленный судом срок подать ходатайство о проведении предварительного судебного заседания, которое направлено на закрепление процессуальных действий, формирование доказательной базы сторон, установление полноты представленных доказательств, определение значимых обстоятельств для правильного разрешения дела [11]. На таком заседании должны присутствовать две стороны дела, чтобы ознакомиться с содержанием искового заявления и приготовить доказательства по обстоятельствам, на которые они будут ссылаться в судебном процессе.

Обязанность органа опеки и попечительства участвовать в разрешении споров, касающихся воспитания детей, как одной из сторон, так и в качестве государственного органа, способного дать заключение по существу иска вытекает из приоритетов государственной политики по защите интересов детей, неспособных самостоятельно участвовать в процессе [26].

Федеральный закон № 124-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» подчеркивает, что «органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, должностные лица указанных органов в соответствии со своей компетенцией содействуют ребенку в реализации и защите его прав и законных интересов с учетом возраста ребенка и в пределах установленного законодательством Российской Федерации объема дееспособности ребенка посредством принятия соответствующих нормативных правовых актов, проведения методической, информационной и иной работы с ребенком по разъяснению его прав и обязанностей, порядка защиты прав, установленных законодательством Российской Федерации, а также посредством поощрения исполнения ребенком обязанностей, поддержки практики правоприменения в области защиты прав и законных интересов ребенка» [38].

Важно отметить, что органы опеки и попечительства как представители органов государственной власти признаются прямыми участниками процесса в качестве государственного органа, компетентного высказывать мнение по существу спора (статья 47 ГПК РФ) и не являются третьими лицами (статья 43 ГПК РФ) [40]. Так в первом случае, органы опеки и попечительства выступают как заинтересованное лицо по делу с предоставлением заключения по существу спора, а во-втором, как лицо как лицо не предъявляющее самостоятельных требований [29].

Учитывая функцию органов опеки и попечительства, выражающуюся в защите и представлении интересов, они не могут быть третьими лицами в судебном процессе [11].

При раздельном проживании родителей органы опеки и попечительства выносят заключение по иску на основе обследования условий проживания обоих родителей. Привлечение только одного органа опеки и попечительства (в случае разделенного проживания родителей) или не представление акта обследования условий жизни второго родителя или представление только одного заключения по иску является процессуальной ошибкой. По современной судебной практике, наличие хотя бы одного из этих факторов само по себе становится основанием для отмены судебного акта, поскольку нарушаются нормы материального и процессуального права [9].

Позиция органов опеки в случаях, когда, зная о судебном заседании, не проводит проверку жилищно-бытовых условий, ожидания запроса суда, не только противоречит действующему законодательству, но и затрудняет своевременное завершение судебного разбирательства из-за невыполнения законом (пункт 2 статья 78 СК РФ) возложенных на орган опеки обязанностей. Этот подход не соответствует и другой функции органа опеки, которая заключается в предоставлении обоснованного заключения по существу спора после проведения соответствующего обследования [26].

Анализ судебной практики показывает, что органы опеки и попечительства не всегда соблюдают установленные сроки исполнения судебных поручений по обследованию жилищных условий детей и лиц, претендующих на их воспитание [3].

В случае выявления судом недобросовестного подхода органа опеки и попечительства к подготовке документации, возможны различные правовые последствия [12].

Перечень критериев, которые оценивает и изучают органы опеки для вынесения заключения по иску [3]:

- информация о пенсионных отчислениях из полученных доходов;
- характеристики с образовательных учреждений, включая детские сады, школы, кружки и секции;
- данные о жилье, включая право собственности и договоры найма;

- справки от наркологов и психиатров;
- информация о наличии или отсутствии судимости; сведения об административной ответственности;
- информация от судебных приставов о задолженностях по исполнительным производствам;
- данные от банка о текущих кредитах и ежемесячных платежах;
- информация о наркологическом и психиатрическом состоянии, а также судимости и административной ответственности, в отношении близких родственников родителя и граждан, проживающих совместно с родителем.

Эти же документы ложатся в основу доказательств юридически значимых фактов вместе с различными характеристиками на родителей.

В соответствии Конвенцией о правах ребенка, каждому ребенку должно быть гарантировано право выражать свою точку зрения по любым вопросам и быть выслушанным в рамках судебных процессов, затрагивающих его интересы. Ребенок имеет возможность сделать это лично или через своего представителя [46].

Необходимо отметить, что понятие «интересы ребенка» в спорах о месте жительства остается недостаточно конкретизированным и имеет размытую формулировку [9].

Дополнительно, необходимо отметить, что косвенное определение мнения ребенка противоречит и требованиям статьи 67 ГПК РФ о прямом исследовании судом имеющихся в деле доказательств (включая информацию о фактах, полученную из показаний сторон) [12].

В некоторых случаях органы опеки и попечительства при принятии решения не учитывает умышленное сокрытие одним из родителей ребенка от другого родителя, возможное или даже доказанное влияние на ребенка со стороны другого родителя в отношении другого родителя и т. д. Такой формальный подход не учитывает сущность «мнения ребенка» и влияние

окружающей среды, которая не всегда соответствует истинным интересам ребенка [12].

Очень актуален вопрос о снижении возраста учета мнения ребенка с 10 лет до 7 лет, так как с этого возраста ребенок достигает своей психологической зрелости, может рассуждать, анализировать, принимать решения и выражать свое мнение. Важно, чтоб мнение ребенка было высказано без присутствия заинтересованных лиц лично судье или психологу, назначенному судьей для проведения психолого-педагогической экспертизы.

Часто возникают ситуации, когда одна из сторон спора не обращается своевременно с ходатайством, что приводит к затяжному характеру дела. В результате этого один из родителей может быть лишен возможности полноценно осуществлять свои родительские права и выполнять свои обязанности. Тем не менее, даже после назначения дела к рассмотрению по существу, этот родитель имеет право подать соответствующее ходатайство. Суд может принять меры по обеспечению на любой стадии процесса (пункт 2 статья 139 ГПК РФ) [11].

В судебной практике есть случаи, когда выводы по существу спора об определении места проживания ребенка при раздельном проживании родителей не делались, а оставлялись на усмотрение суда, что неприемлемо в контексте исполнения обязанностей, возложенных государством на органы опеки и попечительства. Также нередко заключения органов опеки и попечительства не включали анализ вышеупомянутых доказательств или анализировались только в отношении одного из родителей, без оценки всех обстоятельств дела. В некоторых случаях не запрашивались и не предлагалось представить некоторые из указанных доказательств на рассмотрение в суде первой инстанции. Подобный подход приводил к вынесению необоснованного заключения, которое потом становилось основой для судебного решения [29].

Согласно части 1 статьи 79 ГПК РФ, если в ходе рассмотрения дела возникают вопросы, требующие специальных знаний суд, может назначить экспертизу. Основываясь на статье 8 Федерального закона от 31 мая 2001 года

№ 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», эксперт проводит экспертизу по запросу суда, дает заключение и предоставляет его суду (статья 85 ГПК РФ).

Заключение эксперта должно быть основано на общепринятых данных. Статья 11 указанного закона определяет, что государственные судебно-экспертные учреждения являются специализированными учреждениями, созданными для организации и производства судебной экспертизы, и подчиняются уполномоченным федеральным государственным органам и органам исполнительной власти субъектов РФ [34]. При назначении экспертизы эксперт не только знакомится с материалами дела и проводит исследования, но и несет ответственность за предоставление заведомо ложного экспертного заключения (статья 307 Уголовного кодекса РФ) [50]. Стороны имеют право запросить повторную экспертизу при обоснованных сомнениях в правильности первоначального решения.

Стороны дела, включая органы опеки и попечительства, имеют право представить суду вопросы, требующие ответов в рамках проведения экспертизы. Особое внимание следует уделять не только ясности постановки задачи перед экспертом, но и правильному выбору типа экспертизы. В спорах, связанных с воспитанием детей, чаще всего назначаются психолого-педагогические, судебно-психологические и комплексные судебные психолого-психиатрические экспертизы [29].

Экспертиза в области психологии и педагогики, как правило, проводится вне судебного процесса в рамках системы образования. Ее целью является анализ условий образовательной среды и их влияния на психическое и психологическое здоровье участников образовательных отношений. Данная экспертиза может выполняться как специалистами педагогической и психологической областей, так и специалистом, обладающим обоими квалификациями.

Согласно статье 79 ГПК РФ, каждая сторона и другие участники судебного процесса имеют право знакомиться с заключением эксперта,

предлагать на психолого-педагогическую экспертизу свои вопросы в любом количестве, объеме и уровне сложности. Судья принимает решение о том, какие вопросы будут поставлены перед экспертом, а какие нет, обосновав свое решение.

Участники дела имеют право также обратиться в суд с ходатайством провести психолого-педагогическую экспертизу в определенном судебно-экспертном учреждении [56].

Однако в практике гражданского судопроизводства возникает серьезная проблема, связанная с поручением психолого-педагогических экспертиз негосударственным специалистам, индивидуальным предпринимателям и организациям различного статуса. Качество их заключений не подвергается никакому контролю и часто сопровождается серьезными методологическими и этическими ошибками, а также стремлением экспертов выходить за пределы своей компетенции [26].

Из доклада Уполномоченного по правам ребёнка в Российской Федерации в 2022 следует вывод из анализа последних судебных дел, что все больше и больше специалистов из негосударственных организаций, педагогов-психологов и работников психолого-медико-социальных центров привлекают к выполнению такой работы, наряду с сотрудниками государственных экспертных учреждений. Однако, несмотря на это, результаты их экспертизы часто оставляют желать лучшего и не соответствуют требованиям, предъявляемым к такого рода документам.

В докладе отмечено, что проведенный анализ связан с частыми обращениями по вопросам защиты интересов детей и их родителей. Данная ситуация вызывает беспокойство родителей, общественников, экспертного сообщества, адвокатов и юристов [14].

Согласно обзору судебной практики по спорам, связанным с воспитанием детей, утвержденному Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 июля 2011 года, законодательное регулирование родительских прав лица, проживающего отдельно от ребенка, осуществляется

в статье 66 СК РФ [40], которая содержит следующие положения «родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка» [46].

При определении порядка общения ребенка с одним из родителей, суд выносит решение, учитывая все обстоятельства [47].

Следовательно, при разрешении споров об определении места жительства ребенка проживании суд исходит из наилучших интересов ребенка и индивидуальной ситуации каждого родителя.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» закреплено, что «в исключительных случаях, когда общение ребенка с отдельно проживающим родителем может нанести вред ребенку, суд, исходя из пункта 1 статьи 65 СК РФ, не допускающего осуществление родительских прав в ущерб физическому и психическому здоровью детей и их нравственному развитию, вправе отказать этому родителю в удовлетворении иска об определении порядка его участия в воспитании ребенка, изложив мотивы принятого решения» [39].

Анализ законодательства и правоприменительной практики по спорам, связанным с определением места жительства детей при раздельном проживании родителей, позволяет сделать выводы:

- законодательно не установлен обязательный досудебный порядок урегулирования споров в виде согласительных процедур или медиации, или в виде привлечения органов опеки и попечительства для согласительных бесед;

- родители предпочитают напрямую обращаться в суд, не желая найти определённые договоренности;
- очень часто родитель, который не проживает с ребенком требует согласования с ним всех вопросов воспитания, развития и содержания;
- действующее законодательство не содержит подробного перечня наилучших интересов ребенка;
- действующее законодательство не содержит положений, регулирующие полномочия органов опеки и попечительства и возникают вопросы по полномочиям этого органа.

Каждое семейное дело уникально и судебные решения могут варьироваться в зависимости от конкретных обстоятельств дела. Важно учитывать интересы и благополучие ребенка при разрешении споров о его месте жительства. Решение должно быть принято с учетом его потребностей и благополучия в обеих семьях.

Альтернативные методы урегулирования споров могут помочь сторонам найти компромиссное решение и предотвратить длительные конфликты и судебные процессы [36].

## **2.2 Споры о возврате родителям ребёнка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения**

Споры о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения, затрагивает ситуацию, когда один из родителей или иная сторона незаконно удерживает ребенка от другого родителя, или ребенок находится у родственников, не желающих его отдавать своим родителям, или у иных лиц, которые приняли на себя обязанность по его воспитанию и содержанию от самих родителей, но привязались к ребенку и считают, что родители не могут осуществлять свои права. Главное особенность такого спора, что у другой стороны нет законных оснований

удерживать ребенка его от родителей. Удержание может быть как временным, так и длительным, и оно может происходить как на территории страны, так и за ее пределами. Данное действие противоречит закону, и может носить как умышленный, так и независящий от воли удерживающей стороны характер [6].

Причины удержания могут быть разнообразными - от личных конфликтов до неоправданных опасений за безопасность ребенка. Например, бабушка после смерти дочери, которая проживала с ней и внуком, не хочет передавать его законному отцу, ссылаясь на отсутствие отца в жизни ребенка. Понимание причин удержания помогает четко определить ситуацию и разработать соответствующие стратегии по возврату ребенка родителям [43].

Мотивы родителей или других лиц, удерживающих ребенка, могут быть различными. Некоторые из них могут быть связаны с желанием обеспечить благополучие и безопасность ребенка, поддержать его в развитии и обучении, сохранить семейные связи или решить свои собственные проблемы через ребенка. Иногда удержание ребенка может иметь экономические мотивы, например, получение пособий или улучшение материального положения за счет детей. Психологические и социальные аспекты удержания ребенка могут включать в себя чувство ответственности за его благополучие, стремление сохранить семейные связи, боязнь потери ребенка или нежелание допустить изменения в жизни.

Роль и интересы ребенка в контексте удержания также играют важную роль. Ребенок может испытывать различные эмоции и чувства по поводу удержания, включая удовлетворение от близости с родителями, беспокойство из-за конфликтов или негативных ситуаций, желание самостоятельности и свободы, а также стремление к безопасности и защите. Права несовершеннолетнего ребенка могут быть серьезно нарушены, поэтому спор при наличии конфликта должен быть разрешен в судебном порядке

Важно отметить, что вопросы о возврате ребенка регулируются как российским законодательством, так и международным. Основным

нормативным документом, определяющим вопросы ответственности за незаконное удержание ребенка между гражданами России внутри государства является Семейный Кодекс РФ и Уголовный Кодекс РФ [46,50].

Статья 79 Семейного Кодекса гласит: «исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей, производится судебным исполнителем в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве... Если родитель (другое лицо, на попечении которого находится ребенок) препятствует исполнению судебного решения, к нему применяются предусмотренные законодательством меры... Принудительное исполнение решений, связанных с отобранием ребенка и передачей его другому лицу (лицам), должно производиться с обязательным участием органа опеки и попечительства и участием лица (лиц), которому передается ребенок, а в необходимых случаях с участием представителя органов внутренних дел, детского психолога, врача, педагога, переводчика и иных специалистов» [46].

Следует отметить, что споры о возвращении ребенка родителям, удерживаемого без законного основания или судебного решения, относятся к категории споров, связанных с воспитанием детей. Это может быть спор между самими родителями или между родителями и лицами, у которых находится ребенок. Такой спор может возникнуть, например, из такой ситуации, когда после развода ребенок по обоюдному согласию остался с одним из родителей и проживал с ребенком у бабушки или дедушки, которые также заботились о ребенке и привыкли к нему. После смерти родителя (их дочери или сына) другой родитель заявляет о своих родительских правах, но бабушка, дедушка или другие родственники против возврата несовершеннолетнего, мотивируя сильной привязанностью, или отсутствием участия в жизни ребенка второго родителя. При принятии дела к производству суд должен определить обстоятельства, необходимые к доказыванию, и значимые доказательства.

Для рассмотрения дела в суде необходимо доказать незаконное удержание ребенка и представить все имеющиеся доказательства. Это может

быть решение суда об определении места проживания ребенка с родителем, характеристики на родителей с указанием на взаимоотношения с ребенком, если есть возможность отразить эту информацию и она имеет место быть, характеристики с общеобразовательных учреждений на детей с указанием роли родителя и его участия в воспитательном и учебном процессе. Доказательства включают в себя показания свидетелей, документы о состоянии здоровья (например, при длительном отсутствии в жизни ребенка), справка с работы (например, вахтовый способ работы).

Для разрешения этой категории споров суд должен привлечь орган опеки и попечительства, в компетенцию которого входит представлять интересы сторон и давать заключение по иску на основе ознакомления с материалами дела и акта обследования жилищно-бытовых условий (пункт 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10) [39].

Орган опеки и попечительства предварительно должен выяснить почему ребенок находится у лиц, не имеющих законного права на его воспитание, не давалось на это разрешение со стороны государственных или муниципальных органов, каковы причины сложившейся ситуации и кто еще претендует на право воспитывать ребенка.

Суд может прийти к выводу о необходимости опроса несовершеннолетнего на судебном заседании для объективной оценки представленных доказательств и учета его интересов. При этом учитывается возраст ребенка, уровень психологического развития, привлекаются для опроса педагоги или уполномоченное лицо органа опеки и попечительства [12].

В ходе судебного разбирательства суд запрашивает необходимые документы для исследования: различные характеристики на родителей и ребенка, справки о финансовом и жилищном положении, справки о привлечении к ответственности, нахождении на учете в органах профилактики и надзора, а также о наличии хронических заболеваний.

Суд может передать заботу о ребенке органам опеки и попечительства для защиты его прав, а также для выбора наиболее подходящего способа обеспечения его дальнейшего благополучия, если, изучив доказательства и исследовав дело, придет к выводу, что возвращение ребенка родителю нарушит интересы ребенка [46,53].

Так в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» написано, что «если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что ни родители, ни лица, у которых находится ребенок, не в состоянии обеспечить его надлежащее воспитание и развитие, суд, отказывая в удовлетворении иска, передает несовершеннолетнего на попечение органа опеки и попечительства с тем, чтобы были приняты меры для защиты прав и интересов ребенка и был выбран наиболее приемлемый способ устройства дальнейшей его судьбы (пункт 2 статья 68 СК РФ)» [39].

Такие иски, рассматриваются в суде по месту жительства лиц, противоправно удерживающих ребенка (статья 28 ГПК РФ). Иск о возвращении ребенка имеют право подавать исключительно родители, которые могут обратиться против любого лица, удерживающего его, независимо от его юридического статуса, при условии, что это лицо не имеет законного права или судебного решения на удержание ребенка [6].

Если ребенок передан в семью на воспитание, установленным законом порядке (установление опеки, усыновление или удочерение, передача в воспитательные учреждения), то требовать возврата родители не имеют право. В данном случае осуществляются совершенно иные процессуальные действия в зависимости от причины передачи ребенка под государственную опеку [46].

В случае спора о возврате ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения, осложненном иностранным элементом основным законодательным документом является Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей [18].

Такие споры вполне актуальны, учитывая растущий процент международных браков, и, как правило, различие в культуре и традициях приводит к конфликтному пониманию судьбы ребенка при разводе его родителей.

ГПК РФ предусмотрена возможность принятия судом обеспечительных мер по делам о возвращении ребенка. В частности, статьей 244.13 ГПК РФ предусмотрено, что в необходимых случаях судья может запретить ответчику изменять место пребывания ребенка и временно ограничить его выезд за пределы российской Федерации до вступления в законную силу решения суда. Применение указанных обеспечительных мер регулируется правилами главы 13 ГПК РФ [6].

Согласно смыслу содержания в каждой стране-участнице создается центральный орган, к которому должно обращаться лицо при наличии фактов незаконного перемещения или удержания ребенка. Вопросы, связанные с заявлениями о возвращении незаконно перемещенного или удерживаемого ребенка в Российскую Федерацию, подпадают под исключительную территориальную подсудность в соответствии с международным договором, ратифицированным Российской Федерацией. Заявление о возвращении ребенка может быть подано лишь в один из восьми судов (соответствующих федеральным округам), указанных в пункте 2 статьи 244.11 ГПК РФ [6]. Одним из основных принципов Конвенции является обязательство стран-участниц обеспечить немедленное возвращение детей, которые были незаконно перемещены или удерживаются в любой из стран международного договора. Если ребенок достиг 16 лет, то действие защиты, предусмотренной Конвенцией прекращается [18].

Кроме того, в процессе рассмотрения споров о возврате ребенка могут быть вовлечены другие участники, такие как представители опеки и попечительства, психологи и другие специалисты. Их роль заключается в оказании помощи суду в принятии решения, основанного на интересах и благополучии ребенка.

Такие дела рассматриваются по общим правилам искового производства с учетом международного договора и главы 22.2 ГПК РФ. Как и в судебной практике по внутригосударственным семейным делам, здесь также обязательно привлечение уполномоченного специалиста органов опеки и попечительства, а также прокурора.

Для случаев, когда присутствие сторон и их защитников в судебном заседании представляется весьма затруднительным, суд считает возможным использование видеоконференцсвязи по установленным правилам. Об этом подробно рассказывает 155.1 ГПК РФ [6].

У суда существуют сроки рассмотрения подобных дел, который составляет 42 дня. Этот срок может быть продлен, если стороны предоставляют ходатайство о переносе судебного заседания, в связи с необходимостью ознакомления с делом, подготовки защиты, поиском доказательств свидетельств и другие уважительные причины.

В статье 12 Конвенции закреплено правило выдачи немедленного распоряжение о немедленном возвращении ребенка на момент судебных процедур, если временной промежуток такого перемещения менее года. По истечении этого срока при условии адаптации ребенка в новой среде ребенка должен остаться по месту своего проживания.

Существуют случаи – исключения из общего правила при их доказанности:

- ребенок не адаптировался в новой среде;
- лицо или уполномоченная организация не осуществляла должный уход и дали согласие на перемещение ребенка (пункт а статья 13);
- в случаях, когда перемещение ребенка создаст невыносимые условия и причинит ему страдания (пункт б статья 13);
- ребенок против возвращения и осознает это действие (статья 13);
- в случаях если перемещение в страну – участницу договора противоречит принципам прав человека и основных свобод (статья 20).

Если у судебного органа будет информация о том, что ребенок не находится в его юрисдикции, может отклонить заявления о возврате ребенка.

Перемещения ребенка признаются судом незаконными, если:

- имело место нарушение прав опеки;
- при перемещении уполномоченное лицо потеряло право опеки, а до это активно использовало его в интересах ребенка.

В ходе таких судебных заседаний опрашиваются дети, достигшие возраста 10 лет, а иногда и более раннего возраста (например, 5, 6, 7 и 9 лет). Решение суда учитывает мнение старшего ребенка, особенно если он достигает возраста и степени зрелости, когда его мнение следует учитывать. Отказ ребенка от возвращения и выражение желания остаться в России может быть принято во внимание при принятии решения судом. Психологическая привязанность к близким родственникам также может учитываться, так как разлука может нанести психологический вред ребенку.

Однако, судам также необходимо учитывать интересы и благополучие ребенка при решении о его возвращении. В некоторых случаях, например, если возвращение ребенка может нанести психологический ущерб или разлучить его с близкими родственниками, суды могут отказать в возвращении или разрешить возвращение только совместно с другими членами семьи.

В результате анализа различных правовых систем и международных норм, было обнаружено, что существует несколько методов решения таких споров, включая медиацию, согласительные процедуры и судебное разбирательство. Однако, необходимо отметить, что каждый случай требует индивидуального подхода и учета особых обстоятельств [53].

Важно отметить, что при рассмотрении таких споров, главным критерием должно быть благополучие и интересы ребенка. Он должен стать центральной фигурой в процессе принятия решения. В соответствии с этим, родители и другие заинтересованные стороны должны стремиться к

сотрудничеству и добровольному соглашению, чтобы обеспечить максимальную защиту прав и интересов ребенка.

В целом, споры о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения, являются сложными и требуют комплексного анализа. Решение таких споров должно быть основано на справедливости, законности и защите интересов ребенка, а также учета мнения самого ребенка, если он достиг возраста учета своего мнения. Здесь также по решению суда могут проводиться необходимые судебные экспертизы. Психолого-педагогическая экспертиза, как правило, поможет исследовать дело, если ребенку нет 10 лет или суд сочтет ее проведение необходимой. Другие виды экспертиз также могут проводиться по запросу суда с целью правильного выяснения всех обстоятельств дела.

Также важно развивать сотрудничество между различными сторонами и использовать все доступные юридические и согласительные механизмы для достижения наилучшего результата в интересах ребенка. Родителю может быть отказано в возвращении ребенка на законных основаниях, если у суда будут доказательства, что такое возвращение не учитывает интересы ребенка и может нарушить его права, притом мнение самого ребенка в таких ситуациях является второстепенным.

### **2.3 Другие категории семейно-правовых споров**

Семейно-правовой спор — это конфликт между участниками семейных правоотношений по поводу осуществления законных прав и обязанностей по отношению к несовершеннолетнему ребенку.

Анализ судебной практики и нормативных актов позволяет заключить, что в целом, семейно-правовые споры, связанные с детьми, можно разделить на следующие разновидности [39]:

- споры, связанные с воспитанием детей (статьи 65-67 СК РФ);

- споры, связанные с возвратом ребенка к родителям или лицам, замещающие их (статья 68 СК РФ);
- споры, связанные с лишением или ограничением родительских прав (статьи 70, 72, 73, 76 СК РФ);
- споры, связанные с происхождением детей (например, статья 49, 52 СК РФ);
- споры, связанные с взысканием алиментов (статьи 80-81 СК РФ);
- споры, связанные с установлением усыновления или его отменой (например, ст. 125, 130, 140 СК РФ).

Категории споров можно представить и так [46]:

- споры, в которых нет участия прокурора или органов опеки и попечительства;
- споры, в которых участвует прокурор (статья 45 ГПК РФ, статья 70 СК РФ);
- споры, в которых участвуют органы опеки и попечительства (статья 70, 78 СК РФ).

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года № 10 в пункте 8 приведен перечень критериев, которые суд рассматривает в спорах, связанных с воспитанием детей [39]:

- возраст ребенка и режим дня;
- состояние здоровья ребенка;
- пол ребенка;
- жилищно-бытовые условия родителей;
- эмоциональная привязанность;
- мнение ребенка при достижении 10-летнего возраста.

Спор об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка может включать вопросы о режиме общения с ребенком, получения образования, медицинской помощи, финансовой поддержке, принятии важных решений и других обязанностях [46].

К участию в судебном заседании привлекаются органы опеки и попечительства, которые составляют акт обследования жилищно-бытовых условий родителя и выносят заключение по иску об отсутствии препятствий к осуществлению своих прав или наличие препятствий такого общения при обосновании причин.

Существуют споры об определении порядка общения близких родственников с ребенком. В статье 67 СК РФ закреплено право дедушек, бабушек, братьев, сестер и других родственников на общение с ребенком. Если договориться между заинтересованными родственными лицами не получилось, близкие родственники ребенка могут обратиться в орган опеки и попечительства с просьбой урегулировать разногласия с родителями в плане общения с ребенком. Органы опеки и попечительства проводят процедуру медиации между участниками конфликта. В случае, если мирные методы не приводят к желаемому результату, как правило, близкие родственники или сами органы опеки и попечительства могут обратиться в суд с иском о регулировании порядка общения с ребенком [54].

Суд при принятии иска к производству определит обязательное участие органов опеки и попечительства с целью исследования жилищно-бытовых условий родственников, претендующих на общение с ребенком. Также на государственный орган возлагается обязанность представления заключения по существу спора. Если ребенку исполнилось 10 лет, он может быть заслушан в суде. При необходимости суд может назначить психолого-педагогическую экспертизу. Как правило, решения по таким спорам выносятся в виде конкретно установленного времени и дней общения.

В случае неисполнения судебного решения в отношении виновного родителя или родителей могут быть применены меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях и исполнительным производством.

В соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях, лица, нарушающие права и интересы несовершеннолетних, включая

родителей и иных законных представителей, могут быть наказаны административным штрафом в размере от двух до трех тысяч рублей (согласно статье 5.35 ГК РФ). Повторное совершение данного правонарушения повлечет за собой увеличение штрафа до четырех-пяти тысяч рублей либо административный арест на срок до пяти суток. [17].

Еще одной категорией семейно-правовых споров являются споры о лишении или ограничении родительских прав.

Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, за исключением случаев, когда компетентные органы, отвечающие за защиту и представление наилучших интересов, определяют разлучение с родителями необходимым [41].

Дела о лишении или ограничении родительских прав рассматриваются районным судом по месту жительства ответчика. Если параллельно предъявляется требование о взыскании алиментов на содержание ребенка, то такой иск может быть подан по месту жительства истца. Производство по делу назначается в отношении несовершеннолетнего ребенка. При достижении совершеннолетия или достижения возраста эмансипации суд прекращает производство по делу.

Лишение родительских прав осуществляется исключительно в рамках судебного процесса при участии прокурора и органа опеки и попечительства. Прокурор, как представитель государственной власти, ответственный за защиту прав и законных интересов ребенка, обязан изучить материалы дела и дать заключение по данному вопросу. Органы опеки и попечительства также готовят заключение по сути спора и изучают материалы дела, составляют акт обследований жилищно-бытовых условий родителей с обязательным выездом по адресу проживания обоих родителей.

Заключение прокурора и органа опеки и попечительства является одним из ключевых документов при рассмотрении дела о лишении родителей их родительских прав. В заключении фиксируются не только бытовые и жилищные характеристики помещения, но и условия для проживания ребенка

(наличие одежды, продуктов питания, спальных принадлежностей), а также характер взаимоотношений между родителями и несовершеннолетними. Заключение может содержать мнение самого ребенка относительно сути спора [12].

Из анализа судебной практики можно сделать вывод, что часто в суд органы опеки и попечительства представляют в виде акта обследования жилищных условий лишь формальное описание условий проживания с характеристикой помещения, без указания на взаимоотношения ребенка с родителем, участия родителя в жизни ребенка, желания родителя или родителей исправиться.

Среди распространенных недостатков заключений органов опеки и попечительства можно выделить отсутствие четкой мотивации выводов, ограничение суждений стандартными фразами, связанными с условиями проживания семьи. Применение такой крайней меры, как лишения родителей родительских прав, предполагает необходимость в судебном процессе выяснить как родители выполняли обязанности по воспитанию детей. Прямая связь между лишением родительских прав и защитой интересов ребенка возлагает на суд.

Прямая связь между лишением родительских прав и защитой интересов ребенка возлагает на суд.

Участие родителя в судебном процессе по лишению родительских прав считается обязательным, но законодательство позволяет рассмотрение в его отсутствие. Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о лишении родительских прав родителей детей старше 10 лет необходимо обязательно учитывать мнение самого ребенка. Однако при опросе ребенка в суде, в силу привязанности к родителю, оценка поведения родителя может быть не полной. При рассмотрении дел, связанных с лишением или ограничением родительских прав справедливо проводить психолого-педагогическую экспертизу как в отношении ребенка, так и в отношении родителя [55].

Родитель, желающий сохранить родительские права, может выступить с ходатайством в судебном заседании об отложении рассмотрения дела для собрания доказательной базы, привлечения свидетелей, поиска юриста или выполнения рекомендаций органа опеки и попечительства.

Судебное разбирательство по вопросу лишения родительских прав не всегда характеризуется состязательностью сторон. Как правило, случаи, когда родитель доказывает свое соответствие статусу родителя, привлекает юристов, адвокатов и общественников не так многочисленны. Но как показывает судебная практика, наличие хорошего адвоката, желание бороться за свои права повышает шансы на сохранение родительских прав.

Следует отметить, что органы опеки и попечительства, играющие важную роль в процессе лишения родительских прав, не несут ни административной, ни тем более уголовной ответственности за принимаемые решения в отношении родителя [41].

Толмачева Е.Н. отмечает, что «решение суда будет выражаться в как отказ в удовлетворении иска и предупреждение суда о недопустимости дальнейших нарушений прав ребенка со стороны родителя; отказ в иске о лишении родительских прав и принятие решения об ограничении родительских прав ;удовлетворение иска» [49].

При удовлетворении иска о лишении родительских забота о ребенке возлагается на орган опеки и попечительства, если у ребенка нет второго родителя, он болен или также лишен родительских прав. При принятии решения суд не определяет форму устройства ребенка, поскольку это не является его компетенцией [46].

Решение о лишении родительских прав приводит к изменению семейно-правового статуса родителя и оказывает влияние на юридическое положение его детей, а информация о родителях в свидетельстве о рождении остается неизменной.

Еще одной категорией семейно-правовых споров являются споры о содержании и алиментных обязательствах. Они возникают, когда один из

родителей не выполняет свои финансовые обязательства по содержанию ребенка или бывшему супругу.

Также можно выделить споры, связанные:

- с изменением размеров алиментов, которые были определены решением суда (увеличение, уменьшение, прекращение)
- связанные с задолженностью по алиментам (об определении, уменьшении либо освобождении от задолженности по алиментам);
- с расторжением соглашения об алиментах или признании недействительными его отдельные условия;
- с неуплатой алиментов в срок;
- о принудительном взыскании алиментов в связи с трудной жизненной ситуацией, в том числе не нетрудоспособных совершеннолетних детей.

В соответствии со статьей 106 СК РФ, если нет соглашения о выплате алиментов, члены семьи, упомянутые в статьях 80—99 СК РФ, могут обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов. Если имеется соглашение между сторонами об алиментах, то судебное взыскание исключается. Однако возможно обратиться в суд с иском о признании соглашения недействительным или об изменении его условий. В процессе судебного разбирательства алименты могут быть взысканы как в рамках искового, так и приказного производства. Суд может также вынести определение о временном взыскании алиментов с ответчика до окончательного рассмотрения дела.

Выплата алиментов предусматривает их периодичность, что будет прописано в решении суда или судебном приказе.

Определение размера алиментов основывается на рассмотрении финансового положения обоих родителей или бывших супругов, а также на учете потребностей ребенка или получателя алиментов. При этом суд или органы опеки и попечительства стремятся назначить сумму, обеспечивающую достойный уровень жизни и соответствующую потребностям тех, кто получает алименты.

Кроме того, споры о содержании и алиментных обязательствах также включают вопросы о сроках и способах выплаты алиментов.

Возможность изменения алиментов может возникнуть при изменении финансового положения сторон, семейного положения плательщика или при изменении потребностей получателя алиментов. Важно отметить, что алименты являются важным механизмом обеспечения благополучия и развития ребенка или получателя алиментов. Правильное и справедливое решение споров о содержании и алиментных обязательствах способствует обеспечению достойного уровня жизни тех, кто нуждается в финансовой поддержке.

В СК РФ установлены два способа уплаты алиментов: по решению суда и по соглашению сторон.

Размер взыскиваемых алиментов на детей определяется судом исходя из материального и семейного положения сторон (пункт 1 статья 81, пункт 1 статья 83 СК РФ) [46] может быть взыскан:

- в долях;
- в фиксированной твердой форме;
- одновременно в фиксированной форме и долях.

Другими категориями семейно-правовых споров могут быть споры о происхождении детей.

Поскольку отношения между родителями и детьми определяются происхождением детей, подтвержденным в установленном законом порядке (согласно статье 47 Семейного кодекса РФ), семейное законодательство регулирует различные виды споров, связанных с установлением происхождения детей:

- споры о признании отцовства (статья 48 СК РФ);
- споры о признании отцовства (материнства) в случае, если лица состоят в браке и дали письменное согласие на имплантацию эмбриона другой женщине для вынашивания, но суррогатная мать не согласна на такое признание (согласно пункту 4 статьи 51 СК РФ);

- это дела об оспаривании отцовства, материнства (статья 52 СК РФ) [30].

Суд будет анализировать все доказательства происхождения ребенка, включая результаты генетической экспертизы, свидетельство о рождении, факт совместного проживания родителей без официального брака, документы об оказании финансовой поддержки ребенку, а также свидетельские показания и другие материалы. Тем не менее, любые безусловные доказательства происхождения ребенка от конкретного лица могут служить основанием для удовлетворения иска. При установлении родства детей, рожденных при помощи вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ), возникают определенные юридические вопросы. Например, если ребенок был зачат с применением ВРТ, как определить родителей в случае супружеской пары, согласившейся на искусственное оплодотворение или имплантацию эмбриона. Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, между ребенком, рожденным при использовании донорского материала, и самим донором не возникают родственные отношения [56].

В целом, разрешение семейно-правовых споров требует глубокого понимания семейного права, а также учета интересов и благополучия всех заинтересованных сторон, особенно детей. Для разрешения таких споров существуют различные подходы и методы. Один из них - использование альтернативных методов урегулирования споров, таких как медиация и согласительные процедуры. Они позволяют сторонам найти компромиссное решение, основанное на их собственных интересах и потребностях. Отдельно стоит отметить, что альтернативные методы урегулирования споров не всегда приводят к окончательному решению.

Стороны, как правило, не могут договориться кто в какой день или сколько раз в неделю встречается с ребенком. На фоне этого часты изменения требований к иску или возникновение нового иска, связанного с определением порядка общения [9]. Часто в судебной практике можно увидеть, что просьбы родителей и заключения органов опеки и попечительства расходятся в плане

количества дней и времени встреч. Поэтому судья устанавливает баланс, но следуя принципу разумности, но на свою усмотрение с учетом жизненного опыта [39]. Как арбитр, наделенный законом судить и решать, берет на себя ответственность при вынесении решения.

Суд обязательно учитывает мнения всех сторон и обстоятельства и доказательства, на которые они ссылаются. При необходимости может назначить психолого-педагогическую экспертизу экспертом, имеющим специальные знания в области психологии, педагогики и иных наук. Экспертиза может назначаться не только в отношении ребенка, но и в отношении родителей.

Работа по анализу судебной практики и нормативных актов подчеркивает важность грамотного понимания и применения семейного права при разрешении споров, которые возникают в семейных отношениях. Знание основных видов семейно-правовых споров и механизмов их разрешения позволяет сторонам эффективно защищать свои права и интересы, а также способствует укреплению семейных отношений в целом.

## **Глава 3 Правовые особенности разрешения семейно-правовых споров о детях**

### **3.1 Порядок разрешения семейно-правовых споров о детях**

Разрешение семейных споров о детях может идти по неюрисдикционной и по юрисдикционной форме защиты гражданских прав. Эти две формы отличаются друг от друга порядком осуществления защиты прав: с участием государственных компетентных органов и без их участия. К неюрисдикционным формам защиты относят согласительные процедуры (переговоры) и медиацию. Такой путь возможен, если между заинтересованными сторонами нет конфликта, и они согласны договориться [9].

К юрисдикционным формам защиты относят защиту гражданских прав с привлечением уполномоченных представителей органов власти. В рамках этой формы существуют две ветви: судебная и административная форма защиты.

Административный порядок включает участие административного органа в судебном разбирательстве и направление административным органом требований в суд и предполагает обращение одной из сторон в государственные органы (в органы внутренних дел, в прокуратуру, в органы опеки и попечительства, к уполномоченному по правам ребенка) для оказания помощи в разрешении семейно-правового спора с участием детей [2].

Органы опеки и попечительства оказывают помощь в пределах своей компетенции: могут участвовать и готовиться к судебному разбирательству как сторона по делу (статья 21-40 ГПК). Прокурор совершает надзор за законностью отобрания ребенка у его родителей и может опротестовывать решение (статья 77 СК РФ) [11].

Порядок разрешения споров о детях происходит по общим правилам гражданского судопроизводства:

- подача искового заявления;
- рассмотрение спора судом;
- исполнение решения суда.

Вопросы, связанные с воспитанием детей рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции (статья 24 ГПК РФ) по месту жительства ответчика, за исключением случаев, когда исковые требования о воспитании ребенка объединены с требованиями об альтернативной подсудности, такими как развод или взыскание алиментов или неустойки в связи с несвоевременной оплатой. Если требование о лишении родительских прав и взыскании алиментов заявляются одновременно, то иск может быть подан как по месту жительства ответчика, так и по месту жительства истца [11].

Важные особенности порядка разрешения споров в части подачи иска:

- исковое заявление об определении места жительства ребенка может подаваться отдельно от других исков, но при необходимости в дальнейшем определять порядок общения с ребенком рекомендуется подавать два иска вместе;
- место проживания ребенка определяется в соответствии с конкретным родителем без указания адреса;
- иск родителя об определении порядка общения включает не только временной режим, но и право родителя на участие в вопросах, воспитания, содержания и гармоничного развития;
- спор об определении места проживания ребенка может происходить как по одностороннему предъявлению требования, так и по двухстороннему (со стороны обоих родителей);
- возражения на иск обоснованно гражданскими правами ответчика;
- рассмотрение судом споров между родителями об их детях должно происходить с участием самих родителей, а не их представителей по доверенности.

Споры, связанные с воспитанием детей, могут быть в рамках особого производства с привлечением органов опеки и попечительства и прокурора.

Соблюдение норм семейного права и гражданского судопроизводства лежат в основе рассмотрения споров о детях. Нормы и принципы семейного права закреплены в Семейном кодексе РФ и являются фундаментальными ориентирами для обеспечения справедливости, стабильности и защиты интересов родителей и детей: «семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства. Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав» (статья 1 СК РФ) [46].

В соответствии с постановлением пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 года № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» участие конкретных лиц в судебном процессе определяется характером спора и наличием законного интереса. Таким образом, определение круга участников дела начинается с анализа правовых отношений и выявления субъектов этих отношений [40].

Согласно статье 34 ГПК РФ прокурор, органы опеки и попечительства, отнесены к числу лиц, участвующих в деле, но обладают лишь процессуальным интересом и не имеют материально-правового интереса [49].

Важной составляющей судебного процесса и подготовки к нему является участие органов опеки и попечительства. Уполномоченное лицо государственного органа должно приготовить акт обследования жилищных условий лиц, претендующих на совместное проживание с ребенком и дать заключение по иску. В нем указывается адрес, по которому составлен акт, кто присутствует на момент осмотра, кто и кем кому приходится, характеристика жилого помещения. В некоторых случаях могут указать на наличие ремонта.

Как правило, также происходит осмотр кухонной комнаты, наличие плиты, места приема пищи, продукты питания. Описывается наличие личных предметов обихода, в том числе, вещей по сезону. В акт может быть включен опрос соседей на наличие конфликтных ситуаций. В обязательном порядке указывается мнение ребенка о том, с кем бы он хотел проживать. Этот пункт относится к детям с 10 лет, когда по закону они могут выразить свое мнение. Документ подписывается уполномоченным лицом и заверяется печатью государственного органа. Обычно эту функции выполняет отдел образования [26].

Заключение по иску от органа опеки и попечительства очень значимый документ в плане рассмотрения обстоятельств дела, но не всегда заключение ложится в основу судебного решения. Так, например, в одном из заключений орган опеки и попечительства города Орска вынес рекомендацию об изменении порядка общения с внуками гражданки А. в виде встреч каждую субботу с 17.00 до 19.00 часов. Сама гражданка А. в своем исковом заявлении настаивала на своем личном графике встреч отличающимся от рекомендаций органов опеки и попечительства, но учитывающий распорядок дня не только ребенка, но ее самой и ее близких родственников. Суд установил совершенно иной порядок, согласно своему видению режима общения и необходимых временных рамок.

Статья 57 СК РФ определяет, что «ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом (статьи 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145), органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет» [46].

Статья 72 СК РФ говорит о том, что «родители (один из них) могут быть восстановлены в родительских правах в случаях, если они изменили поведение, образ жизни и (или) отношение к воспитанию ребенка...Одновременно с заявлением родителей (одного из них) о восстановлении в родительских правах может быть рассмотрено требование о возврате ребенка родителям (одному из них). Суд вправе с учетом мнения ребенка отказать в удовлетворении иска родителей (одного из них) о восстановлении в родительских правах, если восстановление в родительских правах противоречит интересам ребенка. Восстановление в родительских правах в отношении ребенка, достигшего возраста десяти лет, возможно только с его согласия. Не допускается восстановление в родительских правах, если ребенок усыновлен и усыновление не отменено (статья 140 настоящего Кодекса)» [46].

М.В. Антокольская пишет «в зависимости от возраста ребенка его мнению предается различное правовое значение» [55].

О.Ю. Ильина разделяет два понятия: выражение мнения и учет этого мнения. Выделяет понятие мнение ребенка «как самостоятельную форму выражения ребенком своих интересов» [16].

Здесь важно отметить, что учет мнения ребенка должен проводиться в располагающих для общения условиях с учетом психологических особенностей и возраста ребенка.

Согласно пункту 4 статьи 69 ГПК РФ «вправе отказаться от дачи свидетельских показаний: гражданин против самого себя; супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей, родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных» [6]. Государство гарантирует право ребенка на выражение своего мнения и одновременно защищает право не выражать его. Право ребенка на выражения своего мнения должно быть обеспечено и его родителями, без давления или принуждения в сторону выгодных или неправдивых фактов или доводов.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 №10 (в редакции от 26.12.2017) разъясняет, что опрос несовершеннолетних проводится после предварительного заключения органов опеки и попечительства о целесообразности такой процедуры с привлечением педагогических работников или психолога.

При опросе задача суда убедиться, что мнение ребенка – это его собственные интересы, а не воздействие родителя или других заинтересованных лиц.

Мнение ребенка - это право ребенка, гарантированное государством, но в законодательном не установлены пределы осуществления этого права. Законодательно выражение мнения закреплено с наступлением 10 лет, но порядок такой процедуры не детализирован.

В Англии это возраст 5-12 лет, в Австралии - 7 лет, а в США - 6 лет. Методы вовлечения детей зависят от возраста ребенка. Это могут быть семейные игры, рисование своей семьи, ответы на вопросы. С детьми старшего возраста принято беседовать и консультироваться по условиям соглашения, которые планируется быть достигнутым между родителями [14].

Анализ судебной практики показывает, что мнение ребенка по спорам, связанным с интересами детей, выясняется судами во многих случаях опосредованно без его личного участие в суде. Так с мнением ребенка суд может ознакомиться из заключения по иску от органов опеки и попечительства. Такое ознакомление без личного присутствия ребенка нарушает требование статьи 67 ГПК РФ о непосредственном исследовании судом имеющихся в деле доказательств (в частности, сведений о фактах, полученных из объяснений сторон).

С учетом возраста ребенка, его способности выражать свое мнение или в случаях, требующих экспертного заключения по вопросу наилучших интересов ребенка, назначаются судебные экспертизы. В спорах, связанных с участием детей, как правило, назначается психолого-педагогическая экспертиза. Вопрос о назначении экспертизы принимается судьей на основе

обстоятельств, подлежащих доказыванию. В процессе судебного заседания судья может приобщить ходатайство сторон о назначении такой экспертизы. Закон дает возможность даже указывать определенного эксперта и место экспертизы. Окончательное решение принимает судья.

В Семейном кодексе РФ закреплено право ребенка на содержание от своих родителей. Родитель, с которым остался ребенок, по решению суда или мирному соглашению об алиментах может подать на выплату алиментов в отношении второго родителя.

Семейный кодекс гласит: «лицо, имеющее право на получение алиментов, вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты не выплачивались ранее по соглашению об уплате алиментов. Алименты присуждаются с момента обращения в суд. Алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если судом установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты» [46].

Спор об алиментах подсуден мировому суду, если цель иска получение судебного приказа на взыскание алиментов, если вместе со спором о взыскании алиментов подается иск об определении места проживания ребенка, то иск подается в районный суд.

Размер алиментов определяется судом, исходя из финансового положения сторон (пункт 1 статья 81, пункт 1 статья 83 СК РФ):

- в твердой денежной сумме;
- в долях;
- одновременно в твердой сумме и долях.

В долевым размере алименты назначаются в зависимости от количества детей (  $\frac{1}{4}$  на одного,  $\frac{1}{3}$  на двух на двух детей, на трех и более  $\frac{1}{2}$  дохода или иного заработка) [46].

Выплата алиментов в долях, как правило, происходит при стабильном денежном доходе. Взыскание в твердой сумме будет обосновано при нестабильном доходе, при получении заработка в валюте, в натуре или полном отсутствие заработка. Для этого необходимо представить документальное обоснование по заявленному размеру алиментов (приложить чеки на обучение, лечение, образование, то есть подтвердить уровень жизни ребенка и его потребности).

### **3.2 Особенности доказывания при разрешении семейно-правовых споров, затрагивающих интересы ребенка**

А.В. Дергунова пишет: «Доказывание по семейным спорам отличается особым субъектным составом, тесным взаимодействием формально-юридических и нравственных начал, в силу присутствия социально слабой стороны усиливаются публичные начала, «неуловимость» семейных отношений для права. При этом, так как гипотеза некоторых норм семейного права носит относительно-определенный характер, то именно на суде лежит обязанность установить, какие фактические обстоятельства имеют юридическое значение для его разрешения» [9].

В постановлении Пленума Верховного суда РФ от 19.12.2003 года № 23 «О судебном решении» описаны критерии законности судебного решения: «Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статья 1, часть 3 статья 11 ГПК РФ)... Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59—61,

67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов» [42].

Предмет доказывания определяется на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, зависит от характера правоотношений [11].

Судом устанавливаются факты, имеющие значение для дела и подлежащие включению в предмет доказывания в зависимости от исковых требований [9]:

- наличие конфликтных отношений и невозможности согласительных процедур;
- социально-бытовые характеристики на родителей;
- характеристики на ребенка с детсада, школы, кружков с указанием вклада родителя в обучение и развитие ребенка и его сопровождение, возможно с указанием степени привязанности;
- условия проживания у родителей и режим рабочего времени;
- наилучшие интересы ребенка относительно близости учреждений образования, культуры, спорта, поликлиники, круг общения.

Якушев П.А. отмечает, что «помимо названных обстоятельств учитываются: наличие либо отсутствие условий для воспитания и развития ребенка согласно акту обследования жилищно-бытовых условий (наличие спального и игрового мест и т.д.); режим дня малолетнего ребенка; удаленность места жительства истца от места жительства ребенка; длительность периода времени, в течение которого ребенок не общался с родителем, и другие обстоятельства. Так, в частности, Ю.Ф. Беспалов отмечает, что суду необходимо исследовать причины, послужившие распаду семейных отношений, а также анализировать, не является ли обращение в суд с иском формой злоупотребления правом» [54].

Информация о поведении родителей и их взаимоотношениях с детьми играет важную роль в разрешении семейных споров, касающихся детей. Морально-нравственная характеристика сторон представляет суда существенный интерес. Суд на основе показания свидетелей, объяснении

сторон, учета мнения ребенка при его опросе исследует обстоятельства дела для правильного разрешения спора [9].

При вынесении определения о принятии иска к производству суд определяет какой стороне надлежит доказывать те или иные обстоятельства или представить дополнительные доказательства, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались. Если стороны не могут добыть доказательства, подтверждающие те или иные обстоятельства, то по запросу суда такие доказательства могут быть истребованы судом. Для этого необходимо в суд представить ходатайство об истребовании доказательств, с указанием причин, по которым сторона не смогла это сделать, и указать место нахождения таких доказательств. Если суд сочтет, что эти доказательства имеют значения для дела, он сделает судебный запрос по месту нахождения таких доказательств [9].

На стадии подготовки к делу стороны должны собрать и представить суду все необходимые доказательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 55 и статьей 69 ГПК РФ показания свидетелей также признаются доказательствами в гражданском деле. Поэтому необходимо определить лиц, обладающих информацией, существенной для разрешения спора: родственники, проживающие с ребенком или родителями, школьные учителя или работники дошкольных учреждений, медицинский персонал поликлиник, где обслуживается ребенок, соседи и другие лица, владеющие информацией, которая может стать значимой по делу.

Суд исследует все обстоятельства на основе интересов самого ребенка, а при необходимости проведет психолого-педагогическую экспертизу, чтобы выяснить уровень отношений между ребенком и родителем, степень привязанности друг к другу и насколько развитие таких отношений будут благоприятны для гармоничного развития ребенка и нет ли фактов жесткого обращения или насилия в семье, что может существенно повлиять на решения суда. Эксперт-психолог, обладая специальными познаниями в области психологии, изучит взаимоотношения и отразит их в своем заключении.

К участию в экспертизе может быть привлечен не только ребенок, но ребенок и родитель совместно. Эксперт, использует специальные профессиональные методики для оценки психологического состояния ребенка и родителей. Перед экспертизой суд формулирует вопросы, которые ставит перед экспертом и получает ответы на эти вопросы в письменном отчете эксперта, оформленным надлежащим образом с указанием методик, по которым проводилось исследование. Материалы экспертизы приобщаются к судебному делу [43].

Добавим, что о проведении любой экспертизы, необходимой для разрешения дела, может заявить и истец и ответчик в виде ходатайства, также обе стороны могут поставить свои вопросы эксперту.

Действия или бездействие родителей, а также их состояние здоровья могут также оказывать значительное влияние на отношения с детьми. Следовательно, в рамках судебного процесса необходимо тщательно исследовать указанные факты, не ограничиваясь стандартной информацией из медицинских учреждений, и включить в рассмотрение вопрос о нахождении родителей на медицинском учете [49].

Важно отметить, что наличие зависимостей в прошлом при исправлении в настоящем, не лишает родителя права на воспитание ребенка, как и наличие хронического диагноза и заболевания, которое не препятствует выполнению родительских обязанностей.

Заключение органов опеки и попечительства на основе акта обследования жилищных условий учитываются при вынесении решения судом. Акт обследования составляется по месту проживания каждого из родителей или лиц, претендующих на воспитание ребенка. В нем указывается адрес, по которому составлен акт, кто присутствует на момент осмотра, кто и кем кому приходится, характеристика жилого помещения. Обязательно указывается на создание учебно-бытовых условия для ребенка: наличие отдельной комнаты или совместное проживание в этой комнате с братом/сестрой/бабушкой, наличие учебного стола, спального места,

спальных принадлежностей. В некоторых случаях могут указать на наличие ремонта. Как правило, также происходит осмотр кухонной комнаты, наличие плиты, места приема пищи, продукты питания. Описывается наличие личных предметов обихода, в том числе, вещей по сезону. В акт может быть включен опрос соседей на наличие конфликтных ситуаций. В обязательном порядке указывается мнение ребенка о том, с кем бы он хотел проживать. Этот пункт относится к детям с 10 лет, когда по закону они могут выразить свое мнение. Документ подписывается уполномоченным лицом и заверяется печатью государственного органа. Обычно эту функцию выполняет отдел образования [26].

Факт надлежащего воспитания и заботы можно доказать с помощью письменных и устных доказательств:

- характеристикой с детского сада/школы с указанием: кто контролирует и помогает выполнять домашнее задание, ходит на собрания, участвует вместе с ребенком в социальных мероприятиях, кто провожает и встречает на занятия;
- характеристикой, справкой с секций дополнительного образования с указанием режима посещений;
- характеристиками от соседей, педагогов, детского врача;
- мнением самого ребенка.

Факт совместного проживания можно подтвердить:

- справкой с паспортного стола;
- если родитель и ребенок не проживают по адресу регистрации, то фактом подтверждением может служить справка с поликлиники о совместном проживании с подписью и печатью врача-педиатра;
- показания соседей или школьного педагога, медицинского работника.

Участники процесса должны придерживаться принципа состязательности сторон и представлять свои аргументы, на которые суд должен уделить особое внимание. Однако суд обязан проанализировать все

представленные доказательства и отразить их в мотивировочной части решения, обосновав причины отклонения определенных доказательств [49].

Определяющими факторами при определении суммы алиментов является финансовое и семейное положение истца. Суд исследует периодичность и уровень дохода ответчика, его семейное положение. Особое внимание уделяется обязательствам ответчика по обеспечению других несовершеннолетних детей, что может стать поводом к уменьшению размера алиментов. По ходатайству истца может быть принято решение о взыскании алиментов в долях или твердом соотношении.

При оценке финансового положения сторон учитывается:

- наличие новой семьи;
- материальный доход во всех возможных формах;
- стабильность дохода или его непостоянство;
- расходы на содержания сторон на самих себя, на других членов семьи, которых сторона обязана обеспечивать по закону;
- наличие других детей в семье.

Основанием для уменьшения выплаты алиментов может стать иное финансовое положение ответчика (потеря работы, инвалидность, болезнь), также ответчик может подать иск об изменении установленного судом размера выплат и изменение его формы при изменении жизненных обстоятельств.

О фиксированном размере алиментов истец может просить суд, если есть на то основания. Истец должен доказать, что у родителя, к которому подается иск постоянно меняющийся доход, он скрывает доходы (работает, но подозрительно мало зарабатывает) или доход отсутствует.

Обосновать, заявленную сумму алиментов, можно чеками на предметы обихода, продукты питания, лекарства, лечение, образование и другими документами.

С изменением финансового положения ответчика сумму и форму алиментов можно пересмотреть, обратившись в суд по месту жительства несовершеннолетнего ребенка, на которого алименты уже выплачиваются

Суд оценивает материальное положение сторон с учетом расходов на себя, других несовершеннолетних детей, нетрудоспособных членов семьи, которых сторона должна обеспечивать. При наличии трудной жизненной ситуации суд может учесть обстоятельства, если они будут подтверждены документально [49].

Истец вправе изменить свои требования в ходе судебного процесса, а ответчик может ходатайствовать об учете формы выплаты алиментов, ссылаясь на периодичность или стабильность своих заработков.

Если истец сможет доказать, что ответчик уклонялся от выплаты алиментов, то алименты могут быть взысканы за прошлый период сроком не более трех лет.

В случае смерти ребенка, не взысканные алименты, подлежат уплате до момента смерти несовершеннолетнего ребенка другому родителю, на обеспечении которого он находился.

Алименты могут дополняться любыми добровольными выплатами, подарками и дарами в адрес ребенка. Алименты гарантируют финансовую поддержку со стороны родителя, не участвующего в воспитании, но не освобождает другого родителя от финансового обеспечения со своей стороны.

## Заключение

В магистерской диссертации была определена сущность споров о детях как правовой категории, сформулировано понятие «интересы ребенка», «законный интерес ребенка», рассмотрены вопросы учета мнения ребенка, а также права родителей на воспитание и заботу о ребенке. Были рассмотрены особенности споров, связанных с воспитанием детей, их материальные и процессуальные аспекты. Были отмечены важные моменты, связанные с необходимостью гармоничного развития ребенка и создания благополучных условий жизни в условиях конфликта родителей. Был рассмотрен порядок разрешения споров, подсудность таких дел. Уделено особое внимание доказательствам по тем фактам, которые родители хотят доказать. Сбор доказательной базы является обязанностью истца и ответчика, притом суд оказывает помощь в истребовании доказательств для сторон.

Споры, связанные с воспитанием детей, рассмотрены не только с правовой стороны, но и с социальной, так как это две стороны одного многоаспектного понятия «интересы ребенка», которые не могут существовать отдельно друг от друга. Какое бы решение в спорах, связанных с интересами ребенка, не принял бы суд, прежде всего это отразится на социальной составляющей жизни ребенка.

Такая категория как интересы ребенка не имеет четкой детализации и не совсем понятно, что же входит в эти интересы, какова роль финансовой обеспеченности родителя, есть ли зависимость от жилищной площади и условий проживания, если есть, то насколько и как действовать в интересах ребенка, не нарушая эти самые интересы.

Психолого-педагогическая экспертиза и показания свидетелей являются важной составляющей судебного процесса. Это основные доказательства надлежащего исполнения своих обязанностей и теплых отношений с ребенком. Экспертиза назначается судом и проводится только сертифицированным судебным экспертом, заключение которого суд также

исследует в судебном процессе. Психолого-педагогическая экспертиза открывает новые возможности для судебного процесса, так как специальные знания позволяют выявить степень привязанности между ребенком и родителем, а также степень напряженности отношений, на основе которых судья может сформировать объективное решение в пользу ребенка, когда он не достиг возраста учета его мнения.

С 10 лет российские суды должны учитывать мнение ребенка в судебном процессе, но не всегда мнение ребенка ложится в основу решения суда, так как существуют исключения, которые связаны с интересами самого ребенка. И эти исключения, к сожалению, остаются усмотрение компетентных органов и не всегда в полной мере могут отразить интересы ребенка. Поэтому важно в таких процессах прибегать к помощи юриста, знающего особенности рассмотрения таких споров.

Учитывая важность судебной защиты прав ребенка для общества и государства, необходимы высокая организация и эффективность правосудия, а также должны быть выработаны принципы единообразия судебной защиты. Важно, отметить, что гражданское правосудие в той форме, в какой оно есть сейчас, вполне справляется со своей задачей. Отделение ветви ювенального судопроизводства отдельно от гражданского, как сейчас модно в зарубежных странах, не совсем подходит российскому государству и влечет дополнительные экономические затраты и бюрократию. На данном этапе важно детализировать нормативные акты по вопросу дословного понятия «интересы ребенка», «законный интерес ребенка», баланс этих интересов с родителями и право ребенка на жизнь и воспитание в семье.

Также необходимо ввести презумпцию невиновности родителя, особенно в спорах, связанных с лишением или ограничением родительских прав. Сейчас родитель должен доказывать свое положительное поведение, а при отсутствии юридической защиты и представлений о процессуальных моментах спора и вовсе не может защитить себя.

Необходимо закрепить ответственность государственных компетентных органов за вынесение решений, заключений по иску, связанными с правом ребенка на семью, особенно актуально при лишении или ограничении родительских прав.

Учет мнения ребенка вполне может быть понижен до 7 лет. В этом возрасте дети достигают определенной психологической и физической зрелости, становятся школьниками и могут выражать свое мнение. Мнение ребенка, достигшего 7 лет должно быть не только услышано судьей, но и отражено в заключении по иску органов опеки и попечительства.

Предлагаю внести изменения:

- в статью 78 СК и в статью 34 ГПК РФ об ответственности органов опеки и попечительства за несоответствие заключения по иску балансу интересов детей и родителей в спорах, связанных с воспитанием детей;
- в статью 57 СК РФ о снижении возраста учета мнения ребенка до 7 лет и учет баланса интересов родителя в судебном споре;
- в статью 57 четкое понятие «законного интереса ребенка» с конкретизацией пунктов;
- в статью 69 СК РФ презумпцию невиновности родителя.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Алашеева А.Н. Интересы ребенка как правовая категория // Электронный научный журнал Наука. Общество. Государство. 2020. Т. 8, № 3 (31). URL: <https://esj.pnzgu.ru/page/45332> (дата обращения 10.01.2024).
2. Беланова Г.О. Понятие родительских прав в российском семейном праве // Закон и право. 2021. №1. С. 47–49.
3. Беспалов Ю.Ф. Права ребенка в РФ и проблемы их осуществления: монография / Ю. Ф. Беспалов. Москва: Проспект, 2019 — 288 с.
4. Бондаренко Ольга Анатольевна «Интересы ребенка» как правовая категория // Правовая парадигма. 2017. Т. 16. №1. С. 44–49.
5. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей 1990 г // Дипломатический вестник, 1990. № 199.
6. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 21.10.1994 №51 (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
7. Дворяшина Н. А. Лики детства в русской литературе Серебряного века / Н. А. Дворяшина // Известия Уральского государственного университета. Сер. 2, Гуманитарные науки. — 2008. — N 55, вып. 15. — С. 137-143.
8. Декларация прав ребенка (принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959) //Международная защита прав и свобод человека: сб. документов. М.: Юридическая литература, 1990.С. 385–388.
9. Дергунова, В. А. Анализ правового регулирования и судебной практики разрешения споров родителей о детях: монография / В.А. Дергунова, А.Д. Прокопова. Москва: Инфра-М, 2024. — 365 с.
10. Дорина В.В. Наилучший интерес ребенка как материальное право //Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. 2022. №12. С. 113–116.

11. Егорова, О. А. Настольная книга судьи по семейным делам : учебно-практическое пособие / О. А. Егорова, Ю. Ф. Беспалов. - Москва : Проспект, 2015. - 240 с. - ISBN 978-5-392-16367-0. - Текст : электронный // URL : <https://www.rosmedlib.ru/book/ISBN9785392163670.html> (дата обращения: 18.03.2024).
12. Жаглина М.Е. Споры о детях: процессуальные аспекты // Вестник ВИ МВД России. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spory-o-detyah-protssesualnye-aspekty> (дата обращения: 06.03.2024).
13. Замечание общего порядка №14 (2013) о праве ребенка на уделение первоочередного внимания наилучшему обеспечению его интересов. // Интернет страница официальной информации Организации объединенных наций. URL:[https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2FC%2FGC%2F14&Lang=en](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2FC%2FGC%2F14&Lang=en) (дата обращения: 06.03.2024).
14. Зимина Е.В., Колпакина Е.Г., Чернякова Т.А., Гуляева Т.А. Роль уполномоченного по правам ребенка в оказании помощи в разрешении семейных споров о детях (на примере Иркутской области) [Электронный ресурс] // Baikal Research Journal. 2023. №1.
15. Ибрянова Галина. Споры о детях. Справочная информация и рекомендации для адвокатов. Санкт-Петербург, Издательство «Аргус СПб», 2020. 108 с
16. Ильина, О. Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации // Городец, 2006. – 192 с.
17. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1).
18. Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей // Бюллетень международных договоров, N 1, 2013 год. 360 с.

19. Конвенция о правах ребенка (принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1998) // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. М: Международные отношения, 1993. 496 с.
20. Конституция Российской Федерации (ред. от 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
21. Кравчук Н.В. Наилучшие интересы ребенка: содержание понятия и его место в семейном законодательстве России // Актуальные проблемы российского права. 2017. №5 (78). С. 97–103.
22. Киселева, Е.Б. Право ребенка на жизнь и воспитание в семье: теоретические аспекты и реализация // Молодой ученый. 2020. № 25 (315). — С. 266-268.
23. Лаврищева О.А. Классификация прав ребенка: теоретико-правовой аспект // Аграрное и земельное право. 2019. №11 (179). С. 72-75.
24. Лаврищева О.А. Семейное право: учебное пособие // Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2020. – 110 с
25. Лебедева Л.М. Правовая природа родительских отношений // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №11-1. С. 116-119.
26. Марова А.М., Барыкина А.А., Матвийчук Л.Н., Здобнов Е.А., Сулимина В.В. Методическое пособие «Право ребенка на родителей в ситуациях конфликтных разводов» [Электронный ресурс]. URL:[https://mon.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub\\_3184374.pdf](https://mon.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_3184374.pdf) (дата обращения: 10.02.2024).
27. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10.12.1985) //Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Нью – Йорк. 2016. 300 с.
28. Ненашев М. М. К дискуссии о сущности спора о праве // Арбитражный и гражданский процесс. - М.: Юрид. мир, 2006, № 3. - С. 14-17.

29. Обзор практики рассмотрения судами дел о возвращении ребенка на основании Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL:<https://sudact.ru/law/obzor-praktiki-rassmotreniia-sudami-del-o-vozvrashchenii/> (дата обращения: 10.02.2024).

30. Осокина Г.Л. Установление происхождения детей (некоторые спорные аспекты) // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2017. №26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustanovlenie-proishozhdeniya-detey-nekotorye-spornye-aspekty> (дата обращения: 08.03.2024).

31. «О внесении изменений в статьи 6 и 165 Семейного кодекса Российской Федерации»: Федеральный закон от 04.02.2021 № 5-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 2021. № 6. Ст. 960.

32. «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений»: Федеральный закон от 28.06. 1995 г. № 98 // Официальный интернет-портал правовой информации Гарант Плюс. URL: <https://base.garant.ru/103544/> (дата обращения: 20.01.2024).

33. «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»: Федеральный закон от 19.05.1995 № 81 (ред. от 25.12.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации Гарант Плюс. URL: <https://base.garant.ru/10101162/> (дата обращения: 20.01.2024).

34. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»,

35. «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» : Федеральный закон от 29.12. 2010 г. № 436 //Официальный интернет-портал правовой информации Гарант Плюс. URL: <https://base.garant.ru/12181695/> (дата обращения: 20.01.2024)

36. «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»: Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-

ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 2010 г. , N 31 , ст. 4162. Российская газета» от 30.7.2010 г.

37. «Об образовании в Российской Федерации»: Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Издание Государственной Думы. 2022. 144 с.

38. «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»: Федеральный закон от 24.07. 1998 № 124 (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

39. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ.1998. № 7. С. 9-14

40. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11

41. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2017 года № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // СПС «Консультант плюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_282678/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282678/) (дата обращения: 01.03.2024).

42. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении» // СПС «Консультант плюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_45640/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45640/) (дата обращения: 01.03.2024).

43. Рабец А.М. Семейные споры как объект альтернативного урегулирования // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2020. № 4. С. 123–132.

44. Рожкова М. А. Понятие спора о праве гражданском / М. А. Рожкова // Журнал российского права. – 2005. № 4. С. 98–101.

45. Свод законов Российской империи т. X. ч. I. // СПС «Консультант Плюс». URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?empire\\_iframe&bpas=303](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?empire_iframe&bpas=303) (дата обращения: 20.01.2024).
46. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223 (ред. от 04.02.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст.16.
47. Симонов В. С. Судебная практика как источник семейного права // Актуальные исследования. 2023. №14 (144). Ч.І. С. 67-69.
48. Тим Селдин Энциклопедия Монтессори Раннее развитие, воспитание, среда // Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2016.
49. Толмачева Е.Н. Практика разрешения семейно-правовых споров: доказательства и доказывание по семейным спорам о воспитании детей. М. «Современное право», 2017, N 4).
50. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63 (ред. от 27.01.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996. № 25. Ст. 2954.
51. Хасимова Л. Н., Ющенко Н.А. Процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении происхождения детей // Вопросы экономики и права, 2019, N № 2.-С.21-24
52. Шолгина О.И. Интересы ребенка как объект семейно – правового спора: автореф. дисс. канд. юрид. наук. М., 2011. 29 с.
53. Шувалова Мария. Споры о воспитании детей: актуальные проблемы // СПС «Гарант.ру». — URL: <https://garantru.turbopages.org/garant.ru/s/article/1558980/> (дата обращения: 12.02.2024).
54. Якушев, П.А. Споры о детях: традиционные ценности и судебная практика. Монография. М.: Проспект, 2018. — 139 с.
55. Ульянова М. В. Право ребенка выражать свое мнение: содержание, порядок и пределы осуществления // Lex Russica. 2022. №11 (192). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-rebenka-vyrazhat-svoe-mnenie-soderzhanie-poryadok-i-predely-osuschestvleniya> (дата обращения: 19.03.2024).

56. Basic Law for the Federal Republic of Germany: [www.btg-bestellservice.de/informationmaterial/55/56/anr80201000](http://www.btg-bestellservice.de/informationmaterial/55/56/anr80201000) [accessed 21 January 2024].

57. Children Act 2004: Elizabeth II. 2004. Chapter 31. 2004, Stationery Office. URL:<https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2004/31/contents/enacted> [accessed 21 January 2024].

58. Editorial Board, Minn. L. Rev., «The Uniform Marriage and Divorce Act--Marital Age Provisions» (1972). Minnesota Law Review. 3024. URL: <https://scholarship.law.umn.edu/mlr/3024>. [accessed 21 January 2024].

59. UN Committee on the Rights of the Child (CRC), General comment No. 14 (2013) on the right of the child to have his or her best interests taken as a primary consideration (art. 3, para. 1), 29 May 2013, CRC /C/GC/14, URL: <https://www.refworld.org/docid/51a84b5e4.html> [accessed 21 January 2024]

60. United Nations standards and norms in crime prevention and criminal justice : revised draft resolution / Argentina, Austria, Canada, Costa Rica, Finland, Germany, Greece, Portugal, Slovakia and Uganda // Digital library. United Nations. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/498321> [accessed 21 January 2024].

61. Uniform Child Custody Jurisdiction and Enforcement Act 1997. URL: <https://mcilveenfamilylaw.com/uniform-child%E2%80%91custody-jurisdiction-and-enforcement-act/> [accessed 21 January 2024]