

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

«Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданское право и международное частное право

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Опека и попечительство над несовершеннолетними в Российской Федерации:
проблемы и перспективы развития»

Обучающийся

Л.Л. Лымарь

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

к.ю.н. О.С. Лапшина

руководитель

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические и исторические аспекты опеки и попечительства в России.....	8
1.1 История становления института опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми.....	8
1.2 Опека и попечительство над несовершеннолетними детьми как комплексный межотраслевой правовой институт.....	14
Глава 2 Особенности правового регулирования институтов опеки и попечительства в РФ.....	27
2.1 Правовые основания возникновения и прекращения опеки и попечительства в РФ.....	27
2.2 Система прав несовершеннолетних, находящихся под опекой и попечительством в РФ.....	32
2.3 Система прав и обязанностей опекунов и попечителей несовершеннолетних в РФ.....	37
Глава 3 Проблемы и перспективы развития институтов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних в РФ.....	46
3.1 Анализ проблем в сфере опеки и попечительства на основании судебной практики РФ.....	46
3.2 Перспективы развития и рекомендации по совершенствованию правового регулирования опеки и попечительства в РФ.....	56
Заключение.....	63
Список используемой литературы и используемых источников.....	66

Введение

Проблема социального сиротства, утрата семейного авторитета, защита прав и интересов несовершеннолетних является одной из главных социально-значимых проблем современного общества.

Актуальность исследования обусловлена тем, что институт опеки и попечительства в России имеет свою историю и значимость с древних времен, являясь социальным и правовым институтом. Возник давно и существует до настоящего времени, так как существовали и существуют люди, которые по определенным причинам, физическим или психологическим, имея девиантное поведение, находились в ситуации, в которой неспособны полноценно заботиться об близких окружающих людях и о себе и имуществе. Тогда для таких лиц общество выбирало, назначало и устанавливало опекунов или попечителей, именно они несли функцию заботы о них и об их имуществе.

В настоящее время в нашей стране институт опеки и попечительства представляет собой институт публичный и правовой. Регулирует этот институт государство регламентированными нормами, с помощью специализированных государственных органов. Такие органы принимают участие в жизни детей, определяют их судьбу. Но так было не на всех этапах исторического периода России. Анализируя, исторические этапы России, были периоды, когда государство не проявляло заботу о детях. Вместо государства детьми, нуждающимися в опеке и попечительстве, занимались родственники или церковь, либо равнодушные люди, которые не имели родственных отношений с детьми, оставшимися без попечения родителей [11, с. 6].

Значимость данной выпускной работы:

Во-первых, «значительным для России продолжает оставаться число ежегодно выявляемых несовершеннолетних, лишившихся попечения

родителей. Так, в России официально с начала 2023 года число детей, лишившихся попечения родителей, выросло на 2700 человек по сравнению с 2022 годом, достигнув отметки в 36,7 тысяч. Ещё в конце 2022 года статистика насчитывала 34 тысячи сирот.

Во-вторых, «развиваются новые, договорные формы организации опеки и попечительства над несовершеннолетними, институт совместной опеки (попечительства)» [11, с. 57].

На данный момент, детям, оставшимся без родителей, оказывается всесторонняя поддержка, однако с каждым годом число неблагоприятных семей увеличивается, из-за чего также повышается количество детей, которым приходится воспитываться в детских учреждениях. Конечно, поддержка с каждым годом только усиливается, но не всегда хватает добровольцев для проведения различных мероприятий. Именно поэтому ведется активный прием инициативных граждан во все волонтерские движения, которые на данный момент ведут свою активную деятельность на территории Российской Федерации.

Расширяется судебная практика, связанная с делами по опеке и попечительстве над несовершеннолетними, она выявляет все те возникающие проблемы в данном направлении, которые требуют юридических решений.

Все вышесказанное и определяет актуальность данной темы магистерской диссертации.

Ученые давно изучают правовое регулирование юридических вопросов и проблем в деятельности опеки и попечительства. Они активно исследуют в эту сферу в области гражданского и семейного права.

Прежде всего, ученые дают комплексный анализ и развернутый комментарий к нормам об опеке и попечительстве Федерального закона «Об опеке и попечительстве» и Семейного кодекса РФ (А.Н. Борисов, П.В. Крашенинников и другие).

Л.В. Прохорова и Л.А. Букалерева исследуют эволюцию норм отечественного и зарубежного законодательства об опеке и попечительстве и их взаимодействие между собой, обобщают современные юридические трактовки опеки и попечительства в виде учебников и учебных пособий (Г.А. Магдесян).

Ряд авторов исследует проблематику функционирования органов опеки и попечительства и вопросы более эффективной регламентации и организации их деятельности (Г.А. Магдесян, К.С. Ретенко).

Некоторые исследователи сосредотачивают свое внимание на изучении отдельных форм осуществления опеки и попечительства над несовершеннолетними (Н.А. Темникова, В.А. Цветков и другие).

По мнению Г.А. Магдесян «анализ показывает, что в научных исследованиях недостаточное внимание уделяется проблемам практики опеки и попечительства в РФ и перспективам развития данных институтов в действующем законодательстве Российской Федерации. Широкое обобщение актуальной практики осуществления опеки и попечительства в РФ было дано только в 2009 году (через год после вступления в силу закона об опеке и попечительстве) в рамках парламентских слушаний в Государственной Думе» [37, с. 12].

За длительный период собралось немало практического материала, который требует анализа, что определяет значимость настоящей работы.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие при установлении и осуществлении опеки (попечительства) над несовершеннолетними в Российской Федерации.

Предмет исследования – нормы российского законодательства, определяющие основания возникновения и прекращения правоотношений по опеке (попечительству) над несовершеннолетними, проблемы их применения на практике и перспективы совершенствования.

Цель исследования – изучить проблемы и перспективы развития законодательства об опеке и попечительстве над несовершеннолетними в Российской Федерации.

Поставленная цель тесно связана с необходимостью решения следующих задач:

- рассмотреть понятие, социальную сущность и предназначение институтов опеки и попечительства;
- охарактеризовать историю становления институтов опеки и попечительства в России;
- изучить правовые основания возникновения и прекращения опеки и попечительства в РФ;
- раскрыть систему прав несовершеннолетних, находящихся под опекой и попечительством в РФ;
- рассмотреть систему прав и обязанностей опекунов и попечителей несовершеннолетних в РФ;
- дать анализ проблем в сфере опеки и попечительства на основании судебной практики РФ;
- выявить перспективы развития и дать рекомендации по совершенствованию правового регулирования опеки и попечительства в РФ.

Методологическую основу составляют следующие методы: общенаучные методы: метод анализа, синтеза, описательный, сравнительно-исторический, статистический, и научно-специальные методы: нормативный.

Анализ исторически и современного состояния правоотношений опеки и попечительства позволил сформулировать положения, выносимые на защиту:

- для эффективного и полноценного существования института опеки и попечительства должен быть реализован комплексный подход совокупности социальных и правовых норм межотраслевых областей;

– с целью приведения положений законов к единообразию и обеспечения прав и интересов подопечного при установлении опеки (попечительства) любого вида следует предусмотреть: во-первых, обязанность органа опеки и попечительства запрашивать соответствующие сведения, во-вторых, распространить это правило на все виды опеки (попечительства) независимо от оснований установления опеки (попечительства);

– многообразие форм опеки и попечительства создает почву для появления самых различных споров между субъектами обозначенных отношений. В связи с этим целесообразным является предоставление соответствующих разъяснений Пленумом Верховного суда РФ и принятие постановления о применении судами законодательства при рассмотрении споров, связанных с осуществлением опеки и попечительства над детьми.

Научная новизна данной работы: найти и обозначить значимые проблемы, которые существуют в институте опеки и попечительстве Российской Федерации. Для практического решения выявленных проблем, были разработаны и предложены практические рекомендации, для совершенствования норм судебного законодательства в России, в области опеки и попечительства.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретические и исторические аспекты опеки и попечительства в России

1.1 История становления института опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми

На протяжении нескольких веков происходит процесс усовершенствования Российского правового института опеки и попечительства. Каждый этап исторического периода России опека (попечительство) имеет свою особенность, которая была обусловлена обществом.

Институт опеки и попечительства возник в семейном праве России, как форма устройства детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей. Он отражал частные и государственные интересы, но сам находился под надзором общественной духовной власти. Опекун назначали по воле отца, определенной в духовном завещании, если завещание отсутствовало, то приглашались самые близкие родственники.

«Значительным шагом в законодательстве по вопросам института опеки стало учреждение сословных учреждений для осуществления опекунской деятельности при императрице Екатерине II» [1].

Л.А. Букалерева пишет: «В 1775 году законодательство создает дворянскую опеку и сиротский суд и др. Опекун каждый год сдает отчет в Дворянскую опеку, а Дворянская опека находится в подчинении Верховного земского суда.

Новое законодательство, предусматривало то, что опекун не безвозмездно делает свою работу, по сравнению с прошлыми годами по законодательству. Теперь он имеет пять процентов имущества несовершеннолетнего, которое получает по результатам хозяйственной

деятельности. В специальном блокноте, он ведет учет доходов и расходов несовершеннолетнего» [4, с. 35].

«С 1785 года несовершеннолетним с 17 лет разрешалось вступать в управление своим именем с разрешения Дворянской опеки или сиротского суда. Но до 21 года без согласия попечителя ему не разрешалось продавать и закладывать имения, опекунам же это разрешалось делать только с согласия Сената» [2, с. 10].

С времен Древней Руси существует институт опеки и попечительства, который выступал альтернативой родительской опеки по возможной причине отсутствия родителей в связи с различными обстоятельствами.

В 879 году появляется первое упоминание об опеки в правовых документах, где указывают права на установление опеки родственников над опекаемыми детьми [2, с. 12-13].

Право на опеку и попечительство получали только родственники ребенка по крови, а вот другие люди не обладали такими возможностями, ограничение относилось как к усыновлению, так и воспитанию. Человек, который решил воспитать сироту, должен был проявить заботу о приемном (усыновленном), воспитывать, защищать его интересы, если несправедливо и неадекватно относятся к ребенку со стороны.

Попечители и опекуны в роли доверительных управляющих, но главное, что никаких законодательных юридических прав они не имели на имущество сироты. Родственникам принадлежало вся собственность ребенка, любой из них мог осуществлять контроль в должной степени.

«Русская Правда XI века регламентирует правовые нормы в отношении опеки, как принятие осиротевшего ребенка и его имущества в семью родственника со стороны матери или отца в случае, если мать ребенка после вдовства выйдет повторно замуж» [2, с. 15].

Родственник, который является опекуном ребенку, может использовать его имущество только временно, за заботу и воспитание ребенка.

Реформы Петра I определили четкую магистратскую обязанность в отношении назначения опекунов. С этого момента институт опеки и попечительства получил закрепление на государственном уровне, что способствовало государственному контролю и надзору за исполнением своих опекунских обязанностей по отношению к опекаемому.

Екатериной второй были реформированы правоотношения, связь которых была с опекой и попечительством. Указ в 1774 году был ею подписан по губерниям и их управлению.

Статья 208 Указа 1776 года приказа, содержит правовые положения, нормы, регламентирующие права и обязанности для будущего попечителя. Всё это было уже прописано в указе, где был сформулирован кодекс этики-чести, соблюдающийся родственниками и двоюродными братьями.

«Опекунам было запрещено отчуждать имущество сироты с целью получения собственной выгоды, тем более от своего имени. Недобросовестно выполняющих свои обязанности опекунов прозвали – опекунами-расратчиками, и для них было предусмотрена система телесных наказаний и финансовых санкций» [3].

Государство платило опекунам пособия в пять процентов и не более, равное годовому доходу от имущества, опекаемого им несовершеннолетнего. В каждом городе был сиротский суд, который был для опекаемых детей купцов и буржуазии. Эти суда вели свою деятельность только по документальным просьбам вдов, государства или родственников.

Опекунами могли быть только родственники ребенка по крови, а вот другие люди не обладали такими возможностями, ограничение относилось как к усыновлению, так и воспитанию.

Если суд одобрил кандидата на роль опекуна, то тот должен был проявить заботу о приемном (усыновленном), воспитывать, защищать его интересы, если несправедливо и неадекватно относятся к ребенку со стороны.

Законодательных юридических прав опекуны (попечители) не имели на имущество сироты. Родственникам принадлежало вся собственность ребенка, любой из них мог осуществлять контроль в должной степени.

Этот временной этап создаёт научно-правовую основу по вопросам института касающийся опеки и попечительства, что, определенно, привнесло значимые изменения, проявившиеся в выведении именно различий между такими понятиями, как опеки и понятием попечительства.

Если ребенок-сирота не обладал материальными благами любого рода, то на опекунство в его сторону не указывалось законом.

Опекунство в такой крестьянской общине определенно имело особенности. Когда ребенок сиротел, тогда старосты могли отдать его на присмотр к более зажиточным односельчанам.

Опекуны были обязаны содержать и воспитывать детей, а компенсацией была возможность привлекать к труду подопечных [3].

Определенно в такой форме институт опеки и попечительства будет оставаться до Октябрьской революции и носить, зачастую, сословный характер.

Наименее защищенной прослойкой общества являлись дети крестьянского народа, так как в их отношении всегда появлялись вопросы об их принятии в новую семью, а причиной тому было не имение материальных возможностей для их содержания, и, соответственно недостаток оказывал основополагающее влияние на желание стать попечителем практически на безвозмездной основе.

В тот время редко можно было встретить кандидата на роль опекуна, который добровольно бы желал стать опекуном, а принудить взять сироту на попечение было невозможно. Такая ситуация принуждала сирот бродяжничать и попрошайничать, если им не выпал счастливый случай, который отправил бы их в опекаемую семью.

Формат классового института опеки и попечительства теряет свою значимость после 1917 года, когда этот вопрос затронул многих и приобрёл масштабы национального характера.

«В 1918 году, благодаря поднятой проблеме, приняли Кодекс законов об актах гражданского состояния, а попечительские права были введены в систему мер по защите прав и интересов детей, оставшихся без родителей и жилья. Такая система мер регламентировалась нормами четвёртого раздела об опекуном праве, в котором написано о том, что попечительство можно было применять абсолютно к каждому несовершеннолетнему, который остался без попечения родителей» [2, с. 20].

Одни из главных пунктов было внимание на административно-правовую сферу опеки и попечительства. Эти органы, до определенного времени, почему-то отстраняли родственников от опеки над ребенком. Эта была «идея большевизма», где государство было главным в жизни несовершеннолетнего ребенка-сироты.

Материальное обеспечение должно быть у опекуна в списке, надежным субъектом, который, по мнению правящей коммунистической партии, был способен воспитать коммуниста, и отказать от обязательств человека, на которого было возложено опекунство, не имели права [4, с.46].

Института опеки и попечительства выбрал направление, которое в тот период было способно к переделенным особенностям, выразалось это в том, что, «советское законодательство им дало право Департаменту по социальным вопросам устанавливать опекунство над детьми, например, когда родители могут вырастить и воспитать детей по системе принципов социалистического общества» [15, с. 89].

Одной из основных задач для родителей стало: сформировать у детей-сирот контрреволюционную идеологию. В тоже время, было установлено, что взаимосвязь политики, а именно идеологи напрямую оказывают влияние на социализацию детей в общества.

Законодательство РСФСР о семье и попечительстве в 1929 году уделило внимание защите прав детей, и развитию института опеки и попечительству [15, с. 23].

В некоторых моментах использовать имущество или его залог органам опеки и попечительства разрешили сообщать опекуну, но с тем условием, что он обязуется предоставить отчёты о суммах, которые он использовал. Поощрение, предусмотренное законом, за свою попечительскую деятельность он получал из имущества подопечного [1].

Вопросы, которые связаны с опекой путем четкого определения целевой направленности в установлении опеки регулировались в 1968 году принятым Кодексом о браке и семье РСФСР [5].

Нормы принятого этим Кодексом наиболее верно определили права этой системы органов опеки/попечительства, они расширили их обязанности, которые относились размещению опекаемых временно. В этом Кодексе смягчили нормы, которые касаются согласия опекунов будущих или попечителей. Именно, с этого момента, уполномоченные органы, когда назначали опекунов, они заручались их согласием.

Таким образом, когда в роли попечителя были государственные учреждения, а возможно и общественные объединения, тогда закон назначал государственные пособия для опекаемых, у которых не было источников доходов [1, с. 34].

В 1918 году был принят Кодекс законов об актах гражданского состояния, а попечительские права были введены в систему мер по защите прав и интересов детей, оставшихся без родителей и жилья. А 1929 году государство уделило внимание институту опеки и попечительства с точки зрения законодательства.

Актуальность института опеки и попечительство была на всех этапа развития Истории России, хотя и имела свои особенности.

1.2 Опекa и попечительство над несовершеннолетними детьми как комплексный межотраслевой правовой институт

Проблема негативного изменения в системе экономических, демографических и социальных правоотношений, является не менее актуальной, которая прямо или косвенно приводит к критическим ситуациями в Российской Федерации. Такая ситуация актуализирует тенденции к росту количества социальных сирот и детей, оставшихся без родителей и жилья.

Институт опеки и попечительства выступает в качестве сложного и важного института, который используется для защиты законных интересов и прав несовершеннолетних [12, с. 56].

Сейчас те правовые нормы, которые рассматривают вопросы, связанные с опекой и попечительством, имеют большое значение. Связано это с тем, что государство формирует свою политику так, чтобы была возможность предоставлять гарантии детям.

В нашей стране периодически проходят разные кризисы, которые оказывают влияние на уровень жизни населения. Это говорит о том, что государство должно использовать комплексный подход, только он может предоставить необходимые гарантии детям, только при использовании такого подхода будет возможность обеспечить соблюдение их прав.

Так же стоит отметить, что «те вопросы, которые связаны с правовым регулированием отношений, возникающим в сфере попечительства и опеки, рассмотрены не полностью» [18, с. 39].

Это говорит о том, что необходимо использовать комплексный подход для решения данной проблемы.

Процент безработных граждан растёт, что естественно, отрицательно влияет на уровень их жизни и населения в целом, это становится причиной, когда происходит ускоренная имущественная либо социальная

стратификация, которая может привести к увеличению числа таких социально неблагополучных либо же слаботзащищенных категорий граждан.

Социально-неблагополучные граждане это:

- малообеспеченные;
- асоциальные;
- дети предоставленные сами себе;
- безработное население;
- люди, без определенного места жительства.

Основная причина детских побегов из дома, беспорядочного образа жизни, является пример их родителей, примером становления их поведения, жизненных ценностей и норм. Неблагополучные, асоциальные, аморальные семьи абсолютно не выполняют свои обязанности по отношению к детям, есть случаи домашнего абьюза [19, с. 79].

Проявление неадекватных и негативных сторон своего поведения обусловлены различными аддикциями, которые влияют на развитие детей, которые приводят к нарушению детской психики. Что является следствием таких влияний, которые развивают склонность к насилию и другим незаконным занятиям (проституция, организации в преступные группировки и другие).

Опека и попечительство являются институтом законодательства, которая имеет систему норм и отраслевых принадлежностей, эти отношения регулируют законодательство, которое устанавливает, осуществляет и прекращает опеку и попечительство, что объединено общими задачами и принципами. Орган опеки и попечительства является элементом системы входящего в частное право и части разделов о лицах [19, с. 34].

Частные правовые отношения, затрудненные зарубежными элементами, в виду своей специфики определили особые способы или методы, регулирующие коллизии.

«Коллизия – столкновению двух или более правовых систем, нормы которых могут быть применены к этим отношениям. Коллизионная норма (латинского «Collisio» – столкновение) – это норма, содержащая правило определения права, применимого для регулирования отношений, осложнённых иностранным элементом. Совокупность коллизионных норм называется конфликтными или коллизионными правами, что применяется к международному частному праву» [15, с. 45].

Коллизионные нормы международного частного права это инструмент для определения конкретного национального правопорядка, который регулирует отношение по существу.

Как отмечает профессор А.М. Нечаева, «улучшение положения осиротевших детей относится к одной из острых проблем современной России. Российская Федерация, это правовое государство, которой обязано опекать своих граждан и обеспечивать их жизнепригодными условиями» [33, с. 45].

«С каждым годом, к великому сожалению, увеличивается количество случаев, где лица, в силу возраста либо же определённого психического состояния, не могут самостоятельно отстаивать свои интересы, что, естественно несет нарушение прав и свобод. Возникшая ситуация не должна быть в развитом демократическом государстве, каким есть Российская Федерация. Что определяет необходимость в изменениях и совершенствованиях» [33, с. 45].

«Согласованность в нормах является основополагающей задачей, которая представлена темой, заключающаяся в том, чтобы четко определить права, а именно конкретные правовые нормы, которые подлежат применить при разрешении вопросов, которые связаны с такими институтами-как опека и попечительство» [12, с. 90].

Важными ступенями в таких вопросах, как опека и попечительство является международные договоры:

- Гаагская конвенция от 1902 года,
- Гаагская конвенция от 1905 года.

Нормы, регулирующие институт опеки В Российской Федерации:

- Часть 1 и часть 3 Гражданского Кодекса РФ,
- ФЗ «О Гражданстве Российской Федерации»,
- ФЗ «Об опеки и попечительстве»,
- Семейные кодекс Российской Федерации.

«Конвенции применяются к лицам, которые считаются несовершеннолетними на основании их национальных законов, и к лицам, чье место жительства находится за пределами территории договаривающихся государств. Компетенция швейцарских судебных и административных органов, применимое право, вопросы признания иностранных решений и мер регулируются в части защиты несовершеннолетних Гаагской конвенцией 1961 года. Эта конвенция применяется по аналогии к лицам, являющимся несовершеннолетними только по швейцарскому праву, и к лицам, не имеющим места обычного пребывания ни в одном из участвующих в Конвенции государств. Также, ключевую роль при регулировании отношений в области опеки и попечительства играет Минская Конвенция 1993 года» [2, с. 16].

Государство регулирует то, кто может стать опекуном. Именно законными опекунами несовершеннолетних детей могут стать только люди достигшие 18 лет. Право на опеку и попечительство получали только дееспособные люди, а вот другие люди не обладают такими возможностями, ограничение относится как к усыновлению, так и попечительству. Человек, который решил стать опекуном, должен проявлять заботу о приемном (усыновленном), воспитывать, защищать его интересы, если несправедливо и неадекватно относятся к ребенку со стороны.

Российская Федерация – это социальное государство, нацеленное на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободу развития

человека; в Российской Федерации предоставляется государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, прогрессирует система социальных служб, назначаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты (статья 7 Конституции Российской Федерации). Материнство и детство, семья взяты под контроль, и обеспечены защитой государства (часть 1 статьи 38 Конституции Российской Федерации).

Наше детство является основной базой для жизни человека, и на основании этих принципов, где приоритетности подготовки детей к максимально полноценной жизни в обществе, формирует постулат, который и закреплён в преамбуле Федерального закона от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

В статье 72 Конституции Российской Федерации поднимаются вопросы:

- защита семьи, материнства, отцовства и детства;
- социальная защита – предмет совместного ведения РФ.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы [3].

Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ), Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (далее – Федеральный закон «Об опеке и попечительстве»), Семейный кодекс Российской Федерации и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы семейного права (статья 3 Федерального закона «Об опеке и попечительстве», статья 31, 34 ГК РФ, статья 3, 4 СК РФ) регулируют отношения, связанные с опекой и попечительством, установление, осуществление и прекращение опеки и попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей [44, с. 87].

Права и обязанности по опеке и попечительству исполняют безвозмездно, если данное не является исключением, и предусмотрено в

законе (в пункте 1 статьи 36 ГК РФ, части 1 статьи 16 Федерального закона «Об опеке и попечительстве»). Опекуну или попечителю на основании части 1 статьи 31 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» Обеспечены правами, установленными законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации в виды государственной поддержки.

Пункт 3 статьи 148 СК РФ гласит, что сироты, находящиеся под опекой или попечительством, имеют право на содержание – денежные средства выделяются ежемесячно в порядке и в размере, назначенном законом субъектов Российской Федерации. Данное право подопечного ребенка регламентируется установленной пунктом 3 статьи 36 ГК РФ обязанностью опекуна или попечителя заботиться о содержании своего подопечного [12, с. 189].

«Федеральный закон от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» регламентирует социальные льготы и гарантии детям, находящимся под опекой (попечительством). Статья 5 этого Федерального закона предусматривает, что законы и иные нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации могут устанавливать дополнительные виды социальной поддержки детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей» [13, с. 76].

Законодательство является гарантом, для удовлетворения потребностей ребенка, защиты его прав и интересов. Опека и попечительство являются институтом государства, который имеет систему норм и отраслевых принадлежностей, эти отношения регулируются законодательством, которое устанавливает, осуществляет и прекращает опеку и попечительство, объединенное общими задачами и принципами. Орган опеки и попечительства является элементом системы входящего в частное право и части разделов о лицах.

«Тревожная ситуация в нашей стране, относительно несовершеннолетних. Где ежегодно умирают около 46 тысяч детей в возрасте до 14 лет. Причины гибели различные: травмы, убийства, самоубийства и так далее. Предоставленные данные фондом ЮНИСЕФ, который говорит о том, что такая доля детей в возрасте до 16 лет получается 16%. При всё этом в России уровень детской гибели на уровне высоком» [43, с. 132].

Если такую ситуацию не изменить, то в данном случае дети могут выступать в роли будущего для государства, благодаря этому наше государство обязано и должно защищать их. Будущее от детей зависит, зависит и то будет ли государство развито.

Чтобы не допустить сложную и тяжелую ситуацию, следует можно государству применить определенные меры, которые окажут помощь и смогут предоставлять защиту этим детям, и тем, кто из них остался без попечения.

Сделав анализ научной литературы, делаем вывод о том, что функция опеки и попечительства в РФ существует давно. Сегодня выделим три:

- публично-правовая концепция;
- частно-правовая;
- смешанная.

Сама опека и попечительство в нашей стране была создана для того, чтобы защищать интересы детей., предоставлять им образование. Опека и попечительство ведет работу с теми детьми, которые не достигли возраста 18 лет.

«В нашей стране сейчас действует законодательство, усиливающее градацию, которая возникает институтом опеки и попечительства: 1) опека устанавливается над детьми в возрасте до 18 лет. У опеки есть два основания возникновения. Первое – заявление, второе – потеря родителей; 2) попечительство устанавливается над несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет. Попечительство будет по заявлению родителей, связанной с

потерей родителей или в случае, когда ребенок, который находился под опекой, когда достиг возраста 14 лет» [15, с. 98].

«Нормы, которые используются для регулирования правоотношений, не могут действовать автономно. Они включают в себя разные правовые элементы, которые взаимосвязаны, при том каждый такой элемент имеет свои определенные свойства. Все они используются для того, чтобы защитить как имущественные, так и неимущественные права несовершеннолетних» [44, с. 121].

Институт опеки и попечительства выступает в качестве комплексного правового института. Поэтому появляется необходимость регулировать данные правоотношения.

Г.К. Такмазян пишет: «Институт опеки и попечительства имеет два основных вида. Первый вид – внутренний вид. Сюда можно отнести те правоотношения, которые возникают между подопечным и опекуном. Второй вид – это внешние правоотношения. Они возникают между органами опеки и попечителем» [56, с. 67].

Реализуя данные отношения, органы опеки могут защитить права и интересы несовершеннолетнего лица. Поэтому можно говорить о том, что именно данные отношения играют большую роль, они занимают важное место [17, с 76].

Если говорить о внешней группе, то все правовые связи можно разделить на две группы.

Первая группа включает в себя правовые связи, которые основаны на власти. В данном случае речь идет о том, что органы опеки должны подчиняться органам власти.

Вторая группа включает в себя отношения между опекуном и третьими лицами. Такие отношения регулируют гражданские, семейные и финансовые нормы права.

Стоит отметить, рассматривая опеку и попечительство, что она выступает в роли той формы, которую используют в воспитании детей, оставшихся без родителей. С этой точки зрения ее относят к институту семейного права [37, с. 98].

ФЗ «Об опеке и попечительстве» делим на две отдельные составляющие:

- гражданские и правовые отношения, входящие в закон;
- семейное воспитание.

«Опека и попечительство над несовершеннолетними детьми – это многоаспектный социально-правовой процесс, который имеет несколько смысловых определений и может рассматриваться как:

- правовой институт;
- способ охраны (защиты) личных и имущественных прав;
- вид правовой помощи со стороны;
- институт опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми включает в свой состав ряд правовых норм как имущественного, так и неимущественного характера;
- отношения, возникающие при установлении и осуществлении опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми, являются предметом регулирования различных отраслей права;
- в целом нормы, регулирующие отношения, возникающие при установлении и осуществлении опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми, не действуют автономно, а являются единым комплексом взаимодействующих и взаимосвязанных правовых элементов, каждый из которых сохраняет свои основные свойства и имеет целью обеспечение беспрепятственного осуществления имущественных и личных прав несовершеннолетними детьми, можно сделать вывод о комплексном характере данного правового института.

Такая комплексность и направленность устанавливает определённый порядок, регулирующий опеку и попечительские правоотношения в отношении несовершеннолетних детей, а также достигает целостности и эффективности правовых воздействий на уча и других субъектов, вступающих с ними в правоотношения» [6, с. 244-246].

Следует отметить, что опека и попечительство, это та форма устройства несовершеннолетних детей и детей, которые нуждаются в особой комплексной и системной поддержке, это комплекс как институт нашего законодательства и международные права отражаются в Гражданском кодексе.

Что определено, отражается в правах и свободах опекаемых детей. Международное частное право должно урегулировать то, что невозможно сделать одним институтом страны, выступая в качестве вспомогательной защиты.

Таким способом, институт опеки и попечительства получает разностороннее, комплексное регулирование, что необходимо для защиты прав и свобод несовершеннолетних детей, оставшихся без опеки и попечительства.

Характеризуя состояние исследования тематики правового регулирования опеки и попечительства, необходимо отметить, что количество ученых, обращающих внимание на эту сферу общественной жизни, постепенно увеличивается. Однако эти авторы исследуют общие вопросы правового регулирования опеки (попечительства), основания установления опеки (попечительства), права и обязанности опекуна (попечителя) и подопечных и другое.

К.Р. Такмазян, обращаясь к анализу существующих проблем в сфере опеки и попечительства, в частности, указывает, что одним из противоречий в данной сфере «в теоретическом аспекте выступает недостаточно четкое

разграничение сферы регулирования между семейным и гражданским законодательством» [66, с. 285].

«Так, одни правоведы «выделяют семейное право в самостоятельную отрасль права и называют опеку и попечительство институтом гражданского права, другие, в свою очередь, говорят, что опека и попечительство—это комплексный институт, включающий в себя как нормы гражданского, так и семейного права» [66, с. 285].

По мнению автора, «более полное и чёткое определение правовой сути при последующем внесении изменений и дополнений в Гражданский и Семейный кодексы позволит точно обозначить правовую природу опеки и попечительства, признав это институтом гражданского или семейного права, либо подтвердив их комплексный характер» [56, с. 28].

К.Р. Такмазян пишет, что сегодня требуются «меры по приведению этих норм к единому толкованию, во всех нормативных актах, регулирующих институт опеки и попечительства в РФ» [16, с. 287].

Ю.В. Ускова выделяет ряд своих проблем: «в настоящее время круг лиц, которые могут стать опекунами или попечителями несовершеннолетних, на практике часто бывает очень ограничен. Во-первых, далеко не все граждане изъявляют готовность быть опекунами или попечителями, даже если это касается их близких родственников. Во-вторых, существуют возрастные ограничения для лиц, которые могут стать опекуном или попечителем. Сегодня это право предоставлено только совершеннолетним гражданам, то есть лицам, достигшим возраста 18-летия» [22, с. 67]

По мнению Ю.В. Усковой «возрастная норма должна быть пересмотрена в отечественном законодательстве. Ее предложение состоит в том, чтобы в законе указать, что, например, старшие братья, сестры (полнородные и неполнородные), достигшие возраста 16 лет, могут осуществлять опеку над своими младшими братьями, сестрами, если разница в возрасте с последними не менее 5 лет» [54, с. 22].

«Это предложение было высказано Ю.В. Усковой еще в 2014 году, однако пока нормы отечественного законодательства в данной части не были пересмотрены. Р.Д. Хасанова внесла свой вклад в изучение проблем функционирования института опеки и попечительства» [57, с. 11].

«По ее мнению, «наиболее распространенной проблемой в регионах является низкий контроль выполняемых органами действий, игнорирование стандартов и норм, установленных законом, наличие коррупции и двойных стандартов для «влиятельных» и «невлиятельных граждан», низкое качество содержания несовершеннолетних и недееспособных в государственных учреждениях, незаинтересованность региональных властей в изменении сложившихся тенденций» [57, с. 11].

Опека и попечительство являются распространенной формой устройства несовершеннолетнего на воспитание в семью, она устанавливается над детьми в возрасте до 14 лет, в то время как попечительство устанавливается над несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет.

Анализ научной литературы показал, что в исследованиях недостаточно уделено разрешению вопросов и проблем опеки и попечительства в РФ. В законодательстве Российской Федерации не обозначены перспективы развития таких институтов.

Законодательство может регулировать, то кто может стать опекуном. Именно законными опекунами несовершеннолетних детей могут стать только люди достигшие 18 лет.

Право на опеку и попечительство получали только дееспособные люди, а вот другие люди не обладают такими возможностями, ограничение относится как к усыновлению, так и попечительству. Человек, который решил стать опекуном, должен проявлять заботу о приемном (усыновленном), воспитывать, защищать его интересы, если несправедливо и неадекватно относятся к ребенку со стороны.

По законодательству органы опеки и попечительства сейчас уже учитывают личностные и качества человека, который осуществлял уход.

Таким образом, анализируя последних публикации, делаем вывод о том, что защита прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей, является актуальной для Российского государства. Это одна из форм социальной защиты детей, которое заключается в том органы опеки и попечительства назначает для нуждающегося ребенка, то лицо, которое обязано действовать по правовым аспектам, в пользу ребенку, в течение времени определенного или без указанного срока.

Законодательством предусмотрено, чтобы удовлетворить потребности ребенка, защитить его права и интересы. Опека и попечительство являются институтом законодательства, которая имеет систему норм и отраслевых принадлежностей, эти отношения регулируют законодательство, которое устанавливает, осуществляет и прекращает опеку и попечительство, что объединено общими задачами и принципами. Орган опеки и попечительства является элементом системы входящего в частное право и части разделов о лицах.

Глава 2 Особенности правового регулирования институтов опеки и попечительства в РФ

2.1 Правовые основания возникновения и прекращения опеки и попечительства в РФ

Гражданский Кодекс Российской Федерации регулирует институт опеки и попечительства, а статьи 32 и 33 являются базовой основой, определяющая и устанавливающая общеправовые нормы. Статьи ГК РФ определяют тех, к кому может быть применима опека и попечительство и тех, кто может стать опекуном или попечителем.

Если это категория совершеннолетних, то их опека может быть только по одному критерию – это люди, которые были признаны недееспособными в суде и у которых есть психические особенности [8]. Важно отметить, чтобы определить, что есть критерии с помощью, которые определяются возможностью опеки и попечительства:

- критерий по возрасту (опекун или попечитель должен достигнуть возраста 18 лет);
- дееспособность, которая документально подтверждена;
- заключение от психиатра.

Дело передается в опеку только если были соблюдены те критерии, которые были нами обозначены [22, с. 40].

Если это несовершеннолетние, то тогда учитывают только возрастной критерий, известно, что в России есть положение Федерального закона №120-ФЗ [54], когда несовершеннолетними это и есть дети, которые не достигли еще возраста восемнадцати лет (статья 1).

По законодательству России эта категория разделяется на две по критерию дееспособности:

- малолетние (дети) до 14 лет;

- несовершеннолетние (подростки) в возрасте от 14 до 18 лет [51, с. 80].

Согласно части 1 статьи 32 ГК РФ, опека и попечительство в Российской Федерации должна быть только над несовершеннолетними до 14 лет. Если же несовершеннолетнему уже исполнилось 14 лет, то согласно части 1 статьи 33 Гражданского Кодекса РФ над ним может быть установлена только попечительство. Над недееспособным тем, кому уже исполнилось 18 лет, по той же статье назначается также попечительство, согласно решению суда о том, что он недееспособный.

В части 1 статьи 30 ГК РФ указывает дееспособность совершеннолетнего лица:

- наличие у него пристрастия к азартным играм;
- установленное у него злоупотребление спиртными напитками или наркотическими средствами.

«При этом в обоих случаях должно соблюдаться общее обязательное условие о том, что такое лицо перечисленными выше действиями ставит собственную семью в тяжелое материальное положение» [44, с. 40].

Согласно части 2 статьи 30 Гражданского Кодекса Российской Федерации закрепила дополнительное основание для признания лица ограниченно дееспособным – это наличие у него психического расстройства, при котором человек может понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц. Такое законодательное положение – это новелла современного российского гражданского законодательства, поскольку, как указывают исследователи, «ранее последствием психического заболевания могло быть только лишение гражданина дееспособности, а в настоящее время он может по этому основанию быть ограничен в дееспособности» [18].

Положение статей 32 и 33 ГК РФ и других норм нашего законодательства в РФ говорит о том, что с установление опеки или

попечительства имеет разные. Есть проблема над установлением опеки или попечительства в отношении совершеннолетних не является объектом исследования в нашей работы, поэтому разницу указываем коротко. Разница в том, что процедура опеки и попечительства может применять различные кодексы, судебные или административные, иногда и то и другое используют.

В соответствии с действующим гражданским и семейным законодательством России, в качестве органов опеки и попечительства в РФ выступают органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Органами опеки и попечительства считаются также органы местного самоуправления в случае, если законом субъекта Российской Федерации они наделены полномочиями по опеке и попечительству в соответствии с федеральными законами (часть первая статья 34 Гражданского Кодекса Российской Федерации, часть вторая статья 121 Семейного Кодекса Российской Федерации).

Нормы по опеке и попечительству действует до достижения ребенком совершеннолетия или до другого предусмотренного законом случая, такого как восстановление родителей в правах или воссоединение семьи. В случае потери родителей опека может вступить в силу сразу же после принятия соответствующего решения суда или органа опеки и попечительства, которое регулируется единым комплексом взаимодействующих и взаимосвязанных правовых элементов институтов.

Установление и осуществление опеки и попечительства в России закреплены в:

- главами 20 и 21 Семейного Кодекса Российской Федерации;
- статьи 31 и 40 Гражданского Кодекса Российской Федерации;
- Федеральным законом от 24.04.2008 №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»;

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 №423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан».

В данное время в Российской Федерации установление опеки и попечительства детьми несовершеннолетними осуществляется через органы опеки и попечительства.

Опека над несовершеннолетним предусматривает ряд прав и обязанностей опекуна, которые помогают обеспечить благополучие и развитие ребенка. Опекун имеет право:

- принимать все необходимые меры для обеспечения интересов и безопасности ребенка;
- определять вид и способы воспитания ребенка;
- представлять интересы несовершеннолетнего в органах государственной власти, муниципальных органах и других учреждениях;
- заключать договоры от имени ребенка в пределах его интересов;
- получать информацию о деятельности учреждений образования, медицинских учреждений и других организаций, в которых находится ребенок;
- запрашивать информацию о состоянии и образовании ребенка.

Опекун обязан:

- обеспечить проживание, питание и воспитание ребенка;
- обеспечить получение образования и развитие ребенка в соответствии с его способностями и интересами;
- заботиться о его здоровье и безопасности;
- поддерживать эмоциональную связь и контакт ребенка с его родителями и родственниками, если это в его интересах;

- информировать орган опеки и попечительства о всех существенных изменениях в жизни ребенка, появлении новых обстоятельств и возникновении проблем.

Опека действует до достижения ребенком совершеннолетия или до другого предусмотренного законом случая, такого как восстановление родителей в правах или воссоединение семьи. В случае потери родительской власти опека может вступить в силу сразу же после принятия соответствующего решения суда или органа опеки и попечительства.

По решению суда или органа опеки и попечительства опека может быть отозвана или переведена на другое лицо, если это будет соответствовать интересам и благополучию ребенка. Действующее законодательство России предусматривает, что у несовершеннолетнего, нуждающегося в установлении над ним опеки или попечительства, может быть один или в исключительных случаях несколько опекунов (попечителей) [43, с. 46].

Также законодательством по вопросам опеки и попечительства, предусмотрено определять родных братьев и сестер в одну опекаемую семью, чтобы удовлетворить потребности детей, защитить их права и интересы.

Важным для института опеки и попечительства, не только установление опеки и попечительства, но и основание прекращения их.

Опека и попечительство прекращаются, а опекуны или попечители освобождаются (отстраняются) от исполнения своих обязанностей по основаниям, установленным ст. 39, 40 ГК РФ и ст. 29 Федерального закона «Об опеке и попечительстве». Статья 40 ГК РФ определяет особые условия прекращения опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних.

Таким образом, мы провели анализ законодательства Российской Федерации по вопросам опеки и попечительства несовершеннолетних, с помощью которого выявили ряд статей и пунктов, на которые следует сделать поправки и дополнения.

2.2 Система прав несовершеннолетних, находящихся под опекой и попечительством в РФ

Основные законодательные акты, которые регулируют права детей в Российской Федерации, это:

- Конвенция ООН о правах ребенка;
- Конституция Российской Федерации;
- Гражданский кодекс Российской Федерации;
- Трудовой кодекс Российской Федерации;
- Семейный кодекс Российской Федерации;
- ФЗ № 124 «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ»;
- ФЗ № 48 «Об опеке и попечительстве»;
- ФЗ № 159 «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;
- ФЗ № 273 «Об образовании в РФ».

«Права несовершеннолетних лиц, находящихся под опекой попечительством в РФ, имеют системный характер. Это означает, что такие права множественны, делятся на группы и находятся между собой в системных отношениях (отношениях сходства и противопоставления)» [61].

«Прежде всего, следует отметить, что дети, которые находятся под опекой и попечительством, имеют все те же права, которые имеют дети, воспитываемые в родных семьях. Это предусмотрено ч.1 ст.148 СК РФ. Этой нормой российское государство создало максимально благоприятные условия, чтобы дети, которые находятся под опекой и попечительством не испытывали никаких сложностей и были равны в своем правовом статусе с детьми, воспитываемыми родителями в семьях» [15, с. 98].

В.А Цветков пишет: «Особенностью правового статуса несовершеннолетних, состоящих под опекой и попечительством, является то, что система их прав – расширенная, поскольку помимо тех прав, которыми

наделены в России все без исключения несовершеннолетние, опекаемые и находящиеся под попечительством дети имеют помимо прочего и определенный круг особых прав, регламентированных семейным законодательством РФ, в частности, ст. 148 СК РФ» [62, с. 90].

«Прежде всего, следует отметить те общие права, которые опекаемые и находящиеся под попечением дети имеют как все без исключения несовершеннолетние. С рождения такие дети имеют права:

- право на имя, отчество, фамилию;
- на гражданство;
- право на защиту прав и законных интересов;
- на охрану здоровья;
- право жить и воспитываться в семье;
- право знать своих родителей, получать от них защиту своих прав и интересов;
- право общаться с родителями и другими родственниками;
- с рождения ребёнок обладает правоспособностью – право иметь свои права и нести обязанности» [22, с. 32].

Когда опекаемые дети достигают возраста шесть лет, то им добавляются права:

- совершать мелкие бытовые сделки;
- совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения или государственной регистрации;
- совершать сделки по распоряжению средствами, предоставленными родителями или другими людьми, с согласия родителей для определенной цели или для свободного распоряжения [24, с. 12].

С 8 лет у них также добавляется право на участие в детском общественном объединении [30, с. 15]. С 10 лет прав становится еще больше.

Добавляются права:

- на учет своего мнения при решении в семье любого вопроса;
- быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства;
- давать согласие на изменение своего имени и фамилии, на восстановление родителя в родительских правах, на усыновление или передачу в приемную семью [33, с. 115].

«С 11 лет опекаемые или подопечные несовершеннолетние могут быть помещены в специальное воспитательное учреждение для детей и подростков (спецшкола, специнтернат и т.д.) в случае совершения общественно опасных действий или злостного и систематического нарушения правил общественного поведения» [9, с. 143].

«С 15 лет у детей, находящихся под попечением, появляется право работать не более 24 часов в неделю на льготных условиях, предусмотренных трудовым законодательством РФ» [16, с. 68].

Дети, находящиеся под опекой, нуждаются в особой комплексной и системной поддержке, это комплекс как институт нашего законодательства и международные права отражаются в Гражданском кодексе. Где отражены права и свободы опекаемых детей.

Международное частное право должно урегулировать то, что невозможно сделать одним институтом страны, выступая в качестве вспомогательной защиты, где институт опеки и попечительства РФ получает разностороннее, комплексное регулирование, что необходимо для защиты прав и свобод несовершеннолетних детей, оставшихся без опеки и попечительства.

Характеризуя состояние исследования тематики правового регулирования опеки и попечительства, необходимо отметить, что количество ученых, обращающих внимание на эту сферу общественной жизни, постепенно увеличивается.

Весь список льгот и оснований для их получения закреплены в статье 148 Семейного Кодекса Российской Федерации. В этой статье государство предоставляет гарантии таким несовершеннолетним.

Правительством Российской Федерации установлено, что дети-сироты и дети, оставшимися без попечения родителей имеют право на бесплатное обучение в государственных и муниципальных учреждениях начального профессионального образования на основе полного государственного обеспечения.

В пункте 3 статьи 36 ГК РФ права опекаемых и подопечных детей на материальное содержание связано с обязанностью опекунов (попечителей) заботиться о содержании своих подопечных.

Для реализации этого права и исполнения своей обязанности опекун (попечитель) вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства производить необходимые для содержания несовершеннолетнего подопечного расходы за счет сумм, причитающихся подопечному в качестве его дохода (п.1 ст. 37 ГК).

Распоряжаясь предназначенным для несовершеннолетнего подопечного ребенка средствами, опекун (попечитель) обеспечивает ему необходимые условия для содержания. В свою очередь государство устанавливает и гарантирует конкретные формы материального обеспечения детей, оставшихся без попечения родителей, и тем самым создает необходимые условия для их содержания.

«Особое внимание государством уделено защите имущественных прав детей, находящихся под опекой (попечительством), в частности, права на сохранение права собственности на жилое помещение или права пользования жилым помещением» [12].

Жилое помещение, «занимаемое гражданами по договору социального найма, сохраняется за детьми в течение всего времени их пребывания у

опекунов (попечителей), если в жилом помещении, из которого они выбыли, остались проживать другие члены его семьи» [62, с. 12].

«В случае смерти родителей, а также в иных случаях утраты попечения родителей, если в жилом помещении остались проживать исключительно несовершеннолетние, органы опеки и попечительства, руководители учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, опекуны (попечительства), или иные законные представители несовершеннолетних в течение трех месяцев оформляют договор передачи жилого помещения в собственность детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей» [39, с. 62].

Одним из важнейших прав ребенка, находящегося под опекой (попечительством), является право на защиту от злоупотреблений со стороны опекуна (попечителя). Защита его прав и законных интересов ребенка в таких случаях осуществляется органом опеки и попечительства или судом. В суд ребенок вправе обратиться самостоятельно, после достижения возраста 14 лет.

Важно, что, помимо перечисленных выше особых прав, дети, находящиеся под опекой (попечительством), имеют право взаимодействовать с родителями и родственниками.

В целях создания условий для реализации этого права опекуны (попечители) обязаны обеспечить подопечным детям возможность осуществления этого права. Если родители ограничены в родительских правах, то опекун (попечитель) может разрешить ребенку с ними общаться при условии, что такое общение не противоречит интересам ребенка. (ст. 75 СК РФ).

Подопечный ребенок также вправе выражать свое мнение при решении опекуном (попечителем) любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного заседания или административного разбирательства. При этом учет мнения подопечного

ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам (ст. 75 СК РФ).

В некоторых случаях (изменение имени и (или) фамилии ребенка, восстановление родителей в родительских правах; усыновление, передача в приемную семью) органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия подопечного ребенка, если он достиг возраста десяти лет (ст. 59, 72, 132, 154 СК РФ) [45, с. 90].

Итак, проведенный анализ, показал, что в российском законодательстве существуют определенные регламентированные права и принципы, которые несут функцию защиты прав и свобод несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей. Соответственно, их права прописаны в законодательстве, а именно, в статье 148 Семейного Кодекса Российской Федерации.

2.3 Система прав и обязанностей опекунов и попечителей несовершеннолетних в РФ

В 15 статьей ФЗ № 48 «Об опеке и попечительстве» регламентированы все права и обязанности опекунов и попечителей. Часть первая статьи 15 данного закона указано комплекс этих прав и обязанностей, которые должны быть соблюдены.

Основные права законодательно прописаны в Гражданском и Семейном кодексах. Семейный Кодекс регулирует права и обязанности по воспитанию, обучению и развитию опекаемых детей.

Для осуществления качественной поддержки детей, необходима комплексная и системная поддержка. Это комплекс как институт нашего законодательства и международные права отражаются в Гражданском кодексе. Где отражены права и свободы опекаемых детей.

Институт опеки и попечительства РФ получает разностороннее, комплексное регулирование, что необходимо для защиты прав и свобод несовершеннолетних детей, оставшихся без опеки и попечительства.

Когда возникновении опеки или попечительства над несовершеннолетним, у опекуна или попечителя изменяется правовой статус, имеется в виду, что «опекун получает новые, особенные права и обязанности, которые определяются фактом установления опекуна и попечительства» [69, с. 238].

«Согласно нормам гражданского законодательства, опекун (попечитель):

- является законным представителем опекаемого ребенка;
- должен проживать с ним;
- проявлять материальную и бытовую заботу, воспитывать;
- должен организовать обучение;
- обязан ухаживать и лечить;
- должен защищать права ребенка и его интересы» [14, с. 45].

Все эти действия, которые в соответствии со ст. 36 ГК РФ обязаны совершать опекуны и попечители несовершеннолетних, должны быть направлены на защиту прав и охраняемых законом интересов подопечных.

«Поскольку опекуны и попечители несовершеннолетних обязаны защищать интересы своих опекаемых и подопечных, следовательно, они имеют право и обязаны:

- подать заявления о пособиях и пенсиях на опекаемого ребенка;
- направлять иски в суд;
- защищать собственность подопечного;
- обращаться в лечебные и иные учреждения» [12, с. 23].

Если родители не могут заботиться о ребенке, суд примет решение о том, что отвечает наилучшим интересам ребенка. Цель назначения опекуна -

обеспечить, чтобы ребенок рос в безопасной и стабильной среде, где он может расти и развиваться должным образом.

Существует много ситуаций, когда родитель не может заботиться о ребенке, что требует присутствия опекуна.

Например, если один или оба родителя страдают психическим или физическим заболеванием, которое не позволяет им должным образом заботиться о своем ребенке, суд может назначить опекуна для обеспечения ухода за ребенком. Другие ситуации, в которых может потребоваться опекун, могут включать ситуации, в которых присутствуют родители ребенка «Самостоятельно опекун может определять возможности по воспитанию опекаемого ребенка с учетом, конечно же его мнения и тех рекомендаций, которые были рекомендованы специалистами органа опеки и попечительства, он может выбирать учебное заведение и форму обучения, и обязан будет обеспечить получение по законодательству подопечным - общего среднего образования» [48, с. 44].

«Опекун не может препятствовать общению опекаемого со своими родителями, какими-либо другими родственниками, учитывая тот факт, что это не противоречит интересам ребенка, родители которого должны были не утратить право на общение с несовершеннолетним» [66, с. 286].

«У опекуна нет права владения собственностью имущества опекаемого, а также на деньги, которые полагаются несовершеннолетнему алиментов, пенсий, пособий и иных социальных выплат» [7, с. 27].

«Управлять имуществом ребенка опекун должен в соответствии с требованиями статьи 37 ГК РФ, которая предусматривает получить на все действия с имуществом подопечного предварительного разрешения органа опеки и попечительства» [44, с. 172].

«Если у ребенка есть недвижимое и ценное движимое имущество, то необходимости в постоянном управлении этим имуществом, оно может быть

передано в доверительное управление лицу, определенному органом опеки и попечительства» [50].

«Есть регламентированные права и обязанности опекунов и попечителей принимают для себя целый ряд законодательных ограничений в реализации этих прав и обязанностей» [8, с. 22].

Опекун, попечитель, а также их супруги и близкие родственники не вправе совершать сделки с подопечным, за исключением передачи имущества подопечному в качестве дара или в безвозмездное пользование [51].

Также они не вправе предоставлять подопечного при заключении сделок или ведении судебных дел между подопечным и супругом опекуна или попечителя и их близкими родственниками [9, с. 72]. Опекун или попечитель не наделены в России правом препятствовать общению ребенка с его родителями и другими родственниками, за исключением случаев, если такое общение не отвечает интересам ребенка.

Особое правило устанавливает, что опекун в России не вправе заключать кредитный договор и договор займа от имени подопечного, выступающего заемщиком, а попечитель не вправе давать согласие на заключение таких договоров, за исключением случаев, если получение займа требуется в целях содержания подопечного или обеспечения его жилым помещением [103, с. 28].

Кредитный договор, договор займа от имени подопечного в указанных случаях заключаются с предварительного разрешения органа опеки и попечительства. Также опекун не вправе заключать договор о передаче имущества подопечного в пользование, а попечитель не вправе давать согласие на заключение такого договора, если срок пользования имуществом превышает пять лет.

В исключительных случаях заключение договора о передаче имущества подопечного в пользование на срок более чем пять лет

допускается с предварительного разрешения органа опеки и попечительства при наличии обстоятельств, свидетельствующих об особой выгоде такого договора, если федеральным законом не установлен иной предельный срок [10, с. 88].

Законными опекунами и попечителями детей могут стать только люди старше 18 лет дееспособные лица. Лица, которые были лишены родительских прав, а возможно больны хроническим алкоголизмом или наркоманией, а ещё некоторые, которые по состоянию здоровья не смогут выполнить обязанности по воспитанию, и тогда они не могут быть опекунами.

Важно, что все права и обязанности опекуна или попечителя могут быть прекращены с момента принятия органом опеки и попечительства акта об освобождении либо отстранения опекуна или попечителя от исполнения возложенных на них обязанностей.

В этом случае лицо, выполнявшее обязанности опекуна или попечителя, не позднее 3 дней с момента, когда ему стало известно о прекращении опеки или попечительства, обязано представить в орган опеки и попечительства отчет о хранении, об использовании имущества подопечного и об управлении имуществом подопечного. Это правило установлено также в целях повышенной защиты прав и интересов детей, находящихся под опекой (попечительством) [23, с. 45].

Опека над имуществом осуществляется таким образом, что назначенный опекун может управлять имуществом несовершеннолетнего ребенка или любой другой его частью. В некоторых случаях для физического лица и его имущества назначается опекун, в то время как в других случаях назначаются два отдельных опекуна.

Попечитель несет ответственность за управление имуществом, доходами и имущественными правами департамента и, как правило, обязан

регулярно представлять отчеты в суд. Такой опекун не контролирует другие аспекты жизни опекуна.

Если родители не могут заботиться о ребенке, суд примет решение о том, что отвечает наилучшим интересам ребенка. Цель назначения опекуна - обеспечить, чтобы ребенок рос в безопасной и стабильной среде, где он может расти и развиваться должным образом.

Существует много ситуаций, когда родитель не может заботиться о ребенке, что требует присутствия опекуна.

Например, если один или оба родителя страдают психическим или физическим заболеванием, которое не позволяет им должным образом заботиться о своем ребенке, суд может назначить опекуна для обеспечения ухода за ребенком. Другие ситуации, в которых может потребоваться опекун, могут включать ситуации, в которых присутствуют родители ребенка.

Если физическое лицо заботится о несовершеннолетнем ребенке, у него те же обязанности, что и у родителей, которым оно доверило ребенка. Опекун несет ответственность за все решения, связанные со здоровьем и благополучием ребенка и его образованием.

Опекунами могут быть родственники, друзья семьи или другие люди, подходящие для воспитания ребенка. Основными задачами такого опекуна являются:

- удовлетворение потребностей детей в одежде, питании, крове и других потребностях;
- обеспечение безопасности и защита детей от вреда;
- поддерживайте физическое и эмоциональное развитие ребенка;
- обеспечьте своему ребенку надлежащую медицинскую и стоматологическую помощь;
- убедитесь, что ребенок получил образование и отвечает всем особым потребностям.

Хотя опека над ребенком может показаться похожей на усыновление, существует много различий. Как только опека установлена, биологические родители обычно сохраняют определенные родительские права, такие как контакт с ребенком в случае необходимости.

Кроме того, предполагается, что опека является временной, что дает возможность восстановить права родителей, когда суд сочтет, что они могут должным образом заботиться о ребенке. Примером этого может служить передача ребенка в приемную семью.

Усыновление является окончательным. После завершения усыновления биологические родители не могут ходатайствовать о продлении родительских прав и опеки. Если это закрытое усыновление, то биологические родители даже не смогут связаться с ребенком. Усыновленные дети становятся законной частью своей приемной семьи, и эти новые родители обладают полными и постоянными родительскими правами.

Фактически, большинство юридических механизмов опеки устанавливаются лицами, осуществляющими уход, которые являются членами семьи. Их цель состоит в том, чтобы обеспечить стабильный и постоянный дом для ребенка, родители которого не могут заботиться о нем, позволяя ребенку сохранять свои отношения с расширенными членами семьи без лишения родительских прав.

Добровольная опека над ребенком возникает, когда родители не в состоянии заботиться о своих детях, и они добровольно поручают заботу о них членам семьи или друзьям. Это часто происходит, когда родители передают опеку бабушкам и дедушкам ребенка. Это может начинаться как неформальная временная опека без одобрения суда и перерасти в более формальное соглашение об опеке.

Прежде чем стать опекуном ребенка, ему необходимо понять, какие обязанности он будет выполнять. Если он получает опеку над ребенком, то

будет принимать все решения об условиях проживания этого ребенка точно так же, как родители биологические.

Законный опекун должен определить, где будет жить ребенок и куда он пойдет в школу. Как родитель, по закону обязан решать медицинские и другие проблемы ребенка.

Как опекун, может разрешать родителям ребенка навещать его, но как часто и как долго должны длиться эти визиты будет определено. Опекун не можете разрешить ребенку вернуться жить в дом родителей, если суд не установит, что родители в состоянии заботиться о нем, и не отменит опекунство. Опекун также не может разрешить ребенку жить с кем-либо еще, хотя может разрешить оставаться с другими людьми на короткие периоды времени. Фактическое основное место жительства должно быть у опекуна.

Опекун обязан представлять отчетность в суд, если является законным опекуном. Могут потребоваться встречи с судом или социальными работниками, направленными судом.

Суд также может потребовать от опекуна выполнения других обязанностей. Как и родители ребенка, законный опекун несет юридическую ответственность перед третьими лицами за ущерб, причиненный действиями ребенка, преднамеренными или по неосторожности.

Как правило, добровольная опека над ребенком осуществляется в суде по делам о наследстве в рамках процесса опеки над несовершеннолетними. Принудительная опека над ребенком осуществляется в рамках процедуры юридической опеки.

Чтобы стать законным опекуном ребенка, должны заполнить и подать в суд соответствующие формы. Хотя не обязательно иметь адвоката, как формы, так и процедуры могут быть сложными.

Также понадобится ходатайство об опекунстве – приложение с информацией о ребенке, а также уведомление о слушании – опекунство или попечительский совет.

После того, как опекун заполнит все формы, требуемые законом, специалист из органов опеки или адвоката ознакомится с ними, сделает копии, как того требует суд, затем передаст их секретарю суда.

Суд может задавать опекуну вопросы, и у любого, кто выступает против опеки, будет возможность высказаться. «Обычно суд выносит постановление об опекунстве и назначает опекуном, если все согласны. Если согласен только один из них или ни один из них не согласен, суд обычно требует доказательств того, что пребывание с родителем или родителями нанесет ущерб ребенку и что опека отвечает наилучшим интересам ребенка» [18, с. 45].

Если суд согласится с тем, что кандидат на опекунство был опекуном, он подпишет соответствующие бумаги о назначении и выдаст письма об опекунстве.

Таким образом, на данный момент, детям, оставшимся без родителей, оказывается всесторонняя поддержка, однако с каждым годом число таких семей увеличивается, из-за чего также повышается количество детей, которым приходится воспитываться в детских учреждениях. Конечно, поддержка с каждым годом только усиливается, но необходимым является комплексный подход к развитию института опеки и попечительства. Именно поэтому ведется активный прием инициативных граждан во все волонтерские движения, которые на данный момент ведут свою активную деятельность.

Глава 3 Проблемы и перспективы развития институтов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних в РФ

3.1 Анализ проблем в сфере опеки и попечительства на основании судебной практики РФ

Основанием для анализа сферы опеки и попечительства явились исследования норм гражданского и семейного права в области опеки и попечительства, которые решают несколько практических проблем, имеющие отношения к правовому регулированию опеки и попечительству в стране.

Рассмотрели:

- определение понятия опеки и попечительства;
- виды и формы опеки и попечительства;
- история развития института опеки и попечительства;
- правоотношения и юридические факты по опеке и попечительству;
- систему, структуру и содержание правоотношений по опеке и попечительству.

Все исследования были нами направлены на углубленное изучение общественных отношений с сфере по опеке и попечительству, институту защиты прав несовершеннолетних детей.

Детально в работы были рассмотрены следующие нормы в области опеки и попечительства:

- гражданские;
- семейные;
- правовые институты.

В данной работе материал объективно отображает актуальное состояние исследуемого нами процесса по теме, ссылками на литературные

источники и их авторов сопровождаются все заимствованные источники: теоретические, практические концепции и положения.

Анализ научной литературы показал, что в исследованиях недостаточно уделено разрешению вопросов и проблем опеки и попечительства в РФ. В законодательстве Российской Федерации не обозначены перспективы развития таких институтов.

В 2008 году вступил в силу Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 N 48-ФЗ, однако массовое слушание и рассмотрение практики опеки и попечительстве было дано лишь через год в Государственной Думе на парламентских слушаниях.

За период существования опеки и попечительства в России накопилось как много материала по данной теме. Однако, кроме практического материала, накопилось много и проблем, требующих решения.

О том, что существуют проблемы говорят ученые и юристы, которые касаются вопросов данного института в РФ.

Проведенный нами практический анализ показал ряд проблем по вопросу опеки и попечительству над несовершеннолетними.

Один из наиболее важных вопросов, который требует более детального рассмотрения и регулирования, это вопрос о предоставлении или отказе стать опекуном или попечителем. Огромную роль играет субъективный взгляд сотрудников органом опеки, когда они рассматривают заявления кандидатов.

В некоторых ситуациях требуется объективная, разносторонняя оценка, которая будет учитывать предыдущую ситуации и ситуацию на момент рассмотрения заявления.

Приведем практический и наглядный пример из материалов дела № 2-48/2022, которое в 2022 года, которое рассматривалось Армавирским городским судом.

В суд с иском к отделу опеки и попечительства обратилась бабушка несовершеннолетних двух детей, оставшихся без попечения родителей. Где

мать (ее родная дочь) была лишена родительских прав, а отец умер. Ранее эти внуки находились под ее опекой. Однако позднее она была отстранена от обязательств в отношении своих внуков по причине злоупотребления алкоголем, а детей передали ее старшей сестре. В своем иске бабушка указала, что, несмотря на отстранение, свое общение с внуками она не прекратила. Они часто созваниваются, летом 2019 года с младшим ребенком она ездила на отдых, на обратном пути дети жили у нее. Она также отметила в иске, что чувствует, что дети скучают по ней – родной бабушке. По ее мнению, с нею детям было комфортнее, и они часто спрашивают, когда их заберут назад [18, с. 54].

Важно, что в исковом заявлении бабушка детей признала, что сделала много ошибок, что чувствует вину за свое поведение в тот период. При этом ею было отмечено, что в настоящее время она ведет здоровый образ жизни – работает по специальности с детьми и населением, участвует в общественной жизни района, является победителем конкурсов, имеет благодарности, грамоты, дипломы. Кроме того, она закодировалась от алкогольной зависимости.

Истица являлась опекуном несовершеннолетних внуков. При этом за время проживания несовершеннолетних в замещающей семье бабушки органом опеки и попечительства были выявлены факты ненадлежащего исполнения опекуном обязанностей по воспитанию: злоупотребление опекуном спиртных напитков, оставление детей в обстановке, представляющую опасность для их жизни и здоровья, неоднократное привлечение истицы к административной ответственности по ч.1 ст. 5.35 КоАП РФ.

В связи с этим постановлением руководствовались положениями ст. 146 СК РФ, согласно которым опекунами / попечителями не назначаются лица, отстраненные от выполнения обязанностей опекунов (попечителей).

Именно, в связи с этим бабушке детей было отказано в назначении ее опекуном (попечителем) в отношении.

Согласно части 2 статьи 146 СК РФ, суд отметил, что при назначении ребенку опекуна (попечителя) учитываются:

- личность опекуна;
- отношение к обязанностям;
- взаимоотношения с ребенком опекаемым;
- желание несовершеннолетнего;
- отношения к ребенку у других членов семьи опекуна.

Суд также установил, чтобы бабушка продолжала общение со своими внуками, проявляла о них заботу, общалась с ними во время отпуска. А свидетели истца в судебном заседании подтвердили, что за последние 4 года (с момента освобождения от обязанностей опекуна) бабушка детей изменилась в лучшую сторону, ведет здоровый образ жизни, перестала употреблять алкоголь и не курит, хорошо характеризуется по работе, имеет большое желание и делает все, чтобы вернуть своих внуков, с которыми все это время не теряла связь, и которых поддерживает материально, покупая им одежду и обувь, а дети желают проживать с бабушкой. Свидетели также указали, что, поставив перед собой цель вернуть своих внуков, бабушка полностью изменилась в лучшую сторону [16, с. 98].

Судимостей, указанных в абзацах 3 и 4 пункта 1 статьи 146 Семейного кодекса Российской Федерации, бабушка детей не имеет. Ее жилищные условия хорошие, позволяют в них проживать детям.

Ежемесячный доход бабушки составляет 46 000 рублей (заработная плата, пенсия по старости), что позволяет ей обеспечить прожиточный минимум трудоспособного гражданина.

Суд не учел все существенные для дела обстоятельства, свидетельствующие, что потенциальный усыновитель (опекун, попечитель) при наличии фактически сложившихся между ним и ребенком отношений

способен обеспечить полноценное физическое, духовное и нравственное развитие детей без риска подвергнуть опасности их психику и здоровье.

Бабушка была отстранена от опеки над детьми в связи со злоупотреблением алкоголем и, как следствие, оставлением опекаемых детей без надзора.

Закон в России требует, чтобы в каждом случае органы опеки руководствовались, прежде всего, целью наилучшего обеспечения интересов ребенка. Поэтому они должны исследовать весь комплекс обстоятельств, связанных как с личностью потенциального опекуна (попечителя), так и с благополучием среды, в которой подопечный ребенок будет проживать.

Суд пришел к выводу, что на данный момент бабушка детей полностью изменила свой образ жизни и поведение, создала благоприятную среду для совместного проживания с детьми в своем доме, что свидетельствует о том, что в случае назначения опекуном она сможет наилучшим образом обеспечить интересы опекаемых (подопечных).

Следовательно, отпали основания, ранее послужившие поводом к отстранению истца от обязанностей опекуна.

Суд пришел к выводу о наличии оснований к признанию незаконными оспариваемых постановлений отдела опеки и попечительства. В этой связи он вынес решение об обязанности ответчика повторно рассмотреть документы и заявление от бабушки о назначении ее опекуном несовершеннолетних внуков в связи с изменившейся обстановкой в условиях жизни истца.

Пример дела судебного, которое мы рассмотрели, дал понять, что в некоторых случаях встречается, при рассмотрении дел органами опеки и попечительства – субъективизм с их стороны, при оценке человека на роль опекуна или попечителя [10, с. 78].

Действия законодательства РФ по защите, сопровождению и содействию являются должны являться мерами по индивидуализации при уважении свободы и прав граждан.

В настоящее время, в связи с тем, что увеличивается число несовершеннолетних, требующих определенную форму заботы, прослеживаются различные формы уязвимости в этой сфере.

Появляются новые факты уязвимости: отсутствие ресурсов, социальная защита, разрыв семей, отсутствие доверия, социальные препятствия.

Пересмотр и доработка законодательства по вопросам опеке и попечительства является последним этапом законодательной работы в области семейного права. Она преследует следующие цели: гарантировать и поощрять право слабых и нуждающихся в помощи детей, обеспечивая при этом им необходимую поддержку и избегая социальной стигматизации их положения.

Новые правовые меры должны учитывать принцип соразмерности и учитывать потребности и возможности заинтересованных лиц.

Предварительные шаги, которые можно осуществить:

- создать междисциплинарную экспертную комиссию по пересмотру законодательства об опеке (попечительству);
- согласовать экспертный проект, касающийся пересмотра гражданского кодекса (защита несовершеннолетних).

Существует тип юридической опеки, который состоит в назначении лица действовать от имени ребенка. Ожидается, что физическое лицо будет действовать ответственно в качестве опекуна.

Опекун отвечает за управление активами, доходами и имуществом подопечного, и часто требуется представлять периодические отчеты.

Когда родители не могут заботиться о своем ребенке, то суд выносит решение, исходя из интересов несовершеннолетнего. Он должен обеспечить ребенка воспитанием в безопасной и развивающей среде.

К примеру, может быть у одного из родителей, либо у обоих психическое расстройство или физическое заболевание, благодаря которому

они не в состоянии заботиться о ребенке, тогда суд назначает опекуна для воспитания и ухода за несовершеннолетним.

В ситуациях, где требуется опекун или попечитель, могут быть и другие, например:

- заключение под стражей;
- употребление психоактивных веществ или прохождение реабилитации;
- находились под эмоциональным, физическим или сексуальным насилием.

А.В. Гришин писал: «Когда физическое лицо осуществляет опекунство над несовершеннолетним ребенком, у него есть те же обязанности, которые были бы у родителей, если бы они осуществляли опеку над ребенком. Опекун несет ответственность за принятие всех решений, касающихся здоровья и благополучного исхода ребенка, а также его образования» [14, с. 56].

Опекунами ребенка могут быть родственники, друзья семьи или другие лица, подходящие для воспитания ребенка.

Обязанности опекуна:

- удовлетворять базовые потребности ребенка (одежда, еда и другое);
- безопасность и защита ребенка;
- развитие физическое и эмоциональное;
- медицинская помощь ребенку;
- получение ребенком образования.

Есть много различий между опекунством и попечительством, что обуславливает необходимость более детально рассмотреть их отличие.

Нужно четко регламентировать вопрос о временной опеке, могут и какие условия есть у родителей, чтобы суд определил, что родители могут

восстановить свои права, например, когда ребенка поместили в приемную семью.

Фактически, большинство юридических механизмов опеки устанавливаются лицами, осуществляющими уход, которые являются членами семьи.

Их цель состоит в том, чтобы обеспечить стабильный и постоянный дом для ребенка, родители которого не могут заботиться о нем, позволяя ребенку сохранять свои отношения с расширенными членами семьи без лишения родительских прав.

Добровольная опека над ребенком возникает, когда родители не в состоянии заботиться о своих детях, и они добровольно поручают заботу о них членам семьи или друзьям.

Это часто происходит, когда родители передают опекунство бабушкам и дедушкам ребенка. Это может начинаться как неформальная временная опека без одобрения суда и перерасти в более формальное соглашение об опеке.

Если родители ребенка признают, что они не могут присматривать за ним, они могут попросить члена семьи или доверенного друга выступить в качестве опекуна.

Как правило, добровольная опека над ребенком осуществляется в суде по делам о наследстве в рамках процесса опеки над несовершеннолетними. Принудительная опека над ребенком осуществляется в рамках процедуры опеки [45, с. 90].

В то же время существуют очень категоричные по своей форме запреты, например, на назначение опекунами (попечителями):

- люди, которые были лишены или ограничены в родительских правах;
- лица зависимые (алкоголики или наркоманы);
- люди, которые уже были лишены опекунства.

Такие запреты иногда мешают всестороннему и объективному изучению как жизненной ситуации, так и личности человека, желающего стать опекуном или опекуницей, и создают препятствия там, где требуется мягкий, гибкий подход (как в приведенном выше случае, когда происходят серьезные изменения, тем лучше поведение). бабушке детей, нуждающихся в опеке извне.

Но когда органы опеки соблюдают формальные запреты, установленные законодательством, они мешают вам принять правильное, наиболее подходящее решение, защищать ли интересы детей и меняющуюся ситуацию.

Исходя, из судебной практике, суд часто сталкивается с такой серьезной проблемой, как пренебрежительное и безответственное отношение органов опеки и попечительства.

Приведем пример, где органы опеки и попечительства некачественно выполнили свою работу. В деле № 5-7355/2022, которое было в производстве Армавирском городского суде Краснодарского края.

Во время рассмотрения дела, выяснилось, что акт, предоставленный органами опеки и попечительства о жилищно-бытовых условиях опекуна, которого хотят лишить опекунства был составлен формально.

Приведем еще один пример, из судебной практики, где требуется доработка в законодательстве РФ. В деле № 8-3422/2023, которое было в производстве Армавирского городского суда, рассматривался вопрос о лишении права быть опекуном – бабушки ребенка.

Мама опекаемого ребенка умирает, а отца сажают в тюрьму, опекуном назначают бабушку. В деле выясняется, что она занимается фиктивной регистрацией иностранных граждан и во время её роли опекуна она совершает рецидив. Органы опеки выходят с заявлением на лишение её опекунства.

Лишить бабушку опекуна по законодательству оказалось сложно, так как в законе написано, что опекунами не могут быть лица, которые имеют судимость. Кто в процессе опекуна получил судимость в законе не указано, что их нужно лишать опекуна.

В ходе анализа материалов судебных дел, мы выявили случаи, когда детей выселяют из жилья. В Жилищном кодексе РФ собственниками являются супруги, дети и родители собственника. Недоработка в кодексе, а именно в части 1 статьи 31 заключается в том, что все перечисленные люди могут стать бывшими.

Опекаемые несовершеннолетние могут стать бывшими, если опекунские отношения завершатся.

Исходя из практики, органы опеки нередко используют формальный и предвзятый подход в рассмотрении дел. Например, «при рассмотрении дела в том же суде, в 2020 году выявили некомпетентное отношение органов опеки и попечительства к своим обязанностям. В деле № 3-1233/2020 органы опеки и попечительства требовали лишить родительских прав ответчика, где в ходе, рассмотренных судом материалов дела, было выявлено, что органы опеки не предоставили акт жилищно-бытовых условий» [12, с. 56].

В результате чего, суд отклонил иск истца так как в деле отсутствуют все необходимые материалы, для принятия решения.

Эти и многие другие проблемы, были выявлены в результате анализа материалов судебных дел, где наглядно показаны примеры некомпетентного и формального отношения органов опеки и попечительства к своим должностным обязанностям.

Это одна из главных проблем, поскольку органы опеки и попечительства влияют на судьбы несовершеннолетних детей, а также на тех лиц, которые хотят стать опекунами и попечителями.

Органы опеки изучают жилищно-бытовые условия, материальное положение и личные качества людей, где важно не иметь предвзятое

отношение, так как они указывают эту информацию в своих документах и делают заключения.

Таким образом, мы считаем, что органы опеки должны действовать комплексно в отношении претендента на опеку. Необходимо обследовать его жилищно-бытовые условия, его социальные и личностные качества. Узнать его слабые и сильные качества, способность воспитать ребенка в семье.

Особого внимания требует изучение психологической готовности кандидата на опеку. Необходимо проводить психологическое обследование, которое на данный момент, согласно законодательству, не всегда возможно его провести, так как сейчас такое обследование можно проводить только с согласия лица, которое желает стать опекуном. Мы считаем, что его необходимо сделать обязательным.

3.2 Перспективы развития и рекомендации по совершенствованию правового регулирования опеки и попечительства в РФ

При изучении практико-прикладных дел в сфере опеки и попечительства в Российской Федерации, была выявлена необходимость в комплексном реформировании. Оно, прежде всего, коснется семейного и гражданского права в данном направлении.

Нормы, которые действуют в Российской Федерации в Гражданском и Семейном Кодексе, требуют разрешения некоторых вопросов, которые на данный момент не имеют четкой структуры, это касается вопросов имущества опекаемых, с привлечение опекунов и попечителей к ответственности и другое.

Например, в части 4 статьи 29 Закона «Об опеке и попечительстве» указывается: «Орган опеки и попечительства может освободить опекуна или попечителя от исполнения своих обязанностей, в том числе временно, в

случае возникновения противоречий между интересами подопечного и интересами опекуна или попечителя». Совершенно иное содержание имеет ч. 2 п. 2 ст. 39 ГК РФ после внесения в нее соответствующих изменений: «Опекун или попечитель может быть освобожден от исполнения своих обязанностей по инициативе органа опеки и попечительства в случае возникновения противоречий между интересами подопечного и интересами опекуна или попечителя, в том числе временно» [60, с. 34].

Необходимо внести корректировки в статью 31 Гражданского кодекса Российской Федерации и статью 13 Федерального закона «Об опеке и попечительстве», чтобы предусмотреть возможность назначения опеки или попечительства по заявлению самого лица, нуждающегося в попечительстве, либо по заявлению членов его семьи. В случае последнего, опека или попечительство должны быть назначены судом.

Необходимо также уточнить гражданско-правовой статус органов опеки и попечительства. Реформа органов опеки должна быть обширной и незамедлительной. В настоящее время они входят в систему образования и не подчиняются никому на федеральном уровне. Это приводит к недостаточной координации между ними и создает проблемы из-за большого количества людей, которые занимаются этой деятельностью.

По нашему мнению, органы опеки должны существовать, но более эффективно, чтобы их работы была кем-то контролируема. Решить эту проблему, можно создавая ведомства-Федеральные службы, которая входит в сферу службы по надзорной деятельности Прокуратуры РФ.

Все вышеперечисленные проблемы, требующие изменения в статью 3 ФЗ РФ «Об опеке и попечительстве» и в положение, для обязательного лицензирования деятельность по организации функции именно опекуна и попечителя.

Мы можем предложить изменить и дополнить законодательство об опеке и попечительстве в Российской Федерации. Отмечаем необходимый

учет особенностей правовых положений опекунов для недееспособных лиц, детей младше 6 лет и лиц в возрасте от 6 до 14 лет.

По отношению к опекунам недееспособных лиц предлагается предоставить право требовать признания недействительными любых сделок, включая односторонние, даже если сделки были совершены в интересах подопечного, если они противоречат более значимым интересам недееспособного лица. Статьи 28 и 29 Гражданского кодекса РФ должны быть соответствующим образом скорректированы [17, с. 98].

«Относительно опекунов детей в возрасте от шести до четырнадцати лет отмечается, что они не могут требовать признания недействительными сделок, совершенных в пользу подопечных, и эти сделки не требуют нотариального удостоверения или государственной регистрации. Вместо этого им следует предоставить право требовать расторжения таких сделок в судебном порядке, если они противоречат интересам опекуна или могут нанести вред его физическому, психическому или нравственному здоровью» [15, с. 90].

Предлагаем также наделить органы опеки и попечительства исключительной правосубъектностью, отличной от общей или специальной правосубъектности других юридических лиц. Кроме того, предлагается внести дополнения в Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» в отношении досрочного расторжения договоров по соглашению сторон или по решению суда.

Также отмечается необходимость усовершенствования норм о патронаже и предлагается дополнить статью 41 Гражданского кодекса РФ положениями о возможности установления патронажа над лицом, не признанным недееспособным, но находящимся в определенном состоянии.

Другие предложения касаются организации комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, введения понятия «самостоятельное решение несовершеннолетнего» в Федеральный закон «Об опеке и

попечительстве», а также закрепления законодательной обязанности бывших подопечных.

В заключении обращаем внимание на необходимость законодательно закрепить обязанность опекунов, осуществляющих опеку без оплаты, рассчитывать на содержание от своих бывших подопечных.

В общем, предлагаем ряд изменений и дополнений к существующему законодательству о опеке и попечительстве с целью учета особенностей правового положения опекунов и повышения эффективности защиты интересов подопечных.

Потеряв доверие у государства, такие родственники (бывшие, страдающие алкоголизмом) тоже испытывают сильный стресс, поскольку не хотят разлучаться с детьми, своими родственниками.

Если будут смягчены нормы о полном запрете, чтобы такие люди могли стать опекунами либо попечителями, можно добиться положительно эффекта для детей опекаемых, и для их родственников, которые имели в анамнезе бывший алкоголизм. Для них это большая мотивация, которая приводит к здоровому образу жизни.

С учетом вышесказанного предлагаем скорректировать положение части 3 статьи 146 СК РФ и её переформулировать следующим образом:

«Не назначаются опекунами (попечителями) лица, больные хронической наркоманией, лица, отстраненные от выполнения обязанностей опекунов (попечителей), лица, ограниченные в родительских правах, бывшие усыновители, если усыновление отменено по их вине, лица, страдающие заболеваниями, при наличии которых лицо не может принять ребенка под опеку, попечительство, взять его в приемную или патронатную семью»[25, с.94].

Решение органами опеки в отношении данных лиц должно иметь индивидуальный подход и учитывать различные факторы:

- длительность периода ремиссии;

- всесторонней оцени личностных и поведенческих качеств лица, желающего стать опекуном (попечителем);
- факторы, свидетельствующих об устойчивости ремиссии.

Чтобы органы опеки и попечительства работали качественно, для них нужно разработать для них такие рекомендации, которые будут регламентировать их работу с кандидатами на роль опекуна, находящегося в стадии ремиссии.

В такой методике будут факторы, основанные на данных врача-нарколога и психиатра, где показатель более 50 % будет указывать на стойкую ремиссию. В данном случае это будет показателем, для органов опеки и попечительства для принятия положительного решения в отношении опекуна над несовершеннолетним.

В разработанную нами методическую рекомендацию внесены двенадцать факторов, которые являются индикаторами устойчивой ремиссии.

Органы опеки и попечительства рассмотрят каждый фактор из чек-листа.

Если выявят шесть и более факторов, то это 50 процентов и более – следует рекомендовать кандидата на роль опекуна.

Если выявят менее шести факторов, а это 50 процентов – следует отказывать.

Факторы, которые выделили врачи-наркологи служащие индикаторами устойчивой ремиссии для лиц с хроническим алкоголизмом:

- наличие стойкой положительной установки на трезвый образ жизни;
- молодой возраст;
- наличие критического отношения к своему патологическому состоянию;
- высокий интеллектуальный и культурный уровень;

- эффективное купирование нарушений психоэмоционального состояния;
- грамотно выбранный комплекс всех лечебных мероприятий;
- соблюдение всех рекомендаций лечащего врача относительно терапии;
- эффективная реабилитация, включающая психологические и социальные аспекты (в том числе и после достижения стойкого отказа от употребления спиртных напитков);
- устранение неблагоприятных факторов, которые могут ухудшить состояние человека и способствовать рецидиву;
- грамотное наполнение свободного времени сюда входит интересный досуг (хобби), посещение культурных мероприятий, а также умеренная физическая активность);
- удовлетворенность условиями проживания и работы;
- нормальный психический фон.

Используя данные факторы, органами опеки и попечительства, исключат субъективные действия в отношении кандидатов, на роль опекунов, у которых раньше был хронический алкоголизм.

Методика направлена, прежде всего, на сохранение близкородственных связей, сохранению теплой, семейной и заботливой обстановки.

Выявленная, вторая проблема, которая касалась халатного и формального отношения органов опеки и попечителя к документам кандидата в опекуны, предлагаем решить ее путем разработки четких рекомендаций, чтобы был порядок при рассмотрении дел об опекунах и попечителях.

Такие рекомендации должны включать, определенное правило, такое как: дела в суде должны быть рассмотрены, только после комплексного предоставления органами опеки и попечительства всех актов и необходимых документов.

Когда нет четкого судебного решения в отношении несовершеннолетнего ребенка, суду следует быть на стороне интересов детей. Прежде всего должно быть правильно установлено судебное решение, основанное на материалах дела.

Таким образом, если в России будут следовать данным методическим рекомендациям и будет усилен судебный контроль, над теми документами, которые предоставляют органы опеки и попечительства в суды на роль кандидата, то это позволит иметь более справедливую и регламентированную структуру при оценке в суде кандидата на роль опекуна или попечителя.

В целом те рекомендации, которые мы представили в работе смогут значительно улучшить уже существующую в России судебную практику при рассмотрении дела об опеке и попечительстве над несовершеннолетними.

Заключение

На протяжении нескольких веков происходит процесс усовершенствования Российского правового института опеки и попечительства. Каждый этап исторического периода России опека (попечительство) имеет свою особенность, которая была обусловлена обществом. Институт опеки и попечительства возник в семейном праве России, как форма устройства детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей. Он отражал частные и государственные интересы, но сам находился под надзором общественной духовной властью. Опекуна назначали по воле отца, определенной в духовном завещании, если завещание отсутствовало, то приглашались самые близкие родственники.

Институт опеки и попечительства в России имеет свою историю и значимость с древних времен, являясь социальным и правовым институтом. Возник давно и существует до настоящего времени, так как существовали и существуют люди, которые по определенным причинам, физическим или психологическим, имея девиантное поведение, находились в ситуации, в которой неспособны полноценно заботиться об близких окружающих людях и о себе и имуществе. Тогда для таких лиц общество выбирало, назначало и устанавливало опекунов или попечителей, именно они несли функцию заботы о них и об их имуществе.

На данный момент, детям, оставшимся без родителей, оказывается всесторонняя поддержка, однако с каждым годом число неблагоприятных семей увеличивается, из-за чего также повышается количество детей, которым приходится воспитываться в детских учреждениях. Конечно, поддержка с каждым годом только усиливается, но не всегда хватает добровольцев для проведения различных мероприятий. Именно поэтому ведется активный прием инициативных граждан во все волонтерские

движения, которые на данный момент ведут свою активную деятельность на территории Российской Федерации.

Сейчас те правовые нормы, которые рассматривают вопросы, связанные с опекой и попечительством, имеют большое значение. Связано это с тем, что государство формирует свою политику так, чтобы была возможность предоставлять гарантии детям. В нашей стране периодически проходят разные кризисы, которые оказывают влияние на уровень жизни населения. Это говорит о том, что государство должно использовать комплексный подход, только он может предоставить необходимые гарантии детям, только при использовании такого подхода будет возможность обеспечить соблюдение их прав.

Рассматриваемые литературные источники, по данной теме, выявили некоторые вопросы и проблемы требующих их решения, касающиеся области опеки и попечительства в Российской Федерации.

Характеризуя состояние исследования тематики правового регулирования опеки и попечительства, необходимо отметить, что количество ученых, обращающих внимание на эту сферу общественной жизни, постепенно увеличивается.

Анализ научной литературы показал, что в исследованиях недостаточно уделено разрешению вопросов и проблем опеки и попечительства в РФ. В законодательстве Российской Федерации не обозначены перспективы развития таких институтов. Законодательство может регулировать, то кто может стать опекуном. Именно законными опекунами несовершеннолетних детей могут стать только люди достигшие 18 лет. Право на опеку и попечительство получали только дееспособные люди, а вот другие люди не обладают такими возможностями, ограничение относится как к усыновлению, так и попечительству. Человек, который решил стать опекуном, должен проявлять заботу о приемном

(усыновленном), воспитывать, защищать его интересы, если несправедливо и неадекватно относятся к ребенку со стороны

Анализ научной литературы показал, что в исследованиях недостаточно уделено разрешению вопросов и проблем опеки и попечительства в РФ.

О том, что существуют проблемы говорят ученые и юристы, которые касаются вопросов данного института в РФ. Проведенный нами практический анализ показал ряд проблем по вопросу опеки и попечительству над несовершеннолетними. Один из наиболее важных вопросов, который требует более детального рассмотрения и регулирования, это вопрос о предоставлении или отказе стать опекуном или попечителем. Огромную роль играет субъективный взгляд сотрудников органом опеки, когда они рассматривают заявления кандидатов. В некоторых ситуациях требуется объективная, разносторонняя оценка, которая будет учитывать предыдущую ситуации.

Пересмотр и доработка законодательства по вопросам опеке и попечительства является последним этапом законодательной работы в области семейного права. Она преследует следующие цели: гарантировать и поощрять право слабых и нуждающихся в помощи детей, обеспечивая при этом им необходимую поддержку и избегая социальной стигматизации их положения. Новые правовые меры должны учитывать принцип соразмерности и учитывать потребности и возможности заинтересованных лиц.

По нашему мнению, органы опеки должны существовать, но более эффективно, чтобы их работы была кем-то контролируема. Решить эту проблему, можно создавая ведомства – Федеральные службы, которые бы входили в сферу службы по надзорной деятельности Прокуратуры РФ.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Антокольская М.В. Семейное право. М.: Юристъ, 2020. 380 с.
2. Бердников А.А. История становления государственного управления опекой и попечительством над несовершеннолетними детьми // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2020. №28. С. 7-11.
3. Блохина О.Ю. Сочетание частного и публичного в деятельности органов опеки по обеспечению интересов детей // Право и политика. 2020. №8. С. 33-35.
4. Бобровникова А.В. К вопросу о форме и задачах опеки и попечительства в воспитании детей // Аллея науки. 2019. Т. 1. № 12 (39). С. 687-690.
5. Богданова Е.Е. Процессуальное положение органов опеки и попечительства при рассмотрении судами споров о воспитании детей // Lexrussica. 2019. №2. С. 41-47.
6. Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону «Об опеке и попечительстве»: (постатейный). Москва: Юстицинформ, 2019. 230 с.
7. Букалерева Л.А. Принципы и нормы международного права в законодательстве Российской Федерации об опеке и попечительстве // Ежегодник российского образовательного законодательства. 2020. Т. 7. С. 152-176.
8. Буянова Е.В. Процедура усыновления законодательств у зарубежных стран. Оренбург: Университет, 2019. 247 с.
9. Воронцова С.Н. Патронат, опека, соцзащита, КДН // Социальное и пенсионное право. 2018. №4. С. 12-14.
10. Галиуллина С.Д. Методологические основы попечительства как социального института //Власть. 2020. №8. С.118-120.

11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994.№32. Ст.3301.
12. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002№138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.07.2023) // Собрание законодательства РФ. № 46. Ст. 4532.
13. Гришаев С.П., Богачева Т.В., Свит Ю.П. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая. URL: <https://online3.consultant.ru>(дата обращения:21.06.2023).
14. Гришин А.В. Актуальные проблемы правового регулирования деятельности органов опеки попечительства по защите наследственных прав несовершеннолетних // Наследственное право. 2019. №3. С.36-41.
15. Дзугаева А.З. Организация работы по профилактике социального сиротства и разрешению споров, связанных с воспитанием детей, в г. Москве // Семейное и жилищное право. 2019. № 2. С.44-46.
16. Добрынин Е.Ю. Конституционно-правовая характеристика Российской Федерации как социального государства: автореф. дис. канд.юрид.наук, Москва, 2019. 28с.
17. Дождев Д.В. Римское частное право. М.: Норма, 2018. 490 с.
18. Елисеева Е.А. Защита гражданских прав несовершеннолетних органами опеки и попечительства и подразделениями по делам несовершеннолетних // Актуальные проблемы частного и публичного права (к юбилею кандидата юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации М.Г. Марковой). Материалы межвузовской научно-практической конференции / Сост. В.А. Максимов. 2019. С. 212-215.
19. История формирования института опеки в Древней Руси [Электронный ресурс]. URL: <http://iatp.vspu.ac.ru/itog2002/kash/ref.html> (дата обращения: 11.02.2023).

20. Касьянова И.Н. Опекa и попечительство над несовершеннолетними детьми, утратившими родительское попечение // Вопросы ювенальной юстиции. 2019. № 4(48). С.14-18.
21. Кожевникова Е.И. Социальное сиротство в современной России: состояние и детерминанты // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2019. №2. С. 41-50.
22. Колябин А.Ю. Проблемы теории практики в деятельности органов опеки и попечительства // Вестник ВИЭПП. 2019. №2. С. 113-118.
23. Конвенция ООН «О правах ребенка» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, № 45, 1990.
24. Коротков Д.Б., Шершень Т.В. Материальное и процессуальное представительство: гражданско-правовой и семейно-правовой // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. №4. С. 738-761.
25. Кузнецова О.В. Органы опеки и попечительства - это инструмент по защите прав детей или по изъятию их из семьи? // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2020. Т.3. Вып. 2. С. 18-22
26. Куропацкая Е.Г. Опекa и попечительство над несовершеннолетними, утратившими родительское попечение как способ защиты их прав// Современное право. 2019. №1. С. 77-80.
27. Магдесян Г.А. Опекa и попечительство: учебно-методическое пособие для студентов направления «Юриспруденция» / Магдесян Галина Андреевна; М-во образования и науки, Гос. образовательное учреждение высш.проф.образования Российский гос.социальный ун-т. Сочи: Кривлякин С.П., 2018. 92 с.
28. Магдесян Г.А. Правовое положение органов опеки и попечительства в правоотношениях по опеке и попечительству // Законность и правопорядок в современном обществе. 2019. №15. С.31-35.

29. Мельникова М.Б. Ответственность органов опеки и попечительства за нарушение прав несовершеннолетних // Законность. 2019. №9. С.45-48.

30. Михеева Л.Ю. Место института опеки и попечительства в отечественной правовой системе // Актуальные проблемы совершенствования российского законодательства на современном этапе: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 4-5 ноября 2020 года). Москва: РПАМЮРФ, 2020. С.40-44.

31. Нечаева А.М. Право доступа в семью как предпосылка защиты интересов ребенка // Семейное и жилищное право. 2020. №1. С.11-15.

32. Новицкий И.Б. Римское право. М.: Кнорус, 2020. 304с.

33. Обзор судебной практики за III квартал 2000 года (по гражданским делам) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2001. – 12 апрель. – №4

34. Покровский И.А. История римского права. М.: Право, 2019. 610 с.

35. Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2002 г. №217. «О государственном банке о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использование»././ Собрание законодательства Российской Федерации №15. 2002, ст. 1434.

36. Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. №275 «О б утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства». // Собрание Законодательства Российской Федерации №15. 2000, ст. 1590.

37. Постановление Правительства РФ от 1 мая 1996 г. №542 «Об утверждении Перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную семью» // Собрание Законодательства Российской Федерации. №19. 1996, ст. 2304.

38. Постановление Правительства РФ от 1 июля 1995 г. №676 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (с изм. от 14 октября 1996 г., 28 августа 1997 г., 30 марта 1998 г.) // Собрание Законодательства Российской Федерации. №28. 1995; ст. 2693, №36. 1997.

39. Практика применения Федерального закона «Об опеке и попечительстве»: год со дня вступления в силу: материалы парламентских слушаний 17 сентября 2019 года / Федеральное собр. Российской Федерации, Государственная Дума, Ком.по вопросам семьи, женщин и детей [сост.: Семья Г. В.]. Москва: Вариант, 2019. 211 с.

40. Приказ Министерства просвещения от 10.01.2019 №4. «О реализации отдельных вопросов осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан». (в ред. Приказа Минпросвещения РФ от 04.10.2021 N 687)

41. Приказ Министерства просвещения «О реализации отдельных вопросов по временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации» от 16.01.2019 №17.

42. Приказ Министерства образования науки РФ «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению контроля за деятельностью органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» от 24.09.2010 № 957.

43. Приказ Министерства образования науки РФ от 24.07.2015 №753 «Об утверждении примерной формы соглашения между родителями, усыновителями либо опекунами (попечителями), организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и органом опеки и попечительства о временном пребывании ребенка в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 24.07.2015 №753 .

44. Прохорова Л.В. Основные этапы развития правового регулирования опеки и попечительства над несовершеннолетними в России и за рубежом // Юристъ-Правоведъ. 2019. №6 (55). С.93-98.

45. Рабаданов М.З. Понятие и порядок установления опеки и попечительства над детьми //Проблемы совершенствования законодательства: сб.науч. ст.Махачкала, 2019. С.238-240.

46. Рабец А.М. Особенности имущественно-договорных правоотношений с участием несовершеннолетних // Современное право. 2019. №2. С.80-85.

47. Рабец А.М. Реформа законодательства об опеке и попечительстве: достоинства, просчеты, проблемы. Москва: АТКиППРО, 2019. 366с.

48. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред.от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

49. Степанян А.С. Правовое регулирование опеки и по печительства над несовершеннолетними в Российской Федерации: дисс...канд.юрид.наук:12.00.03.Москва, 2019. 194 с.

50. Такмазян К.Р. Некоторые актуальные проблемы опеки и попечительства в Российской Федерации // Молодой ученый.2019. № 29(133).С.285-287.

51. Тарасова А.Е. Новая система опеки и попечительства над несовершеннолетними как элемент современного механизма обеспечения и

защиты их прав и законных интересов//Законы России:опыт,анализ,практика. 2019.№ 4.С.41-44.

52. Темникова Н.А. Совместная опека (попечительство) по ФЗ РФ «Об опеке и попечительстве»// Семейное и жилищное право.2021.№1.С.22-25.

53. Теплякова О.А. Правовой статус и функции органов опеки попечительства // Lexrussica. 2019. №10. С.142-154.

54. Тресцова Е.В., Азарова Т. В. Роль органа опеки и попечительства в механизме охраны и защиты жилищных прав несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей // Вопросы ювенальной юстиции. 2019. № 1. С.70-73.

55. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ре д. от 06.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921.

56. Урумова Т.О. Опека и попечительство над несовершеннолетними детьми: актуальные проблемы правового регулирования: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.03.Москва: РАНХ при Правительстве РФ, 2019. 215 с.

57. Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ.ред. А.З. Жилинского. Москва: Норма, 2020. 890 с.

58. Федеральный закон от 16 апреля 2001 г. №44-ФЗ. «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей». // Собрание законодательства Российской Федерации №17. 2001, ст. 1643.

59. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (в ред. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

60. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (в ред. от 21.07.2014) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 52. Ст. 7007.
61. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. №31. 1998, ст. 3802.
62. Цветков В.А. Развитие договорных форм опеки и попечительства в рамках Федерального закона «Об опеке и попечительстве» // Вестник Омского университета. 2021. №4 (50). С.116-119.
63. Чекулаев С.С., Шпак А.А. Проблема определения роли органа опеки и попечительства в семейных правоотношениях: субъект или участник? // Современный юрист. 2021. № 1. С.102-111.
64. Юдина Ю.В. Понятие и социальное значение опеки и попечительства: история вопроса // Теория государства и права. 2022. № 4(16). С.184-193
65. Hacker D. Motherhood, Fatherhood and Law: Child Custody and Visitation in Israel // Social and Legal Studies. 2020. Vol. 14. №3. P. 409-431.
66. Law on the Protection of Minors in the People's Republic of China // Chinese Education & Society. 2019. Vol. 32. №3. P. 56-67.
67. Simoni Ja.M., Davis M.L., Drossman J.A. Mothers with HIV / AIDS and their children: disclosure and guardianship issues // Women and Health. 2020. Vol. 31. №1. P. 39-54.
68. Weissman I. Guardianship: Every Child's Right // Annals of the American Academy of Political and Social Science. 2021. Vol. 355. №1. P. 134- 139.
69. Winer R. L. Family, Community, and Motherhood: Caring for Fatherless Children in the Jewish Community of Thirteenth-Century Perpignan // Jewish History. 2002. Vol. 16. №1. P. 15-48.