

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

«Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданское право и международное частное право

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему

«Особенности гражданско-правового регулирования
публичного договора»

Обучающийся

Н.Н. Клепцов

(Инициалы Фамилия)

(Личная подпись)

Научный

руководитель

кандидат юридических наук, доцент, А.В. Кирсанова

(ученая степень (при наличии), звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Понятие и виды публичных договоров	10
1.1 Понятие и значение публичного договора.....	10
1.2 Содержание и форма публичного договора.....	16
1.3 Особенности отдельных видов публичных договоров.....	23
Глава 2 Заключение, исполнение и расторжение публичных договоров	32
2.1 Порядок заключения публичного договора.....	32
2.2 Исполнение публичного договора.....	41
2.3 Особенности расторжения публичного договора	47
Глава 3 Ответственность за нарушение публичных договоров.....	56
3.1 Понятие и виды ответственности за нарушение публичных договоров ...	56
3.2 Особенности ответственности за нарушения публичных договоров	61
3.3 Регулирование размера возмещения убытков и компенсации за нарушение публичных договоров.....	66
Заключение.....	73
Список используемой литературы и используемых источников.....	76

Введение

Актуальность магистерского исследования заключается в том, что публичные договоры, как исключение из принципа свободы договоров, занимают значительное место среди гражданско-правовых договоров в России. Они представляют собой уникальный инструмент регулирования разнообразных областей жизни граждан и экономических отношений. Главной особенностью публичных договоров является их обязательное заключение коммерческими организациями в соответствии со статьёй 445 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ).

Публичные договоры охватывают широкий спектр сфер, начиная с продажи продуктов питания и услуг в области гигиенических средств, и заканчивая важными аспектами, такими как водоснабжение и общественное питание. Практически каждый гражданин ежедневно взаимодействует с публичными договорами и зависит от их исполнения. Качество предоставляемых услуг и товаров, условия соглашений, а также права и обязанности сторон [16], регулируемые данными договорами, непосредственно влияют на повседневную жизнь граждан.

Интересы индивида несомненно важны и оказывают влияние на интересы групп и общественных общностей. Эти коллективные интересы, в свою очередь, формируют интересы общества в целом. Следовательно, публичные договоры становятся связующим звеном, объединяющим индивидуальные и общественные интересы и способствуют установлению баланса между ними.

Исключительность публичных договоров и их регулирование вне общего принципа свободы договоров вызваны потребностью в государственной регуляции для интересов общества. Публичные договоры служат механизмом защиты прав граждан и потребителей, обеспечивая стандарты качества и безопасности в области товаров и услуг. Они также играют важную роль в развитии экономических отношений, создавая

правовую основу для стабильности и предсказуемости бизнес-среды.

Актуальность магистерского исследования заключается в необходимости изучения и анализа публичных договоров как ключевого инструмента гражданско-правового регулирования в России. Публичный договор, в котором нарушается принцип свободы, занимает значительное место среди гражданско-правовых договоров и оказывают огромное влияние на жизнь граждан и экономических отношений в стране.

Исследование публичного договора становится актуальным, так как он охватывают широкий спектр сфер, начиная от продажи продуктов питания и услуг в области гигиенических средств, и заканчивая такими важными аспектами, как водоснабжение и общественное питание. Каждый гражданин ежедневно взаимодействует с публичными договорами, и их качество и условия оказания услуг и поставки товаров непосредственно влияют на повседневную жизнь граждан.

Такие договоры играют ключевую роль в установлении баланса между интересами отдельных граждан, групп и социальных общностей, что в конечном итоге формирует интересы общества в целом. Исключительность публичных договоров и их регулирование вне общего правила свободы договоров вызваны необходимостью государственной регуляции в интересах общества. Публичные договоры служат механизмом защиты прав граждан и потребителей, обеспечивая стандарты качества и безопасности в области товаров и услуг. Они также играют важную роль в развитии экономических отношений, создавая правовую основу для стабильности и предсказуемости бизнес-среды.

Объектом исследования выступают общественные отношения, регулирующие публичный договор.

Предметом исследования данной работы являются правовые нормы, которые регулируют публичные договоры. Это включает в себя анализ нормативных актов, законов и постановлений, определяющих правовой статус и требования, предъявляемые к публичным договорам в контексте российского

гражданского права. Также в фокусе исследования находятся практические аспекты применения этих норм, включая процедуры заключения, исполнения и разрешения споров, связанных с публичными договорами.

Исследование правовых норм, регулирующих публичные договоры, а также практических аспектов их применения важно для понимания и обеспечения соблюдения законности и интересов граждан и бизнес-сообщества. Именно этим вопросам и посвящено данное магистерское исследование.

Целью данного исследования является всестороннее изучение особенностей гражданско-правового регулирования публичных договоров. Рассматривается данная тема в наиболее широком контексте, включая анализ законодательных актов, судебной практики и влияния публичных договоров на общественные отношения. Целью также является выявление ключевых аспектов заключения, исполнения и разрешения споров по публичным договорам, а также их влияния на права и интересы граждан и бизнес-сообщества.

Для достижения цели данного исследования были сформулированы следующие задачи:

Первая задача, исследовать понятие и значение публичных договоров.

Вторая задача, рассмотреть содержание и форму публичных договоров.

Третья задача, изучить порядок заключения и изменения предварительных договоров.

Четвертая задача, проанализировать исполнение публичных договоров.

Пятая задача, рассмотреть особенности расторжения публичных договоров.

Шестая задача, изучить понятие и виды ответственности за нарушение публичных договоров.

При выполнении данного исследования использовался теоретико-методологический опыт современных специалистов в области гражданского права, включая Брагинского М.И., Витрянского В.В., Степанова С.А.,

Белых В.С. и других учёных.

Новизна магистерского исследования включает в себя комплексное исследование теоретических и практических проблем в сфере регулирования публичных договоров.

Практическая значимость исследования обусловлена выводами и рекомендациями магистерского исследования, связанными с совершенствованием законодательства РФ в сфере регулирования публичных договоров.

Информационной базой исследования послужили нормы действующего законодательства, включая федеральные, региональные и муниципальные нормативные правовые акты, а также труды признанных учёных и специалистов в области гражданского права.

Гипотеза данного исследования предполагает, что в гражданско-правовом регулировании публичного договора существует потенциал для снижения нагрузки на государственные органы, ответственные за надзор и контроль в определённых областях деятельности. Этот потенциал может быть реализован путём делегирования ответственности и передачи на аутсорсинг некоторых видов деятельности сторонним организациям, которые не прямо связаны с основными предприятиями. В такой модели контроль за соблюдением норм перекладывается на основные предприятия и получателей услуг, что, в свою очередь, снижает уровень контроля, осуществляемого государством. Но при этом регуляторные функции реализуются посредством публичных оферт, важные пункты которых прописаны в законодательстве [16].

В некоторых сферах услуг использование оферты становится обязательным. Это позволяет юридическим и физическим лицам более активно сосредотачиваться на своей основной деятельности, перенося определённые риски и ответственность на сторонние организации в рамках аутсорсинга и предоставления услуг [16].

За предоставление услуг и выполнение работ через аутсорсинг, организация уплачивает вознаграждение, которое может быть фиксированным

или рассчитанным в процентах от дохода. Обычно эта сумма составляет от 1% до 15%.

Уменьшение надзорных функций государства может потребовать дополнительного совершенствования судебной системы для рассмотрения возможных споров между участниками контрактов [16].

Замена надзорных функций на договорные принципы может проводиться постепенно и на усмотрение законодателей, внимательно следящих за динамикой изменений.

Методологическая основа настоящего диссертационного исследования составляет комплекс частно-научных методов, используемых в современной юриспруденции: логический, исторический, а также сравнительно-правовой, формально-юридический и междисциплинарный метод.

Эмпирическая база настоящего диссертационного исследования составляют материалы Верховного суда РФ, Конституционного суда РФ, а также опубликованная судебная практика федеральных арбитражных судов.

Практическое значение данного исследования проявляется в следующих аспектах:

- изменение роли государства, где результаты исследования могут способствовать изменению подходов к регулированию и надзору государства, что приведёт к фактическому снижению его роли. Это в свою очередь способствует снижению коррупционных рисков и повышению прозрачности в сфере публичных договоров;

- улучшение законодательства и правоприменительной практики где, результаты исследования могут служить основой для улучшения законодательства и правоприменительной практики. Законодатели и правоприменители смогут лучше понимать особенности публичных договоров и разрабатывать более эффективные и точные нормативные акты, учитывая проблемы и сложности, связанные с заключением и исполнением таких договоров;

- совершенствование договорной практики: практические рекомендации,

вытекающие из исследования, могут помочь бизнес-практикам и юристам более грамотно оформлять и исполнять публичные договоры. Это позволит учесть специфические правовые аспекты и риски, связанные с такими договорами, и снизить возможные конфликты;

- научный вклад где, исследование внесёт свой вклад в академическое знание о гражданско-правовом регулировании и публичных договорах. Новые аспекты и понимание, полученные в ходе исследования, дополняют существующие теоретические исследования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена объёмом и содержанием теоретического и эмпирического материала, послужившего основой для формулирования выводов диссертации, применением надлежащей методологии.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы исследования нашли отражение в статье «Особенности гражданско-правового регулирования публичного договора» опубликованной в периодическом издании «Молодой ученый» от 2023 года №44 (491). Веб-адрес статьи <https://moluch.ru/archive/491/107376/> [16].

На защиту выносятся следующие положения:

- поддержка существующего законодательства в контексте гражданско-правового регулирования публичных договоров играет важную роль в обеспечении стабильности и предсказуемости правовой системы. Законы и нормативные акты, регулирующие публичные договоры, устанавливают основные правила и требования, которым должны следовать стороны при заключении и исполнении договоров. Поддержка и соблюдение существующего законодательства способствует созданию ясной и справедливой правовой среды, в которой бизнес-сообщество и граждане могут вести свою деятельность, ожидая защиты своих прав и интересов. Поддержка законодательства также обеспечивает соблюдение стандартов качества и безопасности в сферах, охваченных публичными договорами. Это важно для защиты прав потребителей и обеспечения безопасности граждан. Правила и

нормы, закреплённые в законодательстве, служат ориентиром для бизнеса и общества, обеспечивая соблюдение правил игры и защиту интересов всех сторон. Таким образом, поддержка существующего законодательства в контексте гражданско-правового регулирования публичных договоров способствует соблюдению законности, справедливости и безопасности в современном обществе;

- замещение государственного надзора аутсорсингом через публичные договоры в определённых сферах деятельности представляет собой значительную трансформацию в механизмах регулирования и контроля. Этот подход включает в себя делегирование функций государства третьим сторонам, которые могут быть как коммерческими организациями, так и некоммерческими органами. Оно предполагает, что частные или независимые структуры будут выполнять роль регулятора и надзора вместо государственных органов. Одной из главных причин замещения государственного надзора аутсорсингом через публичные договоры является стремление к повышению эффективности и экономичности в управлении определёнными аспектами деятельности. Путём привлечения сторонних организаций, которые могут специализироваться в конкретных областях, деятельность становится более адаптивной и конкурентоспособной. Это также позволяет государству сосредоточить свои усилия на более важных и стратегических задачах. Тем не менее, такой подход требует тщательного контроля и регулирования договорных отношений, чтобы обеспечить соблюдение законности и интересов всех сторон.

Структура и содержание работы. Структура работы обусловлена поставленными задачами и состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Понятие и виды публичных договоров

1.1 Понятие и значение публичного договора

В истории анализа публичного договора отечественные исследователи начали проявлять интерес лишь в конце XIX - начале XX века. Этот интерес возник в связи с развитием общественных отношений в различных сферах, таких как транспорт, розничная торговля и сектор услуг.

В течение долгого времени советская цивилистика избегала научного рассмотрения публичного договора как самостоятельного правового института из-за идеологических соображений. Признание публичного договора как отдельной формы обязательств потребовало бы от ученых пересмотра акцентов и признания того, что западные договоры, включающие участие потребителя, направлены на защиту слабой стороны - гражданина, ограничение коммерческой свободы организаций и создание равных и недискриминационных условий для всех контрагентов.

В советский период идеология государства и юридические нормы существенно отличались от современных. В рамках советского правового порядка также существовали свои формы договоров, в том числе и публичные.

Только значение «публичный договор» имело несколько другой смысл, который был ближе к «общественно-правовому договору». Общественно-правовой договор представлял собой своеобразное соглашение между гражданином и государством, обязывающее обе стороны к определенным действиям и обязанностям.

Такие договоры часто применялись в сфере трудовых отношений, жилищных вопросов, образования, здравоохранения и т.д. Например, советские граждане заключали общественно-правовые договоры при поступлении на работу или в учебное заведение, при получении жилплощади, а также при вступлении в различные общественные организации или профсоюзы.

Важно отметить, что в советский период заключение таких договоров обычно было не формальностью, а выражением социальной ответственности гражданина перед государством и обществом, а также их взаимных обязательств. В случае нарушения обязательств по общественно-правовому договору могли предусматриваться различные последствия, включая административные или даже уголовные санкции в зависимости от характера нарушения.

В англо-американском праве существует тип договора, который немного соответствует публичным договорам «договор в стандартной форме» (standard-form contract), где одна сторона, обычно монополист в данной отрасли, предписывает свои условия другой стороне. И хотя имеется формальное право отказаться от заключения невыгодного договора. Реализация такого права затруднена, вторая сторона (контрагент) вынужден соглашаться на такие условия [45].

До принятия ГК РФ Государственной Думой 21 октября 1994 года [9], современного понятия «публичный договор» было не определено. Вплоть до 1995 года действовали отдельные части ГК СССР.

Федеральным законом от 8 марта 2015 г. № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» внесены поправки в статью 426 ГК РФ, устанавливающую новое определение публичного договора. Новая редакция этой статьи более детально регулирует отношения между участниками публичного договора, устраняя ранее возникающие спорные вопросы. Так, в пункте 1 статьи 426 ГК РФ публичный договор определяется как договор заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится [9].

В целом, публичный договор становится важным и связующим элементом социальных отношений. Определение и сфера применения

публичного договора закрепляется статьёй 426 ГК РФ. Оказывание услуг, выполнение работ, продажа и покупка товаров, включая любую предпринимательскую деятельность, невозможно без заключения публичного договора, пусть даже и неявно.

Публичный договор обязательно сопровождает любую коммерческую деятельность. Например, продавец, реализуя свои товары в магазине, берет на себя обязательства посредством публичной оферты. В ней содержатся минимальные необходимые пункты договора, которые включают запрет предпочтения одного лица другому, действительную цену на товары, работы и услуги. В этом контексте важно отметить, что понятие договор и оферта — это не одно и то же. В очень грубой и приближенной форме оферта ассоциируется со словом «обязуюсь» в будущем, публичный же договор (да и обычный тоже) связан со словом «делаю».

Для более полного определения публичного договора, разберёмся, что из себя представляет оферта и публичная оферта в частности, которая очень тесно связана с публичным договором. Можно даже сказать — они жёстко связаны и неразлучны. Без публичной оферты публичный договор теряет своё предназначение и смысл. Они не могут существовать порознь.

Оферта, согласно статье 435 ГК РФ, считается предложение, адресованное одному или нескольким конкретным лицам, которое достаточно определённо и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, принявшим предложение. Оферта должна включать существенные условия договора и связывает направившее её лицо с момента её получения адресатом. Если извещение об отзыве оферты поступило ранее или одновременно с самой офертой, оферта считается не полученной [9].

В пункте 2 Статьи 437 ГК РФ публичная оферта определена как, предложение, содержащее все существенные условия договора и выражающее волю лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым откликнувшимся, считается офертой

(публичной офертой) [9].

Также понятие «оферта» и «реклама» имеют различный смысл. Пункт 1 статьи 437 ГК РФ содержит определение рекламы и описывает её взаимосвязь с офертой, где реклама и прочие предложения, адресованные неопределённому кругу лиц, рассматриваются как приглашение делать оферты, если иное прямо не указано в предложении [9]. Само слово «оферта» является калькой английского слова «offer», которое переводится буквально, как «предложение». В действительности выражение «публичное предложение», в русском языке, звучит более гармонично, чем «публичная оферта». Чем руководствовались законодатели, когда вводили английский термин (кальку) в законодательные акты РФ, остаётся только догадываться.

Далее более детально рассмотрим понятие публичного договора и его место в экономической деятельности.

Публичный контракт является обязательным сопровождением коммерческой деятельности. Здесь стоит обратить внимание, что, хотя контракт называется публичным т. е. сформированным на основе публичной оферты. Но сам договор содержит в себе коммерческую тайну, которую без ведома и разрешения контрагента разглашать нельзя. Название «публичный договор» не совсем верное, где «публичность» относится только к стадии заключения на основании публичных (открытых) условий. После заключения договора, начинает действовать коммерческая тайна. Конечно, можно добавить пункт в договор, которые разрешает доступ к содержимому третьим лицам. Но в большинстве случаев этого не требуется. В качестве более точного определения, можно использовать термин «открыто-заключаемый договор (контракт)», где прослеживается суть заключения контракта на открытых условиях, но содержимое договора, после заключения, остаётся закрытым для публичного доступа.

Р.Р. Абдурахманов замечает, что по своей природе механизм возникновения обязательства по заключению публичного договора идентичен действию публичной оферты, поскольку лицо, осуществляющее

предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность [1], предоставляет неограниченному кругу лиц право на заключение договора, осуществление которого влечёт возникновение обязанности по вступлению в конкретное договорное отношение с потребителем [19].

Однако, следует отметить, что некоторые сведения не могут составлять коммерческую тайну и они (сведения) перечислены в статье 5 ФЗ РФ №98 «О коммерческой тайне» [43]. Кроме того, oferent имеет в оферте обязательные условия, которые прописаны в пунктах 2, 4, 5 статьи 426 ГК РФ. И если он эти пункты статьи не исполняет, то коммерческой деятельностью заниматься не могут. Получается, предприниматель для выполнения коммерческой деятельности, обязан иметь публичную оферту и заключать договор на условиях публичной оферты. Стоит обратить внимание на нюанс статьи 426 ГК РФ, где в определении публичного договора, отсутствует прямая связь с публичной офертой. Статья 437 ГК РФ также прямо не связана с публичным договором. Пункт 2 статьи 426 ГК РФ содержит «В публичном договоре цена товаров, работ или услуг должна быть одинаковой для потребителей соответствующей категории...» [9], т. е. цена должна быть установлена до заключения договора или другими словами, лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью, не просто должно, а обязано иметь публичную оферту.

Статья 426 ГК РФ «Публичный договор» содержит всего пять пунктов. И практически, вся коммерческая деятельность функционирует на основе этой статьи. Казалось бы, если занимаешься предпринимательской деятельностью, опубликуй предложение для потенциальных клиентов и выполняй определённую деятельность. А в действительности, соглашения, заключаемые на основе публичных предложений, прямо указывают всем предпринимателям, что для занятия честной, открытой коммерческой деятельностью, нужно опубликовать свои предложения, включающие цену. Честному бизнесмену скрывать нечего. Напротив, мошенники, жулики и другие нечестно зарабатывающие люди, стараются скрывать свою настоящую

криминальную деятельность. Также большое количество предпринимателей стараются не демонстрировать всем оферту и показывают вместо неё рекламу. В рекламе могут использовать такие относительные по смыслу слова, как например, «ценопад», «низкие цены», «почти даром», «скидка», «кешбек», «распродажа» и т. д. Напротив в оферте, и публичной тоже, предприниматель обязан указать цену на конкретный товар. Обывателю отличить оферту от рекламы довольно просто, если имеется цена(ы) на товар(ы) и срок действия предложения, тогда оферта, в противном случае — это реклама.

Другой аспект, который публичные соглашения, «прививают» субъектам экономической деятельности — это ответственность. Субъект предложил определённые товары, работы и услуги, и он должен быть обязан их выполнить. Клиент может быть уверен, публичный договор будет содержать предложения из оферты, а не вновь возникшие условия, правила, особенности и т.д.

Первый пункт 426 статьи ГК РФ кроме определения публичного договора, ещё содержит запрет на предпочтение предпринимателем одних клиентов другим, по неким признакам, в отношении заключения договора. Т.е. если любое лицо захочет заключить договор на основе открытых предложений, предприниматель не вправе ему отказать.

Р.Р. Абдурахманов отмечает, что главное отличие института публичного договора проявляется в определённом отступлении от общего принципа свободы договора. Анализируя ст. 426 ГК РФ, можно прийти к выводу о наличии ряда последствий для лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, как субъекта публичного договора [1] [9].

М.И. Брагинский и В.В. Витрянский считают, что публичный договор, как любой договор, который удовлетворяет признакам, указанным в статье 426 ГК РФ [3].

Для уточнения применения публичного договора Пленум ВС РФ выпустил Постановление №54 от 22.11.2016 года (п. 11), где указывается, что,

применяя статью 310 ГК РФ, следует учитывать, что общие положения о договоре могут устанавливать иные нормы относительно возможности предоставления права на отказ от исполнения обязательства или одностороннего изменения его условий. Например, в обязательстве из публичного договора, заключённого лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, право на односторонний отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено лишь той стороне, для которой заключение данного договора не является обязательным (согласно пункту 1 статьи 6, пункту 2 статьи 310 и статье 426 ГК РФ) [30].

Резюмируя вышеописанное, важно отметить, что публичный договор, представляет собой один из важнейших аспектов общества и публичных отношений в социуме. Договор — основная модель гражданских правоотношений. Возможностью её использования наделяется каждый участник гражданского оборота [42]. Как и любые другие взаимоотношения, он регулируется законодательством РФ. Публичный договор в коммерческой деятельности имеет обязательную спутницу — публичную оферту. Также очень часто публичная оферта связана с рекламой. В настоящее время публичный договор в экономической деятельности полностью не раскрыт. Добавление дополнительного пункта в статью 426 ГК РФ с текстом «публичный договор заключается на основании публичной оферты» добавила бы в ГК определённости. Вместо слова «оферта» можно использовать аналог в русском языке «предложение». Публичный договор формируется на основе публичной оферты.

1.2 Содержание и форма публичного договора

Как отмечено ранее, публичный договор содержит в себе обязательные условия, которые лицо, занимающееся предпринимательством, включает в договор. Во втором пункте 426 статьи ГК РФ указывается, что обязательно должна присутствовать цена на товар, услугу или работу. Остальные пункты

договора имеют соответствие обычным договорам.

Также в 4 пункте 426 статьи ГК РФ Правительство РФ могут издавать правила, обязательные для сторон при заключении и исполнении договора. Пункт 4 статьи 426 ГК РФ позволяет Правительству РФ в больших пределах регулировать определённые виды деятельности. Причём, регулировка может быть, как точечной, так и с широким охватом.

Для заключения публичного договора нужно обязательно не менее двух сторон. Иначе смысл договора становится неопределённым. Одной стороной публичного соглашения выступает offerent (предприниматель), с другой стороны один или несколько acceptant (клиентов). М.И. Брагинский и В.В. Витрянский указывают, что для всех субъектов создаётся в принципе одинаковый режим. В этом находят прямое выражение закреплённые в пункте 1 статьи 1 КГ РФ, как равенство участников отношений, свобода договоров и др. [4] [13].

Термин «акцепт» в английском праве употребляется в различных значениях, может обозначать «обязательство принять товар» или «совершение какого-либо активного действия» акцепта [49].

Джек Битсон связывает «акцепт» и «встречное удовлетворение» как, если лицо А обещает уплатить вознаграждение за предоставление определённой информации, а лицо Б предоставляет эту информацию, то действие лица Б одновременно является акцептом offerent лица А, встречным удовлетворением за обязательство лица А и исполнением требуемого от лица Б по договору [46].

Содержание договора включает в себя довольно обширный перечень свойств, которые требуются для нормального исполнения договора или досрочного прекращения по взаимному или одностороннему желанию.

Любой договор и публичный в том числе, содержит описание субъектов, которые участвуют в соглашении.

Одна сторона договора (offerent) обязательно должна быть лицом, которое осуществляет предпринимательскую или иную приносящую доход

деятельность. Может быть, как юридическим, так и физическим лицом. Важно, ещё до заключения соглашения, оферент имеет обязательства, которые прописаны в публичной оферте. Оферент обязан заключать договор, на условиях оферты, с любым, кто пожелает.

Для другой стороны (акцептант) договора, занятие предпринимательской деятельностью необязательно, и он может быть юридическим или физическим лицом. Акцептант принимает условия оферты и на этих условиях заключает договор с оферентом.

Если сторона договора юридическое лицо, которое является неодушевлённым, в таком случае представляется физическим лицом. Оно может участвовать на основании Устава, доверенности, приказа или любого другого документа, подтверждающего правомочность физического лица.

Субъекты публичного договора заключают договор на основании законодательства РФ. Для конкретизации, в соглашении могут быть ссылки на конкретные законодательные акты. Важным аспектом для заключения сделки является воля сторон, так М.И. Брагинский и В.В. Витрянский пишут: «Основу сделок составляет действительно воля. Именно она создаёт сделку, и поэтому-то сделка считается волевым актом» [4].

Публичные договоры заключаются при взаимном согласии сторон. Оферент своё согласие к заключению соглашения показывает, посредством публичной оферты. Акцептант же своё согласие показывает, принимая и соглашаясь с условиями публичной оферты.

Договор всегда заключается с какой-либо целью, т. е. цель должна быть конкретной, определённой, недвусмысленной. Целью, или другими словами, предметом договора, могут выступать вещи, предметы, работа, услуга, деньги и т. д. Предмет публичного договора описывает конечное состояние после завершения договора, где гражданские права и обязанности изменяются, прекращаются или устанавливаются. Если предмет договора не определён, то договор переходит в неопределённое состояние. Фактически смысл соглашения теряется. Предметом договора может выступать не обязательно

что-то овеществлённое — это может быть услуга, работа. Предметов соглашения может быть несколько. Например, для возмездных публичных не бартерных договоров это может быть приобретение бытовой техники за определённую сумму.

Заключение публичного договора приводит к появлению обязательств у одной или нескольких сторон. Отдельными авторами определение договора выражается в возникновении обязательств. Так О.С. Иоффе отмечал: «Иногда под договором понимается самое обязательство, возникающее из такого соглашения, а в некоторых случаях этот термин обозначает документ, фиксирующий акт возникновения обязательства по воле всех его участников» [15]. Аналогичную позицию занимает и Н.Д. Егоров. «Под договором понимают и юридический факт, лежащий в основе обязательства, и само договорное обязательство, и документ, в котором закреплён факт установления обязательственного правоотношения» [11]. В ГК РФ довольно широко представлены обязательственные правоотношения — это часть 1 раздел III «Общая часть обязательственного права» и часть 2 раздел IV «Отдельные виды обязательств» [18]. Даже публичные договоры структурно входят в обязательственное право и являются его неотъемлемой частью.

Договор является правовым актом, где обязательства ограничивают стороны соглашения. Но, для нормального выполнения договора, недостаточно только ограничений, нужны ещё права сторон, в пределах которых стороны могут действовать. Право не обязывает, а только разрешает. Субъекты договора вольны самостоятельно распоряжаться данным ему правом, без оглядки на других. Они могут воспользоваться правами данными по договору, а могут и не воспользоваться.

В определённых случаях для выполнения публичного соглашения нужно соблюдать порядок исполнения. Например, покупка стиральной машины вместе с доставкой, содержит следующий порядок выполнения: передача товара перевозчику, доставка перевозчиком, получение покупателем товара, оплата продавцу.

Простые сделки могут не иметь явного порядка исполнения, но неявный порядок исполнения всегда присутствует. Напротив, к примеру, строительные работы включают в себя довольно внушительный порядок исполнения. Прописывать в договоре это нерационально, обычно выносят в отдельное приложение к договору. Для строительных работ — это будет проектно-сметная документация. Позже будут подробнее рассмотрены приложения к договору.

Грамотно составленный договор включает правовую ответственность сторон. Ведь в жизни возникают разные жизненные обстоятельства, которые мешают нормальному выполнению договора одной из сторон. Также может быть саботирование выполнения соглашения. Для таких случаев добавляются специальные пункты договора, указывающие, что нужно делать, когда договор нормально не исполняется. Ответственность может быть выражена в штрафных санкциях, при нарушениях условий договора. Также договор может включать условия для одностороннего или взаимного расторжения договора. При невозможности в пределах договора разрешить спорную ситуацию, стороны должны обращаться в суд. Условия, при которых решение спорной ситуации разрешается через суд, можно прописать в условиях. Пункты, где описана правовая ответственность сторон, призваны решать ситуации, когда нарушаются права или не выполняются обязательства.

Публичный договор, как правовой акт, имеет дату начала действия и дату окончания. Если в договоре отсутствует период действия и его начало, то по ГК РФ публичный договор становится действующим с момента получения оферентом акцепта акцептанта. Неустановленный период действия может быть различным для разных типов договоров и регулируется ГК РФ. После завершения договора, права и обязанности, прописанные по договору, становятся недействительными.

Стороны публичного соглашения имеют собственные реквизиты, которые нужно включать в раздел «Адреса и реквизиты сторон». Так, в реквизиты добавляются банковские счета, адреса, номера телефонов,

подписанты.

Если предмет(ы) договора включают много элементов или сложный порядок выполнения. В таком случае целесообразно включать их в качестве приложений к договору. Важно понимать, что приложение к договору, является составной частью договора. Например, список приобретаемых товаров, содержащих наименования, количество, цену и технические характеристики. Удобно выносить в приложение. Некоторые документы, например, проектно-сметная документация, являются самостоятельными документами и в договоре могут быть только в качестве приложения.

Ещё одна очень важная сторона публичного договора, которая осталась незатронутой — это форма договора. В ГК РФ нет установленных законодательно форм публичных контрактов. Но будем исходить из того, что публичный договор заключается на основании оферты и после заключения становится полноценным договором и к нему можно применять статьи ГК РФ обычного договора. Пункт 1 статьи 434 ГК РФ разрешает заключать договор в любой форме. Можно выделить несколько форм: устная, письменная, электронная.

Для большинства обывателей контракт (договор) ассоциируется с письменной формой, но очень часто письменная форма является избыточной. Например, если покупатели в магазине будут заключать письменный договор, то может заметно упасть скорость продажи, да и затраченное время на покупку, скажем, коробки спичек, будет невыгодно. Больше расходов будет на бумагу и распечатку договора. Напротив, розничные продажи с высокими ценами на товар, обязательно включают письменную форму публичного договора.

Однако, даже если сделка заключается устно, это не означает, что она менее обязательна или менее юридически значима. Устные соглашения также могут иметь силу, особенно если есть свидетели, записи или другие доказательства согласия сторон.

Важно отметить, что в некоторых случаях законодательство может потребовать письменной формы для определённых видов розничных сделок

или при достижении определённого размера стоимости товара или услуги. Это может быть важным аспектом защиты интересов сторон и обеспечения законности и прозрачности сделок.

В противопоставлении устной, письменная форма нужна, когда строго формально условия договора должны быть прописаны письменно. Где предметом договора являются изделия высокой стоимости или это требование законодательных актов. Если, по каким-то причинам возникают разногласия сторон, то при обращении в суд, договор является письменным доказательством, прав и обязанностей сторон.

Ещё одна форма договоров, которая в последнее время получила распространение, электронная. У неё нет бумажного вида. Хранится она на электронных носителях информации. Носитель информации может находиться на другом конце мира, другом континенте, другой страной, но доступ можно получать практически из каждого места, которое подключено к сети Интернет. И подписи у электронного договора тоже электронные. Договоры в электронной форме, посредством средств передачи информации, можно заключать между сторонами довольно быстро, даже если расстояние составляет тысячи километров. Электронный договор качественно изменил возможности субъектов коммерческой деятельности. В последние годы получили распространение электронные маркетплейсы (места продаж), которые начинают вытеснять розничную торговлю.

Фактически договор — это двух- или многосторонняя сделка, постольку все положения о форме сделок распространяются и на договоры. Общее последствие для несоблюдения простой письменной формы договора — лишение сторон права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и её условий на свидетельские показания (статья 162 ГК РФ) [9]. Закон может предусматривать и более тяжкие последствия за несоблюдение письменной формы (например, признание договора недействительным или незаключенным) [18].

ГК теперь не только допускает в качестве полноценной письменной

формы электронные документы, но и впервые даёт им легальное определение [18].

1.3 Особенности отдельных видов публичных договоров

При рассмотрении отдельных видов публичных договоров целесообразно следовать принципу, согласно которому определяющее значение приобретает сам договор, который заключается на основании публичной оферты, а также осуществление организацией коммерческой деятельности. Отслеживание этих условий следует проводить совместно, приверженность второму при отсутствии первого является предпочтительной.

О.В. Федотова и Д.Д. Зайцев считают, что публичный договор по своему характеру отличается от других видов договоров. Он представляет собой скорее правовой режим, сущность которого — обеспечение интересов государства в сфере частного права. Правовой режим публичного договора ставит своей задачей защиту прав потребителя как наименее защищённой стороны договора. Исходя из этого существуют некоторые особенности его заключения и исполнения [44].

Договоры, заключённые на основе публичной оферты, могут быть ранжированы на основе прямого указания на их характер в определённом нормативно-правовом акте, и на основании осуществления соответствующей деятельности экономическим субъектом.

Стоит подчеркнуть, что действующее законодательство охватывает широкий спектр публичных договоров, охватывая почти все сферы общественной деятельности. Это объясняется как важностью отношений, которыми они урегулированы в интересах государства, так и необходимостью чёткого определения прав и обязанностей сторон. Тем не менее, остаётся нерешённым вопрос отнесения конкретного договора к категории публичных в случае отсутствия соответствующего указания в законодательстве. Всё-таки, установление более чётких критериев для определения деятельности

коммерческой организации как публичной может способствовать разрешению данной проблемы [12].

Отметим также, что применение режима публичного договора к конкретным правоотношениям влечёт ограничение прав юридического лица, которое выступает в роли более сильной стороны. В соответствии с действующим ГК РФ такие ограничения могут быть установлены лишь на уровне законодательных актов. Исходя из этого, считается, что отнесение конкретного договора к категории публичных по решению Правительства или другим законодательным актом не должно порождать соответствующих правовых последствий и не учитывается при разрешении конкретных споров. Для исключения различных толкований определения публичного договора, необходимо законодательно прописать, что публичный договор заключается только и только на основании публичной оферты. Это решается добавлением одного пункта в 426 статью ГК РФ. И даже государственные контракты по данному признаку можно будет смело относить к публичным договорам или другими словами, открыто-заключённым договорам [12].

В общем, все виды публичных договоров могут иметь различную структуру и содержание. Однако, у письменных и электронных форм есть обязательные структурные элементы такие как:

- заголовок, в котором указывается название, номер договора и дата его подписания;
- статьи (пункты) — это части договора, которые для удобства пронумерованы;
- преамбула, в которой обычно указываются имена, квалификация сторон, также могут быть представлены цели и ценности, которые они стремятся достичь через заключение договора;
- определения ключевых терминов, чтобы исключить двусмысленность и неоднозначность в интерпретации условий;
- содержание (основные условия договора) — здесь указываются права, обязанности и ответственность каждой из сторон, а также описание предмета

и сроки исполнения;

- условия расторжения, где описываются условия, при которых стороны могут расторгнуть договор, и процедуры, которые необходимо выполнить для этого;

- гарантии и отказы от ответственности — здесь указываются гарантии, предоставляемые сторонами, а также ограничения и исключения ответственности;

- процедуры разрешения споров определяют необходимые действия и механизмы разрешения споров между сторонами;

- заключительные положения указывают дату вступления в силу договора, какая юрисдикция, какое применимое законодательство и другие важные аспекты;

- реквизиты и подписи сторон.

Структурные элементы показывают формальную организацию публичного договора. Также структура предоставляет удобную навигацию по договору, логически группируя похожие по содержанию пункты.

В английском праве договоры заключаемые между продавцом (коммерческая компания) и покупателем (физическое лицо) называются смешанными, т. е. соглашения заключённые между предпринимателем и лицом, которое не является предпринимателем [49].

Самый распространённый тип публичный договоров — возмездные, которые условно можно назвать бартерными и для этих типов договоров имеются свои особенности. Одна из главных особенностей этих договоров — возмездность. В повседневной жизни мы сталкиваемся наиболее часто с договорами купли-продажи. В ГК РФ выделана отдельная тридцатая глава. В пункте 1 статьи 454 договор купли-продажи определяется как одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определённую денежную сумму (цену) [9].

В определении явно выделяется покупатель и продавец, где продавец

продаёт вещь, а покупатель покупает за определённую денежную сумму (цену). Необходимо заметить, что бартер в розничной торговле исключён, т. е. нельзя обменять товар на товар.

Также к возмездным договорам можно отнести возмездную передачу имущества в пользование. В ГК РФ выделена целая тридцать четвёртая глава.

Через возмездные публичные договоры реализуется аутсорсинг. В ГК РФ не нашлось статьи для определения довольно широко распространённого способа декомпозиции услуг и работ, а также их распараллеливания для коммерческих субъектов под названием «аутсорсинг».

Дмитрий Стапран утверждает, что неприоритетные направления деятельности компании можно вынести за её пределы, сократить или ликвидировать, а высвободившиеся ресурсы следует перенаправить на элементы цепочки добавленной стоимости, которые важны клиентам [32].

Свои особенности есть у публичных договоров безвозмездной передачи имущества. Такие типы договоров используются довольно редко. Иногда организации проще передать безвозмездно определённый товар или оборудование, потому что процедура списания или выведения из промышленного использования потребует дополнительных вложений. Главным признаком для таких сделок является нулевая стоимость оборудования и товаров. Из-за безвозмездности данных договоров, единственным предметом договора является товар или оборудование.

Имеются свои особенности для публичных договоров оказания услуг и выполнение работ. В ГК РФ выделены главы 37 — 39, которые включают: подряд, выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических работ, возмездное оказание услуг. В качестве субъектов деятельности могут выступать как коммерческие, так и государственные. Причём коммерческие и государственные субъекты могут выступать как offerentом, так и acceptantом при заключении контракта. Предметом договора выступает услуга (выполнение определённых действий) или работа (выполнение определённых действий используя дополнительные товары и

материалы) и оплата за выполненные услуги и работу.

На самом деле было бы правильной объединить услуги и работу в одну категорию. Очень часто возникает путаница в определении, где услуга, а где работа. Граница между ними довольно условна. Например, услуга по заправке картриджа для лазерного принтера, хоть и считается услугой, но при заправке происходит использование дополнительных материалов, в данном случае, тонера. Другой противоположный пример — проектно-изыскательные работы, ближе к услуге. Расходов материалов и товаров почти нет, но такая деятельность относится к работе.

Следующими видами публичных договоров имеющими довольно существенные особенности являются договоры перевозки. Для них характерно наличие двух и более субъектов, участвующих в договоре. Сейчас трудно представить современный мир без логистики. Перевозки занимают довольно внушительный объем рынка, где используются как международные маршруты, так и внутренне государственные. По видам перевозки разделяются на автомобильные, воздушные, водные (морские). Глава 40 ГК РФ описывает общие принципы с договорами перевозки. Львиная доля которых приходится на публичные. Так В.С. Белых считает, что договор перевозки является разновидностью договора на оказание услуг, можно также использовать п.1 ст. 2 Закона о передачи товаров и оказанием услуг 1982 г [3].

Обычно в публичном договоре перевозки участвуют не менее трёх субъектов. Первый участник — это продавец или другими словами грузоотправитель. Второй участник — грузоперевозчик. Часто в качестве грузоперевозчика выступает продавец. Третий участник — покупатель или другими терминами, грузополучатель.

Для публичных договоров перевозки пассажиров имеются свои особенности. По сути перевозчик оказывает услугу перевозки пассажира из одного места в другое, а в случае наличия багажа, услуги перевозки багажа, очень часто за отдельную плату. Факт заключения сделки удостоверяется билетом, а сдача пассажиром багажа — багажной квитанцией.

Президиум ВАС РФ выпустил постановление от 25.05.2012 №2696/11 где указывается, что в случаях, когда согласно закону или иным правовым актом установлены льготы или преимущества по провозной плате за перевозку грузов, пассажиров и багажа, понесённые в связи с этим расходы возмещаются транспортной организации за счёт средств соответствующего бюджета (пункт 4 статьи 790 ГК РФ) [9] [32].

Свои особенности имеют публичные договоры банковского вклада. Так, основной законной денежной единицей в РФ является рубль. И почти во всех публичных договорах, исключая бартерные и безвозмездные, в качестве одного из предметов договора используются рубли. Широкое использование денежных единиц и экономическая ситуация вынуждает пользоваться банковскими вкладами. Большая часть людей, открывающих вклады в банков, в качестве валюты обычно использует рубль. В ГК РФ договоры банковского вклада представлены главой 44.

Далее рассмотрим особенности страховых публичных договоров. Для которых характерно страхование гражданско-правовой ответственности. 72 глава в ГК РФ выделена для публичных договоров страхования. Страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, путём заключения договоров в соответствии с правилами 48 главы ГК РФ. Также используется специальный закон РФ от 27.11.1992 года №4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации». Договор страхования определяется как соглашение, в силу которого одна сторона (страхователь) уплачивает страховую премию, а другая сторона (страховщик) обязуется при наступлении страхового случая выплатить страховое возмещение в пределах определённой договором суммы (по имущественному страхованию) либо страховую сумму (по личному страхованию).

Следующий последний вид договоров, который не кодифицирован в ГК РФ — это договора аутсорсинг. Это не мешает их использовать коммерческим компаниям и государству. Мария Лемеза даёт определение аутсорсинг как, долгосрочное, ориентированное на результат бизнес-сотрудничество с

внешним специализированным поставщиком услуг [20]. Аутсорсинг по сути является делегированием части функционала организации внешней компании. Грамотное перераспределение функционала между основной организацией и сторонней(ими) компанией(ями) позволяет распараллелить деятельность и повысить эффективность. Но стоит заметить, аутсорсинг не всегда выгодный, применять его нужно, когда повышается эффективность, включая расходы. Bravard J.-L. и Morgan R. дают определение аутсорсингу как, передача организацией на основании договора определённых видов и функций производственной предпринимательской деятельности другой компании, действующей в нужной области [47].

В последнее время появилась особенность отдельных компаний предоставлять вместо товара услуги. Так, например, Xerox и Konica Minolta больше не продают свои копировальные машины в офисы. Их основная бизнес-модель - «плати за копию». При этом контроль за состоянием многофункциональных устройств, установка картриджей и обслуживание осуществляются самим производителем [41]. Насколько оправдан такой подход, покажет будущее. С одной стороны, для компании, которая использует вместо товара услугу, упрощается использование товара. Ведь на самом деле нужен функционал, которое предоставляет оборудование или товар, а не оно само. Для сложного оборудования бывает накладно покупать, обслуживать, эксплуатировать товары (оборудование). И подход услуга вместо вещи может оказаться выгоднее.

В настоящее время государство недостаточно использует аутсорсинг, в особенности, делегирование рутинных надзорных функций, не связанные с критическими ресурсами. Например, для уменьшения коррупционных рисков, надзорные рутинные функции можно заменить на аутсорсинг, который будет поддерживать необходимый технический регламент в правовом поле РФ.

В заключении рассмотрения особенностей видов публичных договоров можно сказать, что даже имея существенные отличия как в субъектах, так и в предметах договора, они имеют общее свойство, такое, как предмет договора,

который выражен товаром, работой, услугой и ценой. В договорах безвозмездной передачи товаров, оборудования — цена составляет ноль рублей. В договорах банковского вклада предметом выступают деньги.

Публичные договоры довольно широко представлены в хозяйственно-экономической деятельности, начиная от розничной купли-продажи и завершая страхованием гражданско-правовой ответственности. Деятельность на основе публичных договоров, буквально принижают физические лица, юридические лица, государство тоже не остаётся в стороне.

Публичные оферты позволяют унифицировать коммерческую деятельность и защитить права конечных пользователей. Честная, добропорядочная, открытая деятельность субъектов экономической деятельности закрепляются офертой. А на основании оферты заключается публичный договор.

И наконец, резюмируя понятия и виды публичных договоров, где публичный договор определён в ГК РФ статья 426. Это определение немного путаное. Нужно добавить дополнительный пункт к статье 426 ГК РФ с содержанием: «Публичный договор заключается на основании публичной оферты». Так, действительные публичные договоры, имеют в качестве своего основания публичные оферты. Добавление дополнительного пункта в 426 статью ГК РФ упростит и конкретизирует использование публичного договора в экономической деятельности.

Следующий пробел в законодательных актах, связанных с публичным договором, на который нужно обратить внимание — это злоупотребление коммерческими организациями при рекламе своих товаров и услуг, добавлением разных скидок, кешбеков за покупки. Рекламируются не товары, а скидки, низкие цены и т. д. кроме самого товара достигла такой массовости, что впору ограничивать такое недобросовестное привлечение людей. Для ограничения такой агрессивной и недобросовестной рекламы нужно в статью 437 ГК РФ добавить пункт с содержанием: «В публичной оферте запрещено использовать явные и неявные скидки на товары, работы и услуги». На самом

деле всевозможные скидки, очень условно, можно считать, как, взятка компании покупателю. Фактически скидка к товару не имеет никакого отношения. Скидка не относится к характеристикам товара, услуги или работы. Очень часто декларируемая скидка, на деле оказывается ненастоящей. Продавцы не будет продавать товар по цене ниже закупочной, исключение составляет продажа товаров с истекающим сроком годности или возникновением форс-мажорных ситуаций.

При декларируемой свободе публичного договора, стороны имеют разную степень свободы. Так oferent, на основании публичной oferty, вынужден заключать договор с любым, кто проявит желание и волю. Акцептант, напротив, имеет полную свободу в заключении публичного договора и имеет право требовать на строгое соответствие публичной oferty. Публичная oferta, а вместе с ней публичный договор, защищает в первую очередь акцептанта.

Глава 2 Заключение, исполнение и расторжение публичных договоров

2.1 Порядок заключения публичного договора

В настоящее время возникает много вопросов, относящихся к заключению публичного договора. В данном параграфе будут исследованы возникающие проблемы и способы их решения при заключении этих договоров в рамках ГК РФ. Также будет рассмотрен вопрос о существовании свободы публичного договора.

Букатарь Н.В. замечает, публичный договор характеризуется как, правовой специфический режим, предусмотренный законом и может дополняться актом Правительства и уполномоченных им федеральных органов исполнительной власти, издавать правила, обязательные для сторон при заключении публичных договоров [5].

В условиях рыночной экономики, правильнее сказать, при доминировании капиталистической системы, договорная форма стала основным правовым средством, при помощи которого устанавливаются и осуществляются экономические взаимосвязи между производством и потреблением, определяются потребности и возможности товаропроизводителя [6].

В главе 28 ГК РФ определяется и регламентируется сфера, связанная с заключением договора. В пункте 1 статьи 432 ГК РФ описано, что договор считается заключённым, если стороны достигли соглашения по всем существенным условиям договора. Причём, одна сторона договора (оферент) существенные условия договора, такие как цена на товары, работы и услуги устанавливает в публичной оферте. Другая сторона договора (акцептант), важные и существенные условия договора, принимает посредством акцепта публичной оферты.

Совершение лицом действий по выполнению условий действующей

оферты (отгрузка товаров, оказывание услуг, выполнение работ, уплата суммы и т. п.) считается акцептом. Согласие на предложение должно быть полным, частичное принятие недопустимо. Условное или частичное принятие считается встречным предложением и не является фактом заключения договора. Также, отдельные виды договоров подлежат обязательной регистрации и факт заключения таких договоров считается с момента регистрации, если иное не установлено законом.

Залиев А.Р. отмечает, что будучи публичным, договор заключается с использованием публичной оферты [14].

Основной признак публичного договора — это наличие публичной оферты, на основании которой заключается договор. Пункт 1 статьи 435 ГК РФ определяет оферту как, предложение одному или нескольким конкретным лицам, где достаточно выражено намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение [9]. Публичное предложение направляется неопределённому кругу лиц, или другими словами публикуется с открытым доступом и заключается договор на условиях публичного предложения (оферты). Определение публичной оферты дано в пункте 2 статьи 437 ГК РФ. Например, публичное предложение является основанием для заключения договора возмездного оказания медицинских услуг. Где оферент предлагает заключить публичный договор после акцепта (принятия предложения) с любым, кто пожелает. Договор считается заключённым, если, например, между медицинской организацией — исполнителем услуги и пациентом — заказчиком или потребителем услуги, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора [2].

Также для публичного договора важны стороны, которые участвуют. Сторона, которая может заключить публичный договор, на основании публичной оферты, называется оферент. Сторона, которая принимает условия публичной оферты, называется акцептант.

Принятие акцептантом публичного предложения называется акцептом.

Само слово «акцепт» происходит от латинского «acceptus», буквально переводится как, «принятый». В английском языке существует похожее слово «accept» и переводится также «принять». Акцепт не может быть частичным. Предложение принимается либо полностью или не принимается. Также молчание, не может рассматриваться как акцепт. Акцептом признается, когда лицо, во время действительности оферты, выполняет указанные в оферте условия (оплата определённой суммы, выполнение работ, оказание услуг, отгрузка товаров и т. д.). В таком случае договор может начать действовать неформально. Действия акцептанта не должны быть двусмысленными.

Предложение оферента действительно в течении срока действительности предложения. Если в оферте не определён срок для акцепта, то договор считается заключённым, если акцепт получен лицом, направившим оферту, до окончания срока, установленного законом или иными правовыми актами. Оферент может отозвать своё предложение, уведомив получателя предложения до того, как получатель предложения получит оферту.

Важно, отличать рекламу от публичного предложения, где реклама — это приглашение, направленное неопределённому кругу лиц делать оферты. Как правило, реклама не содержит конкретных предложений, сроков действия, цен, конкретных наименований. Очень часто в ней содержатся субъективные или относительные характеристики, такие как, самый лучший, низкая цена, почти бесплатно, снижение цен. Напротив, в публичной оферте, обязательно будет определён явно или неявно, срок действия предложения, а наименование (товара, работы, услуги) и цена обязательно должны быть в предложении. Можно даже сказать, что наименование и цена — это ключевой параметр (признак) оферты.

В судебной практике были попытки оспорить определение оферты. Например, в 2022 году АО «Системный оператор Единой энергетической системы» проверяло конституционность отдельных пунктов ГК РФ и Постановление КС РФ от 23.12.2022 №57-П «По делу о проверке конституционности п. 2 ст. 432, п. 1 ст. 438, п. 4 ст. 445, п. 5 ст. 447 и п. 4 ст.

448 ГК РФ в связи с жалобой акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы» и КС РФ установил конституционность оспариваемых статей ГК РФ [24]. Хотя и КС РФ подтвердил оспариваемые статьи ГК РФ, где имеется определённая неоднозначность между публичным предложением, публичным договором и обычным договором. Так пункт 1 статьи 433 ГК РФ требует наличие оферты и её акцепта. Но ведь договор может быть заключён путём переговоров между сторонами договора, где установить оферента и акцептанта практически невозможно. Русское слово «договор» происходит от слов «говор», «говорить». Имеется глагол «договориться». Да, для публичного договора условия пункта 1 статьи 433 являются обязательным условием, но в других условиях и обстоятельствах это может приводить к казусам.

Сторона публичного соглашения может быть, как юридическое, так и физическое лицо. Правоспособность физического лица установлена в статье 17 ГК РФ и определяется как, способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность) и признается в равной мере за всеми гражданами. Определение юридического лица дано в статье 48 ГК РФ как, организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности. Правоспособность юридического лица описана в статье 49 ГК РФ как, наличие гражданских прав, определёнными целями деятельности, на основе учредительных документов и на основе них несение обязанностей [9].

Физическое лицо для заключения публичного контракта должно обладать дееспособностью, т.е. иметь право приобретать, осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Гражданин получает полную дееспособность с момента совершеннолетия (18 лет). В отдельных случаях могут быть ограничения по медицинским показаниям. Иногда полная дееспособность начинается ранее 18 лет и носит название эмансипация (статья 27 ГК РФ). Частичная дееспособность с 16 до

18 лет. Ограниченная дееспособность с 14 до 16 лет.

Лицо, которое признано недееспособным, не имеют права совершать какие-либо сделки. Лицо с ограниченной дееспособностью может совершать только незначительные повседневные сделки (ст. 29-30 ГК РФ).

Юридическое лицо должно быть правоспособным, при заключении публичного договора. Так как, юридическое лицо — это организация, то договор заключаются уполномоченным физическим лицом данной организации. Юридическое лицо подлежит обязательной регистрации в уполномоченном органе в порядке, предусмотренным законом о государственной регистрации юридического лица. Решение об учреждении юридического лица принимают учредитель(и). Не каждое юридическое лицо правомочно заключать публичные договоры. Только то, которое занимается коммерческой деятельностью, т. е. извлекает прибыль из своей деятельности.

Корпорация и другие юридические лица могут обладать общей или специальной правоспособностью. Специальная правоспособность ограничивает объем контрактов, разрешённых для организации.

При наличии правомочности юридическое и физическое лицо может осуществлять закуп посредством торгов, заключая публичный договор. Только механизм реализации более сложный и включает больше этапов. Где, торги определяются как вид конкурентной закупки, где участвуют потенциальные поставщики. Торги проводятся в виде аукциона или конкурса. Они обоснованы, когда нужно выбрать одного из нескольких потенциальных поставщиков, применяя конкурентный способ и отдавая предпочтение более низкой цене (в аукционе наоборот, по более высокой цене), и также качественным и соответствующим условиям торгов. Торги проводятся с целью снижения коррупционных рисков и оптимизации расходов заказчика.

Субъектный состав закупа с использованием торгов следующий: заказчик, организатор, потенциальные поставщики и победитель, где:

- заказчик — лицо (физическое или юридическое), выступающее инициатором закупа товара, работы или услуги;

- организатор — лицо, уполномоченное в соответствии с законом, которое проводит торги;

- потенциальные поставщики — лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью, целью для которых является заключение публичного договора, участвуя в торгах, с предоставлением предложения;

- победитель — лицо, выигравшее торги, с кем будет заключаться публичный договор, на основании оферты потенциального поставщика.

Публичный договор, заключаемый на основании торгов, регулируется статьёй 447 ГК РФ. Первый пункт данной статьи определяет, что договор можно заключать путём проведения торгов.

Разновидности торгов бывают различные, только делятся на две большие группы, где:

- конкурс — это способ определения поставщика, при котором победителем становится участник, предложивший лучшие условия исполнения контракта, включая более низкую цену;

- аукцион — это способ торгов, при котором победителем признается участник предложивший наиболее высокую цену по лоту.

Аукцион и конкурс, в которых участвовал только один потенциальный поставщик признается несостоявшимися [9].

Публичные договоры заключаются на основе проведения открытых торгов. Извещение о проведении торгов, если иное не предусмотрено законом, публикуется организатором торгов не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Организатор, на основе заявки заказчика, формирует условия публичного договора и указывает их в извещении о проведении торгов. Потенциальные поставщики, участвуя в торгах, путём подачи заявки (оферты) соглашаются с условиями торгов и своё согласие включают в свою заявку. Для избежания саботирования и запутывания организаторов, каждый потенциальный поставщик вносит задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов.

На основании проведённых торгов, составляется протокол, в который вносятся результаты закупа. Далее протокол подписывается организатором и победителем. Протокол, фактически, имеет силу договора. Если лицо, победитель торгов, уклоняется от подписания протокола, в таком случае оно обязано возместить причинённые этим убытки. В протоколе о результатах торгов должны быть указаны все участники торгов, а также предложения по цене, которое они вносили.

Определение, что протокол имеет силу договора, является не совсем верным. По факту, протокол фиксирует и документирует результаты торгов. В протокол добавляются и условия других потенциальных поставщиков. Поэтому относить его к договору неправильно. Протокол, фактически, принуждает заключить публичный договор как заказчику, так и победителю. И у них появляются обязательства по заключению договора на условиях оферты победителя и также ответственность, если кто-то уклонится от заключения договора.

Заключение публичного договора посредством торгов, полностью соответствует 426 статье ГК РФ, где в качестве оферента выступают потенциальные поставщики, а акцептантом заказчик торгов. Для акцептанта добавляется дополнительное обязательство заключить договор на условиях торгов. Заказчик закупа, на основании торгов, при выставлении своих условий, в конечном итоге заключает публичный договор на основе оферты победителя, выраженной в заявке на участие в торгах. Торги часто используются государственными организациями и крупными компаниями. Добавление дополнительного компонента в закуп, в виде торгов, призвано увеличить прозрачность, честность, снизить коррупционные риски, повысить эффективность.

В действующем ГК почему-то упор делается на типовые публичные договоры, так в соответствии с ч. 2 ст. 846 ГК РФ кредитная организация, разработав на основе действующего законодательства, банковских правил и на заранее определённых для себя условиях типовую форму договора

банковского счета, обязана заключить договор банковского счета с любым лицом, обратившимся с предложением открыть счёт на объявленных его условиях. Договор считается заключённым с момента достижения сторонами согласия по всем существенным условиям для договора [17]. На самом деле слабо разработан институт оферты, вместо использования типовых договоров, можно с таким же успехом использовать публичные оферты. Они более гибкие, оферент является источником предложения, и на основе этого предложения формируется будущий публичный договор. В оферте показывается воля и желание заключить договор. В типовом же договоре, напротив, условия и правила сформированы уже для обеих сторон. По факту, типовое соглашение, с одной стороны упрощает заключение публичного договора, с другой, вынуждает заключать договор на условиях типового договора. Вынуждение (понууждение) уменьшает свободу договора и широко декларируемая «свобода договора», на практике оказывается ограниченной.

Резюмируя, можно констатировать, что публичный договор заключается на основе, и только на основе, публичной оферты. Публичное предложение, в терминах ГК РФ публичная оферта, предлагается оферентом заключить публичный договор с любым, кто примет предложение (акцепт). Как только акцептант примет условия оферты и известит оферента об этом, публичный договор считается заключенным. В отдельных случаях выполнение условий оферты (отгрузка товара, передача товара, оказание услуги и др.) может приниматься как акцепт публичной оферты. И у такого акцепта не должно быть двусмысленности.

Приходится признать, что институт оферты развит слабо. Все типовые договоры можно выразить через оферты. Типовой договор в отличие от оферты является абстрактной декларацией, оторванной от реальности. Оферта, наоборот, относится к реальному предложению и выражает волю оферента. Абстрагированности практически нет. Так же и лицо, принимающее условия оферты, принимает реальные предложения.

Правительство РФ приняло постановление №336 от 10.03.2022 (в

редакции от 29.02.2024) «Об особенностях организации и осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля» [31]. В котором введены ограничения плановых и внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий. Этим постановлением Правительство РФ ограничивает контрольно-надзорные мероприятия для уменьшения давления на работу отечественных компаний. И в свою очередь, Правительство, фактически, признает, приняв данное Постановление, что законодательство, связанное с контрольно-надзорными мероприятиями несовершенно. Оно очень усложнено и декларативно. Если бы законодательство в данной сфере функционировало правильно, мораторий не потребовался бы. Моратории Правительства на проверки вводились и ранее. Из-за очень больших коррупционных рисков, которые имеют лица, проводящие плановые контрольно-надзорные мероприятия, возникает коррупция и злоупотребление служебным положением. У государства возникают репутационные издержки. Коррупционеры деструктивно влияют на государственную систему власти, разлагают её.

Возможным выходом из данной ситуации может быть перевод части надзорных функций государства в сферу публичного договорного права. Например, поддержание санитарно-эпидемиологических требований к организации общественного питания можно перевести в область публичного права. Т.е. выполнение услуг связанных с поддержкой санитарно-эпидемиологических требований, передаётся на аутсорсинг сторонней организации. Эта сторонняя организация выполняет мероприятия для поддержания санитарно-эпидемиологических состояния вверенного ей объекта в норме. Также, она на себя берет риски, связанные с нарушением норм. При возникновении внештатных ситуаций, таких как отравление, массовое отравление, инфекционное заражение и т.д., Роспотребнадзор вмешивается и проводит свои надзорные мероприятия.

2.2 Исполнение публичного договора

Публичный договор, как и обычный, рассматривается как юридически обязывающее соглашение между двумя или более сторонами, заключённое с использованием публичной оферты. После заключения, соглашение начинает жить по своим правилам, которые ограничиваются субъектами, предметом, временем действия, обязательствами сторон договора. В судах договора принимаются, как письменное доказательство.

По замечанию Герасимовой Е.В. и Шалайкина Р.Н. договорный инструментарий обладает упорядочивающей ролью, регулируя правоотношения между сторонами. В соответствии с пунктом 1 статьи 420 ГК РФ содержится определение договора: «Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей» [7], [9].

У сторон, заключивших публичный договор, во время его действия, возникают обязательства. И основным принципом, лежащем в основе исполнения публичного договора, является принцип надлежащего исполнения обязательств. Любой договор, и публичный тоже, в своей сущности нацелен на изменение, установление или прекращение гражданских прав и обязанностей. В нашем мире все имеет конечную скорость и мгновенное изменение гражданских прав и обязанностей невозможно, требуется определённое время. Отдельные сделки могут протекать довольно быстро. Например, розничная покупка товаров. И даже такие, вроде, почти мгновенные сделки, занимают время. Передача товара и денег, занимают, хоть и небольшое, но время. С другой стороны, договоры могут быть растянуты на годы, например, строительство больших инфраструктурных объектов: заводов, линий электропередач, атомных электростанций, и т. д.

Каждый договор имеет срок его действия, т. е. время в течении, которого нужно достичь цель договора, которая описана в разделе «предметы договора». Целей договора может быть несколько. Статья 425 ГК РФ

описывает действие договора во времени. Так в пункте 1 статьи 425 ГК РФ определено, что договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. В пункте 2 статьи 425 ГК РФ определено, что обязательства могут прекращаться в момент окончания срока действия договора, если они прописаны по договору или определены законом. Отдельные обязательства могут оставаться даже после завершения договора [9].

После заключения договора у сторон возникают обязательства, прописанные в договоре. К обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 307-419 ГК РФ).

Обязательство в ГК РФ определено как, обязанность лица (должника) совершить в пользу другого лица (кредитора) определённое действие: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги [9] и т. п. При возникновении обязательств стороны обязаны действовать добросовестно, уважая законные интересы друг друга.

Так, Постановление Пленума ВС РФ от 25.12.2018 №49 «О некоторых вопросах применения общих положений ГК РФ о заключении и толковании договора» (п. 43) определяет, что условия договора подлежат толкованию в системной взаимосвязи с основными началами гражданского законодательства. При толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное толкование содержащихся в нем слов и выражений. Такое значение определяется с учётом их общепринятого употребления любым участником гражданского оборота, действующим разумно и добросовестно [28].

Взятые обязательства по публичному договору, должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Условия сделки могут предусматривать исполнения её сторонами возникающих из неё обязательств при наступлении определённых обстоятельств.

Недопустимо односторонне отказываться от исполнения обязательств, за исключением случаев, предусмотренным ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами. Например, при оказании услуги перевозки, невозможно односторонне отказаться от оплаты за оказанную услугу. Должен соблюдаться принцип возмездности.

Так, Постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2016 №7 «О применении судами некоторых положений ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств» (п. 22) определяет, что не может быть отказано в удовлетворении иска об исполнении обязательства в натуре в случае, когда надлежащая защита нарушенного гражданского права истца возможна только путём понуждения ответчика к исполнению в натуре и не будет обеспечена взысканием с ответчика убытков за неисполнение обязательства, например, обязанностей по представлению информации, которая имеется только у ответчика, либо по изготовлению документации, которую правомочен составить только ответчик. [34].

Для обязательств по договору может быть определён день его исполнения или период в течении, которого оно должно быть выполнено. Если договором не определён срок выполнения обязательства и не содержит условия для определения срока, то обязательство должно быть исполнено в течении семи дней со дня предъявления стороной договора требований по его исполнению.

Также обязательство может иметь определённое место выполнения (исполнения). Так, обязательства о передаче имущества — в месте нахождения такого имущества. По обязательствам передачи товара, предусматривающее его перевозку — в месте сдачи имущества первому перевозчику. По денежному обязательству — в месте нахождения банка.

Денежные обязательства должны быть выражены в рублях. В отдельных случаях использование других валют допускается в порядке и на условиях, определённых законом или в установленном им порядке.

Для гарантии выполнения обязательств они могут быть обеспечены

неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами. Прекращение обязательства ведёт к прекращению обеспечивающего его обязательства.

В статье 330 ГК РФ введено определение неустойки как, денежная сумма, определённая законом, которую кредитору должник должен уплатить, когда он ненадлежащим образом исполняет свои обязательства, [9] включая случаи просрочки исполнения. Кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Постановление Пленума ВС РФ от 11.06.2020 №6 «О некоторых вопросах применения положений ГК РФ о прекращении обязательств» (п. 15) постановила, что если лицо находилось в просрочке исполнения зачитываемого обязательства, срок исполнения по которому наступил ранее, то проценты за пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ) и (или) неустойка (статья 330 ГК РФ) начисляются до момента прекращения обязательств зачётом. Если проценты за пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ) и (или) неустойка (статья 330 ГК РФ) были уплачены за период с момента, когда зачёт считается состоявшимся, до момента волеизъявления о зачёте, они подлежат возврату [27].

Добавление неустойки в публичный договор вынуждает стороны быть более ответственными при выполнении обязательств по договору, также оказывает дисциплинарный эффект. В дополнение, неустойка позволяет находиться в рамках договора, даже нарушая обязательства, когда это носит временный характер. Это не относится, когда сторона договора злостно не исполняет свои обязательства.

Для гарантии выполнения взятых, на стороны договора, обязательств, очень часто используется залог. В ГК РФ в статье 334 введено понятие залога, как всякое имущество (вещи, имущественные права), за исключением имущества неразрывно связанное с личностью кредитора, на которое кредитор потеряет право собственности при невыполнении взятых на себя

определённых обязательств.

Постановлением Пленума ВС РФ от 27.06.2023 «О применении судами правил о залоге вещей» (п. 4, 5, 20,45) добавлено дополнительное толкование статьи 336 ГК РФ где залогодатель обязался передать вещь в залог, которую создаст или приобретёт в будущем, будет считаться в залоге только с момента поступления вещи в собственность залогодателя [29].

Ещё одна гарантия для выполнения обязательств, которая используется в публичных договорах — это поручительство. В статье 361 ГК РФ определяется как, лицо, которое обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или частично [9]. Важно обратить внимание, что поручитель несёт ответственность по строго определенным обязательствам, которые прописаны в договоре. Договор поручительства составляется отдельно в письменной форме. Если письменная форма не соблюдена, то договор поручительства считается недействительным. Поручитель отвечает перед кредитором в том же объёме, как и должник, включая проценты.

Публичный договор имеет свои временные рамки, начиная с момента его заключения и до момента окончания срока его действия. В норме, цель или, другими словами, предмет договора достигнуты, обязательства выполнены, во время действия договора. И время завершения является обычной формальностью. Но так бывает не всегда.

Стороны, взявшие на себя обязательства по публичному договору, не всегда могут их выполнить или выполняют с задержкой времени. Если выполнение обязательств только немного задерживается, то начинают применяться пункты договора, расположенные в разделе «Ответственность сторон», где оговорен размер пени, неустойка или имущественная ответственность.

Публичный договор завершается по трём сценариям:

- обязательства по договору выполнены, цель договора достигнута;
- обязательства по договору частично выполнены, цель договора

достигнута частично, возмездность не нарушена;

- обязательства по договору либо частично выполнены или не выполнены, цель договора не достигнута или частично достигнута, нарушена возмездность.

В первом случае стороны публичного договора подошли ответственно и добросовестно со взятыми обязательствами по договору, который полностью выполнен обеими сторонами. С завершением договора, правовые отношения, связанные с ним, завершаются.

Во втором случае, цель договора частично достигнута, обязательства частично выполнены. Возмездность не нарушена, т. е. к примеру, за поставленный товар произведена оплата, но по количеству его оказалось меньше чем было запланировано. Если у сторон претензий нет, договор может быть завершён со статусом «частично выполненный». При наличии претензий одной из сторон, претензии решаются в судебном порядке.

В третьем случае, цель договора либо частично достигнута или не достигнута. Обязательства или не выполнены, или частично с нарушением возмездности. Например, одна сторона, ссылаясь на несущественные аргументы, отказывается оплачивать выполненную работу, или оплата произведена, а услуга или частично выполнена, или не выполнена. В таком случае возникает нарушение возмездности публичного договора. При невозможности сторон договора договориться спорная ситуация решается в судебном порядке.

Подводя итог исполнению публичного договора, который после заключения, по своим характеристикам и свойствам становится, как и обычный договор. У него имеется цель, в виде предмета договора, обязательства сторон, порядок выполнения, ответственность сторон, явная или неявная дата начала и дата завершения договора. После выполнения взятых на себя обязательств и достижения целей сторонами договора, он завершается.

2.3 Особенности расторжения публичного договора

Соглашения заключаются, чтобы их соблюдать, преследуя определённые цели. В отдельных случаях одна из сторон может односторонне отказаться от договора. Возможность одностороннего отказа от договора была введена в ГК РФ ФЗ от 08.03.2015 года №42-ФЗ. Но односторонний отказ от исполнения обязанностей недопустим (статья 310 ГК РФ). Стороны договора могут обратиться в суд, если посчитают что они понесли убытки, которые нужно возместить.

В результате развития экономических и социальных отношений, включая область частного права, новые положения ГК РФ формируются и принимаются с целью усовершенствования законодательства. Это влияет на закрепление устоявшихся отношений, а также на возникновение и развитие новых.

Публичные договоры, для нормального функционирования, должны иметь ограничения и запреты. Можно сказать, если в договоре нет ограничений, то он превращается в декларацию. Запрещение — это способ обеспечения организованности общественных отношений, охраны прав и законных интересов граждан, общественных объединений, всего общества, создания «барьера» для нежелательного, социально вредоносного поведения [35].

Прекращение контракта может произойти из-за неисполнения договорных обязательств, что представляет собой нарушение-санкцию с целью завершения договорных отношений.

Принцип обязательной силы договора, требующий исполнения договора безотзывен, оправдан лишь при одновременном выполнении соответствующих обязательств каждой из сторон.

В случае неисполнения обязательств перед потерпевшей стороной возникает право на расторжение. Это право, как и любое другое, не

безгранично и должно осуществляться в соответствии с требованиями добросовестности. На следующих нескольких страницах будет краткий обзор этой области обязательственного права. Можно констатировать, что философия договорной справедливости, выдвинутая путём кодификации принципа добросовестности в ГК РФ, лежит в основе нескольких правил и разграничивает их применение.

Также, одним из важных направлений в совершенствовании законодательства являются изменения в обязательственном, договорном праве, в том числе изменения, касающиеся такого института гражданского права, как отказ от договора (отказ от исполнения договора), отказ от осуществления права по договору. Это указывает на постоянное стремление к совершенствованию правовых инструментов, чтобы они отражали современные социально-экономические реалии и потребности общества.

Недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательств, предусмотренных статьёй 310 ГК РФ, дополнена новой статьёй ГК 450.1 общего характера, которая устанавливает порядок осуществления отказа от договора (исполнения договора) или от осуществления прав по договору, определяет момент прекращения действия договору и другое [9].

Так КС РФ вынес определение от 20.10.2005 N 397-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Морозова Андрея Сергеевича на нарушение его конституционных прав статьёй 395 ГК РСФСР и пунктом 2 статьи 57 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик» [23]. В котором определил, что не допускается одностороннее изменение условий обязательства, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, фактически воспроизведённое в статье 310 ГК РФ, само по себе направлено на обеспечение прав и законных интересов всех сторон обязательства и в качестве такового не может рассматриваться как нарушающее конституционные права заявителя, перечисленные в жалобе [18].

Публичный договор расторгается судом, когда нет возможности расторгнуть по договору или стороны не могут прийти к консенсусу.

Обращается в суд сторона, которая желает расторгнуть договор, но оснований выйти из договора, и возместить убытки, оставаясь в рамках законодательства, у неё нет.

В некоторых случаях поддерживать договорные обязательства нецелесообразно, когда это очевидно для сторон и у них нет претензий друг к другу. В таком случае они могут расторгнуть его добровольно, заключив дополнительное соглашение, где прописываются условия расторжения.

В английском праве для прекращения договора может использоваться новация (заключение нового договора), а также соглашение об изменении прежнего договора. Однако частичное изменение условий договора не может рассматриваться как его прекращение [48].

При расторжении публичного договора возмездность должна соблюдаться. И при расторжении в судебном порядке суды будут обязательно учитывать возмездность. Например, по условиям публичного договора, одна сторона обязалась выполнить услуги по покраске стен краской. После выполнения услуги, другая сторона, которая должна оплатить сумму за оказанные услуги по покраски стен, под надуманным предлогом отказывается от оплаты. Сторона, которая выполнила услугу или выполнила частично, имеет право обратиться в суд, на основании нарушения пункта договора об оплате.

Несмотря на принцип внесудебного урегулирования, возможность обратиться в суд остаётся. Пострадавшая сторона публичного договора, требующая возмещения убытков, должна обратиться в суд для их компенсации, даже после внесудебного урегулирования. Другая сторона, не исполняющая условия договора, также может оспорить факты, основывающиеся на расторжении или отказе от договора во внесудебном порядке, или считать, что сторона договора действовала неправомерно. Принцип добросовестности контролирует поведение пострадавшей стороны договора при расторжении или отказе от договора [9], требуя надлежащего исполнения его прав.

Несмотря на этот принцип, обращение в суды не исчерпывается

полностью. Фактически, даже если пострадавшая сторона воспользуется внесудебным урегулированием, которая требует возмещения убытков в дополнение к нему, должна будет обратиться в суд, чтобы получить их компенсацию. Кроме того, сторона не исполняющая (нарушающая) условия договора, может оспорить факты, дающие основание для расторжения договора во внесудебном порядке, или считать, что пострадавшая сторона публичного договора осуществило своё право на расторжение или расторжение договора по праву вопреки своему обязательству добросовестно. Общий принцип добросовестности позволяет контролировать поведение пострадавшей стороны при осуществлении расторжения. Пострадавшая сторона не должна осуществлять своё право на расторжение или расторжение договора ненадлежащим образом.

Таким образом, правила показывают, что добросовестность лежит в основе договорного права. Новая философия договорной справедливости может способствовать стабильности договора, предоставляя стороне, не исполняющей пункты договора, шанс исправиться, но также способствует расторжению, когда сторона (нарушитель условий договора) проявляет недобросовестность.

В отношении отказа от договора и его исполнения возникает проблема определения взаимосвязи между «отказом от договора (отказом от исполнения договора)» и «расторжением договора». Эта проблема связана с отсутствием закрепления термина «отказ от договора (отказ от исполнения договора)» в законодательстве и неоднозначностью формулировки главы 29 ГК РФ. На самом деле, термины практически одинаковые. Обе обозначают прекращение договора. Только в первом случае (отказ от договора) — это односторонний выход из договора или одностороннее расторжение. Во втором случае (расторжение договора) может быть, как одностороннее, так и взаимное. Но обе формулировки ведут к прекращению договора.

Договор, при довольно существенной кодификации в ГК РФ, имеет всего два состояния: активный и завершённый. Да, завершаться, он может разными

способами.

Самые распространённые состояния — это когда публичный договор завершается нормально, при выполнении сторонами всех взятых ими обязательств. В момент завершения договора, он просто прекращается, достигая поставленных целей сторонами публичного договора.

Менее распространённые состояния — это аварийное завершение публичного договора. Одна сторона не выполняет своих обязательств, другая терпит убытки, простои и т. д. Цели договора не достигаются, нарушается возмездность. Если попытки договориться и прийти к взаимному согласию сторон не достигают эффекта, остаётся только односторонне отказаться от договора на основании статьи 450¹ ГК РФ и обратиться в суд.

Чтобы обосновать свои претензии, обращение в суд обязательно. Несмотря на это новое правило, суд, таким образом, сохраняет право надзора за законностью внесудебного урегулирования и, в частности, может наказать за действия пострадавшей стороны, путём присуждения убытков, которые должны быть выплачены за ее ошибку. Однако контроль осуществляется задним числом.

Таким образом, во многих отношениях правила демонстрируют, что добросовестность является основой договорного права. Новая философия договорной справедливости может, в некоторых случаях, способствовать стабильности договора, позволяя уменьшить соответствующее обязательство или предоставляя должнику последний шанс на исполнение, в то время как, наоборот, она способствует прекращению обязательств, позволяя кредитору считать договор расторгнутым, когда договор расторгнут. Сторона договора, нарушающая условия, проявляет недобросовестность, не устраняя дефект.

Парадоксально, но при наличии довольно обширного законодательства в сфере публичных договоров, Россия занимает одно из последних мест по защищенности потребителей от недобросовестных производителей по части предоставления чёткой и легко читаемой информации [21]. Добросовестность имеет очень сильное значение при исполнении публичных договоров.

При анализе отказа от договора (отказа от исполнения договора), входящего в институт изменения и расторжения договора, возникает вопрос о соотношении понятий «отказ от договора (отказ от исполнения договора)» и «расторжение договора». Эта проблема проявляется, во-первых, в отсутствии закреплённого термина «отказ от договора (отказ от исполнения договора)» в законодательстве [40] и, во-вторых, в нечёткости формулировки названия главы 29 ГК [9].

Отсутствие термина «отказ от договора (отказ от исполнения договора)» выдвигает проблему его соотношения с понятием «расторжение договора». Эта проблема заключается в том, что эти понятия часто смешиваются, объединяются в одну категорию для удобства, включая признаки как расторжения, так и отказа от договора, либо объединяются под термином «расторжение договора» или «прекращение договора».

Исследуя данную проблему, а именно проблему формулирования средних категорий между «отказом от договора (отказом от исполнения договора)» и «расторжением договора» стоит обратиться к практике. Так, «в заключённом договоре подряда от 30.12.2019 № 19–02/1338 между Фондом (заказчиком) и Обществом (подрядчиком) пунктом 15.1. предусмотрено следующее: «Заказчик в любой момент до окончания выполнения работ вправе отказаться от исполнения договора в одностороннем досудебном порядке. Уведомление об одностороннем отказе от исполнения договора вручается другой стороне за 7 календарных дней до предполагаемой даты одностороннего расторжения договора»». [37]. Также, ещё одним примером может послужить пункт 10.4.8 договора аренды от 20.03.2018 № 790 между ЗАО «Стремберг» и «Торговая компания «Лэнд», где закреплено, что условием для досрочного немотивированного расторжения договора в одностороннем порядке является банкротство одной из сторон договора [33] [22].

Таким образом, анализируя вышеприведённую судебную практику, можно выявить, что причина выделенной проблемы, а именно использование таких формулировок в договоре, как «отказ от исполнения договора в

одностороннем порядке», «досрочное немотивированное расторжение договора в одностороннем порядке», кроется в попытках контрагента при составлении и заключении договора прописать в таком договоре четкие и выгодные условия относительно расторжения и прекращения договора, в частности, отказа от договора (отказа от исполнения договора). Но необходимость в таком чётком закреплении права на отказ от договора (отказ от исполнения договора) отсутствует. Для закрепления такого права будет достаточно сделать ссылку на статью 450.1 ГК РФ [9].

Также, по причине создания и употребления вышеназванных формулировок отказа от договора (отказа от исполнения договора), рассматриваемую проблему можно наблюдать и в судебной практике. Например, Арбитражный суд Республики Башкортостан в своём решении от 22 ноября 2021 г. по делу № А07–24658/2020 называет отказ от договора «досрочным немотивированным расторжением договора в одностороннем порядке» [36].

Проблема соотношения понятий «отказ от договора (отказ от исполнения договора)» и «расторжение договора», как было упомянуто ранее, содержится также и в обобщении их в такие термины, как «расторжение договора» и «прекращении договора». Возникает вопрос о понятии «юридического отказа», который также необходимо изучить для раскрытия понятия «отказ от договора».

Данный термин не закреплён в законодательстве, однако, существует устоявшееся понятие юридического отказа, которое сформировала И. П. Гладышева на основе анализа наиболее существенных признаков.

И.П. Гладышева в своей научной работе дала следующее определение: «Юридический отказ - правомерный акт волеизъявления управомоченного субъекта путём принятия решения о прекращении либо недопущении правореализационного процесса в целях полного, либо частичного удовлетворения отдельных личных или общественных интересов вследствие отрицания их индивидуальной или социальной полезности, вызванного

влиянием внутренних (субъективных) оценок, внешних факторов и правоприменительных воздействий, выражающийся в формах активного воспрепятствования, функционального бездействия либо информационного оповещения управомоченного субъекта в отношении соответствующих адресатов» [8].

Далее для формирования определения понятия «отказ от договора (отказ от исполнения договора)» стоит обратиться к законодательству. «В соответствии с ч. 1 ст. 450¹ ГК РФ сторона может отказаться от исполнения договора, если право на такой односторонний отказ от договора (исполнения договора) предоставлено ГК, другими законами, иными правовыми актами или договором». Такое право может быть осуществлено управомоченной стороной путём уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления.

Согласно «ч. 4 ст. 450.1 ГК РФ отказ от договора должен быть добросовестным, разумным и совершаться в пределах, предусмотренных ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором». При этом, отказываясь от исполнения договора, сторона должна также учитывать права и законные интересы другой стороны. В случае, если данные обязанности будут нарушены одной из сторон договора, то это может повлечь отказ в судебной защите названного права полностью или частично, в том числе признание ничтожным одностороннего изменения условий обязательства или одностороннего отказа от его исполнения. Так, «по условиям договора договор может быть расторгнут по общим правилам статьи 450 ГК РФ, то есть по соглашению сторон или в судебном порядке».

В таком случае, одна из сторон договора действовала недобросовестно, то есть такой отказ совершался не в пределах, предусмотренных договором. В результате чего судом было вынесено решение о признании недействительной односторонней сделки администрации города Красноярска об отказе от договора на размещение временного сооружения от 26.06.2014 № С/6455.

Таким образом, под отказом от договора (исполнения договора) следует

понимать добросовестное, разумное действие управомоченной стороны договора, право на которое предоставлено ГК, другими законами, иными правовыми актами или договором, осуществляемое в соответствии с законом или договором, выраженное в уведомлении другой стороны о таком отказе, ведущее к прекращению или изменению договора с момента получения данного уведомления другой стороной договора.

Резюмируя и обобщая нужно заметить, что публичный договор может завершиться по вполне естественным причинам, в соответствии с правилами и свойствами договора, так и аварийно, когда одна из сторон не выполняет взятых на себя обязательств и нарушается возмездность договора. В отдельных случаях удаётся расторгнуть публичный договор, заключая дополнительное соглашение с условиями завершения договора и их выполнением. ГК РФ разрешает расторгать договор односторонне. При расторжении договора, если у одной из сторон договора, возникают убытки, вызванные выходом стороны договора из соглашения, то она может возместить убытки в судебном порядке.

Глава 3 Ответственность за нарушение публичных договоров

3.1 Понятие и виды ответственности за нарушение публичных договоров

По распространённости, в гражданском праве, публичные договоры являются наиболее широко используемыми. Большинство юридических и физических лиц, прямо или косвенно, сталкиваются с публичными договорами. Обычные граждане даже не догадываются или не обращают внимание, когда, фактически, ежедневно участвуют в качестве одной из сторон публичного договора. Как и в обычном договоре, в публичном также может наступать ответственность за невыполнение взятых на себя обязательств. И чтобы понять, что такое ответственность по договору, важно сначала раскрыть значение отдельных концепций, относящихся к нему.

Публичный договор — это юридически обязывающее соглашение, основанное на публичной оферте, которое регулирует отношения между двумя или более сторонами и предусматривает определённые права и обязанности для каждой стороны. Ответственность по договору заключается в применении мер к стороне, не исполнившей свои обязанности. Более того, ответственность может приводить к возникновению дополнительных или условных обязательств в случае невыполнения условий договора.

В договорном праве ответственность по публичному договору возлагается на стороны договора в случае нарушения обязательств, вытекающих из него. Нарушение обязательств, как правило, приводит к возникновению ущерба или убытков для одной из сторон. Возмещение убытков или ущерба по публичному договору рассматривается как условное обязательство. Такие обязательства изначально отсутствуют у субъектов договора и возникают лишь в случае невыполнения обязательств в течение срока действия договора.

Ответственность по договору позволяет сторонам публичного

соглашения страховать свои риски. Если контрагент по договору ведет себя недобросовестно при выполнении обязательств или внешние обстоятельства вынуждают его нарушать условия договора, то у него возникнет дополнительное условное обязательство.

Стоит обратить внимание, что условные обязательства не могут возникнуть из других условных обязательств, то есть рекурсия по обязательствам недопустима. Обычно ответственность предусмотрена только по основным обязательствам. Если контрагент по договору не выполняет возникшие во время выполнения договора условные и основные обязательства, то проблема решается в судебном порядке. Сторона, заключившая публичный договор на основе публичной оферты, вправе не запрашивать согласия контрагента при подаче заявления в суд.

В ГК РФ действительно нет специальной главы или раздела, посвященного убыткам при нарушении публичных договоров. Однако принципы ответственности за причинение убытков при нарушении договоров общего характера применимы и к публичным договорам.

Это означает, что стандартные нормы и принципы, касающиеся возмещения убытков при нарушении обязательств, применяются и к публичным договорам. В случае нарушения такого договора, пострадавшая сторона имеет право требовать компенсацию убытков от нарушителя в соответствии с общими нормами ГК РФ.

Хотя нет специальных статей, посвященных убыткам в контексте публичных договоров, суды рассматривают такие случаи и применяют общие принципы ответственности за нарушение обязательств при рассмотрении споров по публичным договорам.

В ГК РФ различаются различные виды ответственности для публичных договоров, каждый из которых служит своей цели и может быть применен в зависимости от обстоятельств конкретного случая. Вот некоторые из них:

- возмещение убытков (штраф), компенсация материального ущерба, понесенного стороной договора в результате нарушения обязательств;

- уплата неустойки, предварительно определенная сумма, которую сторона должна уплатить в случае нарушения условий договора;

- возмещение морального вреда как, компенсация психологического страдания или ущерба, понесенного стороной в результате нарушения договора;

- возмещение упущенной выгоды как, компенсация упущенной возможности получить выгоду, которая была бы получена при исполнении договора;

- принудительное исполнение обязательств — это возможность требовать судебного решения о принудительном исполнении обязательств по договору;

- расторжение договора — это прекращение действия договора в связи с его нарушением или иными обстоятельствами.

Использование каждого из этих средств зависит от характера нарушения и требований сторон договора.

При некорректном исполнении публичного договора или нарушении взятых на себя обязательств одной из сторон могут возникнуть убытки. Например, строительная компания взяла на себя обязательства по отделочным работам в квартире заказчика и обязалась выполнить работы в течение двух месяцев. Во время строительно-отделочных работ, семья заказчика вынуждена была снять квартиру. Однако, строительная компания не успела завершить ремонт в течение установленного срока, а завершила работы лишь через три месяца. Из-за нарушения условий договора, заказчик вынужден был дополнительно снимать квартиру и понести убытки. Возникшие убытки хозяин квартиры вправе предъявить строительной компании и потребовать их компенсации, что считается обоснованным.

В статье 15 ГК РФ прописано, что лицо, чье право нарушено, имеет право требовать полного возмещения причиненных убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо получило или должно было получить для восстановления нарушенного права. Статья 15 ГК РФ применяется также и к

публичным договорам.

Также Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 №7 «О применении судами некоторых положений ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств» (п. 2, 5, 15, 18, 20, 23, 38, 69) [25] дается разъяснение по поводу применения статьи 15 КГ РФ.

Убытки одной из сторон могут возникнуть в случае задолженности.

Например, коммерческая организация оказала услугу по мебели физическому лицу. После завершения услуги, физическое лицо, ссылаясь на субъективные данные, отказалось оплачивать. Коммерческая организация имеет право на возмещение убытков из-за отказа физического лица от возврата средств.

Возмещение убытков по обязательству, может быть заменено отступными, если стороны пришли к взаимовыгодному соглашению. Отступные могут быть в виде денежных средств или каким-нибудь имуществом. Данное положение закреплено в статье 400 ГК РФ.

Следующий вид ответственности, возникающий при нарушении обязательств, — это уплата неустойки. В соответствии с пунктом 1 статьи 330 ГК РФ, неустойка определяется как денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору. Соглашение о неустойке должно быть оформлено в письменной форме. Кредитор не имеет права требовать неустойку, если должник не несет ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение.

В некоторых случаях неустойка может не быть установлена в рамках публичного соглашения и определяется судом. Кроме того, кредитор может требовать уплаты неустойки, если она предусмотрена законом, то есть если речь идет о законной неустойке.

Кроме того, неустойка признается судами мерой имущественной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств (Определение Конституционного Суда РФ от 22.01.2004 №13-О, Определение

Конституционного Суда РФ от 07.10.1999 №137-О). В силу того, что не существует законодательно определённого механизма определения размера неустойки, сторонам договора необходимо самостоятельно согласовать и закрепить соответствующие условия непосредственно в договоре.

При исполнении публичных договоров может быть нанесен моральный вред одной из сторон договора. Статья 151 «Компенсация морального вреда» ГК РФ, распространяется на возмещение морального вреда. Величину и степень морального вреда определяется только в судебном порядке.

Например, при покупке стиральной машины в рамках публичного соглашения была предусмотрена доставка товара по адресу проживания покупателя. Продавец принял оплату за товар, однако при доставке стиральная машина оказалась повреждена. Продавец скрыл повреждение и передал покупателю неисправный товар. При этом продавец отказался вернуть деньги и принять обратно стиральную машину, выразив отказ в оскорбительной форме. В данном случае нарушены имущественные обязательства, а также причинен моральный вред. Покупатель имеет право в судебном порядке требовать возмещения убытков и морального вреда.

Следующий рассматриваемый вид ответственности за неисполнение обязательства публичного договора — это принудительное исполнение обязательств.

Стороны публичного соглашения, принявшие на себя обязательства, не могут односторонне отказаться от их исполнения. Согласно статье 310 ГК РФ, односторонний отказ от обязательств не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Такое право предоставляется лишь стороне договора, не занимающейся предпринимательской деятельностью.

Одну из сторон публичного соглашения, могут принудительно, в судебном порядке, вынудить выполнить обязательство или при невозможности его исполнения, компенсировать его.

Например, должник, отказывающийся от уплаты суммы денег за оказанные услуги. Может в судебном порядке быть принужден, чтобы

оплатить сумму за услугу.

Публичное соглашение оправдано тогда, когда стороны, принявшие на себя обязательства по договору, следуют им. В случае неисполнения обязательств или ненадлежащего исполнения, одним из видов ответственности может быть расторжение договора. При расторжении сторона, инициировавшая этот процесс, имеет право требовать возмещения понесенных убытков. Так, согласно статье 450 ГК РФ, договор может быть расторгнут по решению суда в следующих случаях:

- нарушены существенные условия договора;
- случаи, предусмотренные ГК РФ.

Нарушение существенных условий означает, что одна из сторон договора понесла неприемлемый ущерб из-за невыполнения другой стороной своих обязательств. Обычно пострадавшая сторона получает компенсацию в размере, который она получила бы, если контракт был выполнен.

В итоге, публичные договоры предполагают разнообразные виды ответственности, возникающие при нарушении обязательств сторонами. Согласно статье 426 ГК РФ, обычному потребителю предоставляются дополнительные преференции, включая право на свободное заключение публичного договора. Если стороны не исполняют взятые на себя обязательства по публичному соглашению, могут применяться различные виды ответственности, включая уплату неустойки, возмещение морального вреда, упущенной выгоды, принудительное исполнение обязательств, а также расторжение договора.

3.2 Особенности ответственности за нарушения публичных договоров

В современном гражданском обороте публичные договоры играют важную роль, обеспечивая основу для взаимоотношений между различными сторонами. Публичные договоры заключаются на основе публичных

предложений и обладают особыми характеристиками, определяющими их особенности и ответственность при их нарушении.

Ответственность за нарушение публичных договоров является важным аспектом гражданского права, поскольку обеспечивает защиту прав и интересов сторон контракта. Особенности такой ответственности могут варьироваться в зависимости от конкретного вида договора, его условий, а также правового контекста, в котором он заключён.

Публичные договоры оказания услуг представляют собой особый тип соглашений, где одна сторона обязуется оказать определённые услуги, а другая — оплатить их. В процессе исполнения таких договоров могут возникать различные особенности ответственности за их нарушение.

Институт возмездного оказания услуг предназначен для регулирования правоотношений, которые, с одной стороны, не могут быть эффективно регламентированы подрядными нормами, а с другой стороны, по своей значимости и индивидуализирующим свойствам еще не достигли той степени, при которой оказывается необходимым выделение каждого из них в особый договорный тип [39].

Во-первых, следует обратить внимание на качество предоставляемых услуг. Поставщик услуг обязан выполнить свои обязательства с должным качеством и в срок. Ненадлежащее оказание услуг может привести к убыткам заказчика, включая как материальный, так и моральный ущерб. Например, в медицинской сфере некачественное оказание услуг может повлечь за собой ухудшение состояния здоровья клиента, что может потребовать дополнительных затрат на лечение.

Во-вторых, ответственность по договорам оказания услуг может быть установлена как в виде возмещения прямых убытков, так и в виде компенсации упущенной выгоды. Прямые убытки могут включать в себя расходы клиента на оплату услуги, а также расходы, связанные с устранением недостатков или последствий некачественного исполнения услуги. Компенсация упущенной выгоды возникает в случаях, когда клиент теряет возможность получить доход

в результате некачественного оказания услуги. Например, если из-за задержки ремонтных работ клиент не может сдать в аренду свою недвижимость, он может потребовать компенсацию за упущенную выгоду.

Кроме того, в ряде случаев, законодательство предусматривает возможность применения неустойки в случае нарушения сроков оказания услуг. Неустойка представляет собой дополнительное обязательство по оплате в случае просрочки исполнения договора и может быть установлена как фиксированная сумма или как процент от стоимости услуги за каждый день просрочки.

Таким образом, ответственность по договорам оказания услуг включает в себя комплекс мер, направленных на обеспечение защиты интересов клиента и обеспечение исполнения обязательств по договору в соответствии с установленными условиями.

Особенности ответственности по публичным договорам поставки товаров могут варьироваться в зависимости от условий договора, законодательства и практики его применения. В целом, такие договоры обладают своими особенностями, которые важно учитывать, как для поставщиков, так и для потребителей.

Поставщик товаров несёт ответственность за качество и соответствие товаров условиям договора. В случае, если товар не соответствует заявленным характеристикам или оказывается некачественным, потребитель имеет право на его замену, возврат денежных средств или получение компенсации за причинённые убытки.

Важным аспектом ответственности по договорам поставки товаров является соблюдение сроков поставки. В случае несоблюдения сроков поставки, поставщик может нести ответственность перед заказчиком, который вправе потребовать компенсацию за причиненные убытки или потерю прибыли.

Обеспечение сохранности перевозимых грузов соответствует направленности договора хранения. Тем не менее перевозочные отношения

имеют специфику, не позволяющую эффективно регулировать их нормами указанных договорных институтов [39].

По общим правилам гражданского законодательства, ответственность по договорам поставки товаров возникает при наличии прямого причинно-следственного связи между нарушением обязательств и причиненным ущербом. Потребитель должен доказать факт нарушения договора и причинённые убытки для того, чтобы предъявить требования к поставщику.

Кроме того, в ряде случаев договоры поставки товаров могут предусматривать применение штрафных санкций или неустоек в случае нарушения условий договора со стороны поставщика. Эти меры направлены на обеспечение исполнения обязательств и защиту интересов заказчика.

Особенности ответственности по публичным договорам аренды зависят от условий соглашения между арендатором и арендодателем, а также от законодательства, регулирующего арендные отношения. В общем случае, ответственность сторон определяется обязательствами, которые они принимают на себя при заключении договора.

Арендодатель несёт ответственность за предоставление арендованного объекта в соответствии с условиями договора и законодательством. Это включает в себя обязанность предоставить объект в пригодном для использования состоянии, а также поддерживать его в соответствующем состоянии на протяжении всего срока аренды.

В случае невыполнения обязательств со стороны арендодателя, арендатор имеет право на требование устранения недостатков объекта аренды или на возмещение убытков, причинённых ненадлежащим исполнением обязательств. Это может включать в себя как материальный ущерб, так и упущенную выгоду арендатора.

С другой стороны, арендатор также несёт определённую ответственность перед арендодателем. В частности, он обязан использовать арендованный объект с умом и бережно, не допуская его повреждения или порчи. В случае неправомерного использования объекта, арендатор может

быть обязан возместить ущерб арендодателю.

Регулирование ответственности по публичным договорам аренды часто также зависит от характера арендуемого объекта и его назначения. Например, для жилой аренды могут действовать специальные нормы и требования, отличающиеся от аренды коммерческих помещений или земельных участков.

Особенности ответственности по публичным договорам строительного подряда зависят от множества факторов, включая условия договора, законодательство, а также специфику строительной отрасли. В контексте строительного подряда, как правило, речь идёт о договорах, заключаемых между застройщиками и подрядчиками на строительство объектов различного назначения, от жилых домов до коммерческих комплексов.

Архитектурно-строительное проектирование и возведение строений включает в себя множество технических, организационных и юридических аспектов, что требует чёткого определения обязанностей и ответственности сторон.

Подрядчик, выполняющий работы по строительству, несёт ответственность за качество выполненных работ, соблюдение сроков и предоставление объекта в соответствии с условиями договора. Он обязан следовать строительным нормам и требованиям безопасности, а также предоставить необходимые документы и гарантии на выполненные работы.

Застройщик, в свою очередь, должен обеспечить подрядчику доступ к стройплощадке, предоставить необходимые материалы и ресурсы, а также обеспечить финансирование работ. Он также несёт ответственность за предоставление правильных технических заданий и проектной документации.

В случае нарушения сроков или качества выполненных работ, а также при возникновении споров между сторонами, ответственность и права регулируются законодательством и условиями договора. Это может включать в себя применение штрафных санкций, компенсацию убытков, пересмотр условий договора или даже расторжение контракта.

Особенности ответственности по публичным договорам строительного

подряда также могут зависеть от специфики проекта и типа строительства, а также от национального законодательства и практики применения в строительной индустрии.

В заключении, о характеристиках ответственности за нарушение публичных договоров следует подчеркнуть важность грамотного заключения таких контрактов для всех сторон. Обязательства, возникающие при подписании публичных договоров, влекут за собой серьезные правовые последствия при их нарушении.

Ответственность за нарушение публичных договоров является основополагающим элементом регулирования гражданско-правовых отношений и обеспечивает защиту интересов всех участников контракта. Важно отметить, что соблюдение условий договора, сроков и качества исполнения обязательств является ключевым аспектом предотвращения возникновения споров и судебных разбирательств.

Кроме того, эффективное регулирование ответственности за нарушение публичных договоров способствует развитию бизнес-среды и обеспечивает правовую защиту для всех сторон, участвующих в гражданско-правовых отношениях.

В заключение можно отметить, что соблюдение принципов добросовестности, честности и ответственности при заключении и исполнении публичных договоров является важным условием для успешного ведения бизнеса и обеспечения стабильности на рынке.

3.3 Регулирование размера возмещения убытков и компенсации за нарушение публичных договоров

Публичные договоры играют ключевую роль в современном гражданском обороте, регулируя отношения между различными сторонами и обеспечивая законность и стабильность в бизнес-среде. Однако, как и в любых других договорных отношениях, в контексте публичных договоров возможны

ситуации нарушения обязательств, что может привести к убыткам для сторон. В этом контексте важно понимать, как регулируется размер возмещения убытков и компенсации за нарушение публичных договоров в соответствии с законодательством РФ.

Важной особенностью публичных договоров является то, что они обычно основаны на публичных офертах, доступных для неопределённого круга лиц.

Ответственность за нарушение обязательств по публичным договорам основывается на принципах гражданского права, в том числе на принципе добросовестности и исполнения обязательств. Если одна из сторон не выполняет свои обязательства или выполняет их ненадлежащим образом, это может привести к убыткам для другой стороны. В таких случаях нарушившая сторона несет ответственность за причиненный ущерб.

Одной из основных правовых норм, регулирующих размер возмещения убытков, является статья 15 ГК РФ. Согласно этой статье, лицо, чьи права нарушены, имеет право требовать полного возмещения причиненных убытков. Под убытками в этом контексте понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, а также упущенная выгода, которую это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота.

Статья 15 ГК РФ применима не только к общим договорам, но и к публичным договорам. Это означает, что лицо, чьи права нарушены в рамках публичного договора, имеет право требовать полного возмещения причиненных убытков, включая как реальный ущерб, так и упущенную выгоду. При этом размер возмещения убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела и принципов справедливости.

Регулирование размера возмещения убытков и компенсации, когда нарушаются публичные договора является важным свойством гражданского права. Соблюдение принципов добросовестности, исполнения обязательств и ответственности способствует поддержанию законности и стабильности в

бизнес-среде, а также защите интересов всех сторон договора.

При рассмотрении вопроса о размере возмещения убытков и компенсации за нарушение публичных договоров важно учитывать различные виды убытков, которые могут возникнуть в результате нарушения обязательств. Среди них:

- реальный ущерб — это убытки, которые возникают в виде утраты или повреждения имущества стороны, чьи права нарушены в рамках публичного договора. Например, если поставщик не доставил товар в срок, это может привести к утрате прибыли у покупателя;

- упущенная выгода — этот вид убытков отражает потерю доходов, которые сторона могла бы получить, если бы договор был исполнен надлежащим образом. Например, если компания не выполнила работы в срок, это может привести к потере клиентов и уменьшению прибыли;

- моральный вред — кроме материальных убытков, нарушение публичного договора может причинить стороне и моральный вред. Это может быть связано с утратой репутации, стрессом или другими негативными последствиями для психологического или эмоционального состояния стороны.

При определении размера возмещения убытков суд учитывает не только причиненный реальный ущерб, но и потенциальную упущенную выгоду и моральный вред. Определение размера компенсации основано на следующих принципах:

- пропорциональность, когда размер возмещения убытков должен быть пропорционален ущербу, причиненному нарушением договора;

- доказательство, когда сторона, требующая компенсации, обязана представить доказательства размера причиненных убытков, в том числе документы и экспертные заключения;

- соразмерность, когда размер компенсации должен быть соразмерен характеру и тяжести нарушения договора, а также финансовым возможностям нарушителя;

- справедливость, когда определение размера компенсации должно

основываться на принципах справедливости и обеспечивать восстановление прав потерпевшей стороны.

Регулирование размера возмещения убытков и компенсации за нарушение публичных договоров осуществляется в соответствии с нормативными актами и принципами гражданского права. Ниже представлены основные правила и нормы, руководствуясь которыми, суды определяют размер компенсации:

- принципом гражданского права. В соответствии со статьей 1 ГК РФ, гражданское законодательство основано на принципах свободы договора, равенства участников гражданских правоотношений, законности, справедливости, добросовестности, разумности и т. д.;

- размером фактического понесенного ущерба. На основании статьи 15 ГК РФ, которая предусматривает, что при возникновении убытков, компенсация возмещается в размере фактически понесенного ущерба;

- договорными обязательствами. Согласно статье 309 ГК РФ, размер компенсации за нарушение договорных обязательств, определяется в соответствии с условиями договора или законом;

- виной нарушителя. В соответствии со статьей 401 ГК РФ, размер возмещения ущерба может быть увеличен или уменьшен судом в зависимости от степени вины нарушителя;

- процентами за пользование чужими денежными средствами. На основании статьи 395 КГ РФ определяется порядок начисления процентов за пользование чужими денежными средствами при задержке их возврата;

- аналогичными случаями, когда в практике применения гражданского законодательства суды учитывают аналогичные случаи в соответствии со статьей 6 ГК РФ, чтобы обеспечить единообразие правоприменения.

Соразмерность компенсации подразумевает, что размер возмещения убытков должен соответствовать фактическому ущербу, причиненному нарушением договора. Суд учитывает не только прямые материальные потери, но и возможные косвенные убытки, такие как потеря прибыли или упущенные

возможности.

Регулирование размера возмещения убытков и компенсации за нарушение публичных договоров является важным аспектом гражданского права. Соблюдение принципов справедливости, соразмерности и учет конкретных обстоятельств каждого случая помогает судам принимать обоснованные и справедливые решения.

При определении размера компенсации имеются свои особенности.

Должна быть доказательная база. Потребность в обосновании причиненного ущерба требует наличия достаточной доказательной базы. Истец обязан представить доказательства фактов нарушения обязательств, убытков, а также причинно-следственной связи между ними.

Учет всех обстоятельств дела. Суд учитывает все обстоятельства, влияющие на размер компенсации, включая характер нарушения, степень вины нарушителя, размер причиненного ущерба и другие факторы.

Используются принципы справедливости. Решения судов должны быть справедливыми как для потерпевшей стороны, так и для нарушителя. Суд учитывает интересы обеих сторон и стремится к достижению справедливого результата.

Индивидуальный подход для всех. Каждое дело рассматривается индивидуально, учитывая его особенности и контекст. Решение о размере компенсации принимается исходя из конкретных обстоятельств каждого случая.

Определение размера компенсации за нарушение публичных договоров является сложным и ответственным процессом. Суды стремятся к справедливому учету всех обстоятельств дела и принятию обоснованных решений, удовлетворяющих интересы обеих сторон.

Так, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» [26] (п. 31, 48) уточнило способ определения убытков причиненных потребителю продавцом.

26 сентября 2023 года Центральный районный суд г. Воронежа в составе председательствующего судьи Шевелевой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО к ОАО «Российские железные дороги», ООО «Юкон Альянс» о взыскании суммы восстановительного ремонта, расходов на проведение независимой экспертизы, компенсации морального вреда, почтовых расходов, установил, что автомобиль принадлежащий ФИО попал в аварию, когда находился в аренде у ООО «Юкон Альянс». Суд рассмотрев дело по существу и руководствуясь ст. ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса РФ [10], вынес решение об удовлетворении исковых требований частично. Взыскать с ООО «Юкон Альянс» в пользу ФИО стоимость ремонта транспортного средства в размере 75608 руб., расходы на проведение независимой экспертизы в размере 6 000 руб., компенсации морального вреда в размере 1 500 руб., почтовых расходов в размере 1300 руб. В остальной части исковых требований отказать [38]. В данном решении суда была применена статья 15 ГК РФ, в которой написано, что лицо имеет право требовать полного возмещения причиненных ему убытков. В силу части 1 статьи 1064 ГК РФ вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме. В силу части 1 статьи 1068 ГК РФ юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. При таких обстоятельствах надлежащим ответчиком по делу является ООО «Юкон Альянс», сотрудник которого при работе с источником повышенной опасности в ходе разгрузки причинил вред автомобилю истца.

Договорные обязательства требуют контроля:

- мониторинг и исполнение. Эффективный контроль за соблюдением договорных обязательств играет ключевую роль в предотвращении возникновения споров и минимизации рисков. Стороны должны строго соблюдать условия договора и свои обязательства;

- урегулирование споров. Предусмотрение механизмов урегулирования

споров в договоре помогает предотвратить длительные судебные разбирательства и снизить риски для обеих сторон. Это может включать в себя процедуры медиации, арбитражные клозеты и прочие методы альтернативного разрешения споров;

- соблюдение нормативных требований. Важно учитывать все применимые нормативные требования при заключении и исполнении публичных договоров. Это поможет избежать непредвиденных юридических последствий и штрафных санкций;

- внимательное составление договоров. Особое внимание следует уделять формулировкам и условиям договоров, чтобы избежать двусмысленностей и неоднозначностей, которые могут привести к спорам в будущем.

В итоге, регулирование размера возмещения убытков и компенсации за нарушение публичных договоров является важным аспектом гражданского права. Это обеспечивает защиту интересов сторон договора и способствует справедливому разрешению споров. Понимание принципов и механизмов регулирования позволяет эффективно управлять рисками и обеспечить стабильное функционирование гражданско-правовых отношений.

Заключение

В результате исследования, выполненного на основе анализа действующего законодательства РФ, сформулирован ряд выводов, к основным из которых отнесены следующие:

- публичный договор представляет собой один из важнейших аспектов общества и публичных отношений социуме;

- публичный договор заключается на основании публичной оферты и это является основным признаком публичного договора;

- определение публичного договора несколько путаное, прямой связи с публичной офертой нет. Пункты 1, 2, 3, 4 статьи 426 ГК РФ исключить. Добавить пункт в статью 426 ГК РФ с текстом «Договор, заключенный на основании публичной оферты признается публичным». Добавить пункт в статью 426 ГК РФ с текстом «Лица осуществляющие предпринимательскую деятельность или иную приносящую доход деятельность используют публичную оферту при продаже товаров, оказания услуг, выполнения работ»;

- из-за нового определения публичного договора и для сохранения преемственности с предыдущим определением, необходимо изменить пункт 2 статьи 437 ГК РФ на «Оферта, содержащая цену товаров, работ, услуг, не содержащая условий предпочтения одного лица другому и готовность заключить договор с любым, кто отзовется, на указанных в предложении условиях, признается публичной офертой»;

- основные свойства публичного договора перенесены в определение публичной оферты, то нужно добавить новый пункт в статью 437 ГК РФ с текстом «В случаях, предусмотренных законом, Правительством РФ, а также уполномоченные правительством РФ федеральные органы исполнительной власти могут издавать минимально допустимые пункты правил и условий публичных оферт для определённых видов деятельности»;

- для уменьшения влияния недобросовестной рекламы и переноса

акцента рекламы в сторону рекламируемого товара или услуги и взамен лояльности потребителей нужно добавить пункт в статью 437 ГК РФ с содержанием «В публичной оферте и рекламе запрещено использовать явные и неявные скидки на товары, работы и услуги»;

- добавить пункт в статью 450¹ с содержанием «При одностороннем отказе от договора одной из сторон, возмездность должна быть соблюдена»;

- анализ структуры законодательства, касающегося надзора и контроля, выявил наличие потенциальных коррупционных рисков при осуществлении данных функций. Субъекты экономической деятельности могут находить интерес в снижении своих расходов на соблюдение санитарных норм, что может привести к нарушениям, таким как недостаточная частота санитарных обработок, использование некачественных дезинфицирующих средств и другие нарушения;

- для смягчения коррупционных рисков необходимо внести изменения в законодательство, включив новую главу «Регулирование и надзор в определённых сферах деятельности» в ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Эта глава может включать следующие статьи:

- область применения главы, список услуг и обязательных пунктов в публичных офертах;

- передача на аутсорсинг компетенций, связанных с санитарно-эпидемиологическими функциями у субъектов экономической деятельности;

- регулирование функционирования юридических и физических лиц, предоставляющих услуги по поддержанию санитарно-эпидемиологических норм.

Путём внедрения этой схемы, заменяя жёсткий контроль государства на регулирование через публичные оферты, можно снизить коррупционные риски.

Уменьшение контрольных функций государства в некоторых сферах деятельности, связанных с соблюдением санитарно-эпидемиологических

норм, требует усиления судебной системы и увеличения числа экспертных организаций.

Государство по-прежнему сохраняет свои надзорные функции в определённых областях, но активирует их только в случае кризисных ситуаций, таких как массовые отравления или значительное превышение норм санитарной безопасности.

Субъекты экономической деятельности получают больше свободы в выборе поставщиков услуг, могут проверять и требовать соблюдение санитарных норм, а также имеют право отказаться от поставщика услуг при наличии обоснованных причин.

Окончательный результат внедрения данной схемы заключается в том, что обычные потребители тоже получают возможность проверять, направлять на независимую экспертизу, а также получать услуги и товары, которые соответствуют санитарно-эпидемиологическим требованиям и стандартам.

Эти выводы и рекомендации позволяют увидеть значительные перспективы в усовершенствовании системы регулирования соблюдения санитарных норм и рисков коррупции, также внесение правок в ГК РФ улучшить структурированность, упростит использование населением.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абдурахманов Р.Р. Правовая природа публичного договора. - Москва : Научный журнал «NovaUm.Ru», 2017. - с. 237-240.
2. Басманова И. А. Характеристика договора возмездного оказания медицинских услуг / И. А. Басманова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 50 (392). — С. 163-165. — URL: <https://moluch.ru/archive/392/86645/>.
3. Белых В.С. Договорное право Англии: сравнительно-правовое исследование : монография. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2023. - 352 с.
4. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: общие положения — 4-е изд. - Москва : Статут, 2020. - 847 с.
5. Букаатарь Н.В., Адаменко А.П. Правовое регулирование публичного договора. - Москва : Молодой ученый №46 (284), 2019. - с. 99-103.
6. Внуков Н.А. Правовые особенности договорного регулирования гражданских правоотношений с участием граждан-потребителей. - <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osobennosti-dogovornogo-regulirovaniya-grazhdanskih-pravootnosheniy-s-uchastiem-grazhdan-potrebiteley> : Среднерусский вестник общественных наук, 2010. - с. 139-145.
7. Герасимова Е. В. Правовое значение принципа свободы договора в гражданских правоотношениях / Е. В. Герасимова, Р. Н. Шалайкин. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 20 (415). — С. 267-269. — URL: <https://moluch.ru/archive/415/91602/>.
8. Гладышева И.П. К вопросу о понятии юридический отказ. - Нижний Новгород : Вестник Нижегородской академии МВД России, 2010. .
9. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвёртая. - Москва : Проспект, 2023. - 800 с.
10. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. - Москва : Проспект, 2023. - 304 с.

11. Гражданское право / Под ред. А.П.Сергеева и Ю.К.Толстого. - Санкт-Петербург : СПб, 1996. - 428 с.
12. Дубицкий В.М. К вопросу о классификации публичных договоров // Актуальный проблемы гуманитарных и естественных наук. - Москва : Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, 2011. - с. 177-181.
13. Егорова М.А. Односторонний отказ от исполнения гражданско-правового договора. - Москва : Статут, 2010. - 528 с.
14. Залиев А.Р. Договор розничной купли-продажи как публичный договор. - Стерлитамак : Юридические науки, 2016. - с. 252-255.
15. Иоффе О.С. Обязательственное право. - Москва : Госиздат, 1975. - с. 26-27.
16. Клепцов Н. Н. Особенности гражданско-правового регулирования публичного договора / Н. Н. Клепцов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 44 (491). — С. 205-207. — URL: <https://moluch.ru/archive/491/107376/>.
17. Князева А. П. Договор банковского счета / А. П. Князева, С. А. Рузметов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 35 (377). — С. 94-96. — URL: <https://moluch.ru/archive/377/83701/>.
18. Комментарий к гражданскому кодексу Российской Федерации под редакцией С.А. Степанова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект; Екатеринбург : Институт частного права, 2022. - 1648 с.
19. Конституция Российской Федерации (с комментариями Конституционного Суда РФ). - 2-е изд. - Москва : Проспект, 2023. - 120 с.
20. Лемеза М. Аутсорсинг: искусство делегирования. - Москва : Альпина ПРО, 2024. - 160 с.
21. Морозов Ю. И. Особенности дел по защите прав потребителя по договору купли-продажи / Ю. И. Морозов, А. А. Чукарина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 20 (415). — С. 350-353. — URL: <https://moluch.ru/archive/415/91741/>.
22. Морозова А.П. Отказ от договора (отказ от исполнения договора):

понятие и проблемы соотношения с расторжением договора. - <https://moluch.ru/archive/417/92387/> : Молодой ученый №22 (417), 2022. - с. 352 - 355.

23. Определение КС РФ от 20.10.2005 №397-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Морозова А.С. на нарушение его конституционных прав статьей 395 Гражданского кодекса РСФСР и пунктом 2 статьи 57 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик".

24. П КС РФ от 23.12.2022 №57-П "По делу о проверке конституционности п. 2 ст. 432, п. 1 ст. 438, п. 4 ст. 445, п. 5 ст. 447 и п. 4 ст. 448 ГК РФ в связи с жалобой акционерного общества "Системный оператор Единой энергетической системы".

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 №7 «О применении судами некоторых положений ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств».

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

27. Постановление Пленума ВС РФ от 11.06.2020 №6 «О некоторых вопросах применения положений ГК РФ о прекращении обязательств».

28. Постановление Пленума ВС РФ от 25.12.2018 №49 «О некоторых вопросах применения общих положений ГК РФ о заключении и толковании договора» (п. 43).

29. Постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2023 «О применении судами правил о залоге вещей».

30. Постановление Пленума ВС РФ от 22.11.2016 №54 «О некоторых вопросах применения общих положений ГК РФ об обязательствах и их исполнении» (п. 11).

31. Постановление правительства РФ №336 от 10.03.2022 (в редакции от 29.02.2024) «Об особенностях организации и осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля».

32. Постановление Президиума ВАС РФ от 25.05.2012 №2696/11.
33. Постановление Тринадцатого Арбитражного Апелляционного суда от 27.08.2021 г. по делу № А56–71511/2020.
34. ПП РС РФ от 24.03.2016 №7 "О применении судами некоторых положений ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств" (п. 22).
35. Ревина С.Н. О правовых ограничениях и запретах. - Санкт-Петербург : Журнал "Ученые записки юридического факультета" Вып. 37 (47), 2015. - с. 63-71.
36. Решение арбитражного суда Республики Башкортостан от 22.11.2021 г. по делу № А07-24658/2020.
37. Решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 23.12.2021 по делу № А07–26080/20.
38. Решение № 2-3585/2023 2-3585/2023~М-2617/2023 М-2617/2023 от 26 сентября 2023 г. по делу № 2-3585/2023 Центральный районный суд г. Воронежа (Воронежская область).
39. Романец, Ю. В. Система договоров в гражданском праве России: Монография / Ю.В. Романец; Вступ. ст. В.Ф. Яковлев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 496 с.
40. Рыжов Р.О. Расторжение договора и односторонний отказ от его исполнения. Вопросы соотношения // E-Scio. - 2020. - №10 (49).
41. Стапран Д. Аутсорсинг и границы фирмы: Как сделать аутсорсинг безопасным и доверять партнерам. - Москва : Олимп-Бизнес, 2022. - 268 с.
42. Трудовой кодекс Российской Федерации. - Москва : Проспект, 2023. - 320 с.
43. Федеральный закон РФ от 29 июля 2004 года №98-ФЗ «О коммерческой тайне».
44. Федотова О.В., Зайцев Д.Д. Некоторые особенности заключения и исполнения публичных договоров в Российской Федерации. - Москва : Закон и право №10, 2020. - с. 86-88.
45. Atiyan P.S. An Introduction to the Law of Contract. - Oxford : Oxford

University Press, 1981. - 398 P.

46. Beatson J. Anson's Law of contract. - New York : Oxford University Press, 2010. - 749 P.

47. Bravard J.-L., Morgan R. Smarter Outsourcing: An executive guide to understanding, planning, and exploiting successful outsourcing relationships - Harlow : Person Education Limited, 2006. - 225 p.

48. Furmston M.P. Cheshire, Fifoot and Furmston's Law of Contract (16th edn). - Oxford : Oxford University Press, 2013. - P. 444-447.

49. Goode R. Commercial Law. Second ed. - London : Random House - Penguin, 2016. - 1600 P.