

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

«Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданское право и международное частное право

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: «Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел,
вытекающих из брачно-семейных отношений»

Обучающийся

А.С. Хомяков

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

к.ю.н., доцент, О.С. Лапшина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Общая характеристика дел, вытекающих из брачно-семейных отношений	9
1.1 Характеристика и определение брачно-семейного спора	9
1.2 Виды споров, вытекающих из брачно-семейных отношений	16
Глава 2 Виды процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения дел, вытекающих из брачно-семейных отношений	22
2.1 Процессуальные особенности дел о расторжении брака	22
2.2 Процессуальные особенности дел об определении правового режима имущества супругов и его разделе	29
2.3. Процессуальные особенности дел о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних лиц	38
2.4 Процессуальные особенности дел об усыновлении (удочерении) ребенка	50
Глава 3 Проблемы рассмотрения и разрешения дел, вытекающих из брачно-семейных отношений и перспективы решения	61
3.1 Проблема обеспечения эффективной реализации принципа обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних при рассмотрении дел об определении места жительства несовершеннолетних лиц	61
3.2 Проблемы, связанные со взысканием неосновательного обогащения с бывшего супруга	63
Заключение	65
Список используемой литературы и используемых источников	71

Введение

Актуальность работы. Российская семья, основанная на браке, пережила немало испытаний: половой коммунизм (И.Ф. Арманд, А.И. Коллонтай), теория стакана воды (Аврора Дюдеван), принятие некоторыми губерниями постановлений «Об отмене частного владения женщинами» и так далее. Однако и в наши дни российская семья и семейные ценности подвергаются трансформации по причине изменения экономических, культурных и иных условий.

Семья и брак являются одними из важнейших правовых институтов, которые должны быть урегулированы законодательством с учетом всей специфики отношений, возникающих как внутри этих институтов, так и вокруг них. Однако, несмотря на достигнутый уровень правового регулирования сферы брачно-семейных отношений, современные реалии таковы, что данные институты претерпевают серьезные изменения, вызванные глобализацией, падением уровня жизни, пандемией и так далее, что являет собой необходимость детального изучения всех аспектов процедуры рассмотрения и разрешения в судебных инстанциях дел, вытекающих из брачно-семейных отношений.

Еще примерно 30 лет назад (в 1990 г.) количество расторгнутых браков составляло 42%, пять лет назад (в 2017 г.) это количество достигло 58%, а в 2020 году было расторгнуто уже 73% браков. Вместе с увеличением числа разводов, растет количество неполных семей. Дети в таких семьях нуждаются в сохранении достойного уровня материального благосостояния, которое обеспечивается путем выплаты алиментов на содержание несовершеннолетних лиц. Вместе с тем, многие родители уклоняются от исполнения алиментных обязательств, в связи с чем, количество дел о взыскании алиментов на содержание детей возрастает. Так, в 2019 году количество поступивших дел данной категории составило 153 365. В 2020 году это число увеличилось на 54% и составило уже 236 426 дел, а в 2021

году – 333 401 дело. Кроме того, раздел совместно нажитого имущества супругов нередко вызывает определенные сложности в связи с тем, что в современном мире в имущественную массу входят не только недвижимость, автомобили и предметы быта, но также доходы от вкладов в банк, кредитные обязательства, ценные бумаги, предприятия и тому подобное.

Все это, несомненно, усложняет работу суда, что в свою очередь ведет к ситуациям, когда при разрешении брачно-семейного спора уделяется недостаточно внимания его специфике, не учитываются определенные процессуальные особенности, характерные для данной категории дел, что влечет ущемление прав участников брачно-семейных отношений; в некоторых случаях, ухудшение уровня их благосостояния; снижение доверия и уважения к судебной системе и в целом негативно сказывается на динамике развития общества.

Актуальность данной работы обусловлена также межотраслевым характером темы исследования, а рассматриваемые вопросы имеют непосредственное практическое значение для грамотного и справедливого разрешения в судебных инстанциях споров, вытекающих из брачно-семейных отношений, что непосредственно влияет на функционирование и развитие института брака и в целом семьи.

Степень разработанности темы. Вопросы брачно-семейных отношений рассматривались такими учеными как Гонгало Б.М., Нечаева А.М., Рясенцев В.А., Шершеневич Г.Ф. и другие, Батова О.С., Клименко К.С., Кузина В.Е. и другие в своих работах уделяли внимание видам споров, вытекающих из брачно-семейных отношений, основаниям для их классификации. Однако, в большинстве работ, брачно-семейные отношения рассматриваются только с традиционной точки зрения, не учитывая определенные элементы, изменяющиеся с течением времени.

Вопросам процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения дел о расторжении брака посвящены работы Беспалова Ю.Ф., Исаенковой О.В., Костровой Н.М., Шкуровой П.Д. и другие. Процессуальные

особенности рассмотрения дел о разделе имущества супругов изучались Беспаловым Ю.Ф., Гурвичем М.А., Кузнецовой О.В., Шкуровой П.Д. Различные аспекты дел о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних лиц рассматривались в работах Воронцовой И.В., Данилян М.А., Рыбниковой Ю.О. и другие. Касательно процессуальных особенностей рассмотрения дел об усыновлении (удочерении) ребенка имеются работы Алиевой З.З., Белановой Г.О., Буяновой Е.В. и другие.

Различные проблемы разрешения дел, вытекающих из брачно-семейных отношений, рассматривали в своих работах Гульдан В.В., Сухотин А.А., Шапиева А.С. и другие.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие между участниками судопроизводства в связи с рассмотрением и разрешением дел, вытекающих из брачно-семейных отношений.

Предметом исследования являются система нормативно-правовых актов, определяющих процессуальный порядок рассмотрения и разрешения брачно-семейных споров в судебных инстанциях, теоретические разработки об особенностях рассмотрения и разрешения судами дел о расторжении брака, о разделе имущества супругов, о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних, об усыновлении (удочерении) ребенка, общие закономерности развития законодательства в данной области, а также судебной практики по делам указанной категории.

Цель исследования - выявить и изучить процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел, вытекающих из брачно-семейных отношений для оптимизации правового регулирования судопроизводства по данным делам.

Для достижения данной цели был разработан ряд задач:

- выявить сущность понятий «семья» и «брак» и их соотношение;
- проанализировать содержание брачно-семейных отношений;
- исследовать понятие и установить особенности брачно-семейного спора;

- проанализировать виды споров, вытекающих из брачно-семейных отношений;
- выявить процессуальные особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий брачно-семейных споров;
- установить некоторые проблемы рассмотрения и разрешения дел, вытекающих из брачно-семейных отношений и наметить перспективы их решения.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых в области истории, социологии, гражданского права, семейного права, имеющие отношение к данной теме. Стоит обратить внимание на труды следующих ученых: М.А. Данилян, Г.В. Концевой, О.А. Давыдова, Л.М. Пчелинцева, С.Э. Ульбашев, Д.А. Медведева, Ю.А. Артемьевой, Н.В. Ивановской и другие.

Методологическая основа исследования: методы анализа и синтеза, метод аналогии, метод обобщения, исторический метод, сравнительный, структурно-функциональный, а также системный метод.

Нормативная база исследования представлена Конституцией Российской Федерации, международными нормативными правовыми актами, Федеральными законами Российской Федерации, подзаконными актами, Постановлениями Пленума Верховного суда, а также Обзорами судебной практики.

Научная новизна исследования. Проведено комплексное исследование нормативного правового регулирования рассмотрения и разрешения дел, вытекающих из брачно-семейных отношений; исследованы процессуальные особенности отдельных категорий брачно-семейных споров; установлены проблемы, связанные с рассмотрением и разрешением брачно-семейных споров и выявлены перспективы их решения.

Гипотеза исследования состоит в том, что для наиболее эффективной реализации принципа обеспечения приоритетной защиты прав и интересов ребенка при определении его места жительства, целесообразно было бы

обязательное привлечение эксперта (специалиста) психолога, а также проведение психолого-педагогической экспертизы. А так же, для единообразия решения споров о взыскании с бывшего супруга неосновательного обогащения рассмотреть возможность удовлетворять исковые требования по делам о взыскании неосновательного обогащения с бывшего супруга только в том случае, если установлен факт неосновательного обогащения, и указанные обстоятельства могут быть подтверждены.

Результаты проведённого диссертационного исследования позволили сформулировать следующие положения, выносимые на защиту:

- для наиболее эффективной реализации принципа обеспечения приоритетной защиты прав и интересов ребенка при определении его места жительства, целесообразно внесение в Постановление Пленума Верховного суда от 27.05.1998 №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» соответствующего дополнения: «Для объективного установления обстоятельств, изложенных во втором абзаце пункта 5 данного постановления необходимо привлечение эксперта (специалиста) психолога, а также проведение психолого-педагогической экспертизы»;
- с целью определения единого подхода к решению споров о взыскании с бывшего супруга неосновательного обогащения и приведение судебной практики по данному вопросу к единообразию, необходимо закрепить Постановлением Пленума Верховного суда, содержащим разъяснения касательно разрешения споров о взыскании неосновательного обогащения с бывшего супруга, удовлетворения исковых требований по делам о взыскании неосновательного обогащения с бывшего супруга только в том случае, если установлен факт неосновательного обогащения, а именно неосновательное сбережение при неоплате совместного долга бывших супругов;

приобретение имущества на общие денежные средства супругов, которое получено в собственность только одним из них; вложение личных денежных средств одного из супругов в погашение добрачного долга другого супруга и так далее;

– для сохранения психического здоровья ребенка, наиболее эффективным методом воздействия на порядок общения, выносимого судом, верно решение внести корректировку в отношении наказания при несоблюдении порядка общения с детьми, в частности систематическом нарушении или препятствовании к общению со вторым родителем: заинтересованная сторона будет иметь право для подачи иска на пересмотр графика, а уклонение от порядка общения будет являться самостоятельной причиной для его корректировки.

Основные результаты работы апробированы в научном журнале «Бизнес и общество», выпуск 3(39), 2023.

Структура магистерской диссертации состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общая характеристика дел, вытекающих из брачно-семейных отношений

1.1 Характеристика и определение брачно-семейного спора

Семейные споры, учитывая сложность отношений в них, представляют собой сложную конструкцию, регулируемую несколькими отраслями права, включая семейное, гражданское, гражданско-процессуальное и конституционное право.

Для понимания сущности семейных споров необходимо понимание понятий «семья» и «брак». Однако различные отрасли законодательства придают понятию «семья» различное содержание, поэтому точного юридического определения «семьи» в настоящее время не существует. Семью можно рассматривать как объединение лиц, живущих вместе и обладающих правами и обязанностями, предусмотренными семейным законодательством. Также семья может возникнуть из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание. Важно отметить, что семья не обязательно должна включать детей или обоих родителей, чтобы быть признанной семьей. Она может включать лишь одного родителя и одного или нескольких совершеннолетних детей, образуя неполную семью [14].

Брак, заключенный в установленной законом форме, создает союз супругов и влечет за собой имущественные и личные неимущественные отношения. В настоящее время в законодательстве Российской Федерации нет официального определения термина «брак», поэтому мы можем обратиться к научным источникам для толкования данного понятия. Брак представляет собой союз мужчины и женщины на основе взаимного согласия, заключенный с целью сожительства. Он является юридическим фактом, существующим длительное время и порождающим правовые последствия.

Существенными характеристиками брака являются основанность на соглашении, его юридическая оформленность, разнополость и семейная

общность. Брак вызывает возникновение семейно-правовых связей и подлежит обязательной государственной регистрации.

По законам России брак – это когда мужчина и женщина решают вместе жить, регистрируют это официально и равноправны в своих правах и обязанностях друг перед другом.

"Брак" и "семья" - это не одно и то же. Когда люди выходят замуж или женятся, они обычно планируют создать семью. Если они не хотят создавать семью, такой брак могут не засчитать. Но бывает и так, что семья есть и без брака, например, когда кто-то усыновляет ребенка или принимает его в свою семью другим способом.

Конфликты, возникающие в рамках семейных уз, порождаются особым характером этих уз, который заключается во взаимоотношениях между членами бытового сообщества, такими как родные, иные близкие или родственные по браку лица. Эти отношения подпадают под влияние законов, общепризнанных норм морали, устоявшихся традиций и обычаев, а также семейных и фундаментальных человеческих ценностей. [35]

Брак и семья – это разные вещи. Когда люди женятся, они должны хотеть начать семью, иначе брак могут считать неправильным. Обычно, когда люди женятся, у них появляется семья. Но семья может быть и без брака, например, когда кто-то усыновляет ребёнка. [46] В то время как волевые решения индивида служат лишь предпосылкой для формирования определённого состояния и не могут являться основанием юридических фактов, права и обязательства в рамках семейных правовых отношений складываются преимущественно на основании законодательства и не подлежат изменению по произвольному решению сторон (как, например, права и обязательства родителей перед детьми, не достигшими совершеннолетия).

Однако имеется сфера семейных отношений, складывающихся по инициативе субъектов права, где, к примеру, супругам разрешается модифицировать установленный законом режим общей собственности через

составление брачного контракта. В рамках таких отношений участники добровольно принимают на себя определённые права и обязательства и имеют право самостоятельно определять их содержание. [8]

Когда в семье начинаются разногласия по поводу денег, вещей или личных прав – это семейный спор. Муж и жена, родители и дети или другие родственники могут не согласиться, кто и что им должен, и эти проблемы могут быть связаны с женитьбой или семейными отношениями. Такие дела могут решать сами члены семьи или обратиться за помощью к государственным органам [17].

В ходе XIV Совещания председателей Верховных судов государств-членов Шанхайской организации сотрудничества было отмечено, что брачно-семейные споры характеризуются высокой степенью судебного усмотрения при их разрешении. И. Юрьев подчеркивает, что "при рассмотрении таких споров суд должен учитывать конкретные обстоятельства дела и сам должен оценивать факты с правовой точки зрения"[23].

Брачно-семейные споры касаются имущественных и личных неимущественных правоотношений между лицами, которые состоят в браке или имеют кровное или иное родство. Основная часть таких споров связана с вопросами личных неимущественных отношений, таких как развод, усыновление, признание отцовства и другие, однако все имущественные споры между супругами можно разделить на две категории: отношения, связанные с вещами и другими материальными благами, которыми располагают супруги, и отношения, касающиеся материальной поддержки одного супруга другим.

Семейные имущественные отношения обладают особенностью неразрывной связи с личностью супругов. Это значит, каждый должен выполнять свои права и обязанности сам, их нельзя передать другим людям, например, по какому-то соглашению или договору.

Простыми словами, отношения в семье иногда бывают непростые, и могут возникнуть споры между членами семьи - между мужем и женой,

родителями и детьми и так далее. Как правило, эти споры связаны с деньгами, имуществом или личными правами каждого. Например, когда не могут решить, кто чем будет владеть после развода, кто и сколько должен заботиться о детях, или кто правильно поступает в семье и кто нет. Такой спор - это когда люди в семье не согласны друг с другом по каким-то важным вопросам, которые могут изменять то, что они могут или должны делать друг для друга. Иногда для решения этих споров приходится обращаться к суду или другим государственным органам, если семья сама не может прийти к соглашению.

Закон говорит, что мама и папа должны защищать своих детей, потому что они их родители. Но если мамы с папами нет рядом, то защищать ребенка могут другие взрослые люди, которые заботятся о нем, например, усыновители или опекуны. Еще в суд за ребенка могут обратиться специальные ведомства, которые работают, чтобы защитить детей. Прокурор тоже может помочь с защитой в суде, если взрослые не могут это сделать сами из-за болезни или других больших проблем. Но если речь идет о защите прав в семье, правах мамы, папы и детей, то прокурор может вмешаться и помочь, даже если люди сами могут себя защитить.

Если есть проблемы с алиментами или воспитанием детей и никто сам не договорился о помощи детям, то есть специальные организации, которые могут начать разбирательство в суде. Если отец или мать не платят алименты, органы опеки могут подать в суд, чтобы заставить их это делать. А если дело касается лишения родительских прав, то в суде могут участвовать разные учреждения, которые заботятся о детях, у которых нет родителей.

Защитой прав и интересов детей до 14 лет, а также людей, которые не могут самостоятельно решать свои дела, занимаются их законные представители, например, мамы, папы, усыновители или опекуны. Они могут обращаться в суд, чтобы решить вопросы, связанные с заботой о детях. Подростки старше 14 лет, родные братья и сестры или другие родственники тоже могут подать иск в суд. Кроме того, в этом процессе могут участвовать и

государственные органы, такие как опека, и даже прокурор. Иногда в суде бывают необычные случаи, когда люди подают иск и хотя на первый взгляд не понятно, зачем им это нужно, у них есть свои причины – это их законный интерес. Этим людям иногда называют «нетипичными истцами». К таким нетипичным истцам относятся, например, опекуны недееспособного родителя ребенка или родитель, который живет с ребенком и подает иск о регулировании общения с другим родителем.

Часто на практике возникают сложности, когда суд может отклонять иски от таких лиц, что приводит к ущемлению интересов и прав тех, в интересах кого они предпринимают действия. В документе Верховного Суда есть пример из города Благовещенска. Там суд первоначально не принял жалобу матери о том, каким образом она может видеться с ребенком, когда отец ребенка живет отдельно. Считали, что такие дела должен подавать тот родитель, который живет отдельно. Но потом вышестоящий суд сказал, что это не так. Любой родитель может обратиться в суд за разрешением вопросов о том, как встречаться с ребенком, даже если он живет с ребенком вместе.

Тут была ситуация, когда мама, которая живет с ребенком в одном доме, хотела улучшить условия общения с ним и подала иск в суд. Она не мешает ребенку видеться с другим родителем. Но суд первой инстанции посчитал, что у нее нет прав подать такой иск. Эта представляется заблуждением, поскольку любой из родителей вправе инициировать судебное дело относительно порядка общения с ребенком, даже если ребенок проживает вместе с этим родителем. Это важно для защиты не только прав ребенка на взаимодействие со вторым родителем, но также и для обеспечения защиты собственных родительских прав, поскольку отношения между ребенком и другим родителем могут существенно влиять на атмосферу в остальной части семьи.

После достижения 14-летнего возраста ребенок по закону имеет право самостоятельно обратиться в судебные инстанции для защиты своих интересов. Это написано в 56-й статье Гражданского кодекса РФ. Однако

законодательство не предусматривает конкретной процедуры подачи искового заявления несовершеннолетним [20]. В научной литературе представлены разные точки зрения относительно рациональности внесения изменений в законодательство для создания механизма подачи искового заявления несовершеннолетним самостоятельно. Некоторые ученые указывают на необходимость закрепления особого статуса несовершеннолетнего и разработки порядка реализации его права на самостоятельную защиту. Однако другие ученые считают, что несовершеннолетний не всегда способен объективно оценить сложившуюся ситуацию и не имеет достаточных знаний для написания искового заявления и защиты своих интересов [28]. Кроме того, у несовершеннолетнего часто нет финансовой возможности обратиться за помощью к юристам или оплатить государственную пошлину за подачу искового заявления.

Следует отметить, что создание специализированного порядка подачи исковых заявлений для лиц несовершеннолетнего возраста потребует реформ в правовой системе. К таким изменениям можно отнести предложение услуг бесплатной юридической поддержки и уменьшение размера государственного сбора для подростков и детей. Однако интересы и защита прав несовершеннолетних всегда должны быть главной задачей государства, так как они являются менее защищенным слоем населения. На мой взгляд, разработка механизма, позволяющего несовершеннолетнему самостоятельно обратиться за судебной защитой, является целесообразной, так как это закрепило бы роль несовершеннолетнего как полноправного участника семейных правоотношений.

Отметим, что законодательство Российской Федерации не предусматривает такую форму брака, как сожительство. Отношения между мужчиной и женщиной, не зарегистрированные официально, не создают прав и обязанностей друг перед другом и перед имуществом. В связи с отсутствием официального брака, некоторые категории брачно-семейных споров не подлежат юридическому регулированию. Например, сожители не

могут подавать исковое заявление по изменению или расторжению брачного договора, требованию об алиментах или признанию брака недействительным. Все имущественные споры сожителей рассматриваются на основе норм гражданского права.

Если возникает спор о разделе имущества, приобретенного в период совместного проживания, супруг, претендующий на долю в праве на имущество, должен доказать факт своих финансовых вложений и соглашения о создании общей собственности. Однако судебное отношение к таким спорам неоднозначно. В ряде обстоятельств судебные инстанции могут отклонить заявленные требования, утверждая, что факт совместного проживания не подразумевает автоматическое претендование на общую собственность, и в отсутствие документа, подтверждающего договоренность о совладении, иск не имеет оснований. В отличие от данной позиции, в других примерах суды признают право истца на часть имущества, когда общий вклад в приобретение подтверждается свидетельскими показаниями и прочими доказательными материалами.

Возникновение споров между сожителями, касающихся прав и интересов совместного ребенка, подпадает под правовое регулирование Семейного кодекса Российской Федерации (СК РФ). Примером таких споров может быть взыскание алиментов на содержание ребенка. В данном случае, для получения алиментов, необходимо сначала установить отцовство через подачу заявления от матери и отца или только от отца в орган записи актов гражданского состояния. Однако, если отец не согласен с установлением отцовства, процесс установления будет проводиться в судебном порядке.

Таким образом, можно сделать вывод, что споры между незарегистрированными сожителями попадают под категорию брачно-семейных споров только в случаях, когда они затрагивают права и интересы совместного ребенка (например, установление отцовства, взыскание алиментов, определение места жительства ребенка и так далее).

Исходя из правовых норм, можно определить круг лиц, которые могут быть участниками конфликтов, проистекающих из отношений, урегулированных семейным правом:

- супруги – индивидуумы, официально оформившие взаимоотношения через бракосочетание;
- бывшие супруги — например, в случаях, связанных с обсуждением условий выплаты алиментов после аннулирования брака;
- родителей и их детей, включая приемных;
- других близких: бабушек, дедушек, внуков, братьев, сестер, и также отчимов и мачех, падчериц и пасынков;
- людей, которые не в браке, например, в делах о признании отцовства или об определении прав родителей;
- государственного прокурора или служб, например, органов опеки или комиссий по делам детей, которые заботятся о правах и безопасности детей без родителей.

Таким образом, споры, связанные с брачно-семейными отношениями, могут затрагивать различных участников в зависимости от специфики и характера спора.

1.2 Виды споров, вытекающих из брачно-семейных отношений

Сегодня в среде исследователей нет унифицированной системы деления конфликтов, возникающих в результате семейно-бытовых взаимодействий. Один из наиболее применяемых критериев разделения таких разногласий — это их разбивка с учётом содержательных и порядковых характеристик. С точки зрения содержательных оснований, можно выделить несколько категорий брачно-семейных разногласий.

Споры, связанные с прекращением брака:

- расторжение брака в судебном порядке при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака (статья 22 СК РФ);

– признание брака недействительным (статья 27 СК РФ).

Споры, связанные с имуществом:

– признание имущества каждого из супругов их совместной собственностью (статья 37 СК РФ);

– раздел общего имущества супругов (статья 38 СК РФ);

– определение долей при разделе общего имущества супругов (статья 39 СК РФ);

– изменение и расторжение брачного договора (статья 43 СК РФ);

– признание брачного договора недействительным (статья 44 СК РФ);

– обращение взыскания на имущество супругов (статья 45 СК РФ).

Споры между родителями и близкими родственниками о воспитании детей:

– о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 статья 65 СК);

– об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (параграф 2 статья 66 СК);

– об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (параграф 3 статья 67 СК).

Споры родителей или лиц, их заменяющих, об отобрании детей от третьих лиц:

– о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (параграф 1 статья 68 СК);

– о возврате опекунам (попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных на то оснований, в том числе от родителей или других родственников либо усыновителей ребенка (параграф 4 статья 148.1 СК).

Споры по поводу родительских прав:

– о лишении родительских прав (параграф 1 статья 70 СК);

– о восстановлении в родительских правах (параграф 2 статья 72 СК);

- об ограничении родительских прав (параграф 1 статья 73 СК);
- об отмене ограничения родительских прав (параграф 1 статья 76 СК).

Конфликты, связанные с происхождением детей:

- вопросы установления отцовства через суд (ст. 49 Семейного кодекса РФ);
- дела по оспариванию отцовства или материнства (п. 1 ст. 52 СК РФ);
- иски о взыскании алиментов на содержание детей (п. 2, 3 ст. 80 СК РФ).

В суде могут решаться такие дела, как:

- усыновление: тут решают, можно ли человеку стать усыновителем (по пункту 1 статьи 125 Семейного кодекса РФ), или обсуждают отмену усыновления (по пункту 1 статьи 140 того же кодекса);

- алименты: рассматриваются дела о том, как родители должны помогать своим детям финансово (это глава 13 Семейного кодекса РФ), вопросы о поддержке между супругами или бывшими супругами (глава 14), а также финансовая помощь от других родственников (глава 15).

Важность этой классификации в практическом аспекте проявляется в возможности распознавания и учета специфики изучения отдельных видов судебных исков. Это обстоятельство повышает значимость искового заявления как инструмента защиты законных прав и интересов, способствует более оперативному и качественному решению судебных дел в сфере гражданского правосудия. [11].

В соответствии со статистикой Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации за первое полугодие 2021 года наибольшее количество брачно-семейных споров, рассмотренных судами общей юрисдикции, связаны с требованиями о расторжении брака между супругами (187,106 исков), взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних (129,531 исков), лишении родительских прав (17,047 исков) и разделе совместно нажитого имущества между супругами (11,728 исков)[33].

С другой стороны, наименее распространёнными брачно-семейными спорами за первое полугодие 2021 года стали споры об отмене усыновления детей (162 иска), признании недействительными сделок по отчуждению совместно нажитого имущества супругов (99 исков), признании недействительным акта органов опеки и попечительства (включая вопросы о назначении или отстранении опекуна/попечителя и выдаче/отказе в выдаче разрешений на совершение сделок с имуществом подопечных) (90 исков) и споры о возвращении ребёнка или осуществлении прав доступа на основании международных договоров Российской Федерации (14 исков) [33].

Ученые еще не пришли к единому мнению о том, как разделять семейные споры с точки зрения судебного процесса. Но если посмотреть на правила, которые есть в Гражданском процессуальном кодексе России, можно догадаться, как могут быть разделены эти споры в суде. В соответствии с статьёй 22 кодекса, споры могут рассматриваться и по заявлению заинтересованных лиц (пункт 1 части 1 указанной статьи), и по инициативе суда без такого заявления (пункты 2-8 части 1 той же статьи), что позволяет предположить, что брачно-семейные споры в процессуальном контексте могут быть разделены на группы.

- Те, которые решают через судебный процесс. К ним относятся дела о разводе, разделе имущества, лишении родительских прав и так далее.

- Те, которые решают по-особенному, без ссоры о правах. Сюда входит определение отцовства, усыновление или правки в свидетельствах о рождении и другие подобные вещи.

- Споры, рассматриваемые в рамках приказного производства (взыскание алиментов на ребёнка, не связанное с установлением отцовства, оспаривание отцовства (материнства) и другие споры, в которых требуется привлечение заинтересованных лиц) [1].

Нельзя не упомянуть, что согласно статье 22.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, конфликты возникающие из отношений в семье, а также те, что связаны с деятельностью опекунов и

попечителей по управлению имуществом их подопечных, кроме вопросов, касающихся дежета имущества, накопленного в браке, не могут быть направлены для разбирательства в арбитражный суд. При этом особо стоит подчеркнуть, что споры касательно отказа в выдаче информации о состоянии здоровья детей должны рассматриваться в рамках административного процесса.

Семейные споры можно разделить на два вида:

- имущественные: когда дело идет о деньгах или вещах, например, о разделе квартиры или машины.

- неимущественные: тут деньги не при чем, как при определении, кто будет родителем, или при изменении имени в документах.

От того, к какому виду относится спор, зависит размер суммы, которую придется заплатить государству за рассмотрение дела.

Имущественные споры – это когда речь идет о вещах или деньгах, которые можно посчитать. За такие судебные дела платят госпошлину в зависимости от того, сколько стоит спорное имущество – иногда фиксированную сумму, а иногда процент от цены вопроса. К таковым спорам можно отнести, например, дела о разделе имущества, накопленного во время совместного проживания супругов, иски о возврате необоснованно приобретенных ценностей бывшим партнером, вопросы о наложении исполнения на имущество супругов и прочее.

Споры, где нет денег в игре, – это когда люди защищают свои права и интересы, например, когда решается вопрос о лишении родительских прав или возражают, кто является отцом ребёнка. За подачу таких дел в суд госпошлина не меняется, потому что денег тут не при чем.

Также субъектный состав брачно-семейных споров является основанием для классификации. В зависимости от лиц, участвующих в рассмотрении спора, можно выделить следующие категории: споры с обязательным участием прокурора (по делам о лишении родительских прав, восстановлении в родительских правах), споры с обязательным участием

органов опеки и попечительства (при раздельном проживании родителей, ограничении в родительских правах), споры, в которых участие прокурора и (или) органов опеки и попечительства не обязательно, и споры, где учет мнения ребенка, достигшего возраста 10 лет, обязателен (по делам об усыновлении, установлении опеки или попечительства).

В итоге можно заключить, что брачно-семейные споры представляют собой сложное явление, возникающее между участниками семейных правоотношений относительно субъективных прав и юридических обязанностей при наличии брачного союза или иной принадлежности к семье.

Глава 2 Виды процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения дел, вытекающих из брачно-семейных отношений

2.1 Процессуальные особенности дел о расторжении брака

Изучать правила, как происходит развод, важно, потому что семья – это большая часть жизни людей и на неё завязано будущее страны, как много людей в ней живёт. А разводов стало в России больше.

Развод определяется как прекращение супружеских отношений во время жизни обоих партнеров или как юридический акт, который закрывает их взаимные обязанности и права, приводя к определенным последствиям для каждого из них [45]. Статистика, предоставленная Федеральной службой государственной статистики и Единой межведомственной информационно-статистической системой (ЕМИСС), показывает, что в 2019 году было зарегистрировано 950167 новых браков и 620730 разводов (что составляет 65% от числа заключенных браков). В 2020 году было заключено 770857 браков, причем число разводов достигло 564704 случаев (73%). В период с января по октябрь 2021 года оформлено 799676 браков и 537880 разводов (67%) [84]. Эти цифры говорят о том, что в наше время разводится каждый второй брак, причем оформление более чем половины всех разводов происходит через судебные учреждения, а не через органы регистрации актов гражданского состояния [82].

Прекращение официально зарегистрированного брака производится в судебном порядке в том случае, если:

- супруги имеют несовершеннолетних детей (в качестве исключения, брак может быть расторгнут по заявлению одного супруга в том случае, если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим, недееспособным или осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет);
- отсутствует согласие другого супруга;

– другой супруг, несмотря на согласие на расторжение брака, уклоняется от явки в отдел ЗАГС, в том числе отказывается подать заявление о расторжении брака. [14]

Разводные дела, которые рассматриваются в суде, отличаются от других дел. Суд должен учитывать интересы супругов и их детей при принятии решения о сохранении брака. [16] Даже если родители не спорят о детях, суд должен все равно учитывать их защиту. Ученые считают, что суд должен делать больше для защиты интересов детей, даже если это выходит за рамки заявленных требований. [34] Д.Б. Прасолов говорит, что суд должен помогать защищать интересы детей в делах о разводе, даже если дети сами не могут это сделать. [43]

Одной из особенностей данной категории дел является строго установленный круг лиц, выступающих в качестве истца и ответчика[91]. Если люди женаты, они считаются полностью дееспособными по закону, даже если им меньше 18 лет. После развода, даже если им ещё нет 18, они остаются полностью дееспособными. Однако определенные трудности возникают в случае, если инициатором расторжения брака выступает супруг, признанный судом недееспособным. [87] По Закону можно развестись, если супруг стал недееспособным и опекун подаст заявление. Но другой закон не разрешает разводиться из-за этого.

В случае, когда недееспособный супруг желает развестись, но его законный опекун, являющийся вторым супругом, против подачи соответствующего иска в суд, суд имеет возможность обратиться в органы опеки и попечительства. Органы опеки, в свою очередь, обладают полномочиями назначить нового опекуна для недееспособного супруга или предоставить ему представителя для участия в судебном разбирательстве.[1] Таким образом, отметим, что в некоторых случаях по делам о расторжении брака допускается участие представителя. Помимо представления интересов недееспособного супруга, представитель может участвовать по делам о расторжении брака, например, для реализации права на развод супругом,

осужденным к лишению свободы. Доверенность на ведение такого дела удостоверяется начальником конкретного места лишения свободы.[76]

Есть правило: мужчина не может начинать развод, когда его жена беременна или если ребёнку не исполнился год. И так будет, даже если малыш умер до года или родился мертвым. Если жена против развода, то в эти периоды муж не может его подать. [62]. Важно заметить, что отказ суда в удовлетворении иска о разводе не лишает права повторно обратиться с аналогичным иском, что является исключением из общего правила о невозможности повторного рассмотрения идентичных требований [38]. В данном случае мировой судья принял решение об отказе в разводе на основании того, что истец ссылаясь на длительное отсутствие супружеской жизни, тогда как ответчица выразила своё несогласие с иском, мотивировав это возможностью сохранения семьи, а также фактом того, что на момент рассмотрения дела она была беременной и находилась на пятом месяце беременности. Суд указал, что, в соответствии со статьей 17 СК РФ, муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка, в связи с чем, оснований для расторжения брака на данный момент не имеется. [48]

Исковое заявление о расторжении брака должно соответствовать требованиям статей 131,132 ГПК РФ. В него включаются следующие данные: когда и где был зарегистрирован брак; имеются ли у супругов общие дети, а в случае их наличия - возраст каждого ребенка; имеется ли у супругов договоренность о дальнейшем месте жительства детей, их содержании и воспитании; причины расторжения брака; требования, которые могут быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака. В качестве приложений к иску прикладываются: свидетельство о заключении брака; копии свидетельств о рождении детей; документы подтверждающие размер заработка и иных источниках доходов супругов (если одновременно было заявлено требование о взыскании алиментов); доказательство уплаты

государственной пошлины и другие документы, определяемые в зависимости от конкретной ситуации. [25]

При составлении заявления о расторжении брака возникает затруднение, связанное с необходимостью обозначения причин, побудивших обратиться в суд, и необходимостью представления доказательств, подтверждающих указанные факты. Без этого заявление может быть оставлено без рассмотрения. Российское законодательство настаивает на необходимости ясного изложения оснований для расторжения брака, хотя и не предписывает конкретный их перечень. Реалии жизни свидетельствуют о невозможности выстроить полный список причин для развода. Тем не менее, формулировка некоторых часто встречающихся причин могла бы упростить процесс подачи исков и их последующее рассмотрение. Самые распространенные причины разводов включают в себя финансовые проблемы, измену, безработицу, конфликты в семье, проблемы доверия, невозможность договариваться, злоупотребление алкоголем или наркотиками, бытовые проблемы, несовместимость характеров и другие факторы. [37]

Другую особенность дел о расторжении брака составляет территориальная подсудность. По правилам подачи заявлений о разводе, нужно подавать по месту проживания ответчика. Если не знаешь его адрес, можно использовать последний известный или место, где есть его имущество. Если ответчик в тюрьме, заявление подается по его прошлому адресу до тюремного заключения. В некоторых случаях истец может подать заявление по своему адресу, особенно если у него есть дети или он здоровья плохого, чтобы добраться до адреса ответчика. [79]

В зависимости от рода и подсудности дел они могут быть направлены на рассмотрение либо к мировому судье, либо к районному суду. Вот принципы, которыми руководствуются в этом случае: [19]

- когда разводятся и решают, кто будет заботиться о детях, это решает районный суд;

- а когда делят вещи, что купили в браке: если всё стоит до 50000 рублей, решает мировой судья. Если дороже – то опять же районный суд;

- если в рамках одного искового заявления присутствуют оба вышеуказанных требования вместе с прочими, которые находятся в компетенции мирового судьи, то районный суд также наделен полномочиями для рассмотрения этих дополнительных требований.

Если кто-то из супругов хочет развестись, то по закону их разведут, даже если у них есть дети. Но суд может постараться помирить пару, дать им до трех месяцев на размышление. Если оба согласны и суд считает причины убедительными, этот срок могут уменьшить. В связи с тем, что определение суда об отложении судебного разбирательства для примирения супругов не исключает возможности дальнейшего движения дела, то данное определение не может быть обжаловано в апелляционном и кассационном порядке (параграф 2 часть 1 статьи 371 ГПК РФ). Если меры по примирению супругов после истечения назначенного судом срока оказались безрезультатными и хотя бы один из них настаивает на прекращении брака, то судом выносится решение о расторжении брака, в объяснительной части решения, показывается, почему не удастся примирить супругов и почему сохранить семью невозможно.

Когда разводятся, надо учесть вот что:

- брак был настоящим, узаконенным;
- есть ли у пары дети или нет;
- если один не хочет разводиться через офис ЗАГСа, и у них нет детей;
- жить вместе больше не получится, например, если один из партнёров пьёт без остановки, или они давно не живут и не хозяйничают вместе;
- дальнейшее сохранение семьи супругами не представляется возможным (например, один из супругов страдает хроническим алкоголизмом или стороны длительное время не проживают совместно

и не ведут совместное хозяйство и так далее). В качестве доказательств стороны могут предоставлять письменные доказательства (свидетельство о регистрации брака), объяснения сторон, свидетельские показания (соседей, друзей и так далее), а также аудио- и видеозаписи. [87]

Из-за особенностей семейных отношений, развод не ограничивается только решением стороны о завершении брака и может привести к другим юридическим конфликтам, особенно касающимся совместных детей. [77] Согласно Конвенции о правах ребенка «во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка» [32]. В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» одной из целей государственной политики в интересах детей является защита детей от факторов, негативно влияющих на физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие. [58]

При разрешении дел о разводе суд может принимать во внимание мнение ребенка старше десяти лет относительно его места жительства. Решение будет основываться как на практических соображениях, так и на связи ребенка с членами семьи, его благополучии и индивидуальном развитии. [75]

В некоторых случаях, одновременно с требованием о расторжении брака заявляется требование о признании брачного договора недействительным полностью или частично.[42] Относительно последствий И.Р. Альбикив и Е.С. Кадышева отмечают, что в случае признания брачного договора недействительным «каждая сторона должна вернуть всё имущество, полученное по договору. Далее, в процессе разрешения спорных вопросов между супругами по поводу имущества будут действовать правила,

описанные в законодательстве. Иначе говоря, все имущество, нажитое супругами во время брака, рассматривается как общее»[3].

Важным обстоятельством является невозможность заключения по делам о расторжении брака мирового соглашения. В случае примирения сторон, прекращение производства по такому делу возможно путем отказа от иска. [26]

После того, как суд принял решение о разводе, официальное завершение брака происходит при вступлении решения в законную силу. Затем суд направляет копию решения в ЗАГС, где прошла регистрация брака. Важно, что после развода документы исполняются не судебными приставами или сторонами, а ЗАГСом, который делает соответствующие записи на основании решения суда. [38]

Важным является тот факт, что после расторжения брака в любом порядке (судебном или в органах ЗАГСа), супруги не имеют права обращаться в суд с заявлением о признании брака недействительным. Исключения составляют случаи, когда действительность брака оспаривается в связи с наличием между супругами запрещенной законом степени родства либо состоянием одного из супругов на момент регистрации брака в другом браке. В таких ситуациях, решение о расторжении, принятое ранее судом отменяется, поскольку на момент вынесения такого решения суд исходил из факта действительности заключенного брака. Если же брак расторгнут в органах записи актов гражданского состояния, а впоследствии предъявлены требования об аннулировании записи о расторжении брака и о признании его недействительным, суд вправе рассмотреть эти требования в одном производстве (статья 151 ГПК РФ).

Обсудим, что происходит при разводе с участием иностранного элемента или на территории другой страны. В таких ситуациях суд должен определить, каким правом следует руководствоваться. В статье 160 СК РФ закреплено, что расторжение брака между российскими и иностранными гражданами, а также между иностранными гражданами на территории

Российской Федерации происходит в соответствии с законодательством РФ. Расторжение брака между гражданами Российской Федерации, гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами или лицами без гражданства, совершенное за пределами России, будет признаваться действительным при соблюдении законодательства соответствующего иностранного государства о компетенции органов, принимавших решение о расторжении брака, и подлежащем применению праву. [36] В случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации допускается расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния, брак может быть расторгнут в дипломатических представительствах или в консульских учреждениях Российской Федерации.

2.2 Процессуальные особенности дел об определении правового режима имущества супругов и его разделе

Часто при разводе супруги требуют разделить имущество, которое они нажили во время брака. Эти споры могут быть решены до или после развода. Если супруги не могут договориться о разделе имущества, спор переходит в суд. При этом процесс урегулирования имущественных споров имеет свои особенности. [14]

После развода все, что вы вместе нажили, делят между собой. Если один получает больше, то может доплатить другому, чтобы было справедливо. [13]

Согласно п.14 ПП ВС РФ №15 общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу, является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статей 128, 129, пунктов 1 и 2 статьи 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества[89].

В законодательстве России есть три типа правил о владении имуществом после развода: 1) базирующиеся на законе, 2) определенные брачным договором и 3) комбинированные правила, которые учитывают как договоры, так и закон. Эти правила касаются подарков, наследства и другого имущества, полученного бесплатно, а также имущества до брака. Каждый тип включает общее имущество, принадлежащее обоим супругам, и личное имущество каждого из них. [14]

После развода раздел общего имущества означает окончание общей собственности бывших супругов. Некоторое имущество может быть перераспределено в долевую собственность. Это включает выделение конкретных вещей каждому бывшему супругу с возможным компенсационным платежом в случае неравномерного деления.

Законодательство не содержит полный перечень имущества, которое можно отнести к совместно нажитому, однако п.2 ст.34 СК РФ устанавливает критерии, на основе которых можно определить, на какое имущество распространяется право совместной собственности супругов. Когда дело касается дележки вещей между бывшими супругами, главное это когда имущество было куплено (во время брака или не в браке) и чьими деньгами его покупали (общими или личными одного из супругов). Кроме того, критерием для отнесения долга одного из супругов к перечню общих обязательств будет являться факт направления полученных денежных средств на семейные нужды (ст.45 СК РФ).

Одной из характерных процессуальных особенностей данной категории дел является круг лиц, участвующих в споре. Когда рассматривается деление имущества между супругами, сторонами в данном случае являются сами супруги. [21] Иногда к разделу имущества между супругами могут быть причастны третьи лица. Например, совершеннолетние дети бывших супругов могут требовать свою часть. При дележе долгов или имущества под залог могут быть включены кредиторы или залогодатели. Однако в случае раздела совместных вкладов в банке, права банков не учитываются. [54] В отношении

заявленных истицей требований о признании ее единоличной собственницей квартиры банк не возражал, однако, с требованием о прекращении обязательств созаемщика по кредитному договору и передаче истице всех обязательств по кредитному договору, банк не согласился, поскольку новый состав заемщиков по кредитному договору ухудшал бы положение кредитора, так как вероятность неисполнения обязательств по кредитному договору повысилась бы.

Когда хочешь поделить имущество после расставания, нужно написать заявление по правилам. В нём перечисляешь всё, что надо разделить, когда и на какие деньги это куплено, сколько стоит каждая вещь. Ещё укажи, кто на что имеет право: это зависит от того, как вы договаривались или что по закону. При разводе все, что вы заработали вместе, надо поделить: золото, шикарные штучки, деньги, если они просто так пришли от государства. Это могут быть вещи не только двоих, но и купленные с кем-то ещё. И ещё можешь попросить поделить долги, которые взяли вместе.

Если кто-то хочет получить часть вещей, купленных до свадьбы, ему надо объяснить суду, почему он думает, что теперь имеет право на эти вещи. Суд будет решать это по правилам, которые написаны в законе о гражданских вопросах. Кроме того, истец не может выдвигать требование о разделе имущества, приобретенного во время брака на личные средства одного из супругов; имущества, полученного в дар или в порядке наследования; а также вещи, предназначенные для индивидуального пользования (ст.36 СК РФ).

В процессе разделения собственности между супругами (уже бывшими) существуют определенные критерии определения компетентности суда. К примеру, мировой судья занимается рассмотрением дел, если стоимость предмета спора не превосходит 50 тысяч рублей. В ином случае, вопросы разделения переносятся на уровень районного суда. По вопросам, касающимся раздела недвижимости, их рассмотрение производится в месте нахождения объектов недвижимости [65]. В случае когда стоит задача решить вопрос раздела множества недвижимых объектов, расположенных в разных

регионах, процесс рассмотрения осуществляется на основании норм о соединении исков. Если согласие между сторонами отсутствует, каждый из супругов вправе обратиться в суд по своему усмотрению и определить, в какой именно суд направлять иск. Однако следует учесть определенные законодательные нормы, регламентирующие порядок подачи исковых заявлений, и строго следовать данным инструкциям.

Тем не менее, рассмотрение дел о распределении совместно нажитого имущества бывших супругов может проходить в суде по месту жительства истца или ответчика. Это правило опирается на статьи Семейного кодекса РФ, которые предусматривают вхождение в компетенцию судебных органов вопросов раздела активов при отсутствии взаимного соглашения между бывшими партнёрами. Суд вправе, по обращению одного или обоих бывших супругов, заняться решением конфликтов, связанных с разделом имущества, приобретённого в период супружества, особенно при появлении спорных моментов после распада брака. Данное обязательство исходит из того, что для осуществления реального раздела общего имущества супругов целесообразнее рассмотреть вопрос о судьбе всех объектов имущества (движимых и недвижимых) одним судьей в целях предотвращения ущемления прав супругов.[8] Однако судья, принимая заявление о разделе имущества, может выделить этот вопрос для отдельного рассмотрения в соответствии с правилами ГПК РФ.

Отдельное рассмотрение развода и дележа имущества может быть оправданным, если требуется провести оценку имущества или собрать доказательства для дележа. Отделение вопроса о дележе имущества от развода также может быть логичным при наличии интересов третьих лиц. Например, если имущество принадлежит крестьянскому хозяйству, кооперативу или другой организации, где один из супругов еще не выкупил свою долю, суд может рассмотреть дело о дележе имущества отдельно. [24]

При принятии решения о разделе имущества в процессе развода суд учитывает несколько критериев.

1. Был ли брак между сторонами законным и искренним.
2. Какие активы были приобретены супругами во время совместной жизни.
3. Возможность подтвердить владение этими активами и определить их текущую рыночную стоимость.
4. Существование предварительного соглашения между супругами о разделе имущества.
5. Основания для непоровнушного распределения активов.
6. Наличие ограничений, в частности, третьих лиц, претендующих на часть имущества.

Суд должен понять, кто на что имеет право, и помнить о том, что в договоре написано, если он есть.

Для подтверждения дележа имущества можно использовать копии свидетельств о браке или его расторжении, договоры (о купле-продаже, займе, залоге), а также документы от государственных органов, квитанции об оплате налогов и коммунальных услуг, свидетельские показания, фотографии и видеозаписи о имуществе.

Ключевым моментом для квалифицированного рассмотрения и урегулирования вопросов, связанных с делением совместно нажитого имущества, является определение временных рамок приобретения активов. Таким образом, в самом начале процесса суд устанавливает временные рамки, включая даты заключения и окончания брака. Уделяется пристальное внимание периодам вступления в брачные отношения и их последующего расторжения, при этом также тщательно изучаются факты из жизни обоих партнеров до их союза и после его завершения в отношении дележа совместно нажитого имущества.

Определение момента реального прекращения брачных связей может быть зафиксировано через составление и подписание обоими сторонами протокола в ходе судебного заседания, где каждый из супругов подтверждает точную дату разрыва их взаимоотношений. Однако, в таком случае, оба

супруга должны ясно понимать, что означают «семейные отношения», «совместная жизнь». Исходя из анализа законодательства РФ, совместная жизнь супругов – это осуществление супругами их прав и исполнение ими обязанностей, предусмотренных СК РФ. [31] Согласно статье 31 СК РФ супруги могут проживать раздельно, соответственно раздельное проживание априори не означает прекращение брачно-семейных отношений.

Процедура раздела судом имущества, нажитого во время брака, состоит из нескольких этапов. Во-первых, суду надлежит определить какое конкретно имущество входит в категорию совместно нажитого, а какое не будет подлежать разделу. К общему не относится имущество, принадлежащее каждому из супругов до вступления в брак; имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов); имущество, приобретенное на денежные средства одного из супругов, которые принадлежали ему до брака; вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши; интеллектуальное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит автору такого результата (статьи 34, 36 СК РФ).

Если у бывших супругов есть общие несовершеннолетние дети, особенностью дела будет защита их интересов. То, что куплено на детей и деньги на их имена, при разводе не делят. Материнский капитал тоже не трогают, он для детей. И если квартиру частично купили на эти деньги, то в этой квартире у детей есть своя доля. [70] Например истец обратился в суд с требованием о разделе совместно нажитой в браке квартиры, которая была приобретена частично за счет кредитных денежных средств и частично за счет наличных денежных средств супругов, в состав которых входили денежные средства, полученные истцом от продажи личного имущества, приобретенного до брака с ответчицей, общие денежные средства супругов и материнский капитал. [53] Но тот, кто был против того, какой раздел

предложил другой, говорит, что забыли про долю детей в квартире, которая была оплачена материнским капиталом. Ответчик потребовал, чтобы считали, что квартира принадлежит поровну ему, второму участнику и трем детям - каждому по одной пятой. Однако суд отметил, что доли в собственности на квартиру следует определить исходя из равного участия родителей и детей в использовании материнского (семейного) капитала на покупку этой квартиры, а не на все средства, использованные для её приобретения.

Одной из особенностей дележа совместного имущества является предположение о его совместной собственности при законном режиме брака. Следовательно, имущество, купленное в период супружества, принадлежит обеим сторонам и рассматривается как их общая собственность до момента, пока не будут предоставлены доказательства, указывающие на иную ситуацию. Это означает, что лицо, заявляющее о совместном владении, должно предоставить подтверждения своих слов, в то время как лицо, отрицающее это, обязано привести аргументы в пользу того, что имущество принадлежит только ему.

Важно помнить, что когда делится имущество, в общий котёл добавляют то, что принадлежало лично, но стало лучше благодаря семейным деньгам. Суд смотрит, когда и на деньги кого были сделаны эти улучшения. Если человек утверждает, что он сам сделал имущество лучше и платил за это сам, ему надо это доказать, принести, к примеру, чеки или показания свидетелей. [86] Однако необходимо учитывать, что отсутствие работы у одного из супругов не является доказательством улучшения состояния имущества единолично работающим супругом. Суд сказал, что не верит одному из участников дела, который говорил, что улучшил имущество на свои деньги. Ведь другой человек, который с ним спорил, был в декрете и не работал, то есть не мог купить стройматериалы, которые тоже хотел получить после раздела имущества. [47] В данном случае необходимо учитывать положение часть 3 статья 34 СК РФ, в соответствии с которым, право на

общее имущество принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

Отметим, что помимо общего имущества, суд также делит общие долги супругов в соответствии с законом. Решение о разделе долгов включает указание на сумму долга каждого супруга и его основание. Кроме того, согласно законодательству РФ, животные теперь приравниваются к совместному имуществу и разделяются супругами как другое имущество.[30]

Ключевым аспектом в процессе определения активов, нажитых супругами в браке, выступает возможность суда самостоятельно решать, относить ли конкретное имущество к категории роскоши. Деньги семьи влияют на то, что считается роскошью, а что необходимостью. Законы не говорят точно, как это определять, поэтому судья сам решает, исходя из того, сколько зарабатывает семья. [35] Такая же практика применяется и в оценке «значимости вклада, который увеличивает стоимость имущества, находящегося в собственности одного из супругов» (Семейный кодекс Российской Федерации, статья 37).

Вторым этапом в разделе совместно нажитого имущества супругов (бывших супругов) является определение величины долей каждой из сторон. По общему правилу, такое имущество подлежит разделу в равных долях, однако суд в соответствии с пунктом 2 статьи 39 СК РФ может в отдельных случаях отступить от начала равенства долей супругов, учитывая интересы несовершеннолетних детей и (или) заслуживающие внимания интересы одного из супругов. Под заслуживающими внимания интересами одного из супругов следует, в частности, понимать не только случаи, когда другой супруг без уважительных причин не получал доходов либо расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи, но и случаи, когда один из супругов по состоянию здоровья или по иным не зависящим от него обстоятельствам был лишен возможности получать доход от трудовой деятельности.

Необходимо осознавать, что факт имеющегося у супругов несовершеннолетнего общего ребенка не является автоматическим аргументом для отклонения от правила равенства долей в процессе делимости имущества между супругами (или бывшими супругами). [69] В отдельных обстоятельствах, рассматривая вопрос о изменении равенства долей в интересах детей, суд учитывает следующие обстоятельства: факт нахождения детей на иждивении одного супруга, соотношение уровня дохода супруга с необходимыми материальными затратами на содержание детей, спорное жилое имущество является единственным, ребенок нуждается в отдельном помещении для проживания, обучения и так далее (когда предметом спора является недвижимость). [41]

Важным моментом при дележе имущества супругов является возможность применения обеспечительных мер по решению суда. Это могут быть ограничения на продажу спорного имущества для предотвращения его скрытия или реализации. Такие меры помогают сохранить состав имущества и предотвратить несправедливое обогащение одного из супругов. Однако, если будет установлено, что один из супругов произвел отчуждение общего имущества или израсходовал его по своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи либо скрыл имущество, то при разделе все равно будет учитываться это имущество или его стоимость. Так, например, истица обратилась в суд с требованием о разделе имущества, нажитого в браке с ответчиком - автомобиля и земельного участка. [46] Однако, после расторжения брака, в период нахождения гражданского дела в производстве суда, ответчиком спорное имущество было отчуждено на основании договора купли-продажи транспортного средства и на основании договора купли-продажи недвижимости без согласия истицы, а денежные средства израсходованы по усмотрению ответчика. Удовлетворяя заявленные истицей требования, суд обязал ответчика выплатить истице 1/2 часть стоимости указанного имущества.

Супруги (бывшие супруги) могут договориться о дележе имущества и суд проверит договор, чтобы убедиться, что он правомерен и справедлив для всех. Если все в порядке, суд одобрит такое соглашение. [27]

Окончательные выводы суда формулируются в решении, которое должно содержать наименование имущества, переходящее в собственность сторон, размеры долей, а также определенные обязательства, например, о выплате денежной суммы в зачет отказа от имущественных притязаний другой стороны или в качестве возмещения за отчуждение общего имущества без согласия супруга (бывшего супруга).[22]

2.3 Процессуальные особенности дел о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних лиц

Алиментные отношения представляют собой материальное обеспечение, которое лицо, обязанное платить алименты, предоставляет лицу, имеющему право на получение этих средств, согласно установленным правилам семейного законодательства РФ или по условиям договора, заверенного нотариально. [12] Выплата алиментов - это финансовая помощь одних членов семьи другим, которую можно предоставить или потребовать. В России существуют разные виды алиментов, отличающиеся способами взыскания (через исполнительный документ или соглашение), формой (часть зарплаты или фиксированная сумма), связью между людьми (родители, дети, бывшие супруги и другие) и приоритетом уплаты (первый или второй приоритет). [44]

Согласно резолюции Верховного Суда РФ, датированной 26 декабря 2017 года, определены условия для предоставления алиментных обязательств на содержание разнообразных групп лиц. В их число включены дети, испытывающие потребность в поддержке, родители, супруги (включая бывших), а также прочие члены семьи, что подробно раскрыто в статьях 93-97 Семейного кодекса Российской Федерации. [59]

По статистике Верховного суда России за полгода 2021 года, больше всего судебных споров об уплате алиментов касались именно детей - 129 531 дело. Однако споров о алиментах на взрослого члена семьи было значительно меньше - всего 2 163 дела. [71]

Родители должны содержать своих детей до достижения ими совершеннолетия. В том случае, когда содержание не предоставляется добровольно или сторонами не урегулирован вопрос размера или способа уплаты, то такой спор подлежит рассмотрению в судебном порядке. Чтобы получать алименты на ребенка, это нужно сделать до того, как ребенок вырастет или станет самостоятельным по возрасту или браку. После наступления этого события судом могут быть рассмотрены только обращения, касающиеся образовавшейся задолженности по алиментам. [10]

Дискуссия о том, кто вправе предъявить иск на получение алиментов для несовершеннолетнего, всё ещё продолжается. Определенные специалисты утверждают, что истцом является та сторона, которая подаёт иск [11]. Этим может быть один из родителей, сам подросток (в возрасте от 14 лет), опекун, приёмные или усыновившие родители, если при этом сохраняются личные неимущественные и имущественные права ребёнка, а также его обязательства перед другим родителем (п.3 ст.137 СК РФ); организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выполняющая обязанности опекуна или попечителя (п.2 ст.155.2 СК РФ, п.4 ст.35 ГК РФ, ч.5 ст.11 Федерального закона от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» [57]); орган опеки и попечительства (п.3 ст.80 СК РФ); прокурор; фактический воспитатель, бабушка, дедушка, брат, сестра и так далее. Другие исследователи полагают, что истцом по делу о взыскании алиментов выступает непосредственно сам ребенок, причем ребенок рассматривается и как самостоятельный взыскатель в исполнительном производстве. [23] Однако, на практике бывают случаи, когда лицо, предъявляющее иск и ребенок, в интересах которого иск предъявлен, воспринимаются судом как соистцы. Так, судебным решением Приволжского

районного суда Самарской области было удовлетворено требование прокурора о взыскании неустойки за просрочку выплаты алиментов на содержание детей. При этом прокурор по данному делу был признан истцом, дети-соистцами, а мать детей – законным представителем соистцов. [50]

В связи с тем, что алиментные обязательства неразрывно связаны с личностью плательщика алиментов, то процессуальное правопреемство по таким делам невозможно. По закону, обязательство по алиментам на ребенка нельзя передать кому-то еще или использовать для совершения других операций, таких как зачет долга или уступка права. Кроме того, алиментные обязательства перестают существовать в случае смерти плательщика алиментов или ребенка, на содержание которого выплачивались денежные средства. [40]

Важный момент: для взыскания алиментов не всегда нужно подавать отдельный иск, так как это требование может быть рассмотрено в рамках дела о разводе или лишении родительских прав. [78] Кроме того, суду предоставлено право при отмене усыновления, исходя из интересов ребенка, обязать бывшего усыновителя выплачивать средства на содержание ребенка. Вместе с тем, если заявление о взыскании алиментов подается в качестве самостоятельного, то оно составляется с учетом определенных особенностей. Поскольку алименты на несовершеннолетних могут быть получены через суд или заказ, важно понять, что исковые требования и требования в судебных приказах очень похожи [64]. В любом случае, то, что написано в заявлениях, будет разным из-за того, какие именно просьбы у людей. Например, если речь идет о признании или оспаривании, кто является отцом или матерью, то такие вопросы через судебный приказ не решают. Поэтому в заявлении на судебный приказ такого писать не будут [88].

В заявлении о взыскании алиментов помимо данных о ребенке, заявителе и ответчике необходимо также указать на каких обстоятельствах основывается требование (родство, усыновление и так далее), факт уклонения ответчика от исполнения своих обязанностей, а также на наличие

или отсутствие соглашения об уплате алиментов. Если у вас есть такое соглашение, вы можете выдвинуть другие требования - на его исполнение или отмену.

Тот, кто должен получать алименты, может попросить деньги за последние три года. Для этого нужно доказать, что он старался их получить, но тот, кто должен был платить, уклонялся: прятался или не говорил о своих доходах. Для подтверждения мер по получению алиментов могут использоваться направленные телеграммы, заказные письма с уведомлением или электронные письма с требованиями об уплате алиментов либо предложение заключить соглашение об уплате алиментов или обращение к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребёнка. [63]

Если заявляется требование об увеличении размера алиментов, то в исковом заявлении необходимо указать на причины, свидетельствующие о необходимости увеличения размера взыскиваемых алиментов.

Приложениями к таким заявлениям являются: копия свидетельства о рождении ребенка; справки о доходах родителей, например, с места работы; справка о месте проживания ребенка, выданная жилищным органом или детским учреждением; доказательства, подтверждающие материальное положение ребенка и плательщика алиментов, свидетельствующие о необходимости изменения размера алиментов и так далее.

Важно, что истцы в делах о алиментах на детей не платят государственную пошлину, так как защищают интересы ребенка. Размер пошлины устанавливается в зависимости от ответчика в случае удовлетворения иска или вдвое больше при утверждении выплаты алиментов. В тех ситуациях, когда заявитель обращается с прошением о пересмотре размера или прекращении выплат, пошлину несет он сам.

Для случаев рассмотрения вопросов о взыскании средств на содержание детей до совершеннолетия мировой суд может выступать в роли первой инстанции. Если в иске также заявлены другие требования (например,

об установлении родственных отношений или лишении родительских прав), то дело передается в районный суд. Районный суд, в свою очередь, рассматривает дела об изменении алиментов или о признании соглашений недействительными. Истец может выбирать, в каком суде подать иск – по своему месту жительства или месту жительства ответчика.

Одной из особенностей дел о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних является то, что рассмотрение и разрешение спора может производиться в исковом или в приказном производстве, в то время как взыскание алиментов на других лиц рассматривается только в исковом порядке. Приказное производство предполагает отсутствие спора, в связи с чем, отпадает необходимость вызова сторон для рассмотрения дела. [15]

В порядке приказного производства рассматриваются исковые требования о взыскании алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей, если они не сопряжены с требованием об установлении отцовства, оспаривании отцовства (материнства), а также, если отсутствует необходимость в привлечении других заинтересованных лиц (статья 122 ГПК РФ). Мировой судья является первой инстанцией для судебных приказов (статья 23 ГПК РФ).

Приказное производство характеризуется оперативностью рассмотрения, так судебный приказ о взыскании выносится в течение 5 дней со дня поступления заявления. [72] Однако процедура его отмены не представляет трудностей - достаточно лишь возражения должника относительно исполнения судебного приказа. В свою очередь, отмена судебного приказа не лишает взыскателя права на рассмотрение требования в порядке искового производства. Существуют обстоятельства, препятствующие применению приказного производства в судебной практике [29]. Помимо преград к рассмотрению исков, суд может отказать в выдаче судебного приказа, если в заявлении содержится требование о признании отцовства, оспаривании отцовства (материнства) или имеется необходимость привлечения других заинтересованных лиц; место жительства или место

нахождения должника находится вне пределов Российской Федерации; из заявления и представленных документов усматривается наличие спора о праве. Если отказали в выдаче судебного приказа, все равно можно подать иск по этому требованию обычным путем.

В процессе судебных заседаний по вопросам выплаты алиментов на несовершеннолетних детей, необходимо определить соответствие применения статьи 108 Семейного кодекса РФ. Данная статья дает возможность истребовать алименты для потребностей ребенка на любом этапе до вынесения окончательного вердикта суда, что обеспечивает защиту прав малолетних и исключает задержки в получении необходимых средств. Если выявляется, что ответчик уже платит алименты третьим лицам, их также могут вовлечь в процесс.

Еще одна важная особенность взыскания алиментов через суд заключается в том, что если местоположение ответчика неизвестно, суд может объявить его в розыск на основании статьи 120 ГПК РФ. Суд приступает к рассмотрению дела после поступления сведений о неизвестности места пребывания с последнего известного места жительства ответчика (статья 119 ГПК РФ). Когда в процессе исполнительного производства местонахождение алиментоплательщика остается неизвестным, судебный пристав может инициировать процедуру розыска данного лица [61].

Дела по алиментам, где речь идет о детях, должны решаться очень быстро, в течение месяца. Это потому что важно, чтобы у ребенка было все необходимое для жизни и чтобы он получал деньги вовремя.

Чтобы суд потребовал от человека платить алименты на ребенка до 18 лет, нужно показать:

- что ребенку еще нет 18;
- что ребенок - это его родной или усыновленный, а если усыновление отменили, то тоже надо сказать;
- что нет договоренности об алиментах;
- что деньги на воспитание ребенка не дают;

– если нужно, изменение способа выплаты алиментов.

В таких делах ответчик должен доказать свой доход и работу. Так, например, суд, при рассмотрении дела, установил, что: «в нарушение положений статья 56 ГПК РФ ответчиком не представлено доказательств наличия официальной заработной платы, постоянного места работы, при этом из материалов дела усматривается, что в 2017 г. ответчик три месяца работал в ООО «Торговая сеть Командор», в настоящее время со слов ответчика трудоустроен в автосервисе. Данные обстоятельства в совокупности не свидетельствуют о стабильной заработной плате, из которой могут быть исчислены алиментные обязательства в долевом порядке. Изложенные обстоятельства позволяют взыскать алименты в твердой денежной сумме». [52]

При рассмотрении дел о выплате алиментов может потребоваться выслушать мнение ребенка. Когда ему исполнилось 14 лет, он должен быть вовлечен в процесс. Решения о взыскании алиментов принимаются с учетом финансового и семейного положения сторон, а также других значимых обстоятельств. Доходы (заработная плата, бизнес, пенсии и так далее) и имущество (например, недвижимость, акции) сторон учитываются при определении финансового положения. Также оценивается наличие у алиментоплательщика других детей в возрасте до совершеннолетия или иных зависимых, которых он обязан финансово поддерживать в соответствии с законодательством. К другим существенным аспектам относятся состояние здоровья плательщика, а также любые изменения в способности к труду у лица, получающего алименты.

В контексте алиментных процессов, касающихся детей, отказ заявителя от первоначального иска не препятствует его праву на повторное обращение в судебную инстанцию. Суду при этом необходимо принимать во внимание интересы ребенка при рассмотрении вопроса о принятии отказа от иска по алиментам, чтобы не допустить ущемления прав ребенка. [12]

В этих делах важно, что суд обязан удовлетворить требование о выплате алиментов на ребенка независимо от того, могут ли родители работать и нуждается ли сам ребенок в алиментах. Результатом искового производства является вынесение судебного решения, на основании которого взыскателю выдается исполнительный лист, по которому производится взыскание алиментов с ответчика путем предъявления листа в службу судебных приставов или по месту работы ответчика для удержания работодателем денежных средств из заработка. Приказное производство завершается вынесением единолично судьей судебного приказа, который имеет статус судебного постановления и подлежит исполнению без выдачи исполнительного листа.

В делах о алиментах они начинают выплачиваться с момента подачи иска в суд, чего нет в других гражданских делах. Суд определит, за какой период нужно будет выплатить алименты, если иск касается прошлого периода. Однако, если требование об алиментах связано с установлением отцовства (материнства), прошлые суммы не могут быть взысканы из-за отсутствия юридической связи между родителем и ребенком.

Как правило, алименты на несовершеннолетних должен платить каждый из родителей разной долей своего дохода. В суде могут установить, например, алименты на одного ребенка - 1/4 от дохода, на двоих - 1/3, на троих и более - 1/2 (статья 81 СК РФ). Однако, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а так же если размер алиментов в долевом отношении к заработку не достаточен для обеспечения ребенка и удовлетворения его потребностей, суд может установить фиксированную сумму алиментов, которая будет пересматриваться и корректироваться юридическим исполнителем или другим лицом, выплачивающим должнику заработную плату, пенсию, стипендию и иные периодические платежи.

Например, истица обратилась в суд с требованием о взыскании алиментов с ответчика в твердой денежной сумме в размере 10 000 рублей, так как «взыскание алиментов в долевом отношении к заработку не отвечает интересам ребенка, поскольку размер алиментов составляет незначительную сумму (1 305 рублей), не достигающую даже размера прожиточного минимума на детей, что не позволяет содержать ребенка и обеспечивать его жизненные потребности».[51] Требование удовлетворено частично, размер алиментов, установленный судом, составляет 5 000 рублей ежемесячно.

Перечень видов заработка или иного дохода, из которых производится удержание алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, утвержден Постановлением Правительства РФ от 2.11. 2021г. №1908 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации». Согласно документу, удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей производится со всех видов заработных плат и пенсий (за исключением пенсий по потере кормильца), а также со стипендий, гонораров, пособий, денежного довольствия военнослужащих, прокурорских работников, сотрудников ОВД, ГПС и так далее, а также с доходов самозанятых граждан, с доходов в виде процентов по вкладам (счета) в банках, и выплат, полученных в результате налоговых вычетов.[66]

Впоследствии, если лицо, обязанное по решению суда выплачивать алименты, не исполняет свои обязанности, получатель алиментов может обратиться в суд с требованием о взыскании неустойки в размере 0,1% от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки (ст.115 СК РФ). Размер неустойки может быть уменьшен судом с учетом материального и (или) семейного положения лица, обязанного уплачивать алименты, если, подлежащая уплате неустойка, явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства по уплате алиментов. Кроме того, с виновного в

несвоевременной уплате алиментов могут быть взысканы все причиненные просрочкой убытки в части, не покрытой неустойкой.

Отметим, что, выплаченные, в качестве алиментов, денежные средства не могут быть истребованы обратно, однако из данного правила существуют исключения. Во-первых, денежные средства подлежат возврату плательщику алиментов, если решение суда о взыскании алиментов отменено в связи с тем, что получателем алиментов были предоставлены ложные сведения или подложные документы. Во-вторых, если соглашение об уплате алиментов признано недействительным по причине заключения его под влиянием обмана, угроз или насилия со стороны получателя алиментов. И в – третьих, если приговором суда будет установлен факт подделки решения суда, исполнительного листа или соглашения об уплате алиментов, на основании которых производились выплаты.[44]

В законодательстве России есть возможность подавать различные иски в делах о алиментах для обеспечения прав и интересов всех сторон, например, иски на изменение суммы алиментов. Поэтому важно учитывать дополнительные аспекты в таких делах. [85] В соответствии с 20-м пунктом Обзора решений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, документа №56, датированного 26 декабря 2017 года, существует юридическая возможность для пересмотра величины алиментных выплат. При этом принимаются во внимание финансовое состояние, семейная ситуация участников процесса, а также иные существенные обстоятельства.

Если человек хочет платить меньше алиментов, он может объяснить это так:

- у него есть другие дети, которым тоже нужно помогать;
- у него мало денег или он зарабатывает меньше, чем раньше;
- он сам болеет или у него проблемы со здоровьем;
- у ребенка, на алименты которого он платит, есть особые нужды из-за болезни.

Но если у человека просто ухудшилось финансовое положение или в личной жизни что-то поменялось, это не обязательно значит, что суд разрешит ему платить меньше. Основопологающим является способность плательщика продолжить выплаты в необходимом для ребенка размере.

Когда алименты были установлены как часть от заработков алиментобязанного лица, тогда при положительном решении о пересмотре их величины, регулирование данных выплат должно продолжаться осуществляться в виде процента от дохода, а не переходить к определению в виде конкретной фиксированной денежной суммы.[84]

Когда люди хотят платить меньше алиментов, они говорят в суде разные причины. Вот основные из них:

- появились новые дети, которым тоже нужно платить алименты.
- есть долги по алиментам, которые уже назначили раньше.
- человек потерял работу или стал зарабатывать меньше.
- что-то поменялось, из-за чего алименты, которые раньше считались постоянной суммой, теперь нужно пересмотреть.

Один мужчина попросил суд уменьшить ему алименты. Сказал, что у него двое детей от разных женщин и с зарплаты забирают по 25% на каждого ребенка. Всего 50%. Но по закону так много брать нельзя. Поэтому он и просил снизить сумму. Суд вынес решение в пользу истца и уменьшил взыскиваемую сумму.

При анализе исков о корректировке алиментных платежей учитываются определенные факторы, вроде изменившегося материального положения плательщика, особенно когда он прекращает выплаты на иждивение других детей. Кроме того, если сумма алиментов, рассчитанная как доля от дохода, оказывается недостаточной для удовлетворения базовых потребностей ребенка, это также может быть основанием для ее коррекции.

Дама обратилась в суд с просьбой увеличить размер алиментов от экс-супруга, аргументируя это тем, что сумма в 4714,50 рублей не соответствует нуждам их общего ребенка. Суд пришел к выводу, что в связи с

освобождением мужчины от финансовых обязательств по содержанию другого ребенка, у него появилась возможность выплачивать повышенную сумму алиментов бывшей жене. И суд вынес решение в ее пользу.

Когда размер алиментов для ребенка изменен, повышенная или уменьшенная сумма начинает сниматься с даты, когда суд принял окончательное решение. В случае, разрешения дела не в суде, установившем первоначальный размер алиментов, копия решения направляется в этот суд.

Одной из проблем, связанных с разрывом брачно-семейных отношений, в состав которых входили общие дети, является определение графика общения с детьми тем супругом, с которым, по заключению суда, дети не остались. Еще большую проблему создает тот факт, что многие семьи распадаются далеко не благополучно, оставляя неизгладимый отпечаток на психике как родителей, так и детей. Это приводит к тому, что ребенок, особенно в раннем возрасте, привыкший постоянно видеть обоих родителей, начинает скучать и требовать встречи со вторым родителем, а тот родитель, у которого и остался этот ребенок, не хочет и всячески препятствует встречам по графику. Или же наоборот, второй родитель не участвует в жизни ребенка согласно графику, что так же, как и первый случай, является уклонением от исполнения решения суда об определении порядка общения с несовершеннолетними детьми. Последствия подобного поведения влечет и другие проблемы, косвенно это влияет и на выплату алиментов, так кто бы не был виновен в несоблюдении порядка встреч, слабо или вовсе никак не контактирует с ребенком, соответственно не мотивирован в перечислении алиментов.

Целью суда в данном случае является психическое здоровье ребенка. Предусмотренное наказание за неисполнение такого рода обязательств наказываются согласно статьи 55 СК РФ штрафом в размере 2000-3000 рублей, а при систематических нарушениях на протяжении долгого времени увеличивает сумму штрафа вплоть до 5000 рублей. Однако, поведение такого рода никак не сказывается на порядке встреч, даже не является основанной

причиной для пересмотра порядка общения с детьми судом. В случаях слишком частого нарушения порядка, судебный пристав обязан обеспечить общение ребенка со вторым родителем, что, по сути, является физическим воздействием, а это скажется на ребенке еще хуже, чем отсутствие общения со вторым родителем.

Исходя из всего вышесказанного, следует ввести законопроект, который обеспечит мотивацию для соблюдения порядка общения для обоих родителей, а также будет напрямую зависеть от соблюдения порядка общения установленного судом. В случае несоблюдения порядка общения, в частности при систематических нарушениях одной из сторон, заинтересованная сторона будет иметь право подать иск в суд на бывшего супруга, предоставляя доказательства или при подтверждении судебным приставом о несоблюдении графика общения, суд, исходя из данных, поданных на рассмотрение, пересмотрит график, вплоть до передачи ребенка второму супругу. Таким образом, уклонение будет являться самостоятельным основанием для пересмотра судом ранее составленного графика. Это позволит в первую очередь предотвратить трудности, связанные с недостаточностью общения ребенка с одним из родителей, что положительно отразится на эмоциональном состоянии ребенка. Кроме того, это послужит стимулом для улучшения отношений между бывшими супругами, делая их общение более доброжелательным. В свою очередь, это также может неявно способствовать преодолению других трудностей, включая стимуляцию к добросовестной выплате алиментов.

2.4 Процессуальные особенности дел об усыновлении (удочерении) ребенка

Процесс усыновления (адопции) подразумевает прием на воспитание детей, потерявших родительскую опеку, установление теплых семейных и

юридически обоснованных связей между приемными родителями и детьми, схожих с естественными отношениями родственных уз. [81]

Усыновление регламентировано законом как основной механизм обеспечения ребенка новой семьей. Это делается для того, чтобы уровень прав и обязанностей усыновленных детей и их приемных родителей был равноценным правам и обязанностям биологических родителей и их детей. Таким образом, это дает детям, воспитываемым в приемной семье, шанс почувствовать себя полноценными и равноправными членами семейного союза. [82] Когда ребенка усыновляют, он может потом наследовать, как свои, так и родственников усыновителя. Если усыновитель решит, что данные о ребенке надо поменять, он может попросить суд об этом. А если усыновление отменят, тот, кто усыновлял, должен будет помогать ребенку деньгами, похоже на то, как родители платят алименты. Тем не менее, если ребенок попадает в семью приемных родителей, возникают новые правила и обязанности. Например, приемные родители не могут менять информацию о ребенке, не могут препятствовать его общению с родственниками или наследовать его при несчастных случаях и тому подобное. Таким образом, ребенок в приемной семье продолжает сохранять статус лица без родительского попечения, а в случае, усыновления, он теряет этот статус и становится полноправным членом семьи. [80]

По закону, процедура усыновления включает несколько этапов, причём обращение в суд с заявлением об усыновлении является окончательным этапом всего процесса [1]. Судебные разбирательства по усыновлению проходят по специальной процедуре, утвержденной законодательством. В данных случаях не выделяются роли истца и ответчика, имеются заявитель и другие лица, чьи интересы касаются дела. Всё начинается с подачи заявления, где заявитель выражает просьбу о совершении судом определённых действий [5].

Для начала процедуры усыновления ребенка кандидат в усыновители должен предпринять несколько шагов. Первый из них — обратиться с

письменным заявлением в органы опеки и попечительства своего региона с просьбой рассмотреть возможность усыновления им ребенка. [67]. Затем орган проводит проверку условий жизни заявителя и делает заключение о его пригодности для усыновления. Однако необходимо отметить, что пандемия коронавирусной инфекции внесла определенные коррективы в процедуру усыновления - собеседование с опекой, тестирование будущих родителей, а также осмотр условий проживания возможно провести в формате видеоконференции [92]. Если все проверки от органа опеки и попечительства проходят успешно, то лицо становится кандидатом на усыновление. Орган предоставляет информацию о детях, которых можно усыновить, и разрешает посетить ребенка. После встречи с детьми и изучения документов о них, лицо может обратиться в суд с просьбой об усыновлении, не затрагивая имущественных прав ребенка. [9]

Процедура судебного рассмотрения дела об усыновлении имеет свои процессуальные особенности, которые связаны в первую очередь с защитой прав и интересов ребенка. При усыновлении строгие требования предъявляются к усыновителям по здоровью, доходу, возрасту и образованию. Однако суд может изменить некоторые из этих требований, если это будет в интересах ребенка. Например, сократить разницу в возрасте между усыновителем и ребенком, если это не повлияет на благополучие ребенка, или проигнорировать доход, если усыновитель - отчим (мачеха) ребенка. [18]

Усыновителями могут быть как одиночки, так и семейные пары, но не состоящие в официальном браке. Однако не состоящие в отношениях люди не могут усыновлять одного ребенка [7]. При усыновлении граждан РФ приоритет отдается гражданам или родственникам РФ, независимо от места проживания, в то время как иностранные граждане могут усыновить ребенка, если нет возможности передать его на воспитание в стране происхождения. [39]

При подаче заявления об усыновлении требуется указать информацию об усыновителях, ребенке, семье ребенка, родителях, возможных изменениях в документах о ребенке и причинах усыновления. Для рассмотрения заявления важно предоставить все требуемые бумаги, иначе оно не будет принято. Частая причина отказа - это непредставление всех необходимых документов, включая медицинское заключение, сведения о судимости и прочее [68]. В случае, если нужные документы отсутствуют или не были представлены в срок, заявление со всеми приложениями отправляется обратно для доработки, после чего его можно будет подать заново, устранив все замечания.

Заявление об усыновлении подается в суд по месту жительства или месту нахождения ребенка. Однако, в случае подачи заявления иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином РФ, постоянно проживающим за границей, оно рассматривается Верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области и судом автономного округа по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка. Заявление об усыновлении рассматривается районным судом в качестве суда первой инстанции и не подлежит оплате государственной пошлиной (пп.14 п.1 ст.333.36 НК РФ). [55]

Одной из особенностей данной категории дел является то, что на этапе подготовки дела к судебному разбирательству ключевую роль играют органы опеки и попечительства, которые предоставляют в суд заключение об обоснованности и о соответствии усыновления интересам ребенка. К заключению органов опеки и попечительства в обязательном порядке прилагаются документы, указанные в статье 272 ГПК РФ, а именно: 1) акт обследования условий жизни усыновителей (усыновителя); 2) свидетельство о рождении усыновляемого ребенка; 3) медицинское заключение о состоянии здоровья усыновляемого ребенка; 4) согласие усыновляемого ребенка, достигшего возраста десяти лет, на усыновление, а также на возможные

изменения его имени, отчества, фамилии и запись усыновителей (усыновителя) в качестве его родителей; 5) при усыновлении ребенка гражданами РФ, постоянно проживающими за пределами территории РФ, иностранными гражданами или лицами без гражданства, не являющимися родственниками ребенка - документ, подтверждающий наличие сведений об усыновляемом ребенке в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, а также документы, подтверждающие невозможность передачи ребенка на воспитание в семью граждан РФ или на усыновление родственниками ребенка независимо от гражданства и места жительства этих родственников; 6) согласие на усыновление ребенка его опекуна (попечителя), приемных родителей или руководителя учреждения, в котором находится ребенок, оставшийся без попечения родителей; 7) согласие родителей ребенка на его усыновление, при усыновлении ребенка родителей, не достигших возраста шестнадцати лет, также согласие их законных представителей, а при отсутствии законных представителей, согласие органа опеки и попечительства, за исключением случаев, когда не требуется согласие родителей ребенка на его усыновление, а именно: родители неизвестны или признаны судом безвестно отсутствующими; признаны судом недееспособными; лишены судом родительских прав; по причинам, признанным судом неуважительными, более шести месяцев не проживают совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания; если дети были оставлены или найдены во время бедствия, или в других экстренных ситуациях, и их родители неизвестны, можно использовать специальный официальный акт, выданный полицией или органом опеки. Важно помнить, что в законе не перечислены все необходимые документы, поэтому суд может запросить дополнительные документы при необходимости. [74]

Дела об усыновлении ребенка входят в немногочисленную категорию дел, подлежащих рассмотрению в закрытом судебном заседании на основании закона, причем от соблюдения данного требования напрямую

зависит сама возможность рассмотрения дела, так как при несоблюдении закрытости судебного заседания оно может быть отменено. В случае рассмотрения подобных дел важно сохранить тайну усыновления, а не выносить информацию на публику. Участники процесса будут предупреждены о запрете раскрытия сведений о процессе усыновления без согласия усыновителя и о возможных наказаниях в соответствии с уголовным кодексом РФ. [60]

В нормативных актах отсутствует четко прописанный период для сохранения конфиденциальности сведений об усыновлении, следовательно, данный статус тайности поддерживается на неограниченный срок. Такой подход находит свое отражение и в решениях судов. Например, решение одного суда отказало в предоставлении доступа к архивным документам об усыновлении и регистрации рождения по причине невозможности разглашения сведений. [5]

Законодательство предусматривает особый порядок обработки дел, касающихся усыновления. Ключевым моментом является требование присутствия потенциальных усыновителей, которых в установленном порядке оповестили о дате заседания. В случае их отсутствия дело откладывается, поскольку присутствие кандидатов на усыновление является подтверждением их заинтересованности в процессе. Доверенные лица, действующие от имени усыновителей, не имеют права заниматься решением вопросов на этапе судебного разбирательства и могут осуществлять соответствующие полномочия исключительно за его пределами, это установлено положениями пунктов 1 и 3 статьи 126.1 Семейного кодекса РФ и части 1 статьи 263.4 Гражданского процессуального кодекса РФ. Однако, помимо усыновителей в судебном заседании также обязательно участие органов опеки и попечительства, прокурора, ребенка, достигшего возраста четырнадцати лет, в некоторых случаях родителей ребенка или других заинтересованных лиц, а также ребенка в возрасте от десяти до четырнадцати лет.[4] В соответствии с условиями Конвенции о защите прав детей, малыши

[33], которым уже исполнилось десять лет, имеют право высказываться по вопросам, затрагивающим их интересы. Их мнение должно быть учтено в ходе судопроизводства, включая дела об усыновлении. Впрочем, позиция ребенка более младшего возраста тоже может быть взята во внимание судом, если будет признано, что он обладает способностью адекватно представить и обосновать свое мировоззрение. Например, при усыновлении ребенка гражданами другой страны, ребенку могут задать вопросы о его отношениях с усыновителями, желании уехать с ними и изменении фамилии.

Все это применяется для максимального соблюдения прав и интересов ребенка. Интересы ребенка при усыновлении выражаются в создании благоприятных условий (материального и морального характера) обеспечивающих их воспитание и всестороннее развитие, в связи с чем, усыновление ребенка, достигшего четырнадцати лет, без его согласия допустимо только в том случае, если до подачи заявления об усыновлении ребенок проживал в семье усыновителя и считает его своим родителем.

Когда суд занимается делами об усыновлении, он должен постараться сделать так, чтобы решение было хорошим для будущего ребенка, чтобы у него была семья. Вот, например, бывает, что суд должен решить, можно ли усыновить ребенка без его братьев и сестер. Это рассмотрят, если так лучше для ребенка: может быть, они друг друга не знают или по здоровью не могут вместе жить. Суд должен тщательно проверить документацию о связях семьи, мнения органов опеки о возможности усыновления, ситуацию с проживанием и воспитанием братьев и сестер, их здоровье и возможность совместного проживания.

Когда суд принимает решение о усыновлении, он обязательно учитывает нравственные и личностные качества потенциальных усыновителей и их семьи. Он изучает их поведение, отношения друг с другом и с ребенком как дома, так и на работе. Данные обстоятельства подлежат выяснению вне зависимости от того, кто является заявителем - родственники ребенка, мачеха, отчим или незнакомый человек. Также, суд оценивает

жилищные условия заявителя и уровень дохода. Если усыновляемый ребенок имеет какие-либо заболевания, то суду необходимо установить осведомленность заявителя о состоянии здоровья ребенка, а также наличие возможности оказывать ребенку помощь, предоставлять уход и лечение.

В процессе усыновления заявитель и другие заинтересованные лица не могут изменять свои иски, отказываться от них или заключать мировые соглашения. При рассмотрении таких дел не могут быть применены меры обеспечения иска или предъявлено встречное исковое требование и так далее. Отсутствие таких правомочий не является ограничением прав участников процесса, а связано с тем, что по данной категории дел у лиц отсутствуют материально-правовые требования.

Суд обращает внимание на поведение и отношения потенциальных усыновителей и их семьи при рассмотрении усыновления. Он анализирует, как они ведут себя дома, на работе и в отношении ребенка.

Суд тщательно изучает каждый случай усыновления, и подавляющее большинство заявлений получают положительный вердикт. Взять хотя бы первую половину 2021 года, когда было одобрено 4514 из 4551 дела о усыновлении [71]. Но даже если усыновление состоялось, это не значит, что можно легко поменять дату или место рождения ребенка. К примеру, был случай, когда суд не принял просьбу перенести дату рождения на год вперед, потому что закон позволяет делать такие изменения только на три месяца и только если есть веские основания. [68]

Права и обязательства усыновителей и усыновленного возникают после того, как решение суда оформляется окончательно и начинает действовать. Если кто-то хочет оспорить это решение, у него есть на это 10 дней. Когда решение становится официальным и никто его не оспаривал, в трехдневный срок оно отправляется в ЗАГС, чтобы там зарегистрировали усыновление.

Однако принятое судебное решение не означает автоматическую защиту прав ребенка. Окончательным этапом является исполнение решения, включающее регистрацию усыновления органами ЗАГС по месту проведения

судебного разбирательства или по месту проживания усыновителей. Этот процесс должен обеспечить конфиденциальность [56]. После оформления изменений в записях гражданского состояния, усыновителям выдается свидетельство о рождении и усыновлении [83]. Решение суда считается исполненным после получения свидетельства об усыновлении, когда усыновители могут забрать ребенка [2]. При наличии критической потребности в госпитализации или хирургическом вмешательстве суд имеет право принять вердикт о незамедлительной реализации данного решения в целях сохранения жизни или здоровья ребенка, находящегося под опекой усыновителей.

В 2020 году произошел случай срочного исполнения решения о международном усыновлении. Хабаровский краевой суд рассмотрел просьбу супругов-усыновителей из Германии, где один из них гражданин Германии, а другой - России. Было решено ускорить процесс усыновления из-за серьезного заболевания усыновляемого ребенка - муковисцидоза и риска заражения COVID-19 в детском доме.

Важно отметить, что в соответствии с законодательством, допустима процедура отмены усыновления, которая рассматривается в порядке искового производства. За первые шесть месяцев 2021 года суды, которые рассматривают общие дела, взяли на рассмотрение 162 просьбы об аннулировании усыновления. В итоге, по 126 из них судьи приняли решение в пользу тех, кто просил отменить усыновление.

Отмена усыновления в некоторых случаях представляет собой одновременно и право прекращающий факт, так как правовая связь между усыновителем и ребенком прекращается, за исключением отношений по содержанию ребенка, и правоустанавливающий факт, так как взаимные права и обязанности между ребенком и биологическим родителем восстанавливаются.

Перечень лиц, имеющих право обратиться в суд в роли истца по вопросу аннулирования усыновления, определен в статье 142 Семейного

кодекса РФ и представляет собой закрытый список. К таковым относятся родители ребенка, усыновившие его лица, сам ребенок, достигший 14-летнего возраста, органы охраны прав детства и прокуратура.

Семейное законодательство выделяет четко определенный набор причин, дающих возможность отозвать усыновление, указанный в статье 141 Семейного кодекса РФ. В него включены как факторы, так или иначе связанные с деятельностью усыновителя, так и те, что не относятся к его поведению или обстоятельствам. Различие этих причин играет ключевую роль, так как влияет на процесс и особенности процедуры рассмотрения соответствующего дела.

В случаях, когда аннулирование усыновления происходит вследствие неподобающих действий усыновителя, включая насилие над ребенком или зависимость от наркотических средств, не потребуется одобрения от ребенка для расторжения усыновления. Если же основания для расторжения не связаны с действиями усыновителя, например, из-за разногласий с ребенком, тогда мнение ребенка, достигшего десятилетнего возраста, и защита его интересов будут приниматься в расчет судом при принятии решения об аннулировании. В случаях, когда аннулирование происходит не по вине усыновителя, эти обстоятельства должны быть отмечены в судебном вердикте.

Когда усыновленному человеку стукнуло восемнадцать, отменить усыновление можно только если он сам согласен, да и биологические родители тоже должны дать добро, если они живы, имеют права и могут принимать решения. Если говорить про имя, фамилию и отчество, которые дали при усыновлении, то суд решает, оставить их или нет. Если человеку больше десяти лет, изменить эти данные можно только с его личного согласия.

Таким образом, можно сделать вывод, что процедура усыновления в Российской Федерации представляет собой многоступенчатый процесс, в котором подача заявления в суд происходит на завершающем этапе. Само

судебное разбирательство имеет определенные особенности, связанные с широким кругом субъектов, привлекаемых к участию в деле; обязательностью закрытого судебного производства; большой ролью органов опеки и попечительства и так далее. Когда решение остается без изменений, усыновитель и усыновленный начинают иметь отношения, похожие на те, что у родителей и детей. В целом, необходимо отметить, что сформировавшаяся на данный момент судебная практика относительно дел об усыновлении ребенка содержит большой опыт применения законодательства для грамотного разрешения таких категорий дел, так как принятие судом решения непосредственно влияет на всю дальнейшую жизнь ребенка.

Исходя из анализа категорий дел, связанных с брачно-семейными вопросами и их процедурных тонкостей, становится ясно, что споры в области семейного права покрывают обширную область взаимоотношений. Это включает в себя как отношения между супругами, так и связь родителей с детьми, а также взаимодействие с другими членами семьи. Вместе с тем, дела, вытекающие из брачно-семейных отношений, имеют определенные отличительные особенности, присутствующие на всех стадиях рассмотрения и разрешения дела в суде. Кроме того, рассмотрение брачно-семейных споров отличается не только от рассмотрения других категорий дел (трудовые, уголовные и так далее), но и споры внутри этой категории имеют свои особенности. Так, определенные брачно-семейные споры могут рассматриваться только в порядке искового, приказного или особого производства; исковые заявления по некоторым спорам оплачиваются государственной пошлиной, а по некоторым – нет; некоторые дела могут быть окончены заключением мирового соглашения, а некоторые оканчиваются только вынесением решения суда и так далее.

Когда суд разбирается в делах, связанных с семьей, он должен внимательно рассмотреть все детали. Это важно, потому что такие дела очень влияют на спокойствие и хорошую жизнь в семье, а семья — это важная часть общества.

Глава 3 Проблемы рассмотрения и разрешения дел, вытекающих из брачно-семейных отношений и перспективы решения

3.1 Проблема обеспечения эффективной реализации принципа обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних при рассмотрении дел об определении места жительства несовершеннолетних лиц

В ходе изучения законодательства, научной литературы, а также судебной практики касательно брачно-семейных споров, был выявлен ряд проблем, исследованию которых посвящена данная глава. Среди проблем в процессе разрешения семейных вопросов особенно важно уделить внимание защите интересов детей в спорах о месте проживания и вопросах возврата несправедливых выгод от бывших супругов; а также проблему отсутствия регулирования правовых последствий в брачно-семейных отношениях при смене пола одного из супругов.

Чтобы дети были защищены и им хорошо жилось, нужно серьезно подходить к выбору, где они будут жить после разбирательств в суде. Весьма запутанным аспектом в диспутах, касающихся семейных вопросов, является установление местоположения ребенка, когда родители живут порознь [36]. Такие дела осложнены эмоциональными несогласиями между сторонами, ведь в итоге родители зачастую преследуют личные цели, игнорируя интересы ребенка и пытаясь ограничить контакт с другим родителем. В процессе таких дел суд должен придерживаться принципа приоритета прав ребенка и объективно анализировать все аспекты дела [90].

В процессе определения места жительства ребенка важно рассматривать такие весомые факторы, как эмоциональная связь между ребенком и каждым из родителей, характер взаимоотношений в семье, морально-этические качества родителей и другие существенные характеристики [71]. Осознание этих элементов затруднено из-за влияния

личных, субъективно окрашенных элементов, обусловленных психологией личности. [86]

Чтобы глубоко понять уникальные аспекты детей, родителей и их взаимоотношений, нередко требуется привлечение опытных специалистов. Однако в современной практике выбора места жительства для детей не всегда предусматривается необходимость в консультациях с психологами или проведения судебно-психологических экспертиз. По закону в лице статьи 78 Семейного кодекса РФ участия психологов не требуется, поскольку обязанностью по оценке ситуации взяты на себя органы опеки и попечительства. Эти органы проводят обследование условий жизни ребенка и потенциальных опекунов. Тем не менее, информация, предоставляемая суду этими органами, обычно не включает детальный анализ психологических взаимоотношений или индивидуальных особенностей детей и родителей. Согласно приказу Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 ноября 2013 года № 680н, утверждающему профессиональный стандарт "Специалист органа опеки и попечительства", подробное исследование психологического климата не является частью должностных обязанностей, при этом специальное высшее образование в области психологии для такой работы не является обязательным. [80]

Тонкие психологические связи между детьми и родителями требуют анализа с нескольких сторон для обеспечения надлежащей защиты прав ребенка, когда родители осуществляют свои родительские права [96]. Например, в случае принятия решения о месте жительства ребенка Второй кассационный суд назначил судебную психологическую экспертизу.[85] В консультации специалиста были выделены следующие аспекты поведения родителей и их влияния на ребенка: сильная эмоциональная связь между ребенком и матерью; материнские стремления удовлетворить потребности ребенка и контролировать его самостоятельность; сын проявляет преданность и привязанность к матери; отцу удается поддерживать хорошие отношения с ребенком; ребенок не испытывает стресса при общении с отцом; отец не

проявляет агрессии или доминирования по отношению к сыну; ребенок радуется общению как с отцом, так и с матерью.

Для определения места жительства ребенка важны специальные сведения, которые не всегда возможно получить от опекунских органов или суда. Такой подход осложняет защиту интересов и прав ребенка, когда стоит вопрос о выборе его места жительства [97].

Лучше пусть будет план по улучшению защиты прав детей, добавив новые правила в уже существующие законы о воспитании детей, указанные в документе от 27 мая 1998 года. Чтобы понять, как живет ребенок и что ему нужно, надо будет привлекать психолога, который поможет разобраться в ситуации.

3.2 Проблемы, связанные со взысканием неосновательного обогащения с бывшего супруга

Часто после развода возникают споры между бывшими супругами о компенсации несправедливого обогащения. Решение таких вопросов затрудняется отсутствием четкой законодательной базы и проблемами с доказательствами. Причиной для подачи таких исков могут стать отказ одного из супругов погасить общие долги [74], не получение части имущества при разделе [8], невозврат денег после передачи на счет бывшего супруга [71], задолженность за коммунальные услуги [73], невозврат средств после займа [77], погашение добрачного долга [76] и другие.

Если бывшие супруги взяли в браке кредит, а после развода что-то купленное в кредит стало общим, оба должны продолжать платить по нему. Но если один не платит, второй может подать в суд, чтобы вернуть часть денег, которые он один заплатил по долгу [93].

В Казани судья решил, что бывший муж должен отдать бывшей жене деньги, потому что она одна платила за квартиру, хотя купили её вместе в кредит за 1 240 000 рублей, когда были женаты. Она уже отдала банку 400 000

рублей и показала это документами. Суд сказал, что её бывший должен ей половину этой суммы, потому что это несправедливо, что она одна всё оплатила. Суд основывался на правиле, что если после развода один платит по кредиту, который брали вместе, он может получить от бывшего супруга половину тех денег, что выплатил. Если не сделать так, это будет несправедливо и плохо для того, кто платил.

Два человека купили что-то в кредит, когда жили вместе без штампа в паспорте, и оформили это на одного из них. Потом они поженились и платили за кредит вместе. Но если они решат развестись, тот, кто не записан как владелец, может попросить вернуть половину денег, которые они вдвоем отдали за кредит.

Человек подал в суд на бывшего супруга, чтобы вернуть деньги, потраченные нечестно. Он рассказал, что до свадьбы они вместе купили квартиру, но оформили на бывшего. Перед браком он давал деньги на квартиру, а уже будучи вместе — платили за неё оба. Но после развода квартира в счёт общего не пошла, хотя на неё ушли личные сбережения. Поэтому он попросил суд вернуть его деньги. Суд посчитал это честным и вернул часть денег.

Анализ судебных решений показывает различные подходы к вопросу взыскания компенсации с бывшего супруга. Поэтому важно согласовать судебную практику в этой области. [79] Можно создать правовой механизм для решения конфликтов, связанных с получением выплат от бывшего супруга:

Если после развода один бывший супруг получил больше, чем ему положено, без веских причин, другой супруг может попросить вернуть эти деньги. Например, если один копил деньги вместо оплаты общих долгов, или купил что-то на общие деньги и оставил себе. Или если один закрыл долги другого, используя свои личные средства. Чтобы доказать это, нужны чеки, договоры, документы о покупках, подтверждение, что жили врозь, банковские выписки и другие бумаги.

Заключение

В настоящей работе проведено комплексное исследование нормативного правового регулирования рассмотрения и разрешения дел, вытекающих из брачно-семейных отношений; исследованы процессуальные особенности отдельных категорий брачно-семейных споров; установлены проблемы, связанные с рассмотрением и разрешением брачно-семейных споров и выявлены перспективы их решения. На основании проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы.

Некоторые ученые считают, что сложно точно определить понятия «семья» и «брак» в законодательстве из-за их сложности. Другие считают, что уточнение этих понятий поможет улучшить единообразие судебных решений в этой области, что повысит защиту семьи и брака. Недавно в законе была попытка определить семью как объединение людей по браку или кровному родству, но это определение требует улучшений.

Законодательство Российской Федерации также не имеет единых системных подходов к существу брачно-семейных отношений, содержание которых имеет значение для правильного рассмотрения и разрешения дел, возникающих из них, так как разногласия, касательно имущественных и личных неимущественных отношений членов семьи, родственников и так далее, по поводу возникновения, изменения, прекращения прав и обязанностей представляют собой брачно-семейный спор.

В науке встречается достаточно большое количество различных классификаций видов споров, вытекающих из брачно-семейных отношений: по материальному и процессуальному критерию; споры, касающиеся имущественных и неимущественных правоотношений; по субъектному составу и так далее, которые имеют не только теоретическую, но и практическую значимость, в связи с тем, что способствуют определению порядка рассмотрения дела, размера взимаемой государственной пошлины, круга участников и так далее. Однако, отметим, развитие брачно-семейных

отношений влияет и на изменения в классификации споров, в связи с чем, при рассмотрении дела необходимо учитывать все критерии и особенности для отнесения спора к той или иной группе.

Изучив процессуальные особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий брачно-семейных споров, можно утверждать, что такие дела имеют особенности на каждой стадии судебного разбирательства, в связи с чем, автором указываются только наиболее важные процессуальные аспекты, на которые необходимо обращать внимание при разрешении дел, вытекающих из брачно-семейных споров. Кроме того, в работе рассматриваются наиболее распространенные споры, встречающиеся в судебной практике в разных видах гражданского судопроизводства для выявления и сравнения особенностей, связанных не только с материальным аспектом дела, но и с его процессуальной составляющей, а, приводимые примеры из судебной практики, дают возможность наглядно увидеть влияние указанных процессуальных особенностей на рассмотрение и разрешение дела.

Относительно тенденций развития законодательства по делам о расторжении брака отметим, что в юридической науке предлагается предоставлять несовершеннолетним, участвующим в деле бесплатного адвоката, вне зависимости от участия законных представителей ребенка. Кроме того, сравнивая процедуру расторжения брака в России с зарубежной, некоторые ученые утверждают, что необходимо увеличить срок ограничения права на подачу заявления о расторжении брака мужем, например, до достижения ребенком возраста трех лет, для обеспечения материального благосостояния ребенка и наиболее полного формирования у него семейных ценностей. На мой взгляд, такая мера, с одной стороны, может способствовать наилучшему материальному обеспечению ребенка, а с другой стороны, возможные трудности во взаимоотношениях родителей могут только усугубить проблемы восприятия ребенком семейных ценностей, что может негативно сказаться на его психологическом состоянии. Таким

образом, представляется, что дальнейшее развитие законодательства должно быть направлено на защиту интересов ребенка и сохранение семьи.

Несмотря на существующие правила деления имущества супругов, мы можем улучшить законодательство, присоединившись к Конвенции о режимах собственности супругов (1978 г.). Это позволит сделать наше семейное право соответствующим международным стандартам. Конвенция позволяет супругам выбирать право, которое будет применяться к их имуществу через брачный договор до свадьбы, включая право страны гражданства, места жительства или другие варианты. Ратификация этой конвенции помогла бы урегулировать споры о совместном имуществе супругов.

Определенные трудности в настоящее время возникают также в связи с высокой динамичностью имущественных отношений, в результате чего появляются все новые объекты имущественных прав, такие как совместные аккаунты в социальных сетях, доходы от вкладов в банк, интеллектуальные права и так далее. В связи с чем, наметилась необходимость приведения положений Российского законодательства в соответствие с современными реалиями.

Ситуации, связанные с уклонением от порядка общения с детьми после развода, могут свестись к минимуму, при введении иного наказания для виновного родителя, нежели штраф, так как полный пересмотр порядка общения, в частности приводящий к передаче ребенка по решению суда другому родителю, станет мотивирующим элементом для создания благополучного общения родителей с детьми, а это, в свою очередь, позволит прямо избежать психических проблем детей и косвенно проблем с уплатой алиментов на ребенка, а также снизит расходы государства и родителя на представителей власти, приставов, позволяя напрямую обратиться в суд для выяснения и дальнейшей помощи в решении данной проблемы.

Самым распространенным видом семейных споров, связанных с алиментами, является взыскание алиментов на содержание

несовершеннолетних до 18 лет. Россия не ратифицировала Конвенцию о алиментных обязательствах детей (1973 г.), которая предусматривает выплаты до 21 года, что лучше соответствует интересам детей, учитывая, что они часто продолжают обучение и не работают полный рабочий день после 18 лет. Также есть проблемы с отсутствием единой базы данных должников и с неэффективным взаимодействием судебных приставов и государственных органов. Поэтому нужно улучшить законодательство в исполнении судебных решений, чтобы защитить права и интересы детей.

Вместе с тем, определенные тенденции в урегулировании данной сферы уже имеются. Так, в 2019 году в Государственную Думу был внесен Законопроект № 828623-7, цель которого - усиление гарантий прав ребенка на получение алиментов. Согласно законопроекту предлагалось установить минимальный размер алиментов на детей - прожиточный минимум на ребенка в регионе его проживания, а на период розыска родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов, государство должно обеспечивать выплаты алиментов за счет бюджетов субъектов Российской Федерации. Однако законопроект был отклонен еще в первом чтении ввиду того, что такие меры могут нарушать права плательщиков алиментов, чья заработная плата соответствует величине прожиточного минимума, в связи с чем, данная проблема требует дальнейшего изучения и поиска решения.

Одним из важнейших критериев рассмотрения дел об усыновлении является сохранение тайны усыновления, однако закон не раскрывает содержание данного понятия, что в свою очередь порождает другие проблемы, например, проблему соотношения тайны усыновления с тайной судебного заседания, так как в отсутствие четкого законодательного разграничения сведений относящихся к той или иной категории, лицо ошибочно может быть привлечено к уголовной ответственности за разглашение сведений, не имеющих никакого отношения к содержанию тайны усыновления.

Также законодательством установлено обязательное наличие согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет на его усыновление, однако сама форма такого согласия не указывается. Вместе с тем, в науке выдвигается мнение о необходимости закрепления органом опеки и попечительства согласия ребенка в письменном акте, которое, при необходимости, подтверждается устно в судебном заседании, о чем делается запись в протоколе.

В целом в процедуре усыновления намечается тенденция более детального урегулирования отдельных аспектов, например, внесение дополнений в ГПК РФ и СК РФ касательно усыновления ребенка, из числа лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации (Федеральный закон «О внесении изменений в статью 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статью 127 Семейного кодекса Российской Федерации»).

Однако некоторые законопроекты представляются не соответствующими современным реалиям и тенденциям развития государства. Так, внесенный в июле 2020 года Законопроект №989008-7 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях укрепления института семьи», содержал толкование термина «родители» как кровные мать и отец ребенка, таким образом, противореча уравниванию в правах и обязанностях биологических родителей ребенка и усыновителей. Данный законопроект имеет и ряд других недостатков, например, допустимость усыновления без согласия ребенка его родственниками и так далее. Данный законопроект был снят с рассмотрения, в связи с чем, можно утверждать, что, несмотря на необходимость внесения изменений в действующую процедуру усыновления, такие изменения должны соответствовать в первую очередь интересам ребенка.

Автор обращает внимание на проблемы, связанные с делами о браке и семье, в том числе на аспекты их рассмотрения и возможности их решения.

Особое внимание уделяется вопросам защиты интересов детей при определении места их жительства и возвращает к вопросам возмещения ущерба с бывших супругов.

Кроме того, по результатам рассмотрения проблем предложены конкретные варианты решения в целях оптимизации процесса судопроизводства по делам, вытекающим из брачно-семейных отношений.

Подводя итог всему вышесказанному, следует отметить, что институт судебной защиты играет важную роль в урегулировании брачно-семейных споров, однако обеспечение его эффективного действия и приведение в соответствие с потребностями общества может быть достигнуто только после устранения имеющихся пробелов путем постоянного мониторинга законодательства в совокупности с научно-теоретическими исследованиями.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Аблятипова, Н.А., Куница, Е.В. Расторжение брака недееспособным супругом/Н.А. Аблятипова, Е.В. Куница.- Текст: непосредственный// Актуальные проблемы реформирования современного законодательства: сборник статей Международной научно-практической конференции.- УФА: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна»,2018.-С.4-9.
2. Аблятипова, Н.А., Подвезная, Т.Г. Особенности участия органов опеки и попечительства в проблемных аспектах реализации личных неимущественных прав несовершеннолетних/ Н.А. Аблятипова, Т.Г. Подвезная.- DOI:10.33619/2414-2948/48/34- Текст: непосредственный// Бюллетень науки и практики.-2019.-Т.2-№11.-С.290-298.
3. Абрамова Д.А. Процессуальные особенности рассмотрения гражданских дел по семейным спорам: магистерская выпускная квалификационная работа: 40.04.01/ Д.А. Абрамова. - Тюмень: ТГУ, 2020.- 122 с.- Текст: непосредственный.
4. Абрамова, Д.А. Процессуальные особенности субъектов гражданских споров по семейным вопросам/ Д.А. Абрамова.- Текст: электронный//Вестник магистратуры. -2020. -№ 4-3 (103).-С.127-129.- URL: https://magisterjournal.ru/docs/VM103_3.pdf (дата обращения: 17.03.2022).
5. Алиева З.З. Процессуальные особенности рассмотрения дел об усыновлении детей российскими гражданами (по материалам правоприменительной практики Республики Дагестан): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 /З.З. Алиева.- Москва, 2007.- 23 с. -Текст: непосредственный.
6. Альбииков, И.Р., Кадышева, Е.С. Особенности признания брачного договора недействительным/ И. Р. Альбииков, Е.С. Кадышева.- Текст: электронный//Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции: сборник научных трудов по итогам Международной

научно-практической конференции.- Воронеж: ИЦРОН,2017.-№4.- URL:<https://izron.ru/articles/problemy-i-perspektivy-razvitiya-sovremennoy-yurisprudentsii-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezh/> (дата обращения: 15.02.2022).

7. Антропова, А.В. Особенности рассмотрения дел об усыновлении (удочерении) ребенка/ А.В. Антропова. - Текст: непосредственный// Российское общество и государство на современном этапе: сборник научных трудов/ ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний». - Владимир: Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021.-С.31-35.

8. Апелляционное определение Верховного суда Республики Карелия № 33-2650/2019 от 12 июля 2019.– Текст: электронный// СПС «КонсультантПлюс» [сайт] – Режим доступа: по подписке.

9. Апелляционное определение Московского городского суда от 26 октября 2015 г. № 33-33235/15.– Текст: электронный// СПС «Гарант» [сайт] – Режим доступа: по подписке.

10. Афанасьев, Г. П. Процессуальные особенности судебного разбирательства по делам об усыновлении/Г.П. Афанасьев. - Текст: непосредственный// Символ науки: Международный научный журнал.- 2020. № 5. С. 148-150.

11. Бабелюк, В.Д., Муратова, А.Р. Актуальные проблемы усыновления: опыт россии и зарубежных стран/ В.Д. Бабелюк, А.Р. Муратова. - Текст: непосредственный// Научные достижения в XXI веке: сборник научных трудов по материалам XXVI Международной научно-практической конференции.- Анапа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов» в Южном Федеральном округе,2021.-С.27-32.

12. Багирова, Э.Р. Предпосылки права на иск и права на предъявление иска/Э.Р. Багирова. - Текст: непосредственный// Инновации. Наука. Образование.-2021.-№36.-С.370-374.

13. Бариев, А.Г. Земельные споры: постановка проблемы, общие положения, процессуальные особенности/А.Г. Бариев. - Текст: электронный// Вестник гражданского процесса.- 2018.-Т.8. -№5.-С.213-244.- Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»: по подписке.
14. Баских, Е.И. Соотношение и различие понятий «семья» и «брак»/ Е.И. Баских Е.И. – Текст: непосредственный/ Тенденции развития науки и образования.-2015.-№8.-С.5-6.
15. Батова, О.С. Проблемы классификаций судебных споров, связанных с воспитанием детей/О.С. Батова. - Текст: непосредственный// Журнал российского права. -2005.- № 6 (102). -С. 135-145.
16. Беланова, Г.О., Михневич, А.В. Усыновление (удочерение) ребенка по правилам особого производства/Г.О. Беланова, А.В. Михневич.- Текст: непосредственный// Ленинградский юридический журнал. - 2013. - №2.- С. 109 – 114.
17. Белякова А.М. Советское семейное право: Учебник / А.М. Белякова, В.А. Рясенцев, В.Ф. Яковлев; под редакцией В.А. Рясенцева.- Москва: Юридическая литература, 1982. - 256 с.- Текст: непосредственный.
18. Беспалов, Ю.Ф. Все о взыскании алиментов. Теория и практика: научно-практическое пособие /Ю.Ф. Беспалов.- Москва: Проспект, 2020. – 128 с.- ISBN 978-5-392-29706-1. -Текст: непосредственный.
19. Беспалов, Ю.Ф. К вопросу об имущественных правах супругов (бывших супругов) по семейному законодательству Российской Федерации/Ю.Ф. Беспалов. - Текст: непосредственный//Законы России: опыт, анализ, практика.-2019.-№1.-С.37-39.
20. Беспалов, Ю.Ф. Семейные отношения и семейные споры в практике судов РФ: научно-практическое пособие/Ю.Ф. Беспалов.- Москва: Проспект, 2020. -224 с.- ISBN 978-5-392-31014-2.-Текст: электронный//СПС «КонсультантПлюс».- Режим доступа: по подписке.

21. Бесперстова, А.А. Взыскание алиментов в порядке приказного производства/А.А. Бесперстова.- Текст: непосредственный//Державинский форум.-2019.-Т.3.-№12.-С.11.-16.

22. Бузовик, М.И. Особенности рассмотрения гражданских дел, вытекающих из семейных правоотношений: магистерская диссертация: 40.04.01 Юриспруденция/ М.И. Бузовик.- Белгород: НИУ БелГУ,2017. -112 с. - Текст: непосредственный.

23. Буянова, Е.В. Проблемы обеспечения тайны усыновления ребенка на стадии возбуждения дела об усыновлении (удочерении)/Е.В. Буянова.- Текст: электронный// Семейное и жилищное право.-2010.-№5.- URL: <https://center-bereg.ru/h888.html> (дата обращения: 21.03.2022).

24. Буянова, Е.В. Процессуальные особенности рассмотрения дел об усыновлении (удочерении) детей и отмене усыновления (удочерения) детей: монография / Е.В. Буянова. - Оренбург: ООО ИПК "Университет", 2014. - 391 с. -ISBN 978-5-4417-0350-5. -Текст: непосредственный.

25. Бысова, М.М. Особенности рассмотрения и разрешения дел о расторжении брака /М.М. Бысова.-Текст: непосредственный//Студенческий вестник.-2020.-№10-1(108).-С.55-57.

26. Голяшева, А.И. Особенности раздела имущества супругов в суде/А.И. Голяшева. - Текст: непосредственный// Научные исследования как основа инновационного развития общества: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции.-Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований»,2019.-С.243-247.

27. Гражданский Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 51-ФЗ: редакция от 25 февраля 2022 года: принят Государственной Думой 21 октября 1994 года.– Текст: электронный//СПС «Гарант» [сайт] – URL: <https://base.garant.ru/10164072/> (дата обращения: 21.02.2022).

28. Грибков, А.М. Коллизионно-правовое регулирование личных неимущественных и имущественных отношений между супругами/А.М.

Грибков.- DOI: 10.21777/2587-9472-2018-2-26-31.-Текст: электронный//Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. – 2018. – № 2 (15). – С. 26-31.- URL: <https://vestnik-muiv.ru/article/kollizionno-pravovoe-regulirovanie-lichnykh-neimushchestvennykh-i-imushchestvennykh-otnosheniy-mezhd/> (дата обращения: 11.02.2022).

29. Гридина, В.В. Брак в юридическом смысле. Понятие и основные признаки /В.В. Гридина. -Текст непосредственный//Вестник магистратуры.- 2020-№1-2(100).-С.53-55.

30. Гульдан, В.В. Роль заключения психолого-психиатрической экспертизы при рассмотрении судебных споров о месте проживания и порядке общения с ребенком/В.В. Гульдан. -Текст: непосредственный// Ребенок и правосудие: материалы Всероссийской научно-практической конференции. — Москва: АППП, 2018. — С. 44–46.

31. Гурвич, М.А. Избранные труды. В 2 томах/ М. А. Гурвич. - Краснодар: Советская Кубань, 2006-. Т. 2. -526 с. - ISBN 5-7221-0710-7.- Текст: непосредственный.

32. Данные судебной статистики.– Текст: электронный// Судебный департамент при Верховном суде РФ [сайт] – URL: <http://www.cdpr.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 10.02.2022).

33. Древоленко, Э.Э., Андриянова, Т.В. Неполная семья в современном обществе/ Э.Э. Древоленко, Т.В. Андриянова. - Текст: непосредственный// Актуальные проблемы современной науки: сборник научных трудов по материалам Международной научно-методической конференции/ Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет).-Владикавказ: Издательство ООО НПКП "МАВР", 2019.-С.64-68.

34. Егорова, О.А. Беспалов, Ю.Ф. Настольная книга судьи по семейным делам: учебно-практическое пособие/О.А. Егорова, Ю.Ф.

Беспалов.-Москва: Проспект,2016.-240 с.- ISBN: 978-5-392-22873-7 -Текст: непосредственный.

35. Епифанова, Ю.С. Специфика рассмотрения дел о расторжении брака и постановления по ним судебных решений/Ю.С. Епифанова.-Текст: электронный// НИУ БелГУ: Электронный архив открытого доступа Белгородского государственного университета.-2018.-11 с.- URL: <http://dspace.bsu.edu.ru/handle/123456789/23251> (дата обращения: 23.02.2022).

36. Загоровский, А.И. Курс семейного права: учебное пособие./А.И. Загоровский.- Москва: Юрайт, 2016. -447 с.- ISBN: 978-5-9916-9708-8.- Текст: непосредственный.

37. Ивушкина, А. Без лишних смотрин: в России начали усыновлять детей в онлайн-режиме/А. Ивушкина. - Текст: электронный//Известия.- 2020.-№92.- С.5.-URL: https://iz.ru/sites/default/files/pdf/2020/20_07_2020.pdf (дата обращения: 03.03.2021).

38. Ингинен, А.Ю., Особенности взыскания алиментов в судебном порядке/А.Ю. Ингинен.-Текст: непосредственный// Актуальные проблемы частноправового и публично-правового регулирования общественных отношений: сборник статей магистрантов/ под общей редакцией С.В. Назарова.-Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская юридическая академия, 2021.-С.45-49.

39. Кабанчук, Г.М. Особенности раздела имущества супругов, в качестве домашних животных, при расторжении брака/ Г.М. Кабанчук.- Текст: непосредственный// EURASIASCIENCE: сборник статей XXXVIII международной научно-практической конференции.-Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Актуальность.РФ»,2021.-С.176-178.

40. Калмыкова, С.С. Разрешение споров о детях в порядке гражданского судопроизводства/ С.С. Калмыкова. - Текст: непосредственный// Десятилетие детства: тенденции и перспективы развития дружественного к ребенку правосудия: материалы VI

Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию Верховного суда Республики Бурятия/науч. ред. Э. Л. Раднаева, С. В. Доржиева.- Улан-Удэ: Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова,2018.-С.32-39.

41. Касаткина, А.Ю. О некоторых аспектах совместной жизни супругов и ее правовом значении/ А.Ю. Касаткина. - Текст: непосредственный// Государственная служба и кадры.-2020.-№4.-С.45-48.

42. Касаткина, А.Ю. Семейное правоотношение. Некоторые теоретические и практические аспекты/ А.Ю. Касаткина.- Текст: непосредственный// Государственная служба и кадры.-2020.-№3.-С.71-74.

43. Коваленко, С.О. Проблемы правового регулирования фактических брачных отношений в правовой системе России/ С.О. Коваленко.- Текст: электронный// Труды молодых исследователей ВИУ РАНХиГС: сборник статей молодых ученых / отв. ред. А. И. Бардаков, А. Е. Епифанов, О. А. Сергачева.- Волгоград: ВИУ РАНХиГС, 2020.-С.260-269. - URL: Тр. молод. исслед._2020.pdf (ranepa.ru) (дата обращения: 26.02.2022).

44. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года [с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ]. – Режим доступа: СПС «Гарант». – Загл. с экрана (дата обращения 12.02.2022).

45. Корнеева, И.Л. Семейное право: учебник и практикум для вузов/ И.Л. Корнеева- 3-е изд., перераб. и доп.- Москва: Издательство Юрайт, 2022-361 с.- (Высшее образование).- ISBN978-5-534-02501-9. - Текст: электронный// Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL:<https://urait.ru/bcode/488825>(дата обращения: 19.03.2022).-Режим доступа: по подписке.

46. Кострова, Н.М. Развитие процессуальных правил разбирательства семейных дел/Н.М. Кострова.-Текст: электронный //Журнал российского права.- 2001. -№ 7.- С. 52-58. – Режим доступа: СПС «Гарант»: по подписке.

47. Лаптева, А.М., Чернышева, Т.М. Правовое регулирование расторжения брака с участием иностранного гражданина/ А.М. Лаптева, Т.М. Чернышева. - Текст: непосредственный// Развитие юридической науки и проблема преодоления пробелов в праве: Сборник научных статей по итогам работы одиннадцатого международного круглого стола.- Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Конверт»,2019.-С.160-161.

48. Лутошкина, К.С. Актуальные проблемы расторжения брака/К.С. Лутошкина. - Текст: непосредственный//Научный альманах.-2019.-№10-3 (60).-С.47-49.

49. Макаева, Р.Р. Фактические брачные отношения: проблемы правового регулирования/Р.Р. Макаева. - Текст: непосредственный//Вопросы Российской юстиции.-2021.-№12.-С.174-183.

50. Маркосян, А.В. Юридические факты в семейном праве Российской Федерации: автореф.дис. ... канд.юр.наук: 12.00.03 /А.В. Маркосян.-Москва,2007.-26 с.- Текст: непосредственный.

51. Мулькевич, А.А. Процессуальные особенности рассмотрения дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей/ А.А. Мулькевич. - Текст: непосредственный//Аллея науки.-2020.-Т.2-№1(50).-С.478-481.

52. О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 02.11.2021 № 1908. .– Текст: электронный//СПС «КонсультантПлюс» [сайт] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_399920/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/ (дата обращения: 09.03.2022).

53. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16: редакция от 26.12.2017.– Текст: электронный//СПС «Гарант» [сайт] – URL: <https://base.garant.ru/71676064/> (дата обращения: 16.02.2022).

54. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56. –Текст: электронный//СПС «Гарант» [сайт] – URL: <https://base.garant.ru/71844990/> (дата обращения: 15.02.2022).

55. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон № 124-ФЗ: редакция от 31 июля 2020 года: принят Государственной Думой 3 июля 1998 года: одобрен Советом Федерации 9 июля 1998 года.– Текст: электронный//СПС «Гарант» [сайт] – URL: <https://base.garant.ru/179146/> (дата обращения: 14.02.2022).

56. Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства: Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275: редакция от 27.09.2021.– Текст: электронный//СПС «Гарант» [сайт] – URL: <https://base.garant.ru/12119158/> (дата обращения: 28.02.2022).

57. Об утверждении профессионального стандарта "Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних: Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.11.2013 № 680н: зарегистрировано в Минюсте РФ 26.12.2013 № 30850.– Текст: электронный//СПС «Гарант» [сайт] – URL: <https://base.garant.ru/70558544/> (дата обращения: 05.03.2022).

58. Обзор практики рассмотрения в 2020 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации :утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 02.06.2021.– Текст: электронный//СПС «КонсультантПлюс» [сайт] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385803/ (дата обращения: 04.03.2022).

59. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 3:утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019.– Текст: электронный//СПС «Гарант» [сайт] – URL: <https://base.garant.ru/73065920/> (дата обращения: 18.03.2022).

60. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 19.11.2020 по делу № 88-25200/2020.– Текст: электронный// СПС «КонсультантПлюс» [сайт] – Режим доступа: по подписке.

61. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 10.07.2018 № 19-КГ18-13.– Текст: электронный// «Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации» [сайт] – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-10072018-n-19-kg18-13/> (дата обращения: 17.03.2022).

62. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10.08.2021 N 16-КГ21-10-К4.– Текст: электронный// «Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации» [сайт] – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-10082021-n-16-kg21-10-k4/> (дата обращения: 11.01.2022).

63. Пленум Высшего арбитражного суда. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Постановление Пленума ВАС РФ № 22

от 29.04.2010: редакция 23.06.2015.– Текст: электронный//СПС «КонсультантПлюс» [сайт] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100466/ (дата обращения: 21.03.2022).

64. Прасолов, Д.Б. Субсидиарная ответственность и проблемы привлечения к участию в процессе субсидиарного ответчика/Д.Б. Прасолов. - Текст: непосредственный// Правовые реформы в современной России: значение, результаты, перспективы: материалы научно-практической конференции, посвященной 50-летию юбилею юридического факультета Воронежского государственного университета.- Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2009, -Вып. 5 -Ч. 4. - С. 156-165.

65. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Л. М. Пчелинцева. - 6-е изд., перераб. - Москва: Норма, 2009. - 719 с.-ISBN 978-5-468-00298-8. - Текст: непосредственный.

66. Решение Верховтурского районного суда № 2-164/2020 2-164/2020~М-167/2020 М-167/2020 от 29 сентября 2020 г. по делу № 2-164/2020.– Текст: электронный// Судебные и нормативные акты РФ [сайт] – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/dWf23GcbeKVN/> (дата обращения: 20.02.2022).

67. Решение Выборгского городского суда № 2-247/2020 2-247/2020(2-3539/2019;)-М-2544/2019 2-3539/2019 М-2544/2019 от 20 мая 2020 г. по делу № 2-247/2020.– Текст: электронный// Судебные и нормативные акты РФ [сайт] – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/uFA4HTAw2uxj/> (дата обращения: 21.02.2022).

68. Решение Гурьевского районного суда № 2-1088/2019 2-1088/2019~М-807/2019 М-807/2019 от 27 ноября 2019 г. по делу № 2-1088/2019.– Текст: электронный// Судебные и нормативные акты РФ [сайт]

69. Решение Калининского районного суда № 2-4161/2019 2-505/2019 2-505/2020 2-505/2020(2-4161/2019;)-М-4222/2019 М-4222/2019 от 16 июля

2020 г. по делу № 2-4161/2019.– Текст: электронный// Судебные и нормативные акты РФ [сайт] – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/VDKeEUM4vdYu/> (дата обращения: 28.02.2022).

70. Решение Кинельского районного суда № 2-613/2020 2-613/2020~М-450/2020 М-450/2020 от 14 июля 2020 г. по делу № 2-613/2020.– Текст: электронный// Судебные и нормативные акты РФ [сайт] – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/jzwUvXmIUyIB/> (дата обращения: 25.02.2022).

71. Решение Ленинского районного суда г. Магнитогорска № 2-1329/2020 2-1329/2020~М-943/2020 М-943/2020 от 24 июля 2020 г. по делу № 2-1329/2020.– Текст: электронный// Судебные и нормативные акты РФ [сайт] – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/swnOlyXr23VN/> (дата обращения: 01.03.2022).

72. Решение Павловского районного суда № 2-766/2020 2-766/2020~М-708/2020 М-708/2020 от 26 ноября 2020 г. по делу № 2-766/2020.– Текст: электронный// Судебные и нормативные акты РФ [сайт] – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/SozPu1FcIvr4/> (дата обращения: 14.02.2022).

73. Решение Свердловского районного суда № 11-165/2018 от 23 октября 2018 г. по делу № 11-165/2018.– Текст: электронный// Судебные и нормативные акты РФ [сайт] – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/tEtXPncsdNoJ/> (дата обращения: 18.02.2022).

74. Сарина, К.С. Проблемные аспекты защиты субъективных семейных прав несовершеннолетними участниками семейных правоотношений/ К.С. Сарина.- Текст: непосредственный//SCIENCES OF EUROPE.-2016.-№6-3(6).-С.80-82.

75. Свистунова, О. М. Актуальные проблемы опеки и попечительства в законодательстве Российской Федерации/О.М. Свистунова. - Текст: непосредственный // Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия: сборник статей по материалам XXV

международной научно-практической конференции. - Москва: Изд. «МЦНО», 2019.-№ 1(25). -С. 28-30.

76. Семейный Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 223-ФЗ: редакция от 2 июля 2021 года: принят Государственной Думой 8 декабря 1995 года.– Текст: электронный//СПС «Гарант» [сайт] – URL: <https://base.garant.ru/10105807/> (дата обращения: 10.02.2022).

77. Сокольский, Е.В. Защита прав ребенка при расторжении брака родителей/Е.В. Сокольский. - Текст: непосредственный// Образование и право.-2021.-№2.-С.66-71.

78. Солоухина, С.В. Специфика расторжения брака с лицом, осужденным к лишению свободы/ С. В. Солоухина.- Текст: непосредственный// Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика.-2021.-№3(29).-С.46-51.

79. Спасская, М.А. Некоторые вопросы рассмотрения гражданских дел о расторжении брака /М.А. Спасская. - Текст: непосредственный// Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако: Материалы IV международной научно-практической конференции. - Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2020.-С.264-268.

80. Сухотин, А.А. Роль психолога в урегулировании конфликта в брачно-семейных спорах о месте жительства и порядке общения с ребенком/А.А. Сухотин. - Текст: электронный// Медиация как способ разрешения конфликтов с участием несовершеннолетних: вопросы теории и практики (памяти Ольги Викторовны Аллахвердовой): материалы Международной научно-практической конференции/ под ред. Н.И. Гайдаенко Шер.- Иваново: Ивановский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2020.-С.142-151.- URL: [sbornik_mediatsia.pdf](#) (spbu.ru) (дата обращения: 27.03.2022).

81. // Инклюзия в образовании.- 2019.- Т. 4.- № 3- 4 (15-16).-С.77-85.

82. Толстова, А.Е. Понятие, особенности института приемной семьи и его соотношение с другими формами устройства детей, оставшихся без попечения родителей/ А.Е. Толстова. - Текст: непосредственный// Вестник Санкт-Петербургской юридической академии.-2021.-№1 (50).-С.86-93.

83. Уголовный Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 63-ФЗ: редакция от 25 марта 2022 года: принят Государственной Думой 24 мая 1996 года: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года.– Текст: электронный//СПС «Гарант» [сайт] – URL: <https://base.garant.ru/10108000/> (дата обращения: 22.03.2022).

84. Уханов, Ю.Д. Понятие и значение усыновления (удочерения) детей в законодательстве Российской Федерации/Ю.Д. Уханов.-Текст: непосредственный// Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство».- 2018. -Т. 6.- № 3 (23).-С.79-83.

85. Хафизова, Н.В. Проблема правового регулирования фактического сожительства граждан в российской федерации/Н.В. Хафизова. - Текст: непосредственный//Скиф. Вопросы студенческой науки.-2021.-№4 (56).- С.253-256.

86. Цепкова, Т.М., Бахарева, О.А. Некоторые процессуальные особенности решения суда по делам об усыновлении ребенка и его исполнение/Т.М. Цепкова, О.А. Бахарева. - Текст: непосредственный// Вестник Саратовской государственной юридической академии.-2019.-№ 3 (128).-С.133-138.

87. Цитович, Л. В. Никишов, А.Б. Брак и иные виды семейных союзов в зарубежных странах / Л. В. Цитович, А. Б. Никишов. — Текст: электронный // Новый юридический вестник. — 2019. — № 2 (9). — С. 23-26. — URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/123/3813/> (дата обращения: 14.02.2022).

88. Чичерова, Л.Е. Ответственность в алиментных обязательствах / Л.Е. Чичерова-Текст: непосредственный // Юрист. – 2004. – № 6. – С. 42-44.

89. Шакирова, М.Л., Сайфутдинова, В.М, Законный режим имущества супругов: теория и практика/ М.Л. Шакирова, В.М. Сайфутдинова.- Текст: непосредственный//Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. - 2016. – Т.8-№2. – С.268-274.

90. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права/ Г.Ф. Шершеневич.- Москва: Издательство Юрайт, 2018.- 532 с. - (Антология мысли). - ISBN 978-5-534-00561-5. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL:<https://urait.ru/bcode/414948> (дата обращения: 29.03.2022).-Режим доступа: по подписке.

91. Шкурова, П. Д. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учеб. пособие для студентов направления 40.03.01 «Юриспруденция» / П. Д. Шкурова, Е. А. Гринь. – Краснодар: КубГАУ, 2020. – 83 с. - ISBN 978-5-907346-59-8. -Текст: непосредственный.

92. Якушев, П.А. Нетипичные истцы в спорах о воспитании детей/П.А. Якушев-Текст: непосредственный// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. -2018. -№2. -С.188-193.

93. Boele-Woelki D. K. The road towards a european family law: http://ejcl.org/11/art11-1.html#N_41_

94. Child Support — Melson formula method. URL: <http://www.fathersrightsnetwork.net/home/wiki/custody-and-divorce-terms/child-support---melson-formula-method>.

95. Family maintenance Germany. – Текст: электронный // European e-Justice Portal: официальный сайт. – 2021. - [Электронный ресурс]. - URL: https://e-justice.europa.eu/47/EN/family_maintenance?GERMANY&member=1

96. Family maintenance France. – Текст: электронный // European e-Justice Portal: официальный сайт. – 2021. – [Электронный ресурс]. - URL: https://e-justice.europa.eu/47/EN/family_maintenance?FRANCE&member=1

97. Jens, M. Scherpe The Present and Future of European Family Law –: [http //www.e-elgar.com/shop/the-present-and-future-of-europeanfamily-law](http://www.e-elgar.com/shop/the-present-and-future-of-europeanfamily-law).