

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданское право и международное частное право

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Наследование по закону в Российской Федерации

Обучающийся

Е.Б. Никулина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

кандидат юридических наук, О.С. Лапшина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Общие положения о наследовании по закону в Российской Федерации.....	7
1.1 Правовая природа наследования по закону	7
1.2 Основные категории института наследования по закону	11
Глава 2 Особенности наследования по закону в Российской Федерации.....	18
2.1 Очереди наследования по закону	18
2.2 Обязательные наследники и обязательные доли в наследстве	29
2.3 Наследование по праву представления	34
Глава 3 Правовые проблемы наследования по закону в Российской Федерации.....	41
3.1 Проблемы выделения супружеской доли при наследовании по закону.....	41
3.2 Процессуальные особенности установления родства при наследовании по закону	49
Заключение	59
Список используемой литературы и используемых источников	63

Введение

Актуальность исследования обстоятельств и порядка наследования по закону вызвана тем, что нормами данного института затрагиваются интересы огромного количества физических лиц, так или иначе вступающих в наследственные правоотношения. Наследование по закону является самым распространенным основанием получения имущества после смерти наследодателя. Несмотря на распространение применения норм о наследовании по закону, остаются некоторые проблемы применения действующего законодательства, требующие соответствующего предметного анализа и квалификации. Также необходимо выявить основные проблемы, существующие на современном этапе и предложить варианты решения некоторых из них, в том числе, используя опыт зарубежного законодателя.

Исследование действующего российского законодательства показывает, что в нем не закрепляется дефиниция «наследование по закону», нормы содержат лишь основные характеристики рассматриваемого института. Так, статья 1111 ГК РФ в качестве основания применения норм о наследовании по закону называет отсутствие завещания и иные случаи, закрепленные в законе. Кроме этого, нормы института наследования по закону имеют определенную связь с иными институтами и правоотношениями, например, с корпоративными и гражданскими правоотношениями, институтами права собственности, управления и членства в хозяйственных обществах, и несовершеннолетия наследственного законодательства отрицательно сказываются на реализации норм этих связанных институтов.

Цель исследования – провести комплексный теоретический анализ порядка и практики применения законодательства о наследовании по закону.

Чтобы достигнуть этой цели, необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть правовую сущность наследования по закону;

- проанализировать основные категории института наследования по закону;
- рассмотреть особенности наследования по закону, включая очередность наследников;
- провести анализ законодательства, регламентирующего круг обязательных наследников;
- провести анализ законодательства, закрепляющего право на обязательную долю в наследстве, включая порядок его реализации;
- рассмотреть особенности наследования по праву представления;
- рассмотреть проблемы выделения супружеской доли при наследовании по закону;
- рассмотреть процессуальные особенности установления родства при наследовании по закону.

Объект исследования составляют правоотношения, возникающие в процессе реализации норм института наследования по закону.

Предмет исследования: нормы отечественного и зарубежного законодательства, регламентирующие общественные отношения, возникающие в рамках реализации норм института наследования по закону.

В качестве основных методов исследования были использованы формально-юридический, сравнительно-правовой, анализа и синтеза.

Гипотеза исследования: при применении норм о наследовании по закону при реализации некоторых прав субъектов, например, права на обязательную долю, права на наследование по праву представления, права на выдел супружеской доли, имеются некоторые проблемы, вызванные наличием правовых коллизий между гражданским, семейным законодательством, а также наличием в институте наследования по закону оценочных норм и норм, закрепляющих широкие дискреционные полномочия властных субъектов.

Теоретико-методологическая основа исследования включает работы отечественных и зарубежных авторов, занимающихся исследованием особенностей, порядка и проблем наследования по закону.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что достигнутые автором результаты анализа могут быть положены в основу дальнейших исследований в области наследственного права.

Практическая значимость исследования определяется тем, что достигнутые автором результаты анализа могут быть использованы при толковании и применении норм наследственного права.

Новизна исследования выражается в комплексном подходе к исследованию, а также в следующих положениях, выносимых на защиту:

Во-первых, при реализации некоторых положений института наследования по закону затруднительным становится соблюдение принципа справедливости и всестороннего учета интересов всех наследников. Автор пришел к выводу, что предоставление наследнику обязательной наследственной доли в полном объеме во всех без исключения случаях могут приводить к нарушению принципа социальной справедливости.

Во-вторых, регламентация в отечественном законодательстве права представления нуждается в совершенствовании. В соответствии с действующими нормами на права наследника по праву представления влияет личность представляемого лица: нельзя наследовать по праву представления после недостойного или лишенного наследства лица или лица, которое отказалось от наследства.

Автором предлагается закрепить в действующем законодательстве возможность потомков недостойного и отказавшегося от наследства наследника, наследовать по праву представления. С этой целью в работе предлагается изменить содержание статьи 1146 ГК РФ и приводится соответствующая формулировка.

В-третьих, если участник хозяйственного общества, состоящий в браке, умирает, то его права участия и членства включаются в состав наследственного имущества, а переживший супруг получает часть доли в уставном капитале в виде её имущественного эквивалента в соответствии с семейным и гражданским законодательством.

Получить же права членства и участия переживший супруг может только в порядке, предусмотренном корпоративным законодательством, а именно, статьей 21 Закона об ООО, то есть реализация этого права будет зависеть от третьих лиц: самого общества, остальных участников общества, среди которых могут быть и наследники.

Структура работы отвечает цели и задачами исследования, работа включает в себя введение, три главы, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общие положения о наследовании по закону в Российской Федерации

1.1 Правовая природа наследования по закону

Регулируются наследственные отношения по закону Гражданским кодексом Российской Федерации (далее ГК РФ). Третья часть ГК РФ включает в себя несколько глав, которые касаются общих положений о наследовании. Наследственное право в России является гарантом прав граждан, целью является сохранить имущество умершего.

Наследование в различных странах обладает своей определенной спецификой, поэтому наиболее интересным представляется проанализировать законодательство по заявленной теме стран Европы (Великобритании, Германии, Франции), Северной Америки (США) и Ближнего Востока (Сирия, ОАЭ). основополагающим актом в Великобритании, регулирующим переход наследства по закону, является Закон о наследовании от 1975 года.

Однако, законодательство о наследовании по завещанию различно, в каждой стране, входящей в состав Соединенного Королевства. Что касается рассматриваемого нами вопроса, то, например, в Уэльсе и Англии нет «принудительного» наследства, то есть наследодатель сам решает вопрос относительно наследства: оставлять его или нет. В Шотландии же наследники могут претендовать только на часть имущества. Так, если супруг не единственный наследник, то он получает треть наследства. А в случае, если он наследует единолично, то он получает половину от «чистого» движимого имущества. Если же анализировать законодательство Англии о наследовании по закону, то переживший супруг находится в наиболее выгодном положении, поскольку в первую очередь определяется его доля.

В США законы о наследовании относятся к законодательству штатов, но существует единый закон, чтобы не возникало спорных моментов в определяющих вопросах. Среди отличительных признаков наследственного права в США можно выделить:

- наследник получит имущество только после полной уплаты долгов своего наследодателя (В РФ же, наоборот, обязанность по уплате долгов возникает только после принятия наследства);
- передачу имущества по наследству осуществляет специально назначенное лицо – администратор;
- имущество наследодателя – именуется трастом.

Таким образом, можно отметить, что наследственное право в США обладает отличительными чертами, которые не присущи Российской Федерации. Наследование по закону в Германии устанавливается по парантеллам, которые являются совокупностью кровных родственников от нисходящих. Парантеллы делятся следующим образом: дети, внуки; родители; дедушка и бабушка наследодателя.

Наиболее колоритным представляется наследование в законодательстве мусульманских стран. Среди отличительных признаков наследственного права в целом можно выделить:

- обязанность оплатить расходы на погребение умершего;
- наследник получит имущество только после полной уплаты долгов своего наследодателя;
- сначала выделяется доля наследникам по завещанию (допускается не более одной трети от всей наследственной массы), а затем распределяется оставшаяся собственность между наследниками по закону;
- приоритет отдается именно наследованию по закону нежели по завещанию;

- наследственные отношения основаны не только на нормах закона, но и на религиозных принципах.

Следует отметить, что в мусульманских странах жена находится в менее выгодном положении, чем муж. Согласно ст. 265 Закона Сирии в случае, если у супругов нет детей, то жена после смерти мужа наследует $\frac{1}{4}$ его имущества, если же дети есть, то $\frac{1}{8}$, мужчина же получает $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ соответственно. Такое же правило закреплено в законодательстве ОАЭ. Подводя итог всему вышесказанному, отметим, что схожими чертами являются способы наследования и выделение обязательной доли супругу. Также в других странах, в отличие от нашего законодательства, предусмотрена обязанность по уплате налога до получения наследства, у нас же такая обязанность была упразднена в 2006 году. Помимо этого, отличиями являются: способ составления завещания, порядок наследования, названия очередей. Таким образом, наследственное право Германии, США, Великобритании, Франции не так сильно отличается от наследственного права Российской Федерации, как в мусульманских странах.

Исследование действующего российского законодательства показывает, что в нем не закрепляется дефиниция «наследование по закону», нормы содержат лишь основные характеристики рассматриваемого института. Так, статья 1111 ГК РФ в качестве основания применения норм о наследовании по закону называет отсутствие завещания и иные случаи, закрепленные в законе. Статья 1141 ГК РФ устанавливает очередность, в соответствии с которой наследники призываются к наследованию [15].

Наследственное право имеет тесную связь с иными институтами, как смежными, так и другой отраслевой принадлежности, что позволяет считать институт наследования по закону частью российской системы права.

В статье 1110 ГК РФ говорится о том, что в рамках наследования имущество умершего лица переходит к другим лицам в порядке

универсального правопреемства, т.е. в неизменном виде, как единое целое и в один и тот же момент [15].

В работах по наследственному праву встречается несколько точек зрения по поводу правовой природы наследования. Так, широко трактует наследование А.И. Слепынина, которая определяет наследование как «переход к другим лицам прав и обязанностей, существование которых не прекращается смертью гражданина, не составившего завещание, либо в случае признания недействительным последнего, либо при наличии незавещанного имущества, либо при отсутствии наследников по завещанию, их отстранения или отказа от наследства» [22, с. 218].

Основные нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы наследования в России, включают в себя Конституцию Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. В последние годы в законодательстве по наследованию происходят изменения, данные изменения направлены на улучшение системы наследования, защиты прав наследников, обеспечения сохранности имущества. Однако, необходимо отметить, что существует ряд вопросов, которые еще не до конца разработаны и являются спорными. Данные вопросы мы изучим при написании последующих глав. Основным документом, регулирующим наследственные правоотношения является ГК РФ. Третья часть данного закона посвящена наследственным правоотношениям. Стоит отметить, что наследование, в общем, и наследование по закону, в частности, является предметом судебного разьяснения, например, разьяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 [42].

Таким образом, право наследования является императивно закрепленным в законе и имеет ряд проблемных аспектов, как в теории, так и

на практике, в настоящей работе мы попытались рассмотреть лишь некоторые из них.

1.2 Основные категории института наследования по закону

В данном параграфе мы изучим основные понятия наследственного права. После определения правовой природы наследования, мы рассмотрим основные понятия наследственного права.

Категории всех возможных наследников по закону перечислены в статье 1116 Гражданского кодекса Российской Федерации. Примечание к статье 1116 ГК РФ: к наследованию по закону могут быть призваны граждане, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся после открытия наследства; Российская Федерация и субъекты Российской Федерации, муниципальные образования; к наследованию по завещанию – указанные в нем юридические лица, существующие на день открытия наследства; Российская Федерация и субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, иностранные государства и международные организации [15].

Чаще всего в качестве категории наследников выступают граждане, которые могут являться ими по закону, договору, завещанию. Иностранное гражданство не может являться причиной для отказа признания лица наследником. Это обусловлено равным правовым режимом среди граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации.

Один из актуальных вопросов, имеют ли право вступать в наследство или являться наследниками иностранные граждане?

Статья 1224 ГК РФ содержит следующие коллизионные привязки:

- отношения по наследованию определяются по праву страны, где наследодатель имел последнее место жительства.

- наследование недвижимого имущества определяется по праву страны, где находится это имущество, а наследование недвижимого имущества, которое внесено в государственный реестр в Российской Федерации, - по российскому праву.
- способность лица к составлению и отмене завещания, в том числе в отношении недвижимого имущества, а также форма такого завещания или акта его отмены определяются по праву страны, где завещатель имел место жительства в момент составления такого завещания или акта. Однако завещание или его отмена не могут быть признаны недействительными вследствие несоблюдения формы, если она удовлетворяет требованиям права места составления завещания или акта его отмены либо требованиям российского права.

Существуют ли ограничения в правах иностранных граждан при вступлении в наследство? Реализация наследственных прав иностранными гражданами путем вступления в наследство осуществляется по правилам, действующим для российских граждан, например, нарушенные права защищаются наравне с правами с российскими гражданами и многие другие [22, с. 268].

Одним из актуальных вопросов также является вопрос о том, может ли выступать в качестве наследодателя юридическое лицо? Юридическое лицо не может являться наследодателем. Возникает вопрос, что станет с юридическим лицом при смерти участника данного юридического лица? В любом случае, само юридическое лицо не может быть наследодателем по российскому законодательству.

Следующим этапом является определение статуса наследодателя. Особенностью статуса наследодателя является, что наследодателем могут выступать и дееспособные и недееспособные лица. Сказанное не относится к реализации права оставить наследство по завещанию. Наследодатель

составляет завещание при жизни и это является односторонней сделкой. При составлении завещания у наследодателя должна быть право и дееспособность.

Возможно ли вступить в наследство по завещанию, если наследодатель несовершеннолетний? Завещание может составить только совершеннолетнее лицо, либо эмансипированное. Соответственно такое завещание будет являться недействительным. После несовершеннолетнего лица имеют право вступить в наследство только по закону, в порядке очередности.

Возникает вопрос, могут ли вступить в наследство недееспособные лица? Недееспособные лица вступают в наследство при согласии или представительстве опекуна или попечителя, но есть ограничения по субъектному составу наследственных правоотношений, так не могут быть наследниками родители в отношении детей, если они были лишены родительских прав и дети, которые уклонялись от представления содержания своим родителям, установленным решением суда.

Еще одной категорией наследования по закону является понятие «открытие наследства», которое возможно по определенным в законе основаниям. Среди таких оснований закон выделяет смерть физического лица или признание его в качестве умершего. Моментом открытия наследства является момент смерти гражданина, а в случае, если гражданин объявлен умершим, то это день вступления в законную силу решения суда.

Важное значение для реализации правомочий в рамках наследственных правоотношений имеет место открытия наследства. Местом открытия наследства признается последнее место жительства наследодателя. «В случае, когда место жительства наследодателя неизвестно признается – место нахождения имущества, либо его основной части». «Местом жительства несовершеннолетнего» лица является, место жительства законного представителя.

Приобретение наследства – изъявление воли сделаться наследником. Необходимо отметить, что открытие наследства – это совокупность фактов, дающих право гражданину стать субъектом наследственного правоотношения, а приобретение наследства в свою очередь, как отмечалось ранее это изъявление воли. При наличии этих факторов наследство можно считать приобретенным.

Срок принятия наследства составляет шесть месяцев. При его пропуске суд может восстановить срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам.

В состав наследства не входят права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, нематериальные блага, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается ГК или другими законами (ст. 1112 ГК).

Также одним из основных понятий наследственного законодательства, которое нам необходимо отметить это понятие недостойного наследника. Недостойными наследниками признаются лица, совершившие правонарушения против наследодателя, кого-либо из наследников или осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании. Такие противоправные деяния (действия или бездействие) должны быть умышленными – посредством их совершения лицо должно способствовать или пытаться способствовать призванию его самого или других лиц к наследованию либо увеличению причитающейся ему или другим лицам доли наследства. Значение при этом имеет не только корысть, но и иная мотивация, за исключением случаев, когда не содержащие указанных признаков действия наследника лишь объективно приводят к аналогичному результату.

Также для определения и изучения темы наследования по закону, нам необходимо изучить наследование по завещанию и отличие от наследования по закону. Общие положения института наследования по завещанию:

- распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания;
- завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме;
- завещание должно быть совершено лично. Совершение завещания через представителя не допускается;
- в завещании могут содержаться распоряжения только одного гражданина. Совершение за завещания двумя или более гражданами не допускается;
- завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства.

За период с 2019 года по 2021 год была проведена существенная работа по внедрению новелл в наследственное законодательство. Появилось совместное завещание, которое представляет собой разновидность завещания, которое составляется супругами. Обязательным условием является заключенный брак, общее имущество супругов и отсутствие споров. В совместном завещании супруги совершают совместные действия.

Институт наследственного договора стал принципиально новым институтом российского наследственного права. Наследственный договор может быть заключен наследодателем с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию.

Наследственный (личный) фонд является одним из новых видов поименованных фондов в системе юридических лиц, выступающих некоммерческими организациями. Личным фондом признается учрежденная на определенный срок либо бессрочно гражданином или после его смерти нотариусом унитарная некоммерческая организация, осуществляющая

управление переданным ей этим гражданином имуществом или унаследованным от этого гражданина имуществом в соответствии с утвержденными им условиями управления. Личный фонд может быть создан нотариусом после смерти гражданина в соответствии с его завещанием (наследственный фонд). Положения ГК РФ о личных фондах применяются к наследственным фондам, если иное не установлено самим ГК РФ или не вытекает из особенностей правового положения наследственных фондов. Учредитель личного фонда вправе предусмотреть в уставе созданного при его жизни личного фонда, что после его смерти такой личный фонд продолжает свою деятельность в соответствии с утвержденным учредителем уставом и условиями управления, при этом такой личный фонд не может быть после смерти его учредителя ликвидирован по решению его органов. Гражданин, создавший личный фонд при жизни или предусмотревший в своем завещании создание наследственного фонда, признается учредителем личного фонда. Замена учредителя личного фонда не допускается. При создании личных фондов не допускается соучредительство нескольких лиц, за исключением случаев, если учредителями личного фонда являются супруги, передающие личному фонду общее имущество.

Из указанного можно сделать вывод о том, что такой фонд – это юридическое лицо – унитарная некоммерческая организация, не имеющая членства, целью которой являются: благотворительные, культурные, образовательные или иные социальные, общественно полезные цели. Таким образом, можно сделать вывод, что наследственный (личный) фонд выступает новым институтом гражданского права. Стоит отметить, что число практических проблем, возникающих в судебных спорах при наследовании по закону, в большинстве случаев связано с восстановлением срока для принятия наследства и иными спорами наследственного характера.

Таким образом, наследственное право имеет тесную связь с иными институтами, как смежными, так и другой отраслевой принадлежности, что

позволяет считать институт наследования по закону частью российской системы права. Исследование действующего российского законодательства показывает, что в нем не закрепляется дефиниция «наследование по закону», нормы содержат лишь основные характеристики рассматриваемого института. Так, статья 1111 ГК РФ в качестве основания применения норм о наследовании по закону называет отсутствие завещания и иные случаи, закрепленные в законе. Кроме этого, нормы института наследования по закону имеют определенную связь с иными институтами и правоотношениями, например, с корпоративными и гражданскими правоотношениями, институтами права собственности, управления и членства в хозяйственных обществах, и несовершенства наследственного законодательства отрицательно сказываются на реализации норм этих связанных институтов.

В последние годы в законодательстве по наследованию происходят изменения, данные изменения направлены на улучшение системы наследования, защиты прав наследников, обеспечения сохранности имущества. Однако, необходимо отметить, что существует ряд вопросов, которые еще не до конца разработаны и являются спорными. Данные вопросы мы изучим при написании последующих глав. Основным документом, регулирующим наследственные правоотношения является ГК РФ. Третья часть данного закона посвящена наследственным правоотношениям.

Глава 2 Особенности наследования по закону в Российской Федерации

2.1 Очереди наследования по закону

Как мы выяснили ранее, наследование по закону возможно тогда, когда отсутствует завещание или наследственный договор, или когда из их содержания следует, что к наследникам переходит только часть имущества наследодателя. Известный юрист Г.Ф. Шершеневич о наследовании по закону писал с позиции назначения «преемников законом согласно предполагаемой воли наследодателя, закон становится на место наследодателя и назначает наследниками тех лиц, которых, скорее всего, назначил бы и сам наследодатель» [67]. Категория «наследование по закону» весьма условна, поскольку наследование по всем основаниям – завещанию, наследственному договору, закону осуществляется в соответствии с гражданским законодательством.

Наследниками могут быть не только граждане, живущие на момент смерти наследодателя, но и дети, зачатые при его жизни и родившиеся после открытия наследства. В отечественном законодательстве не всегда было так много очередей наследования по закону, так до мая 2001 года их было только две, а после внесения соответствующих изменений в 2001 году очередей стало в два раза больше, и возросло до четырех. На сегодняшний день действующее гражданское законодательство, а именно, часть 3 ГК РФ [15], закрепляет восемь очередей наследников по закону. В юридической литературе отмечается, что расширение количество очередей наследников является весьма прогрессивным шагом в деле обеспечения прав и интересов граждан [22]. Рассмотрим состав каждой очереди.

Лица, относящиеся к первой очереди наследования по закону приведены в нормах статьи 1142 ГК РФ. К первой очереди закон относит:

детей, как родившихся, так и зачатых в период жизни наследодателя, супруга наследодателя, родителей наследодателя. Потомки указанных лиц призываются к наследованию по праву представления. На практике, в большинстве случаев призываются к наследованию именно первоочередные наследники. Если ребенок родился до регистрации брака, то он будет наследником после каждого родителя, если ребенок родился до регистрации брака и отец не указан в качестве такового в свидетельстве о рождении ребенка, то такой ребенок наследует только после матери. Здесь есть особенности применения норм о наследовании исходя из их действия во времени.

Во-первых, дети, родившиеся до 08 июля 1944 года в незарегистрированном браке, но при наличии записи об отце, призываются к наследованию после обоих родителей. Дата обусловлена принятием Указа Президиума Верховного Совета СССР.

Во-вторых, нужно учитывать порядок установления отцовства, которое может устанавливаться: по совместному заявлению родителей, по заявлению отца, если матери нет или она ограничена в дееспособности или была лишена прав в отношении ребенка. Во втором случае необходимо дополнительно согласие органов опеки и попечительства или решение суда. Само отцовство можно установить, как в судебном порядке посредством искового производства, а если лицо, признававшее себя в качестве отца, умерло, - то в порядке установления юридических фактов путем установления факта признания отцовства.

В-третьих, действует презумпция отцовства супруга матери в отношении детей, родившихся в браке или в течение 300 дней после его расторжения. На наследственные права не влияет признание брака недействительным, равно как и при лишении родителей родительских прав дети тоже призываются. В отношении усыновленных детей и усыновителей действуют те же правила, что и в отношении родных по крови детей и

родителей. Пасынки и падчерицы наследуют в порядке седьмой очереди, либо могут иметь право на обязательную долю в наследстве.

В отношении наследования после супругов стоит отметить, что к наследникам первой очереди относятся лица, состоявшие с наследодателем в зарегистрированном браке и фактических, установленных решением суда, брачных отношениях, если они возникли до 8 июля 1944 год, и продолжились после этой даты. В данном случае в основе наследственного правоотношения лежит сложный юридический состав: смерть наследодателя, брачные отношения существовали с 1926 года по 8 июля 1944 года, вплоть до смерти одного из состоявших в фактическом браке лиц, и отсутствие другого брака у таких лиц.

Признание брака недействительным отражается на возможности быть наследником супруга: такие лица не наследуют друг другу. На наследственные права родителей и усыновителей не влияет возраст, состояние здоровья, возможность трудиться. Родители могут быть признаны недостойными наследниками. Такая ситуация возникает, когда они не выполняют родительские обязанности, злостно уклоняясь от их исполнения или лишены родительских прав. При отмене усыновления наследственных правоотношений после смерти усыновленного не возникает. Потомки детей, умерших к моменту открытия наследства могут быть призваны к наследованию.

Если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери. Дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления.

К третьей очереди наследников относятся тети и дяди наследодателя в соответствии со статьей 1144 ГК РФ, если нет наследников первой и второй

очереди, наследниками третьей очереди по закону, двоюродные братья и сестры наследодателя наследуют по праву представления. Наследников первых двух очередей может не быть, например, если в их пользу отказались от наследства наследники первых двух очередей или наследники по завещанию.

Если нет наследников первой, второй и третьей очереди, право наследовать по закону получают родственники наследодателя третьей, четвертой и пятой степени родства, не относящиеся к наследникам предшествующих очередей. Степень родства определяется числом рождений, отделяющих родственников одного от другого. Рождение самого наследодателя в это число не входит. В соответствии с пунктом 1 статьи 1145 ГК РФ призываются к наследованию: в качестве наследников четвертой очереди родственники третьей степени родства - прадедушки и прабабушки наследодателя. Наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства. В случае открытия наследства в день предполагаемой гибели гражданина наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. Если право наследования возникает для других лиц вследствие отказа наследника от наследства или отстранения наследника, такие лица могут принять наследство в течение шести месяцев со дня возникновения у них права наследования. Лица, для которых право наследования возникает только вследствие непринятия наследства другим наследником, могут принять наследство в течение трех месяцев со дня окончания шестимесячного срока.

Статья 1145 ГК РФ устанавливает перечень наследников пятой, шестой и седьмой очередей:

- пятая очередь – родственники четвертой степени родства – двоюродные внуки и внучки, дедушки и бабушки;

- шестая очередь – родственники пятой степени родства – двоюродные: правнуки и правнучки, племянники и племянницы, дяди и тети;
- седьмая очередь – если нет наследников предшествующих очередей, к наследованию в качестве наследников седьмой очереди по закону призываются пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя. Указанные лица призываются к наследованию и в случае, если брак родителя пасынка, падчерицы с наследодателем, а равно брак отчима, мачехи с родителем наследодателя был прекращен до дня открытия наследства вследствие смерти или объявления умершим того супруга, который являлся соответственно родителем пасынка, падчерицы либо родителем наследодателя. В случаях, если брак прекращен путем его расторжения, а также признан недействительным, эти лица к наследованию не призываются [42].

Таким образом, в действующем российском законодательстве первыми наследниками считаются ближайшие родственники наследодателя, действует правило универсального правопреемства. Родственные отношения подтверждаются различными документами, при их отсутствии его можно подтвердить через суд.

Действующее российское законодательство знает и наследование выморочного имущества. В случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования, либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника, имущество умершего считается выморочным. В порядке наследования по закону в собственность городского или сельского поселения, муниципального района (в части межселенных территорий) либо

муниципального, городского округа переходит следующее выморочное имущество, находящееся на соответствующей территории:

- жилое помещение;
- земельный участок, а также расположенные на нем здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества;
- доля в праве общей долевой собственности на указанные в абзацах втором и третьем настоящего пункта объекты недвижимого имущества.

Если указанные объекты расположены в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве, Санкт-Петербурге или Севастополе, они переходят в собственность такого субъекта Российской Федерации.

Жилое помещение, включается в соответствующий жилищный фонд социального использования. Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.

Порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи его в собственность субъектов Российской Федерации или в собственность муниципальных образований определяется законом.

Нормы наследственного права отличаются в различных странах [23], ФГК делит наследников на разряды, последовательность которых представляется в качестве линии, «прямая линия представляет собой такую последовательность степеней между лицами, где одни лица происходят от других» [61]. В соответствии с французским законодательством очереди наследования выглядят следующим образом:

- первая очередь – дети и внуки;
- вторая очередь – родители, братья и сестры;
- третья очередь – бабушки и дедушки с обеих сторон;

– четвертая очередь – дяди и тети.

Немецкое гражданское законодательство закрепляет парантельную систему наследования [11], предусмотрено 4 очереди наследников по закону:

- первая очередь – дети и их прямые потомки;
- вторая очередь – родители и их прямые потомки,
- третья очередь – бабушки и дедушки и их прямые потомки, братья и сестры;
- четвертая очередь – прабабушки и прадедушки.

Супругов умершего наследодателя Германское гражданское уложение в круг наследников определенной очереди не включает. Для этих наследников предусмотрен специальный порядок наследования. Так, переживший супруг наследодателя, если у последнего есть дети призывается вместе с ними к наследованию $\frac{1}{4}$ части наследуемого имущества, если детей нет, то вместе с наследниками второй и последующей очередей – к $\frac{1}{2}$ наследуемого имущества, если наследников у наследодателя нет, то все имущество наследует переживший супруг. Если говорить о широте наследственных прав, то их у пережившего супруга больше, чем у остальных наследников, поскольку для немецкого общества исторически были очень важны тесные взаимоотношения между супругами, что наложило отпечаток и на наследственное законодательство.

Для того, чтобы супруг был призван к наследованию, необходимо наличие действительного брака на момент смерти наследодателя, неважно какой продолжительности и наличия совместного проживания. Главное – чтобы этот брак был зарегистрирован уполномоченными на это государственными органами. Брак, зарегистрированный церковью, без одобрения органа государственной регистрации, наследственных прав не влечет. На момент смерти наследодателя брак должен существовать, не должно быть подано заявление о расторжении брака и не должно быть правовых оснований на подачу такого заявления.

Фактический брак с позиции возникновения прав пережившего партнера на наследуемое имущество по закону в немецком праве не признается. Тем не менее, в немецком наследственном законодательстве есть нормы, позволяющие пережившему партнеру, при регистрации совместного проживания в органах записи актов гражданского состояния, в отличии, например, от французского законодательства.

Есть в немецком законодательстве правила на случай «беспрепятственного продолжения ведения домашнего хозяйства и защиты от посягательств на личные и имущественные интересы пережившего супруга после смерти наследодателя». Указанные функции возложены на нормы, закрепляющие предустановленное право на предметы домохозяйства. Переживший супруг после смерти супруга по отношению к наследству выступает в роли кредитора, и получает из имущества предметы домашнего обихода, которыми пользовались в браке, включая легковую машину, мебель, бытовую технику, мебель и иные личные вещи, а также имущество, находящееся в личном пользовании наследодателя. В состав домашнего имущества не включаются недвижимость, предметы, представляющие художественную ценность.

Если переживший супруг призывается вместе с наследниками второй очереди, то он имеет право на получение всех предметов, входящих в супружеское домохозяйство, а если с наследниками первой очереди – то предметы, необходимые для ведения равноценного домашнего хозяйства. Если к моменту смерти супруги вместе не живут, то требуется устанавливать перечень предметов, которые использовались совместно ранее, но остались у наследодателя. Переживший супруг имеет предустановленное право на приобретение такого имущества [24].

Переживший супруг может обратиться к наследнику с требованием о выделении обязательной доли в размере $\frac{1}{2}$ доли супруга, причитающейся ему по закону, если наследодатель его отстранил от наследования на основании

завещательного распоряжения. Обязательная доля определяется от стоимости и состава наследственной массы на день открытия наследства. Переживший супруг может отказаться от наследства по завещанию, и получить только обязательную долю. Он может так поступить, в частности, тогда, когда завещанное имущество меньше по стоимости, чем обязательная доля.

Наследодатель может лишить пережившего супруга обязательной доли при наличии следующих обстоятельств:

- он посягнул на жизнь наследодателя и его потомков;
- он жестоко обращался с наследодателем;
- он совершил против наследодателя преступление с умыслом;
- он злостно нарушает обязанности по содержанию наследодателя.

Стоит отметить, что немецкое законодательство выделяет иные основания для признания пережившего супруга недостойным наследником, в этом случае лицо, кому выгодно устранить такого наследника, может подать иск об объявлении супруга наследодателя в качестве такого наследника при наличии доказанности следующих оснований:

- лишил жизни наследодателя умышленно;
- довел наследодателя до неспособности составить распоряжение на случай смерти, отменить или изменить такое распоряжение;
- побуждение наследодателя к составлению распоряжения противоправно;
- признание виновным в подделке распоряжения наследодателя на случай смерти.

Переход наследства к пережившему супругу, который признан недостойным наследником, является несостоявшимся.

В соответствии со швейцарским законодательством очередей наследования три: дети и их потомки, родители и их потомки, бабушки и дедушки и их потомки [16]. Супруг наследодателя и лица с похожим

правовым статусом имеют право на часть совместного с наследодателем имущества, в очереди наследования такие лица не входят. При отсутствии наследников имущество отходит в публичную собственность по последнему месту жительства (кантону или коммуне).

В соответствии с британским законодательством имущество переходит супругу, детям, внукам и правнукам, если нет завещания. При наличии пережившего супруга движимое имущество личного пользования переходит ему, вместе с обязательным наследством в 250 тысяч фунтов стерлингов, остальное имущество делится на две части: первая – супругу, вторая – делиться между детьми в равных частях. При отсутствии супругов все имущество делится между детьми в равных долях, а при отсутствии детей – переходит родителям. Наследство супругов не облагается налогом. При отсутствии наследников имущество переходит в собственность Короны.

Есть особенности наследования по закону в Китае. В отличие от российского законодательства, по китайскому закону о наследовании к детям относятся как рожденные в браке, так и внебрачные и приемные дети, а также пасынки и падчерицы, находящиеся на иждивении наследодателя. Такая же ситуация с родителями: наследниками являются родные и приемные родители, а также отчим и мачеха на иждивении. Наследниками второй очереди являются не только полнородные и неполнородные братья и сестры, но и приемные и находящиеся на иждивении. К наследникам первой очереди также относятся сноха и зять, которые выполняли основные обязанности по содержанию свекра, свекрови, тещи и тестя.

Китайское законодательство знает наследование по праву представления: если дети наследодателя умирают при жизни наследодателя, то обычно наследуют их кровные дети в той доли, на которую могли претендовать их умершие родители.

Наследуемые доли наследников первой очереди должны быть одинаковыми по размеру, но должно учитываться положение

нетрудоспособных наследников, также может быть увеличена доля наследников, которые помогали содержать наследодателя или жили с ним совместно. От равенства долей можно отступить и на основании соглашения между наследниками. Размер доли может быть уменьшен, либо её выделение не производится в отношении наследников, которые могли, но не выполняли обязанность по содержанию наследодателя. Знает китайское наследственное право и институт обязательной доли, которая выделяется иждивенцам, нетрудоспособным или не имеющим источников доходов, или тех, кто нес основную обязанность по содержанию наследодателя.

Китайское наследование по закону исходит из договорного урегулирования вопросов раздела наследства, на основании взаимных уступок и взаимопонимания, способы раздела также можно определять соглашением наследников. При отсутствии соглашения вопрос передается в народную примирительную комиссию или народный суд.

Мусульманское право также предусматривает очереди наследников по закону, но она зависит от пола наследников: мужчины имеют больше прав, чем женщины. Мусульманское право не признает усыновление, поэтому в нем нет норм, закрепляющих возможность наследования усыновленными [71]. Также на наследников может быть возложены некоторые обязанности, например, совершить религиозные обряды, которые не успел совершить наследодатель.

Таким образом, российское законодательство предусматривает семь очередей наследования, наследники каждой очереди призываются при отсутствии наследников предыдущих очередей. Российское законодательство, закрепляющее очередность наследования по закону, имеет общие черты и различия с нормами законодательства иностранных государств.

2.2 Обязательные наследники и обязательные доли в наследстве

Институт обязательной доли был основан на идеи семейной собственности. Источником происхождения имущества у конкретного лица является его семья, поскольку оно его получало, как правило, после смерти близких родственников. Наследство императивно передавалось потомкам, и выбытие имущества из собственности семьи по желанию влиятельного родственника было из ряда вон выходящим событием. В современном обществе, когда продолжительность жизни весьма увеличилась, и наследство открывается, когда большинство наследников уже имеют источник существования, все чаще возникают идеи об отмене обязательной доли как устаревшего правила. Тем не менее, законодатель пока не спешит отказываться от такого института, а сама идея в зарубежной доктрине именуется «идеей семейной солидарности» [73]. Обязательная доля представляет собой способ удовлетворения нужд близких родственников.

В советском праве была воспринята идея обеспечения нужд, но ГК РСФСР 1922 года первоначально не регламентировал институт обязательной доли. С 1928 года в советском законодательстве появилась категория несовершеннолетних наследников.

Действующее российское наследственное законодательство в части обязательной доли основано на идее содержания нетрудоспособных лиц, размер обязательной доли составляет $\frac{1}{2}$ от доли, причитающейся по закону, и предусмотрена возможность снижения её размера. В соответствии со статьей 1149 ГК РФ правила об обязательной доле применяются при наличии завещания. В круг лиц, имеющих право на обязательную долю входят: несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании

пунктом 1 и 2 статьи 1148 ГК РФ. В обязательную долю засчитывается все, что наследник, имеющий право на такую долю, получает из наследства по какому-либо основанию, в том числе стоимость установленного в пользу такого наследника завещательного отказа. Если совершеннолетие наступает в день смерти наследодателя, то лицо считается несовершеннолетним.

Эмансипация не влияет на наступление совершеннолетия применительно к наследственным правоотношениям. Нетрудоспособность определяется на день открытия наследства, лицо, ставшее пенсионером по возрасту в день открытия наследства не признается обязательным наследником, а если в день открытия наследства лицо становится инвалидом, что оно признается обязательным наследником.

В соответствии со статьей 1149 ГК РФ в отношении обязательной доли действуют следующие правила:

- право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из оставшейся незавещанной части наследственного имущества, даже если это приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту часть имущества, а при недостаточности незавещанной части имущества для осуществления права на обязательную долю - из той части имущества, которая завещана;
- в обязательную долю засчитывается все, что наследник, имеющий право на такую долю, получает из наследства по какому-либо основанию, в том числе стоимость установленного в пользу такого наследника завещательного отказа;
- если осуществление права на обязательную долю в наследстве повлечет за собой невозможность передать наследнику по завещанию имущество, которым наследник, имеющий право на обязательную долю, при жизни наследодателя не пользовался, а наследник по завещанию пользовался для проживания (жилой дом, квартира, иное жилое помещение, дача и тому подобное) или

использовал в качестве основного источника получения средств к существованию (орудия труда, творческая мастерская и тому подобное), суд может с учетом имущественного положения наследников, имеющих право на обязательную долю, уменьшить размер обязательной доли или отказать в ее присуждении;

- наследник, имеющий право на обязательную долю и являющийся выгодоприобретателем наследственного фонда, утрачивает право на обязательную долю. Если такой наследник в течение срока, установленного для принятия наследства, заявит ведущему наследственное дело нотариусу об отказе от всех прав выгодоприобретателя наследственного фонда, он имеет право на обязательную долю. В случае отказа наследника от прав выгодоприобретателя наследственного фонда суд может уменьшить размер обязательной доли этого наследника, если стоимость имущества, причитающегося ему в результате наследования, существенно превышает размер средств, необходимых на содержание гражданина с учетом его разумных потребностей и имеющихся у него на дату открытия наследства обязательств перед третьими лицами, а также средней величины расходов и уровня его жизни до смерти наследодателя.

Если завещание было составлено до 1 марта 2002 года, то применяются правила об обязательной доле, действующие с 1964 года (размер доли не менее $\frac{2}{3}$ от доли, причитающейся по наследству по закону). Положения ГК РФ применяются к завещаниям, совершенным на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополь до 18 марта 2014 года.

В стоимость наследственного имущества с целью определения размера обязательной доли включается стоимость всего имущества, как завещанного, так и не завещанного, включая предметы обихода с учетом всех наследников по закону, включая тех, кто призывается по праву представления. Для

выплаты обязательной доли завещанное имущество может быть использовано, если недостаточно незавещанной части. Если в состав наследственной массы включаются исключительные права, то право на обязательную долю удовлетворяется с учетом его стоимости [55].

Обязательная доля в наследстве устанавливается в натуре, что соответствует романской традиции. В соответствии с германской традицией, обязательному наследнику стоимость доли может быть компенсирована деньгами, это способствует тому, что не будут созданы практические сложности, связанные с разделом имущества на доли, образованием общей собственности [32],[68]. Но по логике советского законодателя, доля в праве создает больше гарантий для слабого наследника.

Наследование обязательной доли в натуре является наследованием по закону против завещания, обязательный наследник, принимая наследство, отвечает по долгам наследодателя, принятие наследства обязательным наследником является его правом. Нотариус обязан выяснять круг обязательных наследников [31],[39], а методические рекомендации по оформлению наследственных прав [25],[40] обязывают его разъяснять порядок осуществления прав на обязательную долю.

В научной литературе и практике различают расчет идеальной обязательной доли и реальной обязательной доли. Расчет идеальной доли прост, когда все имущество завещано, но на деле все гораздо сложнее. Если часть имущества завещана, а часть нет, то для расчета обязательной доли нужно перевести дробное выражение доли в стоимостное выражение. Вычет долгов не производится. Например, в вышеприведенном примере супруге была завещана квартира стоимостью 8 млн рублей, также в состав наследства входила половина вклада на 7 млн рублей. Стоимость обязательной доли составит 2,5 млн рублей (15 млн разделим на 3, полученный результат делим на 2). Далее, необходимо определить, сколько получит наследник без реализации права на обязательную долю. незавещанный вклад в 7 млн делим

на 3 равные части, получаем 2 333 333 руб. 33 коп, для соблюдения обязательной доли остается добавить 166 666 руб. 66 коп. «Добор обязательной доли производится из незавещанного имущества и только после его исчерпания происходит переход к завещанному» имуществу, получается, что в данном примере квартиру делить не придется.

Тем не менее, на практике все обстоит сложнее, поскольку может быть завещательный отказ, состоящий из пожизненных выплат, стоимость имущества будет определяться по результатам оценки, если её не удастся определить с помощью других инструментов, может возникнуть спор о стоимости.

Еще один вопрос, на котором необходимо остановится при рассмотрении права на обязательную долю, это вопрос об её уменьшении на основании решения суда, если обязательный наследник, в отличие от назначенного наследника не пользовался имуществом для проживания или как источником основного дохода. Началом изменения регулирования в части того, что суд обязан учитывать имущественное положение наследников стало Определение Конституционного Суда РФ 1999 года [33].

Суды оценивают нуждаемость каждого наследника в использовании спорного имущества, их материальное положение и иные обстоятельства [1]. В российском праве не предусмотрена конструкция лишения права на обязательную долю при неблагоприятном поведении наследника. Также, если наследник заявит об отказе от обязательной доли до открытия наследства, то какой отказ ничтожен. Тем не менее, совместные завещания и наследственные договоры все-таки могут ограничить притязания обязательного наследника.

Не так давно, в российском законодательстве появилось понятие наследственного фонда, основной задачей которого является препятствование дроблению наследства [27]. Суть наследственного фонда сводится к тому, что наследник, определенный в качестве бенефициара

наследственного фонда, теряет право на обязательную долю, если до окончания срока на принятие наследства не откажется от прав выгодоприобретателя. Отказ осуществляется путем заявления, оформленного у нотариуса.

В рамках исследования необходимо также остановиться на случаях трансграничных наследственных отношениях, когда применимым правом к наследству в России применяется иностранное право, но возникает вопрос о том, является ли норма об обязательной доле сверхимперативной в данном случае. В научной литературе на этот вопрос отвечают положительно. Например, иностранные авторы ссылаются на публичный порядок при защите наследственных прав несовершеннолетних и нуждающихся потомков [69],[74]. В соответствии со статьей 1224 ГК РФ недвижимость, находящаяся за границей, наследуется по месту нахождения.

Таким образом, нормы о праве обязательной доли закрепляют права нуждающихся наследников, и основана на идее справедливости. Несмотря на ясность формулировок, в практическом применении есть некоторые проблемы, связанные с расчетом её размера.

2.3 Наследование по праву представления

При наследовании по закону применяются нормы института наследования по праву представления, в рамках применения которых, как указывается в научной литературе, «поколенный порядок призвания к наследованию по закону нисходящими более отдаленной степени родства по отношению к наследодателю, которые вступают на освободившееся место наследника более близкой степени родства и делят поровну ту долю, которая причиталась бы их отцу или матери» [52].

Институт наследования по праву представления берет свое начало в римском праве, в российском законодательстве впервые появилось в Своде

законов Российской Империи [53], который действовал до 1918 года, когда был принят Декрет ВЦИК «Об отмене наследования» [18], право представления там не было. Оно было восстановлено в 1945 году Указом Президиума Верховного Совета СССР «О наследниках по закону и по завещанию» [57]. В 2002 году с момента появления части 3 ГК РФ [15], институт наследования по праву представления получил более широкую регламентацию.

Наследники по праву представления получают доли в равных частях. Так, если у наследодателя было два сына, и обоих их нет в живых к моменту открытия наследства, а у первого сына остался один ребенок, у второго – двое детей, то ребенок первого сына получит $\frac{1}{2}$ долю наследства, а каждый их детей второго сына по $\frac{1}{4}$ доли.

В рамках теории наследования по праву представления развивается принцип *vivi nulla repraesentatio* [72], суть которого в том, что живой наследник исключает из наследования своего потомка, но в некоторых правопорядках прослеживается отказ от этого принципа с позиций регулирования недостойности наследников, эксгередиции и отказа от наследства «заменяемого» наследника [70].

«Лица, являющиеся наследниками друг после друга и умершие одновременно, в теории наследственного права именуется коммориентами», такое стало возможным с 2002 года. На сегодняшний день, в действующем ГК РФ, в статье 1114, указано, что «граждане, умершие в один и тот же день, считаются в целях наследственного правопреемства умершими одновременно и не наследуют друг после друга, если момент смерти каждого из таких граждан установить невозможно». При этом к наследованию призываются наследники каждого из них. Моментом открытия наследства является момент смерти гражданина. При объявлении гражданина умершим днем открытия наследства является день вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим, а в случае, когда в

соответствии с п. 3 ст. 45 ГК РФ днем смерти гражданина признан день его предполагаемой гибели, - день и момент смерти, указанные в решении суда.

В нашем примере, сын умер после отца, из чего следует, что дети сына не могут призываться к наследованию по праву представления после смерти бабушки. Не наследуют по праву представления потомки наследника по закону, лишенного наследодателем наследства (п. 1 ст. 1119 ГК РФ). Не наследуют по праву представления потомки наследника, который умер до открытия наследства или одновременно с наследодателем (п. 2 ст. 1114 ГК РФ) и который не имел бы права наследовать в соответствии с п. 1 ст. 1117 ГК РФ [50].

Рассмотрим ограничения подробнее. Лишение наследства именуется в теории наследственного права эксгерацией. Эксгерированные наследники лишают возможности призываться к наследованию своих потомков, то есть действует принцип «невозможно замещение в несуществующем праве». Здесь есть некоторая неясность в отношении завещаний, составленных до 01.03.2002, поскольку действующее на тот момент законодательство ничего по этому поводу не содержало. Из приведенных ограничений возникает вопрос о правовой природе прав представляющих: они наследуют по праву от представляемого или собственному праву. В первом случае, права представляемого должны перейти представляемому лицу, во втором – личность одного не переносится на личность другого. По нашему мнению, и оно разделяется в литературе [53], исходя из толкования норм, закрепляющих институт права представления, верна вторая точка зрения. Данную точку зрения можно подтвердить тем, что наследники по праву представления не несут ответственности по долгам представляемого и не получают право на обязательную долю в наследстве, кроме этого лица, умершие одновременно не наследуют друг другу.

Для сравнения, ФГК не содержит требование наступления смерти в один и тот же день. Французское законодательство дополняет перечень оснований случаями признания наследника недостойным или отказа наследника от наследства.

Российское и французское законодательство устанавливают возможность наследования по праву представления в отношении потомков первой и второй очередей по закону. Право представления является поколенным порядком наследования, исходя из этого, было бы целесообразным внести в нормы института наследования по праву представления возможность наследовать в таком порядке за недостойным или отказавшимся от наследства наследником.

Термин «право представления» весьма условная категория и до сих пор остается дискуссионным. До настоящего момента остались пробелы в законодательстве при регулировании призвания к наследованию внуков и их потомков наследников первой очереди. При призвании таких лиц складывается две ситуации: первая, предусмотренная в статьях 1142 и 1146 ГК РФ, когда наследник умер ранее наследодателя или одновременно с ним. В указанной ситуации не могут наследовать потомки наследника, который был лишен наследства или был признан недостойным наследником. Получается, что дети несут ответственность за родителей, а ведь дети такого родителя могут находиться в хороших отношениях с бабушкой и дедушкой и быть на их содержании, получается, что и они лишаются права на наследство при недостойном родителе.

В научной литературе высказываются точки зрения, согласно которым законодателю «следовало бы проявить гибкость в регламентации возможности внука наследовать по праву представления в тех случаях, когда его родитель был отстранен от наследства» [10],[66]. Вторая ситуация, когда дети наследодателя отказываются от наследства, что лишает внуков права наследования. Для защиты прав таких наследников можно было бы

воспользоваться опытом французского законодателя и включить в действующее законодательство норму, аналогичную приведенной в статье 730 ФГК.

Для этого необходимо изменить содержание статьи 1146 ГК РФ следующим образом: «Доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем (пункт 2 статьи 1114), наследника по закону, лишённого наследодателем наследства (пункт 1 статьи 1119), наследника по закону, признанного недостойным (пункт 1 статьи 1117), наследника, не принявшего наследства или отказавшегося от него без указания лиц (пункт 1 статьи 1157), переходит по праву представления к его соответствующим потомкам в случаях, предусмотренных пунктом 2 статьи 1142, пунктом 2 статьи 1143 и пунктом 2 статьи 1144 настоящего Кодекса, и делится между ними поровну».

Еще одной нормой, которая при определенных обстоятельствах может лишить внуков наследства, содержится в статье 1148 ГК РФ, согласно которой призываются к наследованию иждивенцы наследодателя, если они не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет. Верховный Суд РФ, в Постановлении № 9 от 2012 года предпринял попытку устранить противоречие, рекомендовав использовать аналогию закона, указав на то, что нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, призываемые по праву представления, наследуют на основании п. 1 статьи 6 и п. 1 ст. 1148 ГК РФ независимо от того, проживали они вместе с наследодателем [12].

Таким образом, нормы о праве обязательной доли закрепляют права нуждающихся наследников, и основана на идее справедливости. Несмотря на ясность формулировок, в практическом применении есть некоторые проблемы, связанные с расчетом её размера. В научной литературе и практике различают расчет идеальной обязательной доли и реальной обязательной доли. расчет идеальной доли прост, когда все имущество

завещано, но на деле все гораздо сложнее. Если часть имущества завещана, а часть нет, то для расчета обязательной доли нужно перевести дробное выражение доли в стоимостное выражение

Мы пришли к выводу, что российское законодательство предусматривает семь очередей наследования, наследники каждой очереди призываются при отсутствии наследников предыдущих очередей. Российское законодательство, закрепляющее очередность наследования по закону, имеет общие черты и различия с нормами законодательства иностранных государств. Нормы о праве обязательной доли закрепляют права нуждающихся наследников, и основана на идее справедливости. Несмотря на ясность формулировок, в практическом применении есть некоторые проблемы, связанные с расчетом её размера. Расчет идеальной доли прост, когда все имущество завещано, но на деле все гораздо сложнее. Если часть имущества завещана, а часть нет, то для расчета обязательной доли нужно перевести дробное выражение доли в стоимостное выражение. С этой целью определяется действительная стоимость наследства и стоимость обязательной доли.

В российском праве не предусмотрена конструкция лишения права на обязательную долю при неблагоприятном поведении наследника. Также, если наследник заявит об отказе от обязательной доли до открытия наследства, то какой отказ ничтожен. Тем не менее, совместные завещания и наследственные договоры все-таки могут ограничить притязания обязательного наследника. Не так давно, в российском законодательстве появилось понятие наследственного фонда, основной задачей которого является препятствование дроблению наследства

Регламентация в отечественном законодательстве права представления нуждается в совершенствовании, так, необходимо предоставить право наследовать по представлению лицам, являющимся потомками недостойного и отказавшегося от наследства наследника, так как личность представляемого

лица не должна влиять на права представляющего наследника. Для защиты прав таких наследников можно было бы воспользоваться опытом французского законодателя и включить в действующее законодательство норму, аналогичную приведенной в статье 730 ФГК.

При наследовании в рамках трансграничных наследственных отношений возникают случаи, когда применимым правом к наследству в России применяется иностранное право, но тогда возникает вопрос о том, является ли норма об обязательной доле сверхимперативной в данном случае. На наш взгляд, можно разделить точку зрения и считать её верной, в рамках которой авторы ссылаются на публичный порядок при защите наследственных прав несовершеннолетних и нуждающихся потомков. В соответствии со статьей 1224 ГК РФ недвижимость, находящаяся за границей наследуется по месту нахождения.

Глава 3 Правовые проблемы наследования по закону в Российской Федерации

3.1 Проблемы выделения супружеской доли при наследовании по закону

В соответствии со статьей 1150 ГК РФ, принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью.

Доля умершего супруга в этом имуществе, определяется в соответствии со статьей 256 ГК РФ, входит в состав наследства и переходит к наследникам. Иное может быть предусмотрено совместным завещанием супругов или наследственным договором. В ней указано, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также полученное одним из супругов во время брака в дар или в порядке наследования, является его собственностью. Вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и т.п.), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные во время брака за счет общих средств супругов, признаются собственностью того супруга, который ими пользовался. Имущество каждого из супругов может быть признано судом их совместной собственностью, если будет установлено, что в течение брака за счет общего имущества супругов или личного имущества другого супруга были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и т.п.). Настоящее правило не применяется, если брачным договором между супругами предусмотрено

иное. Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, принадлежащее автору такого результата, не входит в общее имущество супругов. Однако доходы, полученные от использования такого результата, являются совместной собственностью супругов, если брачным договором между ними не предусмотрено иное. По обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество, находящееся в его собственности, а также на его долю в общем имуществе супругов, которая причиталась бы ему при разделе этого имущества. Как понимаем из содержания, нормы являются отсылочными к положениям той же статьи 256 ГК РФ [14], которая, в свою очередь, отсылает к семейному законодательству о разделе общего имущества супругов, которому посвящены нормы статей 38 и 39 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ) [54]. Правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе и порядок такого раздела устанавливаются семейным законодательством. В случае смерти одного из супругов пережившему супругу принадлежит доля в праве на общее имущество супругов, равная одной второй, если иной размер доли не был определен брачным договором, совместным завещанием супругов, наследственным договором или решением суда.

Первая статья (ст. 38 СК РФ) определяет порядок раздела, а вторая (ст. 39 СК РФ) – порядок определения размера долей, которые признаются равными, иное может быть предусмотрено договором между ними. То есть, по общему правилу в состав наследства включается $\frac{1}{2}$ доли в праве общей собственности. «Пережившему супругу принадлежит доля в праве на общее имущество супругов, равная одной второй, если иной размер доли не был определен брачным договором, совместным завещанием супругов, наследственным договором или решением суда». Статья 39 СК РФ закрепляет право пережившего супруга на обращение в суд с иском об определении иного размера своей доли. Тем не менее, в статье 256 ГК РФ предусмотрено четыре основания установления иного размера доли

пережившего супруга: брачный договор, совместное завещание [19], наследственный договор [20] и решение суда, а в статье 1150 ГК РФ их только два: совместное завещание и наследственный договор. По поводу этой нормы есть два вопроса: что значит «определить иной размер долей» и как это сделать, если перечисленные в статье юридические факты - основания изменения имеют различную правовую природу.

В число актов, на основании которых может быть изменен размер доли входит брачный договор, который стоит в одном ряду с решением суда, совместным завещанием и наследственным договором, но из статьи 40 СК РФ и статьи 1118 ГК РФ прямо следует, что в брачном договоре не могут устанавливаться последствия на случай смерти. Брачный договор может установить только режим имущества супругов, который необходимо учитывать. То есть, на момент смерти одного из супругов действует режим имущества, установленный брачным договором, и в рамках такого измененного режима было установлено неравенство долей [64].

Равный размер долей презюмируется, пережившему супругу выдается свидетельство о праве собственности в порядке, установленном Основами законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основы о нотариате) [39]. Иной порядок реализации права пережившего супруга на долю, основанный на совместном завещании или наследственном договоре, означает, что супруги вместе занимают положение наследодателя, тем самым меняя порядок наследования общего имущества. При открытии наследства общая совместная собственность становится отдельной собственностью, и либо входит в наследственную массу, либо признается собственностью пережившего супруга [63].

Еще одной проблемой выделения супружеской доли при наследовании по закону и определения состава наследуемого имущества является квалификация этого имущества в качестве личного или общего. Долгое время в практике применения норм о выделе супружеской доли существовала точка

зрения, что личным имуществом супругов относится не только имущество, полученное по безвозмездным сделкам, но и имущество, полученное по любым безвозмездным основаниям [21].

Такой вывод следовал из анализа п. 1 статьи 36 СК РФ. Тем не менее, в 2015 году Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2015 г. № 18-КГ15-202 [34] решило эту проблему следующим образом. Судебная коллегия посчитала, что безвозмездная передача земельного участка на основании акта органа власти одному из супругов, не влечет безусловное отнесение такого имущества к его личной собственности. Коллегия указала, что земельный участок, переданный на праве пожизненного наследуемого владения и позже переданный в собственность наследодателя на основании акта уполномоченного органа, входит в состав общего имущества супругов.

Также проблемным вопросом выделения супружеской доли является порядок реализации пережившим супругом прав на долю в уставном капитале хозяйственного общества, которая, в соответствии с действующим законодательством, относится к общему имуществу супругов и возможность её выдела следует из ст. 1151 ГК РФ. В научной литературе отмечается, что основной тенденцией в практике является выдача нотариусом пережившему супругу свидетельства на долю, в которую «включается, в том числе, например, $\frac{1}{2}$ доли в праве на долю в уставном капитале ООО» [56]. «Затем переживший супруг, как владелец доли на основании свидетельства о праве собственности, обращается к обществу с заявлением о принятии его в состав участников». «Если положения устава общества устанавливают запрет на передачу доли третьему лицу, то общество выплачивает супругу действительную стоимость такой доли». Именно таким образом складывалась судебная практика долгое время, суды придерживались позиции, согласно которой «переживший супруг участника общества с ограниченной ответственностью ... приобретает право на долю

(имущественное право), но не приобретает права участника общества» [47]. Права участника приобретаются на иных основаниях и возникают из личного участия [26],[38]. Статья 21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – закон об ООО) [59] указывает, что доли в уставном капитале общества переходят к наследникам, иное может быть предусмотрено уставом, в котором также может содержаться требование о получении согласия остальных участников на такой переход доли. Тем не менее, в приведенной статье речь идет только о наследниках, но не о пережившем супруге [28]. Кроме того, получение свидетельства на право собственности не требует согласия остальных участников общества, а ведь именно этот документ будет основанием для вынесения на голосование вопроса о включении в состав участников новых членов. Статья 1152 ГК РФ устанавливает момент, когда принятое наследство становится собственностью наследника: со дня открытия наследства. В отношении доли в уставном капитале общества такой однозначности нет, хотя, как и на любое имущество, права у наследника должны возникать в момент открытия наследства. В судебной практике встречаются различные решения этого вопроса: некоторые связывают переход прав и обязанностей с днем открытия наследства [46], другие – с моментом внесения записи в ЕГРЮЛ [45], третьи – с момента уведомления общества о том, что ему переходит доля [48]. Также стоит отметить, что статья 8.1 ГК РФ закрепляет правило, согласно которому права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают со дня такой регистрации. Другими словами, к наследникам переходят все права и обязанности, заключенные в доле, но при этом законодательное регулирование никак не затрагивает права пережившего супруга на долю, так как законодатель относится к праву на выдел доли из общего имущества супругов в отношении пережившего супруга только как к праву получить некий имущественный эквивалент без привязки к «правам участия и членства» [51].

Исходя из действующего законодательства, если участник хозяйственного общества, состоящий в браке, умирает, то его права участия и членства включаются в состав наследственного имущества, а переживший супруг получает часть доли в уставном капитале в виде её имущественного эквивалента в соответствии с семейным и гражданским законодательством. Получить же права членства и участия переживший супруг может только в порядке, предусмотренном корпоративным законодательством, а именно, статьей 21 Закона об ООО, то есть реализация этого права будет зависеть от третьих лиц: самого общества, остальных участников общества, среди которых могут быть и наследники [65]. Для того, чтобы переживший супруг мог получить права участия и членства, необходимо вносить изменения в действующее корпоративное законодательство [58].

Если же участником общества с ограниченной ответственностью является переживший супруг, то его права участия и членства, приходящиеся на долю в уставном капитале, не включаются в состав наследства умершего супруга, туда включается только доля как имущество, а у наследников появляется право потребовать от пережившего супруга выплатить действительную стоимость доли, которая является общим имуществом супругов. Для того, чтобы избежать необоснованных споров при нотариальном оформлении прав, нужно внести соответствующие изменения как в нормы о наследовании, так и в законодательные акты, регламентирующие нотариальную деятельность.

Далее, следует уточнить порядок выдела супружеской доли. Выдел супружеской доли осуществляется либо через нотариуса, либо в судебном порядке. Через нотариуса свидетельство о праве собственности выдается по заявлению пережившего супруга. Если нотариус отказывает в выдаче свидетельства, но выдел требует принятия судебного решения. Рассмотрим оба порядка.

Для того, чтобы реализовать свое право на долю в нотариальном порядке, пережившему супругу необходимо обратиться к нотариусу, который ведет наследственное дело и предоставить ряд документов, которые указаны в статье 75 Основ законодательства РФ о нотариате, а также в пункте 54 Регламента, утв. Приказом Минюста России № 156 [49]; пунктах 14.1, 14.4 Методических рекомендаций, утв. Решением Правления ФНП в 2019 году [25]):

- заявление с просьбой выдать свидетельство о праве собственности на долю в общем совместном имуществе;
- свидетельство о браке;
- документы, подтверждающие, что имущество совместное и было приобретено или получено в браке на основании возмездных сделок.

Переживший супруг может отказаться от выдела доли и сообщить о том, что в общем имуществе его доля отсутствует, в результате чего имущество войдет в наследственную массу полностью. Если с документами все в порядке, то нотариус выдаст пережившему супругу свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе. Лицо, являющееся бывшим супругом, свидетельство не получает, также не выдается свидетельство лицу, брак которого с наследодателем признан недействительным на дату открытия наследства. Нотариус должен известить наследников о выдаче свидетельства, но их согласие на выдачу не требуется.

Срок для обращения за свидетельством о праве собственности на долю, а также срок его выдачи, законодательством не установлен и никак не ограничивается иными сроками, например, сроком для принятия наследства или сроком выдачи свидетельства о праве на наследство. Тем не менее, если наследники заявят против прав пережившего супруга, то выдача свидетельства приостанавливается или откладывается. Если имущество приобреталось на пережившего супруга, то он также может получить свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе. С

согласия пережившего супруга и на основании письменного заявления наследников в свидетельстве может быть определен размер доли умершего супруга. Такое свидетельство является основанием для включения доли умершего супруга – наследодателя в имуществе, которое было приобретено в период брака, в состав наследственной массы на имя пережившего супруга даже при отсутствии согласия последнего на определение размера доли.

В случае споров, отказа в выдаче свидетельства о праве собственности на долю нотариусом, переживший супруг может обратиться в суд и выделить супружескую долю на основании судебного решения. В таком случае, процессуальным средством защиты будет иск о признании имущества совместно нажитым, выделе доли супруга в праве общей совместной собственности из наследственной массы и признании права собственности на долю, которое подается, как правило, в районный суд. Как и к любому иску, к нему должны быть приложены документы, подтверждающие, что спорное имущество относится к общей совместной собственности. Указанное исковое заявление облагается государственной пошлиной, каких либо процессуальных особенностей по срокам, порядку рассмотрения для данных категорий дел не предусмотрено.

Таким образом, при выделе супружеской доли есть ряд проблемных моментов, таких как порядок реализации пережившим супругом прав на долю в уставном капитале хозяйственного общества и некоторых коллизий правовых норм. Например, статья 39 СК РФ закрепляет право пережившего супруга на обращение в суд с иском об определении иного размера своей доли. В статье 256 ГК РФ предусмотрено четыре основания установления иного размера доли пережившего супруга: брачный договор, совместное завещание, наследственный договор и решение суда, а в статье 1150 ГК РФ их только два: совместное завещание и наследственный договор.

3.2 Процессуальные особенности установления родства при наследовании по закону

Исследование института наследования по закону было бы не полным без рассмотрения процессуальных особенностей установления родства. Основные применимые нормы закреплены в статьях с 262 по 268 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) [17], Федеральном законе «Об актах гражданского состояния» [60] и в Постановлении Правительства РФ № 1746 от 2018 года [44].

Рассмотрение заявлений об установлении юридических фактов в порядке особого производства возможно при наличии следующих обстоятельств:

- устанавливаемые факты являются юридическими фактами и влекут возникновение, изменение и прекращение прав и правоотношений;
- установление факта не влечет последующее разрешение спора о праве;
- у заявителя отсутствуют иные возможности восстановить документы, подтверждающие устанавливаемый факт;
- нормами законодательства не предусмотрен иной порядок установления факта [43].

В рамках реализации норм института наследования по закону установление факта родственных связей в порядке особого производства может потребоваться, например, для получения у нотариуса свидетельства о праве на наследство или оформлению некоторых видов пенсий. Тем не менее, не всегда заявление об установлении родства может быть принято и рассмотрено в порядке особого производства, например, это недопустимо когда в последующем заявитель хочет подтвердить право на жилую площадь. В таком случае, лицу надлежит обратиться с требованием о признании права

на жилплощадь, а в случае отказа, обжаловать его в порядке искового производства.

Судья, принимая заявление об установлении родственных связей, обязан проверить, может ли требуемый факт быть установлен судом и есть ли у заявителя соответствующее право, а также выяснить цель обращения с соответствующим заявлением. Также судья обязан истребовать доказательства того, что документы, подтверждающие требуемый к установлению факт нельзя получить иным образом, а также доказательства самого факта. Если при рассмотрении заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, будет установлено, что заявлен спор о праве, или суд сам придет к выводу, что установление факта вызвано необходимостью разрешить спор о праве, то заявление остается без рассмотрения, а участникам разъясняется право подать иск в порядке искового производства. Например, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ указала, что требование об установлении факта родства заявителя и наследодателя (матери) были установлены на основании свидетельств о рождении, других документов, объяснений заявителей, суд установил, что в свидетельствах указана смененная впоследствии фамилия матери до брака. Какой-либо спор материально-правового характера о праве на наследуемое имущество отсутствовал [35]. В другом деле, суд указал, что установление факта родства с матерью наследодателя равносильно установлению родства с наследодателем, поскольку в данном случае лица произошли от общего предка, а это значит, что установление родства с матерью наследодателя влечет для заявителя возникновение наследственных прав [37].

Сделаем небольшой обзор судебной практики установления фактов наличия родственных отношений в целях оформления наследственных прав:

- факт того, что наследодатель, не сменившая паспорт и фамилию после вступления в брак, является матерью лица был установлен на основании совокупности доказательств [4];
- так как документы, частично утрачены, и нельзя их восстановить, суд, на основании представленных доказательств, пришел к выводу о наличии родственных отношений [2];
- суд установил наличие факта родственных отношений на основании фотографий, документов, показаний свидетеля [5], фотографий в разные периоды времени, поздравительных открыток, подтверждающих близкие отношения [3];
- доводы о различных паспортных данных, связанные с указанием разных населенных пунктов, а не области рождения, не являются безусловным основанием опровержения факта родства [6];
- предоставление архивных документов, подтверждающих родственные отношения истцом, а не уполномоченными органами не является основанием не доверять таким документам при установлении факта родства [7];
- установлению факта родства не препятствуют ошибки в указании года рождения, допускаемые при выдаче паспортов [9].

Что касается отказа в установлении факта родственных отношений, то здесь можно отметить, что если, например, будет пропущен срок для принятия наследства, то от установления факта родственных отношений не будет никаких правовых последствий. Также суд откажет, если истец не представит достоверных доказательств родства.

Далее рассмотрим особенности обращения с заявлением. Ранее, мы указывали, что для рассмотрения таких дел установлен специальный порядок – особое производство, то есть в соответствии с правилами искового производства, но с особенностями, указанными в главах 27 и 28 ГПК РФ. К таким особенностям относится: отсутствие спора о праве, обращение на

основании заявления, а не иска, в результате чего стороны именуется заявителем и заинтересованными лицами, а заявление не должно содержать какие-либо материальные требования, кроме требования установить факт родственных отношений.

В силу того, что дела особого производства не связаны с разрешением материально-правового спора, судебные издержки не распределяются по правилам главы 7 ГПК РФ, а относятся на лиц, которые их понесли [41]. Если суд обнаружит, что имеется спор о праве, то он оставит заявление без рассмотрения и разъяснит, что заявитель и иные заинтересованные лица могут обратиться в суд с иском. На практике встречаются случаи, когда спор об установлении факта родственных отношений рассматривается в рамках искового производства. Как правило, это случаи, когда от наличия или отсутствия факта родства зависит возможность истца оформить наследственные права на имущество, в отношении которого отсутствуют иные наследники, и оно будет признано выморочным. Как разъясняют суды, если отсутствуют иные наследники, то это не свидетельствует о том, что имущество бесхозное, оно становится выморочным и должно быть поставлено на баланс публичного образования [8].

Как правило, требование об установлении родства заявляется вместе с иным требованием, и рассматривается в порядке искового производства, обычно это требования, связанные с наследованием. Если в процессе рассмотрения заявления выяснится, что установление факта не повлечет каких-либо юридических последствий, то в удовлетворении требования суд откажет. Также суд может отказать в принятии заявления, если решит, что требование может быть разрешено в ином порядке. Например, установление факта родственных отношений необходимо для того, чтобы представлять интересы родственника, но это можно сделать и на основании доверенности. Суд также откажет в установлении факта родства, если представленные в качестве доказательств документы будут явно свидетельствовать о его

наличии, и обращения в суд не нужно. Отказ в установлении факта родства может быть и на основании отказа в удовлетворении каких-либо исковых требований, например, в восстановлении срока на принятие наследства, тогда и факт устанавливается незачем.

В качестве основного требования заявляется требование об установлении факта родственных отношений, но могут быть и дополнительные требования, например: об установлении факта принятия наследства, о признании права собственности на имущество в порядке наследования по закону, о включении имущества в наследственную массу, о восстановлении срока для принятия наследства, о признании недействительным свидетельства о праве на наследство, завещания, совместного завещания. Также могут быть заявлены требования о признании имущества выморочным и права собственности на него, о выселении, о восстановлении сроков для совершения каких-либо действий.

Соблюдать досудебные процедуры разрешения подобных дел не требуется, но статья 265 ГПК РФ закрепляет правило, согласно которому лицо может обратиться с требованием об установлении факта родства с наследодателем, только если исчерпало и не имеет иных возможностей получить документы, подтверждающие родство. Для этого, необходимо обращаться сначала в уполномоченные государственные органы, и после получения отказа обращаться с требованием в суд, приложив соответствующие доказательства невозможности получить документы во внесудебном порядке.

Если есть спор о праве, то тогда обращаться нужно с иском заявлением, и уже по правилам подсудности, предусмотренными статьями 28-30 ГПК РФ. Такой иск подается по месту жительства ответчика, а если требование об установлении родства подается вместе с требованием о праве на недвижимое имущество, то в суд по месту нахождения недвижимости. Заявление об установлении факта родства облагается государственной

пошлиной в размере 300 рублей, если такое требование соединено с имущественным требованием, то пошлина уплачивается и за имущественное требование, и за требование неимущественного характера. В настоящий момент цена иска по требованиям, связанным с правом собственности на недвижимость, определяется исходя из стоимости объекта, но не ниже инвентарной стоимости или стоимости оценки в договоре страхования.

Что касается формы подачи заявления, то оно может быть подано как в бумажном варианте, так и в форме электронного документа посредством заполнения формы на сайте суда в Интернет. Действующим законодательством предусмотрены и иные формы подачи заявлений и документов в электронном виде. Если не установлено иное, то документы подписываются усиленной электронной цифровой подписью.

Гражданское процессуальное законодательство устанавливает определенные требования к содержанию заявления об установлении факта родства: сведения об ответчике или заинтересованном лице, в которые входит указания паспортных данных, метрических данных, адреса, места работы, идентификаторы (СНИЛС, ИНН), если ответчик или заинтересованное лицо – организация, то её наименование, адрес, ИНН, ОГРН. Также в требовании должна быть приведена информация о том, что заявление с приложением документов направлено заявителю.

Важным вопросом в деле установления факта родственных отношений при наследовании по закону является состав лиц, участвующих в деле. Заявителем будет выступать гражданин, которому нужно подтвердить родство с наследодателем, и которой не смог это сделать иным способом. В упомянутом ранее Постановлении Пленума ВС СССР № 9 разъяснено, что дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, могут быть возбуждены в суде по заявлениям как непосредственно заинтересованных в этом лиц, так и иных граждан и организаций, когда по закону они вправе обратиться в суд в защиту интересов других лиц. Дело об установлении

факта, имеющего юридическое значение, может быть возбуждено также по заявлению прокурора.

Заинтересованным лицом или ответчиком будет тот, к кому предъявляется требование в зависимости от цели, ради которой необходимо этот факт родства установить:

- наследники умершего лиц, если факт установления родства необходим для установления наследственных прав заявителя;
- представители государственных органов и иных уполномоченных лиц, например, должностные лица органов ЗАГС и нотариусы;
- должностные лица финансовых органов, например, ФНС и Минфина;
- должностные лица органа, который реализует функции управления выморочным имуществом. Тем не менее, в этом случае, публичное образование имеет право на выморочное имущество при отсутствии иных наследников, поэтому налицо спор о праве на наследственное имущество, и заявление о рассмотрении в порядке особого производства будет оставлено без рассмотрения.

Если в качестве ответчика требуется указать один из следующих органов, то это, как правило, свидетельствует о наличии спора о праве:

- органы государственной власти или местного самоуправления, на который возложены функции по управлению выморочным имуществом, это могут быть Росимущество, местные органы власти;
- новые собственники имущества, на которое лицо, устанавливающее факт родственных отношений, хочет оформить наследственные права;
- остальные наследники спорного наследственного имущества, права на наследование которых оспаривает заинтересованное лицо.

Если говорить о возможности привлечения в процесс по установлению факта родственных отношений третьих лиц, то здесь отметим, то такие лица приглашаются только тогда, когда требование рассматривается в порядке искового производства. В рамках рассмотрения требования по правилам особого производства, участие заинтересованных лиц процессуальным законодательством не предусмотрено. Практика свидетельствует, что в качестве третьих лиц могут принять участие в процессе установления факта родственных отношений:

- органы и должностные лица Росреестра;
- нотариусы;
- органы, принимающие и управляющие выморочным имуществом;
- банковские и кредитные учреждения, если у наследодателя там хранятся денежные средства;
- наследники умершего лица, родство с которым хочет признать истец.

В некоторых случаях, при рассмотрении заявления об установлении факта родственных отношений в процесс могут вступить третьи лица с самостоятельными требованиями, которые также считают себя наследниками умершего лица, родство с которым хочет установить истец.

Для успешного рассмотрения дела истцу или заявителю надлежит указывать в заявлении цель, ради достижения которой он хочет установить факт родства, а также предъявить доказательства, которые подтверждают невозможность получения документов, подтверждающих родство иным способом, а также невозможность их восстановления. Данное требование содержится в статье 267 ГПК РФ. Такие же требования действуют и при подаче искового заявления. В качестве документов, подтверждающих невозможность получить необходимые для подтверждения родства сведения, могут выступать ответы из архивов, свидетельствующие об отсутствии

нужных сведений их о том, что необходимые документы в архив не поступали.

В качестве доказательств наличия родственных отношений могут быть представлены следующие документы:

- записи в книгах записи актов гражданского состояния о рождении, заключении брака;
- архивные справки;
- заявления о передаче имущества в совместную собственность;
- свидетельства о рождении, метрики, паспорта родственников;
- копии документов о труде, трудовых книжек, удостоверений о захоронении;
- выписки из домовых книг;
- выписки из личных дел;
- фотографии;
- метрические книги;
- свидетельские показания;
- справки сельских советов о составе семьи и наличии иждивенцев;
- документы воинского учета из архива Министерства обороны России, например, книги учета личного состава;
- карточки формы Т-2, иные кадровые документы, включая автобиографию, СНИЛС;
- поздравительные открытки;
- ответы органов ЗАГС на запросы из судов;
- иные документы.

В качестве доказательств, которыми можно подтвердить невозможность получить или восстановить документы могут выступать:

- ответы и органов ЗАГС об отсутствии необходимых сведений;

- документы, подтверждающие отсутствие в архиве метрических книг;
- отказ нотариуса в выдаче свидетельства о праве на наследство из-за невозможности подтвердить факт родственных отношений.

Таким образом, при выделе супружеской доли есть ряд проблемных моментов, среди которых проблемы в порядке реализации пережившим супругом прав на долю в уставном капитале хозяйственного общества и некоторые коллизии правовых норм. Так, статья 21 Закона об ООО указывает, что доли в уставном капитале общества переходят к наследникам, иное может быть предусмотрено уставом. Тем не менее, в приведенной статье речь идет только о наследниках, но не о пережившем супруге

Что касается, процессуальных особенностей установления факта наличия родственных отношений, то практика свидетельствует, такие требования редко заявляются отдельно и рассматриваются в порядке особого производства. Как правило, требование об установлении факта наличия родственных отношений сопряжено с иным материально-правовым требованием, что свидетельствует о наличии спора о праве, поэтому обычно они разрешаются в порядке искового производства.

Заключение

В качестве выводов и результатов исследования можно отметить следующее.

Во-первых, российское законодательство предусматривает семь очередей наследования, наследники каждой очереди призываются при отсутствии наследников предыдущих очередей. Российское законодательство, закрепляющее очередность наследования по закону, имеет общие черты и различия с нормами законодательства иностранных государств. Нормы о праве обязательной доли закрепляют права нуждающихся наследников, и основана на идее справедливости. Несмотря на ясность формулировок, в практическом применении есть некоторые проблемы, связанные с расчетом её размера.

Регламентация в отечественном законодательстве права представления нуждается в совершенствовании, так, необходимо предоставить право наследовать по представлению лицам, являющимся потомками недостойного и отказавшегося от наследства наследника, так как личность представляемого лица не должна влиять на права представляющего наследника.

Во-вторых, необходимо изменить содержание статьи 1146 ГК РФ следующим образом: «Доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем (пункт 2 статьи 1114), наследника по закону, лишённого наследодателем наследства (пункт 1 статьи 1119), наследника по закону, признанного недостойным (пункт 1 статьи 1117), наследника, не принявшего наследства или отказавшегося от него без указания лиц (пункт 1 статьи 1157), переходит по праву представления к его соответствующим потомкам в случаях, предусмотренных пунктом 2 статьи 1142, пунктом 2 статьи 1143 и пунктом 2 статьи 1144 настоящего Кодекса, и делится между ними поровну».

В-третьих, при выделе супружеской доли есть ряд проблемных моментов, например, проблемы в порядке реализации пережившим супругом права на долю в уставном капитале хозяйственного общества и некоторых коллизий правовых норм. Например, статья 39 СК РФ закрепляет право пережившего супруга на обращение в суд с иском об определении иного размера своей доли.

В статье 256 ГК РФ предусмотрено четыре основания установления иного размера доли пережившего супруга: брачный договор, совместное завещание, наследственный договор и решение суда, а в статье 1150 ГК РФ их только два: совместное завещание и наследственный договор. Размер долей может быть изменен совместным завещанием супругов, также супружеская доля на основании совместного завещания может быть выделена из наследственного имущества [29],[30].

Еще одной проблемой выделения супружеской доли при наследовании по закону и определения состава наследуемого имущества является квалификация этого имущества в качестве личного или общего. Долгое время в практике применения норм о выделе супружеской доли существовала точка зрения, что личным имуществом супругов относится не только имущество, полученное по безвозмездным сделкам [13], но и имущество, полученное по любым безвозмездным основаниям.

В-четвертых, переживший супруг может потребовать выдела доли из совместно нажитого имущества или отказаться от выдела доли и сообщить о том, что в общем имуществе его доля отсутствует, в результате чего имущество войдет в наследственную массу полностью. Если с документами все в порядке, то нотариус выдаст пережившему супругу свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе. Лицо, являющееся бывшим супругом, свидетельство не получает, также не выдается свидетельство лицу, брак которого с наследодателем признан

недействительным на дату открытия наследства. Нотариус должен известить наследников о выдаче свидетельства, но их согласие на выдачу не требуется.

В-пятых, исходя из действующего законодательства, если участник хозяйственного общества, состоящий в браке, умирает, то его права участия и членства включаются в состав наследственного имущества, а переживший супруг получает часть доли в уставном капитале в виде её имущественного эквивалента в соответствии с семейным и гражданским законодательством. Получить же права членства и участия переживший супруг может только в порядке, предусмотренном корпоративным законодательством, а именно, статьей 21 Закона об ООО, то есть реализация этого права будет зависеть от третьих лиц: самого общества, остальных участников общества, среди которых могут быть и наследники. Для того, чтобы переживший супруг мог получить права участия и членства, необходимо внести изменения в действующее корпоративное законодательство.

На данный момент к наследникам переходят все права и обязанности, заключенные в доле, но при этом законодательное регулирование никак не затрагивает права пережившего супруга на долю, так как законодатель относится к праву на выдел доли из общего имущества супругов в отношении пережившего супруга только как к праву получить некий имущественный эквивалент без привязки к «правам участия и членства». Исходя из действующего законодательства, если участник хозяйственного общества, состоящий в браке, умирает, то его права участия и членства включаются в состав наследственного имущества, а переживший супруг получает часть доли в уставном капитале в виде её имущественного эквивалента в соответствии с семейным и гражданским законодательством.

В-шестых, как правило, требования об установлении родства заявляются вместе с иным требованиями, и рассматривается в порядке искового производства, обычно это требования, связанные с реализацией прав наследования. Если в процессе рассмотрения заявления выяснится, что

установление факта не повлечет каких-либо юридических последствий, то в удовлетворении требования суд откажет. Также суд может отказать в принятии заявления, если решит, что требование может быть разрешено в ином порядке. Например, установление факта родственных отношений необходимо для того, чтобы представлять интересы родственника, но это можно сделать и на основании доверенности. Суд также откажет в установлении факта родства, если представленные в качестве доказательств документы будут явно свидетельствовать о его наличии, и обращения в суд не нужно.

Таким образом, в рамках проведенного исследования нами были рассмотрены особенности наследования по закону как одного из оснований наследования, были выявлены проблемные моменты, а также предложены варианты решения некоторых из них, например, предложена иная формулировка статьи 1146 ГК РФ.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 2 ноября 2016 г. по делу № 33-20030/2016 <https://base.garant.ru/>
2. Апелляционное определение Московского городского суда от 04.09.2023 по делу N 33-37593/2023 <https://base.garant.ru/>.
3. Апелляционное определение Московского городского суда от 08.08.2023 по делу № 33-31245/2023 <https://base.garant.ru/>.
4. Апелляционное определение Московского городского суда от 26.09.2023 N 33-40215/2023 <https://base.garant.ru/>.
5. Апелляционное определение Московского городского суда от 28.08.2023 по делу № 33-37164/2023 <https://base.garant.ru/>.
6. Апелляционное определение Московского городского суда от 04.04.2023 по делу N 33-944/2023 <https://base.garant.ru/>.
7. Апелляционное определение Московского городского суда от 06.10.2022 N 33-39182/2022 <https://base.garant.ru/>.
8. Апелляционное определение Московского городского суда от 26.05.2022 N 33-18644/2022 <https://base.garant.ru/>.
9. Апелляционное определение Московского городского суда от 20.07.2022 по делу N 33-27334/2022 <https://base.garant.ru/>.
10. Булаевский Б.А. Наследственные права внуков // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 10. С. 32.
11. Германское гражданское уложение. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Германское гражданское уложение/Книга_5/Раздел_1](https://ru.wikisource.org/wiki/Германское_гражданское_уложение/Книга_5/Раздел_1).
12. Горелик А.П. О некоторых коллизиях правового регулирования наследования внуками наследодателя и их потомками // Наследственное право. 2022. № 3. С. 30 - 33.

13. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - N 5. - Ст. 410.

14. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2023) // Российская газета. № 233, 28.11.2001.

16. Гражданский кодекс Швейцарии (Schweizerisches Zivilgesetzbuch, ZGB). URL: <https://business-swiss.ch/zakonodatel-stvo-shvejtsarii/chastnoe-pravo/grazhdanskij-kodeks-shvejtsarii//>.

17. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. от 25.01.2024) // Российская газета. № 220, 20.11.2002.

18. Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (ВЦИК) от 27.04.1918 «Об отмене наследования» // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917 - 1918 гг. 1918. № 34. Ст. 456.

19. Демичев А.А. Совместное завещание супругов в российском праве / А.А. Демичев // Наследственное право. 2018. № 4. С. 11 - 13.

20. Деханов С.А. От завещания к наследственному договору / С.А. Деханов // Нотариус. 2018. № 6. С. 37 - 40.

21. Живихина И.Б. Выделение супружеской доли из состава наследства: анализ одного судебного дела // Наследственное право. 2017. № 4. С. 26 - 28.

22. Крашенинников П.В. Наследственное право (Включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания). 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2019. 302 с.

23. Кутузов С.С., Мальцев К.Л. Коллизионные аспекты наследования по закону в международном частном праве // Международное публичное и частное право. 2021. № 5. С. 13-16.

24. Лоренц Д.В. Договоры mortis causa и договоры в отношении наследства // Нотариус. 2019. № 5. С. 28.

25. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. решением Правления ФНП от 25.03.2019, протокол № 03/19) – <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 15.04.2023). – Текст: электронный.

26. Наследственное право: постатейный комментарий к статьям 1110 - 1185, 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации / Р.С. Бевзенко, С.Л. Будылин, Е.В. Кожевина и др.; отв. ред. Е.Ю. Петров. М.: М-Логос, 2018. 656 с.

27. Науменко О.В. Права пережившего супруга при оформлении наследства на долю уставного капитала общества с ограниченной ответственностью // Наследственное право. 2012. № 1. С. 29 - 32.

28. Научно-практический комментарий к Федеральному закону "Об обществах с ограниченной ответственностью": в 2 томах / В.А. Вайпан, А.В. Габов, Е.П. Губин и др.; под ред. И.С. Шиткиной. Москва: Статут, 2021. Т. 2. 486 с.

29. Определение Верховного Суда РФ от 07.02.2022 № 304-ЭС21-24930 по делу № А70-19634/2020 – <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 15.03.2024). – Текст: электронный.

30. Определение Верховного Суда РФ от 18.12.2023 № 303-ЭС23-24260 по делу № А04-5892/2022 – <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 15.03.2024). – Текст: электронный.

31. Определение Верховного Суда РФ от 27.09.2021 № 305-ЭС21-16171 по делу № А40-172036/2019 – <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 15.03.2024). – Текст: электронный.

32. Определение Верховного суда РФ от 7 декабря 2001 г. № 5-В00-174 – <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 15.04.2023). – Текст: электронный.

33. Определение Конституционного Суда РФ от 9 декабря 1999 г. № 209-О – <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 15.04.2023). – Текст: электронный.

34. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2015 г. № 18-КГ15-202 – <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 15.04.2023). – Текст: электронный.

35. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 05.03.2019 № 5-КГ19-8 – <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 15.04.2023). – Текст: электронный.

36. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 17 февраля 2015 г. № 117-КГ14-2 – <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 15.04.2023). – Текст: электронный.

37. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 22.09.2020 № 5-КГ20-81-К2 – <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 15.04.2023). – Текст: электронный.

38. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 25.07.2023 № 41-КГ23-29-К4 – <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 15.03.2024). – Текст: электронный.

39. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357.

40. Погосян Е.В. Доказательства и доказывание в нотариальном процессе: монография. Москва: Статут, 2023. 174 с.

41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // Российская газета. № 43, 01.03.2016.

42. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. № 127, 06.06.2012.

43. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21.06.1985 № 9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/10004839/?ysclid=ltoeify8ul756600720> (дата обращения: 15.04.2023). – Текст: электронный.

44. Постановление Правительства РФ от 29.12.2018 № 1746 (ред. от 10.10.2023) «Об утверждении Правил предоставления сведений о государственной регистрации актов гражданского состояния, содержащихся в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния, и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.01.2019

45. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 18 ноября 2010 г. по делу № А39-765/2010 – <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 15.04.2023). – Текст: электронный.

46. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 27 марта 2012 г. № Ф03-509/2012 по делу № А73-1640/2011 – <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 15.04.2023). – Текст: электронный.

47. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 17 сентября 2009 г. № Ф04-5829/2009(20291-А70-11) – <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 15.04.2023). – Текст: электронный.

48. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 30 сентября 2010 г. по делу № А66-13018/2009 – <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 15.04.2023). – Текст: электронный.

49. Приказ Минюста России от 30.08.2017 № 156 (ред. от 19.12.2023) «Об утверждении Регламента совершения нотариусами нотариальных

действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.09.2017.

50. Рабец А.М. Проблемы реализации права несовершеннолетнего на достойную жизнь по действующему наследственному законодательству РФ // Наследственное право. 2019. № 1. С. 16 - 19.

51. Расторгуева А.А. Раздел имущества между супругами и наследниками: правовые аспекты. М.: Редакция "Российской газеты", 2019. Вып. 4. 144 с.

52. Ростовцева Н.В. Наследование по праву представления в России и Франции: сравнительное исследование // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2021. № 4. С. 80 - 101.

53. Свод законов Российской Империи. Available at: URL: <http://civil.consultant.ru/code> (дата обращения: 12.10.2023).

54. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Российская газета. № 17, 27.01.1996.

55. Сидорова Е.Л. Наследование имущества: от совершения завещания до приобретения наследства. М.: Редакция "Российской газеты", 2019. Вып. 2. 160 с.

56. Сеницын С.А. В интересах ли бизнеса предложенная реформа российского наследственного права? / С.А. Сеницын, М.Л. Шелютто // Предпринимательское право. 2017. № 2. С. 17 - 25.

57. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14.03.1945 «О наследниках по закону и по завещанию» // Ведомости ВС СССР. 1945. № 15. Ст. 2.

58. Ушницкий Р.Р. Статья 65.2 ГК РФ и природа корпоративного правоотношения // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2016. № 2.

59. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Российская газета. № 30, 17.02.1998.

60. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об актах гражданского состояния» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024) // Российская газета. № 224, 20.11.1997.

61. Французский гражданский кодекс. URL: <https://pandia.ru/text/77/231/34260.php>

62. Хабриева Т.Я., Ковлер А.И., Курбанов Р.А. Доктринальные основы практики Верховного Суда Российской Федерации: монография / отв. ред. Т.Я. Хабриева. Москва: НОРМА, ИНФРА-М, 2023. 384 с.

63. Чашкова С.Ю. Выделение супружеской доли при наследовании в свете изменений законодательства Федеральным законом от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // Семейное и жилищное право. 2019. № 3. С. 23 - 27.

64. Чашкова С.Ю. Значение одностороннего волеизъявления пережившего супруга при определении нотариусом состава наследственной массы: проблемы правоприменения и позиции судебной практики / С.Ю. Чашкова // Семейное и жилищное право. 2017. № 3. С. 22 - 25.

65. Чашкова С.Ю. Переход к пережившему супругу доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью как общего имущества супругов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 4. С. 30 - 36.

66. Черепанова О.С. Наследование внуками: анализ спорных законодательных конструкций // Нотариус. 2020. № 7. С. 32 - 35.

67. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 2. М.: Статут, 2005.

68. Braun A. Testamentary Freedom and Its Restrictions in French and Italian Law: Trends and Shifts // Freedom of Testation / Testierfreiheit (= Rechtsvergleichung und Rechtsvereinheitlichung. Bd. 21) / Ed. by R. Zimmermann. P. 71.

69. EU Succession Regulation №. 650/2012: A Commentary / Ed. by H.P. Pamboukis. Nomiki Bibliotheki; C.H. Beck; Hart Pub.

70. Kroppenber I. Succession Law // The Max Planck Encyclopedia of European Private Law / Ed. by J. Basedow, K.J. Hopt, R. Zimmermann, A. Stier. Vol. II. P. 1620.

71. Milo J.M. Acquisition of Property by Succession in Dutch Law: Tradition between Autonomy and Solidarity in a Changing Society // The Law of Succession: Testamentary Freedom: European Perspectives (European Studies in Private Law. Vol. 5) / Eds. by M. Anderson, E. Arroyo i Amayuelas. Groningen: Europa Law Pub., 2011. P. 213 - 214.

72. Reid K.G.C., Waal M.J. de, Zimmermann R. Intestate Succession in Historical and Comparative Perspective // Comparative Succession Law. Vol. II: Intestate Succession / Ed. by K.G.C. Reid, M.J. de Waal, R. Zimmermann. P. 453 - 454.

73. Ruud Ter Meulen, Katharine Wright. The Role of Family Solidarity: Ethical and Social Issues // CESifo DICE Report 8(2):13-17. January 2005 // https://www.researchgate.net/publication/227383711_The_Role_of_Family_Solidarity_Ethical_and_Social_Issues

74. The EU Succession Regulation: A Commentary / Ed. by A.-L. Calvo Caravaca, A. Davi, H.-P. Mansel. P. 507-512.