

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

Конституционное и административное право

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему

Обеспечение доступа граждан к информации о деятельности органов

государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации

Обучающийся

Е.О. Сёмина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

д.ю.н., профессор А.В. Малько

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Содержание

Введение.....	3
1 Теоретические основы доступа к информации, находящейся в ведении государственных органов.....	7
1.1 Понятие и содержание права на доступ к информации, находящейся в ведении государственных органов.....	7
1.2 Формы и виды информации в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.....	15
1.3 Механизмы гарантированного доступа к информации о деятельности государственных и муниципальных органов в РФ.....	22
2 Анализ правового регулирования права граждан на доступ к информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления	31
2.1 Правовая основа сферы регулирования общественных отношений, которая регламентирует доступ к информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.....	31
2.2 Анализ и оценка развития цифровых технологий в системе государственного управления.....	38
2.3 Правовой режим процесса признания права на доступ к информации, находящейся в ведении.....	46
3 Особенности реализации права на получение информации о деятельности органов власти, в том числе и в мессенджерах, на примере Сахалинской области.....	54
Заключение .....	73
Список используемой литературы и используемых источников.....	79

## Введение

Проблемы контроля за информацией и гарантирования доступа к государственной информации обсуждаются во многих научных исследованиях, монографиях, статьях. Исследование темы вызвало необходимость анализа работ с общетеоретическим и отраслевым уклоном. Выявление ключевых положений конституционного права привело к необходимости изучения трудов учёных, включая Архирейской Т.Ю., Глебовой Ю.И., Кривоносковой Д.В, Захарцева С.И., Салиникова В.П., Лапина С.Ю., Ляхова А.В., Титова А.А. и Шевцовой Ю.И. Отмечено, что информация о работе государственных органов разных форм управления должна быть прозрачна и общедоступна, в рамках ограничений, которые установлены нормами закона, для реализации конституционных прав и защиты граждан.

Вплоть до недавнего времени, отсутствие законодательства, направленного на обеспечение доступа к сведениям о работе государственных и муниципальных органов, ставило под угрозу проведение многих научно-исследовательских теорий в данном направлении. Тем не менее, в работах таких авторов, как Кулешов Г.Н., Куняев Н.Н., Околеснова О.А., Рассолов И.М., Эмиров Н.Д. были затронуты информационно-правовые аспекты получения такой информации. На федеральном и региональном уровнях было принято значительное количество нормативных актов, урегулировавших вопросы доступа к информации о деятельности государственных и муниципальных органов. Однако для эффективного функционирования государственного аппарата, созданного на основе демократических принципов, обществу необходимо обладать современными и эффективными механизмами независимого контроля за деятельностью государственных и муниципальных органов (общественный контроль).

Традиционно пристальное внимание уделялось и уделяется составу предоставляемой информации, а также способам ее предоставления. Так, данной проблеме посвятили свои труды Ситковский А.Л., Касенова М.Б.,

Глебова Ю.И., Рассолов И.М., Килин А.П. и др. Нельзя не отметить, что Процесс применения интернет-технологий при государственном управлении, приводит к изменениям в использовании интернета и его аудитории. Это расширяет области, где применяются социальные сети, и требует новых правовых норм для регулирования общественных отношений как на местном, так и на международном уровне. Также возникает необходимость в законодательстве для управления новыми общественными отношениями, связанными с функционированием и использованием интернет-инфраструктуры и ее основных компонентов.

Практика применения возможностей социальных медиа в работе по информированию граждан о работе государственных органов различных форм управления, методы, используемые этими органами для работы в социальных медиа, мало изучена, в связи с тем, что только в декабре 2020 года были установлены правила для размещения информации в социальных сетях и обязанности владельца социальной сети по рассмотрению жалоб пользователей.

Методологию исследования составили общенаучные и специально-юридические методы, выбор которых обусловлен темой исследования, его целями и задачами. Среди общенаучных методов в работе были использованы обще-логические методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение), исторический метод, системный метод; среди специальных методов – историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический. Были применены различные методы анализа, такие как диалектический метод познания и специализированные юридические методы, включая историко-юридический, логический, сравнительно-правовой, системно-структурный и системно-функциональный подходы. Это позволило проанализировать объекты исследования проводились с учетом взаимосвязей и взаимозависимостей между объектами, что позволило выявить основные тенденции и сделать выводы.

Для проведения исследования была привлечена нормативная база, состоящая из международных правовых норм, а также национальных законов и нормативных актов, Конституцию Российской Федерации, федеральные законы и подзаконные акты, и нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Теоретическую основу диссертации составляют работы ученых-юристов, которые специализируются как в теории государства и права, так и в различных отраслях юридических наук.: Куняев Н.Н., Рассолов И. М., Глебова Ю.И., Кулешов Г.Н., Шевцова Ю.И., Килин А.П., Авакьян С.А., Просвирнин Ю.Г., Рассолов М.М., Федотов М.А. и др.

Объектом исследования являются отношения, возникающие при сборе и использовании сведений о работе органов государственной власти и местного самоуправления в субъекте Российской Федерации.

Исследуемым предметом являются юридические и организационные аспекты доступа к информации о деятельности этих органов на уровне субъекта Российской Федерации.

Цель и задачи исследования. Цель данной диссертации основывается на исследовании теоретических основ, нормативного регулирования, практики предоставления информации и методы ее распространения, разработка рекомендаций по усовершенствованию механизмов реализации конституционного права на доступ к информации о работе органов государственной власти и местного самоуправления.

Цель исследования была достигнута путём выполнения следующих задач:

1. Раскрыть право на доступ к информации о работе государственных и муниципальных органов власти как субъективное право и его соотношение с иными конституционными правами и свободами на территории Российской Федерации.

2. Изучить гарантии доступа к сведениям о работе государственных и муниципальных органов власти.

3. Определить конституционно-правовое регулирование конституционных прав граждан на обращение к органам государственного управления Российской Федерации.

4. Провести анализ нормативной правовой базы, регулирующей реализацию права граждан на обращение к органам государственного управления.

5. Установить особенности доступа к сведениям о работе государственных и муниципальных органов власти как составной части конституционного права на заявление.

6. Выявить теоретические и практические аспекты осуществления права граждан на получение информации о работе государственных и муниципальных органов власти в связи с предоставлением государственных услуг органами исполнительной власти и местного управления.

7. Разработать предложения по повышению качества системного регулирования правового доступа к сведениям о работе государственных и муниципальных органов власти, которые могут стать положительным импульсом для дальнейшего развития института Конституционного права на обращение и совершенствования системы государственного управления в целом.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

# **1 Теоретические основы доступа к информации, находящейся в ведении государственных органов**

## **1.1 Понятие и содержание права на доступ к информации, находящейся в ведении государственных органов**

Распространенное выражение «доступность информации», на сегодня не имеет чёткого определения, а с течением времени оно получает всё больше толкований. Согласно Википедии, определение «доступность объекта» (англ. availability) — идеальное состояние данных (ресурсов автоматизированной ИС), достигаемое тогда, когда субъекты с правовым доступом могут свободно использовать их. К правам доступа относятся: чтение, хранение, изменение, копирование и удаление информации [10].

Большая российская энциклопедия раскрывает право на доступ к сведениям как универсальное признанное право человека и гражданина на свободный доступ к поиску и получению сведений[55].

Право на доступ к сведениям является одной из основных ценностей в демократическом обществе. Оно предполагает возможность использования сведений о работе государственной власти и местного самоуправления. Это право позволяет гражданам быть осведомленными о принимаемых решениях, деятельности государственных органов и участвовать в общественном контроле. Иными словами, доступ к официальной информации. Это право является важным инструментом для обеспечения прозрачности и открытости в принятии решений, которые имеют значимость для общества.

По мнению другой энциклопедии «Академик», право на информацию представляет собой право граждан, закрепленное частями 3, 4 статьи 29 Конституции РФ [56]. Основная идея этого права состоит в том, что каждому человеку гарантировано право на свободное получение информации, а также на ее поиск, использование, передачу, создание и распространение в рамках закона.

Понятие правового доступа к сведениям, по мнению С.Н. Шевердяева, является специальным правом (это принципиально имеет отличие с общепризнанным правом на свободный доступ к информации) [88, с. 187]. Эта норма находит свое определение в контексте взаимодействия между гражданами и госвластью в сфере раскрытия или ограничения использования информации органов власти, что является существенной частью этого права, обеспечивающий доступ граждан к полной и достоверной информации о деятельности государственных органов. Право на информацию определяет конкретные взаимные отношения между государством и гражданином. Это право закреплено в ст 8 закона № 8-ФЗ, где, в частности, указывается, что пользователь имеет право на получение достоверной информации о работе государственных органов и органов местного самоуправления [76]. На примере пользователь рассматривается как лицо или организация, включая государственные и муниципальные учреждения, а также общественные объединения, занимающиеся поиском сведений о деятельности этих органов.

Каждый человек имеет право отказаться от получения информации о работе органов государственной власти и ОМСУ. Это означает, что запрещается принудительно предоставлять такую информацию физическим лицам, если они не выразили своего желания получить ее.

Собственник данных имеет право обращаться в суд с жалобой на действия должностных лиц, которые, по мнению собственника информации, нарушают его права. Если суд признает действия должностных лиц незаконными, величина компенсации за причиненный собственнику информации ущерб определяется судебным решением в соответствии с действующим законодательством.

Согласно законодательству, любой неправомерный отказ в предоставлении информации о работе государственных и муниципальных органов, зафиксированный в виде официального документа, может быть оспорен в соответствии с процедурой, описанной в статье 23 закона № 8-ФЗ[76].



Опровержение акта госоргана или органа МСУ, которые нарушают право на доступ к сведениям о работе этих органов и правила его осуществления, является одним из способов защиты гражданских прав в соответствии со статьей 12 ГК РФ [7].

Согласно статье 13 ГК РФ [7], суд может аннулировать акты государственных органов или органов местного самоуправления, которые противоречат закону или другим правовым актам и нарушают гражданские права и законно защищаемые интересы граждан.

Например, из судебной практики [16]. Прокурор проверил работу органа власти и вынес представление о нарушениях закона, а именно положений ст 19 ФЗ № 79-ФЗ, а также Указа Президента РФ № 821, связанные с созданием комиссии по служебному поведению членов того самого Департамента, которые не являются государственными служащими. Департамент не согласен с этим предложением и обратился в суд с иском.

Простыми словами, Департамент не соблюдал правила прозрачности и доступности информации о своей деятельности при формировании комиссии. Это противоречит принципам борьбы с коррупцией, которые предполагают, что действия государственных органов должны быть открытыми и информация о них должна быть доступной для всех и предоставляться своевременно (п 3 ст 3 Закона о противодействии коррупции [83], пункты 1, 2 ст 4 закона № 8-ФЗ [76]).

На основании изложенного Судебная коллегия пришла к выводу о том, что заявленные требования Департамента не могут быть удовлетворены.

Согласно ст 12 ГК РФ [7], принятие недействительным определенно акта органов государственной власти и местного самоуправления, который нарушает право на сбор сведений о работе органов государственной власти и местного самоуправления, приводит к восстановлению или к правовой защите этого права на законодательном уровне.

В частности, суд имеет право обязать соответствующий государственный и муниципальный орган выполнить свою обязанность по

предоставлению запрашиваемой информации, возместить физическому лицу причиненные убытки и компенсировать моральный вред, если отказ в предоставлении информации был неправомерным и причинил физические или моральные страдания пользователю информации.

А.В.Минбалеев делает выводы, что информационному праву присущ комплексный характер, проявляющийся в специфике его реализации в той или иной сфере права. В сфере информационного права существуют две основные группы прав: право доступа и распространения информации, относящейся к сферам публичного значения, и право доступа и распространения информации, связанной с частным правом [25]. Исследование прав на информацию в контексте частноправовых отношений позволяет сделать заключение о том, что при регламентировании отношений, связанных с правом на информацию, приоритет отдается интересам общества.

Все эти определения довольно схожи между собой, поэтому наиболее коротко право на доступ к информации в разрезе государственного управления можно охарактеризовать как широкий спектр управленческих действий, включая улучшение регулирующей среды, с целью улучшения качества жизни населения, при помощи информационных технологий и сети Интернет для поддержки и расширения возможностей самостоятельного, свободного поиска и использования информации гражданами и юридическими лицами.

По мнению многих ученых, общество перешло из эпохи постиндустриальной в эпоху информационную, где огромные объемы информации, собранные обществом, становятся его социокультурным наследием, доступ к которому обеспечивается с помощью новых информационных технологий [19].

Так по мнению И.Ю.Пащенко, регулятивные средства реализуются через установление нормативных правил и разработку целевых программ [39, с. 7]. Данные меры первоначальны, и в конечном итоге повысят эффективность управленческой деятельности, и как результат, качественно

предоставленная населению доступная информация о своей деятельности, в том числе с применением электронных форм и анкет. Суровая реальность такова, что не в полном объеме охвачены все доступные каналы (сервисы) и переведены в доступный вид для граждан, в связи с этим необходим анализ информационно телекоммуникационных технологий ключевых методов и различных алгоритмов сбора, переработки, обработки, распространения и хранения информации.

Как отмечает Т.Ю. Архирейская, при пользовании информационными технологиями нужно обеспечивать требование конституционных прав и свобод человека и гражданина, поддерживая при этом качество жизни и социально-экономический подъем, суверенитету государства [3, с. 141]. А наоборот, по мнению Ю.И. Глебовой, активное использование информационно-телекоммуникационных технологий имеет большое значение для эффективного функционирования местного самоуправления, повышения качества жизни в современном обществе [6, с. 4]. Основой информационного обеспечения является выработка оптимальной информации. В этой связи, теория машинной обработки информации рассматривается как технология ее преобразования в целях управления в совокупность сведений, являющихся объектом сбора, передачи, хранения и обработки такой информации.

Так, согласно законодательству РФ, термин «информация» охватывает все виды сообщений, данных и сведений, независимо от их формы представления, в соответствии с Федеральным законом № 149-ФЗ [84]. Следует отметить, что информационные права взаимосвязаны и осуществляются через понятие «доступа к информации», которое включает в себя возможность получения информации и ее активного использования. Пользователю предоставляется возможность получать информацию, используя различные источники, включая запросы, официальные веб-сайты и официальные страницы в сети Интернет. Понятие запрос также закреплено в статье 1 закона № 8-ФЗ и подразумевает Право пользователя на получение информации осуществляется путем обращения за информацией, в том числе

путем отправления запроса в устной форме и(или) направлением письма, включая электронные документы [76]. Понятие «официальная страница» было введено в соответствии с требованиями, установленными в статье 10.6 ФЗ № 149-ФЗ [84]. Оно определяется как персональная страница, размещенная в специальных информационных системах и (или) программных продуктах для электронных вычислительных машин, санкционированная Правительством Российской Федерации. А вот электронное сообщение считается как информация, которая передается или получается пользователем через различные электронные средства связи, такие как электронная почта, мессенджеры, социальные сети и т.д. Это может быть текстовое сообщение, фотография, видео или любой другой контент, который обменивается между пользователями через интернет. Электронные сообщения могут использоваться для общения, передачи информации, проведения деловых переговоров, организации мероприятий и многих других целей. Важно помнить, что электронные сообщения также могут подпадать под законодательство о защите данных и конфиденциальности, поэтому важно быть внимательным при обмене информацией через интернет.

Право на доступ к сведениям является одним из основных прав в иерархии прав и свобод человека и гражданина. Оно признается как важное конституционное и информационное право, подчеркивают А.В. Морозов и Л. В. Филатов [26, с. 16].

Общедоступная информация включает в себя широко известные факты и другую информацию с неограниченным доступом. Лица, которые распространяют сведения, общедоступные по решению ее владельца, обязаны уважать его право и необходимо соблюдать его требования, указывать его как источник этой информации [31]. Например, если статья или монография опубликованы в электронном журнале в интернете и доступны всем пользователям по решению авторов, то при использовании информации из этих источников необходимо указывать ссылку на них.

Часто возникает необходимость не только в доступе к информации, но и в свободном использовании полученных данных. Поэтому государственные органы должны гарантировать доступность информации путем обеспечения открытого доступа к данным, которые могут быть свободно использованы без ограничений.

Конституционные принципы и нормы получают более детальное объяснение и развитие в законодательстве Российской Федерации. Термин «достоверная информация» может иметь разные значения в законе. Часто этот термин используется в отношении прав пользователей. Например, согласно ст 23 закона № 323-ФЗ [79], граждане имеют право на получение точной и актуальной информации о факторах, которые могут способствовать сохранению их здоровья или наносить вред ему. Статья 8 Федерального закона № 3-ФЗ [74] также гарантирует гражданам, общественным объединениям и учреждениям право получать достоверные сведения о работе полиции, а также право получать от полиции сведения, которые непосредственно касаются их прав. Примечание указывает, что для информации, доступной для всех, не требуется указание целей ее использования, поскольку пользователи не обязаны обосновывать необходимость получения данных согласно части 3 ст 8 Закона № 8-ФЗ.

Согласно постановлению № 583 [46], сведения, раскрываемые публичной государственной властью, в том числе муниципальной, в интернете в виде доступных данных, должны быть общедоступными для всех категорий [46]. Поэтому согласно законодательству, публичная информация, включая общеизвестные факты, может быть доступной для использования всеми лицами без ограничений. Тем не менее, следует принимать во внимание ограничения, принятые федеральными нормативными актами, относительно распространения определенной информации.

В соответствии с пунктом 2 ст 4 закона № 8-ФЗ [76] государственные и муниципальные органы, размещающие открытые сведения в сети «Интернет», должны гарантировать, что сведения, которые предоставляются, являются

доступными, достоверными и актуальными для социума и не относятся к государственной тайне. Кроме того, использование таких данных не должно нарушать права третьих лиц.

Государственные органы состоят из людей с собственными интересами и убеждениями, что может повлиять на прозрачность и открытость. Мышление и уровень сознания государственных служащих отражают уровень развития общества в целом. Общество изменяется постепенно, и его развитие происходит поколение за поколением. Открытость предполагает взаимодействие между государством и гражданским обществом, равное право доступа к сведениям, участие жителей в общественной и политической жизни и контроль за функционированием государственных органов. Вместе с тем, понятие открытости является сложным и многомерным. Публичные структуры могут считаться открытыми только в случае, если все аспекты этого понятия полностью выполнены.

Для использования открытых данных пользователю не требуются договорные отношения с госорганом или органом МСУ, являющихся поставщиком открытых данных. Информация о работе государственных органов, представленная в форме открытых данных, является общедоступной в соответствии с Законом об информации [84] и Законом об обеспечении доступа к информации [76]. Использование таких данных не ограничено и не требует специализированных соглашений и лицензий.

Пользователи открытых данных не ограничены в их использовании в некоммерческих и коммерческих целях согласно Типовым условиям [67].

В случае нарушения этих Типовых условий при использовании открытых данных пользователь несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Возникновение споров по вопросам использования открытых данных решается в судебном порядке.

По мнению экспертов, открытые данные представлены не только в виде информации о работе публичной власти на различных уровнях, но и ценный ресурс для инноваций и развития. Открытые данные могут быть использованы

для создания новых продуктов и услуг, а также для анализа и исследования различных областей. Они также позволяют некоммерческим организациям, в том числе активистам пользоваться этими данными и для осуществления контроля над деятельностью публичной власти. Кроме того, открытые данные стимулируют развитие бизнеса, позволяя совершенствовать существующие ряды товара, либо программного продукта [24].

Существует разнообразие теоретических подходов к уточнению права к доступной информации. Так одни исследователи рассматривают его как основное гражданское право, позволяющее получать информацию от государственных и негосударственных источников. Другие подходы считают право на доступ к информации частью широкого спектра прав человека, таких как право на информацию, и свобода слова, свобода выражения мнения. Есть мнение, что доступная информация и право на нее является неотъемлемой составляющей демократического общества, обеспечивая прозрачность и открытость государственных и общественных процессов. В целом, право на доступность информации продолжает развиваться и адаптироваться к изменяющимся условиям информационного общества. В целом ученые и исследователи предлагают похожие определения. Отмечается, что внедрение и распространение открытой информации - фактор перехода различных сегментов в цифровую форму.

## **1.2 Формы и виды информации в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления**

В соответствии с законодательством, государственные и муниципальные органы власти, в том числе муниципальные, обязаны развивать официальные сайты для раскрытия информации об их нормотворчестве, отчетах о проделанной работе, обзорах обращений и т.д. Такие сайты помогают улучшить взаимодействие между государственными органами и обществом, а также способствуют контролю за функционированием органов власти. Электронная почта – неотъемлемая

составляющая для приема запросов. На неё граждане вправе иметь возможность направлять обращения и получать ответы по ним. Однако, такие органы, которые осуществляют надзорные функции, не вправе проводить контрольные мероприятия в отношении юридических лиц, если основанием для проведения было обращение, поступившее посредством электронной почты (ст 59ФЗ № 248-ФЗ) [87].

Законодательством предусмотрено, если у администрации муниципального образования нет своего официального сайта в Интернете, то информацию можно размещать на сайте региона, в границах которого находится этот городской округ. Информация о их работе может быть опубликована на официальных веб-ресурсах муниципальных районов, включая информацию о решениях, заседаниях, программах и проектах, проводимых в данном районе (ч. 1 ст 10 № 8 – ФЗ) [76].

Порядок предоставления информации и разработки информационных ресурсов регулируется действующим законодательством Российской Федерации. Так, уполномоченные органы власти и организации, в том числе их должностные лица обязаны использовать все доступные предоставленные средства, чтобы довести до граждан информацию о фактах и обстоятельствах, которые представляют угрозу для общественной безопасности, их жизни и здоровью.

Государственные власти обязаны публиковать следующую информацию в интернете:

- о самом органе;
- о нормотворчестве ;
- данные об участии в целевых и других программах, в том числе публикация международных договоров, а также информацию о выступлениях, проводимых этими органами, и официальные визиты, выступления, и рабочие поездки руководящего состава и представителей;



- о положении защиты населения, контроля курируемых территорий от чрезвычайных ситуаций, и принятых мерах по принимаемым мерам по их безопасности;

- о результатах проверок, которые проводились государственными органами, а также их подведомственными организациями в пределах их должностных обязанностей, в том числе о проверках, которые проводились в отношении самого органа и его подведомственных учреждениях;

- о статистических данных, которые связаны с функционированием гос органа;

- сведения по кадровым вопросам государственных органов, в том числе муниципальной власти;

- информация о работе государственных и муниципальных органов власти с обращениями граждан и юридических лиц, в том числе коммерческих организаций и общественных объединений, и других аналогичных государственных и муниципальных органов.

Наряду с указанной выше информацией государственные и муниципальные органы имеют право публиковать в Интернете и другую информацию о работе. Данное право установлено в ч. 2 ст. 13 ФЗ № 8-ФЗ [76].

По различным признакам информации можно дать определенную классификацию. По группам доступа, соблюдая нормы защиты информации, классифицируется на общедоступную информацию, и на данные, которые ограничены в соответствии с федеральными законами (информация ограниченного доступа) (статья 5 ФЗ № 149-ФЗ) [84].

Согласно российского законодательства, информацию можно классифицировать в зависимости от ее доступности и распространения. Виды информации включают:

1) Общедоступная информация, которая свободно распространяется и доступна для использования всеми лицами.

2) Информация, которая предоставляется по соглашению участников соответствующих взаимоотношений, где ограничен доступ, и осуществляется по согласию сторон.

3) Информация, которая подлежит раскрытию или распространению в рамках соблюдения федеральных законов, определяющие обязанность ее предоставления.

4) Информация, ограниченная для распространения в Российской Федерации, или запрещена в соответствии с законодательством.

Вместе с тем, законами могут быть закреплены дополнительные формы информации в зависимости вида содержания или правообладателя.

В зависимости от определения вида и подчинённости сведений информацию можно считать общедоступно, а соответственно госорган должен ее опубликовать.

Постановление № 584 закрепляет перечень информации, к которой доступ не ограничен и не может быть ограничен, а именно исключаящих эти данные, в точности к ним необходим доступ потребителей информации, которые авторизовались в единой системе идентификации и аутентификации [47]:

- нормативно правовые акты, регулирующие права, свободы и обязанности гражданина и индивида, определяющие правовое положение организаций и обязанности государственных и муниципальных органов власти;

- Сведения об окружающей среде и ее состоянии.

- Информация о пользовании государственных средств, за исключением конфиденциальных данных, относящиеся к государственной или служебной тайне.

- информацию, которая хранится в открытых фондах библиотек, музеев, архивов, в информационных системах разных уровней власти, которые предназначены для предоставления лицам и компаниям такой информации.

- другая информация, доступ к которой не ограничен в соответствии с законодательством.

Указанная другая информация касается некоторых специфических сфер деятельности и устанавливается в федеральных законах. В пример можно указать законы, регламентирующие деятельность благотворительных фондов и некоммерческих организаций, либо акционерных обществ.

Развертывание вопросов, связанных с этим видом тайн определен Законом № 5485-1 «О государственной тайне» [11]. Статьей 5 определен перечень информации, регламентирующей государственную тайну, который сформирован по следующим категориям:

- сведения в сфере экономики, науки и техники;
- сведения, которые относятся к контрразведывательной, разведывательной и оперативно-розыскной деятельности, а также в сфере противодействия терроризму, является конфиденциальной и не подлежит раскрытию;
- сведения в военной сфере;
- сведения в сфере внешней политики и экономики.

В Указе Президента № 188 [69] указан перечень сведений конфиденциального характера. Некоторые из этих направлений включают:

- данные, относящиеся к фактам и обстоятельствам частной жизни человека, и могут его идентифицировать. Но, некоторые из этих данных могут быть опубликованы в СМИ в соответствии с законодательством.
- сведения, касающиеся тайны следствия и судопроизводства, а также сведения по защите лиц и мероприятиях по государственной защите, проводимой с соответствующими законодательными нормами Российской Федерации.
- служебные сведения, ограниченного характера согласно Гражданского кодекса РФ и другими федеральными нормами законов.

- сведения, связанные с коммерческой и с профессиональной деятельностью, например, нотариальная, адвокатская, а также тайна переписки, иных переговоров, почтовых отправлений и др. сообщений.

- сведения по проектам изобретения, инновационной модели или промышленного продукта до их официальной публикации.

Список действует до настоящего времени и был изменен только один раз с 1997 года. В связи с тем, что законодательство, теория информационного права и общественные отношения постоянно развиваются, многие авторы критически относятся к содержанию этого списка [96 с. 433].

Так или иначе сведения могут отличаться по различным категориям тайн. Например, персональные данные, составляющие врачебную тайну.

Ограниченность на доступ граждан и учреждений к этим сведениям могут быть определены только в соответствии с федеральными нормами законодательства, как в случае с законами «О государственной тайне» и «О коммерческой тайне» (ст. 5 ФЗ № 8, ст. 5 ФЗ № 262). Порядок предоставления информации и разработка информационных ресурсов определены в соответствии с российскими нормами законодательства. Государственные органы и социальные учреждения, а также их должностные лица используют все возможные методы для распространения информации о злонамеренных фактах и условиях, которые выражают угрозу общественной безопасности населению, здоровью и жизни людей, с целью обеспечения всеобщего сведения.

Выделяют три базовых уровня доступности сведений о работе государственных органов [20, с. 125]:

1. Простой доступ к социально-политическим сведениям, где информационная открытость означает возможность получения сведений о деятельности органов управления через доступ к различным носителям информации, на которых фиксируются полномочия по общественно важным вопросам.

2. Доступ к информации о процессе принятия решений, их причинах и ожидаемых результатах, что позволяет обеспечить ответственность лиц, принимающих решения в сфере общественных интересов.

3. Открытость прохождения принятия решений для участия общественности, что способствует демократическому участию и народовластию.

Эти уровни информационной открытости связаны с высокой политической культурой общества и желанием жителей принимать участие в принятии решений.

Открытость публичной власти не ограничивается только органами государственной и муниципальной власти. Она также распространяется на другие государственные органы, а также на структуры, которые выполняют публичные функции, и на должностных лиц этих структур. Это связано с необходимостью обслуживания общественно значимых и публичных интересов, которые в определенных случаях могут быть выполнены и негосударственными структурами, включая саморегулируемые организации. Для обеспечения доступа к информации в соответствии с ФЗ № 113-ФЗ саморегулируемая организация должна создать и обновлять сведения в ней на официальном сайте в сети Интернет [75].

Все критерии, которые используются для оценки доступности сведений о работе органов власти РФ, разделены на пять основных логических блоков, по мнению Михайловой Н.А [28, с. 18]:

- 1) критерии, основанные на требованиях законодательных актов;
- 2) критерии удобства визуального представления информации (навигационное меню, предварительный просмотр информации о заказах);
- 3) критерии сервисов обработки информации (поиск, группировка);
- 4) критерии статистической информации;
- 5) другие критерии (наличие информации, не являющейся обязательной для публикации, но имеющей отношение к государственным закупкам; и

наличие информации, которая имеет рекламный характер и рассматривается исследователями как негативный аспект доступности сведений на сайте).

Таким образом, общедоступная информация, сведения, которые доступны обществу и не могут быть скрыты. Например, это может быть информация о состоянии окружающей среды, деятельности государственных органов всех форм правления, а также документы, хранящиеся в открытых библиотечных и архивных фондах. Сюда также относятся нормативные акты, которые регламентируют права и обязанности человека и гражданина, юридического статуса организаций и полномочий государственных органов.

Ограниченные сведения имеют ценность для ее владельца и доступ к ней ограничен по закону. Эта информация может быть государственной тайной или конфиденциальной информацией, доступ к которой регулируется федеральным законодательством.

### **1.3 Механизмы гарантированного доступа к информации о деятельности государственных и муниципальных органов в РФ**

Госорганы и муниципальные органы обязаны предоставлять информацию о своей работе на русском языке и языке, установленном законодательством субъектов Российской Федерации, согласно федеральным законам. Такое положение выдвинуто на государственные органы, а также другие структуры, осуществляющие публичные функции, целью которых является обеспечение доступности информации для всех граждан. Пользователь информации не обязан указывать причину запроса на получение информации.

Порядок предоставления информации и разработки информационных ресурсов регулируется действующим законодательством Российской Федерации. Так, уполномоченные органы власти и организации, а также их должностные лица обязаны использовать все доступные предоставленные средства, чтобы довести до граждан информацию о фактах и обстоятельствах,

которые представляют угрозу для общественной безопасности, их жизни и здоровью.

В данном случае, это необходимо для осуществления принципов функционирования гражданского общества. К таким принципам относятся обоснованность и необходимость принимаемых решений, принципы соразмерности и эффективного управления, а также принципы отчетности и ответственности власти перед народом. Указанные принципы являются основой для обеспечения справедливого и эффективного государственного управления, а также для участия граждан в формировании и контроле власти, решения которых могут повлиять на жизнь каждого человека и затрагивать его индивидуальные права и свободы.

Например, согласно статье 13 закона № 442-ФЗ [86], поставщики социальных услуг должны создавать общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию о своей деятельности. Они также обязаны обеспечивать доступ к этим ресурсам через информационные стенды в своих помещениях, средства массовой информации и интернет, включая официальный сайт организации социального обслуживания, заметьте, не орган власти, а казенное учреждение. Информация и документы при этом должны обновляться в течение 10 рабочих дней со дня их утверждения или внесения соответствующих изменений. Порядок публикации сведения о поставщике социальных услуг на его официальном сайте в сети интернет и обновления этой информации (включая ее содержание и форму предоставления) устанавливается на уровне федерального законодательства.

В данном случае необходимо гарантировать равные права всех участников телекоммуникационного взаимодействия, не зависимо от их политических, социальных и экономических статусов, включая право на свободное получение, распространение и использование информации. Важно развивать законодательство, учитывая опыт работы платформ, используемые для организации и контроля функционирования участников рынка, а также для

анализа спроса и предложения, качества услуг и эффективности действующего законодательства.

Для создания единых цифровых сервисов, которые выполняют функции органов государственной власти и предоставляют государственные услуги, требует обеспечения согласованности и совместимости информационных платформ и сервисов всех уровней государственной власти, обеспечить доступность используемых электронных сервисов, а также взаимоувязки их действий. Такой подход позволит создать единую цифровую инфраструктуру, которая будет эффективно функционировать и удовлетворять потребности граждан в получении государственных услуг.

С учетом значимости сведений в современном социуме, многие государства принимают способы для недопущения распространения недостоверной или фейковой информации, в том числе использование открытой сети. При этом возникают вопросы о возможном противостоянии между свободой высказывания мнения и правом к доступной информации с одной стороны, и реализацией безопасности государства, общесоциального порядка и прав других лиц с другой стороны.

В стремлении создать баланс между частными и общественными интересами в информационно-цифровом пространстве, регулярно устанавливаются правовые нормы, направленные на защиту конституционных ценностей от информационных угроз. Например, уточнение действующих мер в области информационно-цифрового пространства преследует цель предотвращения распространения неточной информации (включая ложные или искаженные данные) и повышения ответственности операторов связи за невыполнение обязанностей по обеспечению безопасного контента в сети Интернет [81]. При разработке принудительных механизмов для обеспечения достоверности информации важно принимать во внимание баланс между личными, общественными и государственными интересами.

Конкретно, законодательство стремится повысить баланс между защитой основных правовых ценностей и обеспечением безопасности



информационно-цифрового пространства. Это предусматривает ответственность за сеяние ложной информации, представляющая угрозу жизни и здоровью граждан, безопасности и общественному порядку, а также деятельности важных объектов. Законодательство предусматривает штрафы за распространение ложных новостей, как в средствах массовой информации, так и в интернете, и размер штрафов может отличаться в зависимости от степени вреда, наносимого такими действиями. Дезинформация может привести к разрушению доверия к государственным учреждениям, искажение ценностей и разжигание межнациональной вражды. Поэтому законодательство стремится предотвратить такие деяния и наказать их исполнителей.

Функция органов государственного и муниципального управления по предоставлению государственных и муниципальных услуг населению является открытым и прозрачным процессом при всех факторах развития телекоммуникаций с учетом мер социальной поддержки населения.

Л.М. Рамзин в своей работе отметил направления стремительного развития цифровой трансформации государственного и муниципального управления власти: увеличение потребления едиными электронными информационными платформами, обеспечивающие установление векторов по точкам предоставления государственных услуг; усовершенствование порядка использования информационных инноваций за счет развития мобильных средств передачи информации и её обработки; организация единого каталога цифровых продуктов, который будет использоваться при предоставлении государственных услуг, чтобы обеспечить быстрый доступ к нужному продукту; создание экспериментальные площадки и пилотные зоны для внедрения цифровых технологий в процессе электронного администрирования [60].

Это позволит провести тестирование и оценку эффективности новых технологий и улучшить качество предоставляемых государственных услуг. Все это подразумевает коммуникацию граждан с государственными органами

по принципу «одного окна», которая может иметь разные формы: мобильное обслуживание, различные многофункциональные центры, электронные киоски и т. д. Дальнейшее усложнение непосредственно модели IT-коммуникации приводит к индивидуализации предоставления государственных услуг, что означает максимизацию удовлетворенности от пользования ими.

Также необходимо, установление и исключение системных правовых ограничений цифровизации российского госуправления, в том числе и из-за недостаточности механизма обнаружения и устранения таких ограничений.

Анализируя результаты работы власти видно, что граждане испытывают значительное недовольство в отношении таких вопросов, как жилищное обеспечение, транспортное обслуживание, коммунальные услуги, доступность здравоохранения и охрана окружающей среды.

Можно сделать вывод, что сотрудники органов власти делают некоторые усилия для работы с жителями, но есть потенциал для увеличения эффективности этой деятельности. Функция органов государственного и муниципального управления по предоставлению государственных и муниципальных услуг населению является открытым и прозрачным процессом при всех факторах развития телекоммуникаций с учетом мер социальной поддержки населения.

Основные направления обращения жителей к органам власти выстроены следующим образом: 91,4% - жалобы или просьба о помощи; 4,9% - описание мнения по какой-либо теме; 3,7% - высказывание благодарности [34]

Таким образом, анализ результатов показывает, что только четверть граждан довольны решением своих проблемных вопросов через государственные органы, независимо каким образом обратились и о чем было обращение, примерно такое же количество не получили удовлетворительного результата, половина обратившихся имели не полное решение своего вопроса.

На основании того, что анализ мнений граждан по волнующим и актуальным вопросам не всегда обеспечивает достаточную эффективность и

может затянуть процесс принятия своевременных решений важных для общества проблем, возникает необходимость увеличения эффективности использования бюджетных средств, увеличение уровня расположения граждан к ведомственным организациям, с использованием новых телекоммуникационных новаций при взаимодействии жителей с органами региональной власти Сахалинской области, администрациями муниципальных образований региона, обратная связь с гражданами по волнующим вопросам, связанным с развитием Сахалинского региона, Правительство региона утвердило Концепцию единой платформы взаимодействия жителей по вопросам работы органов региональной власти области, администраций муниципальных образований Сахалинского региона [54].

Единая система дает возможность должностным лицам органов власти проводить опросы среди граждан с целью оценки их удовлетворенности различными аспектами жизни. Опросы могут касаться таких вопросов, как качество транспортного обслуживания, состояние дорог, предоставление жилищно-коммунальных услуг (теплоснабжение, водоснабжение, электроснабжение, газоснабжение и т.д.), а также других вопросов, связанных с деятельностью органов власти на территории Сахалинской области.

В контексте доступа к информации, важно отметить, что государство играет важную роль в организации доступа к сведениям и обеспечении прозрачности в деятельности. Однако, успешная реализация этого доступа также зависит от активности и заинтересованности самих граждан и организаций. Государство, в свою очередь, должно предоставлять не только необходимые способы доступа к информации, но и создавать правовые нормы, которые гарантируют этот доступ и защищают интересы граждан. Это может включать разработку законов о доступе к информации, механизмов обращения за информацией, а также мер по прозрачности деятельности государственных органов.

Однако, даже при наличии всех необходимых инструментов со стороны государства, активное участие и заинтересованность граждан в процессе доступа к информации играют решающую роль. Лица могут использовать различные методы, такие как обращение в органы власти, запросы на получение информации, участие в общественных слушаниях и т.д., чтобы получить необходимую информацию. Таким образом, ключевая реализация доступа к сведениям зависит от взаимодействия между государством, обществом и гражданами, где каждая сторона играет свою роль в обеспечении прозрачности и предоставлении открытой информации.

На примере Министерства здравоохранения и социального развития РФ (далее – Министерство) рассмотрим порядок обеспечения доступа к информации. Для обеспечения доступа лиц как физических так юридических к информации о работе Министерства будут использоваться соответствующие структурные подразделения Министерства или уполномоченные сотрудники Министерства в соответствии с действующими нормами законодательства Российской Федерации и утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28.07.2005 года № 452 регламентом внутренней структуры федеральных органов исполнительной власти. Однако, информация ограниченного доступа будет исключена из общего доступа [57].

Руководители подразделений ведомства и уполномоченные должностные лица Министерства несут ответственность за своевременное и достоверное предоставление информации о деятельности Министерства. Для обеспечения взаимодействия с редакциями средств массовой информации, отвечающим за предоставление и распространение информации о деятельности Министерства, назначается уполномоченное структурное подразделение Министерства или должностное лицо. Они обязаны удовлетворять персональные и коллективные запросы на информацию, которая затрагивает интересующие вопросы обращающихся, с соблюдением законодательства и полномочий, предоставленных им органами.

Информация о деятельности Министерства предоставляется населению через средства массовой информации и информационные ресурсы, предоставляемые уполномоченным структурным подразделением Министерства (новостные передачи, газеты, журналы, энциклопедии, всевозможные сайты в сети Интернет). Это позволяет обеспечить доступность информации и ознакомление с ней широкому кругу граждан.

Однако, необходимо учитывать, что существуют исключения, так для защиты конституционно-гражданского права личности на его жизнь устанавливаются нормативно-правовые акты, которые вводят режим конфиденциальности, ограничивающий доступ к определенной информации. Государство также устанавливает режим государственной тайны с целью обеспечения своего суверенитета и ограничения доступа к определенной информации. Обоснованность этих режимов заключается в сохранении целостности государства и защите его населения.

Ограниченность на доступ граждан и учреждений к этим сведениям могут быть определены только в соответствии с федеральными нормами законодательства, как в случае с законами «О государственной тайне» и «О коммерческой тайне» (ст. 5 ФЗ № 8, ст. 5 ФЗ № 262). Порядок предоставления информации и разработка информационных ресурсов определены в соответствии с российскими нормами законодательства. Государственные органы и социальные учреждения, а также их должностные лица используют все возможные методы для распространения информации о злонамеренных фактах и условиях, которые выражают угрозу общественной безопасности населению, здоровью и жизни людей, с целью обеспечения всеобщего сведения.

Законы о доступности к государственной информации в РФ, в целом, соответствуют аналогичным нормам законов в европейских странах и США. Более того, в некоторых аспектах они предоставляют еще больше для реализации прав гражданского общества в получении официальной информации. Например, исполнительный приказ Б. Обамы о секретной

информации национальной безопасности № 13526, принятый 17 февраля 2009 г. Конгрессом антикризисного плана, также учитывает первостепенное соблюдение обеспечения доступности сведений.

В заключение можно подчеркнуть, что нормы о доступной информации о работе государственных и муниципальных органов власти, в том числе законы о функционировании судебных органов в РФ, видятся как не просто нормами, формально написанными, а действительно гарантировали все условия для удовлетворения прав граждан на полную информацию от государства, для этого необходимо преимущественно самим органам власти разных форм управления принять и расценивать важным обнародование информации о всех манипуляциях, решениях, выступлениях и т.д. государственных ведомств. Иначе говоря, когда направления работы большинства госслужащих явные без умысла, и подлежат раскрытию, тогда и наше государство способно считаться прозрачным и открытым для жителей.

Также, необходимо продолжать усилия по улучшению механизмов обеспечения достоверности данных, учитывая необходимость нахождения баланса между правами и обязанностями в информационном пространстве. Одним из предложений является рассмотрение возможности применения конституционно-правовой ответственности, включая возможность закрытия СМИ в случаях распространения заведомо ложной информации, чтобы подчеркнуть, что клевета не может оставаться безнаказанным средством публичного поведения. Функция органов государственного и муниципального управления по предоставлению государственных и муниципальных услуг населению является открытым и прозрачным процессом при всех факторах развития телекоммуникаций с учетом мер социальной поддержки населения. Также необходимо, установление и исключение системных правовых ограничений цифровизации российского госуправления, в том числе и из-за недостаточности механизма обнаружения и устранения таких ограничений. Это поможет обеспечить осведомленность общества о неприемлемости распространения ложной информации и защитить права и интересы граждан.

## **2 Анализ правового регулирования права граждан на доступ к информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления**

### **2.1 Правовая основа сферы регулирования общественных отношений, которая регламентирует доступ к информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления**

Закрепляющим право на доступность к всеобщим сведениям является часть 4 ст 29 Конституции РФ [18], устанавливающая право любыми законными способами свободно осуществлять поиск и получать доступную информацию. Органы государственной власти должны признавать важность обнародования информации о своих поступках, действиях, решениях, выступлениях, и т.д., чтобы нормы законодательства о доступности общей информации о работе государственных и муниципальных органов власти разных форм управления, в том числе и судебные органы РФ, стали не просто формальными статьями законов, а действительно создавали нормальные условия для удовлетворения прав жителей на государственную информацию.

В соответствии со ст 24 Конституции РФ [18], государственной и муниципальной органы власти, а также их сотрудники должны давать возможность всем людям для ознакомления с официальными документами и материалами, которые затрагивают непосредственно все права и свободы.

Можно сделать вывод, открытый доступ и прозрачность информации о работе государственных и муниципальных органов являются неразрывными принципами, обеспечивающие нормы для соблюдения конституционно-гражданского права на пользование государственной информацией.

Еще 28 лет назад были предприняты первые шаги в разработке норм закона, который бы регламентировал конституционное право на доступность к общей информации. Так, в июне 90-го года направленно на подготовку и рассмотрение законопроект Верховного Совета Союза ССР о праве граждан

на основную информацию о работе органов государственной и муниципальной власти, но на практике не было воплощено в продуктив [4, с. 128].

Федеральный закон № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» был принят в 1995 году (утратило силу или отменено), посвященный доступной реализации прав физических и юридических к государственным информационным системам. Но эти законы, регламентирующие доступность к указанной информации, были и неполными, и отличались явной нехваткой практической применимости и официальностью [78].

Более применимый к практике стал вступивший в силу в 2006 году Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» [84].

Органы государственной власти всех форм управления на своих официальных сайтах и страницах социальных сетей постоянно информируют физических и юридических лиц региона о планируемых и фактически прошедших событиях по муниципальному району и региону, чтобы отчитаться о своей деятельности. За последнее прошедшее время было принято большое количество нормативных и (или) правовых актов, которые регулируют сферу доступности к информации, а также о работе органов власти: Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [84], Федеральный закон «О персональных данных» [85], Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [76] и другое.

Объем сведений о деятельности государственных и муниципальных органов власти, раскрываемой в общем доступе, в зависимости от сферы компетенций госоргана, органа местного самоуправления раскрыт в статье 13 закона № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [76]. Статья 6 регламентирует различные методы обеспечения к информации о работе



государственных и муниципальных органов власти. Здесь можно обратить внимание на трактовку в законе № 8-ФЗ - возможность обеспечения доступа к сведениям о функционировании государственных и муниципальных органов может быть реализована путём предоставления таких органов возможности самостоятельно определять способы обеспечения доступности информации [76].

Статья 13 закона № 8-ФЗ [76] же содержит перечень информации, необходимая к размещению в сети Интернет, т.е. возникает вопрос: А могут ли не размещать, в соответствии со статьей 6?

Согласно пункту 3 ст. 1 закона № 8-ФЗ получателем информации является физическое юридическое лицо, поэтому явно ограничивает правовые возможности иностранных граждан и лиц без гражданства, в связи с тем, что указывает на субъект права к доступности сведений только граждан. Эта формулировка противоречит конституционным правам [76].

Согласно ст 18 закона № 8-ФЗ [76] пользователю информации доступно право обращаться в государственные и муниципальные органы. Но ст 19 закона № 8-ФЗ [76] регламентирует право государственных и муниципальных органов власти не отвечать по поставленным тем вопросам заявления, а предоставить лишь ссылку на публикации СМИ или какой либо официальный сайт ведомств в интернете, где ранее размещались запрошенные ранее сведения, либо указывать лишь доменное имя официального сайта, а не конкретную ссылку той страницы с отображёнными этими сведениями, поэтому можно сделать вывод, что данное ограничение в реализации прав на получение сведений по запросу существенно сокращает объем к сведениям о работе государственных и муниципальных органов.

Таким образом, чиновники могут воспользоваться данным упущением для не предоставления информации, а также сведения, которые размещены в редакционных СМИ, в том числе в сети Интернет, возможно неполные и не удовлетворяющие запрашиваемые интересы.

Согласно пункту один ст 19 закона № 8-ФЗ [76] сведения о деятельности госорганов, их подведомственных организаций, и ОМСУ по обращению предоставляется ответ, который содержит информацию, или иное в соответствии со ст 20 закона есть отказ с причинами в отсутствии указанной информации.

Организация государственной власти должна обосновывать свое решение отказать в предоставлении информации о своей деятельности, опираясь на соответствующие законодательные нормы. В случае отсутствия ссылок на конкретные статьи закона в ответе, суд может признать отказ неправомерным. Поэтому важной является практика толкования законов органами власти и судами.

Так, из судебной практики [15], гражданин У. направил запрос о предоставлении информации о работе одного органа из числа вооруженных сил по вопросу порядка формирования деятельности и функционировании Военных следственных органов Вооруженных Сил Российской Федерации по вопросам военного образования, а также разграничение компетенции между военными следственными органами Следственного комитета Российской Федерации в отношении рассмотрения сообщений и расследования преступлений, связанных с нарушением условий военной службы. И получил отказ с уточнением на то, что запрашиваемая документация имеет служебный характер и не подлежат вручению. В ходе рассмотрения уголовного дела в отношении У., коллегия апелляционного суда пришла к выводу, что суд первой инстанции неправильно отказал в удовлетворении требований, предъявленных к руководству военного органа. Запрашиваемая информация не является ограниченной и затрагивает права истца. Не указаны основания для отказа в предоставлении информации, и не было соблюдено установленное законом № 59-ФЗ [72]. Следовательно, руководитель органа обязан был рассмотреть запрос и дать на него ответ в соответствии со статьей 19 закона № 8-ФЗ.

В другом случае из-за недостаточного юридического обоснования отказа суд поддержал заявителя [3]. Житель запросил у местной администрации сведения о доходах от определенного учреждения, которые поступают в бюджет поселка. Мэрия отказала, ссылаясь на то, что данные о договорах аренды не обязательны для публикации в интернете в соответствии со ст 13 Закона о доступе. Действия администрации судами признаны незаконными.

Однако апелляционный суд установил, что к компетенции нижестоящего суда не относится обязывание ответчика предоставить запрошенную информацию, так как это нарушает принцип разделения властей. Суд должен был признать отказ администрации незаконным для следующего рассмотрения запроса гражданина.

Пользователи информации не должны предоставлять объяснения о цели получения определенной информации, в соответствии с Законом о доступе. Информация о деятельности органов публичной власти охватывает любые данные, созданные или полученные органами, к которым не применяются ограничения доступа, установленные законодательством, и которые должны быть предоставлены независимо от целей запроса.

Укажем, частями 1, 3 ст. 19 Федерального закона № 8-ФЗ [76] закреплено, что сведения о работе исполнительных и муниципальных органов власти направляют, согласно запроса, или мотивированный отказ в ее предоставлении согласно ст. 20 закона. А именно, если сведения о функционировании государственных и муниципальных органов опубликованы по линии СМИ или в сети, каждый орган власти может указать название, номера изданий и даты выхода источника, или просто ссылку адресной строки официального сайта, размещенной информации согласно запроса. Исполнительные и муниципальные органы вправе отказать в предоставлении сведений о своей работе по запросу, если эти сведения уже опубликованы в различных каналах СМИ или в сети (часть 3 ст. 20 Федерального закона № 8-ФЗ) [29].

Федеральный закон № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» [84] регулирует отношения, связанные с доступностью к сведениям о функционировании органов ведомственной власти.

Частью 4 ст 8 Закона 149-ФЗ [84], среди перечисленного не может быть ограниченной доступная информация о функционировании государственных и муниципальных органов власти, в том числе об использовании бюджетными средствами (исключение сведения, составляющие государственную и(или) служебную тайну).

В соответствии с нормами ст 12 этого закона [84], государственным и муниципальным органам власти всех форм управления поручено разработка информационных платформ, а также организация каналов получения сведений, содержащихся в них, на русском языке и языке, который соответствует региону Российской Федерации. На сегодняшний день данная проблема в большей мере разрешена, в виду полного охвата официальными сайтами, и предоставления информации и обратной связи через мессенджеры.

Согласно изменениям в закон №8-ФЗ [76], внесенных федеральным законом № 270-ФЗ [77], органы власти теперь обязаны создавать и использовать официальные страницы в социальных сетях, чтобы предоставлять актуальную информацию о своей работе. Теперь в законе также определено, что официальные страницы будут создавать не только государственные органы, но и организации, которые подчиняются этим органам и органам местного самоуправления.

Правительство также обозначило две социальные сети, «Одноклассники» и «ВКонтакте», в них можно создавать официальные страницы. Цель этой нормы - обеспечить высокую прозрачность работы государственных органов и органов местного самоуправления, а также дать гражданам возможность получать полную и достоверную информацию о деятельности этих органов и организаций в понятной и доступной форме. Например, на территории Сахалинской области каждый орган

исполнительной власти и администрации муниципальных образований имеет сайт и как минимум 3 аккаунта в соцсетях.

Статьей 10.6 Закона 149-ФЗ [84], введенной Федеральным законом от 30.12.2020 № 530-ФЗ, утверждены особенности раскрытия информации в мессенджерах и каналах социальных сетей, а также требования к поставщику социальной сети о рассмотрении жалобы пользователя социальной сети. При этом, владелец социальной сети имеет полномочия определять условия использования и функционирования сайта в сети «Интернет», включая правила размещения информации на данном сайте, в соответствии с собственным усмотрением. (п. 17 ст. 2 и ч. 1 ст. 10.6 149-ФЗ [84]).

Также за пользователем закреплено право обратиться в Роскомнадзор для предъявления последними требования вендору социальной сети об недопущению мер по ограничению к данным получателем, которые приняты поставщиком госпаблика согласно частями 4 или 5 указанной статьи, а также и в случаях при прохождении мониторинга социальной странички. Методы же осуществления мониторинга всей социальной сети не регламентируются законодателем, тем самым предоставляя свободу в выборе действий владельцам социальных сетей. Важно учесть, что Роскомнадзор имеет возможность не только сохранять ограничения, но и отменять их, выдавая требование поставщику социальной сети о исключении мер по к информации получателей, которые приняты в соответствии с их требованиями.

Федеральным законом № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» [72] определены основные виды обращений: жалоба, заявление, предложение. Указанным законом установлено, что главным методом поиска сведений является запрос гражданина, направленные в государственный и муниципальный орган власти, или подведомственную им организацию, или уполномоченному сотруднику, как в письменном виде, представив заявление, выразив предложение или предъявив жалобу, будь то в электронном виде, так и устно. В свою очередь сведения в виде письменного полного ответа по

тематике заявления обратившегося являются результатом поиска информации какой-либо.

Постановление № 953 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти» [49] определило список информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, которые должны быть размещены в Интернете, чтобы гарантировать доступность этих данных для широкой публики. Статьей 2 указанного Постановления закреплена обязанность к размещению достоверной информации с соблюдением сроков.

Несмотря на значительные изменения в законодательстве, касающемся информационной сферы, до сих пор отсутствуют четкие правовые инструменты и механизмы, обеспечивающие эффективный доступ всех заинтересованных лиц к информации о работе органов власти. В данном случае необходимо гарантировать равные права всех участников телекоммуникационного взаимодействия, не зависимо от их социальных, политических и экономических статусов, включая право на свободное получение, распространение и использование информации. Важно развивать законодательство, учитывая опыт работы платформ, используемые для организации и контроля функционирования участников рынка, а также для анализа спроса и предложения, качества услуг и эффективности действующего законодательства.

## **2.2 Анализ и оценка развития цифровых технологий в системе государственного управления**

Любая отрасль (направления) деятельности государственного управления, которые на сегодняшний день либо становятся узконаправленными, либо расширяются (пополняются) новыми государственными услугами (в других случаях, обработка больших данных), базируется на различных цифровых платформах. Это создало основу для

развития нового этапа цифровой экономики, который характеризуется широким использованием и развитием передовых цифровых технологий. Так, профессор Р.М. Нуреев выделяет три этапа развития цифровой экономики: первый этап связан с появлением интернета и стационарных устройств, второй этап характеризуется распространением мобильного интернета и интернета вещей, а третий этап относится к передовым цифровым технологиям [27].

Популярное понимание электронного правительства заключается в том, что это не только деятельность правительства в интернете, но и способ улучшить доступ граждан к управленческой информации, услугам и экспертизе для стимулирования гражданского участия. Это связано с непрерывной обязанностью государства улучшать взаимоотношения между частным сектором и публичным сектором путем эффективного, недорогого и эффективного предоставления услуг, знаний и информации. Что является внедрением лучших практик, предлагаемые правительством [98].

На сегодняшний день в России разработаны алгоритмы для анализа факторов, влияющих на эффективность функционирования государственного управления в условиях цифровизации. Механизмы регулирования рыночной экономики в Российской Федерации зависят от управленческих решений, принимаемых на различных уровнях публичной власти. Цифровое развитие экономики, социальной сферы и государственного управления является одной из национальных целей развития России до 2030 года, и одним из основных направлений является цифровизация государственного управления. Это включает в себя реализацию комплекса управленческих мер, направленных на улучшение качества жизни населения, а также создание подходящей регуляторной среды. Регулятивные инструменты реализуются через нормативно-правовую регламентацию системы целевых программ.

По мнению В.С. Дергачевой, использование цифровых технологий, а также сквозных, оптимизирует эффективность ведомственных органов на государственном уровне [9]. Реализация методов цифровых технологий дает

возможность увеличить уровень взаимодействия власти и жителей, государства и бизнеса.

Еще в 2000 году Паскаль Дж. и Мэннинг Н. (Pascall G. и Manning N.) отмечали, что власть активно поддерживает развитие информационной среды в нашей стране, что позволяет предполагать устойчивое функционирование различных информационных систем в ближайшем будущем [95, с. 234].

Так уже сейчас существуют сквозные ИТ-технологии, которые увеличивают качество жизни жителей, особенно при появлении ИТ-новаций в сфере здравоохранения, что особенно было видно в период пандемии. Необходимо уделить внимание, что сквозные ИТ-технологии - это способы для перевода государственных телекоммуникационных систем в цифровые ИТ-платформы.

Развитие науки и техники, а также внедрение новых информационных технологий, стали причиной значительных изменений в правовой системе и общественном развитии. Предполагается, что в будущем правовое регулирование Интернета будет аналогичным регулированию других объектов, без необходимости разработки специального правового режима [99].

В современной эпохе развития цифровой экономики есть многообразный спектр цифровых ИТ-платформ, предоставляющие возможности для оборота товарами, пользования услугами и информацией как в натуральном, так и в цифровом виде.

Например, в октябре текущего года Д. Чернышенко принято решение об утверждении проектов перевода на платформу «Гостех» государственных информационных систем (ГИС) с публичными госсервиса [89]. Это сделано для того, чтобы достичь «цифрового равенства», то есть, снижение бюджетных расходов органами власти и регионами (экономия за счет использования готовых решений) без потери качества госуслуг. При этом с соблюдением информационной безопасности в согласно норм законодательства РФ. Платформа прошла аттестацию и соответствует



требованиям ФСТЭК России по защите информации. Основная задача платформы «Гостех» сделать цифровые платформы удобными для жителей и повсеместно использовать клиентоцентричный подход при внедрении информационных систем во всех формах государственного управления [33]. С 1 января 2024 года, согласно указу президента РФ В. Путина, регионам необходимо создать и запустить в эксплуатацию ГИС на базе «Гостеха» [71].

Также, например, цифровая платформа МСП – государственная платформа поддержки предпринимателей, которая служит инструментом помощи власти для представителей бизнеса в целях предоставления государственных услуг и мер поддержки, размещения онлайн-сервисов для бизнеса, и проведения обучения и свод актуальной информации для бизнеса.

По мнению Ассоциации электронных торговых площадок, государственные цифровые системы представлены в виде цифровой экосистемы, как технологическая среда с API, которая предоставляет услуги и сервисы для ведения жизненными событиями граждан, в том числе площадка для заключения соглашений между государством и всевозможными заинтересованными сторонами, будь то бизнес или население, это все является важной частью развития государственных телекоммуникационных платформ [32]. На указанных выше платформах могут быть получены различные доступные сервисы, в которые заложена обработка открытых больших объемов данных, и которые в дальнейшем будут полезны как для компаний, так и для населения.

Дон Тэпскотт в своей работе «Цифровая экономика» подчеркивает, что информационно-коммуникационные технологии не только снижают затраты государства, но и провоцируют фундаментальные изменения в осуществлении государственных программ и самой сути управления. Межсетевое правительство способно преодолевать пространственные и временные ограничения, обеспечивая выполнение государственных функций и предоставляя обществу доступ к информации и услугам в любое время и в любом месте [97].

Современная линейка цифровых технологий, используемых в различных социально-экономических системах, весьма обширна и предоставление доступа к сведениям о деятельности удовлетворяет определенные интересы потребителей. Обеспечение законности данного закона «О персональных данных», является ключевым условием защиты прав граждан в цифровой среде и их доверия к интернет-сервисам. Вместе с тем получение согласия на обработку от субъекта в письменной форме в ряде случаев невозможно или сопряжено с несоразмерными затратами, особенно при обработке больших массивов данных.

Правоприменительная практика ставит под сомнение возможность и способы получения согласий посредством информационно-коммуникационных технологий, что предполагает необходимость прямо предусмотреть такую возможность в законодательстве. Одной из основных глобальных проблем являются вопросы, связанные с цифровой безопасностью, особенно защитой персональных данных, а также с недостаточной готовностью части населения к использованию новых средств коммуникации и получению государственных и муниципальных услуг в электронном формате.

Федеральный проект «Цифровое государственное управление» [30] национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [38] реализуется в рамках госпрограммы «Информационное общество» [48].

Федеральный проект включает ключевые проекты цифровой трансформации системы государственного управления, которые гарантируют новый уровень предоставления услуг, незаменимых для увеличения качества жизни граждан и развития бизнеса. Целью этих проектов является создание нового уровня эффективности и удобства взаимодействия граждан и предпринимателей с государственными органами.

Эти проекты направлены на повышение качества жизни граждан, облегчение бизнес-процессов и создание благоприятной инвестиционной среды. Они способствуют улучшению условий для развития экономики и

увеличения конкурентоспособности страны в цифровой эпохе. В данном случае необходимо гарантировать равные права всех участников информационного взаимодействия, не зависимо от их политических, экономических и социальных статусов, включая право на свободное получение, распространение и использование информации. Важно развивать законодательство, учитывая опыт работы платформ, используемые для организации и контроля функционирования участников рынка, а также для анализа спроса и предложения, качества услуг и эффективности действующего законодательства.

Автоматизация предполагает использование информационных технологий для автоматической передачи, интерпретации и обработки необходимых данных (открытые данные, сведения о предоставляемых услугах, сведения о доступе к сервисам), что позволяет обрабатывать значительный объем информации, который был бы недоступен для анализа человеком[23]. С течением времени в вопросах автоматизации и информатизации данные стали играть все большую роль, они стали все более и более необходимы, и ценны для принятия бизнес-решений.

В РФ апробируются попытки регулирования оборота больших данных, а именно, это сделано путем внесения изменений в Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ [84] через уточнение правового режима «больших пользовательских данных». Вместе с тем, данные попытки не берут всего круга отношений, которые связаны с обработкой больших данных, и содержащие излишние требования, которые не обеспечивают в полной мере защиту прав граждан (ст. 12.1).

Цифровая инфраструктура является неотъемлемой частью информатизации общества [41]. Она представляет собой комплекс взаимосвязанных структур и объектов, которые обеспечивают функционирование цифровых систем. Цифровая инфраструктура будет отражать сущность и особенности нашего общества в цифровой форме.

Расширение использования цифровых ИТ-технологий во всех аспектах жизни выражается одной из ключевых ступеней будущего мира [8, с. 8].

Интернет, который стал неотъемлемой частью нашей жизни в последние десятилетия, рассматривается как особый объект информационного права. Его функционирование требует правового регулирования, основы которого заложены в общих информационных принципах. На данный момент существует три основных подхода к законодательному регулированию Интернета. Государственное регулирование Всемирной паутины было начато в 2012 году с принятия закона о блокировке сайтов без судебного вмешательства. Несмотря на то, что некоторые ученые считают, что Интернет не является юридическим лицом, мы считаем, что без правового регулирования он не может существовать в состоянии, обеспечивающем его стабильное функционирование и защиту прав пользователей. [94, с. 152].

По мнению М.Б. Касеновой, процесс «интернетизации» государства приводит к разнообразию правового регулирования множества общественных отношений, как на российском, так международном уровне [14, с. 4]. Это также вызывает необходимость правового регулирования новых общественных отношений, возникающих в связи с деятельностью, связанной с обеспечением функционирования и использования технологической инфраструктуры интернета и ее основных компонентов. В современном обществе право на доступность к сведениям становится приоритетным гарантом осуществления и защиты всех в совокупности прав и свобод личности. В этом просматривается его социальная значимость.

В 2019 году в Гражданский кодекс Российской Федерации была внедрена статья 141.1, которая определяет понятие цифровых прав. Однако, в научной литературе отмечается недостаточная однозначность этой дефиниции [42]. Новая норма, по сути, является общим по форме и фокусируется на том, как права представлены в цифровом виде, а не на их экономическом содержании [1]. Поэтому, мы поддерживаем мнение, что законодатель предпочел акцентировать внимание на форме представления цифровых прав,

а не на их экономическом содержании, что придает юридическую значимость этой форме [65, с. 156]. Кроме того, это определение может вызвать путаницу, так как с точки зрения публичного права цифровые права являются субъективными, например, на информацию, доступ в Интернет и т.д.

Упорядочивание правовых отношений, которые связаны с использованием цифрового профиля, только находится в стадии внедрения. Так, до 31 декабря 2023 года будет осуществляться эксперимент, который описан в Положении о повышении качества и связанности данных, содержащиеся в государственных информационных системах, которое утверждено Постановлением Правительства РФ от 03.06.19 № 710 [45]. Результатом этого эксперимента предполагается разработка составляющих цифрового профиля и внедрение ее функциональных возможностей благодаря реализации, обмена информацией путем взаимодействия государственных и муниципальных органов различных форм управления с помощью запросов при использовании системы межведомственного электронного взаимодействия. Необходимо обратить внимание, что законом не запрещено осуществление сделки, используя электронные и иные технические способы, допускается применение любых достоверных средств распознавания лица, который выразил свою волю (ст 141.1 ГК РФ) [7].

Итак, на наш взгляд, необходимо разработать комплексное решение отношений, которые связаны с обработкой больших массивов данных. Это предполагает улучшение саморегулирования, стандартизацию и техническое регулирование в области обработки данных, а также закрепление основных принципов развития отечественных технологий в этой сфере через законодательные меры.

Вместе с тем, необходимо проанализировать достаточность разнообразных существующих правовых норм, которые определяют ответственность в рамках нарушений прав граждан при обработке массивов данных, и при выявлении недостатков разработать актуальные нормы. Необходимо также утвердить на законодательном уровне дальнейшего

использования цифрового профиля, а также определить порядок использования распознавания личности гражданина и критериев для идентификации личности, а также, чтобы у граждан было право давать и отзывать согласие при обработке персональных данных в электронной виде.

Разработка единой системы цифровых сервисов для выполнения функций государственных органов и предоставления государственных услуг требует обеспечения согласованности информационных систем и услуг государственных и муниципальных органов, доступности используемых электронных сервисов, а также взаимосвязки шагов органов государственной власти. Функция органов государственного и муниципального управления по предоставлению государственных и муниципальных услуг населению является открытым и прозрачным процессом при всех факторах развития телекоммуникаций с учетом мер социальной поддержки населения.

Также необходимо, установление и исключение системных правовых ограничений современной цифровизации российского госуправления, в том числе и из-за недостаточности механизма обнаружения и устранения таких ограничений.

### **2.3 Правовой режим процесса признания права на доступ к информации, находящейся в ведении**

Органы государственной и муниципальной власти для успешного исполнения полномочий обязаны обеспечивать защиту прав на доступ к сведениям об их работе. Когда ненадлежащее исполнение или невыполнение полномочий допускается, то на эти органы налагается ответственность. В случае незаконного отказа в доступе к сведениям, а также дачи заведомо искаженной или не соответствующей полному содержанию запроса данных либо с нарушением срока ее предоставления получателю информации были допущены убытки, наступает гражданско-правовая ответственность. В административно-правовом и уголовно-правовом порядке осуществляется защита прав юридических и физических лиц.

Пункты 9-11 статьи 13 Кодекса об административных правонарушениях РФ [17] предусматривают, что Распространение неактуальной или искаженной информации, которая может быть воспринята как достоверная, через средства массовой информации или Интернет может привести к административной ответственности. Такие действия могут представлять угрозу для жизни и здоровья людей, имущества, и вызывать значительные нарушения общественного порядка и безопасности, включая возможность временного или полного прекращения работы предприятий, обеспечивающих жизнедеятельность, социальной или транспортной инфраструктуры, коммерческих организаций, объектов связи или промышленности.

В соответствии с частью 2 статьи 13.27. КоАП РФ [17] размещение недостоверных или неполных сведений о деятельности государственных и муниципальных органов, включая доходы и имущественные обязательства лиц, находящихся на государственной или муниципальной службе, в сети Интернет влечет за собой наложение административного штрафа на таких лиц в размере от 3000 до 5000 рублей.

Так, например, в ходе проверок соблюдения законных прав предпринимателей сотрудники прокуратуры выясняют, выполняются ли органами государственной и муниципальной власти разных форм управления требования по обеспечению надлежащей информационной поддержки бизнесменов. В ст 19 Федерального закона от 24.07.07 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» [82] перечислена полная информация, доступная для предпринимателей.

Например, важно отметить, что информация о реализации государственных программ РФ, государственных программ субъектов Федерации, а также муниципальных программ играет значительную роль в оценке эффективности и достижении поставленных целей. Также необходимо учитывать количество субъектов МСП и их классификацию по видам экономической деятельности, поскольку это позволяет оценить состояние и развитие малого и среднего бизнеса в стране [13]. Обычно, на сайтах

муниципальных образований нет необходимой информации, что служит основанием для привлечения лиц при должностях к административной ответственности по ч. 2 ст. 13.27. КоАП РФ. [17]

Так, представим один пример из судебной практики. Из решения мирового судьи следует, что С. нарушил законный порядок размещения информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в Интернете (закон о контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и о противодействии коррупции, а именно требований ч. 4 ст. 8 ФЗ № 230-ФЗ и закона о коррупции»). В данном случае она совершила административное правонарушение ч. 2 ст. 13.27 КоАП РФ, не обеспечив размещение на официальном сайте Государственной инспекции по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы информации о источниках средств для сделок по приобретению недвижимости 3. виде приобретенного имущества. С. не согласилась с доводами судьи.

Выводы, изложенные в постановлении мирового судьи о виновности С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного указанной статьей Кодекса РФ об административных правонарушениях обоснованы материалами дела и подтверждаются [66].

За несоблюдение требований размещения информации на территории РФ в информационных системах, используемых государственными и муниципальными органами, государственными и муниципальными унитарными учреждениями или предприятиями, устанавливается ответственность согласно статье 13.27.1 КоАП РФ [17]. За нарушение порядка раскрытия сведений, относящихся к ограниченному доступу, либо за незаконное получение платы или за нарушение порядка получения платы за предоставление сведений о деятельности государственных и муниципальных органов, предусмотрена административная ответственность в положениях статьи 13.28 КоАП РФ [17].



Статьей 13.31. КоАП РФ [17] определяется административная ответственность для инициаторов распространения информации в сети Интернет за неисполнение своих обязанностей.

Также имеется ряд специальных административных правонарушений, касающихся трудового права [20], в частности когда один орган власти направляет запрос в другой орган власти для получения сведений по деятельности, а именно, если один орган власти обращается к другому органу власти с просьбой о предоставлении информации о своей деятельности, несоблюдение или несвоевременное предоставление требуемой информации может быть квалифицировано как административное правонарушение. В частности, такое нарушение может включать предоставление государственному органу или лицу, занимающему должность государственной или муниципальной службы, неполной или искаженной информации, если такая информация прописана законом и необходима для правового осуществления деятельности гос органа или должностного лица (ст. 19.7 КоАП РФ) [17].

В судебной практике есть яркие примеры. В ходе проведенной проверки прокуратурой выполнения главой муниципального образования законодательства о предоставлении доступа к сведениям о деятельности муниципальных органов установлено, что усматривается нарушение ч. 3 ст 3 ФЗ № 273-ФЗ [83] и п.п. 2 и 9 ст 13 ФЗ № 8-ФЗ [76], а именно отсутствует информация, которая должна быть размещена по состоянию на 2013 - 2016 гг., о НПА в сфере закупок; аналитическая справка обращений граждан, объединений, организаций, в том числе сводная информация об итогах рассмотрения этих обращений. В этом случае суд признал главу данного образования виновным в совершении административного правонарушения, которое предусмотрено по ч. 2 ст 13.27. КоАП РФ [17] и назначил наказание в виде штрафа в размере 3000 рублей [35].

Ясно, что необходимо осуществлять контроль размещения информации, который усмотрен законодательством, в автоматизированном режиме.

Следует отметить, что в Российской Федерации разработана и используется АИС «Мониторинг государственных сайтов», созданная Министерством экономического развития РФ. С помощью этой системы можно оценивать соответствие требованиям законодательства в области открытости государственных органов [40].

Вместе с тем, механизм автоматизированного контроля размещения информации по формальному признаку соответствия с законодательством не регламентирован. В связи с этим, необходимо унифицировать формат информации, подлежащей к размещению в соответствии с законодательством РФ, а также соответствующий автоматизированный контроль (как минимум размещено/не размещено). При этом, в случаях неоднократного нарушения законодательства необходимо предусмотреть обязательную двойную ответственность вплоть до дисквалификации должностных лиц.

Так же из судебной практики. При размещении текстов судебных решений, размещенных в соответствии положениям ФЗ от № 262-ФЗ [80], иными лицами на основании п. 11 ч. 1 ст 6 ФЗ № 8-ФЗ [76] с отсутствием согласия субъекта персональных данных, как обработка ПД, в случае, когда судебный акт содержит значительное количество персональных данных, которые должны быть опубликованы или раскрыты в соответствии с законом, публикация этого акта может быть квалифицирована как незаконная. В таких случаях Роскомнадзор может принять меры реагирования на нарушение.

Так в определении Конституционного Суда РФ указано, несмотря на то, что судебное решение было ошибочно размещено на сайте суда на некоторое время, нарушая требования закона, это не может отменить прямое действие положений пункта 11 ст 6 ФЗ №152-ФЗ [85], которые направлены на обеспечение баланса между правом граждан на доступ к информации о деятельности судебных органов и другими конституционно значимыми ценностями [15]. В другом судебном решении Петербургского городского суда отмечается, что, когда судебный акт становится общедоступным, он должен соответствовать закону (Федеральный закон от № 262-ФЗ). При этом

в нем не должно быть информации, которая не подлежит общедоступному разглашению. То есть при публикации судебных актов в каком-либо источнике, важно убедиться, что это соответствует правилам и никакая конфиденциальная информация не будет опубликована [2].

Так, размещение сведений в виде открытых массивов данных предусматривает ограничения на размещение сведений в виде открытых данных, если это может привести к нарушению прав обладателей данных, в соответствии с ФЗ № 152-ФЗ [85], либо если открытый доступ к информации ограничен в соответствии с федеральными законами. Такие ограничения могут быть введены по требованию Роспотребнадзора или по решению суда (ст 7 ФЗ № 149-ФЗ) [84]. Функция органов государственного и муниципального управления по предоставлению государственных и муниципальных услуг населению является открытым и прозрачным процессом при всех факторах развития телекоммуникаций с учетом мер социальной поддержки населения.

Сейчас за утечку персональных данных грозит фиксированный и небольшой штраф (для юр лиц от 60 000. до 100 000. руб. – ч. 1 ст 13.11. КоАП) [17]. Более серьезным оказывается риск испортить репутацию, так как подобные случаи могут привести к уменьшению доверия к власти.

Нарушители, которые незаконно собирают или распространяют личную или семейную информацию без согласия лица, могут подвергаться уголовной ответственности согласно статье 137 Уголовного кодекса [68]. Недавно внесены изменения в эту статью федеральным законом № 162-ФЗ, которые уточняют и расширяют ответственность за распространение таких сведений в публичных выступлениях, публично демонстрируемых произведениях или средствах массовой информации. В соответствии с новыми изменениями, могут быть привлечены лица, совершившие указанные действия, к ответственности в виде административного штрафа или даже лишения свободы, срок которого был увеличен [63].

Некоторые нарушения в использовании персональных данных частично регулируются статьями 138, 272 и 273 Уголовного кодекса [68]. Однако отсутствие связи между этими нормами и сложности в определении конкретных преступных деяний затрудняют эффективный контроль в области защиты персональных данных, особенно в сети Интернет.

В положениях КоАП РФ не указана отдельная ответственность для владельцев социальных сетей, как закреплены санкции для владельцев новостных редакций и организаторов продвижения информации в Интернете, но на них распространяются общие требования. При этом с 2021 года заработала ст. 13.41 КоАП РФ [17], которая устанавливает ответственность за недопущение мер по ограничению доступа к сведениям и информационным системам, к которым должен быть ограничен доступ в соответствии с нормами законодательства об информации, информационных технологиях и защите информации, в том числе за невыполнение требований по удалению такой информации. За нарушение указанных положений могут быть наложены штрафы от 50 000 до 100 000 руб. для граждан и от 800 000 до 4 000 000 руб. для юридических лиц.

Мы считаем, что необходимо:

- разработать и узаконить механизм автоматизированного контроля размещения информации о деятельности органов власти;
- указать в правовых нормах в рассматриваемой сфере дополнения при использовании технических средств;
- дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации ответственностью, в случае состава преступления при эксплуатации и модернизации центров хранения персональных, в том числе и биометрических данных, предусматривающие уголовную ответственность за совершение деяний с использованием и хранением персональных данных;
- внести в УК Российской Федерации состав преступления при повторном нарушении ответственности за не размещение сведений о работе органов власти;

- узаконить защиту персональных данных несовершеннолетних граждан в глобальной сети Интернет;

- ужесточение материальной ответственности операторов баз данных;

- узаконить использование в интернете cookie-файлов и уточнить понятие «цифровой профиль».

Мы убеждены, что эти предложения помогут укрепить законодательное право на сбор информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в реалиях современного технического прогресса. Это крайне важно для обеспечения открытости и прозрачности власти, а также для обеспечения благополучия и удовлетворения потребностей жителей. В данном случае необходимо гарантировать равные права всех участников телекоммуникационного взаимодействия, не зависимо от их политических, экономических и социальных статусов, включая право на свободное получение, распространение и использование информации. Функция органов государственного и муниципального управления по предоставлению государственных и муниципальных услуг населению является открытым и прозрачным процессом при всех факторах развития телекоммуникаций с учетом мер социальной поддержки населения.

### **3 Особенности реализации права на получение информации о деятельности органов власти, в том числе и в мессенджерах, на примере Сахалинской области**

В Сахалинской области определен порядок составления списков информации о деятельности местных органов власти, которая публикуется в Интернете. Этот процесс регулируется законом от 29 декабря 2009 года № 124-ЗО. Например, при составлении списков информации о деятельности государственных органов Сахалинской области устанавливаются сроки и периодичность публикации сведений в Интернете, которые обеспечивают своевременность получения и защиты пользователями своих прав и законных интересов, а также иные требования к размещению указанной информации.

Так, приказом Минцифры Сахалинской области от 09.09.2022 № 9 [58] утвержден перечень сведений, размещаемых на официальном сайте министерства цифрового и технологического развития Сахалинской области в сети Интернет, включающий сам перечень сведений, требование к формам размещения информации, сроки для размещения и ответственных за предоставление сведений администратору официального сайта.

Кроме этого, указанным приказом закреплена ответственность за своевременность, достоверность и полноту информации, которую специалисты министерства предоставляют для размещения на официальном сайте, лежит на лице, отвечающем за организацию работы сайта. Эти специалисты используют материалы из разных источников и должны следовать списку информации, которая должна быть размещена на сайте министерства цифрового и технологического развития Сахалинской области в Интернете, как указано в приказе министерства.

Однако, в Порядке от 29.12.2009 № 124-ЗО, нет требований к утверждению перечней информации к органам местного самоуправления. Так, в целях исполнения закона № 8-ФЗ и с целью улучшения работы любого муниципального образования в Сахалинской области, администрация

утверждает правила о том, как обеспечить работу официального сайта муниципального образования. Например, в соответствии со ст. 35 Федерального закона № 131-ФЗ [73], Федерального закона № 149-ФЗ, Федерального закона № 8-ФЗ, статьями 26, 37 Устава городского округа «Город Южно-Сахалинск» утверждено Положение об обеспечении доступа к информации о деятельности ОМСУ городского округа «Город Южно-Сахалинск», который принят Городской Думой города Южно-Сахалинска [62].

В данном нормативном правовом документе описывается процесс обеспечения доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления (ОМСУ). Согласно Федеральному закону № 8-ФЗ, ОМСУ публикуют информацию о своей работе в средствах массовой информации. Кроме того, информация о работе также размещается в помещениях и других специально отведенных местах государственных учреждений, включая уличные информационные конструкции, светодиодные экраны и другие объекты.

Пользователи могут получить информацию о работе органов МСУ по запросу или во время приема устно. Документ также подчеркивает, что информирование происходит путём участия граждан, представителей организаций, общественных объединений, государственных органов и органов МСУ на заседаниях коллегиальных органов МСУ.

В районах организованы справочные службы органа МСУ, через которых можно получить информацию, либо обеспечен доступ справочникам должностных лиц, уполномоченных на ее предоставление. Информация предоставляется и через выступления в телевизионных и радиопередачах должностными лицами, уполномоченными органами местного самоуправления.

В 2009 году губернатор Сахалинской области принял постановление № 31 [44], в котором указана информация о деятельности Правительства Сахалинской области и аппарата Губернатора и Правительства Сахалинской

области, которая размещается в официальных источниках. Она включает в себя общую информацию о Правительстве и аппарате Губернатора, их структуру и контактные данные. Каждый пользователь может узнать о полномочиях, задачах и функциях этих организаций, а также о законах и правовых актах, которые их регулируют.

На официальном сайте Правительства размещены сведения об иных органах исполнительной власти Сахалинской области, их задачах и функциях, а также информация о руководителях и контактные данные. В соответствии с указанным постановлением официальные каналы Правительства содержат сведения об информационных системах, банках данных, реестров, регистров, которыми управляет Правительство и аппарат Губернатора. Кроме этого информация о работе размещается в помещениях и других специально отведенных местах государственных учреждений, но также может размещаться на уличных информационных конструкциях, светодиодных экранах и на другом имуществе.

Познакомившись с официальным сайтом Правительства, нами рассмотрена вся доступная информация, которая включает в себя изданные нормативные правовые акты, включая информацию о внесенных изменениях, об утрате их силы, об их недействительности по решению суда, а также о государственной регистрации нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

На веб-сайте представлены тексты проектов законодательных и других нормативных правовых актов, которые предназначены для рассмотрения Сахалинской областной Думой, в том числе проекты нормативных правовых актов, касающихся прав, обязанностей и свобод человека и гражданина, определяющих правовой статус региональных общественных объединений, а также процедуры обжалования нормативных правовых актов и других решений, принятых государственным органом.

На официальном сайте также размещены информация об участии в различных целевых и других программах размещены на официальном сайте, а



также о том, что достигнуто благодаря этим программам, сколько денег и ресурсов израсходовано на их выполнение, о международном сотрудничестве, о прошедших официальных мероприятиях, включая информацию об деловых визитах и рабочих поездках, о предстоящих заседаниях Правительства Сахалинской области и результаты их проведения, а также о взаимодействии с другими государственными органами, политическими партиями, общественными объединениями, профессиональными союзами и другими учреждениями.

Информация о работе с обращениями граждан, организаций, общественных объединений, государственных органов и органов местного самоуправления имеет большое значение для обеспечения прозрачности и открытости деятельности аппарата Губернатора и Правительства Сахалинской области. Граждане, представители организаций и другие заинтересованные лица имеют право обращаться с вопросами, предложениями и жалобами, и их обращения должны быть рассмотрены в соответствии с установленным порядком.

Для удобства граждан и организаций предусмотрен порядок и время приема, а также указаны контактные данные руководителей и должностных лиц, ответственных за прием обращений. Важно отметить, что рассмотрение обращений осуществляется в соответствии с действующим законодательством и нормативными актами, регулирующими данную деятельность.

Кроме того, проводится анализ обращений и подготавливаются обзоры, которые содержат обобщенную информацию о результатах рассмотрения обращений и принятых мерах. Это позволяет оценить эффективность работы по обработке обращений и принимать необходимые меры для улучшения качества предоставляемых услуг.

Информация о работе с обращениями граждан, организаций и других заинтересованных лиц является важным инструментом для обеспечения прозрачности и открытости деятельности аппарата Губернатора и Правительства Сахалинской области, а также для улучшения взаимодействия

с общественностью и обеспечения удовлетворения потребностей и интересов граждан и организаций.

По аналогии с указанным выше постановлением № 31 осуществляется раскрытие и доступность информации о функционировании региональных органов исполнительной власти и закреплено в постановлении № 580-па [43].

Действующие нормативные правовые акты на территории области являются важным инструментом для обеспечения прозрачности и открытости деятельности всех органов власти, а также для улучшения взаимодействия с общественностью и обеспечения удовлетворения потребностей и интересов граждан и компаний, в том числе и успешной работы с обращениями жителей, организаций и других заинтересованных лиц.

Вместе с тем, в регионе действует постановление «Об открытых данных Сахалинской области» [50], разработанное в соответствии с Указом Президента РФ № 601 [70], Федеральными законами № 8-ФЗ и № 149-ФЗ, постановлением Правительства РФ № 583.

Доступ к открытым данным предоставлен на официальном сайте Губернатора и Правительства Сахалинской области для увеличения возможности использования сведений о работе органов исполнительной власти и ОМСУ, а также их подведомственных организаций. Это делается с целью обеспечения автоматизированного доступа пользователей к этим данным через интернет.

Функция органов государственного и муниципального управления по предоставлению государственных и муниципальных услуг населению является открытым и прозрачным процессом при всех факторах развития телекоммуникаций с учетом мер социальной поддержки населения.

Согласно пункта 5 Правил отнесения информации к общедоступной информации, размещаемой государственными органами и органами местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 583 [46] формирование органами

государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления перечней, осуществляется с учетом рекомендаций, предусмотренных типовыми перечнями информации, размещаемой в сети «Интернет» в форме открытых данных, утверждаемыми Правительственной комиссией по координации деятельности открытого правительства.

В связи с тем, что распоряжением Правительства РФ № 232-р утверждён перечень находящихся в распоряжении РОИВ и ОМСУ сведений, подлежащих к представлению с использованием координат согласно приказа министерства экономического развития Российской Федерации от 23.03.2017 № 129 [59] Правительством обеспечен доступ к размещенным на официальных сайтах РОИВ и ОМСУ в сети Интернет, федеральных и региональных сайтах с данными о пространстве, а также в государственных или муниципальных информационных системах, информация предоставляется операторами регионов открытого доступа к информации (РОИВ) или органами местного самоуправления (МСУ), а также на соответствующих информационных сайтах в Интернете, включая открытые данные, с возможностью поиска требуемых данных.

В целях внедрения современных информационно-коммуникационных технологий при взаимодействии граждан с органами исполнительной власти Сахалинской области, органами МСУ муниципальных образований Сахалинской области разработано постановление Правительства Сахалинской области № 558 [51].

В рамках данного постановления предоставляются гражданам дополнительные возможности по направлению сообщений по вопросам деятельности органов власти и оперативного и получения на них ответов:

- выявления и последующего учета мнений граждан по актуальным вопросам;
- повышения информационной открытости деятельности органов власти;

- экономии времени при обработке сообщений граждан за счет строгой категоризации проблем;

- привлечения граждан к участию в развитии Сахалинской области; мониторинга общественного мнения (повышения уровня взаимодействия органов власти и граждан по решению возникающих общественно значимых вопросов; автоматизированного доступа пользователей к этим данным через интернет).

В соответствии с законодательством о доступе к информации о деятельности государственных органов субъектов Российской Федерации, разработано постановление Правительства Сахалинской области № 481 [53] с целью улучшения информирования жителей области о работе Губернатора и Правительства, а также о важных событиях через официальный сайт в Интернете. Постановление определяет государственные органы как органы исполнительной власти субъекта.

Федеральное законодательство предоставляет широкие возможности субъектам РФ в реализации полномочий по обеспечению доступа к сведениям о деятельности госорганов, включая самостоятельное определение способов и форм предоставления информации. В случае отсутствия установленной формы предоставления информации, она может быть определена по запросу пользователя (8-ФЗ, ст. 1, ч. 2 [76]).

В соответствии с федеральным законодательством предоставляются широкие возможности для государственных органов по обеспечению доступа к информации о своей деятельности. Субъекты РФ имеют право самостоятельно выбирать способ (8-ФЗ, ст. 6 ч. 7 [76]) и форму (8-ФЗ, ст. 7 ч. 2 [76]) предоставления информации о своей работе. Если форма предоставления информации не определена, она может быть уточнена по запросу пользователя (8-ФЗ, ст. 7 ч. 2 [76]).

Это свидетельствует не столько о важности способа и формы обеспечения доступа к сведениям о деятельности госорганов, сколько о необходимости приведения основным принципам обеспечения доступной

информации к работе государственных и муниципальных органов (8-ФЗ, ст. 4 [76]):

- 1) доступность и открытость сведений о государственных и муниципальных органах, но исключением случаев, которые предусмотрены федеральным законом;
- 2) достоверность сведений и своевременность ее получения;
- 3) свобода поиска, передачи, получения, и обработки информации любым законным способом;
- 4) соблюдение прав граждан, права компаний на защиту их деловой репутации.

Данным постановлением Правительства в целях увеличения эффективности оповещения населения Сахалинской области о деятельности Губернатора и Правительства Сахалинской области, а также общественно значимых событиях в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, улучшения системы взаимодействия с жителями и обеспечением прозрачности государственного управления в Сахалинской области расширены источники официальной информации в коммуникационных сервисах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для увеличения количества получателей информации, а также исключить ряд источников, прекративших свою деятельность на территории РФ.

Так, в соответствии с правовым актом Правительства Сахалинской области № 260-р [61] утвержден список общедоступной информации о деятельности органов исполнительной власти Сахалинской области, размещаемой в сети Интернет в форме открытых данных, а также регулирование сроков размещения этой информации и обновления (актуализации).

Перечень общедоступных сведений о функционировании РОИВ, которые размещаются в Интернет в форме открытых данных, утвержден в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ, с учетом анализа опыта создания порталов открытых данных другими субъектами

Российской Федерации, которые получили высокую оценку Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации согласно Рейтингу публикации органами государственной власти информации в формате открытых данных, исходя из мер полноты и востребованности такой информации.

Действующие нормативные правовые акты на территории области являются важным инструментом для обеспечения прозрачности и открытости деятельности всех органов власти, а также для улучшения взаимодействия с общественностью и обеспечения удовлетворения потребностей и интересов граждан и организаций, в том числе и эффективной работы с обращениями граждан, организаций и других заинтересованных лиц.

Практически каждый день появляются новые каналы коммуникаций. В силу изменений в основном закон об обеспечении доступа к информации о деятельности госорганов, внесенных федеральным законом № 270-ФЗ [77], стремительно меняется медиапространство. Для начинающих органов власти в этой сфере – это возможность выйти на новый уровень обратной связи с жителями. Государство – это сервис.

Поэтому чиновникам нужно решать насущные проблемы людей оперативно и качественно. Отчеты с цифрами, конечно, важны. Но даже самые высокие показатели не имеют смысла, если недовольны результатами деятельности государственных органов, это касается строительства дорог, жилья, социальных объектов и вообще всего. В данном случае необходимо гарантировать равные права всех участников информационного взаимодействия, не зависимо от их политических, социальных и экономических статусов, включая право на свободное получение, распространение и использование информации. Важно развивать законодательство, учитывая опыт работы платформ, используемые для организации и контроля деятельности участников рынка, а также для анализа спроса и предложения, качества услуг и эффективности действующего законодательства.

За первый год действия закона, который обязывает государственные структуры создавать и вести официальные страницы в социальных сетях, было создано и верифицировано 170 тыс. пабликов, соответствующих числу действующих госструктур [22]. Экосистема госпабликов призвана ознакомить граждан с работой госорганов и собирать обратную связь. Поправки к федеральному закону, которые вступили в силу, обязывают государственные и муниципальные органы создавать и вести официальные страницы в социальных сетях, особенно в «ВКонтакте» и «Одноклассниках» [64].

На данный момент в Сахалинской области зарегистрировано 834 госпаблика в социальной сети ВКонтакте, с общей аудиторией более 350 тысяч пользователей. Эти сообщества имеют важное значение для обеспечения гражданам доступа к информации «из первых рук», а также для обеспечения быстрого и эффективного взаимодействия между населением и органами власти, позволяя отвечать на вопросы и решать проблемы [66].

Два миллиона проблем, о которых российские граждане заявили в соцсетях еще в 2020 году, получили свое решение благодаря Центрам управления регионами (ЦУР). Основная цель проекта по созданию ЦУР – сделать общение людей и чиновников в интернете быстрым, результативным и менее формальным.

Благодаря ЦУР региональные власти отслеживают негативные мнения в соцсетях, и почему система обратной связи, в том числе и ПОС, уже стала незаменимой в жизни многих россиян.

По мнению управления общественных проектов Администрации Президента РФ, если опубликовать пост с конкретной проблемой и указанием места происшествия в социальных сетях, таких как «ВКонтакте», «Одноклассники», TikTok и других, то с большой вероятностью 99% это будет замечено и обработано системой, а 50-55% жалоб решается в течение недели, а иногда даже за два дня. Половина недовольства может быть устранена с помощью адекватных действий муниципальных органов власти [36]. Уже с 2021 года Центр управления регионом начал системно информировать

граждан о проблемах, решенных на местном уровне. Задача же перед ЦУР решение долгосрочных вопросов, выполнение которых потребует серьезных финансовых затрат и большого количества согласований, например, такими как строительство моста через водоем.

В Сахалинской области с 2020 года начал работу Центр управления регионом в рамках выполнения поручения Президента Российской Федерации от 1 марта 2020 года о создании и функционировании центров управления регионами в субъектах Российской Федерации. Это было утверждено постановлением Правительства РФ от 16 ноября 2020 года № 1844 после заседания Совета по развитию местного самоуправления 30 января 2020 года [52].

Центр управления регионом Сахалинской области – это специализированное управление, которое координирует работу по мониторингу и обработке всех видов обращений и сообщений (жалоб) от жителей региона, направленных в органы исполнительной власти и органы местного самоуправления муниципальных образований Сахалинской области.

Это включает использование инфраструктуры электронного правительства, такие как платформа обратной связи, региональные и муниципальные системы обратной связи и обработки сообщений, а также публикацию сообщений жителей Сахалинской области в общедоступном виде в социальных сетях и мессенджерах, иных средствах электронной массовой коммуникации путём:

- анализа поступающих обращений и сообщений (жалоб) жителей;
- структурирования и формализации сути обращений и сообщений (жалоб) жителей;
- контроля сроков и качества обработки обращений и сообщений (жалоб) жителей, поступающих по указанным каналам связи;
- сбора информации об удовлетворенности жителей результатами обработки их обращений и сообщений (жалоб);



- сводного анализа результатов обработки обращений и сообщений (жалоб) жителей в настраиваемых статистических разрезах.

Формирование комплексной картины всех проблем, волнующих жителей области, и выявление конфликтных ситуаций и ошибок при коммуникации органов и организаций с жителями входят в приоритетные задачи ЦУРа. Для определения приоритетов работы государственных органов и органов исполнительной власти, органов местного самоуправления на территории Сахалинской области, государственных и муниципальных организаций, организаций с государственным и муниципальным участием ЦУР осуществляет оценку удовлетворенности граждан с целью подготовки отчетов для руководства региона и разработки рекомендаций на основе офлайн- и онлайн-опросов, а также аналитических исследований. Кроме того, ЦУР проводит образовательные семинары для специалистов в области и предлагает рекомендации по онлайн-взаимодействию органов власти и организаций с населением, а также разрабатывает специализированный контент с последующим адресным таргетированием.

Центр выявляет и проводит анализ лучшие практики, осуществляет выработку рекомендаций для оперативного решения обнаруженных проблем во взаимодействии с органами и организациями Сахалинской области. Проводит координацию формирования и сопровождения системы официальных страниц в средствах электронной массовой коммуникации различных структур на территории Сахалинской области.

Для большего охвата аудитории ЦУР выстраивает взаимодействие с региональными средствами массовой информации, средствами электронной коммуникации и лидерами общественного мнения.

Так, за первые 3 месяца по результатам основных итогах работы с момента открытия в ЦУР поступило 9830 обращений. Специалисты на отдельных примерах отметили эффективность созданной системы, что ими сразу отработано 9748 [37].

Губернатор Сахалинской области отметил, что существует система, в которой задействовано множество людей, чья профессиональная обязанность заключается в ответе на вопросы и потребности наших региональных жителей. Благодаря людям и их обращениям через Центр управления регионом, можно узнать о сложной ситуации, возникшей на местном уровне. Следует отметить, что такая совместная работа является эффективной и полезной.

Аббревиатура ЦУР расшифровывается как Центр управления регионом. Фактически ЦУР – это координационный центр, в который поступают и где оперативно обрабатываются запросы сахалинцев и курильчан по всем направлениям, связанным с жизнью на островах.

Главные задачи центра – упростить связь губернатора, министерств и профильных ведомств с людьми, обеспечить скорейшее реагирование на их обращения. ЦУР занимается всем: и системными проблемами, вроде очередей в соцучреждениях, и частными моментами – плохо расчищенным двором или текущей крышей. Все сообщения, отправленные в официальные аккаунты, проходят через системы ЦУРа. Это значит, что каждое обращение будет учтено, а человек получит ответ. В аккаунте ЦУРа Сахалинской области рассказывается о работе Центра в цифрах и фактах, показывать примеры сложных и простых решённых задач.

В апреле 2023 года Президент Владимир Путин высоко оценил работу Центров управления регионом и рекомендовал распространить этот опыт на муниципальный уровень. На Сахалине работа по созданию МЦУ началась еще в 2021 году по поручению губернатора Валерия Лимаренко.

В Сахалинской области завершено формирование сети учреждений, отвечающих за качественную обратную связь для сахалинцев и курильчан с органами власти в интернете. Сначала подобный центр открыли в Южно-Сахалинске, а затем масштабировали опыт областной столицы на все муниципальные образования региона. За два года работы МЦУ положительно зарекомендовали себя: их сотрудники оперативно отвечают на вопросы граждан, анализируют проблемы и находят оптимальные пути их решения. На

основе данных МЦУ районные органы исполнительной власти принимают управленческие решения, чтобы предотвратить возможные риски в будущем.

Всего на островах открыли 18 МЦУ, последний из которых появился в Поронайском районе. Подразделения повышают качество ответов на обращения местных жителей в органы исполнительной власти в социальных сетях и ускоряют процесс их решения. Это возможность дает людям дополнительный канал для жалоб и обращений, особенно в условиях актуальности вопросов оказания медицинской помощи.

Кроме этого, для отслеживания активного участия госслужащих на официальных страничках, полного ответа на поступивший запрос в соцсетях, был запущен проект под названием «Тайный гражданин», который направлен на проверку комментариев органов власти. С начала года было проведено более 18 тысяч проверок, в результате которых было обнаружено 1684 ошибки. Это составляет примерно 9% от общего числа ответов представителей органов власти [5].

Наиболее часто встречающимися недостатками были отсутствие информации (44%), переадресация (15%) и недостаток конкретики (9%).

Целью проекта является установление принципа человекоцентричности в работе органов власти. Этот проект стремится увеличить пользу от обратной связи через ретроспективный анализ проекта.

Еще одним из инструментов коммуникации между жителями региона и властью, как дополнительных способов связи сахалинцев и курильчан с властью в области развивается в соцсетях проект «Цифровая приемная», который позволяет обратиться напрямую к депутатам на их страницах в социальных сетях, задать свои вопросы и сообщить о проблемах.

Для повышения компетенции специалисты ЦУР Сахалинской области регулярно проводят дополнительное обучение по работе в социальных сетях и системах обратной связи. На образовательных семинарах рассказывают, как вести госпаблики, обсуждают типичные ошибки и дают рекомендации по работе с обращениями жителей. Рассказывают о необходимости ведения

госпабликов и их оформлении, а также об эффективном написании текстов, разработке информационных кампаний, работе с инфорисками и других нюансах работы в социальных сетях. По каждой теме преподаватели дают практические задания, чтобы закрепить теорию.

Разработка и реализация комплексной образовательной программы – это качественно новый уровень подготовки профессиональных кадров в регионе.

Согласно информации из СМИ, в 2023 году сахалинцы столкнулись с 11 фейковыми новостями. Обнаружено значительное увеличение таких случаев на 78% по сравнению с прошлым годом, что было объявлено на международном форуме «Диалог о фейках», организованном АНО «Диалог Регины».

Руководитель Центра управления регионом Сахалинской области, Константин Конарев, отметил, что совместно с правительством области ведется активная работа по борьбе с фейками. Система мониторинга позволяет оперативно отслеживать информационное поле и выявлять недостоверную информацию, чтобы сообщать о ней жителям области [37].

В 2022 году было обнаружено 9 фейков в Сахалинской области, а в 2023 году число выросло до 11. Однако, несмотря на увеличение количества фейков, они успешно выявляются и опровергаются.

Еще один инструмент Центра управления регионом Сахалинской области для взаимодействия и открытости деятельности органов власти с жителями является новый чат-бот в Telegram, который предназначен для сбора обращений по проблемам предоставления лекарств. Этот инструмент обратной связи был запущен совместно с островным Минздравом в рамках поручения губернатора области по повышению доступности медицинской помощи жителям области.

Центр управления регионом Сахалинской области отмечает, что чат-бот поможет собрать обратную связь по проблемам получения лекарств, что в свою очередь позволит оперативно решать возникающие ситуации и может стать основой для принятия управленческих решений. Это возможность дает

людям дополнительный канал для жалоб и обращений, особенно в условиях актуальности вопросов оказания медицинской помощи. На основе данных МЦУ районные органы исполнительной власти принимают управленческие решения, чтобы предотвратить возможные риски в будущем.

Чат-бот также предоставит возможность пользователям рассказать о своем опыте взаимодействия с «проводниками здоровья» - активистами, которые помогают пациентам с хроническими заболеваниями.

Для того чтобы решить свои проблемы в получении льготных лекарств, жителям островного региона достаточно запустить чат-бот, описать свою проблему и предоставить контактные данные для связи, такие как телефон или ссылку на личный аккаунт в социальных сетях.

Сахалинцы могут сообщить о своих проблемах через платформу обратной связи (ПОС), заполнив форму на портале Госуслуг, отправив сообщение онлайн, воспользовавшись приложением «Госуслуги» на смартфоне, оставив сообщение на сайтах органов власти и муниципалитетов или через виджеты на официальных страницах социальных сетей органов власти и муниципалитетов, тем самым воспользоваться своим правом на доступность сведений в рамках деятельности РОИВ И ОМСУ. Все сообщения будут рассмотрены специалистами соответствующих органов власти или администраций. Они обязаны предоставить ответ на сообщение в течение 30 дней, однако некоторые вопросы могут быть решены уже в течение 10 дней.

По статистике Центра управления регионом Сахалинской области, за период с 22 по 28 декабря было зафиксировано 564 обращения, из которых 415 поступили через Telegram, 121 через ВКонтакте и 28 через Одноклассники. Топовыми темами обращений были дороги, благоустройство, ЖКХ, общественный транспорт и медицина [37].

Наиболее актуальными темами, по которым поступали обращения, являются дороги, благоустройство, ЖКХ, общественный транспорт и медицина.

Если Вы хотите написать обращение, чтобы его зафиксировали специалисты Центра управления регионом, Вы можете сделать это в личные сообщения или комментарии на страницах ЦУР во ВКонтакте, Одноклассниках и в Telegram. Также Вы можете написать обращение в паблики региональных и муниципальных органов власти, а также на сайт или в приложение «Госуслуги.Решаем вместе».

С начала 2024 года специалистам ЦУР было зафиксировано 457 обращений. Большинство обращений было получено через Telegram - 295, во ВКонтакте - 113, а в Одноклассниках - 49. Темы обращений остались прежними: дороги, благоустройство, ЖКХ, общественный транспорт и здравоохранение [37].

На этой неделе через социальные сети Центра Управления регионом Сахалинской области Вы узнали много интересного. Вы узнали, где найти оперативную информацию во время циклона, какие меры нужно принять при подготовке к Крещенским купаниям, сколько обращений было зафиксировано ЦУР во время последней метели, что такое проактивная оплата больничного листа, а также о чем говорили в прямом эфире с председателем избирательной комиссии Сахалинской области. Люди могут отправить свое обращение через личные сообщения или комментарии на страницах госпабликов во ВКонтакте, Одноклассниках и в Telegram.

В ходе анализа данных по обращениям за период январь-февраль 2024 года, и сравнительный анализ за аналогичный период 2023 года, мы видим, что в 2024 году за указанный период поступило 9530 обращений, а в 2023 г 3442 обращения. Обращения поступали в программу «Инцидент.Менеджмент» непосредственно в Центр управления регионом Сахалинской области через социальные сети Телеграм, Вконтакте, Одноклассники.

Статистика показала, что количество обращений распределилась соответствующим образом в 2024 году: 7496, 1460, 574 соответственно. В 2023

году цифры распределились следующим образом: 2342, 671, 429 соответственно.

Можно сделать вывод о том, что жители в 3 раза больше стали использовать мессенджеры как канал для обращений в органы власти. Телеграм имеет высокий охват аудитории и является удобным в пользовании госпаблик для информирования о деятельности госорганов и для обратной связи жителей.

Одной из основных функций госпабликов является обеспечение обратной связи с гражданами. Ранее, для решения проблемы, требовалось прийти в ведомство, написать заявление и ждать ответа несколько недель. Однако с появлением госпабликов, процесс общения и получения ответов стал намного быстрее и удобнее. Люди могут отправить свое обращение через личные сообщения или комментарии на страницах госпабликов во ВКонтакте, Одноклассниках и в Telegram.

Кроме того, граждане могут написать обращение в паблики региональных и муниципальных органов власти или воспользоваться сайтом или приложением «Госуслуги.Решаем вместе». Центр управления регионом Сахалинской области активно взаимодействует с представителями власти и жителями через социальные сети, а также обменивается методологическими рекомендациями с администраторами госпабликов.

Эти публикации показывают, что общение с государственными учреждениями через их аккаунты в социальных сетях не только возможно, но и рекомендуется. Ни одно обращение не останется без внимания, а комментарии в официальных группах в соцсетях представляют собой быстрый и удобный способ решения большинства вопросов, касающихся деятельности государственных органов, координации работы по мониторингу и обработке всех видов обращений и сообщений (жалоб) от жителей региона, направленных в органы исполнительной власти и органы местного самоуправления муниципальных образований Сахалинской области

Проблемы, в решении которых жители Сахалинской области благодарят государственные учреждения в социальных сетях, относятся к различным областям деятельности. Пользователям не нужно самостоятельно разбираться, к кому обратиться за помощью, так как ответственные специалисты Центра управления регионом следят за тем, чтобы сообщения достигли своего адресата.

Таким образом, госпаблики играют важную роль в обеспечении оперативной и достоверной информации гражданам, а также помогают решать их насущные проблемы. Они упрощают процесс обращения в органы власти, сокращают время и усилия, необходимые для этого, и способствуют более эффективному взаимодействию между представителями власти и жителями региона. Это значит, что каждое обращение будет учтено, а человек получит ответ.



## Заключение

В современном информационном пространстве происходит значительные изменения, связанные с увеличением объемов потребления медиа, распространением фейковой информации и доступностью средств создания контента. В такой динамичной среде доверие аудитории становится ключевым фактором, поскольку читатели становятся все более критичными. Для участников медийного рынка возникает сложная задача - сохранить не только внимание, но и доверие аудитории. Важным становится вопрос о том, как учитывать потребности аудитории и быстро адаптироваться к ним, что становится центральным аспектом работы с информацией.

В ходе исследования были изучены основные федеральные нормативные документы, направленные на развитие законодательства об информации. Выяснилось, что эти документы играют образцовую роль и используются при разработке аналогичных нормативных актов на уровне субъектов Российской Федерации. Существующее федеральное законодательство и связанные с ним нормативные акты создали правовую базу для дальнейшего улучшения механизма обеспечения доступа к информации о деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Однако исследование показало, что остаются нерешенные вопросы, которые требуется урегулировать как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Исследование подтверждает, что право на доступ к информации является ключевым для функционирования демократического общества, гарантируя реализацию и защиту других прав и свобод человека. Это право обладает высокой социальной значимостью.

Автор рассматривает право на доступ к сведениям о деятельности государственных органов различных уровней управления как возможность для физических и юридических лиц получать и использовать информацию о

деятельности этих органов по требованию, согласно действующему законодательству.

Одним из основных трендов является увеличение роли контентмейкеров, которые все больше снимают контент на мобильные устройства. Информационным поводом можно считать и гражданскую журналистику, привлекая очевидцев для создания качественного контента. Важным условием успешной работы в медиасфере становится оперативность, так как трафик и цитируемость получает тот, кто предоставляет информацию первым.

Одновременно с этим, аудитория становится более скептически настроенной и перепроверяет информацию на разных источниках. Цена ошибки возрастает, так как от нее зависит уровень доверия аудитории.

Рост объемов медиапотребления, доступность средств создания контента и распространения информации приводят к появлению новых вызовов и проблем в информационной сфере. Одной из таких проблем является пропаганда недостоверных сведений, или так называемых «фейков».

Государство, осознавая опасность, которую несет распространение «фейков», предпринимает меры для предупреждения их распространения. Однако, важно понимать, что не следует эти меры рассматривать как ущемление свободы слова или требование на цензуру. Напротив, меры, направленные на защиту населения своей страны, создание успешного барьера распространению ложной информации и обеспечение цифровой безопасности. Для этого следует разработать и внедрить системы мониторинга и оперативного реагирования на фейки, а также предусмотреть ответственность за их распространение. Важно также обеспечить информационную грамотность граждан, чтобы они могли правильно оценивать получаемые сведения и различать правдивые и достоверные источники.

В ходе диссертационного исследования было установлено, что некоторые причины отказа в предоставлении информации о деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления,

предусмотренные новыми законодательными актами, могут привести к чрезмерному ограничению права на информацию. В частности, подвергается критике норма, согласно которой информация, которая уже была опубликована в СМИ или размещена в Интернете, не должна предоставляться по запросу. Этот подход направлен на избавление органов исполнительной власти и органов местного самоуправления от дублирования общеизвестной информации. Однако на практике это может привести к возникновению определенных проблем. Большая часть информации, которая представляет особый общественный интерес, обычно сложно доступна на официальных сайтах и обычно находится случайно. Даже если информация формально опубликована на сайте государственного органа в интернете, на практике ее почти невозможно найти и получить из-за отсутствия эффективных поисковых систем на этих сайтах.

Еще одна ключевая проблема, это обеспечение возможностей исполнения, возложенных законодательством на органы государственного управления и самоуправления норм, введенных достаточно недавно. Отметим, статьей 10.6 ФЗ № 149-ФЗ, введенная Федеральным законом от 30.12.2020 № 530-ФЗ, в которой закреплены особенности распространения основных сведений в социальных сетях, а также обязанность владельца социальной сети о рассмотрении жалобы пользователя социальной сети. На сегодняшнее время использование социальных сетей находится на пике популярности благодаря ежегодно увеличивающемуся количеству новых пользователей социальных сетей. Немаловажным фактом является и использование социальных сетей государственными органами власти для реализации информирования населения о своей деятельности в дополнение к классическим официальным сайтам. Но, для эффективной реализации своих служебных обязанностей государственным специалистом по ведению аккаунтов социальных сетей нужен не только хороший профессионализм, но и получение альтернативных специальных знаний и регулярное повышение своей компетенции.

В работе также представлено противоречие между правовыми нормами, регулирующими обеспечение доступа к сведениям о деятельности исполнительных органов и ОМСУ, их подведомственных организаций. В случае, когда одна статья нормативного правового акта включает в себя формулировку «может обеспечиваться следующими способами», а другая статья данного НПА конкретно указывает на перечень необходимых сведений для размещения.

А также противоречие нормам, которые закреплены в Конституции России, когда пользователем информации является гражданин (физическое лицо) и организация (юридическое лицо), что явно сужает права иностранцев и лиц без гражданства.

Практическое значение исследования заключается в создании конкретных предложений и рекомендаций, направленных на улучшение законодательной базы, обеспечивающей доступ граждан к информации о функционировании государственных и муниципальных органов, а также на совершенствование применения права в практике.

Эти предложения способствуют созданию единого правового регулирования, гарантирующего право граждан России на обращение, а также повышению эффективности реализации этого права. В результате граждане будут более активно участвовать в политической жизни страны, а доверие к органам государственной власти возрастет.

В заключение диссертации можно подчеркнуть, что законы о доступности к информации о работе государственных органов всех форм управления на всей территории Российской Федерации занимает особое место в обеспечении прав граждан на получение полной и достоверной информации от государства, это является неотъемлемыми составляющими принципов демократии и гражданского участия. Внедрение новых каналов коммуникации, таких как социальные сети и интернет-платформы, позволяет органам власти установить более прямую связь с гражданами и оперативно реагировать на их потребности и проблемы. Эти законы не являются просто

формальными нормами, но действительно гарантируют условия для удовлетворения прав граждан на информацию.

Для обеспечения прозрачности и открытости государственных органов необходимо, чтобы сами органы власти осознавали важность публикации информации о своей работе и порядке функционирования. Только когда деятельность большинства государственных служащих явна и доступна для общественного обозрения, государство может считаться прозрачным и открытым для своих граждан.

В связи с этим, важно продолжать работу по улучшению механизмов обеспечения достоверности информации и нахождению баланса между правами и обязанностями в цифровом пространстве. Подобное исследование может способствовать тому, чтобы отметить, что клевета не должна оставаться без последствий, и что закон должен быть применен для защиты прав и интересов граждан, когда они нарушаются путем распространения ложной информации, повысить осведомленность общества о неприемлемости распространения ложной информации и защитить права и интересы граждан.

Кроме того, необходимо провести анализ существующих норм законов, которые регламентируют ответственность за нарушения прав граждан при обработке их персональных данных. Также важно закрепить в законодательстве право граждан на предоставление и отзыв согласия на обработку их персональных данных в электронной форме. Это позволит людям контролировать свои данные и обеспечит их право на конфиденциальность и защиту личной информации.

В целом, дальнейшее развитие и улучшение законодательства о доступности информации и обработке персональных данных играют важную роль в обеспечении прозрачности и защиты прав граждан. Это поможет создать условия для честного и ответственного управления государством, а также укрепит доверие граждан к государственным органам и их деятельности.

Таким образом, дальнейшее развитие открытости государственной власти требует улучшения законодательства, разработки эффективных механизмов обеспечения доступности и достоверности информации, а также повышения информационной грамотности граждан. Это позволит создать прозрачное и открытое государство, способное эффективно решать проблемы и удовлетворять потребности своих граждан.

Подытоживая, делаем вывод, что необходимо продолжать работу по улучшению механизмов обеспечения достоверности информации и нахождению баланса между правами и обязанностями в информационном пространстве. Важно рассмотреть возможность применения конституционно-правовой ответственности, включая закрытие СМИ в случаях распространения заведомо ложной информации, чтобы подчеркнуть недопустимость клеветы и защитить права граждан. Дополнительно, необходимо проанализировать существующие нормы, регулирующие ответственность за нарушения прав граждан при обработке персональных данных, и в случае выявления недостатков разработать актуальные нормы. Важно также закрепить на законодательном уровне право граждан на контроль над своими персональными данными. Дальнейшее развитие законодательства о доступности информации и обработке персональных данных является ключевым шагом в обеспечении прозрачности и защиты прав граждан, что способствует созданию прозрачного и открытого государства, способного эффективно решать проблемы и удовлетворять потребности граждан.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Агибалова Е.Н. Цифровые права в системе объектов гражданских прав // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2020. Т. 33. № 1. С. 90 – 99.
2. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 17.10.2016 № 33а-22225/2016 по делу № 2а-3426/2016 Требование: Об оспаривании требований, изложенных в письме о приведении информации в соответствие с требованиями законодательства РФ [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [consultantplus://offline/ref=D22385717C61FA8D2B4C705089E0AD95DDDF7867CA34098C11B294639D60787B7BD65A9253E4BAAABFD0BE13DFBA4o2z2F](https://www.consultantplus://offline/ref=D22385717C61FA8D2B4C705089E0AD95DDDF7867CA34098C11B294639D60787B7BD65A9253E4BAAABFD0BE13DFBA4o2z2F) (дата обращения 06.12.2023).
3. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Крым от 12 сентября 2018 г. по делу № 33а-8009/2018 [Электронный ресурс]: ГАС «Правосудие». URL: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 19.10.2023).
4. Архирейская Т.Ю. Поправка - 2020: Обеспечение безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных. Оренбург: МГЮА. 2021. № 1 (47). 141 с.
5. Братановский С.Н., Лапин С.Ю. Обеспечение доступа граждан к информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации: информационно-правовой аспект. Монография. Саратов: Издательство Научная книга, 2011. 128 с.
6. Винокуров Андрей. «Тайные граждане» хотят помочь явным // Газета «Коммерсантъ» №167/П от 11.09.2023, стр. 5. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6209959> (дата обращения 09.02.2024).

7. Глебова Ю.И. Конституционное право на информацию: теоретико-правовой аспект // Журнал «Право и государство: теория и практика», 2019. 4 с.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.01.2024).
9. Грибанов Ю. И. Цифровая трансформация бизнеса: учебное пособие // Ю. И. Грибанов, М. Н. Руденко. — Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. С.8.
10. Дергачева В.С. Экономическая политика государства в контексте цифровой трансформации: проблемы и перспективы развития // Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к году науки и технологий в России «Вызовы цифровой экономики: тренды развития в условиях последствий пандемии COVID-19». Брянск: 2021, С.119.
11. Доступность информации: материал из Википедии — свободной энциклопедии. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Доступность\\_информации](https://ru.wikipedia.org/wiki/Доступность_информации) (дата обращения 24.10.2023).
12. Закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 04.08.2023) «О государственной тайне» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.10.2023).
13. Закон Сахалинской области от 29.12.2009 № 124-ЗО (ред. от 22.10.2020) «О порядке утверждения перечней информации о деятельности государственных органов Сахалинской области, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (принят Сахалинской областной Думой 24.12.2009) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.01.2024).



14. Исламова Э.Р. Привлечение к административной ответственности за нарушения прав предпринимателей // «Законность», 2020, № 11 [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.12.2023).

15. Касенова М.Б. Правовое регулирование трансграничного функционирования и использования сети Интернет: автореферат диссертации / Касенова Мадина Балташевна: Российский государственный университет справедливости. М.: 2016, 66 с.

16. Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28.04.2022 № 88а-7521/2022 по делу № 2а-3622/2021 [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ008&n=67118> (дата обращения: 19.10.2023).

17. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации № 7-КАД22-2-К2 от 27 июля 2022 [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 14.03.2024).

18. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.12.2023).

19. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 б/н [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.10.2023).

20. Корченкова Н. Ю. Принцип информационной открытости как требование современной демократии // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Право. 2000. № 1. С. 124-128.

21. Кривоносова Д.В, Салиников В. П., Захарцев С.И. Разумное мышление как инструмент достижения информационно-правовой культуры /

Журнал «Юридическая наука: история и современность», Фонд содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет» / Санкт-Петербург: 2022, № 2.

22. Куревина Л.В. Ответственность руководителя учреждения // «Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения», 2019, № 5 [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.12.2023).

23. Лапин С.Ю. Обеспечение доступа граждан к информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации: информационно-правовой аспект: автореферат диссертации: Саратовская гос. акад. права – Саратов: 2011, 27 с.

24. Лейба Григорий. Российские госструктуры осваиваются в социальных сетях // Газета «Коммерсантъ» №239 от 22.12.2023, стр. 3. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6413817> (дата обращения 09.02.2024).

25. Ляхов А.В. Обеспечение транспарентности и открытости деятельности авторов политического управления как повышения качества функционирования органов власти // Журнал «Государственное и муниципальное управление». Ученые записки - 2022г. №1. С. 294 – 299.

26. Мартынов А.В. Размещение открытых данных органами исполнительной власти и органами местного самоуправления как необходимое условие прозрачности и эффективности публичного управления // Административное право и процесс. 2015. № 6. С. 44-50.

27. Минбалеев А.В. Право на информацию: природа и особенности развития в современном мире // Статья, журнал «Вопросы управления», 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-na-informatsiyu-priroda-i-osobennosti-razvitiya-v-sovremennom-mire> (дата обращения 25.10.2023).

28. Михайлова Н.А. Открытость государственных структур в рамках совершенствования системы государственного и муниципального управления. М: Журнал «Национальные интересы: приоритеты и безопасность», 2011. С. 13-19.

29. Морозов, А.В., Филатов Л. В. Правовые вопросы доступа к информации. М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. 16 с.

30. Нуреев, Р.М. Три этапа становления цифровой экономики / Р.М. Нуреев, О.В. Карапаев // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики): 2019. - № 2. Том 10, С. 6-27.

31. Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2018 № 1662-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Нетупского Павла Иосифовича на нарушение его конституционных прав частями 3, 4 и 6 статьи 15 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», пунктом 1 части 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных» и статьей 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации». [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [consultantplus://offline/ref=D22385717C61FA8D2B4C624D9881F8C6D5F2887FA740939C11211F35D40088E8B870B87D314CB1B4FC15FD3FF9oAz5F](https://consultantplus://offline/ref=D22385717C61FA8D2B4C624D9881F8C6D5F2887FA740939C11211F35D40088E8B870B87D314CB1B4FC15FD3FF9oAz5F) (дата обращения: 06.12.2023).

32. Определение Красноярского краевого суда от 16.06.2017 № 4Га-1614/2017 Об отказе в передаче кассационной жалобы на судебные акты по делу о признании незаконным решения об отказе в предоставлении информации. [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=SOSB&n=206076> (дата обращения: 31.01.2024).

33. О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: Постановление Правительства РФ от 2 марта 2019 г. № 234 // Собрание законодательства РФ. 2019. № 11. 18 марта. Ст. 1119.

34. Официальный сайт ESCNT/ Безопасность и защита. Общедоступная информация и информация ограниченного доступа.

Государственная тайна [Электронный ресурс]: URL: <https://escnt.ru/security-and-protection/obshchedostupnaya-informaciya-i-informaciya-ogranichennogo-dostupa.html> lfnf j,hfotybz (дата обращения 19.01.2024).

35. Официальный сайт Ассоциации электронных торговых площадок // Статья «Центр изучения Цифровой (электронной) экономики представил «Программу развития Цифровой (электронной) экономики в РФ до 2035 года»». [Электронный ресурс]: URL: <https://aetp.ru/news/item/410256> (дата обращения 30.11.2023).

36. Официальный сайт платформы «Гостех». [Электронный ресурс]: URL: <https://platform.gov.ru/> (дата обращения 09.02.2024).

37. Официальный сайт Правительства Сахалинской области. [Электронный ресурс]: URL: [https://sakhalin.gov.ru/index.php?id=8\\_\\_](https://sakhalin.gov.ru/index.php?id=8__) (дата обращения 30.11.2023).

38. Официальный сайт Росправосудия. [Электронный ресурс]: URL: <https://rospravosudie.com/courtsudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-2-limanskogo-rajona-s/act-233790971/> (дата обращения 06.12.2023).

39. Официальная страничка в Телеграм Центра Управления Регионом. [Электронный ресурс]: URL: <https://t.me/thisistsur> (дата обращения 01.02.2024).

40. Официальная страничка в Телеграм Центра Управления Регионом Сахалинской области. [Электронный ресурс]: URL: <https://t.me/tsur65>.

41. Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденный протоколом от 24 декабря 2018 г. № 16 Президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам [Электронный ресурс]: Официальный сайт Правительства Российской Федерации. URL: <http://government.ru/info/35568> (дата обращения 09.02.2024).

42. Пащенко И.Ю. Информация как объект публично-правового регулирования в условиях цифровизации / диссертация: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». Краснодар: 2022, С. 7.

43. Петрин И.В., Погодина И.В., Белоконев С.Ю. Предоставление электронных услуг региональными органами власти и органами местного самоуправления в РФ: правовая основа и проблемы правоприменения. «Государственная власть и местное самоуправление», 2017, № 3. [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.12.2023).

44. Положихина, М.А. Цифровая экономика как социально-экономический феномен / М.А. Положихина // Экономические и социальные проблемы России. -2018. - № 1. С. 8-38.

45. Попондопуло В.Ф. Правовые формы цифровых отношений // Юрист. 2019. № 6. С. 29 – 36.

46. Постановление Администрации Сахалинской области от 31.12.2009 № 580-па «Об утверждении перечня информации о деятельности органов исполнительной власти Сахалинской области, размещаемой в сети Интернет» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.01.2024).

47. Постановление Губернатора Сахалинской области от 31.12.2009 № 31 «Об утверждении перечня информации о деятельности Правительства Сахалинской области и аппарата Губернатора и Правительства Сахалинской области, размещаемой в сети Интернет» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.02.2024).

48. Постановление Правительства Российской Федерации от 03.06.2019 № 710 (ред. от 04.03.2023) «О проведении эксперимента по повышению качества и связанности данных, содержащихся в государственных информационных ресурсах» (вместе с «Положением о проведении эксперимента по повышению качества и связанности данных, содержащихся в государственных информационных ресурсах») [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.11.2023).

49. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 583 «Об обеспечении доступа к общедоступной информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в форме открытых данных» (ред. от 10.11.2023) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.10.2023).

50. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 584 «Об использовании федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» (ред. от 14.11.2023) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2023).

51. Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 313 «Об утверждении государственной программы "Информационное общество» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.02.2024).

52. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.2009 № 953 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти» (ред. от 10.11.2022) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 19.11.2023).

53. Постановление Правительства Сахалинской области от 03.09.2019 № 393 (ред. от 16.04.2021) «Об открытых данных Сахалинской области» (вместе с «Положением о Портале Сахалинской области «Открытые данные

Сахалинской области») [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 31.01.2024).

54. Постановление Правительства Сахалинской области от 11.12.2019 № 558 (ред. от 08.12.2023) «О Единой системе взаимодействия граждан и юридических лиц с органами исполнительной власти Сахалинской области и органами местного самоуправления муниципальных образований Сахалинской области» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.01.2024).

55. Постановление Правительства Сахалинской области от 12.11.2020 № 523 (ред. от 13.12.2023) «О создании и функционировании Центра управления регионом Сахалинской области» (вместе с «Положением о Центре управления регионом Сахалинской области») [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.01.2024).

56. Постановление Правительства Сахалинской области от 21.10.2020 № 481 (ред. от 19.04.2023) «Об информировании граждан о деятельности Губернатора и Правительства Сахалинской области, а также общественно значимых событиях в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети Интернет» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.01.2024).

57. Постановление Правительства Сахалинской области от 25.08.2017 № 397 «О создании Единой системы взаимодействия граждан по вопросам деятельности органов исполнительной власти Сахалинской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Сахалинской области» (вместе с «Концепцией Единой системы взаимодействия граждан по вопросам деятельности органов исполнительной власти Сахалинской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Сахалинской

области») [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2023).

58. Право на доступ к информации: материал из Большой российской энциклопедии. [Электронный ресурс]: URL: <https://bigenc.ru/c/pravo-na-dostup-k-informatsii-4cc0de> (дата обращения 24.10.2023).

59. Право на информацию: материал из Словари и энциклопедии из Академике. [Электронный ресурс]: URL: [https://constitutional\\_law.academic.ru/899/ПРАВО\\_НА\\_ИНФОРМАЦИЮ](https://constitutional_law.academic.ru/899/ПРАВО_НА_ИНФОРМАЦИЮ) (дата обращения 24.10.2023).

60. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27.05.2010 № 387н (ред. от 29.09.2011) «Об утверждении Регламента Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 06.07.2010 № 17717). [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_102407/44a26b2fbb51f80901062b6864bafa2a11763d38/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102407/44a26b2fbb51f80901062b6864bafa2a11763d38/) (дата обращения: 30.11.2023).

61. Приказ Министерства цифрового и технологического развития Сахалинской области от 09.09.2022 № 9 «Об официальном сайте министерства цифрового и технологического развития Сахалинской области в сети Интернет» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.02.2024).

62. Приказ министерства экономического развития Российской Федерации от 23.03.2017 № 129 «Об предоставления физическим утверждению юридическим лицам сведений, включенных в перечень пространственных сведений, требований к формату их предоставления э электронной форме» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.02.2024).



63. Рамзин Р.М. Трансформация системы публичного управления в условиях цифровизации / диссертация: ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет». Курск: 2020.

64. Распоряжение Правительства Сахалинской области от 17.05.2022 № 260-р «Об утверждении Перечня общедоступной информации о деятельности органов исполнительной власти Сахалинской области, размещаемой в сети Интернет в форме открытых данных» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 26.01.2024).

65. Решение Городской Думы города Южно-Сахалинска от 12.01.2015 № 57/5-14-5 (ред. от 06.12.2023) «О Положении об обеспечении доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления городского округа «Город Южно-Сахалинск» (принято Городской Думой города Южно-Сахалинска 23.12.2014) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.01.2024).

66. Решение мирового судьи судебного участка № 359 города Москвы № 12-1400/16] от 22.10.2015 [Электронный ресурс]: Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы. - URL: <https://mosgorsud.ru/rs/basmannyj/cases/docs/content/e476589b-fca0-481d-9b43-d91fd6d204a1> (дата обращения 15.02.2024).

67. Сёмина Е.О. Защита персональных данных в цифровых отношениях // Студенческий: электрон. научн. журн. 2023. № 31(243). URL: <https://sibac.info/journal/student/243/301884> (дата обращения 06.12.2023).

68. Ситковский А. Л. Практика использования возможностей социальных медиа в работе по информированию граждан о деятельности органов государственной власти: научно-аналитический обзор / А. Л. Ситковский, Ю. В. Латов, Е. В. Червонных и др. / под ред. А. Л. Ситковского; Академия управления МВД России - Москва: Издательство Академия управления МВД России: 2020, 47 с.

69. Слесарев М.В. Форма или содержание: настоящее и будущее отечественного подхода к регулированию цифровых прав // Алтайский юридический вестник. 2022. № 1 (37). С. 156.

70. Спивакова Маргарита //МК RU, 2023. URL: <https://www.mk-sakhalin.ru/social/2023/12/28/podpischikami-gospablikov-stali-50-mln-rossiyan.html> (дата обращения 09.02.2024).

71. «Типовые условия использования общедоступной информации, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных» (утв. протоколом заочного голосования Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 19.09.2016 № 6) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 19.01.2024).

72. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.11.2023).

73. Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 (ред. от 13.07.2015) «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.11.2023).

74. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 31.01.2024).

75. Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 № 231 «О создании, развитии и эксплуатации государственных информационных систем с использованием единой цифровой платформы Российской Федерации «ГосТех». [Электронный ресурс]: URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304010001> (дата обращения 09.02.2024).

76. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.11.2023).

77. Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.01.2024).

78. Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 19.01.2024).

79. Федеральным законом от 07.06.2013 № 113-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.12.2023).

80. Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (ред. от 14.07.2022) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.10.2023).

81. Федеральный закон от 14.07.2022 № 270-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и статью 10 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [Электронный ресурс]:

Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 23.01.2024).

82. Федеральный закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» (документ утратил силу или отменен) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5887/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5887/) (дата обращения: 19.10.2023).

83. Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 19.01.2024).

84. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.12.2023).

85. Федеральный закон от 24.02.2021 г. № 19-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 18.01.2024).

86. Федерального закона от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.12.2023).

87. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О противодействии коррупции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2023) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.12.2023).

88. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (ред. от 02.11.2023) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 17.11.2023).

89. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (ред. от 06.02.2023) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 17.11.2023).

90. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.12.2023).

91. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 19.10.2023) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 09.12.2023).

92. Шевердяев С.Н. Право на доступ к информации в России: проблемы теории и законодательства // Актуальные проблемы обеспечения доступа к информации. - М.: Институт проблем информационного права, 2004. - С.187.

93. Электронный журнал «Tadviser»/ [Электронный ресурс]: URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Гостех\\_\(Единая\\_цифровая\\_платформа\\_Российской\\_Федерации\)](https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Гостех_(Единая_цифровая_платформа_Российской_Федерации)) (дата обращения 09.02.2024).

94. Encyclopedia of Materials: Science and Technology. 12. - 2001. No. 2. - P. 151-152.

95. Pascall G., Manning N. Gender and Social Policy: Comparing Welfare States in Central and Eastern Europe and the Former Soviet Union // Journal of European Social Policy. Vol. 10. - 2000. No. 3. - P. 200 – 237.

96. Somova A.I. Bank secret regime: concept, procedure for issue // Alley of Science. 2020. Vol. 1. № 9 (48). Pp. 432-435.

97. Tapscott D. The digital economy: Promise and peril in the age of networked intelligence. – New York: McGraw-Hill, 1995. – P. 163. Цит. по: Chadwick A., May C. Interaction between states and citizens in the age of the Internet: «e-government» in the United States, Britain, and the European Union. – P. 276.

98. United Nations and American society for public administration. 2001 // Global survey of e-government. – P. 1. Mode of access: <http://www.unpan.org/egovernment2.asp>.

99. Women, business and the law 2019: a decade of reform // <https://openknowledge.worldbank.org>. (дата обращения 26.04.2024).