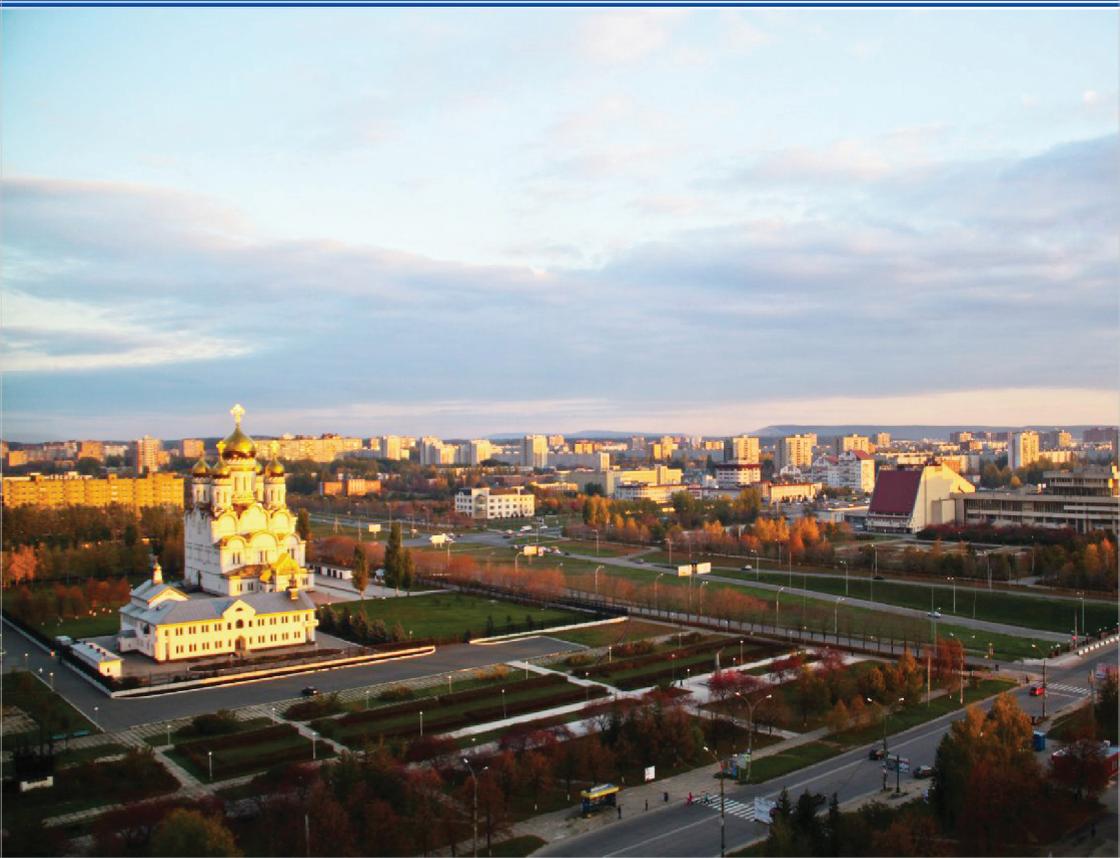


Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Социология»

Л.Д. Филиогло

СОЦИОЛОГИЯ ПРОСТРАНСТВА И ГОРОДА

Электронное учебно-методическое пособие



© ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет», 2016

ISBN 978-5-8259-0984-4

УДК 316.334.56

ББК 60.55:74.4

Рецензенты:

канд. ист. наук, доцент Волжского университета

имени В.Н. Татищева *Т.Е. Житнев;*

д-р социол. наук, профессор Тольяттинского государственного университета

Т.Н. Иванова.

Филюгло, Л.Д. Социология пространства и города : электронное учебно-методическое пособие / Л.Д. Филюгло. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2016. – 1 оптический диск.

Учебно-методическое пособие имеет целью методическое обеспечение дисциплины «Социология пространства и города». Содержит тезисы лекционных тем, планы семинарских занятий, а также методические материалы для организации и контроля аудиторной и самостоятельной работы.

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавра 040100.62 (39.03.01) «Социология». Может быть полезно преподавателям-социологам, студентам, изучающим социологию города, пространства и городских сообществ, а также всем, кому интересны вопросы социологического изучения городской среды.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом
Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования:

IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8;

PIII 500 МГц или эквивалент;

128 Мб ОЗУ; SVGA; Adobe Acrobat Reader.

Редактор *Т.Д. Савенкова*
Технический редактор *Н.П. Крюкова*
Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*
Художественное оформление,
компьютерное проектирование: *И.И. Шишкина*

В оформлении пособия использовано фото с интернет-сайта
www.podslushano-goroda.ru.

Дата подписания к использованию 13.07.2016.

Объем издания 8,7 Мб.

Комплектация издания:
компакт-диск, первичная упаковка.

Заказ № 1-29-15.



Издательство Тольяттинского государственного университета
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,
тел. 8 (8482) 53-91-47, www.tltsu.ru

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	5
Раздел I. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГОРОДА	15
Тема 1. Социология пространства и города как специальная социологическая теория. Подходы к определению города	15
Тема 2. Эволюция социологических теорий городского развития	23
Раздел II. ГОРОД КАК СОЦИАЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОБЩНОСТЬ	39
Тема 3. Особенности формирования и структуры урбанизированных поселений	39
Тема 4. Обзор основных предметных областей изучения города	49
Тема 5. Структура городской территории	57
Тема 6. Социальное пространство города	65
Тема 7. Городской образ жизни. Субъекты городской коммуникации	75
Раздел III. РАЗВИТИЕ ГОРОДОВ	87
Тема 8. Динамические процессы городской жизни	87
Тема 9. Теории современного городского планирования	95
Тема 10. Тенденции развития городов	105
Раздел IV. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	116
Терминологический словарь	116
Примерная тематика рефератов	122
Вопросы итогового контроля	123
Дополнительная литература по темам	125
Приложение 1	138
Приложение 2	147

Города – это как бы электрические трансформаторы: они повышают напряжения, ускоряют обмен, они беспрестанно вершат жизнь людей.

Ф. Бродель

ВВЕДЕНИЕ

Почему люди изучают особенности развития и изменения структуры города в современном обществе? Чем особенна городская культура? Какова роль городов в социальном развитии общества? Эти и другие вопросы исследует социология города и городского пространства.

Изучение данной отрасли социологии призвано обеспечить развитие у студентов критического социологического взгляда на городскую среду и умения применять социологические теории к анализу городской повседневности. Рассмотрение пространственно-временных характеристик и функций города позволит учащимся уяснить основы современных социологических теорий пространства и города, а также фундаментальные и прикладные стороны городского устройства как способа взаимосвязи и взаимодействия структур социально-пространственной системы города в трансформациях современного общества. Формированию представления о структуре пространственной среды города, о городе как социально-пространственной общности и поселенческой структуре в значительной мере способствуют навыки самостоятельного анализа механизмов городского устройства, развиваемые в исследовательской и практической (профессионально ориентированной) деятельности.

Результатом и одновременно критерием освоения учебного курса «Социология пространства и города» для студентов является формирование следующих общепрофессиональных компетенций:

- способность к критическому восприятию, обобщению, анализу профессиональной информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОПК-2);
- способность анализировать социально значимые проблемы и процессы с беспристрастностью и научной объективностью (ОПК-3);

- способность применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования (ОПК-5).

Чтобы постичь основы социологии города, студенты должны разобратся в сущности основных понятий социологии города и пространства, содержании наиболее значимых теоретических концепций изучения городского пространства, функциях города в обществе. Для формирования профессионально значимых умений (проводить социологический анализ производственной, социальной и других составляющих инфраструктуры города) учащимся предстоит научиться применять основные социологические подходы к эмпирическому изучению пространства и города, проводить анализ социально-психологических механизмов социологии пространства и города в обществе, производить анализ городского устройства.

Изучение курса поможет студентам осознать особенности городского образа жизни и городской культуры, социально-территориального устройства, динамики развития и изменения города в современном обществе.

Пособие содержит перечень тем курса и их содержание, контрольные вопросы по темам, планы семинарских занятий и методические рекомендации к ним, задания для самостоятельной работы, тематику рефератов, эссе и научно-исследовательской работы, вопросы к зачету, список основной учебной литературы и источников из сети Интернет.

Таблица 1

Тематический план дисциплины

Раздел	Тема
I. Социологическое изучение города	Тема 1. Социология пространства и города как специальная социологическая теория. Подходы к определению города
	Тема 2. Эволюция социологических теорий городского развития

Раздел	Тема
II. Город как социально-пространственная общность	Тема 3. Особенности формирования и структуры урбанизированных поселений
	Тема 4. Обзор основных предметных областей изучения города
	Тема 5. Структура городской территории
	Тема 6. Социальное пространство города
	Тема 7. Городской образ жизни. Субъекты городской коммуникации
III. Развитие городов	Тема 8. Динамические процессы городской жизни
	Тема 9. Теории современного городского планирования
	Тема 10. Тенденции развития городов

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Курс «Социология пространства и города» проводится в традиционной для университетского образования лекционно-семинарской форме. Главное назначение лекции – обеспечить теоретическую основу обучения, развить интерес к учебной деятельности и изучаемой дисциплине, сформировать у обучающихся ориентиры для самостоятельной работы над курсом. В канву лекций включены элементы обсуждения, постановки проблемного вопроса, визуализации. Семинарские занятия способствуют уточнению и систематизации знаний, овладению терминологией и свободному оперированию ею, развитию умений анализировать факты.

Подготовка к семинарским занятиям является одной из составляющих самостоятельной работы студентов. Кроме изучения первоисточников, учебных пособий и справочной литературы она включает выполнение учебных заданий. В учебном процессе обязательно значительное количество обращений к оригинальным текстам, а также результатам современных исследований города. Поиск информации (в библиотеке, через Интернет и пр.), ее осмысление в ходе изучения первоисточников позволяют ознакомиться с проблемами социологии города, разнообразием точек зрения.

Курс «Социология пространства и города» ориентирован на развитие теоретических знаний и практических навыков у студентов,

что обеспечивает выполнение ряда заданий, связанных как с нарабатанной эмпирической базой, так и мини-исследованиями, проводимыми самостоятельно. Выполнение учебных заданий проверяется в ходе семинарских занятий.

Контроль учебной работы студентов в курсе проводится с использованием балльно-рейтинговой системы. Каждое выполненное учащимся в срок учебное задание оценивается преподавателем в соответствии с указанными в описании задания критериями (табл. 3). За активную работу на аудиторных занятиях (участие в обсуждениях, ответы на вопросы, выполнение индивидуальных и групповых заданий) учащимся также начисляются баллы.

Полученные по результатам выполнения практических заданий и за участие в аудиторной работе баллы (табл. 2) суммируются и определяют место, которое занимает учащийся в текущем рейтинге, обновляемом в процессе прохождения учебного курса. Общая сумма набранных баллов является основанием для определения успешности прохождения учебного курса и выставления зачетной отметки: максимально возможная сумма баллов, полученных за учебную работу в курсе, – 100, пороговое значение, необходимое для получения зачета, – 50 баллов.

Таблица 2

Распределение баллов по семинарам

№ семинарского занятия	Тема и задания семинара	Мак балл
Семинар 1	<i>Возникновение социологии города и классические подходы к определению города</i>	5
	<i>Задание 1.</i> Работа с терминами	1
	<i>Задание 2.</i> Подготовка сообщения по теме «Город как объект социологического изучения»	3
Семинар 2	<i>Эволюция социологических теорий городского развития</i>	4
	<i>Задание 1.</i> Изучение основных теорий исследования города	2
	<i>Задание 2.</i> Аннотирование социологических исследований города	2
	<i>Задание 3 (дополнительное).</i> Составление викторины «Теории исследования города и городской среды»	2

№ семинарского занятия	Тема и задания семинара	Мак балл
Семинар 3	<i>Основные теории размещения городов и структурирования городского пространства</i>	3
	<i>Задание 1.</i> Составление социологической характеристики города	4
	<i>Задание 2.</i> Определение фазы жизненного цикла города	4
Семинар 4	<i>Город как системный организм</i>	4
	<i>Задание 1.</i> Изучение основных аспектов анализа города	2
	<i>Задание 2.</i> Аннотирование социологических исследований города	2
Семинар 5	<i>Структура городской территории</i>	5
Семинар 6	<i>Социальное пространство города</i>	3
	<i>Задание 1.</i> Презентация по теме «Городская среда»	3
	<i>Задание 2.</i> Анализ социальной сети	4
Семинар 7	<i>Городской образ жизни. Субъекты городской коммуникации</i>	6
	<i>Задание 1.</i> Аннотирование социологических исследований города	2
	<i>Задание 2.</i> Проведение мини-исследования по теме «Городские субкультуры в нашем городе»	6
Семинар 8	<i>Динамические процессы городской жизни</i>	6
	<i>Задание 1.</i> Аннотирование социологических исследований города или <i>Задание 2.</i> Иллюстрация трансформационных городских процессов	2
	<i>Задание 3.</i> Представление структуры центральной части города	4
	<i>Задание 4.</i> Подготовка к дискуссии «Города нет, пока нет городского сообщества»	3
Семинар 9	<i>Теории современного городского планирования</i>	6
	<i>Задание 1.</i> Написание эссе на тему «Эффективные планировочные решения для развития современного российского города»	4
	<i>Задание 2.</i> Аннотирование социологических исследований города	2
Семинар 10	<i>Тенденции развития городов</i>	4
	<i>Задание 1.</i> Подготовка материала для кейс-стади по теме «Технополисы как образ современных городов»	2

№ семинарского занятия	Тема и задания семинара	Макс балл
	<i>Задание 2.</i> Подготовка сообщения на тему «Глобальные города как центры развития городской цивилизации» или «Городские агломерации»	2
	<i>Задание 3 (дополнительное).</i> Составление кроссворда «Тенденции развития городов»	2
Итого	100 баллов + 4 балла за дополнительные задания	

Таблица 3

Критерии и нормы оценки текущего контроля

Формы текущего контроля	Критерии и нормы оценки
Подготовка доклада, презентации, сообщения	<i>Сумма баллов:</i> <i>2 балла</i> – тема раскрыта полностью, подготовлены два вопроса аудитории. <i>1 балл</i> – наличие вывода, творческого (оригинального) подхода к представлению материала или его составлению. <i>1 балл</i> – подготовлена слайдовая презентация. <i>1 балл</i> – свободное владение тематическим материалом. <i>1 балл</i> – верные, аргументированные ответы на вопросы
Составление викторины, кроссворда	<i>Сумма баллов:</i> <i>2 балла</i> – вопросы кроссворда/викторины составлены верно, указаны ответы. <i>1 балл</i> – использовано восемь и более понятий
Участие в викторине, разгадывании кроссвордов	<i>1 балл</i> – даны верные ответы на три и более вопроса
Заполнение таблицы	<i>2 балла</i> – таблица содержит тезисы, отражающие основные идеи теории (темы), раскрыто содержание ключевых понятий. <i>1 балл</i> – в таблице представлены тезисы, частично отражающие основные идеи теории (темы) (не менее 2/3), верно раскрыто содержание не менее 2/3 ключевых понятий темы
Фронтальный опрос	<i>2 балла</i> – даны верные ответы на два-три вопроса. Характеристики устного ответа: ясность, полнота, логичность, связность, оперирование основными категориями, понятиями, датами, именами. <i>1 балл</i> – дан верный ответ на один вопрос. Характеристики устного ответа: ясность, полнота, логичность, связность,

Формы текущего контроля	Критерии и нормы оценки
	<p>оперирование основными категориями, понятиями, датами, именами. <i>1 балл</i> – даны неполные ответы (два – четыре) на вопросы, либо отсутствует аргументация ответов, либо ответы сформулированы в общем виде</p>
Участие в обсуждении (круглый стол), дискуссии	<p><i>3 балла</i> – умение обосновать заявленную позицию, использование теоретического материала, знание и понимание обсуждаемой ситуации, приведение примеров, правильность и полнота ответов. <i>2 балла</i> – умение определить собственную позицию, неполное владение теоретическим материалом, понимание обсуждаемой ситуации, недостаточно аргументированные ответы. <i>1 балл</i> – умение определить собственную позицию, слабое владение теоретическим материалом, нет понимания обсуждаемой ситуации, недостаточно аргументированные ответы</p>
Участие в командном соревновании	<p>I место – по <i>4 балла</i> каждому члену команды. II место – по <i>3 балла</i> каждому члену команды. III место – по <i>2 балла</i> каждому члену команды. IV место – по <i>1 баллу</i> каждому члену команды. За активность на занятии – <i>1 балл</i></p>
Проведение пилотных исследований	<p><i>6 баллов</i> – проведение интервью и анализ полученных данных (<i>2 балла</i> – корректно составленная анкета для интервью, <i>2 балла</i> – проведение интервью, <i>2 балла</i> – корректная интерпретация полученных сведений, наличие вывода). <i>6 баллов</i> – проведение анкетирования и анализ полученных данных (<i>2 балла</i> – корректно составленная анкета, <i>2 балла</i> – проведение анкетирования, <i>2 балла</i> – корректная интерпретация полученных данных, наличие вывода)</p>
Подготовка материала (для кейс-стади)	<p><i>2 балла</i> – подготовленный материал соответствует заявленной тематике, представляет собой описание типичной конкретной ситуации, указан источник. <i>1 балл</i> – подготовленный материал косвенно связан с заявленной тематикой, представляет собой лишь общее описание, указан источник. <i>1 балл</i> – подготовленный материал связан с заявленной тематикой, представляет собой лишь общее описание, не указан источник</p>
Анализ документов, статей, городских путеводителей	<p><i>4 балла</i> – проведение анализа документов (<i>3 балла</i> – проведен анализ параметров исследуемого объекта по указанным критериям, дана его характеристика, <i>1 балл</i> – сделан корректный вывод)</p>

Формы текущего контроля	Критерии и нормы оценки
Аннотирование социологических исследований города	<p><i>2 балла</i> – найден (источники – социологические журналы, web-сайты) и кратко представлен материал об исследовании города по схеме: автор(ы) и время исследования, выборка, предмет исследования, полученные результаты; составлено аргументированное заключение о теоретической или практической значимости данного исследования.</p> <p><i>1 балл</i> – найден (источники – социологические журналы, web-сайты) и кратко представлен материал об исследовании города по схеме: автор(ы) и время исследования, выборка, предмет исследования, полученные результаты</p>
Изучение основных теорий исследования города	<p><i>2 балла</i> – приведено описание теорий двух урбанистов в рамках одного из стратегических направлений исследования города (позитивизма или герменевтики), выделены общие черты.</p> <p><i>1 балл</i> – приведено описание теорий двух урбанистов в рамках одного из стратегических направлений исследования города (позитивизма или герменевтики)</p>
Экспертная работа	<p><i>Сумма баллов:</i></p> <p><i>1 балл</i> – дана верная оценка выполненного задания.</p> <p><i>1 балл</i> – дано обоснование вывода</p>
Составление социологической характеристики города	<p><i>4 балла</i> – для конкретного города античной, доиндустриальной или индустриальной эпохи дано полное описание демографических (количество населения, его состав), экономических (какие виды занятий городского населения были развиты, их особенности), технологических (особенности городского благоустройства), политических (особенности городского управления) и социальных (социальные слои населения, их взаимоотношения) характеристик; указаны источники информации.</p> <p><i>2 балла</i> – дано полное описание трех характеристик конкретного города античной, доиндустриальной или индустриальной эпохи</p>
Определение фазы жизненного цикла города	<p><i>Сумма баллов:</i></p> <p><i>3 балла</i> – на основании анализа документов городской статистики представлено соотношение роста (уменьшения) количества жителей и рабочих мест с ростом (уменьшением) объемов строительства жилья и жизненных благ за один год из последних двух лет, указано, где размещены эти документы.</p> <p><i>1 балл</i> – дана оценка фазы жизненного цикла города</p>

Формы текущего контроля	Критерии и нормы оценки
Иллюстрация трансформационных городских процессов	<p><i>2 балла</i> – приведены три – пять верных примеров процессов, отражающих социокультурную динамику городских сообществ, которые имеют место в исследуемом городе, указаны источники информации.</p> <p><i>1 балл</i> – приведены два верных примера процессов, отражающих социокультурную динамику городских сообществ, которые имеют место в исследуемом городе, указаны источники информации</p>
Представление структуры центральной части города	<p><i>Сумма баллов:</i></p> <p><i>1 балл</i> – подготовлена карта центральной части города.</p> <p><i>3 балла</i> – на карту нанесены обозначения объектов, относящихся к сфере торговли, образования, политики, здравоохранения и досуга</p>
Анализ социальной сети	<p><i>Сумма баллов:</i></p> <p><i>2 балла</i> – подготовлена графическая модель социальных связей (в виде древовидного графа).</p> <p><i>1 балл</i> – на графической модели социальных связей отображены значимость отношений, направленность и сила связей.</p> <p><i>1 балл</i> – определены тип и вид социальной сети</p>
Тематический диктант	<p><i>1 балл</i> – даны верные ответы на 2/3 всех вопросов</p>
Эссе	<p><i>4 балла</i> – в эссе дано описание ключевого вопроса, аргументированно представлено собственное его видение, приведен пример, подтверждающий данное утверждение, сделан вывод (объем – 0,5–1 страница печатного текста).</p> <p><i>3 балла</i> – в эссе дано описание ключевого вопроса, аргументированно представлено собственное его видение, приведен малоубедительный пример для подтверждения данного утверждения или сделан нелогичный вывод (объем – 0,5 страницы печатного текста).</p> <p><i>2 балла</i> – в эссе дано общее описание ключевого вопроса, аргументированно представлено собственное его видение, приведен неубедительный или малоубедительный пример для подтверждения данного утверждения, отсутствует вывод (объем – 0,5 страницы печатного текста).</p> <p><i>1 балл</i> – в эссе дано только общее описание ключевого вопроса, имеются неточности (объем – 0,5 страницы печатного текста)</p>

Студенты, не набравшие к зачетной учебной неделе 50 баллов (пороговое значение для получения зачета), имеют возможность получить недостающие для зачета баллы, выполнив дополнительное учебное задание – написание реферата (в пособии приводится примерная тематика) и тестовые задания.

Тест состоит из 50 вопросов (10 тем по 5 вопросов). За верные ответы на вопросы начисляется следующее количество баллов:

41–50 вопросов – 10 баллов;

31–40 вопросов – 8 баллов;

21–30 вопросов – 6 баллов;

11–20 вопросов – 4 балла;

1–10 вопросов – 2 балла.

Критерии оценивания рефератов

10 баллов – выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность; проведен анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем; соблюдены требования к внешнему оформлению.

7 баллов – основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты, в частности: имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении.

5 баллов – имеются существенные отступления от требований к реферированию, в частности: тема освещена не полностью; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.

3 балла – тема реферата освещена лишь частично, обнаруживается непонимание отдельных тематических положений.

1 балл – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Тема 1. Социология пространства и города как специальная социологическая теория. Подходы к определению города

Вопросы темы

- Цели, задачи и структура курса
- Социология города как самостоятельная область исследования в теоретическом и практическом аспектах
- Проблемы определения дефиниции «город»

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление об организации учебного процесса в ходе изучения дисциплины, о социологии пространства и города как частной социологической теории;

знать предпосылки возникновения социологического изучения пространства и города, предметную область социологии города, соотношение общесоциологических теорий и теории социологии города;

уметь объяснять различные трактовки понятия «город»;

владеть процедурами сравнительного анализа, навыками представления информации.

Цели, задачи и структура курса

Одной из главных целей курса «Социология пространства и города» является формирование социологического мышления, комплексного представления о городском социуме, его структуре, сущности социальных отношений в городском обществе и процессов, протекающих в нем, а также принципах и методах анализа социальной реальности города.

В ходе изучения курса «Социология пространства и города» перед студентами ставятся следующие задачи:

- овладеть знаниями об основных теориях социологического изучения городов, городских структурах и типичных процессах развития и трансформации городов;
- сформировать понимание связи между макро- и микросоциологическими эффектами городских социальных процессов;

- систематизировать информацию о процессах и тенденциях развития городов и научиться давать им объективный социологический комментарий;
- интерпретировать, опираясь на теории социологии города, отчеты и статистические данные из различных источников (газет, официальных документов и пр.) относительно их влияния на дальнейшее развитие города.

Формы проведения занятий: лекции и семинары.

Форма организации контроля знаний: балльно-рейтинговая система.

Формы отчетности: ответы на вопросы (в ходе фронтального опроса, обсуждения), учебные задания.

Формы контроля знаний: тесты, зачет.

Социология города как самостоятельная область исследования в теоретическом и практическом аспектах

Предмет изучения социологии города – формирование и распространение городских отношений и городского образа жизни во всем обществе.

Основное предметное ядро социологии города: 1) основания определения города; 2) причины возникновения, факторы и тенденции изменения города как системы и его отдельных феноменов; 3) структура и особенности города как среды обитания; 4) специфика города как пространства взаимодействия; 5) особенности городского образа жизни; 6) последствия урбанизации как в плане влияния города на личность, так и в плане влияния города на всё общество; 7) сущность города: что делает некоторое поселение городом?

Изучение города в рамках градovedения, социологии города необходимо для деятельности по обеспечению городам наилучших условий развития, выполнения ими важных социальных функций.

В 90-е годы XX века социология города политизировалась, стали появляться новые направления эмпирического анализа (например, городская политика, гражданские инициативы, городские социальные движения, сегрегация городского пространства).

Проблемы определения дефиниции «город»

Историки, географы, а затем и социологи обозначили многочисленные подходы к определению города. Так, в конце XIX века Ф. Ратцель, определяя рамки географии человека, назвал городом «долговременное скопление людей и их жилищ, занимающее значительное пространство и расположенное в центре крупных коммуникаций»¹. Основными пунктами определения города у Ратцеля, таким образом, выступают: специфические виды деятельности, скопление жилищ, минимальный предел численности населения.

Основной упор в геурбанистических исследованиях после Ратцеля делался на деятельности, концентрировавшейся в городах. Исторически ключевыми видами деятельности в городах выступали торговля, административная деятельность и мелкое ремесло, в то время как промышленность играла второстепенную роль.

В дальнейшем все больше исследователей стали прибегать к термину «образ жизни» при определении города. Несмотря на его расплывчатость, большинство современных социологических концепций основаны на этом понятии или его модификациях.

Город можно определить по следующим основаниям: территориально-демографическому, политико-административному, экономическому, социокультурному, социоструктурному.

Территориально-демографическое основание фиксирует количественные признаки: площадь поселения, число жителей, концентрация населения, специфические особенности организации территории проживания (особая архитектура, транспорт, благоустройство). Однако это определение не может считаться точным по двум причинам. Во-первых, количественный, т. е. внешний, признак не дает реального понятия о сущности города, и, во-вторых, он сам по себе далеко не всегда может установить действительную грань между городом и деревней.

Политико-административное основание подходит к понятию города с правовой точки зрения и признает городом поселение с определенной территорией, которому государственной властью присвоены особые административные права. При этом важно понимание суще-

¹ Боже-Гарнье Ж., Шабо Ж. Очерки по географии городов / под ред. В.В. Покшишевского. М., Прогресс, 1967. – 424 с.

ственных признаков населенного пункта, позволяющих признать его городом. В разных случаях они далеко не однородны: принцип «людности» или численности населения либо стратегические, политические, финансовые, религиозные и даже чисто случайные мотивы.

Экономическое основание. Экономическими признаками города являются:

- технико-технологическое разделение труда на сельское хозяйство и промышленность;
- разделение труда на присваивающий и производящий;
- степень профессиональной дифференциации труда;
- финансово-экономический признак;
- производственно-экономический.

Основными факторами дифференциации труда являются развитие техники и изменение на этой базе способов производства с последующим изменением всех других сторон жизни.

Социокультурное основание. Город — это не только количественные параметры проживания и деятельности, но и особая социокультурная атмосфера и обстановка. Город являл собой предметно-территориальную форму интеграции новых социальных структур и коммуникативное пространство нового типа, характерными чертами которого были социокультурная гетерогенность, предпосылки инновационной активности в силу высокого уровня социокультурной динамики и мобильности, появление личностного измерения пространства.

Социоструктурное основание. В этом плане город определяют как место концентрации социальных структур (групп и институтов) и ролевых функций. Чаще всего город и «не-город» различают по доминированию «городских» видов деятельности.

Экономисты утверждают, что основным фактором урбемиграционных процессов и количественного роста городов являются имеющиеся и создаваемые в городах рабочие места. Немалому числу урбанистов представляется, что: 1) производственный фактор является не единственной причиной появления и развития города; 2) взаимодействие урбанизационных и экономических процессов неоднозначно и исторически изменчиво: в свое время экономика была одним из факторов появления города, современный город сам порождает новые формы экономики; 3) развитие промышленности

имеет свои «пределы роста»² и негативные последствия не только для экологического, но и социокультурного пространства.

Сегодня административная и исследовательская функции в определении городского статуса слились в попытках точного определения численности городских агломераций в целях научного управления процессами расселения. Таким образом, количественный критерий присутствует почти во всех определениях.

Проблема дефиниции города в культуре

Понятие «город» можно рассматривать в двояком аспекте: с точки зрения языка (лингвистики) и с точки зрения культуры. Город, согласно словарным определениям, «крупный населенный пункт, административный, промышленный, торговый и культурный центр», «древнее поселение, огороженное и укрепленное стеной»³. В значении «ограда, крепостная стена, линия укреплений» слово «город» было известно в русском языке с XIII века⁴.

В.И. Даль дает следующее определение: «Город м. *городьба*, ограда около жилья, населения // *крепость*, укрепленное место внутри селения. *Кремль* // населенное место, признанное за город, городом, которому правительство дало городское управление. Город употребляется также в значении всего общества или всех обывателей города»⁵.

Слово «город» (греч. *polis*, лат. *civitas, urbs*) обозначало изначально сообщество свободных, равноправных людей, владевших землей, с подвластной им областью, а также сам городской центр, объединяющий горожан.

В Российской Федерации городом считается населенный пункт с численностью населения свыше 12 тыс. чел., основная масса которого (не менее 85 %) занята несельскохозяйственным трудом⁶.

² Печен А. Человеческие качества. М., Прогресс, 1985. 312 с.

³ Современный толковый словарь русского языка Т.Ф. Ефремовой – «город» [Электронный ресурс]. URL: <http://slovarus.ru/index.php?ID=16910&pg=0&w=%C3%CE%D0%CE%C4&s=%E3%EE%F0%EE%E4&a=>. (Дата обращения 10.07.2014).

⁴ Бархударов С.Г. (гл. ред.) Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 4. М., Наука, 1977. С. 90.

⁵ Даль В. Толковый словарь живаго великорусского языка [Электронный ресурс]. URL: http://v-dal.ru/word_s-17886.html. (Дата обращения 10.07.2014).

⁶ Винокуров М.А., Суходолов А.П. Города Иркутской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pribaikal.ru/iaz-item/article/9998.html>. (Дата обращения 10.07.2014).

Сегодня все чаще наряду с понятием «город» используются более широкие понятия, которые включают кроме собственно города еще и другие населенные пункты, тесно с ним связанные и от него зависимые. Такому городу присваивают название «агломерация» или урбанизированная зона (метрополитенская зона).

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы необходимо изучить учебный материал о социологии города как прикладной науке и частной социологической дисциплине.

При изучении темы необходимо рассмотреть, какое место социология города занимает среди других социологических дисциплин, определить ее позицию в структуре социологического знания. При этом следует обратить внимание на прикладное и теоретическое значение изучаемой дисциплины и обозначить, для чего она служит и что входит в ее задачи.

Знакомясь с истоками социологии города, необходимо выяснить предпосылки возникновения подобной дисциплины, определить роль роста и развития городов и процесса индустриализации в становлении новой самостоятельной области социологического изучения. Затем следует рассмотреть проблему определения понятия «город», выяснить причины множественности дефиниций.

Рекомендуемая литература

1. Гордяненко В.Г. Социология города: проблемы развития и применения знания / В.Г. Гордяненко // СОЦИС. — 2005. — № 5.
2. Добренъков В.И. Фундаментальная социология. В 15 т. Т. 5. Социальная структура (Раздел III. Город, деревня, дом) / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. — М. : ИНФРА-М, 2004. — 1096 с.
3. Пирогов С.В. Социология города : учебное пособие / С.В. Пирогов. — М. : Новый учебник, 2004. — 208 с.
4. Казанцев В.И. Социология города : учебно-методическое пособие / В.И. Казанцев, М.Г. Светуных. — Ульяновск : Изд-во УЛГУ, 2004. — 140 с.
5. Тощенко Ж.Т. Социология: общий курс : Р. II, гл. 2 / Ж.Т. Тощенко. — М. : Юрайт-М, 2001. — 511 с.

Контрольные вопросы

1. Что представляет собой социология города? Каково ее назначение?
2. С чем связано развитие социологии города? Какие вопросы она изучает?
3. Какие основания для определения дефиниции «город» выделяют? В чем их особенности?
4. Какое значение имел городской статус для средневекового города?
5. Какие признаки являются ключевыми в определении понятия «город» (в историческом аспекте)?
6. Дайте определение городского поселения.
7. Что собой представляет агломерация?
8. Перечислите виды городов.
9. В чем заключается территориально-демографическое основание дефиниции «город»?
10. Каковы политико-административные основания дефиниции «город»?
11. Охарактеризуйте экономические признаки города.
12. В чем заключаются социокультурные основания дефиниции «город»?
13. Какие признаки города, важные с социологической точки зрения, должны иметь отражение в определении данного понятия?

Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Работа с терминами

Выпишите значения основных понятий:

- урбанология;
- образ города;
- городские системы;
- городская форма или городская морфология;
- городское поселение;
- уровень урбанизированности страны;
- урбанизм;
- урбанизация;
- агломерация.

Оценивание: max 1 балл.

Задание 2. Подготовка сообщения по теме «Город как объект социологического изучения»

Учебная группа делится на пять подгрупп, каждая из которых готовит сообщение с использованием электронной слайдовой презентации по одной из предложенных тем: «Характеристики города», «Классификации города», «Город как источник эмпирического материала для изучения человеческой природы», «Город как место исследования социальных институтов и социальной жизни», «Восприятие и образ города».

Оценивание: max 3 балла.

Содержание семинарского занятия

+ Фронтальный опрос

Студенты отвечают на контрольные вопросы.

Оценивание: max 2 балла.

+ Тематический диктант

Учащимся необходимо определить понятие по его дефиниции или описать значение понятия (учебное задание 2).

Оценивание: 1 балл.

+ Сообщения по теме «Город как объект социологического изучения»

Каждая подгруппа представляет, используя электронную презентацию, краткое сообщение по выбранной теме, затем задает аудитории вопросы для обсуждения.

Оценивание: представление сообщений — 1 балл, подготовка двух вопросов аудитории — 1 балл, ответы на вопросы — 1 балл.

Тема 2. Эволюция социологических теорий городского развития

Вопросы темы

- Методологические основания изучения города
- Производственно-экономическая парадигма сущности города
- Социокультурная парадигма возникновения и изучения города

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление о парадигмах изучения города как явления многостороннего феномена социально-исторического мира;

знать:

- концептуальные положения основных теорий производственно-экономической и социокультурной парадигм изучения города;
- ученых – разработчиков данных теорий;

уметь соотносить теоретические исследовательские концепции города с методами познания и анализировать их с точки зрения построения модели города;

владеть навыком выделения сути научных концепций.

Методологические основания изучения города

Парадигмой науки называют систему ее исходных категорий, идей, положений, допущений и принципов научного мышления, позволяющую давать непротиворечивое объяснение изучаемым явлениям, выстраивать теории и методы, на основе которых реализуются исследования. Парадигма определяет видение мира учеными, их картину мира, методы познания и характер выбираемых проблем.

Методологическим основанием стратегий построения моделей городской жизни являются две группы методов познания: позитивизм и герменевтика. Позитивистская стратегия изучения города заключается в описании явлений городской жизни и объяснении урбанистических процессов на основе генерализующего метода. Герменевтическая стратегия изучения города включает интерпретацию значений предметов и фрагментов городской жизни с позиции различных городских сообществ, понимание процессов определения ситуации, конструирование смысла действия.

В рамках названных стратегий (позитивизм и герменевтика) С.В. Пирогов выделяет следующие парадигмы: натурализм, структурализм, конструктивизм, феноменологию⁷.

В *натуралистической парадигме*, или парадигме артефактов, город определяется как искусственно созданная среда обитания, система технических артефактов.

В рамках *структуралистской парадигмы* выделяют следующие системные модели города: город как социотехническая система; город как функционально структурированное пространство – система зон жизнедеятельности и город как семиотическая система – текст.

В рамках *конструктивизма* оформляются модели проективного типа. По когнитивной форме проекты можно подразделить на два типа: утопические и рационалистические. В утопическом варианте конструктивизма город представлен такими моделями, как мифологический конструкт и идеологический проект. В рационалистическом варианте город представлен следующими моделями: город как сциентистский проект и социоинженерная конструкция, ценностно-рациональный проект, социокультурный проект, виртуальный (имиджевый) проект.

В рамках *феноменологической парадигмы* просматриваются две дефиниционные модели: город как композиция жизненных миров горожан или динамическая система топосов и город как синергетическая (аутопойетическая) система.

Производственно-экономическая парадигма сущности города

В работе «Об общественном разделении труда» Э. Дюркгейм выдвинул и аргументировал тезис о *дифференциации труда как социальной основе города*⁸. Группы как сегменты общества, выделившиеся «в соответствии с особой природой социальной деятельности, которой они себя посвящают»⁹, приобретают новый характер – функционально-ролевой в отличие от характера групп другого типа – однородных в функциональном отношении. Далее города начинают

⁷ Пирогов С.В. Концептуальные модели управления развитием города // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2012. № 1(17). С. 114–128.

⁸ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., Наука, 1991. 576 с.

⁹ Там же.

специализироваться на отдельных видах деятельности. За этим следует и территориальная специализация всего хозяйства страны. Роль городов как координирующих центров еще более возрастает. Наиболее важным, существенным в социологическом плане последствием этого процесса, как отмечает Дюркгейм, явилось изменение механизмов взаимодействия: от механической — к органической солидарности. «Пока социальная организация сегментарна механически, город не существует»¹⁰. С ростом городов происходит территориальное, отношенческое и духовное «уплотнение общества», социокультурная жизнь общества быстро и радикально меняется. Э. Дюркгейм выражает надежду, что «настанет день, когда вся наша социальная и политическая организация будет иметь исключительно, или почти исключительно, профессиональное основание»¹¹.

Э. Дюркгейм первым высказал и аргументировал мысль, что *профессиональное разделение труда — основа урбанизации и прогрессивного развития общества, неизбежный и магистральный путь истории*. Этой точки зрения и сейчас придерживается значительное число урбанистов. Две дюркгеймовские идеи продолжают жить и развиваться в урбанистике: 1) город как уплотнение пространства жизнедеятельности и интенсификация взаимодействия; 2) город как новая форма социокультурной интеграции, как переход к обществу другого типа.

Л. Вирт, детально и всесторонне проработав первую идею, пришел к выводу: «...чем больше население, чем выше его плотность и чем более неоднородно общество, тем в большей степени сконцентрированы в нем характеристики урбанизма»¹². Он выделял черты городского образа жизни, обусловленные характеристиками плотности пространства жизнедеятельности.

В отечественной урбанистике также «основное содержание урбанизации понимается как процесс концентрации, интеграции

¹⁰ Дюркгейм Э. Указ. соч.

¹¹ Там же.

¹² Вирт Л. Урбанизм как образ жизни. L. Wirt. Urbanism, as way of life. In. R. Sennet // Classical essays in urban culture. Appleton Century Grofts. New York. 1969 / Перевод В.В. Вагина [Электронный ресурс] / Сайт «Социологические прогулки». URL: <http://www.urban-club.ru/?p=99>. URL: www.urban-club.ru. (Дата обращения 18.08.2014).

и усложнения функций в сети населенных мест. На высшей стадии этого процесса кристаллизующееся функциональное единство в сети расселения приводит к качественному скачку, преобразующему ее в единую взаимосвязанную систему...»¹³.

Информация о конкретной специфике производственно-функциональной ситуации в городе и регионе является составной частью социологической диагностики городской жизни.

Размышляя о механизмах перехода от одного типа общества к другому в канве второй идеи Дюркгейма, отечественный урбанист Э.В. Сайко пишет, что город явился решающим (а не одним из) фактором перехода к цивилизации, поскольку именно на базе профессионального разделения труда в городах возникли: 1) кооперации как особый тип сообществ; 2) стоимостный механизм взаимодействия; 3) преодоление обычая и возникновение институционального механизма интеграции¹⁴.

Формирующаяся новая городская социальность вела себя активно по отношению к старому традиционному обществу: потребляя ресурсы, город распространял функциональную специализацию и на окружающую территорию, создавая урбанизированные зоны. В силу особенностей того времени – взгляд на общество с точки зрения органической модели и бурного развития промышленности – формируется *представление о городе как производственном организме, как функциональной системе.*

К. Маркс социальный процесс дифференциации труда связывал с развитием способов производства, отводя им роль социальной основы в формировании города. Так, способы производства, обусловленные типом техники, предполагают определенный тип производственных отношений. Именно производственные отношения (по Марксу) определяют характер всей совокупности социальных отношений. К. Маркс выделял три основных типа общества и техники: 1) первобытное (техника естественных орудий); 2) феодальное (ремесленная техника); 3) капиталистическое (фабричная техника)¹⁵.

¹³ Хорев Б.С., Безденежных Б.А., Быкова Н.В. Мировой урбанизм на переломе. М., МГУ, 1992. 109 с.

¹⁴ Сайко Э.В. Город как феномен социокультурного развития // Город в процессах исторических переходов. Теоретические аспекты и социокультурные характеристики / под ред. Э.В. Сайко. М., Наука, 2001. С. 3–9.

¹⁵ Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. 2 изд. Т. 35. М., 1964. 140 с.

В плане урбанистики неомарксистские взгляды выражал М. Кастельс¹⁶. По мере становления капиталистического способа производства, использующего фабричную технику, возникают и совершенствуются экономические методы организации и контроля всех сфер жизнедеятельности. Размышления Кастельса приводят к выводу: когда основным механизмом регуляции социального поведения и социальных отношений становится стоимостный механизм, а основным содержанием экономической жизни — и далее всех других сфер — становится производство капитала, тогда сущностным содержанием социальной жизни капиталистического города становится производство капитала.

В развитие марксистского тезиса об изменении способа производства как основы урбанизации появился тезис о *городе как социо-пространственной форме капитала*. Первым так поставил вопрос французский социолог города второй половины XX века А. Лефевр, назвав город машиной по производству денег¹⁷. Города феодализма, с позиции марксизма, — это прото- (недо-)города, административно-управленческие центры, мало чем отличавшиеся от остальных поселений. Капиталистический город — зрелая форма урбанизма: капиталистический промышленный, а особенно финансовый, центр является концентрированным сосредоточением основных событий и инноваций в материальной, социальной и культурной жизни.

А. Лефевр выдвинул концепцию вторичного обращения капитала через увеличение стоимости недвижимости в городах — участков городской территории посредством строительства на них предприятий и престижных объектов. Деньги становятся привлекательнее и важнее натурального продукта и притягивают людей, что приводит к быстрому росту городов.

Развивая логику А. Лефевра, английский урбанист Д. Харви выдвинул тезис об урбанизации капитала: «Капитализм вынужден урбанизировать, чтобы воссоздать себя»¹⁸. Более организацион-

¹⁶ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000. 606 с.

¹⁷ Лефевр А. Социальное пространство, 1974 [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2010/2/le1.html>. (Дата обращения 18.08.2014).

¹⁸ Харви Д. Городской опыт. D. Harvey The Urban Experience. Oxford: Blackwell. 1989 / Перевод В.В. Вагина. (2009) / [Электронный ресурс]. URL: http://psychogeo.spb.ru/page_255.html. (Дата обращения 18.08.2014).

но- и финансовоемкими, чем процесс собственно производства, становятся подготовительная стадия (обучение, организация и др. персонала) и реализация продукта. Для этого развивается городская инфраструктура. Урбанизация, по сути, является социопро-странственной формой производства прибавочной стоимости. На основании работ ряда авторов (Д. Харви; Д. Логана и Х. Молоча; М. Кастельса и других)¹⁹ можно выделить следующие *механизмы урбанизации капитала*.

- Разделение труда с неизбежностью приводит к кооперации.
- Вложение средств, развитие инфраструктуры территории имеют своей основной целью увеличение стоимости недвижимости и получение дополнительных прибылей, а не интересы жителей данной территории.
- Коммерциализация культурной сферы и привлечение инвестиций через увеличение привлекательности конкретной территории.
- Информационализация среды и производство информационных технологий.
- Пространство города, его организация и структура по самой своей природе являются механизмом отчуждения власти и производства прибавочной стоимости. Это возможно потому, что в городе существует «связь между контролем за деньгами, пространством и временем как пересекающимися источниками власти»²⁰.
- Организация среды проживания является инструментом влияния на саму жизнь.

Социокультурная парадигма возникновения и изучения города

Методологические принципы

1. *Город – форпост цивилизации*. Возникновение города рассматривается с позиций культурного детерминизма как результат наложения ряда культурно-исторических обстоятельств, что привело

¹⁹ Харви Д. Указ. соч.

Logan J., Molotch H. The City as a Growth Machine // Urban fortunes. The political economy of space. Berkely: University of California press. 1988. Город, как механизм (машина) развития / Перевод В.В. Вагина [Электронный ресурс] / Сайт «Социологические прогулки». URL: <http://www.urban-club.ru/?p=98>. (Дата обращения 23.08.2014).

Кастельс М. Указ. соч.

²⁰ Харви Д. Указ. соч.

к возникновению принципиально новой (по сравнению с традиционно-архаической) культуры и общества как особого типа социальных отношений, которые можно обозначить как «западные», цивилизационные, «рациональные».

2. *Город – исторический полигон социальных инноваций.* Город появляется в ситуации разложения сложившихся социальных структур и ослабления традиции как регулятивного механизма. Сущностная черта среды городской жизни – социокультурная гетерогенность: население города складывается и пополняется за счет мигрантов – представителей различных социальных слоев и культурных ориентаций. Урбанизация – исторический путь становления и развития цивилизации как социокультурного проекта, как искусственного конструирования систем социального взаимодействия.

3. *Город – континуум коммуникации сообществ,* различных по своей символической и организационной структуре. Цивилизационными принципами взаимодействия становятся: формальное равенство всех членов городского сообщества, делегирование полномочий и создание специальной системы и органов управления, основанных на принципе саморегуляции; оценка деятельности человека на основании его личных заслуг и личного вклада в жизнь города как «совместного предприятия». Город породил новые механизмы и средства коммуникации: письменность, архитектонику (предметно-вещественную среду как форму культурного текста), функционально организованную структуру территории, структурирование и опредмечивание временного континуума человеческой жизнедеятельности через «распорядок» (искусственную организацию жизнедеятельности и взаимодействия) и «хронотоп» (концентрацию культурно-исторического продукта в территориально-предметной среде; город сам по себе – музей истории).

Классические теории социокультурной парадигмы

К середине XIX века сложились две основные теории города, влияние которых и сейчас довольно существенно: «бурговая» и «рыночная». Первая теория основывается на тезисе, что *города возникают как крепости, опорные пункты защиты от врагов.* В дальнейшем они трансформировались в административно-политические центры

окружающих территорий, поскольку являлись местом проживания политических лидеров и знати. Основной социальной функцией города в этом контексте является управление территорией.

Вторая теория акцентирует внимание на экономических основаниях появления города: *город возникает на месте пересечения путей сообщения и по мере развития экономики развивается как торговый и транспортный центр.*

Спецификой города как социально-поселенческой общности являются два эмпирически наблюдаемых и измеряемых признака: 1) концентрация населения и вытекающая отсюда его плотность, особая архитектура и технические средства коммуникации; 2) концентрация производства и обслуживающей его инфраструктуры: технической, экономической, информационной, культурной, бытовой, рекреационной.

В настоящий момент окончательно отрефлексировано то обстоятельство, что *городская среда и жизнь горожанина имеют качественные социокультурные особенности, характеризующие специфику взаимодействия и поведения.* Город является не просто формой поселения, а социокультурным феноменом, т. е. явлением, возникшим в том числе и под воздействием культурно-мировоззренческих, ценностных обстоятельств.

Первым исследовал город в этом направлении М. Вебер. Ученый полагал, что предпринимательство как вид деятельности и соответствующий ему социальный слой появились не в связи с развитием ремесла и торговли, а возникли в особой социокультурной ситуации города как культурно-исторического феномена²¹. Развитие промышленности и рыночных отношений Вебер считал следствием урбанизации, а не ее причиной.

Корпоративность как основополагающий тип социальных отношений в городе раскрывается Вебером посредством следующих утверждений:

1) гильдии — это не столько объединение профессионалов, сколько объединение людей, обладающих общностью социального положения;

²¹ Вебер М. Город // Избранное. Образ общества. М., Юрист, 1994. 704 с. / [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/vebobr/. (Дата обращения 23.08.2014).

2) городская община — это союз равных, свободных и независимых индивидов, обладающих в перспективе политическим равенством и экономической свободой, основанной на частной собственности;

3) в недрах городской общины зарождались новые, специфические механизмы регуляции поведения: самоуправление; личное участие (вклад); увеличение социальной значимости достигаемого (дескриптивного) статуса по сравнению с предписанным (аскриптивным).

Все эти особенности социальных отношений в городе свидетельствовали о зарождении нового — «западного», «буржуазного» — общества, цивилизации как общества «формальной рациональности».

Город, по Веберу, — это прежде всего *особый тип социальных отношений*, особый образ жизни, обусловленный ценностно-мировоззренческими посылами людей. Возникновение и быстрое распространение городского образа жизни означало зарождение и развитие сциентистски-рациональной и инновационной культуры, шедшей на смену традиционно-чувственной.

Ф. Теннис предложил различать два типа социальности²²:

— «Gemeinschaft» («общинность») — идеальный тип традиционного сельского общества;

— «Gesellschaft» («общественность») как идеальный тип нового, городского общества характеризуется следующими чертами: 1) доминирующей формой отношений являются специализированные безличные отношения, основанные на расчете; 2) механизмами регуляции взаимодействия являются формальная нормативность и деловая этика; 3) основой социального положения является достигаемый статус, индивидуально-личные достижения; 4) субъектом социального действия является «лицо», действующее на основе формального механического единства с другими; 5) основой взаимодействия являются формальные организации и контракт.

Городское сообщество и городской образ жизни в действительности являются более сложными и многоплановыми феноменами, нежели институционализированное пространство.

²² Теннис Ф. *Общность и общество. Основные понятия чистой социологии.* СПб., Владимир Даль, 2002. — 452 с.

Чикагская школа социальной экологии. Город как среда обитания

Социально-экологическая концепция, примененная Парком — Берджессом — Маккензи к конкретному объекту — городу, явилась теоретической реакцией на ситуацию миграции²³.

Р. Парк воспринимал город прежде всего как естественный феномен, подчиняющийся спонтанным, естественным закономерностям²⁴. Процесс социальной эволюции от биотического к культурному уровню происходит в режиме конкуренции и проходит четыре фазы: экологический порядок, экономический, политический и культурный — и четыре формы конкуренции: борьба за выживание на биотическом уровне, конфликт, адаптация и ассимиляция. В соответствии с этим он выделял виды социального порядка:

- территориальный (экологический) порядок — результат пространственного, физического взаимодействия индивидов как «социальных атомов»;
- экономический порядок — продукт торговли и обмена;
- политический — конкуренция, будучи осознанной, представляется как конфликт, контроль и регуляция которого осуществляются средствами политики с целью установления социальной солидарности;
- культурный — вступает в силу формула «общество как взаимодействие»; наименее формальный и наиболее тесный и разнообразный вид взаимодействия.

Институты и социальные структуры любого вида могут рассматриваться как результаты коллективного действия. Коммуникация, являясь интегрирующим и социализирующим процессом, делает возможным последовательное и согласованное действие; согласованность действия (а не специфическая структура) придает обществу социальный характер.

²³ Стегний А. Теоретические истоки и особенности институционализации социологии окружающей среды // Социология: теория, методы, маркетинг. 2009. № 3. С. 17–45. / [Электронный ресурс]. URL: <http://dspace.nbuu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/5952/02-Stegny-RUS.pdf?sequence=1> (Дата обращения 19.08.2014).

²⁴ Парк Р. Город как социальная лаборатория [Электронный ресурс] // Социологические прогулки. — Социологическое обозрение. 2002. Т. 2. № 3. Электрон. версия печат. публ. URL: <http://www.urban-club.ru/?p=50> (Дата обращения: 23.08.2014).

Р. Парк на материале большого американского города увидел одну из его существенных черт — социокультурную гетерогенность: город состоит из групп, различающихся своей культурой, социальным составом и образом жизни²⁵. Имеет место сложная социокультурная динамика, которую Парк называл «миграцией» — взаимопроникновение на территорию и в социокультурное пространство нормативности различных групп, социокультурная диффузия. При этом происходит постоянная «сегрегация» — социокультурное обособление групп, конверсия территориального поселения в сообщество. Одновременно идет процесс «ассимиляции» — социокультурного растворения индивидов в группе.

Л. Вирт обращал внимание на важность для горожанина символического основания совместности²⁶. Ключевым понятием для обозначения структурных единиц социокультурной среды города стало понятие «сообщество» (Community), центральным понятием и характеристикой городского пространства — «свобода», которая наряду с размерами, гетерогенностью, сложностью, скоростью является одной из характеристик и всего современного общества. Во-первых, это свобода передвижения, позволяющая осваивать и видеть мир; во-вторых — свобода конкуренции за место в общей экономике; в-третьих — свобода конкуренции за место и статус в социальной иерархии, т. е. политическая свобода, наконец, свобода самовыражения, где основным ее ограничителем являются традиции и моральные нормы.

Л. Вирт, стремясь избавиться классическую концепцию от эклектики, допускавшей равную возможность различного рода интерпретаций городских процессов (географическую, историческую, этнографическую и др.), конструировал «чисто социологическую» теорию городской жизни. Источником интенсификации коммуникаций у Вирта выступает массовость городской жизни, т. е. скопление множества людей на ограниченной территории. Пространственный аспект стал доминирующим в характеристике среды, а социальная экология стала восприниматься ее теоретиками как наука о пространственно-временном измерении социального.

²⁵ Парк Р. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок // Социологическое обозрение. Т. 5. № 1. 2006. С. 11–19.

²⁶ Вирт Л. Указ. соч.

Р. Маккензи была предпринята попытка структурировать социальное пространство города²⁷. На базе этой теории возникли новые методы эмпирических исследований: зонирование, социальное картографирование, описание жизни сообществ методом включенного наблюдения, биографический метод (кейс-стади) и др. В социологии города на основе экологического подхода начинается разработка методологии анализа социальной сферы, исходя из выделения трех основных переменных — социального положения (социоэкономический статус), уровня урбанизации (конфигурации городского образа жизни) и характера сегрегации (особенностей городских субкультур). *«Сообщество» воспринимается уже не столько как организм и носитель субсоциальных сил, сколько как функциональная единица, способная взаимодействовать со средой.*

А. Хоули в работе «Человеческая экология» определяет сообщество как территориально-локальную систему (экосистему) взаимосвязей между функционально дифференцированными элементами. *Сообщество интегрируется в единое целое общими реакциями на среду и на действия других сообществ²⁸.*

Основными факторами поведения и аналитическими единицами социально-экологической концепции становятся «образцы действия» и «ситуация». Поведение горожан не определяется однозначно ни культурной нормативностью, ни установками личности. Социальная организация (городской социум), «экологический комплекс» — результат спонтанного взаимодействия со средой в процессе ее освоения и приспособления к ней. *Социальная экология — специальная теория, сосредоточенная на изучении закономерностей и форм взаимодействия общества со средой обитания, многообразия связей социальных изменений с изменениями в жизнеобеспечивающих материальных предпосылках социальных процессов, это теория качества среды обитания.*

Для всех горожан, хотя и в разной степени, характерна ситуация маргинальности — неопределенности статусного и социокультурного пространства. В условиях гетерогенной городской среды эта ситуация преодолевается через социальное конструирование сообществ, пер-

²⁷ Стегний А. Указ. соч.

²⁸ Там же.

манентный процесс которого порождает особый городской «коммуникативный дух»: взаимообмен значениями и смыслами, нормами и моделями поведения, которые опредмечиваются в архитектонике городской среды. Экологическая организация города — совокупность предметных условий существования и развития «коммуникативного духа», «коммунальное предприятие» — систематически предпринимаемые действия для достижения согласия очень разных людей, проживающих совместно на небольшой территории²⁹.

Предметная среда города обладает высоким уровнем символичности: в ней закодированы программы поведения. Материальное пространство города превращается в овеществленные атрибуты сообществ. Городская среда — социокультурная экология горожанина, и разрушение ее приводит к деформации личности и наоборот. Таков главный урок Чикагской школы.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы необходимо изучить учебный материал об основных теоретических положениях производственно-экономической и социокультурной парадигм изучения города и их развитии.

При рассмотрении вопроса о методологических основаниях изучения города дайте характеристику основным парадигмам социологического изучения явлений городской жизни и урбанистических процессов в рамках стратегий позитивизма и герменевтики (натурализму, структурализму, конструктивизму, феноменологии).

Ознакомьтесь с методологическими концепциями, представленными производственно-экономической парадигмой (Э. Дюркгейм: разделение труда как социальная основа города; К. Маркс: способ производства как социальная основа города; А. Лефевр: город — машина по производству денег; Д. Харви: урбанизация капитала) и социокультурной парадигмой (М. Вебер: город как особый тип социальных отношений; Ф. Теннис: город как «общественная социальность»; Чикагская школа: город как среда обитания (Р. Парк), структура социокультурной среды города (Э. Берджесс), «community» (Л. Вирт), «человеческая экология» (А. Хоули)). Срав-

²⁹ Парк Р.Э. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок. С. 11–19.

ните описанные модели города, сделайте вывод о характере различий между ними.

Рекомендуемая литература

1. Зборовский Г.Е. Теоретическая социология XX – начала XXI века / Г.Е. Зборовский. – Екатеринбург : Изд-во Гуманитарного ун-та, 2007. – 361 с.
2. Казанцев В.И. Социология города : учебно-методическое пособие / В.И. Казанцев, М.Г. Светульников. – Ульяновск : Изд-во УЛГТУ, 2004. – 140 с.
3. Литвинова Т.А. Анализ города: социологическая история Ф. Броделя и историческая социология М. Вебера / Т.А. Литвинова. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.unn.ru/rus/f14/k2/students/hopes/9.htm>. (Дата обращения 23.08.2014).
4. Пирогов С.В. Социология города : учебное пособие / С.В. Пирогов. – М. : Новый учебник, 2004. – 208 с.
5. Тощенко Ж.Т. Социология: общий курс: Р. II, гл. 2. – 2-е изд., доп. и перераб. / Ж.Т. Тощенко. – М. : Юрайт-М, 2001. – 527 с.
6. Трубина Е.Г. Город в теории: опыты осмысления пространства / Е.Г. Трубина. – М. : Новое литературное обозрение, 2011. – 520 с.

Контрольные вопросы

1. Чем отличаются модели города в контексте основных стратегий изучения явлений городской жизни и урбанистических процессов?
2. Назовите ученых, внесших определяющий вклад в формирование основных постулатов городской социологии. Коротко охарактеризуйте их взгляды.
3. Что общего между эволюционной теорией Ч. Дарвина и взглядами теоретиков Чикагской экологической школы?
4. Кому принадлежит фраза «урбанизм как путь (образ) жизни»? Что понимается в данном случае под урбанизмом?
5. Охарактеризуйте процесс вторичного накопления капитала в городах.
6. Что М. Кастельс называет коллективным потреблением?
7. Назовите основные отличительные особенности социопроостранственного метода в изучении городов.
8. Что понимается под термином городские «машины роста»?

Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Изучение основных теорий исследования города

Сравните теории двух урбанистов (на выбор) в рамках одного из стратегических направлений исследования города (позитивизма или герменевтики). В чем они совпадают?

Оценивание: max 2 балла.

Задание 2. Аннотирование социологических исследований города

Подберите материал об исследовании города в рамках производственно-экономической или социокультурной парадигмы (источники: социологические журналы и сайты) и представьте его по следующей схеме: автор, время и место проведения исследования; предмет изучения; выборка; стратегии и концептуальные подходы, используемые в исследовании; полученные результаты.

Составьте аргументированное заключение о теоретической и/или практической значимости данного исследования.

Оценивание: max 2 балла.

Задание 3 (дополнительное). Викторина «Теории исследования города и городской среды»

Составьте викторину по основным концепциям исследования города и городской среды (10–12 вопросов).

Оценивание: max 2 балла.

Содержание семинарского занятия

+ Обсуждение по теме «Изучение основных теорий исследования города»

Студенты представляют результаты сравнения теорий двух урбанистов в рамках одного из стратегических направлений исследования города (позитивизма или герменевтики). Каждое представление оценивает эксперт – учащийся, который анализирует правильность сравнения.

Оценивание: представление сообщения – 1 балл, экспертная работа – max 2 балла.

+ Викторина «Теории исследования города и городской среды»

Оценивание: 1 балл.

† Сообщения по теме «Социологические исследования города»

Студенты по очереди представляют подготовленный материал об исследовании города. Аудитория определяет, в рамках какой парадигмы – производственно-экономической или социокультурной – выполнено исследование.

Оценивание: представление сообщений – 1 балл, ответы учащихся на вопросы – 1 балл.

Раздел II. ГОРОД КАК СОЦИАЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОБЩНОСТЬ

Тема 3. Особенности формирования и структуры урбанизированных поселений

Вопросы темы

- История городов, особенности устройства урбанизированных поселений
- Основные теории размещения городов
- Фазы жизненного цикла города

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление об эволюции городских поселений, особенностях размещения и развития городов;

знать:

- основные черты древних, античных, средневековых и индустриальных городов;
- основные теории размещения городских поселений;
- стадии развития городов;

уметь анализировать развитие города как комплексный процесс, выделяя при этом экономику, демографию, технологию как факторы роста;

владеть навыком определения причин формирования характерных черт городского устройства, роли города в историческом развитии.

История городов, особенности устройства урбанизированных поселений

Древние и античные города

Г. Шоберг называет три *причины появления городов*: 1) благоприятная экологическая база; 2) новые технологии в сельскохозяйственной и несельскохозяйственной сферах; 3) сложная социальная организация и высокоразвитая структура власти¹.

В числе «технологических» причин появления первых городов – революция в сельском хозяйстве, которая позволила иметь значительный излишек сельскохозяйственной продукции, а также по-

¹ Вагин В.В. Городская социология : учеб. пособие для муниципальных управ- ляющих. М., Московский общественный научный фонд, 2000. 166 с.

явление транспортных средств и форм социальной организации, позволяющих организовать жизнь большого числа людей.

Черты первых городов: постоянное население с высокой плотностью жилья; большое число людей, занимающихся сельским хозяйством; высокие налоги и аккумуляция капитала; монументальные общественные сооружения; правящий класс; письменность; использование точных наук; торговля; расселение не по признакам родственных отношений.

Города древности, по данным археологических исследований, имели системы канализации, городского благоустройства, включая специальным образом организованные пространства перед дворцами и храмами.

В Древней Греции искусство градостроения приобретает особую роль. Греческие города-государства имели повторяющуюся структуру: в центре находился акрополь, у подножия священной части города строились жилые кварталы и торговая площадь, по всему периметру город был защищен стенами. Население большинства городов не превосходило, по мнению историков, 50 тысяч человек.

Города древности и раннего средневековья выполняли прежде всего функцию политико-административного управления. Эта функция реализовывалась в разных историко-географических формах; наиболее известными являются древневосточная деспотия и античный полис.

Город-крепость примитивных деспотий есть не что иное, как военная резиденция деспотического главы племени — его жилище, а также орудие защиты и господства. Они представляли собой обширное пространство, обнесенное стеной, в границах которого имеется резиденция деспота, обнесенная новой стеной, по размерам — целые простейшие государства, в которых своеобразно сочетались город и деревня.

В числе критериев успешности развития полиса на конкретном месте необходимо назвать характер гавани и гидрологический характер реки, меру естественной защищенности от внезапного нападения, наличие и качество пресной воды, уровень грунтовых вод, качество грунтов и т. д.

В приграничных территориях начинают формироваться целостные системы расселения — *лимесы*. Они представляли собой комплекс

оборонительных сооружений и конструкций, обеспечивающих ведение сельского хозяйства, ремесленничества на их территории.

После падения Римской империи многое из ее градостроительства было унаследовано Византией и преобразовано мусульманскими странами.

Средневековые города Европы и Руси

А. Пиренну, признанному историку европейской цивилизации, принадлежит одна из наиболее мотивированных концепций о первооснове средневековых городов — купеческом поселении².

Наряду с этой концепцией происхождения средневековых городов широкое распространение получили следующие теории эволюции города: из римских городов; из средневековых поместий; из ремесленных гильдий, созданных для защиты собственных интересов населения; из аграрной марки; из купеческой гильдии; из рынка; из крепости. В средневековых городах проживали от 2 до 10 тысяч человек. Лишь такие центры мировой торговли, как Венеция и Флоренция, имели население около 100 тысяч человек.

Характерной чертой российских средневековых городов, переживавших расцвет в XIV—XV вв., являлось преобладание в них крупного феодального землевладения — княжеского, боярского и церковного, представленного городскими вотчинными дворами и слободами феодалов-землевладельцев. Основным признаком города цветущего феодализма XVI—XVII веков являлась принадлежность его великому государю московскому, который отдавал эту территорию в держание военное, белое, оброчное, черное своим «холопам» — служилым людям и «сиротам» (крестьянам) — черным тяглецам.

Городские дворы, образующие город, имели значение как военные убежища, центры хозяйственных предприятий, административно-судебные центры государственного значения.

Тесно примыкавшие к городам слободы-поселки или группы поселков на владельческих территориях, на которые население привлекалось обещанием «свободы» от холопства, от иных форм зависимости, являлись центрами ремесленной и торговой деятельности и сохранили свое значение, превратившись затем в посады.

² Пиренн А. Средневековые города Бельгии. СПб., Евразия, 2001. 512 с.

В начале XVII века в Европе произошли кардинальные технологические изменения в развитии транспорта, которые, в свою очередь, повлекли за собой развитие коммерции и экономики в целом. Г. Шоберг в своем анализе доиндустриальных городов указывает на следующие их особенности³:

- экологическая организация городов зависела от продовольственных и сырьевых продуктов, являясь одновременно рыночным центром и местом мануфактурного производства;
- дополнительно они могли выполнять политические, религиозные и образовательные функции;
- внутригородское расселение определялось исходя из профессиональных и статусных оснований (ремесленные цеха, боярские дворы и т. д.);
- ядрообразующее звено городских поселений обычно носило не «деловой», а религиозный или государственный характер.

Таким образом, экономическая система доиндустриального города базировалась на «тягловой энергетике» и характеризовалась специфической классово-религиозной, образовательной, семейной и правительственными системами.

Индустриализация и рост городов

Британия является страной классического индустриального урбанизма, и именно на примере этой страны особенно хорошо прослеживается эволюция городских поселений того времени. В начале XVIII столетия в Британии за 50 лет произошли следующие изменения: количественное увеличение и качественное улучшение продуктов питания, сократившие смертность; сокращение заинтересованности в рабочей силе на селе; качественное улучшение транспортной системы между поселениями и внутри городов, появляются паровые двигатели. Британия покрылась паутиной водных каналов, существенно упростивших доставку товаров в города. Значительные изменения произошли и в производстве товаров, и в жилищной сфере. Началось строительство дешевого жилья для семей в городах. Экономическим атрибутом города становится производство, а не торговля.

³ Вагин В.В. Указ. соч.

Основные черты урбанизации в современном мире

Условно можно выделить урбанизацию в узком смысле слова — как рост городского населения и рост городов, в широком смысле слова — как исторический процесс повышения роли городов и городского образа жизни в развитии общества. Лишь в XIX веке начинается существенная концентрация людей в городах, которая усиливается в XX веке и достигает своего пика после второй мировой войны. Современная урбанизация — это процесс появления уже не только крупных городов, но и объединений городов — агломераций.

Для современной урбанизации характерны следующие особенности:

- 1) концентрация, интенсификация, дифференциация и разнообразие городских видов деятельности в городах и агломерациях;
- 2) распространение вне центров и урбанизированных ареалов городского образа жизни;
- 3) развитие крупных городских агломераций;
- 4) усложнение форм и систем урбанизированного расселения: переход от точечных агломераций к линейным — узловым, полосовым;
- 5) увеличение радиусов расселения в пределах агломераций и урбанизированных районов, связанных с местами приложения труда, зонами отдыха и т. д.⁴

Урбанизация неминуемо затрагивает и существенно деформирует структуру пригородов, размеры сельской местности сокращаются. Стремительное развитие пригородов (субурбанизация) и внедрение городских норм условий жизни на селе (рурурбанизация) — отличительные черты современной урбанизации.

Особенности урбанизации в России

Ученые выделяют два этапа урбанизации на территории России. Первый этап охватывал период индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства, а также восстановления и реконструкции народного хозяйства в послевоенное время и продолжался, по существу, вплоть до начала 70-х годов XX века. Его отличает стремительная концентрация производства в крупных городах, создание новых городов в регионах интенсивного освоения. В начале

⁴ Пивоваров Ю.Л. Современная урбанизация : курс лекций. М., 1994. 131 с.

70-х годов явно усилились интеграционные процессы в системе территориальной организации производства и в расселении. Возросло воздействие крупнейших городов на окружающую территорию, активизировались связи между городами. Начала формироваться специфическая городская культура, сглаживавшая острые углы технократически сконструированного городского пространства.

Основные черты урбанизации в России, а также на территории других государств бывшего СССР были обусловлены следующими процессами⁵.

1. Незавершенный односторонний характер развития самого процесса. Урбанизация расценивалась лишь как побочный эффект индустриализации. Миграция из села не сопровождалась созданием подлинно городского образа жизни. Многие горожане продолжали репродуцировать элементы сельского образа жизни.
2. Высокие темпы роста городского населения.
3. Крупногородской характер урбанизации.
4. Асимметричность размещения городского населения между югом и севером, востоком и западом страны.
5. Деформация функциональной структуры городов, преобладание монопрофильных, узконаправленных центров (городов одной отрасли).
6. Низкое качество городской среды.
7. Экологическое неблагополучие урбанизации. Свыше 100 городов характеризуются критическим состоянием экологии.

Основные теории размещения городов

В англо-американской литературе существуют три основные теории расположения городов⁶.

1. *Теория транспортного изменения* была впервые представлена в работах К. Кулия: развиваются те города, в которых сконцентрированы доминирующие виды транспорта.

2. *Теория функциональной специализации города* характеризует главным образом лишь города, специализирующиеся на обработке сырья, связанные с особыми условиями окружающей среды и местом расположения.

⁵ Пивоваров Ю.Л. Указ. соч.

⁶ Вагин В.В. Указ. соч.

3. *Теория центрального места города* – получила свое отражение в работах германских географов В. Кристаллера и А. Лэма. Концепция базируется на утверждении, что для поддержания городской территории необходимо значительное количество продуктивных сельскохозяйственных земель.

Однако, во-первых, предложенное постулированное деление городов не всегда обнаруживается. Во-вторых, названные теории отличаются узкой областью применимости, они «работают» лишь при исследованиях развитых обществ. Наконец, в-третьих (обратная сторона), возникновение многих городов вполне можно объяснить и с помощью теории «транспортного изменения» и «функциональной специализации города» одновременно.

Фазы жизненного цикла города

П.А. Ореховский выделяет четыре фазы жизненного цикла города⁷.

1. *Развитие*, предполагающее интенсивный рост, – состояние города, при котором общая площадь жилья и объем общественных благ увеличиваются быстрее количества жителей и рабочих мест. Чаще всего это связано со строительством, расширением градообразующих предприятий или другими факторами, обеспечивающими инвестиционную привлекательность.

2. *Рост* (имеется в виду замедляющийся рост) – состояние города, при котором количество жителей и рабочих мест растет быстрее, чем строительство жилья и объем жизненных благ. Отставание строительства жилья и объектов инфраструктуры чаще всего связано с недостатком инвестиций, а также земли под застройку.

3. *Стагнация* – состояние города, при котором разрыв между количеством рабочих мест и объемом жилищного фонда и жизненных благ достигает такой величины, что прирост населения за счет миграции прекращается. В данном случае имеет значение и экологический фактор, связанный с промышленным ростом.

4. Под *упадком* понимается состояние города, когда дискомфортность жизни в нем, вызванная плохими жилищными условиями, недостаточным уровнем предоставляемых общественных

⁷ Ореховский П.А. Муниципальный менеджмент. Барнаул – Обнинск, 2008. 163 с.

благ, неблагоприятной экологической ситуацией и отсутствием перспектив трудоустройства, приводит к сокращению рабочих мест и оттоку населения.

При отсутствии целенаправленного воздействия на развитие города переход его из одной фазы в другую происходит стихийно, естественным путем.

Определение фазы жизненного цикла города является важнейшим средством оценки состояния и перспектив развития городской территории, основой для выработки управленческих решений и выбора стратегических приоритетов политики руководства.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы необходимо изучить учебный материал об истории возникновения и развития городов, их особенностях и территориальном устройстве, жизненных циклах развития.

Развитие города следует рассматривать как комплексный процесс, выделяя при этом уровни социологического анализа этапов развития города: экономику, демографию, технологию.

Ознакомившись с описанием древнейших городов и «городов-государств» античной эпохи, выделите их функции, структуру, роль в цивилизационном процессе. Средневековые феодальные города следует рассматривать в первую очередь с точки зрения развития торговли и ремесел. Обратите внимание на политическую роль города, особенности цеховой организации ремесел.

Определите роль города в вызревании исторических предпосылок индустриализма и, как следствие, характерные черты нового промышленного города: особенности экономико-географического положения, социальная роль, классовая структура города.

В ходе изучения древнерусских городов акцентируйте внимание на системе расселения и основных типах поселений (город, посад, слобода, погост, село и сельцо, деревня, починок, займище), отличиях русского города от западноевропейского. Затем определите особенности русской урбанизации и роль русского города как центрального места.

Для понимания процесса образования городов важно рассмотреть роль основных градообразующих факторов: военно-политиче-

ского, административного, торгово-финансового, производственного (промышленного), научно-образовательного, культурного, религиозного, рекреационного.

При рассмотрении фазовых моделей развития городов выясните причины фазовых переходов.

Рекомендуемая литература

1. Вагин В.В. Городская социология : учеб. пособие для муниципальных управляющих / В.В. Вагин. — М. : Московский общественный научный фонд, 2000. — 166 с.
2. Казанцев В.И. Социология города : учебно-методическое пособие / В.И. Казанцев, М.Г. Светульников. — Ульяновск : Изд-во УЛГТУ, 2004. — 140 с.
3. Пивоваров Ю.Л. Современная урбанизация : курс лекций / Ю.Л. Пивоваров. — М. : Изд-во Рос. акад. наук, Ин-т географии, Рос. открытый ун-т, Геогр. фак., 1994. — 131 с.
4. Сванидзе Л.Л. Город в цивилизации: к вопросу определения / Л.Л. Сванидзе // Город как социокультурное явление исторического процесса / под ред. Э.В. Сайко. — М. : Наука, 1995. — С. 30.
5. Сенявский А.С. Урбанизация России в XX веке: роль в историческом процессе / А.С. Сенявский. — М. : Наука, 2003. — С. 6.
6. Ястребицкая А.Л. Европейский город (Средние века — раннее Новое время). Введение в современную урбанистику / РАН, ИНИОН. — М. : ИНИОН РАН, 1993. — 272 с.

Контрольные вопросы

1. В результате каких обстоятельств появились первые города?
2. Сравните устройство древних и античных городов. Какие функции они выполняли?
3. Охарактеризуйте первопричины появления средневековых городов.
4. Какие черты средневековых городов были характерны для Руси?
5. Как связан рост городов с индустриализацией?
6. Чем отличались индустриальные города от городов средневековья?
7. Чем отличается современная урбанизация?
8. Назовите основные черты урбанизации в России.

9. Назовите и охарактеризуйте основные теории размещения городов.
10. В чем заключается критика основных теорий расположения городов?
11. По каким причинам происходят фазовые переходы в жизненном цикле города?

Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Составление социологической характеристики города
Составить социологическую характеристику для конкретного города античной, доиндустриальной или индустриальной эпохи с учетом экономических, демографических, технологических, политических и социальных факторов.

Оценивание: max 4 балла.

Задание 2. Определение фазы жизненного цикла города
Используя описанные в тематической литературе показатели⁸ и документы городской статистики, оцените фазу жизненного цикла конкретного города.

Оценивание: max 4 балла.

Содержание семинарского занятия

+ Фронтальный опрос

Ответы на контрольные вопросы.

Оценивание: max 2 балла.

+ Сообщения по результатам выполнения учебных заданий «Составление социологической характеристики города» и «Определение фазы жизненного цикла города»

Студенты представляют результаты выполнения учебных заданий 1 и 2 и делают вывод о назначении составления социологической характеристики города и определения фазы жизненного цикла в изучении города.

Оценивание: представление сообщения – 1 балл.

⁸ Ореховский П.А. Муниципальный менеджмент [Электронный ресурс]. URL: <http://nglib.ru/annotation.jsp?book=007481> (Дата обращения 23.08.2014). С. 14–17.

Тема 4. Обзор основных предметных областей изучения города

Вопросы темы

- Территориально-поселенческий аспект
- Экономический аспект
- Градостроительный аспект
- Исторический аспект
- Психологический аспект
- Семиотический аспект
- Философско-методологический аспект
- Социологический аспект

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление об аспектах анализа городского социума;
знать особенности изучения города с точки зрения территориально-поселенческого, экономического, градостроительного, исторического, психологического, семиотического, философско-методологического, социологического аспектов;

уметь выделять методологические принципы в исследовании города;

владеть навыком выделения сути научных концепций.

Территориально-поселенческий аспект

По определению Ф. Ратцеля, *город — концентрированное поселение людей, занятых несельскохозяйственной деятельностью*⁹. В данном определении содержится указание на социально-экономический фактор возникновения городов — появление других, несельскохозяйственных видов деятельности — и на эмпирический признак выделения поселения городского типа — численность и плотность населения. В качестве частной причины возникновения конкретных городов в этом аспекте выделяется *геоландшафтный фактор*; развивается и конкретизируется тезис, что города возникают не на любом месте: функциональная специфика города связана с геоландшафтной спецификой места. Так, торговые центры возникали в удобном месте пересечения торговых, а впоследствии — транспортных путей.

⁹ Боже-Гарнье Ж., Шабо Ж. Указ. соч.

Социально-экологический аспект территории: город как ареал взаимодействия антропогенных и природных элементов среды обитания человека.

Демографический аспект территории. Для сравнительной характеристики городов и последующей типологии по демографическому основанию используются следующие демографические понятия: плотность населения, демографическая структура (пол, возраст, брачно-семейный статус), профессиональная структура, структура занятости, структура и характер воспроизводства населения, структура, факторы и формы миграций.

Психоментальный аспект территории основывается на тезисе о взаимовлиянии и взаимопереходе структур ландшафта и сознания (индивидуального и коллективного, в том числе и бессознательных структур). Ландшафт при этом понимается как «композиция мест, наделенных смыслом»¹⁰.

Экономический аспект

В рамках экономической географии городов начался процесс осмысления оснований структурирования городской территории. Типологии городов в данном контексте выделяются по следующим основаниям:

- *производственно-экономические функции:* моногорода, полифункциональные города, диверсификационные центры, «информационный город», финансовый центр, «глобальный город» и др.;
- *определение ранга территориального статуса и зон влияния города:* «метрополитенский центр», «мегаполис», «юридический город», «географический город», «пригород», «город-спутник» и др.;
- *морфологическая структура городской территории:* «зоны», «сектора», «ядра», «центры», «микрорайоны» и др.

Продолжая традицию анализа социального пространства урбозакономистов, начатого немецким социологом Г. Зиммелем, А. Вебер предложил понимать город как *геометрическую точку экономического пространства*, в которой издержки производственно-экономической жизни минимальны¹¹. Немецкий исследователь

¹⁰ Каганский В.Л. Ландшафт и культура // Общественные науки и современность. 1997. № 1. С. 134–145.

¹¹ Вебер М. Указ. соч.

В. Кристаллер, понимая город *как место*, функцией которого является обеспечение окружающего пространства услугами и товарами («закон урбогравитации»), сформулировал «закон ранга»: существование прямо пропорциональной зависимости между числом функций и размерами города¹².

К. Маркс трактует город в самом широком политико-экономическом смысле *как пространственную форму определенного типа социально-экономических отношений*, как производственно-экономическую систему¹³. Города различаются продуктом, который они производят в большей степени, а значит, доминирующим характером производительных сил: промышленный, финансовый, информационный, рекреационный и др.

Важными параметрами экономической жизни города являются экономико-математический показатель — добавленная стоимость как разница между входящими и исходящими из города финансовыми потоками и бюджет города. Экономическая система города характеризуется также по уровню потребления экономических ресурсов (степень экономической самостоятельности), по структуре и объему производственно-экономических лимитов: природные ресурсы, финансовые ресурсы, промышленные ресурсы, информационные ресурсы, энергетические ресурсы, демографические ресурсы.

Градостроительный аспект

В данном аспекте город рассматривается как

- *система социально-функционального расселения*: места работы, жилья, развлечения и т. п.;
- *искусственная среда обитания*: совокупность архитектурно-инженерной инфраструктуры;
- *объект эстетического восприятия*: эстетические основания градостроительства.

Исторический аспект

Историческая наука традиционно акцентировала внимание на политических аспектах городской жизни. Так, основная идея французских историков О. Тьерри и Ф. Гизо заключалась в том, что

¹² Занадворов В.С., Занадворова А.В. Экономика города. М., Академкнига, 2003. 272 с.

¹³ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. М., Госполитиздат, 1955. Т. 3. 625 с.

возникновение городов знаменует собой зарождение нового социально-политического, а в дальнейшем и экономического строя, что история города есть история борьбы буржуазных слоев с феодальным строем¹⁴. Немецкий историк Г. Маурер полагал, что город формировался из крестьянской общины и являлся исторической формой общинного равенства и самоуправления¹⁵.

Понимание сущности города как общественно-политического и административного центра со ссылками на исторический материал достигло своего наивысшего историко-социологического уровня в работах В. Зомбарта и М. Вебера. В. Зомбарт, выделив в качестве самостоятельных объектов исследования город как экономическую систему и город как политико-административную систему, основал традицию не только различать функции города, но выделять для конкретных городов доминирующие функции¹⁶. М. Вебер выявил сущность города и обозначил ее, используя современные понятия, как интегративную и коммуникативную. Таким образом, он предложил новое и перспективное основание типологии городов и городских сообществ — социокультурное¹⁷. По М. Веберу, город вообще и конкретные города в частности возникают в определенной культурно-исторической ситуации в результате ряда социальных процессов, как-то: демографический рост деревни, возрастание социокультурной мобильности (в том числе и этнической), распад или трансформация общины, возрастающая дифференциация труда и др.

Историки школы «Анналы» специфику европейского города понимали как специфику ментальности — устойчивого и качественно определенного единства сознания и поведения, формы активности в повседневной жизни. Новые принципы породили новые смыслы и цели, а значит, — новые структуры поведения и взаимодействия, формирующиеся в процессе повседневной жизни.

¹⁴ Гизо Ф. История цивилизации в Европе. М., Территория будущего, 2007. 336 с.

¹⁵ Пирогов С. В. Социология города. М., Новый учебник, 2004. 208 с.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Вебер М. Указ. соч.

Психологический аспект

Широкое понимание города как пространства жизнедеятельности, как среды обитания, а не только как места проживания и производственной деятельности ставит ряд проблем, связанных с психикой и индивидуальным сознанием. Элементами пространства и среды являются феномены, возникающие в результате «встречи» объективной и субъективной реальностей. Образное понятие «встреча» на язык науки переводят терминами «восприятие», «образ», «установка», «архетип» «интерпретация», «означивание», «конструирование». Эти понятия разрабатывались социальными психологами и были востребованы в исследовании таких областей городской жизни, как восприятие города личностью, формирование образа города, установки городских социальных групп, роль слова, знака, символа в процессе восприятия и формирования отношения к окружающему миру и, в частности, для формирования образа города, личность горожанина, специфика городских сообществ и др. Без психологических знаний невозможно изучение особенностей межличностных отношений в городе, проблемы городского стресса.

Семиотический аспект

Семиотика — наука о знаках. Из знаковых систем для изучения города выделяют: собственно язык, язык искусства, знаки сенсорных (в том числе и территориальных) образов. В собственно языке закодированы: мировоззрение, нормы (правила) взаимодействия, модели поведения. Другими важными семиотическими предметами для анализа города как социальной системы являются значения и смыслы — вещей, действий, ситуаций.

Пространство города немислимо без коммуникативной составляющей. В семиотическом ракурсе город можно (и нужно) рассматривать как «текст истории» и как «текст социокультурного диалога». Город как текст истории — это вся архитектоника городской среды — совокупность исторических событий, опредмеченных в материальных носителях. Социальный аспект изучения города предполагает принимать во внимание такие категории, как «архетипы города», «миссия города», «символические референты города» и др. Город как текст социокультурного диалога состоит из таких «страниц», как места личного городского пространства («мой город»). Но

эти тексты города написаны не только обычным языком, но и языком искусства, языком образов.

Философско-методологический аспект

Проблематика этого подхода наиболее явственно звучит в двух контекстах рассуждений о городе: 1) гносеологическом — когда обсуждаются вопросы, связанные с самим процессом познания города и 2) системном — когда говорят о городе как системе, о необходимости системного анализа городских процессов, о системном подходе в проектировании и управлении города.

Социологический аспект

Многоаспектность и изменчивость феномена города ориентирует на поиск всеохватывающего подхода к изучению городской жизни. Такое, наиболее приемлемое для представителей различных наук, базовое определение города формировалось в русле социологии.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы необходимо изучить учебный материал о многоаспектности анализа городского социума.

Рассматривая город как объект социологического изучения, выделите в нем отдельные аспекты функционирования городского социума. Ознакомьтесь с предметными областями изучения города и обоснуйте необходимость комплексного подхода в его исследовании.

Особое внимание следует уделить пониманию города как места пересечения территориально-поселенческих, социально-общественных и ментальных структур, как предметно-территориальной формы социокультурной интеграции, как системного организма, и выделить методологические принципы изучения города.

Рекомендуемая литература

1. Вагин В.В. Городская социология : учеб. пособие для муниципальных управляющих / В.В. Вагин. — М. : Московский общественный научный фонд, 2000. — 166 с.
2. Город как социокультурное явление исторического процесса / Российская академия наук, Научный совет по комплексной проблеме «История мировой культуры» ; отв. редактор Э.В. Сайко. — Москва : Наука, 1995. — 351 с.

3. Пирогов С.В. Социология города : учебное пособие / С.В. Пирогов. – М. : Новый учебник, 2004. – 208 с.
4. Радионова Л.А. Город как социальная система : курс лекций для студентов 1 курса всех форм обучения специальностей 6.030504 – «Экономика предприятий», 6.030509 – «Бухгалтерский учет и аудит» / Л.А. Радионова. – Харьков : ХНАГХ, 2008. – 99 с.

Контрольные вопросы

1. Какие аспекты городского социального пространства важны при анализе города?
2. Охарактеризуйте аспекты анализа городского социума.

Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Изучение основных аспектов анализа города

Ознакомьтесь с описанием аспектов изучения города и заполните табл. 4.

Таблица 4

Многоаспектность анализа городского социума

Подходы к изучению города	Исследователи города	Изучаемые области города
Территориально-поселенческий аспект		
Экономический аспект		
Градостроительный аспект		
Исторический аспект		
Психологический аспект		
Семиотический аспект		
Философско-методологический аспект		
Социологический аспект		

Оценивание: max 2 балла.

Задание 2. Аннотирование социологических исследований города

Подготовьте пример социологического изучения города в рамках одного из рассмотренных в теме подходов: укажите тему и авторов исследования, время его проведения, аспекты анализа город-

ского социума, использованные методы исследования, выборку, полученные результаты.

Составьте аргументированное заключение о теоретической и/или практической значимости данного исследования.

Оценивание: max 2 балла.

Содержание семинарского занятия

+ **Решение кроссворда по теме «Аспекты социологического изучения города»** (прил. 2).

Оценивание: 1 балл.

+ **Круглый стол по теме «Аспекты социологического изучения города»**

1. Подготовительный этап

Студентам заблаговременно сообщается тема обсуждения и предлагается подготовить интересующие вопросы в пределах темы:

1. Многоплановость анализа городского социума
2. Какие аспекты вашего города требуют социологического изучения?

2. Дискуссионный этап

Участники обсуждения располагаются по кругу или по другой конфигурации расположения, зрительно подчеркивающей равенство участников.

Преподаватель называет тему, определяет тезаурус, регламент, правила и порядок работы (общую технологию обсуждения). Участники дискуссии высказывают мнения по обсуждаемым вопросам, опираясь на изученный теоретический материал, подводят под руководством преподавателя мини-итоги по выступлениям и дискуссии в целом.

3. Постдискуссионный этап

Подведение итогов: результатом работы круглого стола является выработка аргументированного решения о направлениях социологического изучения социума конкретного города.

Оценивание: max 3 балла.

Тема 5. Структура городской территории

Вопросы темы

- Понятие «городская среда»
- Аналитические единицы описания и изучения городской территории
- Зонирование городской территории

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление об особенностях территориального устройства городской среды;

знать:

- ракурсы городской среды;
- трактовку аналитических понятий городской территории;
- теории структурирования городского пространства;

уметь выполнять зонирование городской территории в соответствии с основными моделями структурирования городского пространства;

владеть навыком выделения основных показателей для построения структуры городской территории.

Понятие «городская среда»

Город – это особый способ поддержания и развития социальности, способ сохранения и воспроизводства ценностей и стереотипов, создание и распространение особой интеллектуальной и духовной атмосферы, традиций поведения.

Жизненная среда города – социокультурно детерминированное пространство-время, в котором протекает жизнедеятельность человека. Она обладает определенной структурой, состоящей из объектных (территориальных, организационных, информационных, социально-групповых и др.) и субъектных (личностных значений и смыслов, установок, мотивов, интенций и др.) элементов – всех жизненных стратегий и биографий, создающих континуум сосуществования, взаимодействия, коммуникации.

В городской среде обитания С.В. Пирогов выделяет два измерения – территориальное и пространственное¹⁸.

¹⁸ Пирогов С.В. Социология города.

Территория — совокупность объектных аспектов жизненной среды, места жизни человека как психофизического, индивидуального существа.

Пространство — совокупность субъектных аспектов жизненной среды — место жизни, существования человека как личности и индивидуальности в ее информационном, социально-нормативном, диспозициональном, коммуникативном, ментальном измерениях (пространствах).

Специфика конкретного локуса городской среды обусловлена как специфической ситуацией территории, так и совокупностью специфических ситуаций людей, проживающих на данной территории.

Аналитическими понятиями городской территории являются: архитектоника городской среды, городской ландшафт, социально-функциональные зоны, зоны приватного самочувствия, локусы личностного бытия.

Аналитическими понятиями социокультурного пространства города являются: информационная среда города, локусы пространства городской жизни, поведенческие модели горожан, городские сообщества, семантическая структура городских сообществ, городской менталитет, архетип города, хронотоп города, аттрактор города, городская ситуация.

Аналитические единицы описания и изучения городской территории

Любой сложный, многоплановый объект при изучении разделяется на теоретико-аналитические области, аспекты изучения. В плане изучения территории таковыми являются архитектурный, экологический, психофизиологический, символический аспекты (табл. 5).

Природожденные объекты, возникшие в процессе геолого-географической эволюции территории, и антропогенные, появление которых связано с деятельностью человека, прежде всего производственно-технической, накладываясь друг на друга, формируют *городской ландшафт* — «композицию мест, наделенных смыслом»¹⁹, окультуренную природную территорию.

Культурный ландшафт есть единство образа территории (предметное знание) и образа правильного поведения на этой территории

¹⁹ Каганский В.Л. Указ. соч.

(оценочное знание). Оба образа сливаются в единую *топонимическую конструкцию* — название места, которое является культурным символом, задающим схему восприятия, оценивания, поведения.

Таблица 5

Теоретическая схема изучения структуры городской территории

Аспекты	Объекты изучения	Предметы изучения
Экологический	Природогенные	Ландшафт
	Антропогенные	
Архитектонический	Архитектурные	Социально-функциональные зоны
	Инфраструктурные	
Психофизиологический	Психофизиологические параметры: плотность населения, ритм и темп жизни, комфортность (уютность) и т. п.	Зоны частного самочувствия
Символический	«Текст» города, семантические объекты	Локусы личного бытия (лично значимые места)

Архитектоника города — общее устройство городской территории, включающее: 1) архитектурно-эстетический план; 2) инженерно-коммуникационный план; 3) предметный дискурс: реклама, транспорт, средства связи, символика (герб, флаг и т. п.), «украшения» и др. Архитектоника города имеет три уровня: наземный (ландшафтный), подземный (субшафтный) и воздушный (люфтшафтный).

Отдельные районы территории приобретают устойчивый социально-функциональный характер в плане доминирования того или иного вида деятельности и нормативности поведения. Городскую территорию можно зонировать по разным основаниям: центр — периферия, по производственно-экономическому характеру, по характеру рекреации («культурные», «спальные» и т. п.), по архитектурному и инфраструктурному (например, для курортных городов инфраструктурными локусами являются «пляж», «зрелищные центры»).

Результатами исследования *психофизиологического аспекта городской жизни* социологами и социальными психологами (Л. Вирт, С. Милграм, Дж. Голд и др.)²⁰ являются два важных вывода:

²⁰ Вирт Л. Указ. соч.

- 1) восприятие психофизиологических параметров среды различно в разных социальных группах, город воспринимается горожанами через призму социокультурных характеристик;
- 2) есть локусы среды, где приватное самочувствие положительно (людям нравится там жить и бывать), а есть негативные локусы, где люди испытывают различные негативные чувства.

Символический аспект территории города постоянно присутствует в жизни и сознании горожанина посредством семантических объектов города – символов ландшафта и архитектоники, как лично освоены и биографически запомнившиеся лично значимые места, *локусы личного бытия*.

Зонирование городской территории

Теории структурирования городского пространства

В первой половине XX века, в период бурной урбанизации, во многих странах сложились классические теоретические модели структуры и динамики городской территории²¹.

Теория концентрических зон Э. Берджесса: большинству городов свойственно разделение их на определенные «зоны», населенные представителями одного социального класса.

Структура городской территории была представлена в виде пяти концентрических зон:

- 1) *центр* – сосредоточение социокультурной, административно-политической и коммерческой жизни;
- 2) *переходная зона жилой застройки и торгово-промышленных предприятий старого, несовершенного типа*;
- 3) *зона проживающих с относительно высоким доходом*;
- 4) *зона комфортабельного жилья*;
- 5) *зона маятниковых мигрантов*.

Динамика развития территории в данной интерпретации носит характер расхождения кругов по поверхности воды при бросании камня.

Секторальная теория Х. Хойта: структуру городской территории можно представить в виде секторов разного масштаба и качества среды с вершиной в центре города. Основными факторами секто-

²¹ Пирогов С.В. Социология города.

ральной динамики являются стоимость земли и транспортные артерии. Динамика развития обусловлена устойчивостью выбранного направления: сектор развивается тем больше, чем больше средств в него вложено.

Многоячейстая теория К. Харриса и Е. Ульмана: в каждом городе существуют множественные центры. Так, в различных частях города могут существовать финансовые, правительственные, университетские центры. Количество ядер, возникших в процессе исторического развития, и воздействие факторов размещения для разных городов имеют скорее индивидуализирующий, нежели генерализирующий характер. В данной модели просматривается следующая тенденция развития городской территории: чем старше и крупнее город, тем больше в нем ядер, которые носят более разнообразный характер.

В последующие годы каждая из этих теорий неоднократно подвергалась проверке и по многим основаниям результаты районирования оказывались неверными.

Изучение структуры территории поставило *задачу операционального метода описания и сопоставления различных зон*. Наилучшие результаты дал метод картирования использования земли, основанный на полевых наблюдениях. Наиболее операциональной оказалась классификация Х. Бартоломью: индивидуальные и многоквартирные застройки, торговые, рекреационные, общественные, промышленные, транспортные зоны. Однако метод картирования содержит и нерешенные проблемы: случаи многоцелевого использования территории (в том числе зданий), наличие незастроенных территорий, проблема выбора масштаба картирования для разных городов²².

Используя контурный анализ, М. Уайт создал серию (около 400) социально-топографических карт, в основе каждой из которых лежал определенный признак, позволивший обнаружить зависимость разного рода между зонами и плотностью, временем постройки жилья, типом жилья и его качеством²³. М. Уайт разработал модель города, соединяющую семь элементов городской структуры воедино: центр города, зону стагнации, ниши бедности и меньшинств, анклав элиты,

²² Пирогов С.В. Социология города.

²³ Там же.

сегрегированные анклав, места институциональной принадлежности и общественного сектора, эпицентры и коридоры.

М. Кастельс, говоря о развитии пространственных тенденций изменения городских форм, выделил шесть основных процессов²⁴:

- 1) межрегиональное разделение труда предопределяет значимость каждого процесса данной городской территории;
- 2) в крупных городах интенсивно увеличиваются основные виды деятельности и продолжают вовлекаться в процесс экономического роста, политического доминирования и культурного превосходства, увеличивается число джентрифицированных соседств новой городской элиты;
- 3) формируются «городские резервации» для простых рабочих и национальных меньшинств;
- 4) одновременно с упадком отдельных центральных частей городских территорий пригороды испытывают экономический подъем, превращаясь в эмигрантские города — один из полюсов экономики метрополитенской зоны;
- 5) за пределами городских границ пригороды продолжают расширяться, создавая все более индивидуализированные и диверсифицированные образцы жизни и деятельности;
- 6) расширение пригородов сопровождается дальнейшим территориальным расширением городов с распространением деятельности и проживания горожан на территории сельских и смешанных областей.

Существует несколько основных схем разделения пространства города на отграниченные зоны.

Наряду с классическими теориями деления городского пространства последующие модели структуры и динамики городской территории играли огромную роль в предвидении развития городов.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы необходимо изучить учебный материал об особенностях городской среды и теориях структурирования городского пространства.

²⁴ Кастельс М. Указ. соч.

Знакомство со структурным построением городской территории следует начать с рассмотрения понятия «городская среда». Затем проанализируйте структуру городской территории. Особое внимание уделите аналитическим понятиям городской территории. Акцентируйте внимание на концепциях зонирования городской территории: концентрических зон, секторальной и многоядерной, сущности операционального метода описания и сопоставления различных зон. В заключение можно охарактеризовать трудности эмпирического определения районов проживания городского населения и подумать над вопросом о том, какими могут быть социологические проблемы «жилища».

Рекомендуемая литература

1. Социология : учебник / Ю.Г. Волков [и др.] ; под ред. Ю.Г. Волкова (§ 10.3. Городская среда). — М. : Гардарики, 2003. — 512 с.
2. Добреньков В.И. Фундаментальная социология. В 15 т. Т. 5. Социальная структура (Раздел III. Город, деревня, дом) / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. — М. : ИНФРА-М, 2004. — 1096 с.
3. Зеленов Л.А. Социология города / Л.А. Зеленов. — М. : ВЛАДОС, 2000. — 192 с.
4. Каганский В.Л. Ландшафт и культура // Общественные науки и современность. — 1997. — № 1. — С. 134–145.
5. Пирогов С.В. Социология города / С.В. Пирогов. — М. : Новый учебник, 2004. — 208 с.

Контрольные вопросы

1. Что представляет собой городская среда?
2. Что собой представляет «жизненная среда города»? Из каких элементов она состоит, чем характеризуется?
3. В чем различия понимания территории и пространства городской среды?
4. Что такое «локус среды»?
5. Перечислите аналитические единицы описания и изучения городской среды.
6. Какие основные теории структуры городов вы знаете?

Задания для самостоятельной работы

Учебная группа делится на четыре команды; члены каждой команды сообща выполняют следующие задания.

1. *Составить кроссворд или викторину по основным понятиям темы* (для соперников). В кроссворде или викторине восемь понятий; кроссворд следует подготовить на большом листе бумаги — для заполнения в ходе игры.

2. *Провести анализ городских путеводителей*. Необходимо выделить основные элементы городской среды, представленные в городских путеводителях (2–4-х), определить структуру и центральные места конкретного города и визуализировать графически (на листе бумаги или в виде слайдов).

3. *Представить одну из моделей структуры и динамики городской территории*. Модели структурирования городской территории (теория концентрических зон, секторальная теория, многоячеистая теория, метод картирования) распределяются между командами. Для представления используется лист бумаги или готовятся слайды.

4. *Произвести зонирование одного из городов в соответствии с выбранным основанием*. Каждая команда выполняет рисунок на большом листе бумаги или в виде слайдов.

Содержание семинарского занятия

+ Командное соревнование по теме «Структура городской территории»

Участники соревнования: четыре команды учебной группы.

Задание 1. Разгадывание кроссворда или викторина по основным понятиям темы.

Команды обмениваются кроссвордами или вопросами викторины.

Оценивание: max 2 балла.

Задание 2. Представление результатов анализа городских путеводителей.

Члены команды представляют основные элементы городской среды, отмеченные в городских путеводителях (2–4-х), структуру и центральные места конкретного города с обоснованием их выделения.

Оценивание: max 4 балла.

Задание 3. Представление модели структуры и динамики городской территории.

Каждая команда поясняет сущность конкретной модели структурирования городской территории и выделяет ее достоинства и недостатки.

Оценивание: max 3 балла.

Задание 4. Защита проекта зонирования выбранного города.

Для защиты проекта необходимо аргументировать выбор модели зонирования и пояснить ее применение для конкретной городской территории.

Оценивание: max 5 баллов.

Подведение итогов

Максимальный балл за командную работу – 14.

4 балла – каждому члену команды, занявшей I место;

3 балла – каждому члену команды, занявшей II место;

2 балла – каждому члену команды, занявшей III место;

1 балл – каждому члену команды, занявшей IV место.

За активность на занятии – 1 балл.

Тема 6. Социальное пространство города

Вопросы темы

- Понятие «социальное пространство города»
- Виды социального пространства города
- Социальные сети в современном городе

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление о социальном пространстве городской среды и особенностях городских социальных сетей;

знать:

- различия между территориальными и пространственными местами;
- виды социального пространства города;
- подходы, выделяющиеся в анализе социальных сетей;

уметь моделировать и отображать пространственные картины социальных сетей;

владеть навыком выделения «точек вращения» горожан для социологического анализа городского пространства.

Социальное пространство города

Пространство — совокупность субъектных аспектов жизненной среды — место жизни, существования человека как личности и индивидуальности в ее информационном, социально-нормативном, диспозициональном, коммуникативном, ментальном измерениях (пространствах).

Социологию пространства как предмет анализа основал Г. Зиммель²⁵. Проблема разделения территории и пространства — одна из проблем перехода от традиционного общества к цивилизации, от территориально-хозяйственного типа социальности — к другому типу, который Зиммель обозначает как «общественное единство».

Человек не исчерпан пределами своего тела или области, которую он непосредственно заполняет своей деятельностью; суть его в сумме влияния, которое он оказывает во времени и пространстве. Так и город равен совокупности оказанного им за его ближайшими пределами влияния. Горожанин «вращается в разных кругах», соприкасаясь с различными социокультурными мирами, совокупность таких «точек вращения» составляет его социальное пространство.

Зиммель указывает, что именно пространственно-символическое соприкосновение разных общин привело в конечном счете к образованию общего пространства города, в котором они могли рассчитывать на правовую защиту. В этом правовом пространстве как раз и возникает функциональное разделение общего пространства между отдельными цехами, имеющими, однако, определенные территории. Разделение социального пространства обуславливает интеллектуально ощущаемую социальную дистанцию. В пространстве города появляется феномен «чужака» — того, кто пришел из другой жизни (пространства), а не только (и не столько) с другой территории.

Традиции и модели поведения, доминирующие в определенной «местности», стереотипы восприятия физических объектов конкретной территории образуют так называемый «дух места». Это об-

²⁵ Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. Журнал по философии и прагматике культуры. 2002. № 3–4. С. 23–31.

стоятельство позволяет структурировать городское пространство по культурно-историческим единицам.

Городское пространство также состоит из смысловых точек жизненного пространства, которые люди насыщают своими символами: храмами, властью, развлечениями, торговлей, жильем. Такие точки отсчета городского пространства оформляют некоторый порядок, в котором становится возможна некоторая траектория поведения и жизненного пути. Символическое пространство опредмечивается. Так формируется городская среда (табл. 6).

Таблица 6

Основания различения территориальных
и пространственных «мест»

Признак территории	Признак пространства
Чувственная близость	Интеллектуальная позиция и дистанция Пространство – интеллектуальная сфера жизни, место возникновения и существования социальных различий
Индивидуально-психическое	Духовно-символическое Пространство – место существования взглядов, значений, смыслов, объективированных в знаках и символах
Социальная статика (структура)	Социокультурная динамика и мобильность Пространство – место социокультурных инноваций

Виды социального пространства города

Информационное пространство города существует на двух уровнях: индивидуально-психологическом и социогенетическом (табл. 7). Первый уровень – это поле индивидуального восприятия городской среды, существующего в виде совокупности образов, возникающих в сознании горожан (чувства и впечатления).

На социогенетическом уровне информация закодирована в социопрограммах, совокупность которых составляет социогеном города – социокультурный механизм наследования и трансляции культурно-исторического опыта. Поле социопрограмм формируется биофизиологическими и социокультурными потребностями, обусловленными необходимостью поддержания и развития жизнедеятельности.

Нормативное пространство. Взаимодействие и поведение регулируется нормами. Спецификой пространства города является его социокультурная гетерогенность и все возрастающая социокультурная мобильность. В силу этих обстоятельств в городе формируется другая по сравнению с традиционным обществом нормативность — статусно-институциональная. Структурными элементами пространства отношений становятся функциональные сообщества или формально-статусные группы.

Модели поведения горожан. Городская среда, специфические городские ситуации (например, транспортные) преломляют, модифицируют общие конвенциональные нормы. В практике реального поведения горожан наблюдаются поступки, не соответствующие или непонятные с позиции конвенциональных норм. Специфика городских ситуаций и нормативности порождают устойчивые ритуально-поведенческие комплексы, например, широко известен феномен городского карнавала, «поход по магазинам», «летние кафе».

Коммуникативное пространство города. В качестве самого общего понятия, выражающего структурный аспект коммуникации в городе, используется понятие «*текст*». Текст как наполненная смыслами знаковая структура концентрирует в себе духовную жизнь города и выражает его социокультурное пространство. Различают два уровня текстов:

- 1) текст всей среды города в слитности территориального (культурный ландшафт) и пространственного (события духовной жизни) аспектов — семантика городской среды, смысловое звучание мест, «дух города» и его «настроение»;
- 2) тексты городских сообществ. Специфика восприятия городской среды различными сообществами анализируется через понятие «дискурс».

Ментальное пространство города. Социологический аспект изучения ментальности заключается в том, чтобы через описание социальной ситуации, в которой находятся люди, понять их мотивы, т. е. сформулировать на конвенциональном языке направленность их повседневных устремлений и в некоторой степени спрогнозировать их действия и возможные результаты этих действий.

В фокусе изучения ментального аспекта города находятся понятия «архетипы» и «аттракторы». Архетипы – исторически сформированные психосемантические образования (по форме), представляющие собой свернутую программу поведения, некоторую типовую модель реагирования на повторяющиеся ситуации (по существу), выражают специфические, но устойчивые характеристики определенной социокультурной среды.

Под аттрактором в синергетике понимается некое предельное идеальное состояние, к которому стремится система в результате процессов самоорганизации. Нормы и представления населения, основанные на ценностях и касающиеся идеального образа самоорганизующейся социальной системы, являются ее аттрактором.

Таблица 7

Структура пространства

Аспекты	Объекты изучения	Предметы изучения
Информационный	1. Эмоционально-психологические образы 2. Когнитивные схемы	1. Чувства и впечатления 2. Знания
Нормативный	Сообщества	1. Формальные группы – статусно-институциональные 2. Неформальные группы – субкультуры
Поведенческий	Модели поведения (операционально-поведенческие структуры жизнедеятельности)	1. Ролевые ансамбли 2. Диспозиционные структуры 3. Ритуально-поведенческие комплексы
Коммуникативный (семантический)	«Тексты города» как продукт коммуникации различных субъектов социального взаимодействия	1. Семантика среды. 2. Семантические структуры городских сообществ: тезаурус, дискурс, произведение
Ментальный	1. Архетип 2. Аттрактор	Личностное восприятие и понимание «ситуации»

Социальные сети в современном городе

Социальная сеть состоит из множества людей, связанных между собой различными социальными отношениями. В отличие от социальных структур, представляющих достаточно жесткий «каркас» устоявшихся социальных отношений, социальные сети относятся к числу гибких структур, способных управлять малыми социальными взаимодействиями. Эти взаимосвязи связывают не столько человеческие личности, сколько позиции — это сплетение идей, правил, действий и интересов.

Различают два типа социальных сетей:

- личная, или эгоцентрическая сеть;
- полная, или социоцентрическая сеть.

Различают такие виды социальных сетей, как политические, экономические, коммерческие, финансовые, культурные, досуговые, сети общения. Социальные сети подразделяются также на формальные и неформальные, вертикальные и горизонтальные.

Формирование социальных сетей гражданского действия начинается с небольших сообществ, располагающих заделом социального капитала. Личное доверие между хорошо знакомыми друг другу людьми может служить естественным началом формирования таких сетей.

Городская среда служит питательной почвой для появления и роста различных социальных сетей. В городском сообществе между людьми формируются прочные связи, которые являются отличительными признаками социального капитала и социальной сплоченности²⁶. В городе одновременно сосуществуют и взаимодействуют множество сетей социальных связей, которые носят территориальную привязанность. Карта социального пространства крупного города представляет собой сложный рисунок из социальных связей между жителями города разной интенсивности, в нем можно выделить отдельные места концентрации связей — узлы сети. Ее акторами могут быть как индивиды, так и различные социальные структуры — малые группы, организации и др., активно участвующие в социальном взаимодействии на локальном уровне и обладающие достаточными ресурсами для этого.

²⁶ Морозова Е.В., Мирошниченко И.В. «Инвесторы политического капитала»: социальные сети в политическом пространстве региона // Полис. 2009. № 2. С. 60–76.

Социальные сети в городах способствуют формированию городской идентичности, так как территориальное поведение в виде социального взаимодействия напрямую связано с деятельностью сетей²⁷. По большому счету, территориальное поведение невозможно вне рамок той или иной локальной социальной сети. Индивид или группа, желающие реализовать на локальном уровне свои значимые цели, рано или поздно должны вступить во взаимодействие с уже существующими локальными сетями или организовать новые.

Сетевой подход применяется для изучения разнообразных процессов – от формирования интеллектуальной элиты до развития этнического предпринимательства.

Социальную сеть, как и любую другую, можно математически моделировать графом, в котором вершины представляют объекты сети, а ребра – взаимосвязи. Существующие модели социальных сетей по целям исследования можно разделить на две основные категории: модели формирования социальных сетей и модели распространения нововведений в социальных сетях.

При отображении модели социальной сети целесообразными могут быть:

- размещение узлов сети – точек или пятнышек – в двух измерениях соответственно их свойствам, например месту жительства;
- пространственное упорядочение объектов в одном измерении соответственно некоторому их количественному свойству, такому как возраст, положение в организационной иерархии, богатство, доход или иная мера социального статуса;
- использование общих для всех сетевых диаграмм методов для отображения количественных и качественных свойств социальных объектов и отношений.

Примеры:

- отображение яркости или размера объекта (точки) или связи (линии, «нити») в зависимости от присвоенной им количественной характеристики;
- выделение дискретных и качественных свойств объектов или связей цветом.

²⁷ Довбыш Е.Г. Сетевые технологии формирования городской идентичности // Человек. Сообщество. Управление. 2012. № 4. С. 111–118.

Социальной сетью также может называться услуга, способствующая образованию и поддержанию социальных кругов и сетей и работающая через Интернет.

Это интересно

История понятия

Термин «социальная сеть» впервые введен Джеймсом Барнзом (James Barnes) в 1954 г. в работе «Классы и собрания в норвежском островном приходе», вошедшей в сборник «Человеческие отношения», а затем он получил широкое распространение в различных областях гуманитарного знания. Но еще до этого многие социологи выражали мнение о важности рассмотрения общества как сложного переплетения различных социальных связей и их конфигураций, а не только фиксации в нем устоявшихся «жестких» социальных структур. Сетевой подход и сетевая теория берут свое начало в основаниях социологии (Г. Зиммель, Э. Дюркгейм), социальной психологии (Д. Морено, Т. Ньюкомб, А. Бейвлас) и социальной антропологии (Дж. Барнз, Э. Ботт, К. Митчелл, А. Радклифф-Браун).

В 30-е годы в Америке исследовались взаимосвязи между людьми с помощью социограмм, то есть визуальных диаграмм, в которых отдельные лица представлены в виде точек, а связи между ними – в виде линий. В частности, этим занимался Я.Л. Морено. Фактически Я.Л. Морено можно считать основателем дисциплины «анализ социальных сетей». Действительный анализ «социальных сетей» стал развиваться на основе структурных исследований известного антрополога А. Редклифф-Брауна, и начиная с 30-х гг. многие антропологи, социологи и социальные психологи стали пользоваться его концепцией.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы необходимо изучить учебный материал о социальном пространстве городской среды и особенностях городских социальных сетей.

В начале изучения тематического материала выясните, что означает понятие «социальное пространство». Затем проанализируйте виды социального пространства города. Особое внимание уделите понятиям точек пространства, социальной дистанции, смысловых точек, опредмечивания символического пространства. В заключение можно охарактеризовать виды социального пространства города и подумать о том, какими могут быть социологические проблемы их изучения.

При изучении вопроса о социальных сетях в современном городе обратитесь к истории понятия «социальная сеть», также охарактеризуйте анализ социальных сетей как направление социологических исследований. Опишите подходы, выделяющиеся в анализе социальных сетей (структурный, ресурсный, нормативный и динамический). Изучите возможности моделирования и отображения социальных сетей. Дайте определение социальным сетевым услугам.

Обратитесь к примерам социальных сетей в Российской Федерации, попытайтесь охарактеризовать сетевое сообщество России и его пространственную структуру. Поразмыслите: как влияют социальные сети на поведение горожан на рынке труда? В заключение попытайтесь проанализировать феномен межнациональной семьи как результат функционирования социальных сетей.

Рекомендуемая литература

1. Бертельс Л. Город как малая родина : [пер. с нем.] / Л. Бертельс. – Смоленск : СГПУ, 2004. – 238 с.
2. Глазычев В.Л. Городская среда. Технология развития: настольная книга [Электронный ресурс]. – URL: http://www.glazychev.ru/books/gorodskaya_sreda/gorodskaya_sreda.htm (Дата обращения 12.09.2014).
3. Глазычев В.Л. Социально-экологическая интерпретация городской среды [Электронный ресурс]. – URL: http://www.glazychev.ru/books/soc_ecolog/soc_ecolog.htm (Дата обращения 12.09.2014).
4. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь / Г. Зиммель // Логос. Журнал по философии и прагматике культуры. – 2002. – № 3–4.
5. Кагельс М. Россия и сетевое сообщество / М. Кагельс, Э. Киселева // Мир России. – 2000. – № 1. – С. 23–51.
6. Лефевр А. Идеи для концепции нового урбанизма / А. Лефевр // Социологическое обозрение. Т. 2. – 2002. – № 3. – С. 1–8.
7. Пирогов С.В. Социология города : учебное пособие / С. В. Пирогов. – М. : Новый учебник, 2004. – 208 с.

Контрольные вопросы

1. В чем различия понимания территории и пространства городской среды?
2. Что такое «локус среды»?
3. Перечислите аналитические единицы описания и изучения городской среды.
4. Сравните теории Г. Зиммеля и Л. Вирта о социальности городского пространства. В чем они совпадают?
5. Какие уровни информационного пространства города можно выделить?
6. Как формируется поле социопрограмм?
7. Чем представлены структурные элементы городского пространства?
8. В чем проявляется ментальное пространство города?
9. Как функционируют городские социальные сети?
10. Приведите примеры частичных и тотальных, эгоцентрических и коллективных социальных сетей.

Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Презентация темы «Городская среда»

Учебная группа делится на четыре подгруппы.

Каждая подгруппа готовит презентацию (2–3 слайда) по одному из предложенных вопросов:

- Городская среда. Формирование городского пространства. Различия территории и пространства
- Смысловые точки и информационное пространство вашего города
- Нормативное и ментальное пространство вашего города
- Модели поведения горожан

Оценивание: max 3 балла.

Задание 2. Анализ социальной сети

Проанализируйте вашу индивидуальную социальную сеть или социальную сеть одного из героев любого известного художественного произведения. Представьте модель данной сети в графическом виде.

Оценивание: max 4 балла.

Содержание семинарского занятия

+ Обсуждение по теме «Городская среда»

Каждая подгруппа представляет, используя электронную презентацию, краткое сообщение по выбранной теме, затем задает учащимся вопросы для обсуждения.

Оценивание: представление сообщений — 1 балл, подготовка двух вопросов аудитории — 1 балл, участие в обсуждении — 1 балл.

+ Сообщения по теме «Анализ социальной сети»

Учащиеся представляют результаты выполненного задания 2 по следующей схеме: основания построения социальной сети, ее структура, графическая модель с фиксацией значимости отношений, направленности и силы связей, вывод (тип и вид социальной сети, степень ее разветвленности). Указывают сложности, возникающие при построении и анализе социальной сети.

Оценивание: представление сообщений — 1 балл.

Тема 7. Городской образ жизни. Субъекты городской коммуникации

Вопросы темы

- Понятие образа жизни
- Характеристики городского образа жизни
- Субъекты городской коммуникации

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление об особенностях городского образа жизни;
знать:

- основные понятия, описывающие городской образ жизни;
- сущностные характеристики городского образа жизни;
- различия в поведении жителей большого города и маленького городка;
- характеристики городских сообществ и субкультур;

уметь составлять описание отдельных аспектов городского образа жизни;

владеть навыками выявления и объяснения характерных черт городских субкультур с помощью социологических методов.

Понятие «образ жизни»

Образ жизни – общесоциологическая категория, применяемая для характеристики: 1) совокупности конкретных форм жизнедеятельности людей во всех сферах общественной жизни, складывающейся в качественно определённый, упорядоченный способ жизни; 2) совокупности социальных условий и способов реализации потребностей людей.

Понятие «городской образ жизни» отражает идею детерминации поведения людей особенностями их среды обитания – от ее географических до ментальных характеристик.

Образ жизни можно анализировать с количественной и качественной сторон. Первая сторона описывается понятиями и характеристиками «уклад жизни» и «уровень жизни»; вторая – понятиями «качество жизни» и «стиль жизни».

Уклад жизни – социально-экономическая категория, используемая для характеристики основных черт труда, быта представителей определенной социальной группы, общества или этногеографической группы. Городской образ жизни в этом плане характеризуется как промышленный.

Уровень жизни – совокупность количественно измеряемых параметров образа жизни. Анализируя уровень жизни, можно выделить два аспекта: 1) психофизиологический – темп, ритм, интенсивность и т. п.; 2) экономический – стандарт жизни, выражающий степень удовлетворения материальных и культурных потребностей людей в смысле обеспеченности потребительскими благами: размер оплаты труда, доход, объём потребления благ и услуг, уровень потребления товаров, продолжительность рабочего и свободного времени, жилищные условия, уровень образования, здравоохранения и др. Существуют различные показатели уровня жизни и методики их расчета.

Качество жизни – это мера взаимодействия между средой и ее использованием, мера оценки степени удовлетворения материальных и духовных потребностей, не поддающихся прямому количественному измерению (содержательность труда, досуга, уровень рекреации, социального комфорта, личностной самореализации и др.). Понятие используется для сравнительного анализа образов жизни.

Стиль жизни — социально-психологическая категория для характеристики повседневного поведения людей и социальных групп. Это понятие фиксирует внимание на субъективной стороне повседневной жизни: специфике мотивации, способах и формах обоснования поступков, привычных для отдельных групп форм поведения, способах самореализации и самопрезентации.

Характеристики городского образа жизни

Основные признаки городского образа жизни (они имеют определенную специфику в зависимости от тех или иных параметров конкретного города):

- 1) преобладание анонимных, деловых, кратковременных, частичных и поверхностных контактов в межличностном общении, но в то же время высокая мера избирательности в эмоциональных привязанностях;
- 2) небольшая значимость территориальных общностей жителей, в основном слабо развитые, избирательные и, как правило, функционально обусловленные соседские связи (кооперация семей с маленькими детьми или стариками по присмотру за ними, «автомобильные» связи и пр.);
- 3) высокая субъективно-эмоциональная значимость семьи для ее членов, но в то же время распространенность интенсивного вне-семейного общения;
- 4) многообразие стилей жизни, культурных стереотипов, ценностных ориентаций;
- 5) неустойчивость социального статуса горожанина, большая социальная мобильность;
- 6) слабый социальный контроль поведения человека и значительная роль самоконтроля вследствие наличия разнообразных социальных связей и анонимности.

Сущностные характеристики городского образа жизни:

- высокий уровень социальной дифференциации — видов деятельности, территории и пространства;
- социокультурная гетерогенность;
- высокий уровень социокультурной мобильности;
- высокий уровень социокультурной динамики;

- высокий уровень вариативности и альтернативности сознания и поведения;
- интенсивность социопространственной мобильности – взаимодействие с большим числом различных социальных групп;
- широкие возможности выбора моделей поведения;
- высокий уровень инновационной активности;
- информационная насыщенность городской среды (территорий и пространства);
- личностная локализация городской жизни; личностный выбор оснований и стратегий поведения.

Первое системное описание городского образа жизни и его влияния на сознание и поведение горожанина предпринял Л. Вирт в работе «Урбанизм как образ жизни»²⁸. Ряд его идей в настоящий момент подвергся существенной корректировке, однако его системная методология, широта обзора городских феноменов и сейчас поучительна. Основные его положения можно представить в виде схемы (табл. 8).

Таблица 8

Описание городского образа жизни

Характеристики городского образа жизни: структурный уровень	Характеристики состояния личности: психологический уровень	Характеристики поведения: поведенческий уровень
1. Размеры территории и населения 2. Плотность населения 3. Гетерогенность населения	Стресс	Локализация жизнедеятельности
Структурная дифференциация	Личностная дифференциация	Ролевая динамика
Формальная интеграция	Сегментарность (мозаичность) структуры личности	Изоляционизм
Анонимность	Отчуждение	Девиация

Концепция Л. Вирта нашла свое развитие в работах С. Милгрма²⁹, который полагал, что характерные черты городской жизни, ко-

²⁸ Вирт Л. Указ. соч.

²⁹ Милграм С. Эксперимент в социальной психологии. СПб., Питер, 2000. 336 с.

торые выделял Вирт, а еще ранее — Зиммель, не могут полностью объяснить поведение горожан. Большая численность, плотность, неоднородность и обилие контактов не являются непосредственными факторами поведения. Один из способов связи индивидуального опыта с характеристиками городской жизни, по мнению Милграма, дает понятие «перегрузки». Можно сказать, что наблюдаемое поведение горожанина в широком диапазоне ситуаций во многом определяется процессами адаптации к перегрузкам. Данное понятие он разворачивает в виде следующих суждений.

✓ Горожане склонны пренебрегать информацией, которая не является первоочередной.

✓ При определенных социальных операциях производится перераспределение обязанностей таким образом, чтобы перегруженная система могла переложить часть нагрузки на второго участника взаимодействия.

✓ Система информационной защиты горожан блокирует доступ информации уже на самом входе. Между индивидом и поступающей из внешней среды информацией ставятся социальные средства защиты и отбора — специальные организации для приема входящей информации, которая иначе захлестнула бы индивида. Посредничество организаций между индивидом и социальным миром, которое характерно для всего современного общества и особенно ярко выражено в больших городах, лишает индивида ощущения непосредственного контакта и спонтанной интеграции с окружающей его жизнью. Оно одновременно защищает и отчуждает индивида от его социальной среды.

Городская среда создает и задает особую, отличную от традиционной, нормативность. Жизнь горожанина отличается от негородской жизни своими целями, правилами поведения, критериями оценки «правильной» жизни и достигнутого результата; мотивационной интенцией инновационного характера, в отличие от традиционного.

Различия в поведении жителей большого города и маленького городка:

1) различия ролевого порядка: тенденция обитателей мегаполиса вступать друг с другом в строго сегментированные, функциональные отношения;

- 2) эволюция городских норм, отличающихся от традиционного провинциального уклада: равнодушие, обезличенность, отчужденность жителей мегаполиса;
- 3) адаптация познавательных способностей горожанина: его свойство не узнавать людей, с которыми он видится ежедневно; сортировка сенсорных побуждений; пресыщенность, склонность к извращениям и эксцентричности; избирательность в отклике на человеческие запросы;
- 4) ограниченность моральной и социальной вовлеченности индивидов в его жизнь;
- 5) дефицит социальной ответственности в условиях большого города.

Окончательный вывод С. Милграма: «...поведенческие различия обитателей больших и малых городов обусловлены скорее реакцией схожих людей на весьма несхожие условия жизни, а не какими-то специфическими личностными характеристиками жителей мегаполисов или провинциальных городков».

Субъекты городской коммуникации

Социологи Чикагской школы, изучая коммуникативные процессы, пришли к выводу, что поведение горожан в социокультурном пространстве города детерминировано не только статусной нормативностью, но и нормативностью, формирующейся в сообществах и субкультурах.

Городские сообщества – объединения людей на основе общности проблем и образа жизни. В качестве таковых ими были выделены следующие типы сообществ.

✓ «Лицом к лицу» – группы непосредственного общения, товарищества и дружеские компании.

✓ Аномические – сообщества, объединенные на основе девиантных норм поведения.

✓ Коммуны (community) – объединения людей с целью создания самоуправляющейся и самовоспроизводящейся структуры для развития личности, свободного волеизъявления индивидуальных интересов.

✓ Соседства.

Огромное разнообразие типов соседств породило многочисленные попытки их систематизации. Д. Уоррен и Р. Уоррен предложили положить в основу типологизации соседств три различных измерения: *самосознание* — как много людей чувствуют, что они связаны с соседями; *взаимодействия* — как сильно взаимодействие между соседями и как часто они ходят в гости друг к другу; *взаимосвязи* — есть ли связи соседств с обществом вне их, какова природа этих связей.

На основании этих критериев Уоррены идентифицировали шесть типов соседств: интегральное, приходское, диффузное, переходное, аномическое, «ступенчатое». В контексте предложенной типологии М. Готдинер выделяет в современном американском городе следующие типы соседств³⁰.

✧ *Этническая городская деревня* — группа горожан с сильной доминирующей субкультурной ориентацией в каждодневной жизни (этнически однородное сообщество, придерживающееся традиционной нормативности).

✧ *Взаимодействующие соседства среднего класса* — характеризуются высокими показателями в каждом измерении.

✧ *Диффузные соседства* — взаимодействие людей, временно проживающих на одной территории без устойчивой структуры, в российском варианте — «двор»; их отличает наличие сообщества без соседских взаимосвязей.

✧ *Аномические соседства* — характерны для бедных частей города, их отличает низкий уровень избирательной активности и низкая степень организованности ее членов, а также низкий уровень межсоседских контактов из-за боязни стать жертвами высокой преступности, характерной для данных районов.

✧ *Переходный* — резиденты в такого рода соседствах высококомобильны, проявляют значительный интерес к ценностям места, в котором они живут, достаточно активно участвуют в делах сообщества.

✧ *Оборонительные соседства* — тип сообщества, в котором главной задачей является защита места проживания от внешней угрозы.

Альтернативой названному выше подходу к изучению современной коммуны служит *концепция социальных сетей* Клода

³⁰ Вагин В.В. Указ. соч. С. 103.

Фишера³¹, который определяет сети через связи родства и близкой дружбы; контакты коллег и людей, объединенных сообществом. Социальные сети опосредованы социальной структурой и местным сообществом.

Городские субкультуры. Общепринятого определения понятия «субкультура» не существует. Первоначально этот термин был использован для обозначения особенностей сознания и поведения различных молодежных объединений. Первоначальная интерпретация молодежной субкультуры как контркультуры (Т. Роззак – американский социолог) и девиантного сообщества³² в настоящий момент считается крайностью, уточняются сами понятия контркультуры и девиации.

В содержании понятия субкультура выделяются: 1) пространство нормотворчества, 2) пространство коммуникации.

Общая основа возникновения молодежных субкультур, по мнению израильского социолога Ш. Айзенштадта, – неопределенность социокультурного пространства личности, особенно статусно-ролевых позиций³³, зачастую осложняемая социокультурным кризисом и ускоренной социокультурной динамикой современного общества. Следствиями ее являются:

- социокультурная и социально-психологическая дезадаптация;
- проблемы идентификации;
- повышенная потребность социально-отношенческого конструирования и экспериментирования;
- потенциальная девиация.

В силу вышесказанного предлагается подход к молодежным субкультурам как к относительно самостоятельному и устойчивому социокультурному образованию, обладающему своей структурой и динамикой функционирования. Одной из первых попыток такой интерпретации является опыт «типология сознания» Ч. Рейча (американский социолог)³⁴:

³¹ Градосельская Г.В. Сетевой анализ как метод исследования современных трансформаций // Социально-экономическая трансформация в России : научные доклады / Московский Общественный научный фонд. М., 2001. С. 43–76.

³² Султанова М.А. Философия контркультуры Теодора Роззака: (очерк филос. публицистики). М., ИФРАН, 2009. 175 с.

³³ Айзенштадт Ш. Традиция, перемены и современность. М., 1973. 517 с.

³⁴ Замошкин Ю.А., Мотрошилова Н.В. «Новые левые» – их мысли и настроения // Вопросы философии, 1971. № 4.

- «*сознание-1*»: традиционалистский тип с устойчивым культурно-историческим (ментальным, архетипическим) содержанием;
- «*сознание-2*»: институциональный тип с доминированием формально-рационалистических схем восприятия и оценивания (габитусуальный);
- «*сознание-3*»: инновационный тип, характеризующийся радикальной субъективностью, ценностью индивидуального существования, отрицанием конкуренции, отрицанием статусных привилегий, идеями общинности, коммунитарности, интерактивности.

Функциями молодежных субкультур являются функции социализации, интеграции, институционализации, ценностно-мировоззренческая, социальной идентификации, социокультурной мобильности. Если появляются проблемы с той или иной функцией, возникает потребность в конструировании собственного социокультурного пространства символическими средствами. Механизмами социального конструирования являются те символические процедуры, которые выделяет и описывает П. Бурдьё³⁵. Его методология широко используется для описания и анализа коммуникативных процессов, в том числе и в отечественной социологии города³⁶.

Особыми субъектами коммуникативного диалога являются *архитектонические образования городской среды* – предметно-территориальные комплексы, обладающие собственным смысловым содержанием, оформленным в особом текстовом материале: архитектурно-исторические ансамбли, технико-дизайновые конструкции, хроно-топологические локусы («старый город», «новый город» и т. п.), идеолого-семантические конструкции территорий («Москва – столица России», «Москва – третий Рим», «Петербург – окно в Европу, европейская столица России»).

Методические указания по изучению темы

В ходе знакомства с трактовкой сущности образа жизни проследите его связь с понятиями «уклад жизни», «уровень жизни», «стиль жизни», «качество жизни», выделите основные характеристики

³⁵ Бурдьё, П. Социология социального пространства : [пер. с фр.]. М., Институт экспериментальной социологии. СПб., Алетей, 2007. 288 с.

³⁶ Трущенко О.Е. Престиж центра. Городская социальная сегрегация в Москве. М., Socio-Logos, 1995. 112 с.

городского образа жизни. Определите, в чем выражается влияние городского образа жизни на сознание и поведение горожанина, по мнению Л. Вирта, какое значение имеют дополнения в данном контексте С. Милграма.

Сравните поведение жителей большого города и маленького городка, разберитесь в причинах таких различий, приведите примеры их проявления.

Рассмотрите характеристики города, которые создают специфические условия социализации его жителей: средоточие культуры, средоточие информации, средоточие криминогенных факторов, мобильность горожанина, возможности выбора в городе, городской образ жизни.

При изучении субъектов городской коммуникации ознакомьтесь с понятием «городское сообщество», рассмотрите его сущность, историческую эволюцию. Проанализируйте различия городского сообщества в малом и среднем городе.

Приступая к изучению городских субкультур, выясните, какое место занимает эта категория в теории Л. Вирта, в чем сущность теорий городских субкультур. Затем охарактеризуйте различные примеры городских субкультур: молодежные субкультуры, теньевые городские сообщества, уличные дети, городская богема и т. д., опишите их стиль жизни, артефакты и символику, а также взаимоотношения внутри субкультур и между ними.

Определите значимость субкультур для городского социума на примере этнических групп.

Рекомендуемая литература

1. Бертельс Л. Город как малая родина : [пер. с нем.] / Л. Бертельс. — Смоленск : СГПУ, 2004. — 238 с.
2. Бурдые П. Социология социального пространства : [пер. с фр.] / П. Бурдые. — М. : Институт экспериментальной социологии ; СПб. : Алетейя, 2007. — 288 с.
3. Вирт Л. Урбанизм как образ жизни. L. Wirt. Urbanism, as way of life. In. R. Sennet // Classical essays in urban culture. Appleton Century Grofts. New York. 1969 / пер. В.В. Вагина [Электронный ресурс] / Сайт «Социологические прогулки». URL: <http://www.urban-club.ru/?p=99>. URL: www.urban-club.ru (дата обращения 18.08.2014).

4. Глазычев В.Л. Города нет, пока нет городского сообщества [Электронный ресурс] // Сайт Вячеслава Леонидовича Глазычева. URL: http://www.glazychev.ru/publications/interviews/2004-04-09_interview_goroda_net_poka_net_gorodskogo_soobshestva.htm (дата обращения 12.09.2014).
5. Глазычев В.Л. Структура городского сообщества [Электронный ресурс] // Сайт Вячеслава Леонидовича Глазычева URL: http://www.glazychev.ru/books/gorodskaya_sreda/g_s_pract_struktura_gorodskogo_soobshestva.htm (дата обращения 12.09.2014).
6. Пирогов С.В. Социология города : учебное пособие / С.В. Пирогов. – М. : Новый учебник, 2004. – 208 с.
7. Портнов Б.А. Городская среда: феномен престижности / Б.А. Портнов // Социологические исследования. – 1991. – № 1. – С. 69–74.
8. Туров И.С. Городской образ жизни: теоретический аспект / И.С. Туров // Социологические исследования. – 1995. – № 1. – С. 131–133.

Контрольные вопросы

1. Что отражает понятие «образ жизни»? С чем связано выделение городского образа жизни в отдельную категорию?
2. Раскройте соотношение понятий «уклад жизни», «уровень жизни», «качество жизни», «стиль жизни».
3. В чем заключаются существенные характеристики городского образа жизни?
4. Кто из ученых занимался изучением городского образа жизни? Опишите основные направления исследований городского образа жизни.
5. В чем особенность социализации горожанина?
6. Чем объясняются различия в поведении жителей большого города и маленького городка?
7. Назовите субъектов диалога в городе.
8. Какие субкультуры можно наблюдать в вашем городе? Можно ли установить их пространственную локализацию?
9. Какие последствия влечет за собой растущая гетерогенность городского населения? Предложите собственные варианты, опираясь на демографическую ситуацию в вашем городе.

Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Аннотирование социологических исследований города

Подготовьте пример социологического изучения городского образа жизни: укажите тему и авторов исследования, время его проведения, аспект анализа городского образа жизни, методологические подходы, методы исследования, выборку, полученные результаты.

Составьте аргументированное заключение о теоретической и/или практической значимости данного исследования.

Оценивание: max 2 балла.

Задание 2. Проведение мини-исследования по теме «Городские субкультуры в нашем городе»

Подготовьте и проведите пилотажное исследование городских субкультур. По результатам исследования составьте отчет.

Инструкция по выполнению задания

1. Составьте программу исследования (определите цель и задачи, объект и предмет, гипотезу исследования, приведите теоретическую интерпретацию основных социологических понятий).
2. Подготовьте социологический инструментарий (5-7 вопросов интервью, программу обработки собранных данных).
3. Проведите опрос.
4. Обработайте эмпирическую информацию.
5. Подготовьте краткий отчет о проведенном исследовании.

Оценивание: max 6 баллов.

Содержание семинарского занятия

+ Фронтальный опрос

Ответы на контрольные вопросы.

Оценивание: 2 балла.

+ Решение кроссворда по теме «Городская среда» (прил. 2)

Оценивание: 1 балл.

+ Обсуждение по теме «Городские субкультуры в нашем городе»

Обсуждение проводится по результатам проведенного мини-исследования с использованием рассмотренных примеров социологического изучения городского образа жизни.

Оценивание: max 3 балла.

Тема 8. Динамические процессы городской жизни

Вопросы темы

- Социокультурная динамика городской жизни
- Процессы трансформации периферийных и центральных городских районов

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление о теоретических моделях и процессах трансформации периферийных и центральных городских районов;

знать основные понятия темы; причины и сущность трансформационных процессов в городах;

уметь по характерным признакам определять динамические процессы, происходящие в городской среде;

владеть навыками критического осмысления информации и обоснованного аргументирования.

Социокультурная динамика городской жизни

Содержание городской жизни — это в значительной степени социокультурная динамика сообществ.

В социоструктурном плане выделяют следующие основные процессы.

✓ *Субурбанизация* — отток городского населения в пригороды, рост пригородной зоны. Особенно это было ярко выражено в больших городах США и других стран в 70-е годы XX века.

Основания

- технологическое: достижения в средствах передвижения (автомобиль) и связи (компьютер);
- престижное: загородный дом как показатель высокого статуса;
- культурно-мировоззренческое: индивидуалистические принципы западной культуры («мой дом — моя крепость»);
- ментальное: организация жизнедеятельности по индивидуальным принципам, конструирование личностного мира, конструирование социокультурной среды обитания в территориальном и пространственном (через характер соседства) планах.

Проблемы

- пауперизация центральных районов города: нищета, преступность и т. п.;
- сегрегация городской территории и обострение национальных и расовых проблем.

✓ **Джентрификация** – движение обратно в город, но не массовое, а отдельными социокультурными группами (чаще всего молодые, обеспеченные люди среднего возраста без детей, обеспеченные пожилые люди).

Основания

- ментальное: критерием качества жизни становится не бытовой комфорт, а специфические особенности архитектоники и ландшафта, создающие особую социокультурную атмосферу и позволяющие пережить особые состояния души – «дух бродяжничества», свободы, независимости, космополитизма и т. п.;
- интенциональное: «сам себе господин».

Данный процесс, вероятно, связан с изменениями социокультурного пространства современного общества. Джентрификация наиболее отчетливо проявилась в городах Европы.

В социокультурном плане выделяют следующие процессы.

✓ **Сегрегация** – пространственное разделение жителей города на основании экономических, социальных, расовых признаков.

Основания

- возникновение культурно гомогенных групп в процессах социокультурной диффузии и символического конструирования реальности;
- мотивационное: объединение людей на базе общих проблем и интересов.

Проблемы

- символическое насилие: давление сообщества на своих членов и даже на проживающих на данной территории с целью насаждения общего образа жизни;
- уменьшение возможностей индивидуального самовыражения, деиндивидуализация, формирование особого самосознания, основанного на чувствах ущемленного достоинства и ущербности, ведущих к наиболее радикальным формам городского протеста.

✓ *Ассимиляция* — процесс постепенного проникновения этнических групп, сообществ в существующую социальную структуру.

Модели

- поведенческая: принятие установок более крупной социальной структуры (например, коренного населения) с тенденцией к космополитизму;
- структурная: включение этнических групп в городскую жизнь и городские структуры через своих представителей (например, через социальную систему посредством достижения ключевых позиций в процессах принятия правительственных решений, бизнесе и других сферах);
- «плавильный тип»: постепенное вхождение расовых и этнических групп (описано социологами Чикагской школы);
- этнический статус: предполагает наличие у общины собственных внешних социальных целей, при достижении которых укрепляется статус отдельных членов и группы в целом.

✓ *«Псевдоурбанизация»* — увеличение численности городского населения, не сопровождающееся принятием и развитием городского образа жизни. Эта тенденция наиболее ярко проявляется в Латинской Америке и России.

Основания (для России)

- городское население традиционно росло не за счет естественного прироста, а в результате миграций из сельской местности;
- этакратическая основа урбанизации (проводилась в интересах и средствами государства), в отличие от экономической основы процесса развития городов в Европе: «Урбанизация держалась на ресурсах, накопленных государством, а не на массовой активности людей, склонных к предпринимательству...»¹;
- центробежный и колонизационный характер урбанизации; до массовой индустриализации основными функциями городов были военная и административная; индустриализация в значительной степени носила экстенсивный характер освоения природных ресурсов².

¹ Ахиезер А.С. Диалектика урбанизации и миграции в России // *Общественные науки и современность*. 2000. № 1. С. 78–89.

² Сенявский А.С. *Урбанизация России в XX веке: роль в историческом процессе*. М., Наука, 2003. 289 с.

Псевдоурбанизация привела к появлению псевдоурбанизированного пространства, которое характеризуется следующими чертами:

– снижение креативного компонента в культуре, степени самоорганизации сообществ: «Города перестали быть центрами и сосредоточением региональных интересов, местом концентрации разнообразной, прежде городской деятельности и превратились в инструмент обслуживания ... производства, ... в поселения при предприятиях»³;

– рурализация городского образа жизни – усиление аграрного компонента в культуре, сознании и поведении: продовольственное самообеспечение, негативное восприятие частной собственности и социального неравенства, негативное отношение к новому, особенно иностранному⁴;

– люмпенизация населения городов, особенно новых и быстро растущих промышленных центров за счет «лимитчиков», освободившихся заключенных, девиантных сообществ и т. п.;

– маргинализация городского пространства;

– «слободизация» – вотчинное, а не бурговое происхождение древнерусских городов. «Слободское непременно означало временное, в любой момент готовое к изгнанию, сносу и перемещению... принципиально чуждое и даже враждебное всякому оттенку стабильности, наследуемости, вкореняемости», отсутствие в городских поселениях на протяжении всей истории России «того корпоративного начала, без которого городская форма цивилизации невозможна»⁵.

Процессы трансформации периферийных и центральных городских районов

Центр города – фокус (место пересечения) исторически (хронологически) возникших подсистем жизнедеятельности городского населения. Центр может приобретать (или смещаться в сторону) тот или иной доминирующий характер жизнедеятельности: сакраль-

³ Сенявский А.С. Указ. соч.

⁴ Ахиезер А.С. Диалектика урбанизации и миграции в России // Общественные науки и современность. 2000. № 1. С. 78–89.

⁵ Глазычев В.Л. Высвобождение городов [Электронный ресурс] // Сайт Вячеслава Леонидовича Глазычева. URL: http://www.glazychev.ru/habitations&cities/1993_vyslob_gorodov.htm (дата обращения 12.09.2014).

ный, идеологический, производственный, торговый, досуговый, научный, политико-административный, рекреационный и др.

Центр, особенно исторически прогрессивных на данном этапе городов, отражает новое направление социально-исторических изменений. Города олицетворяют сущность и направление социокультурных инноваций. В этом их единое урбанистское содержание и индивидуальная форма. Если урбанизация есть форма процесса социокультурных изменений, то города как поселения являются предметной формой реализации конкретных направлений социокультурных инноваций, локусами фрагментов новых социальных отношений.

Методические указания по изучению темы

При изучении трансформационных процессов в периферийных районах городов подумайте над тем, что вообще может меняться в жилых районах современных городов, какие показатели могут выступать в качестве индикаторов социальных трансформаций городских районов и как перемены могут сказаться на облике и социальной жизни городского поселения. Затем обратитесь к моделям трансформаций в жилых районах и охарактеризуйте их методологию и методические особенности. Далее поразмышляйте о роли местного самоуправления в процессах трансформации городских жилых районов. Охарактеризуйте понятие «активный город».

Далее следует остановиться на примерах изменений городских центров и сравнить их с изменениями периферийных районов. Дайте определение субцентра. Подумайте над тем, какая модель зонирования города лучше всего подходит для социологического объяснения конкуренции между центром города и его субцентрами. Поразмышляйте над функциональными различиями городского центра и субцентров.

Опишите трансформации, свойственные жилым районам российских городов, проанализируйте тезис В.Л. Глазычева о «выслобождении городов». Остановитесь на роли новостроек в трансформации периферийных жилых районов.

Рассматривая процесс джентрификации, проанализируйте его перспективы и последствия в городах России, ближнего и дальнего зарубежья. Существуют ли сходства и различия в тенденциях? Вы-

делите проблемы эмпирического исследования и научного объяснения процесса джентрификации.

Исследуя процесс сегрегации, в первую очередь необходимо уяснить, как его трактует социология города. Выделите основания процесса сегрегации. Опишите различные подходы к процессу городской сегрегации. Обратитесь к формам сегрегации, подробнее расскажите о профессиональной сегрегации. Затем обоснуйте ее связь с другим процессом городской жизни – ассимиляцией. Кратко остановитесь на моделях ассимиляции. Дайте определение понятия «десегрегация».

При изучении субурбанизации необходимо в первую очередь дать определение процессу урбанизации, описать его протекание, выделить его стадии и особенности. Затем следует подробно остановиться на процессе субурбанизации: дайте его определение, перечислите его основания (технологическое, престижное, культурно-мировоззренческое, ментальное) и проблемы (пауперизация центральных районов города, обострение национальных и расовых проблем). Подумайте, каковы причины социологического анализа субурбанизации.

Рекомендуемая литература

1. Бертельс Л. Трансформационные процессы в городах. Познание посредством анализа социального пространства / Л. Бертельс // Социальные трансформации : материалы междунар. коллоквиума. – Смоленск : СГПУ, 2003. – Вып. 4. – С. 19–27.
2. Гидденс Э. Социология (Глава 17. Современный урбанизм) : [пер. с англ.] / Э. Гидденс. – М. : Эдиториал УРСС, 1999. – 704 с.
3. Глазычев В.Л. Выслобуждение городов [Электронный ресурс] // Сайт Вячеслава Леонидовича Глазычева. URL: http://www.glazychev.ru/habitations&cities/1993_vyslob_gorodov.htm (дата обращения 12.09.2014).
4. Пирогов С.В. Социология города : учебное пособие / С.В. Пирогов. – М. : Новый учебник, 2004. – 208 с.
5. Трущенко О.Е. Престиж центра. Городская социальная сегрегация в Москве / О.Е. Трущенко. – М. : Socio-Logos, 1995. – 112 с.

Контрольные вопросы

1. Какие процессы, отражающие социокультурную динамику городских сообществ, вы знаете? Охарактеризуйте их.
2. На чем основаны утверждения о псевдоурбанизации в России?
3. В чем специфика российских городов в контексте динамики формирования и развития?
4. В чем проявляется символизм пространства города?
5. В чем заключаются процессы символической детерминации жизнедеятельности горожан?
6. Приведите пример семантической динамики локусов среды.
7. Каковы причины провинциальности городской среды?
8. Приведите примеры джентрификации в различных районах вашего города.
9. Назовите причины перехода процесса джентрификации в новую фазу. Свойственны ли они вашему городу?
10. Выявите связи, которые могут возникнуть между тремя формами субурбанизации.
11. Приведите примеры субцентров вашего города. Какими преимуществами обладает центр города по сравнению с его субцентрами?

Задания для самостоятельной работы

Задание 1 или задание 2 — на выбор.

Задание 1. Аннотирование социологических исследований города

Приведите пример эмпирического исследования одного из динамических процессов города (укажите тему и авторов исследования, время его проведения, использованный метод(ы) исследования, полученные результаты), изучите его результаты и представьте логику научного объяснения трансформационного процесса в данном исследовании.

Составьте аргументированное заключение о теоретической и/или практической значимости данного исследования.

Оценивание: max 2 балла.

Задание 2. Иллюстрация трансформационных городских процессов

Приведите примеры процессов, отражающих социокультурную динамику городских сообществ, которые имеют место в вашем городе (источники: пресса, Интернет).

Оценивание: max 2 балла.

Задание 3. Представление структуры центральной части города

Проиллюстрируйте структуру центральной части вашего города. Используйте карту. Нанесите на карту обозначения объектов, относящихся к сфере торговли, образования, политики, здравоохранения и досуга.

Оценивание: max 4 балла.

Задание 4. Подготовка к дискуссии «Города нет, пока нет городского сообщества»

Ознакомьтесь со статьей Г.В. Глазычева «Города нет, пока нет городского сообщества». Необходимо выбрать 2–3 принципиальных для вас момента, по сути которых вы согласны с автором или имеете другую точку зрения, и обосновать свою позицию.

Оценивание: max 3 балла.

Содержание семинарского занятия

+ **Обсуждение по теме «Трансформационные процессы в современном городе»** (по результатам выполнения учебных заданий 1 и 2)

Оценивание: max 3 балла.

+ **Дискуссия по теме «Города нет, пока нет городского сообщества»** (по результатам выполнения задания 3)

Оценивание: max 3 балла.

Тема 9. Теории современного городского планирования

Вопросы темы

- Развитие городского планирования
- Дилеммы процесса городского планирования
- Эволюция основных подходов к проектированию российских городов
- Типология современных городов

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление об основных подходах к планированию городской территории;

знать:

- основные теории организации городского пространства;
- требования к процессу городского планирования;
- сущность идеи «города-сада» и ее реализации в градостроительстве;
- принципы планирования социалистического города;
- характеристики современного этапа развития российских городов;
- типологию современных городов;

уметь по описанию развития городской территории определять основные подходы, используемые в проектировании города;

владеть навыком определения типа современного города.

Городское планирование как объект социологического изучения

Первые свидетельства планирования городов можно обнаружить еще в древних античных городах. В них создавались не только архитектурные проекты, но и планы с глубокой проработкой всего комплекса градообразующих факторов. Однако городское планирование получило современное значение в начале XX века. В это время города, развивавшиеся хаотически на протяжении веков, сконцентрировали в себе проблемы, которые можно было решить только целенаправленными усилиями. Среди наиболее известных имен архитекторов и городских планировщиков особое место занимает Э. Ховард⁶.

Город-сад – место, в котором гармонично сочетаются преимущества городского и сельского образа жизни. Концепция «горо-

⁶ Соколов М.М. Стратегическое планирование крупных городов: возможности использования зарубежного опыта // Вестник Российской академии естественных наук. Серия экономическая. 2010/2. С. 24–28.

да-сада» вошла в анналы городского планирования и оказала существенное влияние на взгляды городских планировщиков, привела к многочисленным попыткам реализации этой идеи. Так, в Англии развернулось движение «новых городов», реализовавших проекты Ховарда в массовом строительстве.

В России идеи Ховарда также стали широко известны и популярны в среде архитекторов, оказав огромное влияние на формирование концепции «социалистического города».

Ле Корбюзье (Шарль-Эдуард Жаннери) — французский архитектор швейцарского происхождения и несколько немецких архитекторов (В. Гропиус, Л.М. ван де Роэ) считаются основателями международного стиля в дизайне⁷. Небоскребы крупных городов, офисные центры и торговые зоны — характерные особенности этого архитектурного стиля. Сталь, стекло и бетон — экономичные и конструктивные материалы, используемые при возведении зданий, позволили индустриализировать процесс строительного производства.

Ле Корбюзье верил, что с помощью технологий удастся преодолеть социальные последствия урбанизации. Для его концепции характерны: централизованный контроль за использованием земли; децентрализация индустриального развития; низкая плотность общественного и частного строительства; обилие открытых пространств и зеленых насаждений; размер населения города — оптимальный для создания сильной коммуны.

Планы Ле Корбюзье о развитии метрополисов основывались на идее эффективности рационального размещения объектов в городском пространстве. Относительно низкая плотность застройки и хаотическое использование городской земли характеризовали города начала века. Корбюзье выдвинул идею о целесообразности увеличения этажности домов и освобождении за счет этого открытых пространств.

Второй чертой модернистской реорганизации пространства стало убеждение в значении автомобиля. В рамках концепции была провозглашена «смерть улицам», уменьшение значения пешеходных зон и приспособление улиц к проезду автомобилей.

⁷ Миронов А.В. Философия архитектуры: творчество Ле Корбюзье. М., 2012. 292 с.

Ф.Л. Райт, американский архитектор⁸, идеи которого во многом были полной противоположностью взглядам Корбюзье, верил, что создаваемые структуры жилья должны быть гармоничными в естественном окружении. Необходимо сохранять природу вокруг строящихся объектов, устанавливая постоянные отношения архитектурных объектов с внешним миром. Райт внес огромный вклад в проектирование пригородов. Каждая семья в городе, спроектированном Райтом по модульному принципу, владела акром земли с отдельно стоящим домом.

Города связывались друг с другом целой сетью дорог и магистралей. В таком городе были специальные места для торговых центров и индустрии. Однако зоны для их размещения имели строго определенное место. Схема Райта идеально соответствовала требованиям расширявшейся субурбанизации. Он был одним из первых архитекторов, проектировавших торговые центры и схемы размещения предприятий в индустриальных парках современных городов.

Дилеммы процесса городского планирования

Перед городскими планировщиками чаще других встают две дилеммы: физикалистского недостатка и элитистско-плюралистская дилемма. В первом случае планировщики излишние надежды возлагают на конструктивный дизайн, рассчитывая, что он сможет исправить природу человеческого поведения. Во втором случае планировщики, выступая в роли компетентных экспертов, взаимодействуя с городскими властями, склонны игнорировать мнение широкой общественности, становясь «политическими планировщиками». Планировочный процесс – весьма сложное явление, и для его анализа необходимо изучать трехсторонние отношения между политиками, планировщиками и жителями.

Д. Джекобс⁹ высказывает озабоченность по поводу разрушения целостного видения города. Ее критика городского планирования строится на том, что планировочные проекты игнорируют челове-

⁸ Иконников А.В. Архитектура XX века. Утопии и реальность. М., Прогресс-Традиция, 2001. 656 с.

⁹ Джекобс Дж. Смерть и жизнь больших американских городов = The Death and Life of Great American Cities / пер. Леонида Мотылева. М.: Новое издательство, 2011. 460 с.

ские взаимодействия, что в результате приводит к сокращению уличного пространства. По мнению Джекобс, городская жизнь не может быть спланирована, люди сами изобретают для себя среду обитания.

Идеи Джекобс оказали сильное влияние на урбанистов и планировщиков и их размышления о городе. Местные власти стали больше внимание уделять использованию парков, уличным фестивалям, дорогам и местам для прогулок. В то же время жизнь опровергла многие из идей Джекобс. Например, улицы часто превращались в места совершения преступлений и вандализма, а не в места соседского взаимодействия.

В последние годы XX века в США можно было наблюдать успешно реализованные планировочные проекты на месте разрушенных трущоб и возрождение отдельных городских кварталов за счет участия жителей и одобренных ими планов реконструкции¹⁰. Каждый такой случай кроме возрождения «умирающих» городских пространств это еще и появление подлинных городских коммун.

Эволюция основных подходов к проектированию российских городов

Идеи «города-сада» оказали существенное влияние и на планирование городов при социализме. В работах видных специалистов того времени Л. Сабсовича, М. Охитовича прослеживается вся внутренняя противоречивость периода планового романтизма (20-е годы XX века) с доминированием чрезмерного упования на плановое изменение существующей системы расселения и преодоление противоречий между городом и деревней за 5–8 лет¹¹. Именно в те годы сформировались многие черты, проявившиеся в облике современного российского города. Это нашло отражение в типе жилья, лишенном приусадебного участка, строительстве массивных учреждений «централизованного быта и досуга» и т. д.

Этапом в развитии советского градостроительства стала работа Н. Милютин «Соцгород»¹² (1930). Идеология социалистического го-

¹⁰ Грац Р. Город в Америке: жители и власти [Электронный ресурс]. URL: <http://www.circleplus.ru/navigator/book/22/2> (дата обращения 10.09.2014).

¹¹ Глазычев В.Л. Дискуссия о расселении [Электронный ресурс]. URL: http://www.glazychev.ru/books/petlya/petlya_09_discus_o_rassel.htm (дата обращения 12.09.2014).

¹² Милютин Николай Александрович [Электронный ресурс]. URL: <http://famous.totalarch.com/milutin> (дата обращения 08.05.2014).

рода базировалась на следующих принципах: жилище для человека, а не человек для жилища; не город, не деревня, а социалистическое расселение. В период «конструктивного реализма» (1930-е годы) началась активная реконструкция старых и строительство новых городов, появились генеральные планы развития Москвы, Ленинграда, Харькова, Баку, Грозного и т. д. В те же годы складываются и генеральные принципы планирования социалистического города:

- ограничение размера города;
- государственный контроль над жильем;
- плановое развитие поселенческих площадей (планировочная единица – «суперблок» – рассчитана на 1–1,5 тысячи жителей, на прогулочной дистанции от них планируются школы и магазины; суперблоки объединяются в микрорайоны, рассчитанные на 8–12 тысяч жителей);
- пространственное равенство в возможностях коллективного потребления;
- ограничение затрат времени на путь до места работы (в больших городах до 40 минут);
- строгое зонирование использования земли (промышленные зоны отделены от жилой зоны зелеными насаждениями);
- рационализация потоков движения;
- расширение зеленых насаждений из-за общественной собственности на землю;
- символизм центрального города как места для ритуальных торжеств, демонстраций;
- городское планирование как интегральная часть национального планирования.

С начала 1930-х годов все инвестиционные ресурсы страны концентрировались в руках правительства и шли главным образом на развитие индустриальных центров.

«Экономический прагматизм», направленный на скорейшее восстановление разрушенных городов послевоенных лет, сменился «социальным прагматизмом» лишь со второй половины XX века. В эти годы началось массовое строительство дешевых пятиэтажных домов по технологиям панельного и кирпичного домостроения. Индустриальное массовое строительство как ключевая

тенденция в городском созидании определяет развитие поселений до настоящего времени.

Современный этап развития городов характеризуется переходом от системы централизованных инвестиций в городское развитие к строительству нового жилья, ремонту и реконструкции трущоб и ветхого жилья центральных частей города за счет местных источников и частных инвестиций. Налицо отказ от идеализированных концепций централизации досуга и быта в городских поселениях.

Процесс массовой урбанизации способен обеспечить существенный рост производительности труда и уровня жизни, но вместе с тем он порождает экологические и прочие риски, которые могут во многом свести на нет достигнутые положительные результаты. В качестве индикатора, позволяющего принимать эффективные решения для достижения стабильного роста городов в развивающихся странах и воплощать их в жизнь, разработан так называемый индекс устойчивого развития городов. Этот индекс позволяет количественно оценивать динамику роста городов по следующим пяти критериям: степень удовлетворения основных потребностей населения, эффективность использования ресурсов, чистота окружающей среды, городская инфраструктура и ориентация на устойчивое развитие в будущем¹³.

Типология современных городов

Экстраполируя теорию М. Вебера на реалии сегодняшнего дня, можно отметить появление новых, неизвестных в силу исторических причин в прежние века типов современного города.

Промышленный центр в ряде случаев — это просто город-завод. Сердцевиной его жизни является крупное промышленное производство, выпуск продукции, а вся остальная инфраструктура подчинена и целиком зависит от сферы материального производства. Отдельно следует сказать о феномене так называемого «закрытого города», то есть города-завода, находящегося в стороне от оживленных магистралей, почти всегда военного, с пропускной системой въезда и выезда, полностью зависимого от оборонного заказа.

¹³ Новые модели развития городов. Точка зрения McKinsey & Company [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/5974> (дата обращения 12.09.2014).

Торговый город представляет собой территорию, на которой уже много лет подряд по традиции проводятся ярмарки, выставки, салоны (примером могут служить Нижегородская ярмарка или ярмарка в Сорочинцах, выставочные комплексы в Лейпциге, Пловдиве, Брно, салоны в Ля Бурже, Жуковском и др.). Такого рода город почти всегда живет в предвкушении торгов, полностью преобразуется во время их проведения (деловая программа, размещение гостей, их обслуживание, отдых и развлечения, условия для переговоров и заключения сделок и контрактов, транспорт, связь и многое другое) и, завершив одну ярмарку и подведя ее итоги, начинает загодя готовиться к следующей.

Город-порт, примерами которого могут быть Амстердам, Марсель, Одесса, Мурманск и многие другие, является перевалочным пунктом товаров ввоза и вывоза из страны, региона, со своей складской и транспортной инфраструктурой, ремонтной базой, миграцией населения, дешевыми развлечениями, смешением языков и многим другим, подчеркивающим неповторимость и своеобразие портового города.

Город-музей или туристский центр — явление также уникальное по своей сути. В таких городах, как Венеция, Рим, Помпеи, Афины, Санкт-Петербург, в первую очередь обращают внимание на архитектурные комплексы, музеи, выставочные экспозиции и в то же время — на гостиничное и транспортное обслуживание, магазины, места отдыха.

Курортный город также является особым типом современного города, поскольку в нем все подчинено реабилитации и восстановлению здоровья приезжающих. К таким городам можно отнести Карловы Вары, Ниццу, Евпаторию. Бальнеологическая инфраструктура и индустрия отдыха превалирует в подобных городах над всеми остальными. Это накладывает свой отпечаток на социально-экономические отношения и процессы.

Научный и культурный центр может быть также отличительной чертой города. Тарту, Кембридж, Оксфорд в первую очередь ассоциируются с университетом на своей территории. Но ведь это еще библиотеки, музеи, полиграфические и компьютерные мощности, средства связи, общежития и пр. В подобных городах особый ми-

кроклимат взаимоотношений и, как следствие, своеобразные социальные процессы.

Отдельно стоит сказать о *городах развлечений* (Лас-Вегас, Дисней-Ленд и др.), в которых многочисленные шоу и развлечения почти полностью вытесняют все остальные социальные отношения людей.

Город может быть *финансовым центром* огромного региона, а то и мирового значения, к примеру, Базель, Цюрих и др. В таком городе сосредоточены банки, страховые компании, средства связи, деловой и гостиничный центр, имеющие собственную систему социальных отношений и процессов.

Наконец, город может выполнять *столичные, представительские* функции, на его территории располагаются министерства и ведомства, административные центры, посольства и представительства иностранных государств, консульства, офисы зарубежных компаний и пр.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы необходимо изучить учебный материал о теориях планирования городской территории.

Изучение темы следует начать с исторического экскурса в древние, античные города, обратить внимание на основательность проработки в архитектурных проектах всего комплекса градообразующих факторов. Для рассмотрения особенностей современного городского планирования ознакомьтесь с идеей «города-сада будущего» Э. Ховарда и первыми попытками ее реализации в Англии и России. Изучите архитектурные концепции организации городского пространства Ле Корбюзье, Ф.Л. Райта, разберитесь, какие идеи и обстоятельства составляли основу их представлений. Затем выясните суть и причины возникновения физикалистского недостатка и элитистско-плюралистской дилеммы для городских планировщиков, подумайте, каким может быть их решение.

Чтобы структурировать информацию о разворачивании процесса проектирования российских городов, выделите этапы в развитии советского и российского градостроительства. Попробуйте по характерным чертам, описанным в приведенной типологии, определить тип известных вам городов.

Рекомендуемая литература

1. Артоболевский С.С. Крупнейшие агломерации и региональная политика: от ограничения роста к стимулированию развития (европейский опыт) / С.С. Артоболевский // Крупные города и вызовы глобализации. – Смоленск, 2003. – С. 261–271.
2. Вагин В.В. Городская социология : учеб. пособие для муниципальных управляющих / В.В. Вагин. – М. : Московский общественный научный фонд, 2000. – 166 с.
3. Никулина Ю.В. Урбанизационные процессы в контексте системной трансформации общества // Социологический альманах. – 2010. – № 1. [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/urbanizatsionnye-protsessy-v-kontekste-sistemnoy-transformatsii-obschestva> (дата обращения: 11.09.2014).
4. Новые модели развития городов. Точка зрения McKinsey & Company [Электронный ресурс]. – URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/5974> (дата обращения 12.09.2014).
5. Радионова Л.А. Город как социальная система : курс лекций / Л.А. Радионова. – Харьков : ХНАГХ, 2008. – 99 с.
6. Сайко Э.В. Переход в социальной эволюции и роль города в ее историческом выполнении // Город в процессе исторических переходов. Теоретические и социокультурные характеристики / под ред. Э.В. Сайко. – М. : Наука, 2001. С. 10–70.

Контрольные вопросы

1. Назовите архитекторов, внесших определяющий вклад в форму современных городов. Кратко охарактеризуйте их подходы к городскому планированию.
2. Охарактеризуйте основную дилемму городского планирования применительно к процессам городского развития.
3. Каковы основные черты планировочных процессов в отношении российских городов на разных этапах?
4. Чем отличаются социалистические принципы планирования городов от западных подходов?
5. Назовите отличительные особенности российского городского провинциального жизнеустройства.
6. Поясните причины появления разных типов современных городов.

Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Написание эссе на тему «Эффективные планировочные решения для развития современного российского города»

1. Ознакомьтесь с документами по развитию городской территории конкретного российского города (на портале городской мэрии). Опираясь на представленные в тематическом материале концепции планирования городской территории, сделайте предположения о том, какие планировочные решения могут способствовать положительному экономическому, демографическому, социальному развитию данного города. Обоснуйте свою точку зрения.

2. Напишите эссе в соответствии с предложенной структурой (табл. 9)

Таблица 9

Структура эссе

Элемент структуры эссе	Цель	Функции
1. Введение	Привлечение интереса, выдвижение тезиса	Информирование о позиции автора, способах и путях развертывания дискурса
2. Аргументирующая часть	Доказать, что мнение о предмете эссе (тезис) верно	Развитие тезиса
3. Заключение	Суммировать идеи, подтвердить правильность выводов	Подведение итогов

Оценивание: max 4 балла.

Задание 2. Аннотирование социологических исследований города

Подберите материал об изучении теорий городского планирования или исследовании города с точки зрения планирования развития городской территории (источники: социологические журналы и сайты) и представьте его по следующей схеме: автор, время и место проведения исследования; предмет изучения; выборка; методологические подходы, используемые в исследовании; полученные результаты.

Составьте аргументированное заключение о теоретической и/или практической значимости данного исследования.

Оценивание: max 2 балла.

Содержание семинарского занятия

+ Фронтальный опрос

Ответы на контрольные вопросы.

Оценивание: max 2 балла.

+ Обсуждение по теме «Эффективные планировочные решения для развития современных российских городов»

Представление и обсуждение результатов анализа документов по планированию городской территории, способствующих ее положительному экономическому, демографическому, социальному развитию:

- 1) эффективные планировочные решения, способствующие положительному экономическому развитию;
- 2) эффективные планировочные решения, способствующие положительному демографическому развитию;
- 3) эффективные планировочные решения, способствующие положительному социальному развитию.

Оценивание: max 3 балла.

+ Сообщения по теме «Социологические исследования и городское планирование»

Студенты представляют результаты выполнения учебного задания 2.

Оценивание: представление сообщений — 1 балл.

Тема 10. Тенденции развития городов

Вопросы темы

- Особенности глобального города
- Глобальный город — современный центр развития городской цивилизации
- Городские системы — результат дифференциации развития городов
- Технополисы как образ и тенденция в развитии городов

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление о направлениях развития городской цивилизации;

знать:

- предпосылки и причины образования глобальных городов;
- характеристики приматной, сбалансированной и транснациональной городских систем;
- типы современных технополисов;

уметь составлять характеристику глобального города в качестве ведущего центра мирового развития;

владеть навыками идентификации современных городов как городских систем или технополисов.

Особенности глобального города

Глобальные города – это центры национальной и мировой жизни; места концентрации и интеграции производства, финансов и управления. Отличительной чертой данного феномена является территориальная концентрация глобального контроля над социальными процессами и жизнью целых регионов. Это качество возникает не только в результате концентрации экономического, демографического и политического потенциала, но главным образом в результате процесса одновременной реализации следующих функций:

- концентрация финансов и контроль над финансовыми потоками;
- организация мировой экономической жизни, главным образом через создание новых организационно-управленческих технологий;
- создание новых видов услуг: консультативных, информационных, маркетинговых, финансовых услуг особого рода (например, торговля долгами), имиджмейкерство;
- сосредоточение всех видов инноваций, новых технологий и организационно-управленческих систем.

Основной «товар» глобального города – посреднические услуги всех видов в глобальном масштабе.

Причины возникновения глобальных городов

1. *Территориальное распыление экономической деятельности.* Именно в больших городах стали сосредоточиваться контроль и управление. Растущая сложность и распыленность производственно-экономических структур требует возрастания роли небольшого количества координирующих центров, так как концентрация управленческих структур (офисов) на небольшой территории позволяет оперативно устанавливать контакты и решать вопросы.

2. *Возрастающее значение инфраструктуры производства: научного, кадрового, юридического обеспечения экономической деятельности.* В больших городах эта инфраструктура сложилась исторически и имеет преимущественные возможности саморазвития.

Черты образа жизни глобального города

1. Большой разрыв между высокой и низкой зарплатой. Следствие: фешенебельные районы в центре и трущобы на окраине; процесс субурбанизации — рост пригородной зоны; упадок промышленного сектора и рост сектора услуг; постепенное исчезновение традиционных организационно-производственных структур (производственных коллективов) и появление новых форм занятости (например, занятость на дому, дилерство).

2. Увеличение доли и роли инновационных фирм, занятых поисками новых форм и способов производства капитала.

3. Увеличение роли обслуживающих фирм и обслуживающего персонала, для представителей которых характерен специфический образ жизни и стереотипы сознания.

4. Стремление к инновациям порождает неформальную экономику (примеры возможных форм: «черный нал» в коммерческих сделках, производство вне рамок юридического лица, совмещение видов деятельности по безналоговой оплате, доходы от коррупции).

***Глобальный город — современный центр развития
городской цивилизации***

Наиболее важными пространственными местами глобальной экономики становятся экспортные процессинговые (ориентированные на производство из ввозимых комплектующих материалов конечной продукции, освобождаемой от местного налогообложения), офшорные зоны (места регистрации иностранных компаний без уплаты налогов с их прибыли) и глобальные города.

Интернационализация и распространение финансовой индустрии открыли возможности роста для большого количества маленьких финансовых рынков, и этот рост стал основой для расширения всемирной экономики. Но контроль и управление промышленностью на самом высоком уровне стали концентрироваться в таких ведущих финансовых центрах, как Нью-Йорк, Лондон и Токио.

Однако глобальные города — это не только координирующие центры, но также и центры производства услуг, необходимых для организации деятельности сети фабрик, заводов, учреждений, рынков услуг и финансовых нововведений. Нью-Йорк, Лондон и Токио — это места сосредоточения производства, финансовых инноваций и централизованных рынков этих «товаров».

Авторство в обосновании концепции глобализации как процесса концентрации важнейших экономических, финансовых, политических функций в нескольких крупнейших мировых центрах-городах большинством авторов приписывается С. Сассен и А. Кингу.

Глобальные города, по мнению С. Сассен¹⁴, это центры:

- сосредоточения руководства организацией мировой экономики;
- основного сосредоточения финансов и тех специализированных фирм, которые вновь ввели обрабатывающую промышленность в ранг одного из ведущих секторов экономики;
- производства, включая создание инноваций в ведущих отраслях экономики;
- рыночной торговли товарами и нововведениями.

Между глобальными городами существуют сложные взаимопереплетения. С середины 80-х годов XX столетия Токио — крупнейший поставщик на мировой рынок «сырых» денег. Нью-Йорк — ведущий координирующий центр и место разработки новых финансовых инструментов инвестмента. Именно здесь рождаются новые формы продаж финансовых, денежных и долговых обязательств. Лондон же обладает уникальными возможностями по предоставлению относительно малых сумм капитала на локальные финансовые рынки. Таким образом, глобальные города оказываются связанными между собой в единую цепь взаимных обязательств.

Развитие международной сферы услуг и финансов повлекло за собой появление различных уровней национальной иерархии городов.

¹⁴ Сассен С. Глобальный город: введение понятия / В кн. Глобальный город: теория и реальность // Под ред. Н.А. Слуки. М., 2007. С. 9–27.

Городские системы как результат дифференциации развития городов

Глобальные экономические изменения во всем мире, рост международных связей и разрушение монопольного диктата национального государства в развитии городских систем позволяют выделить три основные городские системы в современную эпоху¹⁵.

Приматная городская система характеризуется наличием одного крупного городского поселения, как правило, столичной агломерации, доминирующего в национальной городской системе. Такая особенность главным образом характерна для Латинской Америки, большей части Азии и некоторой части Африки. Явные преимущества одного города над другими – характерная черта такой системы. Очевидным следствием развития таких мегаполисов является их сверхурбанизация и перенаселенность.

В большой степени росту крупнейших городов способствуют интенсивное развитие финансового сектора экономики и рынка ценных бумаг, создание развитой инфраструктуры и сферы услуг. Производственные зоны, центры туризма и финансово-деловые центры – три типа мест, появившихся под влиянием глобального экономического процесса в разных регионах мира.

Сбалансированная городская система в основном присуща Европе и США. Многие аналитики выявили тенденцию к существенному росту малых европейских и американских городов, сопровождающуюся упадком значения исторических городских центров в 70–80-х годах прошлого века. Однако с середины 1980-х годов стали намечаться рост численности населения крупных городов и увеличение их экономического потенциала.

В конце XX века проявились несколько основных тенденций в развитии городских систем в Западной Европе: города, имевшие преимущества в рамках своей национальной системы, утратили былое значение, в то время как города в приграничных районах и узловых транспортных точках обрели новое содержание. Так, старые портовые центры Лилль и Глазго смогли возродиться с новыми функциями и стали элементом новых общемировых сетей, а Марсель не выдержал конкурентную борьбу с Роттердамом и другими

¹⁵ Сассен С. Указ. соч.

крупнейшими европейскими портами. В этих условиях начало формироваться новое представление о периферийности городских центров и главной тому причиной явилось новое понимание «центральности» места.

Транснациональная городская система появилась в результате формирования нового типа экономических связей между ключевыми производственными фирмами и сервисными компаниями. Интернационализация основных финансовых рынков окончательно позволила финансовым потокам перешагнуть национальные границы. Развиваются глобальные города (Нью-Йорк, Лондон, Токио), реагирующие скорее на глобальные экономические процессы, чем на действия национальных правительств.

Технополисы как образ и тенденция в развитии городов

Технополис — тип города с высокой концентрацией наукоемких производств и информационных технологий. Условия появления технополиса: высокая технологическая культура города; налоговые и организационные инициативы местных властей; наличие рискованного (венчурного) капитала.

Как правило, эти города появились в результате сознательно планируемых усилий со стороны федеральных правительств, региональных и городских властей, а также частного капитала и торговцев недвижимостью. В них концентрируются неприбыльные организации, такие как университеты, исследовательские институты.

Появление технополисов стало возможным благодаря трем взаимосвязанным историческим процессам: технологическая революция, глобальная экономика, новая информационная форма экономического производства и управления (как результат государственной и территориальной политики).

В числе наиболее известных технополисов можно назвать Силиконовую долину в Калифорнии, Силикон Глен в Шотландии, Бари в Испании, целый ряд мест в Японии, Корее, Тайване, Гонконге.

В целом же появление технополисов — это лишь одна из граней инновационного комплекса, который складывается из социальных, институциональных, организационных, экономических, территориальных структур, создающих условия для постоянного генериро-

вания синергетических процессов. Развитие такого комплекса становится решающим фактором экономического роста и предметом политического и социального престижа.

М. Кастельс выделил следующие типы технополисов¹⁶:

1) *индустриальные комплексы высокотехнологичных фирм*, строившихся на основании инновационного комплекса в стороне от мест традиционной концентрации промышленности – примером такого рода является Силиконовая долина;

– *технополисы, созданные в индустриальных регионах*, которые в результате появления там новых производств пережили процесс реиндустриализации – примером такого рода является Бостонский Рут-128. Решающую роль в появлении подобных технополисов играют правительства и университеты;

2) *наукоград* – тип города с высокой степенью концентрации академической науки узкоспециализированного профиля. Развитие и повышение роли этих городов достигается за счет все более узкой специализации научно-исследовательской деятельности с последующей интеграцией их на базе изобретения принципиально новых научно-технических конструкций (например, производство лазерных технологий на базе НИИ Оптики атмосферы ТНЦ в городе Томске). Большое количество наукоградов – специфическая особенность городов России. Один из типичных образцов – российский Академгородок близ Новосибирска. Научные города отличает отсутствие тесной связи с производством;

3) *технопарк* – тип города с большой степенью концентрации производственных мощностей, индустриальный рост которых идет за счет повышения производительности труда и оборота производственных фондов. Задачу технологических парков видели в пробуждении нового индустриального роста за счет целенаправленных усилий по повышению эффективности производства, для этого в местах их дислокации создавались привилегированные условия для ведения бизнеса. Образцами такого рода являются София-Антиполис во Франции, Кембридж в Британии;

¹⁶ Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура. М., 2000. 606 с.

4) *смешанный тип*, в котором сочетаются все названные факторы в рамках единой программы. Классическим образцом такого рода является программа «Технополис», реализуемая в Японии.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы необходимо изучить учебный материал о развитии современных городов и их роли в цивилизационном процессе.

Приступая к изучению вопроса об особенностях глобального города, охарактеризуйте такие тенденции развития городов, как глобализация и информализация. Описывая первую тенденцию, необходимо объяснить понятие «глобальный город», описать условия и причины возникновения глобальных городов, а также черты образа жизни в них. Характеризуя вторую тенденцию, постарайтесь уяснить основания и сущность процесса информализации, проанализируйте типы и условия появления «информационного города». Затем выясните, по каким причинам глобальный город является современным центром развития городской цивилизации, в чем заключается агломерационный эффект в развитии города.

Рассмотрите различия городских систем, обращая внимание на приводимые примеры.

При изучении вопроса о технополисах выясните не только условия их появления, но и следствия их развития. Пофантазируйте о городах будущего.

Рекомендуемая литература

1. Вагин В.В. Городская социология : учеб. пособие для муниципальных управляющих / В.В. Вагин. — М. : Московский общественный научный фонд, 2000. — 166 с.
2. Радионова Л.А. Город как социальная система : курс лекций для студентов 1 курса всех форм обучения специальностей 6.030504 — «Экономика предприятий», 6.030509 — «Бухгалтерский учет и аудит». — Харьков : ХНАГХ, 2008. — 99 с.
3. Сассен С. Глобальный город: введение понятия / В кн. Глобальный город: теория и реальность // под ред. Н.А. Слуки. — М. : Аванглон, 2007. С. 9–27.

4. Сассен С. Урбанистические комплексы в мировой экономике // Международный журнал социальных наук. 1994, август, 3(6).
5. Слука Н. Глобальные города [Электронный ресурс] // Эксперт: [сайт]. URL: http://expert.ru/expert/2008/15/globalnue_goroda/ (дата обращения 06.05.2014).
6. Слука Н.А. Ключевые функции глобальных городов в мировой системе [Электронный ресурс] // 1 september.ru: [сайт]. URL: <http://geo.1september.ru/article.php?ID=200802006> (дата обращения 06.05.2014).

Контрольные вопросы

1. Назовите основные типы современной системы городов.
2. Каковы отличительные особенности глобальных городов?
3. Какие города в России могут считаться глобальными? Обоснуйте свою точку зрения.
4. Как на вашем городе отражается тенденция глобализации крупнейших городов мира?
5. Приведите примеры «неформальной экономики» в окружающей жизни.
6. Что такое «технополис»? Охарактеризуйте эту форму современного города.
7. Что собой представляют наукоград и технопарк?
8. По каким признакам города относят к агломерациям?

Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Подготовка материала для кейс-стади по теме «Технополисы как образ современных городов»

Описать на отдельном листе характерные особенности одного из современных технополисов в России или мире, не указывая его вид (индустриальный комплекс, наукоград, технопарк, смешанный тип).

Оценивание: max 2 балла.

На выбор: задание 2 или задание 3

Задание 2. Подготовка сообщения на тему «Глобальные города как центры развития городской цивилизации»

Показать на примере одного из современных глобальных городов, что он является центром развития городской цивилизации (для обоснования следует использовать признаки глобальных городов, выделенных С. Сассен [3]).

Оценивание: max 2 балла.

Задание 3. Подготовка сообщения на тему «Городские агломерации»

Привести описание одной из городских агломераций и выделить ее агломерационные признаки¹⁷.

Оценивание: max 2 балла.

Задание 4. (дополнительное) Составление кроссворда по основным понятиям темы «Тенденции развития городов»

Оценивание: max 2 балла.

Содержание семинарского занятия

† **Кейс-стади по теме «Технополисы как образ современных городов»**

1. Студенты обмениваются друг с другом описаниями характерных особенностей одного из современных технополисов в России или мире (учебное задание 1). Учебная группа делится на 4 подгруппы.
2. Задача каждой подгруппы: руководствуясь типичными признаками, определить по имеющимся описаниям виды технополисов (индустриальный комплекс, наукоград, технопарк, смешанный тип).

Оценивание: 1 балл каждому члену подгруппы, верно выполнившей задание.

† **Круглый стол по теме «Развитие современных городов»**

1. *Подготовительный этап*

Студентам заблаговременно сообщается тема обсуждения и предлагается подготовить интересующие вопросы в пределах тем:

- Глобальные города как центры развития городской цивилизации
- Самарская область – агломерация?

¹⁷ См. Нецадин А., Прилепин А. Городские агломерации как инструмент динамичного социально-экономического развития регионов России [Электронный ресурс]. URL: <http://viperson.ru/wind.php?ID=632395> (дата обращения 06.08.2014).

- Участники обсуждения располагаются по кругу или по другой конфигурации расположения, зрительно подчеркивающей их равенство.

2. Дискуссионный этап

Преподаватель называет тему, определяет тезаурус, регламент, правила и порядок работы (общую технологию обсуждения). Участники дискуссии высказывают мнения по обсуждаемым вопросам, опираясь на изученный теоретический материал, подводят под руководством преподавателя мини-итоги по выступлениям и по дискуссии в целом.

3. Постдискуссионный этап

Подведение итогов: результатом работы круглого стола является выработка решения о тенденциях развития городских систем.

Оценивание: max 3 балла.

Терминологический словарь

Агломерация — компактная пространственная группировка поселений, главным образом городских, объединенных в сложную систему многообразными интенсивными связями (производственными, трудовыми, культурно-бытовыми, рекреационными).

Аномические соседства — характерны для бедных частей города. Этот тип сообщества отличает низкий уровень избирательной активности и низкая степень организованности членов, а также низкий уровень межсоседских контактов из-за боязни стать жертвами высокой преступности, характерной для данных районов.

Архетипы — психосемантические образования (по форме), складываются исторически, представляют собой свёрнутую программу поведения, некоторую типовую модель реагирования на повторяющиеся ситуации (по существу) и выражают специфические, но устойчивые характеристики определённой социокультурной среды.

Ассимиляция — растворение сообществ в городской среде.

Аттрактор (*atthere* — *привлекать, притягивать*) — некое предельное идеальное состояние, к которому стремится система в результате процессов самоорганизации (синергетическое понимание).

Вторичное обращение капитала — понятие, введенное в научный оборот А. Лефевром, характеризует процесс капитализации инвестиций, вложенных в недвижимость и городские пространства.

Городское социальное движение — объединение вокруг локальных вопросов горожан, выдвигающих требования городским властям.

Глобальные города — крупнейшие мировые центры, места концентрации важнейших экономических, финансовых, политических функций, занимающие стратегические места в мировой экономике. Они концентрируют командные функции и сервисные фирмы высокого уровня, ориентированные на всемирные рынки.

Городская форма или городская морфология — физический образ архитектурного пространства, включая улицы, парки, дворы; внешний облик города (городской ландшафт).

«Город как механизм (машина) роста» — объединение усилий предпринимателей, торговцев недвижимостью, строителей, субподрядчиков, банков и ссудных учреждений в достижении изменений стоимости конкретного места городского пространства. Термин, активно использующийся Д. Логаном и Х. Молочем.

Городские системы — предмет изучения, ставящий во главу угла отношения между городом и окружающим его регионом.

Городское поселение — населенное место, имеющее определенную (не ниже официально установленного уровня) людность, жители которого выполняют специфические, преимущественно несельскохозяйственные функции.

Внутренний город (inner-city) — часть крупного города, расположенная вокруг деловой части города, традиционно населенная представителями рабочего класса и деклассированными элементами.

Деловая часть города (down-town) — центральная часть города, место концентрации банков, офисов, штаб-квартир крупнейших компаний.

Джентрификация — движение семей среднего класса во внутренние городские территории и имеющее вторичный эффект в обратном движении более бедных семей.

Диффузные соседства — наличие сообщества без соседских взаимосвязей. В большинстве случаев оно имеет сильную направленность на внешние контакты с людьми вне пределов сообщества.

Естественные (природные) ареалы расселения — места поселения гомогенных в расовом, этническом, социальном отношениях групп населения, взаимоперекрывающие пространства проживания, что приводит к вторжению одних групп на территорию других и последующему вытеснению первоначальных жителей с места их обитания.

Жизненная среда города — социокультурно детерминированное пространство-время, в котором протекает жизнедеятельность человека.

Жилищное движение — одно из наиболее динамично развивающихся городских социальных движений населения в защиту своих прав на жилье, его получение, улучшение и т. д.

Жилищный класс — ключевая позиция в городской социальной структуре, зависящая от групповой способности удовлетворять нормы, регулируемые жилищными обществами. Членство в определенном жилищном классе зависит от участия человека в различного рода ассоциациях, его интересов, жизненного стиля. Понятие введено в научный оборот П. Рексом и Р. Муром.

Качество жизни — мера взаимодействия между средой и ее использованием, мера оценки степени удовлетворения материальных и духовных потребностей, не поддающихся прямому количественному измерению (содержательность труда, досуга, уровень рекреации, социального комфорта, личностной самореализации и др.).

Коллективное потребление — основное понятие концепции М. Кастельса, определяет сущность современного городского процесса. Города — места «воспроизводства» рабочей силы, эксплуатируемых трудящихся. Существенную роль в регулировании процесса «коллективного потребления» играет государство, призванное сглаживать острые противоречия между трудом и капиталом в городах.

Конурбанизация — полицентрическая агломерация, имеющая несколько равномошных городов-центров.

Мега (ло) полис — крупнейшее городское поселение, появившееся в результате разрастания пригородных зон и срастания значительного числа соседних городских агломераций.

Метрополис — городская агломерация, сложившаяся в результате слияния нескольких городов или слияния города с окрестными поселениями.

Оборонительное соседство — состоит из некоторого числа блоков близких соседей. Это мельчайшая единица метрополиса, известная не только своим, но и аутсайдерам.

Образ города — общий ментальный рисунок внешнего физического мира города.

Образ жизни — общесоциологическая категория, применяемая для характеристики: 1) совокупности конкретных форм жизнедеятельности людей во всех сферах общественной жизни, складывающейся в качественно определённый, упорядоченный способ жизни; 2) совокупности социальных условий и способов реализации потребностей людей.

Оффшорные банковские центры — банковские центры, освобожденные от многих национальных и интернациональных регуляторов в совершении банковских сделок, имеющие также налоговые льготы для предприятий, размещенных в этой зоне.

Поведенческая ассимиляция — процесс, посредством которого этническая группа приобретает черты поведения, ценности, язык коренного населения.

Приматная городская система — городская система, где один город, как правило — национальная столица, концентрирует непропорционально большой объем населения и экономической активности.

Пространство — совокупность субъектных аспектов жизненной среды — место жизни, существования человека как личности и индивидуальности в её информационном, социально-нормативном, диспозициональном, коммуникативном, ментальном измерениях (пространствах).

Псевдоурбанизация — увеличение численности городского населения, не сопровождающееся принятием и развитием городского образа жизни.

Рурализация городского образа жизни — усиление аграрного компонента в культуре, сознании и поведении.

Сбалансированная городская система — городская система, где каждый город в городской иерархии относительно слабее стоящего выше его и относительно крупнее стоящего ниже.

Сегрегация — пространственное разделение жителей города на основании экономических, социальных, расовых признаков.

Сети роста — ключевое понятие социопропространственного подхода к изучению города, часто временные ассоциации людей (агентств), но не только структур власти, объединенных ради необходимости городского роста.

Сообщество (community) — группа людей, объединенная географически, разделяющая общую культуру, ценности, обладающая общими расовыми, национальными, социальными признаками.

Сообщество с ограниченной ответственностью — объединение горожан в рамках одной территориальной городской единицы со своими устоявшимися границами, проходящими по линиям парков, железной дороги, транспортной магистрали и т. д., и собственным самоназванием.

Социальное движение «корней травы» (grassroots movements) — собирательное название городских социальных движений, объединяющих горожан в борьбе за удовлетворение их насущных местных проблем (движение транспорта, борьба против нового строительства и т. д.).

Социогеом города — социокультурный механизм наследования и трансляции культурно-исторического опыта.

Стиль жизни — социально-психологическая категория для характеристики повседневного поведения людей и социальных групп.

Структурная ассимиляция — процесс вхождения этнических групп в общество через социальную систему посредством достижения ключевых позиций в процессах принятия правительственных решений, бизнесе и других сферах. Близкие соседи пользуются одними и теми же транспортными путями и живут в одинаковом окружении. Для пространственных границ этой подгруппы одним из важнейших критериев является территория, которую разрешается посещать детям.

Субурбанизация — отток городского населения в пригороды, рост пригородной зоны.

Технополис — городское поселение с высокой концентрацией научных институтов, наукоемких производств и высоких технологий.

Транснациональная городская система — городская система, определяемая городами в различных государствах, связанными экономическими связями, главным образом в сфере услуг и финансов.

Уклад жизни — социально-экономическая категория, используемая для характеристики основных черт труда, быта представителей определенной социальной группы, общества или этногеографической группы. Уровень жизни — совокупность количественно измеряемых параметров образа жизни.

Урбанонология — комплексная научная дисциплина, объединяющая знания разных отраслей в попытках создания общей теории городского развития.

Уровень урбанизированности страны — соотношение численности городского и сельского населения.

Урбанизм — образ жизни жителей крупных городов.

Урбанизация — процесс экстенсивного роста численности населения и размеров городов.

Этническая городская деревня — наиболее близкая патриархальной общности группа горожан с сильной доминирующей субкультурной ориентацией в каждодневной жизни.

«Gemeinschaft» и «Gesellschaft» community — коммуны (сообщества) и общества (ассоциации) — ключевые понятия концепции Ф. Тенниса. Первые характерны для традиционных, патриархальных, вторые — для современных, индустриальных обществ.

Примерная тематика рефератов

1. Город как социальный институт (М. Вебер)
2. Социологические модели городской структуры
3. Социология пространства как предмет анализа (Г. Зиммель)
4. Физическое и социальное пространство: исследования П. Бурдьё
5. Социологическое изучение города: Чикагская школа
6. Экономический аспект города
7. Информационное пространство города
8. Зонирование городской территории
9. Отражение социального неравенства в архитектурном облике города
10. Тенденции современного процесса урбанизации
11. Городские рынки как социальное явление
12. Городские социальные сообщества
13. Экология городской среды
14. Образ города: взгляд социолога
15. Имидж города с точки зрения его жителей
16. Городской образ жизни
17. Джентрификация городских районов (социологическое исследование на примере конкретного города)
18. Процессы сегрегации в городах (на примере конкретного города)
19. Социологические исследования сообществ и их роль в развитии социологии города
20. Молодежные субкультуры в городе
21. Массовая культура города: стандартизация и индивидуализм
22. Население городского микрорайона (социологический анализ)
23. Общественные ожидания, установки и настроения городских жителей
24. Привязанность к городу (социологический аспект)
25. Свободное время горожан детского и подросткового возраста
26. Соседские контакты горожан (социологический аспект)
27. Социальное неравенство в городе
28. Социальные группы городского населения. Социальные нормы и культурные образцы
29. Сетевые обмены городских домашних хозяйств (на примере конкретного города)

30. Расселение людей. Городское планирование социального развития в целом
31. Социальные проблемы городов. На что жалуются горожане?
32. Рынок жилья в крупном российском городе: взгляд социолога

Вопросы итогового контроля

1. Истоки социологии города
2. Предметная область социологии пространства и города
3. Проблема дефиниции города
4. Вклад Г. Зиммеля и Л. Вирта в микросоциологическое изучение города
5. Вклад отечественных и зарубежных исследователей в развитие социологии города
6. Производственно-экономическая парадигма исследования городской жизни: методология и проблематика
7. Социокультурная парадигма исследования городской жизни: методология и концепции М. Вебера, Ф. Тенниса, Г. Зиммеля, Чикагской школы социальной экологии
8. Концепция нового урбанизма. А. Лефевр
9. Основные теории размещения городов
10. Фазовые модели развития городов
11. Особенности процесса урбанизации в СССР и России
12. Уникальность и специфичность города как объекта изучения
13. Социологические концепции структуры города
14. Городская среда: аспекты, объекты и предметы изучения
15. Аналитические понятия изучения городской территории и городского пространства
16. Структура городского центра. Причины и следствия его изменений
17. Город как коммуникативная среда; особенности и проблемы коммуникативного пространства города
18. Символическая динамика городской среды
19. Информационное пространство города
20. Ментальное пространство города
21. Нормативное пространство города

22. Город как объект социологического изучения
23. Основные элементы и функции городской среды
24. Структура городской территории
25. Городской образ жизни: понятие, существенные характеристики, концепции
26. Модели поведения горожан
27. Трансформационные процессы в периферийных городских районах
28. Джентрификация. Формы, агенты и фазы джентрификации
29. Научные описания процесса сегрегации
30. Субурбанизация как социальный процесс
31. Понятие псевдоурбанизации
32. Методологические принципы анализа социальных сетей
33. Субъекты городской коммуникации
34. Социологическое изучение городских сообществ
35. Основные формы городских сообществ
36. Соседства в жизни городов
37. Теории городских субкультур
38. Факторы урбанизации. Урбанизация на современном этапе развития общества
39. Основные принципы планирования развития городов
40. Особенности глобального города
41. Технополисы как образ и тенденция в развитии городов
42. Городские системы — результат дифференциации развития городов

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМАМ

Тема 1. Социология пространства и города как специальная социологическая теория. Подходы к определению города

1. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. – М. : Наука, 1991. – 576 с.
2. Зеленев Л.А. Социология города / Л.А. Зеленев. – М. : ВЛАДОС, 2000. – 192 с.
3. Павленок П.Д. Социология: избранные работы 1991–2003 гг. (Глава XI. Социология города и деревни) / П.Д. Павленок. – М. : Дашков и К°, 2004. – 584 с.

Тема 2. Эволюция социологических теорий городского развития

1. Logan J., Molotch H. The City as a Growth Machine // Urban fortunes. The political economy of space. Berkely: University of California press. 1988. Город, как механизм (машина) развития / перевод В.В. Вагина [Электронный ресурс] / Сайт «Социологические прогулки». URL: <http://www.urban-club.ru/?p=98>. (Дата обращения 23.08.2014).
2. Вебер М. Город // Избранное. Образ общества : [пер. с нем.]. – М. : Юрист, 1994. – 704 с. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/veboabr/. (Дата обращения 23.08.2014).
3. Вирт Л. Урбанизм как образ жизни. L. Wirt. Urbanism, as way of life. In. R. Sennet // Classical essays in urban culture. Appleton Century Grofts. New York. 1969 / перевод В.В. Вагина [Электронный ресурс] / Сайт «Социологические прогулки». URL: <http://www.urban-club.ru/?p=99>. URL: www.urban-club.ru. (Дата обращения 18.08.2014).
4. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. – М. : Наука, 1991. – 576 с.
5. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос, 2002. – № 3–4. [Электронный ресурс]. – URL: <http://magazines.russ.ru/logos/2002/3/zim.html>. (Дата обращения 18.08.2014).
6. Лефевр А. Социальное пространство, 1974 [Электронный ресурс]. – URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2010/2/le1.html>. (Дата обращения 18.08.2014).
7. Маркс К. Немецкая идеология [Электронный ресурс]. – URL: http://www.i-u.ru/biblio/archive/marks_isbrannie/00.aspx. (Дата обращения 23.08.2014).

8. Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. 2 изд. — Т. 35. — М., 1964. — 140 с.
9. Парк Р. Город как социальная лаборатория [Электронный ресурс] // Социологические прогулки. — Социологическое обозрение. — 2002. — Т. 2. — № 3. — Электрон. версия печат. публ. — URL: <http://www.urban-club.ru/?p=50> (дата обращения: 23.08.2014).
10. Парк Р. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок / пер. с англ. В. Николаева // Социологическое обозрение. — 2006. — Т. 5. — № 1. — С. 11–19.
11. Парк Р. Экология человека [Электронный ресурс] // Теоретическая социология: антология : пер. с англ., фр., нем., ит. : в 2 ч. / сост. и общ. ред. С.П. Баньковской. — М. : Университет, 2002. — Ч. 1. — С. 171–183. — Электрон. версия печат. публ. — URL: <http://narod.yandex.ru/100.xhtml?janex.narod.ru/Shade/socio/TeorS1.rar> (дата обращения: 29.06.2014).
12. Пирогов С.В. Концептуальные модели управления развитием города // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. — 2012. — № 1(17). — С. 114–128.
13. Сайко Э.В. Город как феномен социокультурного развития // Город в процессах исторических переходов. Теоретические аспекты и социокультурные характеристики / под ред. Э.В. Сайко. — М. : Наука, 2001. — С. 3–9.
14. Сайко Э.В. Переход в социальной эволюции и роль города в ее историческом выполнении // Город в процессе исторических переходов. Теоретические и социокультурные характеристики / под ред. Э.В. Сайко. — М. : Наука, 2001. — С. 10–70.
15. Стегний А. Теоретические истоки и особенности институционализации социологии окружающей среды // Социология: теория, методы, маркетинг. — 2009. — № 3. — С. 17–45 / [Электронный ресурс]. — URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/5952/02-Stegny-RUS.pdf?sequence=1>. (Дата обращения 19.08.2014).
16. Теннис Ф. Общность и общество. Основные понятия чистой социологии / Ф. Теннис. — СПб. : Владимир Даль, 2002. — 386 с.
17. Харви Д. Городской опыт. D. Harvey The Urban Experience. Oxford: Blackwell. 1989 / перевод В.В. Вагина (2009) / [Электронный ре-

сурс]. – URL: http://psychogeo.spb.ru/page_255.html. (Дата обращения 18.08.2014).

18. Хорев Б.С. Мировой урбанизм на переломе / Б.С. Хорев, Б.А. Безденежных, Н.В. Быкова. – М. : МГУ, 1992. – 109 с.
19. Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии [Электронный ресурс]. – URL: <http://lugovoy-k.narod.ru/marx/02/cont.htm>. (Дата обращения 18.08.2014).

Тема 3. Особенности формирования и структуры урбанизированных поселений

1. Боже-Гарнье Ж., Шабо Ж. Очерки по географии городов / пер. с франц. К.Т. Топуридзе и С.Н. Тагера ; под ред. В.В. Покшишевского. – М. : Прогресс, 1967. – 424 с.
2. Бродель Ф. Что такое Франция? В 2 кн. Кн. 1. Пространство и история. – М. : Издательство имени Сабашниковых, 1994. – 407 с.
3. Долгий В.М., Левада Ю.А., Левинсон А.Г. Урбанизация как социокультурный процесс // Статьи по социологии. – М., 1993.
4. Кирсанова Л.Ю. Географические аспекты оценки городской среды (по материалам социологических обследований москвичей). Автореферат на соискание ученой степени кандидата географических наук. – М., 1996.
5. Лейбович О.Л., Трущенко О.Е. Социальные проблемы урбанизации во Франции. В кн.: Франция глазами французских социологов. Р. 3. Г. 1. – М. : Наука, 1990.
6. Мумфорд Л. Истоки урбанизации. Появление города. В кн.: Смит Р.Л. Наш дом планета Земля. – Москва. 1982.
7. Ореховский П.А. Муниципальный менеджмент. – Барнаул – Обнинск : Изд-во Алтайского государственного университета, 2008. – 163 с.
8. Перцик Е.Н. География городов (геоурбанистика). – Москва : Высшая школа, 1991.
9. Пиренн А. Средневековые города Бельгии / А. Пиренн // Пер. с фр. под ред. проф. Е.А. Косминского. – СПб. : Издательская группа «Евразия», 2001. – 512 с.
10. Репина Л.П. История и социология: основные тенденции в современной англо-американской урбанистике / История и историки. 1980 / Л.П. Репина. – М. : Наука, 1984. – С. 88–111.

11. Сахаров А.М. Города Северо-Восточной Руси XIV–XV вв. – М., 1959.
12. Сванидзе А.А. Проблемы изучения городской истории // Всеобщая история. Дискуссии, новые подходы. [Сборник статей] АН СССР, Ин-т всеобщ ист. / отв. ред. А.О. Чубарьян, В.В. Согрин. – Вып.1. – М. : Наука, 1989.
13. Сванидзе Л.Л. О феномене средневекового урбанизма: заметки в связи с конференцией // Средние века. – Вып. 58. – М. : Наука, 1995. – С. 89.
14. Сванидзе Л.Л. Средневековые города Западной Европы: некоторые общие проблемы // Город в средневековой цивилизации Западной Европы: [Сб. очерков в 4-х т.] / РАН ИВИ / отв. ред. Л.Л. Сванидзе. Т. 1. Феномен средневекового урбанизма V–XI вв. – М. : Наука, 1999. – С. 9.
15. Хорев Б.С. Мировой урбанизм на переломе / Б.С. Хорев, Б.А. Безденежных, Н.В. Быкова. – М. : МГУ, 1992. – 109 с.
16. Ястребицкая А.Л. Средневековый город и проблемы европейской урбанизации в свете современного исторического знания // Город как социокультурное явление исторического процесса / под ред. Э.В. Сайко. – М. : Наука, 1995. – С. 100–105.

Тема 4. Обзор основных предметных областей изучения города

1. Боже-Гарнье Ж., Шабо Ж. Очерки по географии городов / пер. с франц. К.Т. Топуридзе и С.Н. Тагера ; под ред. В.В. Покшишевского. – М. : Прогресс, 1967. – 424 с.
2. Вебер М. Город // Избранное. Образ общества : [пер. с нем.]. – М. : Юрист, 1994. – 704 с. / [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/vebovr/. (Дата обращения 23.08.2014).
3. Гизо Ф. История цивилизации в Европе. – М. : Территория будущего, 2007. – 336 с.
4. Занадворов В.С., Занадворова А.В. Экономика города. – М. : Академкнига, 2003. – 272 с.
5. Каганский В.Л. Ландшафт и культура // Общественные науки и современность. – 1997. – № 1. – С. 134–145.
6. Картина городской жизни Тольятти: опыт комплексного научного подхода : коллективная монография. – Тольятти : ТГУ, 2010.

7. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — 2-е изд. — М. : Госполитиздат, 1955. — Т. 3.

Тема 5. Структура городской территории

1. Бертельс Л. Воздействие новых информационных и коммуникационных технологий на пространственную структуру крупных городов / Л. Бертельс // Социальные трансформации (Вып. 3). — Смоленск : СГПУ, 2002. — С. 9–17.
2. Бертельс Л. Использование городского эксплоративного проекта для мультимедийно ориентированных исследований в учебном процессе / Л. Бертельс // Социальные трансформации (Вып. 6). — Смоленск : СГПУ, 2004. — С. 26–33.
3. Вирт Л. Урбанизм как образ жизни. L. Wirt. Urbanism, as way of life. In. R. Sennet // Classical essays in urban culture. Appleton Century Grofts. New York. 1969 / перевод В.В. Вагина. [Электронный ресурс] / Сайт «Социологические прогулки». URL: <http://www.urban-club.ru/?p=99>. URL: www.urban-club.ru (дата обращения 18.08.2014).
4. Глазычев В.Л. Семь шагов к городу будущего [Электронный ресурс] // [Сайт Вячеслава Леонидовича Глазычева] URL: http://www.glazychev.ru/habitations&cities/2006_7_shag.htm. (Дата обращения 12.09.2014).
5. Демиденко Э.С. О периодизации и особенностях процесса урбанизации в России и СССР / Э.С. Демиденко // Историческая поступь культуры: земледельческая, урбанистическая, ноосферная. — Брянск : Изд-во БГПИ, 1994. — С. 21–33.
6. Егер В. Будущее труда и региональное развитие городов / В. Егер // Социальные трансформации (Вып. 4). — Смоленск : СГПУ, 2003. — С. 98–107.
7. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура // Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. — М. : Гос. ун-т. Выш. шк. экономики, 2000. — 606 с.

Тема 6. Социальное пространство города

1. Барсукова С.Ю. Сетевые обмены российских домохозяйств: опыт эмпирического исследования / С.Ю. Барсукова // СОЦИС. — 2006. — № 7.

2. Бертельс Л. Урбанизация и социальное неравенство. Результаты исследований Чикагской школы / Л. Бертельс // Социальные трансформации (Вып. 5). – Смоленск : СГПУ, 2003. – С. 18–28.
3. Богданова Л.П. Генетическая структура городского сообщества как основа формирования территориального сознания / Л.П. Богданова, А.С. Щукина // СОЦИС. – 2006. – № 7.
4. Валеева А.Ф. Влияние урбанизации на языковое поведение жителей полиэтнического региона / А.Ф. Валеева // СОЦИС. – 2002. – № 8.
5. Вебер М. Город / М. Вебер // Избранное. Образ общества. – М. : Юристъ, 1994.
6. Вишневский А.Г. На полпути к городскому обществу // Человек. – 1992. – № 1. – С. 22.
7. Глазычев, В.Л. Культура в городе, город в культуре [Электронный ресурс]. – URL: http://www.glazychev.ru/courses/2003-09-05_lecture_Melekess.htm (дата обращения 12.09.2014).
8. Город как социокультурное явление исторического процесса / Российская академия наук, Научный совет по комплексной проблеме «История мировой культуры»; отв. ред. Э.В. Сайко. – М. : Наука, 1995. – 351 с.
9. Градосельская Г.В. Сетевые измерения в социологии : учебное пособие / Г.В. Градосельская. – М. : Феникс, 2004. – 184 с.
10. Егер В. Социальные изменения в социологических теориях современности / В. Егер, Х.-И. Майер. – Смоленск : Изд-во СмолГУ, 2007.
11. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура // Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. – М. : Гос. ун-т. Высш. шк. экономики, 2000. – 606 с.
12. Коган Л.Б. Демократия без городов? Сборник статей. Новосибирск : Автор, Полис, 1993.
13. Куриленко Е. Образ города как объект социологического анализа // Логос, 2002. – № 3–4.
14. Линч К. Образ города = The image of the city / К. Линч ; пер. с англ. В.Л. Глазычева ; под ред. А.В. Иконникова. – М. : Стройиздат, 1982. – С. 50–87.

15. Луобикене И. Черты общинности в Каунасе / И. Луобикене, Э. Буткявичене // СОЦИС. – 2004. – № 5.
16. Осадчая Г.И. Стиль жизни молодых горожан: трансформация и региональная дифференциация / Г.И. Осадчая // СОЦИС. – 2002. – № 10.
17. Сизоненко З.Л. Межнациональная семья в крупном городе / З.Л. Сизоненко // СОЦИС. – 2007. – № 2.
18. Тартаковская И.Н. Социальные сети и поведение на рынке труда / И.Н. Тартаковская // Социологический журнал. – 2004. – № 1–2.
19. Трубина Е.Г. Город в теории: опыты осмысления пространства / Е.Г. Трубина. – М.: Новое литературное обозрение, 2011. – 520 с.
20. Филимонов Г.Ю. Социальные сети как инновационный механизм «мягкого» воздействия и управления массовым сознанием / Г.Ю. Филимонов, С.А. Цатурян // Политика и общество. – М.: Nota Bene, 2012. – С. 65–75.
21. Шурупова А.С. Адаптация и приживаемость мигрантов / А.С. Шурупова // СОЦИС. – 2006. – № 6.

Тема 7. Городской образ жизни. Субъекты городской коммуникации

1. Аитов Н.А. Социальное развитие городов: сущность и перспективы / Н.А. Аитов. – М., 1979. – С. 48–49, 96–101.
2. Айзенштадт Ш. Традиция, перемены и современность / Ш. Айзенштадт. – М., 1973. – 517 с.
3. Борщевский М.В., Успенский С.В., Шкаратан О.И. Город. Методологические проблемы комплексного социального и экономического планирования. – М., 1975.
4. Виноградский В.Г. Малые города и образ жизни сельского населения. – В кн.: АПК Поволжья: опыт, проблемы. – Саратов, 1986.
5. Виноградский В.Г. Малый город в системе социалистической урбанизации. – В кн.: Урбанизация и развитие городов в СССР. – Л., 1985.
6. Глазычев В. Непознанная страна // Знание – сила, 1994. – № 4, С. 2–7.
7. Глазычев В.Л. Культура в городе, город в культуре [Электронный ресурс]. – Сайт Вячеслава Леонидовича Глазычева URL: //http://

www.glazychev.ru/courses/2003-09-05_lecture_Melekess.htm (дата обращения 12.09.2014).

8. Город Жигулевск. Историко-экономический очерк / А.Я. Евдокимов [и др.]. – Куйбышев, 1986.
9. Город Чапаевск. Историко-экономический очерк. / В.Е. Долгов [и др.]. – Куйбышев, 1988.
10. Города Самарской области: справочник. / Самарский обл. комитет гос. статистики. – Самара, 1996.
11. Градосельская Г.В. Сетевой анализ как метод исследования современных трансформаций // Социально-экономическая трансформация в России: научные доклады / Московский Общественный научный фонд. – М., 2001. – С. 43–76.
12. Демография и экология крупного города. – Л., 1980.
13. Егер В. Социальные изменения в социологических теориях современности / В. Егер, Х.-И. Майер. – Смоленск : Изд-во СмолГУ, 2007.
14. Замошкин Ю.А., Мотрошилова Н.В. «Новые левые» – их мысли и настроения // Вопросы философии, 1971. – № 4.
15. Копардекар Х.Д. Социальные аспекты городского развития / Города и сельские районы в развивающихся странах. Реф. сборник. – М., 1985. – С. 153–162.
16. Крупный город: проблемы и тенденции развития. – Л., 1988.
17. Кузнецова Т.Е. Малые города России: экономические и социальные характеристики // Проблемы прогнозирования, 1994. – № 6. – С. 108–119.
18. Культура молодых городов. (Международная конференция. Заключительный отчет). – М., 1994.
19. Медведков Ю.В. Человек и городская среда. – М., 1978.
20. Межевич М.Н. Социальное развитие и город. – Л., 1979.
21. Милграм С. Эксперимент в социальной психологии – СПб. : Питер, 2000. – 336 с.
22. Осадчая Г.И. Стиль жизни молодых горожан: трансформация и региональная дифференциация / Г.И. Осадчая // СОЦИС. – 2002. – № 10.
23. Проблемы качества городской среды. – М., 1989.
24. Самарская область (География и история, экономика и культура). Учебное пособие. – Самара, 1996.

25. Скриптунова Е.А. О предпочтениях городской молодежи / Е.А. Скриптунова, А.А. Морозов // СОЦИС. — 2002. — № 1.
26. Социологические исследования проблем города и жилища. — Новосибирск, 1986. — Раздел 1.
27. Стивенсон С.А. Уличные дети и теневые городские сообщества [Электронный ресурс]. — URL: http://www.i-u.ru/biblio/archive/stivinson_street_people (дата обращения 12.09.2014).
28. Султанова М.А. Философия контркультуры Теодора Розака: (очерк филос. публицистики) / М.А. Султанова ; Рос. акад. наук, Ин-т философии. — М. : ИФРАН, 2009. — 175 с.
29. Трущенко О.Е. Престиж центра. Городская социальная сегрегация в Москве. М. : Socio-Logos, 1995.

Тема 8. Динамические процессы городской жизни

1. Ахиезер А.С. Диалектика урбанизации и миграции в России // Общественные науки и современность. — 2000. — № 1. — С. 78–89.
2. Белый А.В. Об экологических последствиях процесса джентрификации (на примере Алма-Аты) / А.В. Белый // Вестник КазНУ. Серия географическая. — 2001. — № 2 (13).
3. Бертельс Л. Город как малая родина : [пер. с нем.] / Л. Бертельс. — Смоленск : СГПУ, 2004. — 108 с.
4. Бертельс Л. О развитии центральной части города Хаген / Л. Бертельс // Феномен коллективности: материалы науч.-практ. конф. — Смоленск : СГПУ, 2000.
5. Варивочник И.В. Страна пригородов: «американская мечта» сегодня / И.В. Варивочник // США — Канада. Экономика, политика, культура. — 2004. — № 7. — С. 72–85.
6. Город: проблемы социального развития // под ред. А.В. Дмитриева и М.Н. Межевича. — Л. : Наука, 1982.
7. Демиденко Э.С. О периодизации и особенностях процесса урбанизации в России и СССР / Э.С. Демиденко // Историческая поступь культуры: земледельческая, урбанистическая, ноосферная. — Брянск : Изд-во БГПИ, 1994. — С. 21–33.
8. Жайе М.-К. От социальной сегрегации к пространственной самоизоляции: крупные города Европы перед риском десолидаризации общества / М.-К. Жайе // Крупные города и вызовы глобализации. — Смоленск, 2003. — С. 175–179.

9. Коган Л.Б. Быть горожанами / Л.Б. Коган. — М. : Мысль, 1990.
10. Козина И.М. Профессиональная сегрегация: гендерные стереотипы на рынке труда / И.М. Козина // Социологический журнал. — 2002. — № 3.
11. Корнев Н.Р. Мансардный конфликт / Н.Р. Корнев // Социологический журнал. — 2004. — № 3–4.
12. Сенявский А.С. Урбанизация России в XX веке: роль в историческом процессе / А.С. Сенявский. — М. : Наука, 2003. — 289 с.
13. Ослон А. Опыт пригородной Америки для городской России. Читая книгу А.В. Никифорова «Рождение пригородной Америки» / А. Ослон // Социальная реальность. — 2006. — № 10.
14. Петров В.Н. Толерантность и идентичность: взаимодействие этнических мигрантов и местного населения в Краснодарском крае / В.Н. Петров // Социологический журнал. — 2002. — № 4.
15. Пчелинцев О.С. Переход от урбанизации к субурбанизации / О.С. Пчелинцев // Региональная экономика в системе устойчивого развития. — М. : Наука, 2004. — С. 44–51.
16. Сен-Жюльен Г. Полицентризм и градиент «центр-периферия» в зоне влияния Парижа / Г. Сен-Жюльен // Крупные города и вызовы глобализации / под ред. В.А. Колосова и Д. Эккерта. — Смоленск, 2003. — С. 139–152.
17. Трейвиш А.И. Центр, район и страна. Инерция и новации в развитии российского крупногородского архипелага / А.И. Трейвиш // Крупные города и вызовы глобализации. — Смоленск, 2003. — С. 54–71.
18. Трущенко О.Е. Престижный адрес: социально-пространственная сегрегация в Москве [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.socjournal.ru/article/105> (дата обращения 14.09.2014).
19. Шманкевич Т. «Сжимающийся» город — новая сегрегация / Т. Шманкевич // Байкальская Сибирь: из чего складывается стабильность / под ред. В.И. Дятлова [и др.]. — М. : Иркутск : Наталис, 2005. — С. 295–307.

Тема 9. Теории современного городского планирования

1. Аитов Н.А. Социальное развитие городов: сущность и перспективы / Н.А. Аитов. — М. : Знание, 1979.
2. Баранов А.В. Социально-демографическое развитие крупного города / А.В. Баранов. — М. : Финансы и статистика, 1981.
3. Борщевский М.В. Город. Методологические проблемы комплексного социального и экономического планирования / М.В. Борщевский, С.В. Успенский, О.И. Шкаратан. — М., 1975.
4. Бочкарева Т.В. Экологический «джинн» урбанизации / Т.В. Бочкарева. — М., 1988.
5. Вендина А.И., Аксенов К.Э. Москва и Санкт-Петербург: реорганизация городского пространства как индикатор изменения модели развития // Проблемы прогнозирования. — 1999. — № 5. — С. 103.
6. Глазычев В.Л. 1994. Городишко / Век XX и мир. — 1994. — № 3—4. — С. 104—118.
7. Глазычев В.Л. Дискуссия о расселении [Электронный ресурс]. — URL: http://www.glazychev.ru/books/petlya/petlya_09_discus_o_rassel.htm (дата обращения 12.09.2014).
8. Глазычев В.Л. К вопросу о капитализации пространства [Электронный ресурс]. — URL: http://www.glazychev.ru/courses/2003_lecture_kapitalizatsia_prostranstv(дата обращения 12.09.2014).
9. Глазычев В.Л. Семь шагов к городу будущего [Электронный ресурс] // Сайт Вячеслава Леонидовича Глазычева. URL: http://www.glazychev.ru/habitations&cities/2006_7_shag.htm (дата обращения 12.09.2014).
10. Город: проблемы социального развития / под. ред. А.В. Дмитриева. — М., 1982.
11. Грац Р. Город в Америке: жители и власти [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.circleplus.ru/navigator/book/22/2> (дата обращения 10.09.2014).
12. Демиденко Э.С. О периодизации и особенностях процесса урбанизации в России и СССР / Э.С. Демиденко // Историческая поступь культуры: земледельческая, урбанистическая, ноосферная. — Брянск : Изд-во БГПИ, 1994. — С. 21—33.
13. Джекобс Дж. Смерть и жизнь больших американских городов = The Death and Life of Great American Cities / пер. Леонид Мотылев. — М. : Новое издательство, 2011. — 460 с.

14. Иконников А.В. Архитектура XX века. Утопии и реальность / А.В. Иконников. – М., Прогресс-Традиция, 2001.
15. Милютин Николай Александрович [Электронный ресурс]. – URL: <http://famous.totalarch.com/milutin> (дата обращения 08.05.2014).
16. Миронов А.В. Философия архитектуры: творчество Ле Корбюзье. – М. : МАКС Пресс, 2012. – 292 с.
17. Найт Р.В. Устойчивое развитие – устойчивые города // Международный журнал социальных наук. – 1993. – № 2. – С. 43–69.
18. Райт, Фрэнк Ллойд (1869–1959). Архитектура и дизайн интерьера [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.5arts.info/wright-1869-1959/> (дата обращения 12.09.2014).
19. Соколов М.М. Стратегическое планирование крупных городов: возможности использования зарубежного опыта // Вестник Российской академии естественных наук. Серия экономическая. – 2010. – № 2. – С. 24–28.
20. Стратегическое планирование развития городов России. Памяти первого ректора ТГУ С.Ф. Жилкина : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф.: 21-22 июня 2010 г. [В 2 т.]. Т. 2 / ТГУ; [редкол.: А.И. Ковтунов (отв. ред.) и др.]. – Тольятти : ТГУ, 2010.
21. Хорев Б.С. Мировой урбанизм на переломе / Б.С. Хорев, Б.А. Безденежных, Н.В. Быкова. – М. : МГУ, 1992. – 109 с.
22. Яницкий О.Н. Экологическая перспектива города / О.Н. Яницкий. – М. : Мысль, 1987.

Тема 10. Тенденции развития городов

1. Артоболевский С.С. Крупнейшие агломерации и региональная политика: от ограничения роста к стимулированию развития (европейский опыт) / Крупные города и вызовы глобализации. – Смоленск, 2003. – С. 261–271.
2. Быстрицкий А. Urbi et orbis. Городская цивилизация в России / Новый мир, 1994. – № 12. – С. 167–180.
3. Заславская Т.И. Анализ результатов опросов. Новые данные о доходах россиян. Показатели фактических доходов населения. Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. – 1995. – С. 11–13.

4. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. — М. : Гос. ун-т. Высш. шк. экономики, 2000. — 606 с.
5. Коган Л.Б. Демократия без городов? Сборник статей. — Новосибирск. Автор, Полис, 1993.
6. Коган Л.Б. Лечение городом / Архитектура и строительство России. — 1992. — № 11.
7. Найт Р.В. Устойчивое развитие — устойчивые города / Международный журнал социальных наук. — 1993. — № 2. — С. 43–69.
8. Нещадин А., Прилепин А. Городские агломерации как инструмент динамичного социально-экономического развития регионов России [Электронный ресурс]. — URL: <http://viperson.ru/wind.php?ID=632395> (дата обращения 06.08.2014).
9. Панов В.Г. (Ред). Города России. Энциклопедия. — М. : Большая Российская Энциклопедия, 1994.
10. Пономарев В. Самарская область пытается вернуться в десятку сильнейших регионов страны [Электронный ресурс] // Эксперт: [сайт]. URL: <http://expert.ru/2012/12/6/aglomeratsiya-klasteryi-i-futbol/?n=171> (дата обращения 06.05.2014).
11. Ревзин Г. Москва — глобальный город [Электронный ресурс] // Полит.ру: [сайт]. URL: http://polit.ru/article/2011/10/13/msk_revzin/ (дата обращения 06.05.2014).
12. Тацуно Ш. Стратегия — технополисы / Ш. Тацуно. — М. : Прогресс. 1989.
13. Шкаратан О.И. Парадоксы советской урбанизации / Судьбы современного города. — М. : Изд. АН СССР, 1991. — С. 14–15.

ТЕСТЫ

Тест 1. Социология города как отраслевая дисциплина

1. Как называется специальная социологическая теория, изучающая город как социально-пространственную общность, исторически сложившуюся форму расселения людей?

- a) механизмы городского устройства
- b) социология города
- c) социальная антропология

2. По каким признакам определяется статус городского поселения?

- a) центральное местоположение населенного пункта
- b) наличие интенсивных производственных, хозяйственных и культурных связей между жителями
- c) численность и специфика занятости жителей

3. В чем заключается прогностическая функция социологии города?

- a) анализ производственных и социальных инфраструктур города
- b) отслеживание развития городского пространства
- c) построение социограмм городского пространства

4. В чем заключается диагностическая функция социологии города?

- a) анализ производственных и социальных инфраструктур города
- b) отслеживание развития городского пространства
- c) рассматривание становления города, его культуры, городского образа жизни

5. Как называется формирование и распространение городских отношений и городского образа жизни во всем обществе?

- a) объект социологии города
- b) предмет социологии города
- c) цель социологии города

Тест 2. Эволюция социологических теорий городского развития

1. Кто из перечисленных ученых изучал город как явление социально-экономическое?

- a) Г. Зиммель
- b) О. Шпенглер
- c) М. Вебер

2. С чьим именем связано появление научного изучения «образов города»?

- a) Л. Вирт
- b) Э. Берджесс
- c) К. Линч

3. Кто из перечисленных ученых изучал город, ассоциируя его с организмом?

- a) Г. Зиммель
- b) Д. Харви
- c) Г. Спенсер

4. Какие исследователи изучали психофизиологический аспект городской жизни?

- a) П. Сорокин, Ю. Хабермас
- b) Л. Вирт, С. Милграм

5. Как определяется город, который предстает как место, где идет постоянная борьба за выживание?

- a) город как базар
- b) город как машина
- c) город как джунгли

Тест 3. Особенности формирования и структуры урбанизированных поселений

1. Что представляет собой структура городской системы?

- a) городское население, социальный состав, стратификация
- b) архитектурное разнообразие, механизмы организации городского пространства
- c) становление города, его культура, городской образ жизни

2. Когда появились первые города?

- a) около 3 500 лет до нашей эры
- b) около 1000 лет до нашей эры
- c) около 5000 лет до нашей эры

3. Что не относится к основным чертам первых городов?

- a) правящий класс
- b) религия
- c) торговля

4. Как определяют уровень урбанизированности страны?

- a) по соотношению численности городского и сельского населения
- b) по соотношению численности сельского населения
- c) по численности городского населения

5. Что называют агломерацией?

- a) компактное скопление населенных пунктов, главным образом городских, местами срастающихся, объединенных в сложную многокомпонентную динамическую систему с интенсивными производственными, транспортными и культурными связями
- b) направление в градостроительстве XX века, утверждающее необходимость создания и развития больших городов
- c) процесс повышения роли городов в развитии общества

Тест 4. Обзор основных предметных областей изучения города

1. Сущность какого аспекта изучения города составляет поиск интегрального основания научного определения города?

- a) градостроительный
- b) социологический
- c) психологический

2. Какие виды городов выделяют по производственно-экономическим функциям?

- a) информационный город, финансовый центр
- b) юридический город, метрополитенский центр

3. Город как текст истории, как текст социокультурного диалога представляет собой

- a) семиотический аспект изучения

- b) исторический аспект изучения
- c) психологический аспект изучения

4. В рамках какого аспекта город рассматривается как объект эстетического восприятия?

- a) экономический
- b) градостроительный
- c) исторический
- d) психологический

5. Какой аспект изучения территории города своим предметом выделяет локусы личностного бытия?

- a) архитектурный
- b) психофизиологический
- c) символический
- d) экологический

Тест 5. Городская среда. Структура городской территории

1. Что из перечисленного НЕ является элементом общего устройства городской территории?

- a) архитектурно-эстетический план
- b) предметный дискурс
- c) инженерно-коммуникационный план
- d) городская среда

2. Окультуренную природную территорию называют

- a) городским ландшафтом
- b) средой обитания
- c) жизненной средой
- d) архитектурной средой

3. Какая зона является третьей, «серединной» концентрической зоной города в соответствии с моделью Э. Берджесса?

- a) деловой центр
- b) фабричная зона
- c) жилая зона
- d) пригородная зона
- e) зона рабочего класса

4. Какая модель зонирования городской территории подразумевает наличие различных центров, вокруг которых складываются однородные по своему внутреннему составу, но разнообразные по характеру и функциям территории – административная, финансовая, торговая, рекреационная и др.?

- a) многоядерная модель
- b) секторальная модель
- c) модель концентрических зон

5. Как называется совокупность субъектных аспектов жизненной среды, место жизни, существования человека как личности и индивидуальности в ее информационном, социально-нормативном, диспозициональном, коммуникативном, ментальном измерениях?

- a) пространство
- b) городская среда
- c) территория

Тест 6. Социальное пространство города

1. Что является предметом изучения нормативного аспекта структуры пространства?

- a) формальные группы, статусно-институциональные комплексы
- b) социальные нормы и санкции
- c) ролевые ансамбли, диспозиционные структуры, ритуально-поведенческие комплексы

2. Что относится к объектам изучения ментального аспекта структуры пространства?

- a) сообщества, архетипы
- b) аттракторы, сообщества
- c) аттракторы, архетипы

3. Как называется понятие, означающее совокупность субъектных аспектов жизненной среды – место жизни, существования человека как личности и индивидуальности в ее информационном, социально-нормативном, диспозициональном, коммуникативном, ментальном измерениях?

- a) пространство
- b) территория
- c) локус среды

4. Что выступает объектом поведенческого аспекта изучения структуры пространства?

- a) эмоционально-психологические образы
- b) сообщества
- c) модели поведения

5. Кто рассматривал город как паутину сетей, связей, распределения, коммуникации, денежной экономики, интеллектуальных и культурных кругов?

- a) Г. Зиммель
- b) М. Вебер
- c) О. Шпенглер

Тест 7. Соседства в жизни городов

1. Кто определил соседства как уникально сцепленные звенья социально-пространственной организации, на которые воздействуют силы огромного общества и рутина каждодневной жизни?

- a) А. Хантер
- b) Р. Уоррен
- c) Д. Уоррен

2. Что собой представляют оборонительные соседства?

- a) группы горожан с сильной доминирующей субкультурной организацией в каждодневной жизни
- b) бедные части города
- c) тип сообщества, в котором главной задачей является защита места проживания от внешней угрозы

3. Кто из указанных ученых обнаружил прямую зависимость между интенсивностью соседских контактов и количеством контактов, не связанных территориально?

- a) Д. Уоррен
- b) К. Фишер
- c) Р. Уоррен

4. Как называются объединения людей с целью создания самоуправляющейся и самовоспроизводящейся структуры для развития личности, свободного волеизъявления индивидуальных интересов?

- a) коммуны

- b) городские сообщества
- c) аномические сообщества

5. Какой из видов соседства представляет собой взаимодействие людей, временно проживающих на одной территории без устойчивой структуры?

- a) приходское соседство
- b) диффузное соседство
- c) «городская деревня»

Тест 8. Динамические процессы городской жизни

1. Какие основания выделяют у процесса субурбанизации?

- a) престижное, ментальное, психологическое, социальное
- b) комплексное, групповое, единичное
- c) корневое, частное, главное, периферийное
- d) технологическое, престижное, культурно-мировоззренческое, ментальное

2. Какой процесс называют джентрификацией?

- a) движение обратно в город, но не массовое, а отдельными социокультурными группами
- b) исторический процесс повышения роли городов в развитии общества
- c) отток городского населения в пригороды, рост пригородной зоны
- d) оформление и обособление сообществ

3. Что представляет собой процесс сегрегации в городах?

- a) отток городского населения в пригороды, рост пригородной зоны
- b) оформление и обособление сообществ
- c) процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации
- d) движение обратно в город, но не массовое, а отдельными социокультурными группами

4. Какой процесс называется псевдоурбанизацией?

- a) приток городского населения в пригороды, рост пригородной зоны
- b) увеличение численности городского населения, не сопровождающееся принятием и развитием городского образа жизни

- с) исторический процесс повышения роли городов в развитии общества
- д) оформление и обособление сообществ

5. Что называют центром города?

- а) главная (центральная) площадь, место сбора людей
- б) точка пересечения каких-либо осей, линий городской территории
- с) место нахождения руководящих органов, центральной власти
- д) фокус (место пересечения) исторически возникших подсистем жизнедеятельности городского населения

Тест 9. Теории современного городского планирования

1. Кому из архитекторов принадлежит идея города-сада?

- а) Н. Милютину
- б) Ле Корбюзье
- с) Э. Ховарду
- д) Ф. Райту

2. Какая идея противоположна взглядам Ле Корбюзье на городское градостроительство?

- а) необходимость сохранения природы вокруг строящихся объектов
- б) целесообразность увеличения этажности домов
- с) приспособление улиц к проезду автомобилей

3. В чем заключается элитистско-плюралистская дилемма городских планировщиков?

- а) предпочтение в городском планировании конструктивного дизайна
- б) предпочтение в городском планировании решений городских властей
- с) предпочтение в городском планировании мнений экспертов-архитекторов

4. Для какого периода советского градостроительства характерны активная реконструкция старых и строительство новых городов, разработка генеральных планов развития крупных городов и генеральных принципов планирования социалистического города?

- а) «социального реализма»
- б) «конструктивного реализма»
- с) «социального прагматизма»

5. Какой тип города отсутствует в современной классификации?

- a) промышленный центр
- b) торговый город
- c) город развлечений
- d) образовательный город
- e) туристский центр

Тест 10. Тенденции развития современных городов

1. Кто впервые применил термин «глобальный город»?

- a) С. Сассен
- b) М. Кастельс
- c) К. Фишер

2. Что не относится к типам мест, которые появились под влиянием глобального экономического процесса?

- a) центры туризма
- b) производственные зоны
- c) сельскохозяйственные зоны

3. В какой стране есть приматные городские системы?

- a) в Латинской Америке
- b) в Китае
- c) в Японии

4. Как называется тип города с большой степенью концентрации производственных мощностей, индустриальный рост которых идет за счет повышения производительности труда и оборота производственных фондов?

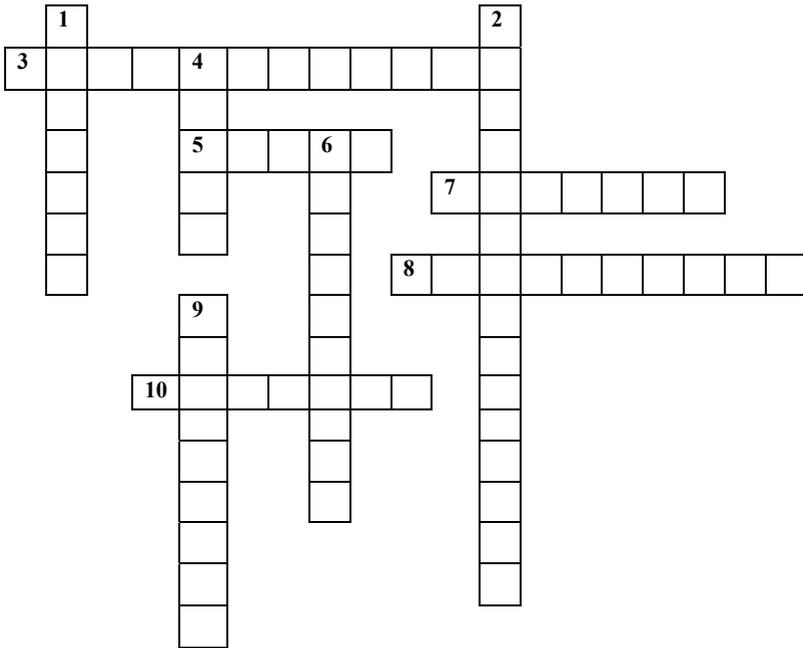
- a) технопарк
- b) технополис
- c) наукоград

5. Для какой городской системы характерен существенный рост малых европейских и американских городов, сопровождающийся упадком значения исторических городских центров?

- a) приматная
- b) сбалансированная
- c) транснациональная

Кроссворды

Кроссворд по теме «Аспекты социологического изучения города»



По вертикали

1. Кто под ментальностью понимал структуры повседневности, складывающиеся на протяжении жизни многих поколений, некоторый устойчивый социальный порядок, простирающийся в ткани действий и поступков, совершаемых людьми в самых разных сферах жизни: бытовой, религиозной, экономической, территориально-географической?

2. Какой аспект изучения ментальности заключается в том, чтобы через описание социальной ситуации, в которой находятся люди, понять их мотивы, т. е. сформулировать на конвенциональном языке направленность их повседневных устремлений и в некоторой степени спрогнозировать их действия и возможные результаты этих действий?

4. «...пространства» — место локализации отношений по поводу обмена взглядами, центр кристаллизации новых социальных связей, возникающих экстерриториально.

6. Нормы и представления населения, основанные на ценностях и касающиеся идеального образа самоорганизующейся социальной системы.

9. Процесс кодирования и раскодирования нормативно-ценностных образцов деятельности и поведения людей, накапливаемых в предметной форме — это ... культура.

По горизонтали

3. Совокупность субъектных аспектов жизненной среды — место жизни, существования человека как личности и индивидуальности в её информационном, социально-нормативном, диспозициональном, коммуникативном, ментальном измерениях.

5. Тот, кто непонятен, не разделяет наших взглядов, пришёл из другой жизни (пространства).

7. Объединения людей с целью создания самоуправляющейся и самовоспроизводящейся структуры для развития личности, свободного волеизъявления индивидуальных интересов.

8. Объект изучения нормативного аспекта структуры пространства.

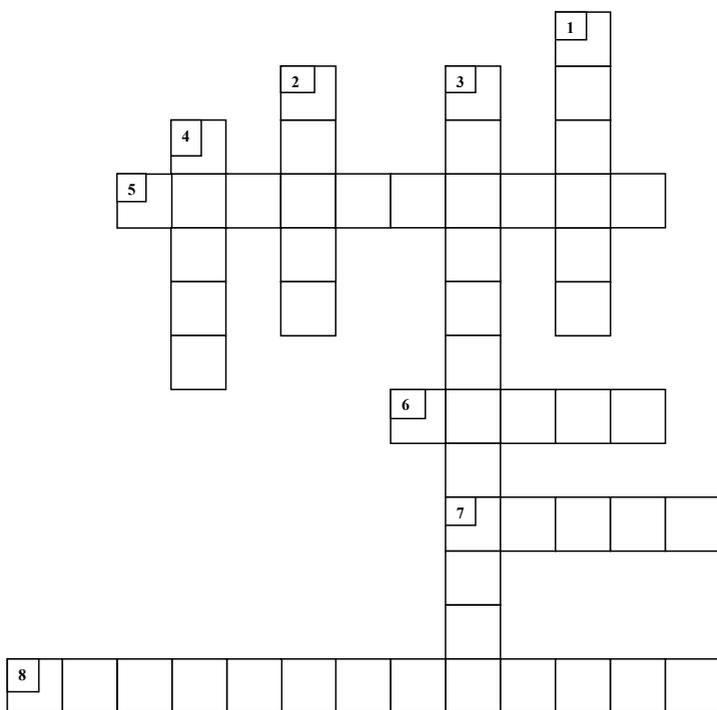
10. Что складывается исторически, представляет собой свернутую программу поведения, некоторую типовую модель реагирования на повторяющиеся ситуации (по существу) и выражает специфические, но устойчивые характеристики определённой социокультурной среды?

Ответы

По вертикали: 1. Бродель; 2. Социологический; 4. Точка; 6. Атракторы; 9. Городская.

По горизонтали: 3. Пространство; 5. Чужак; 7. Коммуны; 8. Сообщества; 10. Архетип.

Кроссворд по теме «Городская среда»



По вертикали

1. Территория личного проживания.
2. Особый способ поддержания и развития социальности, способ сохранения и воспроизводства ценностей и стереотипов, создание и распространение особой интеллектуальной и духовной атмосферы, традиций поведения.
3. Совокупность субъектных аспектов жизненной среды – место жизни, существования человека как личности и индивидуальности в её информационном, социально-нормативном, диспозициональном, коммуникативном, ментальном измерениях.
4. Концентрация социокультурной, административно-политической и коммерческой жизни.

По горизонтали

5. Совокупность объектных аспектов жизненной среды, места жизни человека как психофизического, индивидуального существа.

6. Освоенная часть территории, которую субъект (сообщество) обозначает своими границами и значимыми объектами.

7. Совокупность жизненных стратегий (осознанных и не вполне) объективируется и опредмечивается — возникает «жизненная...».

8. Термин, в переводе с древнегреческого — строительное искусство; построение художественного произведения.

Ответы

По вертикали: 1. Жилище; 2. Город; 3. Пространство; 4. Центр.

По горизонтали: 5. Территория; 6. Район; 7. Среда; 8. Архитек-
тоника.