

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха
в процессе игровой деятельности

Обучающийся

О.И. Распивина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Т.Ю. Плотникова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности. Формирование коммуникативных навыков является важным компонентом в полноценном социальном развитии детей данной категории. В настоящее время возможности игровой деятельности по формированию коммуникативных навыков у детей с нарушением сенсорной сферы остаются недостаточно изученными.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке возможности формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности.

В ходе работы решается ряд задач: проанализировать теоретические основы проблемы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности; выявить уровень сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха; разработать и апробировать содержание работы по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности; оценить динамику формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха.

Новизна исследования состоит в том, что подобрана картотека игр для формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха.

Бакалаврская работа имеет теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 наименований) и 3 приложений. Текст работы проиллюстрирован 15 таблицами и 1 рисунком. Основной текст работы изложен на 76 страницах.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности.....	10
1.1 Особенности и этапы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха.....	10
1.2 Возможности игровой деятельности в формировании коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха.....	22
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности.....	30
2.1 Выявление уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха	30
2.2 Содержание и организация работы по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности.....	46
2.3 Определение динамики уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха	61
Заключение	70
Список используемой литературы	73
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	77
Приложение Б Результаты исследования на этапе констатации.....	78
Приложение В Результаты исследования на этапе контроля.....	79

Введение

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что современное общество очень требовательно к отбору, и все чаще запрашивает полноценно здоровую личность во всех ее проявлениях. Анализаторы для человека являются главной системой неискаженного восприятия окружающей действительности. Поэтому слух в развитии дошкольника является важным и занимает главную роль. С помощью слуха ребенок ориентируется в пространстве, предвидит опасные ситуации. Полное отсутствие слухового анализатора или частичное его повреждение ведет к различному роду проблем. Это сказывается на формировании и становлении характера, на его интеллектуальном развитии, форме поведения, целостного восприятия окружающих предметов и полноценного познания мира. Все это ведет к появлению специфических способов овладения деятельностью, следовательно, к появлению иных форм взаимодействия с окружающим.

А самое главное – без слуха ребенок не может овладеть устной речью. Он оказывается изолированным от общества слышащих людей. Поэтому так важно вовремя, в раннем возрасте выявить нарушение слуха, протезировать ребенка слуховыми аппаратами или кохлеарным имплантом и проводить коррекционную работу по развитию слуха и речи.

«Слабослышащие дети не всегда могут адекватно выражать свои эмоции, мысли, чувства, что создает преграду в полноценном общении и сотрудничестве со сверстниками, и приводит к потребности в создании специальных мероприятий, направленных на формирование коммуникативных навыков и мотивации к коммуникативной деятельности» [5].

Общение для дошкольников является важным условием в полноценном психическом и всестороннем развитии. Полноценное общение является неотъемлемой частью, обусловленной социальной потребностью и условием развития общественных качеств личности ребенка. Дошкольник в процессе

общения со сверстниками приобретает положительный опыт взаимодействия и совершенствует коммуникативную компетенцию.

Изучение и анализ научно-методической литературы Т.И. Бабаевой, Л.А. Дубиной, А.А. Леонтьева, М.И. Лисиной, Л.С. Римашевской, Т.А. Репиной, Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой позволяют сделать вывод, что уровень общения дошкольников недостаточный и требует дальнейшего его совершенствования.

В теорию «развития детского общения огромный вклад внесла М.И. Лисина. В своих работах она описывает формы и средства общения со взрослыми, и стала основоположником традиции изучения детского общения как коммуникативной деятельности. В своих исследованиях И.В. Зотова, Л.Я. Лозован, Л.Р. Мунирова, Е.О. Смирнова классифицировали коммуникативные навыки дошкольников» [20].

Значительный вклад в содержание обучения и воспитания слабослышащих и глухих детей, в разработку основ подготовки таких детей к активной самостоятельной жизни внесли ведущие ученые Р.Д. Бабенкова, В.З. Базоев, Н.Г. Байкина, Р.М. Боскис, Т.А. Власова, Л.С. Выготский, А.П. Гозова, Л.А. Головниц, А.И. Дьячков, Г.Л. Зайцева, Т.С. Зыкова, И.В. Королева, А.О. Костанян, Э.И. Леонгард, В.И. Лубовский, Т.В. Розанова, Б.В. Сермеев.

Огромный вклад в работе со слабослышащими и глухими детьми внесла советский ученый-дефектолог Р.М. Боскис. Она «разработала важнейшие проблемы структуры и дифференциальной диагностики дефектов слуха и речи, определила типологию детей с недостатками слуха, и принципы их обучения» [9, с. 211]. На основе данных исследований была определена в нашей стране педагогическая классификация нарушений слуха у детей, система работы соответствующих учебно-воспитательных учреждений, принципы их комплектования, а также содержание и методы обучения слабослышащих детей.

Ученые Л.Р. Мунирова, С.В. Проняева, Е.Г. Савина, О.С. Степина, О.А. Черенкова показывают в своих работах, что ребенок уже в раннем, а затем и в дошкольном возрасте способен усвоить и использовать довольно богатый репертуар навыков коммуникации: планирование процесса общения, целеполагание и разрешение конфликтов с окружающими людьми, адекватное применение разнообразных средств общения, умение рефлексировать процесс и результаты общения.

Отечественные ученые Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, А.В. Усова, Д.Б. Эльконин внесли огромный вклад в изучение проблемы игры у дошкольников. В работах Г.А. Рюминой, И.В. Руденко, А.И. Сорокиной, Е.М. Холодиловой, игра рассматривается, «как средство формирования коммуникативных навыков дошкольников. Многие ученые представляют игру в разных подходах» [10]. Ученые Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Д.В. Менджерицкая, Д.Б. Эльконин рассматривают игру, как приобретение ребенком социального опыта, социализации. Игру, как ведущую деятельность дошкольника представляет А.Н. Леонтьев; как практику развития игру рассматривает С.Л. Рубинштейн; Д.Б. Эльконин, как социальную по своей природе деятельность; игру, как средство обогащения психического развития ребенка, представляет А.В. Запорожец; В.С. Мухина рассматривает игру, как детскую традицию.

Рассмотрев состояние вышеизложенной проблемы и учитывая факт, что формирование коммуникативных навыков является важным компонентом в полноценном социальном развитии детей 6-7 лет с нарушениями слуха, возникла необходимость для дальнейшего, более детального изучения поставленного вопроса, и направило на подбор содержания работы, направленного на формирование коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности.

Таким образом, существует противоречие между необходимостью в научном обосновании процесса формирования коммуникативных навыков

у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности, в которой заложен большой потенциал и широкие возможности для достижения данной цели и недостаточной разработанностью данной деятельности в дошкольной образовательной организации, что и определило актуальность настоящего исследования.

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха.

Предмет исследования: формирование коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности.

Гипотеза исследования. Мы предположили, что формирование коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности будет успешным, если:

- составлена картотека игр (подвижные игры, дидактические игры, сюжеты сюжетно-ролевых игр) в соответствии с показателями коммуникативных навыков;
- оснащена развивающая предметно-пространственная среда группы необходимыми атрибутами и материалами (игровой набор дары Фребеля, дидактические игры, муляжи продуктов питания для сюжетно-ролевых игр), в соответствии со слуховыми возможностями детей;
- привлечены родители к формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в форме мастер-классов, круглых столов и обучающего тренинга по применению игр на формирование коммуникативных навыков.

Задачи исследования.

1. Изучить и проанализировать теоретические подходы к проблеме формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности.

2. Выявить уровень сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности.

4. Оценить динамику формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха

Теоретико-методологическая основа исследования:

– теоретические исследования М.И. Лисиной о развитии детского общения как коммуникативной деятельности;

– теоретические положения Д.Б. Эльконина об игре, как ведущем виде деятельности дошкольника;

– исследования о проблемах игры дошкольников (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, А.В. Усова, Д.Б. Эльконин);

– результаты исследований, направленных на изучение формирования коммуникативных навыков у детей с нарушениями слуха (Р.Е. Барабанов, Л.А. Головчиц, Г.Л. Зайцева, Т.С. Зыкова);

– исследования о взаимосвязи нарушений слуха и коммуникативной деятельности (В.П. Лебедев, А.Н. Наседкин, Д.И. Тарасов, О.П. Токарев).

Методы исследования: теоретические (изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, систематизация, обобщение и анализ полученных данных); эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы психолого-педагогического эксперимента); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальной базой исследования являлось муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 5» городского округа Самара. В исследовании приняли участие 10 детей в возрасте 6-7 лет с нарушениями слуха.

Новизна исследования состоит в следующем: подобрана картотека игр для формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха.

Теоретическая значимость исследования: обоснована возможность формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности.

Практическая значимость заключается в том, что разработанная картотека игр для формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха может быть применена при реализации задач образовательной области «Социально-коммуникативного развитие» в дошкольных образовательных организациях.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка используемой литературы (35 наименований), 3 приложений. Работа содержит 15 таблиц, 1 рисунок. Основной текст работы без приложения изложен на 76 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности

1.1 Особенности и этапы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха

В период дошкольного возраста для полноценного всестороннего развития, успешной социализации и успешной подготовки к школе ребенка-дошкольника, особое значение имеет общение. Хорошо развитые коммуникативные навыки помогают ребенку быстрее адаптироваться в социальной среде, легче адаптироваться в новом коллективе и налаживать конструктивные взаимодействия со всеми участниками процесса. Чем лучше развиты коммуникативные навыки дошкольника, тем выше его положение в группе сверстников и тем лучше его психоэмоциональное состояние в условиях детского сада.

У детей с нормой «коммуникативные умения устанавливаются к старшему дошкольному возрасту, на протяжении всей жизни улучшаются. У детей с нарушениями слуха в формировании коммуникативных навыков наблюдаются некоторые особенности, поскольку нарушение слуха – это, одно из «коммуникативных нарушений, происходящее из-за отсутствия или ограничения способностей восприятия информации ребенком и умением на неё реагировать. В результате у детей с нарушением слуха психическое развитие во всех слоях становления личности задерживается» [3].

Ранее и по настоящее время «дети с нарушениями слуха лишены полноценного развития речи в естественной среде. Началом этого долгого пути является ранняя диагностика нарушений слуха – компетентное слухопротезирование и квалифицированная сурдопедагогическая помощь (Г. Батлинер)» [6].

«Речь слабослышащего ребенка «формируется и развивается в ходе специального педагогического воздействия. Воспроизведение приобретенных произносительных умений и навыков происходит в ходе речевого общения (И.В. Юдаева)»» [9, с. 211].

Главным условием в обучении детей с нарушениями слуха в специализированных садах является «организация межличностного общения, принадлежащая воспитателям (Л.А. Головниц). Важно отметить, что даже в специально организованной работе по развитию взаимодействия детей с нарушениями слуха наблюдается, что «нарушение слуховой функции ограничивает межличностные контакты, что приводит к обеднению общения и недостатку межличностных отношений» (Ю.В. Гайдова, Е.Г. Речицкая), а также к заторможенному темпу развития коммуникативных умений» [8, с. 113].

Организация слухоречевой среды является «важным фактором развития речи детей старшего дошкольного возраста с нарушениями слуха. Слухоречевая среда подразумевает стабильное мотивированное общение с слабослышащим ребенком, автономно от его потенциалов восприятия речи и уровня речевого развития. Главными в образовании и организации слухоречевой среды принимают участие, прежде всего, сурдопедагоги, воспитатели, сотрудники дошкольного учреждения, родители, другие взрослые, входящие в непрерывное общение с ребёнком.

Альтернативной формой воспитания и специальным обучением (коррекционным) для детей с нарушениями слуха могут быть дошкольные организации с группами комбинированной направленности или «инклюзивными группами»» [24].

«Провоцирующим условием формирования самостоятельной речи детей с нарушением слуха являются условия общего воспитания слабослышащих и детей с нормальным слухом, такие условия дают вероятность создания непринужденной речевой среды. Отсюда следует увеличение мотивации речевого общения и происходит совершенствование

речевых навыков, приобретенных на определенных занятиях с сурдопедагогом, формирование коммуникативных умений и навыков» [24].

«В педагогике и психологии навыки и умения всегда рассматриваются в тесной взаимосвязи и являются неотъемлемыми. Умение формируется путем многократных повторений не зависимо от рода деятельности. Умение основывается на осознаваемых действиях, которые человек осуществляет для достижения поставленной цели и сложившейся ситуации, в которой отрабатывает умение.

Любое умение всегда направлено на достижение осознаваемой цели; «реализуется под контролем сознания, сопровождается осознанием всех действий и способа их выполнений, ситуационных условий реализации; всегда основано на знании. По мере тренировки в ходе многократных повторений степень сознательного контроля уменьшается, скорость выполнения повышается, действия автоматизируются, и умение переходит в навык»» [26, с. 50].

«Таким образом, навык – это «доведенное до автоматизма путем многократных повторений действие». Умение – это «промежуточный этап овладения новым способом действия, основанным на каком-либо знании, и соответствующим правильному использованию этого знания в процессе решения определенного класса задач, но еще не достигшего уровня навыка»» [26, с. 52].

В научной литературе представлены разные определения понятию «коммуникативное умение» и «коммуникативный навык».

По мнению Е.М. Холодиловой и С.В. Зотовой «коммуникативные умения дошкольников – это осознанные действия детей (на основе знаний структурных компонентов умений и коммуникативной деятельности) и их способность правильно строить свое поведение, управлять им в соответствии с задачами общения» [28].

О.Н. Сомкова определяет «коммуникативные умения детей 6-7 лет как «овладение продуктивными методами и средствами взаимодействия с

окружающими людьми, умение общаться и посредством общения успешно решать возникающие игровые, познавательные, бытовые и творческие задачи»» [2].

О.Н. Сомкова «классифицирует коммуникативные умения детей дошкольного возраста на три группы:

В первую группу входят умения, позволяющие осуществлять речевой коммуникативный акт:

- устанавливать контакт и завершать ситуацию общения;
- внимательно слушать собеседника, воспринимать его слова, понимать содержание высказывания;
- формулировать ответное сообщение, выбирать языковые средства и грамотно оформлять речевое высказывание с точки зрения лексико-грамматических норм родного языка;
- контролировать свое речевое поведение в диалоге и при необходимости осуществлять самокоррекцию в процессе общения.

Вторая группа умений затрагивает невербальную сторону общения и включает уместное использование мимики, пантомимики, жестов, позы и других поведенческих компонентов, которые в совокупности носят название «язык тела». В эту же группу включаются умения, основанные на эмоциональном интеллекте.

Третья группа коммуникативных умений дошкольников включает правила речевого этикета, умение соблюдать общепринятые правила общения, уместно пользоваться этикетными словами и выражениями, выбирать формы обращения к сверстникам и ко взрослым. Также к третьей группе относятся умения убеждать» [2].

«Коммуникативные умения как совокупность действий, знаний и способностей в этой области определяет А.Г. Асмолов: коммуникативные умения – это осознанные коммуникативные действия детей (на основе знания структурных компонентов умений и коммуникативной деятельности) и их

способность правильно строить свое поведение, управлять им в соответствии с задачами общения» [4].

«Значимой проблемой в современном мире считается проблема развития коммуникативных навыков. В современных, быстроменяющихся условиях мира нужны общительные, раскрепощенные, приспособляющиеся к актуальным обстоятельствам личности, способные к содействию и владеющие основами культуры общения и взаимодействия.

Главным фактором психологического формирования детей является общение. Еще Л.С. Выготский отмечал, что: «психологическая природа человека представляет совокупность человеческих отношений, перенесенных внутрь и ставших функциями личности и формами ее структуры». Ученый указывал на важное значение для развития ребенка взаимосвязи и взаимозависимости отношений «ребенок – ребенок» и «ребенок – взрослый»: «Ребенок в состоянии с помощью подражания в коллективной деятельности под руководством взрослых сделать гораздо больше и, притом, сделать с пониманием, самостоятельно» [15].

«В психолого-педагогических исследованиях отмечается, что развитие ребенка определяется содержанием и характером общения с воспитателем (М.И. Лисина, В.А. Петровский), с родителями (З.М. Богуславская, С.В. Корницкая, А.Г. Рузская), отношениями со сверстниками (Л.Н. Башлакова, Т.И. Ерофеева, А.А. Рояк), деятельностью и достижением успеха в ней (Р.С. Буре, Т.А. Репина, Р.Б. Стеркина), культурой общения (Т.А. Антонова, М.В. Ильяшенко, Н.С. Малетина, С.В. Петерина)» [2].

Изучение данной литературы по актуальной теме помогло выделить ряд противоречий, имеющих в формировании коммуникативных навыков у дошкольников. «К главному противоречию можно отнести – разногласие между общественным законом и снижением уровня как общей, так и коммуникативной культуры в сегодняшнем мире. Важным условием для общества и страны в целом на выходе из детского сада является – нужный для общества в целом уровень коммуникативного развития, который входит

в противоречие из-за отсутствия системы по организации работы в рамках формирования коммуникативных навыков» [1].

В своих трудах А.Н. Леонтьев выделил то, что «специфичность общения заключается, во-первых, в личной значимости обмениваемой информации, которая является основой связи изменений личности с нарушениями общения, во-вторых, в воздействии (взаимовлиянии) на поведение и состояние участников коммуникативного процесса, изменение отношений между ними, в-третьих, в когнитивном, аффективном и психомоторном воздействии. Обмен информацией идет, начиная от содержания речи, звучания голоса и заканчивая жестами, позой и мимикой лица» [29, с. 14].

«И.А. Кумова, проводя исследования, связанные с воспитанием основ культуры детей шестого года жизни, особо отмечала, что понятие «коммуникативная культура ребенка» – «это личностное качество, включающее потребность в общении с другими на основе общих познавательных и игровых интересов; самостоятельность в выборе партнера по общению, ориентировка на познавательные мотивы и эмоционально-положительное отношение; представления о ценностях коммуникации как средстве организации совместной деятельности и достижения цели; вербальные и невербальные способы донесения ценной информации собеседнику; эмоционально-позитивное отношение к себе и партнеру по коммуникации (принятие ценностей другого, умение слушать и слышать его); способность прийти к согласию, договоренности в процессе коммуникации»» [7].

Методология исследований таких ученых как: Б.Г. Ананьев, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Н.С. Лейтес помогают сделать вывод, «что дошкольный возраст в рамках развития общения является сензитивным. Так как в дошкольном возрасте расширяется кругозор общения: от общения только со взрослым, ребенок переходит на новый уровень общения со сверстниками, где начинает идентифицировать себя со сверстниками и

понимать, что они такие же как он. В дошкольном возрасте дети получают первый опыт в общении со сверстниками, так как попадают в общее коммуникативное пространство» [15].

На основании вышеизложенного «отечественный исследователь Р.К. Терещук выделил несколько параметров коммуникативной деятельности детей дошкольного возраста:

- социальная чувствительность – способность ребенка воспринимать воздействие партнеров по общению и реагировать на них;
- коммуникативная инициатива – способность обращаться к партнеру по своей инициативе, желая склонить его к общению, перестроить контакты или их прекратить;
- эмоциональное отношение, которое складывается по отдельности к каждому ребенку, в зависимости от опыта взаимодействия с ним и характеризует степень расположения и оттенки содержания» [18].

«Развитие коммуникативных навыков у ряда детей, имеющих различного вида нарушения, протекает неоднобразно. Так, например, для детей с нарушениями слуха проблема коммуникации является наиболее важной и первостепенной» [18].

«В клинико-лингвистической практике выделяют три основные группы детей с нарушениями слуха: глухие, слабослышащие (тугоухие) и позднооглохшие дети. Рассмотрим клинико-коммуникативную картину слабослышащих детей. Слабослышащие (тугоухие) дети. Это дети с частичной недостаточностью слуха, приводящей к стойкому нарушению речевого развития и как следствие – коммуникативного. К слабослышащим относятся дети с весьма большими различиями в области слухового восприятия. Слабослышащими принято считать лица, начинающие слышать звуки громкостью от 20-50 дБ и больше (тугоухость первой и второй степени) и громкостью от 50-75 дБ и больше (тугоухость третьей и четвертой степени). Соответственно у разных детей сильно варьирует и диапазон воспринимаемых звуков по высоте. Конечно, недостатки слуха у тугоухого

ребенка приводят к замедлению темпа в овладении речью, к восприятию речи на слух в искаженном виде, изменению строя фонетико-фонематического ряда, изменению коммуникативной структуры» [13].

В связи с природной патологией, дети с нарушениями слуха «плохо понимают речь, отсюда следует патология в общении. У данных детей бедный словарный запас, в речи присутствуют грамматические ошибки (неправильное употребление падежных окончаний, нет правильного согласования слов, неправильное употребление предлогов), неточности при передаче смысла слов. Очень часто у таких детей наблюдается много искажений в структуре слова» [13].

«Голос слабослышащего ребенка обычно тихий, интонация плохо развита и однообразна. При коммуникации между слабослышащим и его близкими используется жестикуляция, использование остатков слуха, то есть усиленная громкость речи, речь на ухо, чтение с губ. Устная и письменная речь детей с отклонениями слуха страдает пропусками букв и слов, их заменой не по смыслу, а по внешнему сходству. Нужно разбирать с ними значение каждого слова. Такие дети запоминают тексты дословно, употребляют в речи однотипные грамматические конструкции, однообразные слова и фразы, их язык беден. Дети, имеющие нарушение слуха, хорошо воспринимают устную речь зрительно – это называется чтением с губ» [5, с. 143].

«Одним из важнейших показателей психологической готовности детей с нарушением слуха к коммуникации является уровень слухоречевого развития ребенка, так как слух и речь являются не только средством приема и переработки информации, но и средством совершенствования процесса мышления. Чем богаче и правильнее речь ребенка, чем лучше развито умение запоминать связные тексты, чем лучше развит его физиологический и фонематический слух, тем шире возможности его коммуникативной деятельности. Различия запоминания связных текстов между детьми с нарушениями слуха и слышащими детьми очень велики (слабослышащие

отстают от слышащих по полноте и связности запоминания основных мыслей текста на 3-8 лет). Трудности запоминания текстов обусловлены недостатками развития речи и словесно-логического мышления у слабослышащих детей» [6].

Современные исследователи в области сурдопсихологии (Д.И. Тарасов, А.Н. Наседкин, В.П. Лебедев, О.П. Токарев) пришли к выводу, что «причины и факторы нарушений слуха оказывают влияние на всю речеслуховую и коммуникативную систему человека» [17].

«В отличии от детей с нормой, дети с нарушениями слуха имеют свои особенности: они более обидчивы, замкнуты, имеются нарушения в области познавательной функции (восприятие, внимание, память, речь). Страдает общая моторика, имеются нарушения координации движений, наблюдаются проблемы с ориентировкой в пространстве. Огромное значение для общего психического и физического развития детей с нарушениями слуха являются «психолого-педагогические условия, в каких находился ребенок после утраты слуха. При раннем выявлении снижения слуха и предпринятых специально-медицинских мер для ликвидации последствий снижения слуха, развитие ребенка будет более успешным, мала вероятность опасности сильного отставания в формировании познавательной деятельности, развитии речи и общения, личностном созревании. Главным условием в успешном развитии является слухопротезирование» [10, с. 46].

М.И. Лисина утверждала, что «потребность в общении зарождается из потребности новорожденного во внимании, ласке» [20]. «Первым этапом развития взаимодействия является этап эмоционально-личностного общения, движущим мотивом которого служит смена потребностей в общении, как коммуникативной деятельности. На протяжении первых лет жизни динамика смены форм общения опосредована потребностью ребенка в доброжелательном внимании, что сопряжено с периодом от 2-х до 5 месяцев, и в дальнейшем с 6-месячного возраста появляется еще потребность в сотрудничестве. Этап эмоционально-личностного общения, являющийся

пусковым механизмом процесса общения, завершается к двум годам применительно к сфере общения с другими детьми. В рамках данного этапа формируются и развиваются инициативность, потребность в общении с окружающими, познавательная активность, зарождение первых средств общения – «комплекс оживления» [20]. «На этапе эмоционально-личностного общения у ребенка формируется потребность в общении, чему способствует следующие базовые задачи: стимуляция интереса к первому в жизни ребенка объекту познания; развитие ориентировочно-исследовательского рефлекса, служащего основой формирования познавательной активности; пробуждение активности ребенка посредством экстравертирования; использование правильной и четкой речи, сроки и темпы усвоения которой обусловлены довербальными стадиями взаимодействия с окружающими; стимуляция новых потребностей ребенка, возникающих в ходе реального взаимодействия» [20].

М.И. Лисиной подчеркивается, что «младший школьный возраст является этапом возникновения внеситуативно-познавательной формы общения в контексте совместной познавательной деятельности с педагогом» [20].

В возрастном диапазоне «от 6 месяцев до 3 лет возникает ситуативно-деловая форма общения, основанная на мотивах и степени ситуативности контактов. Ведущей формой деятельности становится предметно-манипулятивная, а поводами для установления контактов служат: общее дело и сотрудничество, основанное на деловых мотивах. Существенно возрастает роль педагога при данной форме общения – педагог организует сотрудничество с ребенком, поощряет и подбадривает его достижения и успехи. Примитивные манипуляции с предметами меняются на культурно и фиксированные действия с ними» [20].

На «первом этапе «развития общения ребенка дошкольного возраста» 2-4 лет – «сверстник является партнером по эмоционально-практическому взаимодействию, основанному на подражании и эмоциональном заражении

ребенка. В качестве ведущей потребности выступает потребность в соучастии сверстника, выражающаяся в параллельных действиях детей» [25]. В 2-4 года «ребенок стремится к самовыражению и ему достаточно того, «что сверстник просто присоединяется к забавам, но каждый из партнеров по общению стремится привлечь внимание к себе» [25].

С трех лет у «ребенка на фоне обостряющейся чувствительности по отношению к самому себе «возникает потребность в уважительном отношении к личности растущего человека, что соответствует возрастному диапазону от 3 до 5 лет. Вплоть до начала школьного периода особенно актуальна потребность во взаимопонимании и сопереживании, что служит условием психологического комфорта, а также транслирует подобный стиль общения на окружающих» [25].

«В основе коммуникативного развития дошкольников лежит оперантное и викарное научение, внешне выступающее как копирование взрослых. «В дошкольном возрасте у ребенка появляется интерес к окружающему миру и всему происходящему в нем. Любознательность и интерес подталкивают его на успешное развитие интеллекта и накоплению знаний, умений, навыков, которые ребенок черпает в играх, на занятиях, в совместной деятельности со взрослым и наблюдением за сверстниками» [14]. «Дошкольники в совместной деятельности со взрослым, часто вслушиваются в его разговоры, что может служить механизмом формирования коммуникативных навыков – обучения на моделях. Наряду с этим условием, речь педагога должна быть грамотной и понятной для ребенка. Поддерживание и одобрение ребенка в его речевой активности с окружающими людьми имеет значительную роль в формировании его речи и коммуникативных умений» [14].

О важности совместного пребывания и роли взрослого в дошкольном развитии ребенка говорили ученые: Л.С. Выготский, М.И. Лисина, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин. Л.С. Выготский доказал, «что развитие изолированного ребенка не может быть само по себе, это система целостного

взаимодействия «ребенок – взрослый», Л.С. Выготский придает этому огромный смысл: «условия взаимодействия взрослого и ребенка, полагая, о заключении в нем основного социального культурного механизма передачи примеров воздействия взрослого на ребенка» [5, с. 123].

Изучив вышеизложенную проблему, мы пришли к выводу, «что в дошкольном возрасте развитие коммуникативных навыков у детей с нарушениями слуха и речи способствует достижению целей успешного общения, успешному решению игровых, познавательных и творческих задач, взаимодействия в конфликтной ситуации» [5, с. 136].

Проанализировав и обобщив мнения различных авторов, можно сделать вывод, что «коммуникативные умения старших дошкольников включают:

- речевые умения, обеспечивающие речевое общение, ясность изложения своих мыслей;
- невербальные умения, такие как вступление в контакт, ведение диалога, завершение диалога, использование в различных коммуникативных ситуациях мимики, жестов, интонации и других средств невербального общения;
- аффективные умения, которые обеспечивают понимание эмоций других людей, проявления своих эмоций, сочувствия, эмпатии;
- регулятивные умения, обеспечивающие контроль за своим поведением в ситуации общения с другими людьми и выполнения совместной деятельности» [26, с. 54].

Рассмотрев исследования по предложенной нами проблеме, возникла необходимость провести экспериментальную работу по проверке эффективности процесса игровой деятельности в рамках организации формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 с нарушениями слуха. Средствами формирования будут служить игра, как ведущая деятельность данного возраста.

1.2 Возможности игровой деятельности в формировании коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха

В настоящее время, в связи с проведением высокотехнологичной операции кохлеарной имплантации и выпуском мощных цифровых слуховых аппаратов, большинство детей не попадают в «специальные дошкольные учреждения для детей с нарушением слуха. В группах компенсирующей направленности для детей этой категории создаются благоприятные условия для нивелирования отрицательных моментов, сопровождающих эти нарушения, проводится систематическая работа по развитию фонематического слуха, связной речи, коммуникативных навыков» [20].

«Важным аспектом для успешного полноценного развития являются: ранняя диагностика нарушения слуха, компетентное слухопротезирование и квалифицированная сурдопедагогическая помощь. Компетентный подход и профессиональные знания психического развития каждого дошкольника с нарушениями слуха, могут помочь найти решение не только в вопросе слухоречевых проблем, но и в трудностях общения» [20].

«Изучив, и проанализировав проблему развития коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха, предлагаем условия для их успешного формирования. Для развития коммуникативных навыков у дошкольников с нарушениями слуха ведется педагогическая деятельность, направленная на развитие слухового восприятия и понимания речи. Дошкольники учатся вслушиваться в обращенную речь, выделять названия предметов, действий, признаков, понимать обобщенное значение слов, выбирать из двух слов наиболее подходящее к данной ситуации (скачет – прыгает, ломает – рвет, мажет – клеит), учат понимать текст с усложненной, конфликтной ситуацией» [18].

«Повседневное наблюдение за проявлением речевых ошибок, за правильным использованием поставленных или исправленных звуков помогает систематизировать виды ошибок и скорректировать работу над

звукопроизношением каждого ребенка. В ходе коррекционного процесса постоянно происходит наблюдение за проявлениями речевой активности детей, за правильным усвоением грамматических форм. Важным этапом этой деятельности служат речевые образцы воспитателей и сурдопедагогов» [6]. «К исправлению речевых ошибок необходимо привлекать самих детей, не всегда целесообразно прерывать речь ребенка и исправлять ошибки, с этой целью используется отсроченное исправление. Главная обязанность воспитателя и сурдопедагога состоит в знании всех психофизиологических особенностей развития дошкольников, так как все дети по-разному реагируют на дефекты и замечания: их коммуникативные затруднения кроются в психологической незрелости» [6].

«Для успешного развития коммуникативных навыков у дошкольников с нарушениями слуха «необходимо тесное общение и совместная деятельность, как в дошкольном учреждении, так и в семье. Коррекционно-развивающая работа предшествует специальным занятиям, обеспечивая необходимую познавательную и мотивационную базу для формирования коммуникативных умений и навыков ребенка»» [24].

«В коррекционной работе с данной категорией детей педагог должен придерживаться следующих правил:

- общаться с ребенком на достаточно близком, комфортном для него расстоянии;
- не поворачиваться спиной к ребенку;
- обращаясь к ребенку, максимально использовать зрительный контакт;
- проговаривать слова в ровном, спокойном темпе, без утрированной артикуляции;
- проверять рабочее состояние слуховых аппаратов детей;
- разрешать детям оборачиваться, чтобы видеть лицо говорящего с ними;
- максимально использовать наглядность» [10].

«Развитие монологической речи детей с нарушениями слуха является важным компонентом для успешного вербального выражения своих мыслей, рассказов о себе, близких и событиях окружающего мира. Данный процесс требует индивидуального подхода к детям с разными нарушениями слуха, к выбору творческих методик, которые будут способствовать формированию навыков связной речи» [34].

«Главной формой общения дошкольников является диалогическая речь, поэтому она занимает важную роль в формировании коммуникативных навыков. Именно в диалогической речи происходит формирование навыка «вопрос – ответ», реагирование на сообщение (принятие или отказ действий), способности выслушать сообщение и выразить к нему свое отношение. При развитии диалогической речи у детей с нарушениями речи можно выделить следующие задачи:

- сформировать навык отвечать быстро и точно на поставленные вопросы,
- сформировать навык правильно и точно формулировать свой вопрос,
- научить правильно и самостоятельно вести диалог» [34].

«Основными приемами являются беседы, коммуникативные ситуации игры, игровые приемы, работа с текстами произведений устного народного творчества, авторских литературных произведений» [26, с. 50].

«Весь специально подобранный материал – развивает простейшие навыки построения диалога, способствует запоминанию правил и норм поведения в заданной коммуникативной ситуации. Общение с ровесниками, диалоги со взрослыми и другими детьми позитивно влияют на формирование взаимодействия и взаимоотношения, что и отражается на коммуникативных навыках» [13].

«Эффективным средством в развитии коммуникативных навыков у детей с нарушениями слуха является использование текстов. Совместный анализ текстов с воспитателем или сурдопедагогом позволяет создать развивающую и воспитывающую атмосферу на каждом занятии. Для

эффективности коррекционной работы при выборе текста важно учитывать: потребности, интересы, возрастную и гендерную специфику дошкольников с нарушениями слуха. В данном случае рационально отбирать тексты с речевыми конструкциями, необходимыми для общения, и использовать различные модели речевого общения – от упрощенных до самых сложных» [13].

«Главной ведущей деятельностью в дошкольном возрасте является игра, она становится эффективным средством формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха.

«Игра имеет свои специфические черты:

- это свободная развивающая деятельность, реализующая интерес и желание детей;
- это творческий путь индивидуальной деятельности, способствующий импровизации и активности действий в процессе общения;
- это эмоциональная деятельность, связанная с соперничеством, конкуренцией;
- это соблюдение прямых или косвенных коммуникативных правил и действий, которые отражают логику игры»» [35].

«Согласно Федеральной образовательной программе дошкольной образовательной организации (далее – ФОП ДОО) цели игровой активности распределены по направлениям. Развивающие игры, способствующие развитию внимания, речи, процессов мышления, памяти, формирование умения наблюдать, проводить сравнительный анализ, сопоставлять; стимуляция воображения, творческого видения, фантазии. Развитие коммуникативных действий и навыков происходит благодаря использованию разнообразных технологических приемов: заполнение пропусков, догадка, поиск, подбор одинаковой пары, проблемы и загадки, сопоставление, воспроизведение» [28].

«В процессе игры дети с нарушениями слуха учатся планировать благожелательные взаимоотношения, что содействует улучшению

персональной и коллективной активности, которая выражается в словесных и невербальных средствах общения, что способствует развитию коммуникативных навыков. Настоящие социальные отношения, которые напрямую складываются между партнерами, у дошкольников формируются в игровой деятельности. Дошкольникам предлагаются коммуникативные игры в паре или в мини группах: в процессе игры участники игры передвигаются свободно в игровой комнате, общаются, оказывая вербальную или невербальную помощь, не перебивая и не исправляя своего собеседника. Здесь дети берут на себя роли взрослых людей и в специальной, создаваемой самими детьми, ситуации воссоздают деятельность взрослых и их отношения между собой [35]. Коммуникативная игра требует от воспитателя и детей не только знаний и форм проведения игровой ситуации, но и отношения участников игры к этому виду деятельности. В коммуникативной игре важно все: создание образов и их проигрывание, умение вести диалог (работа в паре) или полилог (работа в группе), анализ речевых конструкций и действий дошкольников» [35].

«Сюжетно-ролевая игра является ведущей в развитии коммуникативных навыков. Здесь дети развивают сюжет, объединяются в отдельные или цельные игровые действия [35]. Ценностью игры является то, что через нее вводятся правила игрового взаимодействия, в результате которого возникает речевое взаимодействие участников игры – диалог. Для дошкольников с нарушениями слуха сюжетно-ролевые игры являются востребованными и необходимыми, так как роль и действия по ее реализации составляют единицу игры. В игровом процессе в нерасторжимом единстве представлены аффективно-мотивационная и операционно-техническая стороны деятельности, что способствует совершенствованию коммуникативных навыков и способностей» [35].

«В основе детской роли заложены отношения между взрослыми людьми, которые осуществляются через действия с предметами, систему межличностных отношений. Определение коммуникативных действий в игре

строятся на основе наблюдений за общением в мире взрослых [1]. В младшем возрасте дошкольники проигрывают роли самых близких людей – родителей, отсюда первые ролевые игры – «Дочки-матери», «Папа и мама». Наблюдения за поведением людей в общественных местах – больнице, магазине, аптеке – становятся игровыми моделями для таких игр, как игра в больницу, в магазин. В таких играх уже появляется несколько ролей: врач, медсестра, больной, продавец, покупатели» [31, с. 74].

«Неоценимость подобных игр в том, что дошкольник неоднократно проигрывает один и тот же сюжет (дочки-матери, врач и пациент, покупатель и продавец), при этом содержание игры постоянно меняется в зависимости от изменяющихся обстоятельств. В каждом игровом сюжете ребенку предоставляется разная роль и возможность проговаривания разных реплик, что способствует коррекции речевого материала и коммуникативных действий (каждая реплика проигрывается ребенком, используется мимика, жесты, речь, действия)» [31, с. 80].

«У дошкольников шестого года жизни с нарушениями слуха на этом уровне развития обогащается содержание самостоятельных сюжетно-ролевых и подвижных игр, совершенствуется ролевое взаимодействие, ролевой диалог, формируются коммуникативные навыки и умения, основанные на активизации событий в игровой деятельности» [21].

В практической «образовательной деятельности дошкольников широко используются дидактические игры разной направленности. Проблемой изучения дидактической игры как средства и метода развития детей, а также как формой организации деятельности занимались такие учёные, как А.К. Бондаренко, Е.В. Зворыгина, Н.С. Карпинская, А.П. Усова. В рамках своих исследований они рассматривали цели и задачи, особенности и структуру дидактической игры как метода развития и воспитания детей дошкольного возраста в процессе различных видов деятельности» [23].

«В дидактической игре создаются определенные условия для развития коммуникативных навыков. Наличие в игре определенных правил

способствует тому, что дети включаются в игру и обращаются к сверстнику по ходу выполнения игровых действий, поэтому им необходимо уметь обращаться, выражать свои мысли. Наличие совместной деятельности объединяет детей, вызывает у них интерес, формирует положительный эмоциональный фон. В такой ситуации у детей возникает естественная потребность в общении друг с другом. Изменение игровой ситуации автоматически стимулирует ребенка к тому, чтобы он давал отклик на действия сверстника и тогда возникает диалог» [16].

«Использование дидактических игр также способствует решению следующих задач: побуждать детей к общению друг с другом и комментированию своих действий; способствовать закреплению навыков пользования инициативной речью; совершенствовать разговорную речь» [16].

«Следовательно, все этапы деятельности сурдопедагога, и воспитателя связаны с разными видами игр, игровых ситуаций. Для формирования физического совершенства – подвижные игры, а для развития социальных эмоций и коммуникативных навыков личности игры с правилами, сюжетно-ролевые, драматические, театрализованные. Для развития и совершенствования коммуникативных навыков у детей с нарушениями слуха эффективны комбинированные специальные занятия с сурдопедагогом, педагогом по музыке и танцам, физкультурно-оздоровительные занятия» [19].

«Проанализировав литературу по данной проблеме, можно подвести итог, что формирование коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха реализуется в совместной деятельности. Главным инструментом коррекции педагога являются игровые приемы, в которых создаются условия для установления контакта сверстников, построения диалога, предупреждения конфликта, развития диалогической речи и формирования умений, связанных с учетом интереса партнеров по игре» [19].

Коммуникативными навыками принято считать осмысленные коммуникативные действия детей, их возможность верно выстраивать собственную линию поведения, менять ее в зависимости от ситуаций и задач коммуникации, что на первый взгляд является сложным для детей с нарушениями слуха из-за их объективных физиологических потребностей и психологических особенностей: повышенная обидчивость, тревожность, замкнутость, быстрая утомляемость, пониженный интерес к общению с находящимся вокруг обществом, снижение физиологического и недостаточное развитие фонематического слуха, слабость артикуляционного аппарата, ограниченное понимание речи и трудности формирования связного высказывания.

Наряду с этим нами определена коррекционная деятельность по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности

2.1 Выявление уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха

Изучив и проанализировав теоретический материал по проблеме формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха, была определена цель констатирующего эксперимента – выявление уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха.

Экспериментальной базой исследования являлось муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 5» городского округа Самара. В исследовании приняли участие 10 детей 6-7 лет с нарушениями слуха. Характеристика выборки представлена в приложении А, таблице А.1.

Опираясь на исследования О.В. Дыбиной, А.Ю. Козловой, М.А. Никифоровой, Е.О. Смирновой, Ю.В. Филипповой, В.М. Холмогоровой, О.Е. Хухлаева, О.В. Хухлаевой, А.М. Щетининой, мы выделили показатели сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха. Диагностическая карта исследования представлена в таблице 1.

Таблица 1– Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
Умение вступать в контакт с окружающими людьми	«Диагностическое задание 1 «Кто к нам в гости пришел?» (модификация, авторы: О.Е. Хухлаев, О.В. Хухлаева)» [29, с. 208]

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическое задание
Умение вступать в партнерский диалог и брать инициативу в общении	«Диагностическое задание 2 «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)» [33, с. 321]
Умение общаться в совместной деятельности	«Диагностическое задание 3 «Проблемная ситуация. Мозаика» (Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой)» [27, с. 160]
Понимание эмоционального состояния сверстников в процессе коммуникации	«Диагностическое задание 4 «Отражение чувств» (А.Ю. Козлова, О.В. Дыбина)» [17, с. 64]
Умение следовать нормам и правилам при общении с окружающими	«Диагностическое задание 5 «Знание норм и правил, которым необходимо следовать при общении с окружающими» (Ю.В. Филиппова)» [25, с. 43]

Ниже представлены описания диагностических заданий и результаты констатирующего эксперимента.

«Диагностическое задание 1 «Кто к нам в гости пришел?» модификация О.Е. Хухлаева, О.В. Хухлаевой.

Цель: выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет умения вступать в контакт с окружающими людьми» [29, с. 208].

Материал и оборудование: картинки для детей с изображением животных (собака, корова, кошка, лошадь, тигр, жираф, петух); ручка и листок для записей педагогу.

Описание. Перед началом игры педагог объявляет детям правила, что сейчас придут гости и они должны их встретить. Встречающие должны угадать, кто именно к ним пришел. Далее педагог делит детей на встречающих и гостей. Детям-гостям педагог определяет задание – изобразить животное. Животных нужно изобразить жестами, мимикой, звукоподражанием. Например, ребенок изображает корову. Он может с

помощью рук приставить к голове рога и промычать. Остальные должны угадать, что в гости пришла корова. Дети-гости выходят к зрителям по очереди, повернувшись к ним лицом. Встречающие дети-зрители должны угадать гостя, затем вежливо приветствуют гостя и предлагают присесть рядом.

Критерии оценки результатов.

«1 балл – ребенок отказывается или не вступает в общение, не инициативен к контакту, пренебрегает и боится общения, проявляя недоверие к окружающим.

2 балла – ребенок вступает в контакт только со сверстниками своего пола, межличностное общение со сверстниками обусловлено избирательностью и половой дифференциацией. Ребенок объединяется в группы из 2-3 человек для совместной игры, или спокойно играет рядом. Общение с педагогом при этом опосредовано только совместной деятельностью.

3 балла – ребенок свободно вступает в контакт, общителен со всеми участниками процесса (со сверстниками: мальчиками и девочками, с педагогом)» [29, с. 208].

Количественные результаты диагностического задания 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты исследования диагностического задания 1

Количество детей/%	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	4	5	1
100%	40%	50%	10%

После проведения нами данного диагностического задания, были получены следующие результаты.

Низкий уровень наблюдался у нескольких детей. Он составил 40% – 4 детей: Даша, Виталий, Катя, Алена. Катя и Алена отказались от общения, они играли в стороне, каждый со своей игрушкой. Даша и Виталий вначале подошли ко всем, но после объявленной задачи педагогом, отошли в сторону и наблюдали за происходящим издалека.

Средний уровень составил 50% – 5 детей. Хильда и Белла сразу объединились в пару, и на протяжении всего времени держались рядом. Хильда изображала кошку. Больше при этом использовала жестовую речь, мимику. Руками показывала хвост и усы кошки, при этом прищуривала глаза и принюхивалась носом, пытаясь показать, что кошка ищет мышку. Белла угадывала животное, которого изображала Хильда. Мальчики: Никита, Кирилл тоже объединились и не хотели, чтобы девочки подходили к ним. Когда мальчики проигрывали предложенную педагогом ситуацию, то находились в пол оборота от девочек, показывая видом, что им неприятно, что те обращают на них внимание. Илья изображал лошадь, хотел примкнуть к ребятам, но понял, что они уже начали свою игру и не стал настаивать.

Высокий уровень составил 10% – 1 ребенок, Алексей. Мальчик был активен, шел на контакт, проявляя интерес к предложенной игровой ситуации. Ему досталось животное (собака). Алексей показывал жестами повадки животного и в отличие от других участников голосом изображал, как лает собака.

«Диагностическое задание 2 «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» А.М. Щетининой, М.А. Никифоровой.

Цель: выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет умения вступать в партнерский диалог и брать инициативу в общении»» [33, с. 321].

Материалы и оборудование: бланк наблюдения за ребенком, заполняемый педагогом.

Описание: педагог, находясь рядом с детьми, предлагает им поиграть в свободной совместной деятельности, при этом берет на себя роль

наблюдателя. Педагог заносит данные в протокол. По сумме баллов, набранной ребенком, оценивается уровень сформированности ребенка: быть инициатором общения, умение вести диалог и отстаивать свою позицию.

Критерии оценки результатов:

«– от 0 до 5 баллов – низкий уровень (ребенок безынициативен в общении; не понимает и не поддерживает инициативу другого ребенка; в конфликтной ситуации проявляет равнодушие в отстаивании собственной позиции, в игре не поддерживает контакт с ребятами)» [33].

«– от 6 до 11 баллов – средний уровень (ребенок редко проявляет инициативу в общении; не всегда поддерживает и понимает инициативу другого; доказывает свою правоту, но не приводит достаточных доводов и аргументов; отстаивает свою позицию, но чаще вступая в конфликт, пытаясь доказать собственную правоту, в общении с товарищами использует невербальные средства-поза, жесты, мимика)» [33].

«– от 12 до 20 баллов – высокий уровень (ребенок проявляет инициативу в общении, положительно принимает и поддерживает инициативу другого; бесконфликтно отстаивает собственную позицию, приводит достаточные доказательства и аргументы в своей правоте, убедителен в своих доказательствах, умеет организовать игру, в общении активно использует устную речь)» [33].

Количественные результаты диагностического задания 2 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты исследования диагностического задания 2

Количество детей/%	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	7	3	-
100%	70%	30%	0%

Результаты диагностики представлены ниже, они свидетельствуют о том, что низкий уровень составил 70% – 7 детей: Алена, Белла, Даша, Виталий, Илья, Кирилл, Катя. Дети не умеют убеждать, брать инициативу общения в свои руки. Например, Виталий хотел поиграть с Аленой в «Магазин». Он подошел к кассе и хотел взять на себя роль продавца, но Алена его опередила, так как тоже хотела быть продавцом. В итоге Виталий обиделся и отошел. У Кирилла с Ильей произошел конфликт, ребята не могли поделить между собой атрибуты для игры в «Больницу». В обеих ситуациях потребовалась помощь педагога для разъяснения игровых задач и определения ролей в играх. Катя играет отдельно от всех ребят, не стремится вступать в совместную деятельность, не поддерживает контакт, хотя другие ребята часто хотят поиграть с ней.

Средний уровень составил 30% – 3 ребенка: Никита, Алексей, Хильда. Играя, ребята старались приводить аргументы и убеждения, но данные попытки были необдуманными и неуверенными. Например, Хильда и Никита играли вместе в постройки из конструктора, Алеша тоже хотел с ними построить гараж для машин. Но ребята уже сделали большую часть постройки и не хотели Алешу пускать. Он попытался пристроить свои детали к общей постройке, но ребята не дали ему этого сделать. Вместо настойчивого убеждения, Алеша просто сделал гараж и пододвинул его к постройке ребят. После этого, ребятам все же удалось поиграть вместе.

Высокий уровень не показал ни один ребенок. Это свидетельствует о том, что детям с нарушением слуха трудно выстраивать диалог общения. Из-за недостаточного опыта и малого запаса активной вербальной речи детям сложно приводить аргументы и брать инициативу лидера общения на себя.

«Диагностическое задание 3 «Проблемная ситуация. Мозаика»
Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой.

Цель: выявление уровня сформированности умения общаться в совместной деятельности» [27, с. 160].

Материалы и оборудование: мозаика, состоящая из двух цветовых элементов.

Описание: педагог выбирает двух детей и предлагает каждому свое игровое поле для выкладывания мозаики. Первому ребенку предлагается выложить цветок, второй ребенок наблюдает за действиями первого. Когда ребенок выкладывает мозаику, педагог сопровождает его действия словами. Вначале идет порицание, затем поощрение. При этом все внимание нацелено на наблюдающего ребенка. Оценивается реакция на происходящее: реагирует ли на критические замечания педагога в адрес первого ребенка, и согласен или нет с критикой педагога в адрес напарника. После того, как первый ребенок заканчивает выстраивание предложенного предмета. Дети меняются ролями.

В последующей проблемной ситуации детям предлагается, кто быстрее, выстроить на своем поле «тучку». Заранее предусмотрено, что детали разложены не поровну. У одного из детей преимущественно больше желтых деталей. У второго больше деталей голубого цвета. Через некоторое время ребенок, у которого меньше деталей голубого цвета, понимает, что ему не хватает деталей нужного цвета. В данном случае, проблемная ситуация предполагает, вынуждает ребенка обратиться к другому за помощью, в частности дать ему недостающую деталь. Далее педагог предлагает выложить солнце, и теперь у другого напарника не хватает желтых деталей для завершения своей детали, тем самым вынуждая следующего ребенка вступить во взаимоотношения с другим для достижения поставленной цели, попросить недостающие детали. Реакции на просьбы партнера и желание помочь товарищу, поделиться деталью с другом, если даже она нужна самому, побуждают на выводы о том, что дети готовы к совместному взаимодействию.

«Критерии оценки параметров стремления к совместной деятельности: степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сверстника можно считать, если: ребенок проявляет интерес к сверстнику, наблюдается

обостренная чувствительность к тому, что он делает, это свидетельствует о внутренней причастности к нему. Безразличие и равнодушие ребенка, напротив, говорят о том, что сверстник является для ребенка внешним, отделенным от него существом [27, с. 160].

«Критерии оценки.

0 баллов – наблюдается полное отсутствие интереса к действиям сверстника (не обращает внимания, смотрит по сторонам, занимается своими делами, общение только с педагогом).

1 балл – непостоянные заинтересованные взгляды в сторону сверстника.

2 балла – периодические пристальные наблюдения за действиями товарища, вопросы или комментарии к действиям товарища.

3 балла – пристальное внимание на действия товарища и активное вмешательство в его действия» [27, с. 160].

«Эмоциональная окраска вовлечения в действия сверстника: положительно относится (поддерживает, одобряет) и отрицательно относится (безразличен, насмехается и ругается); ведет себя демонстративно (сравнивает с собой).

0 баллов – нет оценок.

1 балл – негативное поведение (ругается, насмехается, безразличен).

2 балла – демонстративное поведение (сравнивает с собой, говорит о себе).

3 балла – позитивное поведение (одобряет, дает советы, подсказывает, помогает)» [27, с. 160].

«Умение сопереживать сверстнику, проявлять эмоциональную реакцию на успех и неудачу другого, порицание и похвалу педагогом действий сверстника.

0 баллов – ребенок безразличен как к положительным, так и к отрицательным оценкам сверстника, индифферентная позиция к сверстнику и его действиям.

1 балл – неадекватная реакция – ребенок поддерживает порицания взрослого в адрес другого ребенка и протестует в ответ на его поощрение. Ребенок охотно принимает критику взрослого в адрес сверстника, чувствуя свое превосходство перед ним, а успехи сверстника переживает как свое поражение.

2 балла – частично адекватная реакция – ребенок соглашается, как с положительными, так и с отрицательными оценками взрослого по отношению к сверстнику.

3 балла – адекватная реакция – радостно реагирует на положительную оценку и не соглашается с отрицательной оценкой сверстника педагогом. Ребенок защищает сверстника от несправедливой критики и подчеркивает его достоинства. Умеет сопереживать и сорадоваться» [27, с. 160].

«Характер и степень проявления просоциальных форм поведения. Когда перед ребенком стоит выбор действовать «в пользу другого» или «в свою пользу». Если ребенок совершает альтруистический поступок без колебаний, то значит, действия отражают внутренний, личностный слой отношений. Колебания, паузы, оттягивание времени говорят о моральном самопринуждении и подчиненности альтруистических действий другим мотивам» [27, с. 160].

«0 баллов – отказ – эгоистическое действие (ребенок не делится и не уступает свои детали, не поддается на уговоры взрослого).

1 балл – провокационная помощь – когда ребенок неохотно, под давлением сверстника уступает свои детали. Но при этом дает только один элемент, заведомо ожидая благодарность, заранее зная, что одного элемента недостаточно и сверстник снова обратится за помощью.

2 балла – прагматическая помощь – в данном случае ребенок не отказывается помочь сверстнику, но только после того, как выполнят задание сам. Помощь оказывает только после неоспоримой собственной победы.

3 балла – безусловная помощь – не предполагает никаких требований и условий: ребенок без всяких запретов разрешает пользоваться всеми элементами мозаики. В данной ситуации другой ребенок выступает как партнер, а не столько как соперник и конкурент» [27, с. 160].

«Обобщенный показатель:

1-5 баллов – низкий уровень.

6-9 – средний уровень.

10-12 высокий уровень» [27, с. 160].

Количественные результаты диагностического задания 3 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты исследования диагностического задания 3

Количество детей/%	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	4	5	1
100%	40%	50%	10%

К низкому уровню умения общаться в совместной деятельности отнесены 40% – 4 детей: Катя, Алена, Даша и Виталий. Например, Виталий улыбался, когда педагог делала замечания Кате, на критику по отношению к себе наоборот реагировал возмущенно, хмурился, обижался, отказывался продолжать выкладывать элементы. Не хотел делиться элементами мозаики со сверстником. Катя игнорировала Виталика до тех пор, пока сама не выполнила задание до конца.

К среднему уровню отнесены 50% детей – 5 детей. Например, Хильда и Белла соперничали друг другу, это проявлялось в постоянной попытке помочь не только поделиться деталью, но и выложить часть элемента за сверстника. Алексей неадекватно отреагировал на критику педагога – истерил, топал ногами, но при этом проявил наибольшую вовлеченность и заинтересованность в происходящем процессе, и продемонстрировал

безусловную помощь по отношению к Никите. Затруднение коммуникации в данном случае обусловлено выраженной эмоциональной реакцией, а не сложности самой по себе мотивации.

Высокий уровень составил 10% – 1 ребенок. Кирилл в отличие от других детей был вовлечен в процесс, постоянно сопереживал и помогал сверстникам. На замечания педагога реагировал адекватно, прислушивался, исправлял ошибки. Например, когда ему не досталось желтой детали мозаики, он усердно ждал, когда Даша соберет свою схему, и при этом пытался ей указать на ошибки и помог исправить.

«Диагностическое задание 4 «Отражение чувств» А.Ю. Козловой, О.В. Дыбиной.

Цель: выявление уровня умения понимать эмоциональное состояние сверстников в процессе коммуникации» [17, с. 64].

Материал и оборудование: сюжетные картинки с различными ситуациями, с изображением взрослых.

«Описание: задание выполняется с каждым ребенком персонально. Ребенку было предложено проанализировать сюжетные картинки с различными ситуациями, отвечая на наводящие вопросы: «Кто показан на картинке? Чем она занимается? Какое у нее самочувствие? Какое у нее настроение? Как ты узнал об этом? Что может произойти потом?»» [17, с. 64].

Оценка результатов.

«1 балл – у ребенка наблюдаются трудности в установлении эмоциональных состояний показанных на картинках людей, ребенок затрудняется пояснить их причину, не может предсказывать дальнейшее развитие ситуации.

2 балла – ребенок выполняет задание только с помощью взрослого.

3 балла – ребенок самостоятельно точно устанавливает, эмоциональное состояние взрослых и ровесников, поясняет их причину, прогнозирует, как дальше будет развиваться ситуация» [17, с. 64].

Количественные результаты диагностического задания 4 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты исследования диагностического задания 4

Количество детей/%	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	7	3	-
100%	70%	30%	0%

К низкому уровню отнесено 70% – 7 детей: Катя, Даша, Белла, Алена, Виталий, Кирилл, Илья. Детям сложно определить, какие эмоции испытывают герои. У них не сформированы навыки представления об эмоциях. У детей недостаточно опыта в соотнесении причинно-следственной связи и словарного запаса, они не могут определить дальнейшее развитие ситуации. Например, описывая картинку 1, Белла сказала, что: «Девочка плачет, ей не дали шарик». За данное задание все дети получили 1 балл.

Средний уровень составляет 30% – 3 детей: Алексей, Никита и Хильда. Дети справились с заданием только благодаря наводящим вопросам педагога. Например, Хильда самостоятельно не определила ситуацию по картинке. Но после дополнительных вопросов ответила точно: «Мальчишкам весело, они обнимаются и разговаривают». Никита придумал и описал по-своему сюжет картинки. Но после дополнительных вопросов «Подумай, как можно сказать иными словами, по-другому? Как ты догадался? Что может произойти потом?», потом смог исправиться.

Высокий уровень не выявлен. Это свидетельствует о том, что старшие дошкольники с нарушениями слуха, проходящие испытание, имеют недостаточную ориентацию в эмоциях, они не могут определить эмоциональное состояние у человека, не могут продолжить свой рассказ. Исходя из имеющейся ситуации, можно предложить детям дидактические

игры для определения различных эмоциональных состояний на этапе формирующего эксперимента.

«Диагностическое задание 5 «Знание норм и правил, которым необходимо следовать при общении с окружающими» Ю.В. Филипповой.

Цель: выявление уровня сформированности умения следовать нормам и правилам при общении с окружающими» [25, с. 43].

Материалы и оборудование: заранее подготовленные вопросы для беседы; блокнот, ручка, для занесения записей.

Описание: «на основе бесед, разработанных автором Ю.В. Филипповой, педагог составляет список вопросов, бесед, которые позволяют оценить уровень знаний о нормах и правилах поведения детей в общении со сверстниками и взрослыми: «Нужно ли делиться игрушками с детьми? Ты всегда стараешься так поступать? Почему? Можно ли смеяться, когда твой товарищ упал или ударился? Почему? Назови ласково маму, папу и других членов семьи. Как нужно обращаться к воспитателю? (ты, вы?) Как нужно попросить взрослого о помощи? Что нужно делать, когда приходишь в детский сад? Когда уходишь?»» [25, с. 43].

Оценка результатов.

«Низкий уровень (1 балл) – ребенок не имеет представление о нормах правил общения, не имеет желания следовать требованиям взрослого, в общении со сверстниками агрессивен, чаще всего обращение к взрослому на «ТЫ».

Средний уровень (2 балла) – у ребенка сформированы представления об элементарных нормах и правилах поведения в общении, но выполняет их чаще по напоминанию взрослых. Не всегда и везде обращается к взрослым правильно (на Вы).

Высокий уровень (3 балла) – выполняет элементарные правила культуры общения со взрослыми и сверстниками. Ребенок самостоятельно называет сверстников по именам, называет старших на «вы», к старшим

обращается по имени и отчеству, в общении вежлив, использует ласковые слова» [25, с. 43].

«Общий балл.

Низкий уровень – 6-9 баллов.

Средний уровень – 10-14 баллов.

Высокий уровень – 15-18 баллов»». [25, с. 43].

Количественные результаты диагностического задания 4 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты исследования диагностического задания 5

Количество детей/%	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	3	5	2
100%	30%	50%	20%

Анализ проведенной диагностики показал, что низкий уровень составил 30% – 3 ребенка (Катя, Илья, Белла). Дети не знают правил и норм поведения. Со сверстниками агрессивны, не используют вежливые слова, со взрослым разговаривают на «ты», не следуют требованиям взрослых. Даже после постоянных замечаний Илья так и обращался к взрослому на «ты». Со сверстниками пренебрежительны, не ласковы. Например, Катя постоянно перебивала сверстников, пытаясь, все внимание взрослого обратить на себя.

К среднему уровню мы отнесли 5 детей – 50% (Хильда, Алена, Даша, Виталий, Кирилл). Дети имеют представления об элементарных правилах и нормах поведения. Кирилл вначале перебивал Алелу, не давал ей договорить, встревал в разговор. Но после обращения на данную ситуацию педагога, исправился. Если хотел добавить ответ сверстника, поднимал руку, использовал в речи ласковые слова «Извини, можно я».

Высокий уровень составил 20% – 2 ребенка. Никита и Алексей к обращению со взрослым всегда использовали местоимение «Вы». После

поощрения педагогом отвечали вежливо «Спасибо». В общении между собой обращались по имени.

Количественные результаты диагностик после констатирующего эксперимента представлены в таблице 7, в сводной таблице Б.1 (приложение Б).

Таблица 7 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей/%	60%	30%	10%

На основании проведенной диагностической работы на этапе констатирующего эксперимента, можно выделить уровни сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха.

Низкий уровень – дети, относящиеся к данному уровню показателя, не умеют вступать в партнерский диалог и брать инициативу в общении. При оценке подобной ситуации не учитывают возможность различных оснований, исключают возможность различных правильных мнений, так как готовы признавать только собственное мнение. Дети плохо контактируют друг с другом, не поддерживают контакт глазами, не обращаются по имени. Дети не понимают эмоциональное состояние сверстников в процессе коммуникации, не всегда используют ласковую интонацию в общении, в общении со взрослыми не соблюдают субординацию, общаются на «ты», не следуют нормам и правилам при общении с окружающими.

Средний уровень – дети, относящиеся к данному уровню показателя, вступают в партнерский диалог, признают разные подходы к оценке ситуации, понимают, что есть мнения справедливые, другие ошибочные, но не могут их адекватно обосновать. Ведут общение в совместной деятельности, но при наличии конфликтной ситуации не могут договориться со сверстниками. Чаще перебивают взрослых и собеседников, не могут

самостоятельно вести диалог, чаще воспроизводят не то, о чем хотят поговорить. Не могут взять инициативу на себя, тем самым не могут заинтересовать сверстника и удержать его внимание. В общении со взрослыми не всегда вежливы, поэтому не всегда следуют нормам и правилам при общении с окружающими.

Высокий уровень – дети, относящиеся к данному уровню показателя, легко вступают в контакт с окружающими, ведут партнерский диалог, зачастую выступают инициаторами в общении. Понимают относительность оценок и подходов к выбору, учитывают различные позиции героев рассказов, умеют высказать и аргументировать, высказывают и аргументируют собственное мнение, способны преодолеть эгоцентризм. В процессе общения, игры дети устанавливают зрительный контакт, доброжелательны в общении, обращаются по имени. Хорошо понимают эмоциональное состояние сверстников в процессе коммуникации. Умеют общаться в совместной деятельности, следуют нормам и правилам при общении с окружающими. Со взрослыми общаются на «вы» и по имени отчеству. Без напоминания используют доброжелательный тон (благодарят, приветствуют), выполняют элементарные правила культуры общения со взрослыми и сверстниками.

После проведения всех диагностических заданий на этапе констатирующего эксперимента, нами были получены следующие результаты: преобладает низкий уровень сформированности коммуникативных навыков 60% (6 детей), средний уровень выявлен у 3 детей и составляет 30%, и только один ребенок показал высокий уровень (10%).

2.2 Содержание и организация работы по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности

Проанализировав полученные результаты констатирующего эксперимента, определили значимость и необходимость формирования у детей 6-7 лет с нарушениями слуха умений выстраивать диалог и совместную деятельность, уметь различать и понимать чувства и эмоции окружающих, для успешной дальнейшей социализации в рамках поступления в школу и развития коммуникативных навыков.

Вся выстроенная работа проводилась согласно положениям выдвинутой гипотезы, в 3 этапа:

- на первом этапе мы составили картотеку игр (подвижные игры «Кошки-мышки», «Выйди из круга», дидактические игры «Собери эмоцию», «Что сначала, что потом», сюжетно-ролевые игры «На приеме у доктора», «Процедурный кабинет», «Регистратура больницы», «Пиццерия», «Продавец и покупатель», «В отделе бакалеи», «Почта», «Автомеханик», «Автомойщик») в соответствии с показателями коммуникативных навыков;
- на втором этапе оснащена развивающая предметно-пространственная среда группы необходимыми атрибутами и материалами (игровой набор дары Фребеля, дидактические игры, муляжи продуктов питания для сюжетно-ролевой игры «Пиццерия»), в соответствии со слуховыми возможностями детей;
- на третьем этапе были привлечены родители к формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в форме мастер-классов, круглых столов и обучающего тренинга по применению игр на формирование коммуникативных навыков.

Для реализации процесса игровой деятельности в формировании коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха нами были

подобраны дидактические игры, игры с игровым набором дары Фребеля, подобраны сюжеты к сюжетно-ролевым играм, направленные на реализацию поставленных задач:

- формирование умения вступать в контакт с окружающими людьми;
- формирование умения вступать в партнерский диалог и брать инициативу в общении;
- формирование умения общаться в совместной деятельности;
- формирование понимания эмоционального состояния сверстников в процессе коммуникации;
- формирование умения следовать нормам и правилам при общении с окружающими.

Содержание работы по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Содержание работы по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в соответствии с показателями

Показатель	Цель	Игры
Умение вступать в контакт с окружающими людьми	Побуждение к общению, способность к раскрепощению	«Тише мыши» с игровым набором «Дары Фребеля», «Ниточка», «Выйди из круга», «Отражение»
Умение вступать в партнерский диалог и брать инициативу в общении	Формирование навыков межличностного общения	Игра «Первоклассник», игра «Педагогическая песочница».
Понимание эмоционального состояния сверстников в процессе коммуникации	Формирование понимания эмоционального состояния окружающих и способов выражения собственных чувств	«Подари улыбку другу», «Комплимент – лучший подарок», «Угадай эмоцию»
Умение общаться в совместной деятельности	Обучение коммуникативным умениям	«Что сначала, что потом», «Секрет», «Новогодние шарики», «Чего не стало» с игровым набором дары Фребеля

Продолжение таблицы 8

Показатель	Цель	Игры
Умение следовать нормам и правилам при общении с окружающими	Реализация сформированных коммуникативных умений в общении со сверстниками	«Будь вежлив», «Любимая игрушка», сюжеты к Сюжетно-ролевым играм: «На приеме у доктора», «Процедурный кабинет», «Регистратура больницы», «Пиццерия», «Продавец и покупатель», «В отделе бакалеи», «Почта», «Автомеханик», «Автомойщик»

Ниже более подробно рассмотрим работу по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности.

Учитывая психофизические особенности дошкольников с нарушениями слуха, работа строилась по следующим принципам:

- весь игровой материал подкрепляется словами, фразами и подписями (дети считывают материал);
- получение игрового материала дети получают при помощи наглядного материала (карточки-инструкции; пиктограммы, алгоритмы и схемы);
- подача информации педагогом-дефектологом четкая, понятная с отчетливо-видимой артикуляцией;
- дети во время игровых занятий располагаются полукругом для слухозрительного восприятия материала.

Специфика проведения игровых занятий заключалась в сюрпризных моментах и рефлексии (переноса полученных знаний).

Рассмотрим описание игровых занятий на примерах.

С целью реализации задачи по формированию умения вступать в контакт с окружающими людьми предложены игры «Тише мыши», «Ниточка», «Выйди из круга», «Отражение».

Игра «Выйди из круга».

Цель: умение вступать в контакт с окружающими людьми.

Ход игры: педагог-дефектолог считалкой выбирает водящего, остальные становятся в круг, тесно прижимаясь друг к другу, далее детям предлагается обхватить за талию соседа, стоящего рядом. Задача водящего проникнуть в круг, разорвав цепочку (уговаривая либо толкаясь). Если ему это удалось, то пропустивший становится водящим.

Поначалу ребята не совсем четко поняли правила игры. Виталья и Илья, когда были водящими, не прилагали усилий, чтобы разорвать круг. Мальчики просто подходили и слегка наваливались на ребят, думая, что круг разорвется. После очередных неудач просто останавливали игру. У ребят наблюдался дискомфорт от происходящего. Поэтому требовалась помощь взрослого. Педагог-дефектолог вместе с ребенком пробивался сквозь преграду. В итоге только Илья смог понять, что можно попросить его пустить в круг при помощи слов. Алена, наоборот, была очень активна, когда ей выпала роль водящей она с удовольствием и напором пробиралась через преграду. Илья крепко держался за соседа, чтобы не пропустить водящего в круг.

«Тише мыши» – игра с дарами Фребеля.

Цель: умение вступать в контакт с окружающими людьми.

Детям предлагается одеть хвостики – шарики на веревочке (из набора дары Фребеля 1), они будут «мышками», которых будет ловить «кот». По сигналу водящего «кота» дети разбегаются, задача «кота» – схватить «мышку» за хвост, тогда пойманная «мышка» становится «котом». Все дети охотно играли в предложенную игру. Затем правила усложнялись: водящему завязывали глаза, а детей расставляли на отдалении друг от друга. И по очереди каждая мышка мяукала и говорила: «Угадай, кто я? Как меня зовут».

Водящий ориентировался только на источник звука и подходил к ребенку, по голосу определял имя ребенка. Самым ловким и быстрым «котом» были Белла и Никита. Чаще всего попадались «мышки» Катя, Алена, Виталий. Определить по голосу ребят смогли только Никита и Алексей.

Умение вступать в контакт с окружающими людьми и брать инициативу в общении – реализует побуждение детей к словесному общению.

Все последующие игровые занятия строились на вышеуказанных принципах работы, с учетом индивидуальных специфических особенностей дошкольников 6-7 лет с нарушениями слуха.

С целью реализации задачи по формированию умения вступать в партнерский диалог и брать инициативу в общении предложены игры «Первоклассник», «Педагогическая песочница».

Игра «Педагогическая песочница».

Цель: формировать умение вступать в партнерский диалог.

Педагог-дефектолог обращает внимание детей на песочницу. Ребята подходят и видят куклу, хозяйку песочницы. Она приветствует детей и говорит, что ей очень грустно одной, что не с кем поиграть. Тогда педагог-дефектолог обращается к детям, чтобы они подружились с куклой и поиграли с ней. «Хозяйка песочницы» приглашает ребят поиграть с ней, но в начале объявляет правила игры в песочнице: «Песок с бортиков убирать, в глаза другу не кидать. Если песком кидаться в песочнице может его не остаться. Если из песка съесть пирожки, то заболеют животы. С другом играть дружно, ведь правила соблюдать нужно. Игрушку взял – за собой убери, а взял у друга, не забудь – верни. В песочнице, как хочешь, играй, главное правила все соблюдай!». После объявления правил, кукла предлагает детям сыграть в игру «Нарисуй следы». Кукла проговаривает следы животного, а дети рисуют их пальцами. По правилам игры дети делятся на пары и одновременно рисуют одни и те же следы. Например, Кириллу и Илье было задание нарисовать следы зайчика. Кукла проговаривала «Зайчик прыгает

скок, скок, скок», дети в это время кончиками пальцев ударяют о поверхность песка, двигаясь в разных направлениях.

После того как все дети нарисовали следы животных, они должны были рассказать о своих чувствах от взаимодействия с песком. Например, Хильда, когда ее спросили: «Какой песок? Что она чувствует?», ответила – «Песок мягкий, мне нравится», Никита сказал: «Песок теплый, мокрый; хочу еще потрогать». Катя не хотела переходить к следующему этапу игры, плакала, отгоняла детей от песочницы, хотела одна играть в песок. Данная игра и последующая беседа направлены на понимание эмоционального состояния окружающих и способов выражения собственных чувств.

В основной части игрового занятия «Хозяйка песочницы» предложила детям построить сказку «Заюшкина избушка». Но чтобы детям было легче строить, на мольберте были прикреплены иллюстрации к сказке. Проговаривался текст, а дети, разделившись на пары, выстраивали свой сюжет сказки (из кубиков, мелких деталей конструктора, шишек, палочек, некоторые постройки выполняли из песка и мелких игрушек). Хильда и Белла охотно, договорившись, строили постройку и помогали кукле вспомнить дальнейший сюжет сказки, если вдруг та забывала. В конце сказки ребятам задавались вопросы: «Что случилось с лисой? Куда она убежала? Как будет жить дальше?». Здесь решалась педагогическая задача: сформировать умение сопереживать и уметь найти выход из сложившейся ситуации. Хорошие ответы были у Алексея. Он придумал, что научит лису дружить с зайцем, и поможет им построить отдельные дома, чтобы они не ругались.

В завершении хозяйка песочницы благодарит детей за общение, за помощь в постройке. Обещает встретиться снова и поиграть в другие игры.

Игра «Первоклассник».

Цель: умение вступать в контакт с окружающими людьми.

На игровое занятие к детям пришел «Первоклассник» (переодетый воспитатель). Плача, герой обратил на себя внимание детей. Педагог

дефектолог стал побуждать детей задать герою вопрос: «Кто ты, и что у тебя случилось?». Алексей и Никита наперебой начали спрашивать у первоклассника, почему он плачет? Все подошли к персонажу и внимательно слушали ответ: «Здравствуйте, я первоклассник, можно я останусь у вас? В школе, где я учусь, совершенно нет у меня друзей. А я так хочу подружиться с кем-то». Дети решили оставить «первоклассника». Педагог-дефектолог создала проблемную ситуацию – обратила внимание ребят (на заранее подготовленные на отдельном столе картинки и наборы слов (напечатанные слова: друг, подруга, дружба, делиться, уступать, мириться), и предложила посмотреть и высказать свое мнение, что это может быть. Дети начали рассматривать, читать, а потом излагать понятное. Например, Хильда О. выбрала картинку, где девочки стояли неподалеку друг от друга, одна плакала, а вторая, отвернувшись, держала в руках медвежонка. Она стала пояснять отдельными фразами, что «девочка плачет, мишка нет...». Тогда педагог-дефектолог помогла в описании картинке «Девочка плачет, потому что подруга отобрала мишку; или не поделилась своей игрушкой». После этого попросила Хильду повторить услышанное. Затем предложила найти подходящие слова к данной картинке. Хильда выбрала слово: делиться. Педагог-дефектолог обратила внимание на обозначение данного слова и попросила ребят его проговорить, еще раз посмотреть на картинку и запомнить слово. Далее разобрали картинки и выбранные слова других детей. Цель которых была объяснить сюжет и запомнить обозначающие слова. «Первоклассник» подвел итог: что слова: подруга, друг, производные от слова: дружба, если есть дружба, то нужно: уступать, делиться.

В заключительной части в качестве рефлексии, педагог-дефектолог предложила детям завести «Книгу дружбы». То есть после каждого занятия дети под руководством педагога-дефектолога будут оформлять страницу к данной книге (итог того, что дети усвоили и закрепили на данном занятии). Например, после первого игрового занятия дети оформили страницу «Слова про дружбу». Дети вспомнили слова, которые были предложены в начале

занятия, записали их (кто-то переписал с примеров) на красивых листочках и приклеили на страницу книги. «Первоклассник» поблагодарил детей за то, что подружились с ним, помогли разобраться в том, что такое дружба. Обещал подружиться со своими одноклассниками, попрощался и ушел.

На последующих игровых занятиях заполнялись следующие страницы «Книги Дружбы» под названиями: «Портрет друга», «Пословицы о дружбе», «Я в кругу друзей», «Любимая игрушка друга», «Я на дне рождения друга».

Для реализации задачи по формированию умения общаться в совместной деятельности использовались игры: «Что сначала, что потом», «Секрет», «Новогодние шарики», «Чего не стало» с игровым набором дары Фребеля.

Рассмотрим подробнее игру «Новогодние шарики».

Цель: формировать умение договариваться в совместной деятельности, развивать сотрудничество.

Педагог-дефектолог дает детям рисунки новогодних шариков с разным узором, задача детей найти себе пару с одинаковым рисунком. После того, как пары объединились, педагог дает детям цветные карандаши четырех одинаковых цветов и предлагает детям раскрасить эти шарики одинаково и как можно быстрее. Во время игры не все ребята могли договориться и одинаково раскрасить шарики. Разные шарики получились у Никиты и Виталика. Мальчики во время раскрашивания не смотрели на рисунок друг друга, а просто раскрашивали, кто как хочет. Удачно и быстро справились: Кирилл, Даша, Белла, Никита. У этих детей шарики получились одинаково и аккуратно раскрашены.

Понимание эмоционального состояния сверстников в процессе коммуникации – направлено на формирование понимания эмоционального состояния окружающих и способов выражения собственных чувств.

Для реализации задачи по формированию понимания эмоционального состояния сверстников в процессе коммуникации мы использовали игры:

«Подари улыбку другу», «Комплимент – лучший подарок», «Угадай эмоцию».

Рассмотрим более подробно.

Игра «Комплимент – лучший подарок».

Цель: формировать умение выражать словами свои чувства к сверстнику.

Дети садятся в круг и передают игрушку друг другу, поворачиваясь к соседу, и глядя ему в глаза, говорят комплимент. Перед этой игрой проводилась предварительная работа с детьми – объяснялось значение слова «комплимент», подбирались сюжетные картинки, при помощи которых объяснялись понятия «добрый», «красивый», «сильный», «ласковый», «смелый», «заботливый», «умный», «веселый». Не всем детям удалось придумать комплимент. Илья, Виталик, Катя справились только после помощи взрослого. Сами мальчики комплименты придумать не смогли. Но в последующие дни, при повторе данной игры, дети смогли вспомнить и назвать большее число комплиментов.

Игра «Подари улыбку другу».

Цель: формировать умение понимать эмоциональное состояние сверстников.

Вначале игру начинает педагог-дефектолог, она берет на себя роль водящего. Дети встают в круг, водящий идет по кругу, и проговаривает слова: «По дорожке я иду и улыбку дарю, улыбнись и ты скорей, вместе будет веселей». После окончания слов водящий останавливается, закрывает свой рот рукой – называет имя ребенка, если тот услышал – педагог-дефектолог подходит к этому ребенку, протягивает ему руки, «улыбается» и приглашает на танец, пара кружится, а затем идет снова по кругу. Игра продолжается до тех пор, пока не будут вовлечены все дети. Дети, уже станцевавшие с педагогом дефектологом, образуют пары. При этом останавливается движение по кругу тогда, когда перестает играть музыка. Наиболее эмоциональными в данной игре были: Хильда, Дарья и Алеша. Они

сразу поняли правила игры и несмотря на свой смех и веселье – услышали окончание мелодии и остановились в танце. Эта игра понравилась всем детям – они танцевали в парах, держались за руки, кружились, устанавливали контакт друг с другом, были доброжелательно настроены, улыбались.

Для реализации задачи, направленной на формирование умения следовать нормам и правилам при общении с окружающими, были использованы следующие игры: «Будь вежлив», «Любимая игрушка», сюжетно-ролевые игры «Пиццерия», «Магазин», «Больница».

Сюжетно-ролевая игра «Больница». Данная игра была разделена на игровые сюжеты.

Цель: формирование умения следовать нормам и правилам при общении с окружающими.

Игровой сюжет «На приеме у доктора». В данном игровом сюжете педагог-дефектолог брал на себя роль доктора, дети – пациенты. Например, Хильда пришла на прием, вошла в кабинет и поздоровалась. Доктор (Илья) ответил взаимностью и спросил: «Что вас беспокоит?». Хильда в роли «больного», стала перечислять признаки болезни (болит горло, насморк, высокая температура). После этого доктор стал осматривать пациента и назначать ему лекарства. Рецепт выписывала Алена, которая была в роли медсестры. После того, как рецепт был выписан, Алена вручила его Хильде со словами «пожалуйста». Хильда поблагодарила и попрощалась. Илья в роли доктора ответил «Всего доброго». Далее игровую ситуацию дети проигрывали самостоятельно. Теперь в роли доктора был Алексей, выписывал рецепт Никита, а пациентом была Белла с куклой.

Игра «Магазин». Игровой сюжет «Кассир».

Цель: формирование умения следовать нормам и правилам при общении с окружающими.

В роли кассира: Кирилл, он пробивает заказ у покупателя: Даша. Кассир: «Здравствуйте, кладите на стол товар из корзинки». Покупатель Даша: «Здравствуйте, хорошо. Мне нужен пакет». Кассир в это время

принимает товар и подает пакет со словами «пожалуйста». У кассира счетные палочки, которые он отсчитывает (Количество палочек равно количеству продуктов: молоко, батон, колбаса – 3 палочки), чтобы потом выдать чек. Покупатель Даша оплатив продукты, берет чек (палочки) и прощается с кассиром, говоря: «До свидания». Трудности в обыгрывании ситуации были у Кати, она, молча, пробила продукты, не отследив их количество, не услышала, что у нее просили подать пакет. Была не приветлива с покупателями. В данной игровой ситуации произошел конфликт между мальчиками Ильей и Виталиком. Каждый хотел быть кассиром и ни один не уступал. Педагог-дефектолог с помощью считалки выбрала кто первым из мальчиков будет кассиром, а потом предложила поменяться ролями.

Игра «Пиццерия».

Цель: формирование умения следовать нормам и правилам при общении с окружающими.

Игровой сюжет «Покупатель». В игре выделяются роли заведующего пиццерией (педагог-дефектолог), кассира (Никита), поваров (Алексей, Хильда, Алена, Белла), покупателей (Дарья, Виталий, Илья, Кирилл, Катя). На подготовительном этапе ребятам показана презентация, из которой дети узнают, что пицца не возникает сама по себе, а ее готовят из нескольких продуктов. Увидят, что в холодильниках хранится тесто, помидоры, огурцы, курица, сыр, колбаса, соус. Дети видят, что повар не один, а их 2-3, они помогают друг другу, что нужно одевать шапочки, фартуки, мыть руки перед приготовлением пиццы. В процессе просмотра презентации педагог-дефектолог рассказывает детям, что все сотрудники пиццерии работают вместе, они общаются друг с другом, только при взаимодействии можно быстро и правильно выполнить заказ покупателя. В беседах с детьми педагог-дефектолог особое внимание обращает на то, что качество и результат деятельности сотрудников пиццерии зависят от умения слышать, слушать и понимать речь окружающих людей, умения общаться.

Воспитатель вместе с детьми заранее готовит разнообразный ассортимент товаров: из пластилина и из картона изготавливают разные пиццы, «пекут» кексы, пирожные. С помощью родителей оформляются красивые витрины, полочки для товаров, касса, игрушечный холодильник с овощами и тестом из пластилина. Для игры также при помощи совместного творчества родителей и детей используем белые халаты, шапочки, чеки, «деньги игрушечные», картонные коробки из-под пиццы, подносы. Выполнение ролей кассира, повара и покупателя предполагает обязательное использование устной речи. На подготовительном этапе педагог-дефектолог помогает ребенку верно построить фразу при затруднении, ободряет его, радуется успехам. Так, кассир должен спросить у покупателя, что он хочет купить и сколько, нарисовать на чеке соответствующее количество палочек, выдать чек и сказать покупателю, чтобы он повторил заказ повару. Покупатели (ими могут быть все желающие) перечисляют кассиру, что они хотят купить и сколько. Повар должен при приготовлении пиццы учитывать, какие продукты ему нужно положить в пиццу (например, это может быть тесто, колбаса, сыр – 3 ингредиента, или тесто, колбаса, сыр, помидор, соус – 5 ингредиентов). Заведующий магазином (на первом этапе игры – воспитатель, на последующих этапах – дети) организует работу сотрудников, обращает внимание на правильность работы поваров и кассиров, беседует с покупателями о том, что еще бы они хотели добавить в меню пиццерии.

Пока повара готовили пиццу, покупатели играли с кассиром в игру-лото «Продукты», ведущий (кассир) спрашивал у игроков: «У кого сыр?», а ребенок отвечал: «У меня сыр».

Согласно второму положению выдвинутой нами гипотезы, была проведена работа по оснащению развивающей предметно-пространственной среды с учетом слуховых возможностей детей с нарушениями слуха. Для данной категории детей игрушки размещались на уровне глаз ребенка в легко доступных местах. Оснащение среды пополнилось наличием предметов-заместителей (палочки, ленточки, кубики); внесены таблички с названием

предметов для игры, действий с этими предметами; таблички с названием профессий, действий человека и взаимоотношений с окружающими людьми. Были изготовлены недостающие атрибуты для сюжетно-ролевых игр. Для игры «Больница» – сшиты халаты, изготовлены личные амбулаторные карты на каждого ребенка, из картона изготовлены градусники и шпатели, подготовлены бланки рецептов – листочки со штампами. Для игры «Магазин», «Пиццерия» изготовлены муляжи продуктов питания, приобретены тележки корзинки для переноски, изготовлены контейнеры из коробок. Приобретены дидактические игры по темам «Овощи и фрукты», «Продукты», «Профессии», «Подбери эмоцию».

Были разработаны альбомы с описательным картинным материалом, изготовлены пиктограммы, схемы-плакаты для организации игры и следованию правил; карточки-инструкции для выполнения заданий. Создана презентация на тему «Откуда берется пицца?» для сюжетно-ролевой игры «Пиццерия». Подготовлен материал для составления детьми книги-самоделки: «Книга Дружбы».

Немаловажную роль в оснащении развивающей предметно-пространственной среды оказали родители. Папами был сделан короб для «Педагогической песочницы», мамами была сшита одежда для кукол, чехлы для обыгрывания автомобилей, приобретены дидактические игры «Собери эмоции», «Мемори», сделаны ширмы для «Больницы» и «Автомойки».

«Для речевого развития в группе оборудован речевой центр, наполнение которых помогает активизировать словарь детей: интерактивные панно, пиктограммы, алгоритмы, дидактические игры, книжки-самоделки с адаптированными текстами, пословицы и загадки в картинках, чистоговорки в картинках, пальчиковая гимнастика, упражнения артикуляционной гимнастики в картинках. Детям с нарушением слуха очень нравится работать с наборным полотном «Мои новые слова». Туда дети помещают самостоятельно написанные таблички со словами и фразами, которые узнали на занятии. У старших дошкольников замысел основывается на теме игры,

поэтому разнообразная полифункциональная предметная среда пробуждает активное воображение детей, и они всякий раз по-новому перестраивают имеющееся игровое пространство, используя гибкие модули, ширмы, занавеси, кубы, стулья» [16].

Вся деятельность по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха проводилась в тесной связи с родителями воспитанников. Родители, вовлеченные в коррекционно-развивающую деятельность вместе с педагогами, помогают своим детям быть успешными, обретать нужные навыки межличностного общения. Любовь к ребенку в совокупности с квалифицированным обучением и высокой требовательностью являются главными условиями для реализации поставленных задач. Это служит доказательством выдвинутого нами третьего положения.

Нами были запланированы и проведены мероприятия на повышение компетенций родителей воспитанников в рамках формирования коммуникативных навыков у детей с нарушениями слуха, представленные в таблице 9.

Таблица 9 – Работа с родителями по формированию коммуникативных навыков у детей с нарушениями слуха

Мероприятие	Цель
Родительское собрание «Влияние игровой деятельности на формирование коммуникативных навыков дошкольников с нарушениями слуха»	Повышение компетентности родителей воспитанников в рамках коммуникативного развития дошкольников
Круглый стол «Игровая деятельность, как один из компонентов в развитии коммуникативных способностей у дошкольников»	Расширение представлений родителей воспитанников о роли полноценного общения во всестороннем развитии личности
Обучающий тренинг «Игра – ведущий вид деятельности дошкольников»	Формирование умения родителей использовать активные методы в формировании коммуникативных навыков
Педагогический лекторий «Формирование позитивных взаимоотношений»	Привитие родителям желания разрешать жизненные ситуации, проблемы, конфликты в ключе взаимопонимания и взаимоуважения

Продолжение таблицы 9

Мероприятие	Цель
Мастер класс «Игровые атрибуты своими руками»	Привлечение родителей воспитанников к совместному изготовлению игровых атрибутов; приобщение к совместной деятельности в рамках формирования навыков общения
Родительская читательская конференция «Копилка семейных советов в рамках формирования коммуникативных навыков детей с нарушениями слуха»	Научить родителей находить пути решения проблемы воспитания детей, опираясь на высказывания и работы великих классиков дошкольной педагогики
Семинар-практикум «Семья – главный центр формирования коммуникативных взаимоотношений»	Научить родителей использовать собственные ресурсы в воспитательской позиции

Ниже рассмотрим описание одного из проведенных нами мероприятий с родителями воспитанников в рамках формирования коммуникативных навыков у детей с нарушениями слуха.

Обучающий тренинг «Игра – ведущий вид деятельности дошкольников».

Цель: обучение родителей применению активных методов в формировании коммуникативных навыков.

Данный тренинг был поделен на три этапа: вводный, основной, заключительный. Вначале родителям было предложено поприветствовать каждого в необычной форме, придумав какими фразами это можно сделать (сначала сказать слово «Привет!», сопровождая соответствующим жестом, а затем и «Здравствуйте», «Добрый день», «Рад вас видеть»). Родителям раздают таблички с написанными на них именами. Затем на подготовленном заранее магнитном экране нужно выбрать эмоцию (которую испытывает на данный момент родитель) и прикрепить напротив написанного имени. После этого, родителям было предложено вспомнить игру из детства и рассказать о своих ощущениях, которые испытывали, когда в нее играли. Результатом служит: осмысление важности этапа «проигрывания» в дошкольном

возрасте, как этапа психофизического становления и социализация личности ребенка с нарушениями слуха.

Далее в основной части родителям предлагается поиграть в различные игры, направленные на раскрепощение, снятие напряжения, побуждение к сотрудничеству, доверительному отношению друг к другу: «Тактильное лото», «Барабан и дудочка», «Помоги матрешке», «Угадай фрукт по описанию». Например, в игре «Передай мяч» родители разделились на две команды и сели на стулья в шеренгу. Выбрали ведущего, который будет начинать игру. Далее по сигналу педагога-дефектолога (тактильному, звуковому, световому) предлагалось передавать мяч соседу. При повороте ступни должны быть приклеены, поворачивается только корпус. Выигрывает команда, раньше передавшая мяч.

В заключительной части родителям, которые желали, было предложено задание придумать мини-игру с выбранным предметом (с веревочкой, с шариком, с платочком). После веселой демонстрации педагог-дефектолог раздала подготовленные материалы с примерами игр, которые могут использоваться в домашних условиях с детьми с нарушениями слуха.

В завершении встречи родители были приглашены к экранам настроения, где снова выбрали смайлики настроения и разместили со своими именами.

2.3 Определение динамики уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха

После проведенной работы на формирующем этапе, нами был проведен контрольный эксперимент. Повторная диагностика проводилась по тем же диагностическим заданиям, что и в констатирующем эксперименте.

Цель контрольного эксперимента – выявление динамики уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха.

Результаты контрольного эксперимента представлены ниже.

«Диагностическое задание 1 «Кто к нам в гости пришел?» модификация О.Е. Хухлаева, О.В. Хухлаевой.

Цель: выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет умения вступать в контакт с окружающими людьми» [29, с. 208].

Описание диагностического задания представлено на этапе констатирующего эксперимента.

После проведения диагностического задания 1 нами были получены следующие результаты:

Сравнение количественных результатов представлено в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания 1

Количество детей/%	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	2	6	2
100%	20%	60%	20%

Низкий уровень наблюдался только у 2 детей – 20%. Катя и Виталий отказались от общения и продолжали играть в одиночестве. По данной методике низкий уровень уменьшился на 20%, соответственно 2 ребенка перешли на средний уровень по показателю «умение вступать в контакт с окружающими людьми».

Средний уровень составил 60% - 6 детей: Хильда, Алена, Белла, Даша, Илья, Кирилл, что на 10% больше, чем в констатирующем эксперименте. Ребята разделились по парам для совместной игры. Даша подошла к Кириллу и выбрала его себе в пару. Ребята самостоятельно распределили роли между собой, кто будет гостем, а кто встречающим. Хильда в роли гостя показывала «кошку». В этот раз она не просто жестами, но и звукоподражанием хорошо изобразила животного, которого сразу угадал ее напарник Илья. Остальные ребята предпочли объединиться по половому признаку.

Высокий уровень составил 20% – 2 ребенка: Алексей, Никита. Ребята

проявили активность, быстро объединились в пару, во время всей игры проявляли интерес и внимание к другим детям.

Таким образом, по диагностической методике 1 (показатель «умение вступать в контакт с окружающими людьми») повысились на 10% средний и высокий уровни (по 1 ребенку соответственно), а низкий уровень уменьшился на 20% (2 ребенка).

«Диагностическое задание 2 «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» А.М. Щетининой, М.А. Никифоровой.

Цель: выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет умения вступать в партнерский диалог и брать инициативу в общении» [33, с. 321].

Сравнение количественных результатов представлено в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания 2

Количество детей/%	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	6	4	-
100%	60%	40%	-

После обучающей работы на этапе формирующего эксперимента по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности, количество детей с низким уровнем показателя «умение вступать в партнерский диалог и брать инициативу в общении» уменьшился на 10% – 1 ребенок. Он составлял 70% – 7 детей. Стал 60% – 6 детей. Эти изменения произошли за счет Кирилла, который научился приводить свои аргументы в процессе игры, в пользу своего мнения и научился спокойно излагать аргументы партнеру по общению, стал чаще использовать фразовую речь, быть инициатором бесконфликтного общения.

Средний уровень увеличился на 10% и составил 40% – 4 ребенка, был 30% – 3 ребенка. Кирилл Ч., Хильда О., Никита Г., Алексей Д. были убедительны в своих доказательствах и аргументах, общались не только при

помощи невербальных средств, а применяли в разговоре отдельные слова и заученные фразы. Например, Никита Г. смог ребят убедить в том, что постройка гаража из конструктора будет гораздо практичнее, чем из кубиков. Он показал им на примере, постройка из кубиков сломалась при случайном касании рукой, поэтому дети построили новый гараж из деталей конструктора. При выборе машин, кто какой будет играть, Кирилл Ч. уступил машинку красного цвета Хильде О., так как девочка изначально хотела ее из-за яркого цвета, наиболее подходящего девочке. Но в то же время, когда игра перешла в сюжетно-ролевую Алексей Д. не хотел уступать роль «Автомойщика» Кириллу Ч. вместо того, чтобы уступить или доказать тот факт, что именно он должен быть в данной роли, Леша обиделся и ушел из игры.

Высокий уровень остался без изменений. Это по-прежнему дает нам право сделать вывод о том, что детям с нарушением слуха трудно выстраивать диалог общения. Из-за недостаточного опыта и малого запаса активной вербальной речи детям сложно приводить аргументы и брать инициативу лидера общения на себя.

«Диагностическое задание 3 «Проблемная ситуация. Мозаика» Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой.

Цель: выявление уровня сформированности умения общаться в совместной деятельности» [27, с. 160].

Сравнение количественных результатов представлено в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностического задания 3

Количество детей/%	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	3	6	1
100%	30%	60%	10%

По уровню мотивации к совместной деятельности наблюдается, что низкий уровень составил 30% – 3 детей. Это свидетельствует о снижении на

10%. Данный рост мотивации к коммуникативной деятельности, по итогам выполнения игрового задания «Мозаика» продемонстрировала Алена. Она начала проявлять в игре инициативу, помогала другому игроку и перестала демонстрировать прагматизм коммуникативных взаимодействий.

Средний уровень составил 60% – 6 детей, что свидетельствует об увеличении уровня на 10% по сравнению с констатирующим экспериментом. Хильда вызвалась выложить часть элемента за Никиту, переживала, что он не может сделать этого сам. Зато Никита не отверг ее помощь, а при помощи педагога, произнес: «Помоги, мне, пожалуйста». Алексей в этот раз адекватно отреагировал на критику педагога, защитил своего напарника-Илью, ответил, что Илья вежливо попросил детали для тучки. Белла очень сопереживала Алене, следила за правильностью выполнения задания и жестами подсказывала, как верно строить цветок.

Высокий уровень мотивации к совместной деятельности остался на прежнем уровне, составил 10% – 1 ребенок (Кирилл). Кирилл помогал сверстникам понять суть игры, в своей игре с Беллой сам предлагал ей недостающие детали, радовался ее успехам.

«Диагностическое задание 4 «Отражение чувств» А.Ю. Козловой, О.В. Дыбиной.

Цель: выявление уровня умения понимать эмоциональное состояния сверстников в процессе коммуникации» [17, с. 64].

Сравнение количественных результатов представлено в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностического задания 4

Количество детей/%	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	6	3	1
100%	60%	30%	10%

Низкий уровень составляет 60% – 6 детей: Алена, Даша, Виталий, Илья, Кирилл и Катя. Детям сложно определить, какие эмоции испытывают

герои и почему они испытывают их. У ребят недостаточно сформированы представления об эмоциях. У этих детей недостаточно опыта в соотнесении причинно-следственной связи, они не могут придумать дальнейшее развитие ситуации. Например, описывая картинку 1, Белла сказала, что: «Девочка плачет, ей не дали шарик», хотя с ней проводилась работа с наглядным материалом, обговаривались и приводились примеры различных ситуаций, почему девочка может плакать.

Средний уровень составляет 30% – 3 детей: Никита, Хильда, Белла. Дети справились с заданием, но педагог задавал наводящие вопросы. Например, Белла самостоятельно не определила ситуацию на картинке. Но после дополнительных вопросов ответила точно: «Мальчикам весело, они обнимаются и разговаривают». Никита описал по-своему сюжет картинки. После дополнительных вопросов «Подумай, как можно сказать иными словами? Как ты догадался? Что может произойти потом?», Никита смог исправить.

Высокий уровень составил 10% – 1 ребенок (Алексей). Алексей справился с заданием, он точно смог определить эмоциональное состояние детей на картинке и предположить дальнейшее развитие ситуации. Например, «Девочка на картинке плачет, потому что она печальная, грустная. Ее обидел мальчик – отобрал мячик. Но другой мальчик рядом хочет поделиться с ней своим мячиком. Поэтому девочка пойдет играть с новым другом и ей станет весело». На все поставленные вопросы Алексей отвечал правильно, четко.

На основании полученных данных, по диагностической методике 4 (показатель «умение понимать эмоциональные состояния сверстников в процессе коммуникации» [17]) средний уровень остался без изменений, на низком уровне произошел спад на 10% (1 ребенок), а высокий уровень возрос до 10% (1 ребенок).

«Диагностическое задание 5 «Знание норм и правил, которым необходимо следовать при общении с окружающими» Ю.В. Филипповой.

Цель: выявление уровня сформированности умения следовать нормам и правилам при общении с окружающими» [35, с. 43].

Сравнение количественных результатов представлено в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты диагностического задания 5

Количество детей/%	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	-	6	4
100%	-	60%	40%

Анализ проведенной диагностики показал, что низкий показатель не выявлен, показатель увеличился и перешел в средний. К среднему уровню мы отнесли 6 детей, 60% – возрос на 10% (Катя, Илья, Белла, Алена, Виталий, Даша). Дети имеют представления об элементарных правилах и нормах поведения, но используют их не в полной мере. Илья вначале перебивал Алёну, не давал ей договорить, встревал в разговор. Но после обращения на данную ситуацию педагога, исправился. Если хотел добавить ответ сверстника, использовал в речи ласковые слова «Извини, можно я скажу...». Катя готова ждать и не плакать, если поступают не так, как ей хочется, стала прощаться и здороваться.

Высокий уровень достиг 40%, увеличение произошло на 20% – и составило 4 ребенка. Никита и Алексей к обращению со взрослым всегда использовали местоимение «Вы». После поощрения педагогом отвечали вежливо «Спасибо». В общении между собой обращались по имени. Хильда и Кирилл также поняли правило обращения к взрослым на Вы, и делают замечание на жестовом языке другим детям. Ребята здороваются, прощаются, извиняются, умеют ждать, слушают собеседника, устанавливают очередность ответов. Это говорит о том, что эти дети полностью владеют представлениями об элементарных правилах, нормах и поведении.

Количественные результаты после контрольного эксперимента представлены в таблице 15, а также в сводной таблице В.1 (приложение В).

Таблица 15 – Количественные результаты контрольного эксперимента

Количество детей/%	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	3	5	2
100%	30%	50%	20%

После проведения всех диагностических заданий, мы сравнили результаты проведенной нами работы на этапах констатирующего и контрольного экспериментов и получили следующие данные, которые представлены на рисунке 1.

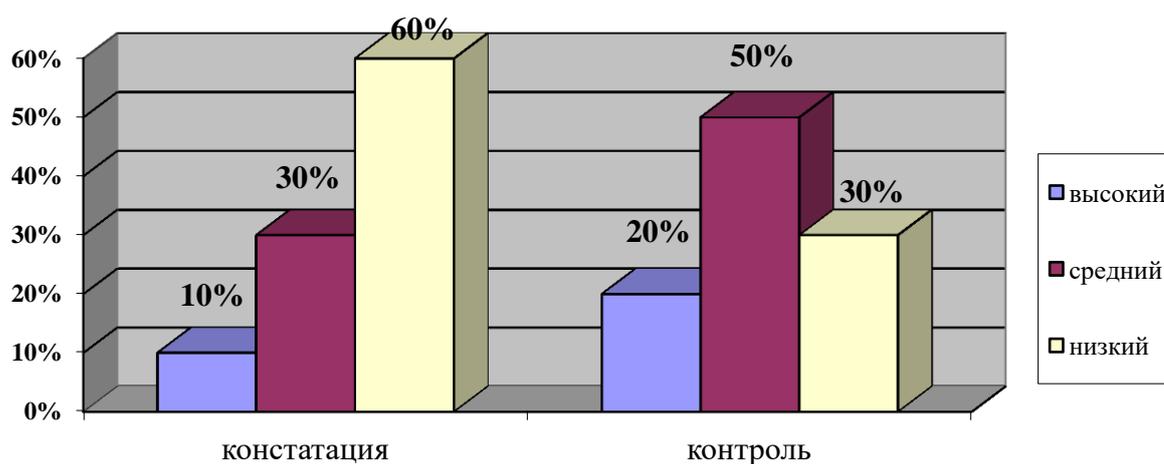


Рисунок 1 – Динамика уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха

Из рисунка 1 мы наблюдаем, что количество детей с показателями низкого уровня на этапе контрольного эксперимента уменьшилось на 30% по отношению к констатирующему эксперименту. Было 60% – 6 детей, стало 30% – 3 ребенка. Со средним уровнем увеличилось на 20% (2 ребенка). С

высоким – поднялось на 10% (1 ребенок). Мы видим положительную динамику показателей сформированности у детей 6-7 лет с нарушениями слуха коммуникативных навыков.

Подобранная нами картотека игр – подвижные, дидактические игры, сюжетно-ролевые игры; оснащение развивающей предметно-пространственной среды группы необходимыми атрибутами и материалами в соответствии со слуховыми возможностями детей; привлечение родителей к совместной деятельности и общению позволило оптимизировать процесс формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха.

На основании полученных показателей можно сделать вывод: работа по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности на этапе формирующего эксперимента оказалась результативной.

Заключение

Теоретический анализ психолого-педагогических исследований помог обозначить актуальность проблемы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха.

Изучив и проанализировав специальную литературу и рассмотрев многочисленные исследования, мы пришли к выводу, что нарушение слуха ведет к отставанию в формировании коммуникативных навыков у дошкольников и препятствует полноценному психофизическому развитию. Наряду с особенностями детей с нарушениями слуха наблюдается сниженная мотивация к общению и взаимодействию с окружением. Поэтому главной задачей в формировании коммуникативных навыков будет служить мотивация ребенка к коммуникативной деятельности, способствующей гармоничному развитию дошкольника.

Современные исследования в рамках проблемы формирования коммуникативных навыков на разных этапах жизни человека подтверждают, что своевременное овладение коммуникативной культурой является важным условием для успешной социальной самореализации.

Главным проводником в организации общения между ребенком и взрослым и ведущей деятельностью в дошкольном возрасте является игра. Играя, ребенок постигает мир взрослого, набирая опыт для будущей жизнедеятельности. Через игру ребенок учится выстраивать отношения, договариваться и выражать словами свои чувства и эмоции. Задача взрослого помочь ребенку выстраивать игровой процесс и коммуникативное общение друг с другом.

Проведенное исследование установило, что формирование коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности происходит в результате передачи опыта взрослым и накоплением опыта ребенком. Главной задачей такой игровой организации

является совместная деятельность, которая впоследствии перетекает в самостоятельную.

Результаты на этапе констатирующего эксперимента определили, что у детей 6-7 лет с нарушениями слуха снижена мотивация к коммуникативной деятельности, низкий уровень показателя умения вступать в диалог и брать инициативу, низкий показатель уровня оценки эмоционального состояния сверстника. На данном этапе выявлено и описано 3 уровня сформированности коммуникативных навыков. Низкий уровень – 6 детей (60%), средний уровень – 3 ребенка (30%), высокий уровень 1 ребенок (10%). Исходя из полученных показателей можно констатировать, что общий уровень сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха недостаточный, составляет 30% – 3 ребенка. Полученные данные позволили определить систему работы для формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха.

На практике в процессе специально организованной деятельности было подтверждено, что формирование коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в процессе игровой деятельности будет успешным, если:

- составлена картотека игр (подвижные игры, дидактические игры, сюжеты для сюжетно-ролевых игр) в соответствии с показателями коммуникативных навыков;
- оснащена развивающая предметно-пространственная среда группы необходимыми атрибутами и материалами (игровой набор дары Фребеля, дидактические игры, муляжи продуктов питания для сюжетно-ролевых игр), в соответствии со слуховыми возможностями детей;
- привлечены родители к формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха в форме мастер-классов, круглых

столов и обучающего тренинга по применению игр на формирование коммуникативных навыков.

Из полученных нами результатов на этапе контрольного эксперимента видно, что количество детей 6-7 лет с нарушениями слуха с низким показателем коммуникативных навыков уменьшилось на 30%, со средним уровнем выросло на 20%, с высоким – увеличилось на 10%. Поэтому можно сделать вывод, что подобранная картотека игр (подвижные игры, дидактические игры, сюжетно-ролевые игры) в соответствии с показателями коммуникативных навыков и специально организованная коррекционная работа, направленная на формирование коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями слуха оказалась результативной.

Таким образом, выдвинутая в начале экспериментальной деятельности гипотеза нашла свое подтверждение, на основании данного подтверждения цель достигнута, задачи полностью реализованы.

Список используемой литературы

1. Акулина М. В., Белова О. А. Школьные тревожность и мотивация у глухих и слабослышащих детей // Вестник РУДН. Серия: Медицина. 2008. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkolnye-trevozhnost-i-motivatsiya-u-gluhih-i-slaboslyshaschih-detey> (дата обращения: 18.07.2023).
2. Амиров А. Ф., Кудашкина О. В. Коммуникативная деятельность: уч.-метод. пособие. Уфа : Изд-во ГБОУ ВПО БГМУ Минздрав России, 2014. 144 с.
3. Бадмаева Н. Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей. Улан-Удэ : Изд-во ВСГТУ, 2005. 204 с.
4. Бадмаева Н. Ц. Роль коммуникативной мотивации в умственной деятельности // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. 2014. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-kommunikativnoy-motivatsii-v-umstvennoy-deyatelnosti> (дата обращения: 15.08.2023).
5. Барабанов Р. Е. Формирование коммуникативных навыков у детей с нарушением слуха // Педагогика: традиции и инновации: материал IV Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2013 г.). Челябинск : Два Комсомольца, 2013. 143 с. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/98/4520/> (дата обращения: 04.09.2023).
6. Барабанов Р. Е. Этиология нарушения слуха и речи у глухих и слабослышащих детей. Челябинск : Молодой ученый, 2011. № 5. Т. 2. С. 174.
7. Бекетова Е. С. Пути формирования коммуникативных навыков у детей с нарушением слуха // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-formirovaniya-kommunikativnyh-navykov-u-detey-s-narusheniem-sluha> (дата обращения: 18.09.2023).
8. Белая Н. А., Речицкая Е. Г. Особенности коммуникативной компетентности слабослышащих детей 6-7 лет // European Social Science Journal. 2012. № 10-2 (26). С. 113–119.

9. Боскис Р. М. Учителю о детях с нарушениями слуха. М. : Просвещение, 2008. С. 211–213.
10. Бражнов К. А. Особенности инклюзивного образования слабослышащих детей в специализированной школе-интернате // Теория и практика образования в современном мире: материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2016 г.). СПб. : Свое издательство, 2016.с. 46-48. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/192/10850/> (дата обращения: 01.08.2023).
11. Виноградова Е. Л. Условия становления познавательной мотивации старших дошкольников: диссертация кандидата психологических наук. М. : МГППУ, 2004. 15 с.
12. Власова Т. А. О влиянии нарушения слуха на развитие ребенка. М, 1954. 178 с.
13. Волкова Л. С., Лалаева Р. И., Мастюкова Е. М. Логопедия: учеб. пособие / под ред. Л. С. Волковой. М. : Просвещение, 1989. 528 с.
14. Выгодская Г. Л. Обучение глухих дошкольников сюжетно-ролевым играм. М. : Просвещение, 1975. 174 с.
15. Выготский Л. С. Собрание сочинений. В 6 т. Т. 5. Основные проблемы дефектологии. М. : Педагогика, 1983. 368 с.
16. Головчиц Л. А., Кириллова Л. И., Кроткова А. В., Андреева Е. Л., Сироткина Т. Ю. Игры и упражнения для детей с тяжелыми нарушениями слуха и зрения: сборник игр для педагогов и родителей: практич. пособие / автор сост. Л.А. Головчиц. М. : ИНФРА-М, 2018. 149 с.
17. Дыбина О. В. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников / О. В. Дыбина, А. Ю. Кузина [и др.]. М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2010. 64 с.
18. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб. : Питер, 2000. 512 с.
19. Карпова Г. А. Основы сурдопедагогики. Екатеринбург : Просвещение, 2008. 28 с.

20. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка. М. : МОДЭК, 2013. 384 с.
21. Макарова И. В. Психология: конспект лекций. 2-е изд., доп. М. : ИД Юрайт, 2010. 237 с.
22. Мардахаев Л. В. Специальная педагогика. М. : ИД Юрайт, 2015. 448 с.
23. Римашевская Л. С. Сотрудничество и его своеобразие у детей дошкольного возраста // Детский сад : теория и практика. 2014. № 5. С. 6–14.
24. Розанова Т. В. Развитие способностей у глухих детей. М. : Педагогика, 1991. 176 с.
25. Рузская А. Г., Лисина М. И., Авдеева Н. Н. Развитие общения дошкольников со сверстниками. М., 2015. 216 с.
26. Скитская Л. В. Научно-педагогические основы коммуникативного общения и особенности его развития у детей дошкольного возраста // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова // Педагогика и психология. 2013. № 2. С. 50–57.
27. Смирнова Е. О., Холмогорова В. М. Межличностные отношения дошкольников: Диагностика, проблемы, коррекция. М. : Владос, 2014. 160 с.
28. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения. СПб. : Речь, 2001. 244 с.
29. Хухлаева О. В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции: учебное пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 2001. 208 с.
30. Чернышенко Ю. К. Возрастные особенности развития психических процессов детей 3-6 лет // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2012. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozzrastnye-osobennosti-razvitiya-psihicheskikh-protssesov-detey-3-6-let> (дата обращения: 01.08.2023).

31. Шалова С. Ю. Сюжетно-ролевая игра как средство развития у дошкольников навыков взаимодействия со сверстниками // Детский сад. Теория и практика. 2014. № 5. С. 74–85.
32. Щербакова Е. И. Формирование взаимоотношений детей 3-5 лет в игре: учебное пособие по спецкурсу для педагогических институтов. М. : Просвещение, 2012. 80 с.
33. Щетинина А. М. Диагностика социального развития ребенка: Учебно-методическое пособие. Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. 321 с.
34. Эльконин Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды / Под ред. Д. И. Фельдштейна. 3-е изд. М. : Московский психолого-социальный институт; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2001. 416 с.
35. Эльконин Д. Б. Психология игры. М. : Книга по Требованию, 2013. 228 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
Никита Г.	7 лет 4 месяца	Двусторонняя нейросенсорная тугоухость 3 степени
Алексей Д.	7 лет 7 месяцев	Двусторонняя нейросенсорная тугоухость 2 степени
Хильда О.	6 лет 1 месяц	Двусторонняя нейросенсорная тугоухость 3 степени
Белла Т.	6 лет 4 месяца	Двусторонняя нейросенсорная тугоухость 3 степени
Илья К.	6 лет 3 месяца	Двусторонняя нейросенсорная тугоухость 3 степени
Алена П.	6 лет 3 месяца	Двусторонняя нейросенсорная тугоухость 4 степени, состояние после кохлеарной имплантации справа 2020 г.
Дарья Ш.	7 лет 4 месяца	Двусторонняя нейросенсорная тугоухость 4 степени, состояние после кохлеарной имплантации справа 2019 г.
Виталий А.	7 лет 5 месяцев	Двусторонняя нейросенсорная тугоухость 4 степени, состояние после кохлеарной имплантации справа 2020г.
Кирилл И.	6 лет 8 месяцев	Двусторонняя нейросенсорная тугоухость 4 степени, состояние после кохлеарной имплантации справа 2020 г.
Катя Ф.	6 лет 10 месяцев	Двусторонняя нейросенсорная тугоухость 3 степени

Приложение Б

Результаты исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим методикам

Имя, Ф. ребенка	Диагностическое задание					Средний показатель уровня
	1	2	3	4	5	
Никита Г.	средний	средний	средний	средний	высокий	средний
Алексей Д.	высокий	средний	средний	средний	высокий	высокий
Хильда О.	средний	средний	средний	средний	средний	средний
Белла Т.	средний	низкий	средний	низкий	низкий	низкий
Илья К.	средний	низкий	средний	низкий	низкий	низкий
Алена П.	низкий	низкий	низкий	низкий	средний	низкий
Дарья Ш.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Виталий А.	низкий	низкий	низкий	низкий	средний	низкий
Кирилл И.	средний	низкий	высокий	низкий	средний	средний
Катя Ф.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий

Приложение В

Результаты исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим методикам

Имя, Ф. ребенка	Диагностическое задание					Средний показатель уровня
	1	2	3	4	5	
Никита Г.	высокий	средний	средний	средний	высокий	высокий
Алексей Д.	высокий	средний	средний	высокий	высокий	высокий
Хильда О.	средний	средний	средний	средний	высокий	средний
Белла Т.	средний	низкий	средний	средний	средний	средний
Илья К.	средний	низкий	средний	низкий	средний	средний
Алена П.	средний	низкий	средний	низкий	средний	средний
Дарья Ш.	средний	низкий	низкий	низкий	средний	низкий
Виталий А.	низкий	низкий	низкий	низкий	средний	низкий
Кирилл И.	средний	средний	высокий	низкий	высокий	средний
Катя Ф.	низкий	низкий	низкий	низкий	средний	низкий