

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Игровая коррекция слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Обучающийся

А.А. Ерослаева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.Ю. Козлова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение одной из задач коррекционно-развивающей работы с детьми с тяжелыми нарушениями речи – коррекция слухоречевой памяти. Выбор темы обусловлен противоречием между необходимостью коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточным использованием игровой коррекции в решении данной коррекционно-развивающей задачи.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности игровой коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Данная цель определила необходимость постановки и решения задач: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи; определить показатели и уровни развития слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи; разработать и апробировать содержание работы по осуществлению игровой коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи; выявить динамику развития слухоречевой памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости, состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (21 источник), 4 приложений. В тексте представлены 2 рисунка, 9 таблиц. Текст бакалаврской работы изложен на 46 страницах. Общий объем работы с приложениями – 51 страница.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	8
1.1 Особенности коррекции слухоречевой памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи .....	8
1.2 Возможности игры в коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи .....	15
Глава 2 Экспериментальная работа по игровой коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	23
2.1 Выявление уровня развития слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи .....	23
2.2 Содержание и организация игровой коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи .....	29
2.3 Изучение динамики уровня развития слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи .....	36
Заключение .....	42
Список используемой литературы .....	44
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте .....	47
Приложение Б Количественные результаты констатирующего эксперимента .....	48
Приложение В Карточка игр для развития слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	49
Приложение Г Количественные результаты контрольного эксперимента...	51

## Введение

В дошкольном возрасте происходит активное развитие, прежде всего, психических познавательных процессов – их отдельных свойств и видов, также наблюдается постепенное развитие данных процессов в сторону произвольности.

Важнейшим психическим познавательным процессом, а также высшей психической функцией является память. Для понимания важности данного явления следует отметить взаимозависимость всех познавательных процессов между собой, в частности память влияет в особой степени на речь, мышление, внимание и восприятие. Гармоничное психическое познавательное развитие ребенка осуществляется при совокупном развитии основных познавательных процессов.

Как объект психолого-педагогических исследований слухоречевая память выступает сложным структурным явлением, основу которого составляет процесс запоминания, сохранения, воспроизведения и узнавания. Ее детальным изучением занимались многие исследователи, в частности такие авторы, как Е.В. Заика, А.Р. Лурия, А.А. Люблинская, А.А. Смирнов и другие. Исследователи отмечают общую характеристику сущности памяти, ее отличительные свойства и отдельные виды.

Важную роль в дальнейшем развитии такой психической функции как память играет именно дошкольный возраст, это связано с тем, что именно в это время закладывается фундамент умений, навыков и знаний, которые в течение всей жизни будут продолжать развиваться и пополняться. Об этом говорили такие отечественные ученые, как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, З.М. Истомина, В.С. Мухина и другие.

Развитие слухоречевой является достаточно длительным процессом и имеет свои особенности. Прежде всего, ее развитие является целенаправленным процессом, осуществляемым под контролем взрослых, чтобы к концу дошкольного возраста основные виды и свойства памяти были

развиты. При этом развитие данного процесса у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи требует особых условий. В зависимости от степени тяжести нарушения речи и общих особенностей психического развития подбираются и внедряются соответствующие психолого-педагогические условия для дальнейшей работы над развитием слухоречевой памяти, в частности используются специальные приемы, методы и средства развития, которые внедряются в режимные моменты детей.

Теоретические и практические аспекты рассматриваемой проблемы отражены в научных исследованиях Т.А. Власовой, А.Н. Леонтьева и других. Однако остается актуальным рассмотрение особенностей развития слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи и выявление эффективных способов осуществления данного процесса.

Р.С. Немов рассматривает «слухоречевую память в составе слуховой памяти, которая определяется как процесс запоминания и точное воспроизведение звуков: музыкального или речевого. А, следовательно, для развития слухоречевой памяти детей важно сформировать умение создавать речевые и музыкальные мнемические опоры» [9].

А.Н. Леонтьев замечает, «что переход от внешнего опосредствованного запоминания к внутреннему опосредствованному запоминанию тесно связан с переходом речи из чисто внешней функции в функцию внутреннюю. Таким образом, процесс развития опосредствованной памяти идет параллельно с развитием речи» [11].

Вопросы организации развития памяти рассматривали такие авторы, как А.Р. Лурия, З.М. Истомина, А.Н. Леонтьев и другие.

«Игровая коррекция является формой групповой психокоррекционной работы. Она основана на деятельностном подходе и использует детскую игру в диагностических, коррекционных и развивающих целях. Игра рассматривается как самостоятельный метод и как составная часть психокоррекции (А.И. Захаров). Как самостоятельный метод она выполняет три основные функции: диагностическую, развивающую и обучающую,

которые тесно связаны между собой и реализуются как в спонтанной, так и направленной игре. Основная цель игровой коррекции слухоречевой памяти – создание условий для устранения искажений в развитии памяти, ее свойств, формирование рациональных приемов запоминания слухоречевой информации, которые бы позволили добиться стойкого мнемического эффекта» [7].

Таким образом, актуальность исследования обусловлена:

- важностью проблемы коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- поиском новых и переосмыслением существующих средств коррекционно-развивающей работы с детьми дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи;
- выбором игровой коррекции для работы с нарушениями слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Анализ теоретических основ проблемы и педагогической практики позволил выявить противоречие между необходимостью коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточным использованием игровой коррекции в решении данной коррекционно-развивающей задачи.

Исходя из этого мы обозначили проблему исследования: каковы возможности игровой коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Игровая коррекция слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность игровой коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Объект исследования: процесс коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования: игровая коррекция слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Гипотеза исследования: состоит в том, что игровая коррекция слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи возможна, если:

- коррекционная работа выстроена с учетом этапов развития мнемических процессов: процесс узнавания, процесс воспроизведения, процесс избирательной памяти;
- подобрано содержание игр в соответствии с этапами и показателями развития слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- игры включены в коррекционно-развивающие занятия с учителем-логопедом, совместную деятельность воспитателя и ребенка в режимных моментах.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи исследования.

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.
2. Определить показатели и уровни развития слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.
3. Разработать и апробировать содержание работы по осуществлению игровой коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.
4. Выявить динамику развития слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- положения и теории памяти и мнемических процессов (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев, Р.С. Немов);

- положения исследований об особенностях развития слухоречевой памяти у детей с тяжелыми нарушениями речи (Л.И. Белякова, И.Т. Власенко, Ю.Ф. Гаркуша);
- результаты исследований возможностей игр в коррекции памяти детей с тяжелыми нарушениями (Г.А. Волкова, Э. Жак Дальтроз, Е.В. Конорова, Е.В. Чаянова, С.А. Чернобаева).

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие методы исследования: теоретический анализ проблемы исследования; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы); количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад № 84 «Пингвин» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 12 детей в возрасте 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Новизна исследования заключается в выявлении возможностей игровой коррекции в развитии слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении качественной характеристики уровней развития слухоречевой памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Практическая значимость исследования заключается в использовании комплексов коррекционных игр учителями-дефектологами, педагогами-психологами в работе по игровой коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (21 наименование), 4 приложений. Для иллюстрации текста используются 9 таблиц, 2 рисунка. Основной текст работы изложен на 46 страницах.



## **Глава 1 Теоретические основы коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи**

### **1.1 Особенности коррекции слухоречевой памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи**

Дошкольный возраст является сенситивным для многих психических процессов человека. Отклонения психических функций в этом возрасте могут стать причиной серьезных отклонений по мере взросления, именно поэтому крайне важно вовремя выявлять и корректировать нарушения развития как можно раньше.

Память является важной психической функцией человека, так как ее присутствие определяется во всех психических процессах, именно о значении памяти в жизни человека выдающийся деятель отечественной психологической науки С.Л. Рубинштейн писал: «Благодаря этому значительно расширяются возможности отражения действительности – с настоящего оно распространяется и на прошлое. Без памяти мы были бы существами мгновения. Наше прошлое было бы мертво для будущего. Настоящее, по мере его протекания, безвозвратно исчезало бы в прошлом. Не было бы ни основанных на прошлом знаний, ни навыков. Не было бы психической жизни, смыкающейся в единстве личного сознания, и невозможен был бы факт по существу непрерывного учения, проходящий через всю нашу жизнь и делающий нас тем, что мы есть» [11].

Важную роль в дальнейшем развитии такой психической функции как память играет именно дошкольный возраст, это связано с тем, что именно в это время закладывается фундамент умений, навыков и знаний, которые в течение всей жизни будут продолжать развиваться и пополняться. Об этом говорили такие отечественные ученые как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, З.М. Истомина, В.С. Мухина.

Важнейшим психическим познавательным процессом, а также высшей психической функцией является память. Для понимания важности данного явления следует отметить взаимозависимость всех познавательных процессов между собой, в частности память влияет в особой степени на речь, мышление, внимание и восприятие. Гармоничное психическое познавательное развитие ребенка осуществляется при совокупном развитии основных познавательных процессов.

Как объект психолого-педагогических исследований, память выступает сложным структурным явлением, основу которого составляет процесс запоминания, сохранения, воспроизведения и узнавания. Ее детальным изучением занимались многие исследователи, в частности такие авторы, как Р.М. Грановская, Е.В. Заика, П.И. Зинченко, А.Р. Лурия, А.А. Люблинская, А.Г. Маклаков, А.А. Смирнов и другие. Исследователи отмечают общую характеристику сущности памяти, ее отличительные свойства и отдельные виды.

«Память – это познавательный психический процесс, обеспечивающий закрепление, сохранение и последующее воспроизведение сведений об окружающем мире и самом себе, полученные человеком благодаря другим психическим процессам – ощущению, восприятию, мышлению и другим» [13].

А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский определяли память как «процессы организации и сохранения прошлого опыта, делающие возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания» [13].

Под памятью понимается сложный психический познавательный процесс, высшая психическая функция, которая позволяет запоминать воспринятую информацию, хранить ее в сознании определенное время, а впоследствии воспроизводить и узнавать.

Однако, память в отличие от других познавательных процессов не имеет единой трактовки. Одни авторы характеризуют ее как способность,

другие – как процесс, третьи – как форму психического отражения действительности, четвертые – как функцию сознания [1].

В дошкольном возрасте происходит активное развитие, прежде всего, психических познавательных процессов – их отдельных свойств и видов, также наблюдается постепенное развитие данных процессов в сторону произвольности, в особенности начиная со старшего дошкольного возраста. Это касается и памяти.

Восприятие детьми информации, которое обуславливает дальнейшее запоминание, становится более целенаправленным процессом. Однако дети все же в первую очередь обращают внимание на яркость и выразительность информации, которая привлекает их (по Р.Ф. Миннуллиной [11]).

Стоит отметить, что развитие памяти дошкольников основывается также и на активном речевом развитии детей – понимании речи, а также умении описывать и называть предметы.

Рассматривая особенности развития видов памяти, следует отметить, что у дошкольников преобладающей является образная память. Им легче запоминать информацию, полученную наглядно в виде ярких отчетных образов, которые запечатлеваются в сознании детей, и впоследствии успешно воспроизводятся. На основе этого также в некоторой степени развита двигательная и эмоциональная память. Наибольшие трудности, как правило, у дошкольников возникают с развитием смысловой памяти, поскольку для нее также необходимо развитое мышление.

Еще одной отличительной особенностью памяти дошкольников является ее избирательность, она зависит от предпочтений и интересов детей. Поэтому при развитии памяти зачастую используются наглядно-иллюстративные материалы, подобранные на основе интересов детей.

По мнению З.М. Истоминой, развитие слухоречевой памяти у детей с тяжелыми нарушениями речи 6-7 лет имеет большое значение для подготовки ребёнка к школьному обучению. У таких дошкольников

запоминание развито слабо. Чтобы запоминать необходимый материал требуются волевые усилия [8].

В настоящее время изучаются проблемы развития слухоречевой памяти у детей с тяжелыми нарушениями речи 6-7 лет. Современные дети живут в условиях быстрого роста технического прогресса, в связи с этим им приходится быстро адаптироваться к условиям взрослой жизни, которая технически очень оснащена. Развивающейся детской психике очень сложно успеть за огромным количеством информации, которое поступает к ребёнку уже в раннем возрасте. Внешние воздействия откладываются в сознании ребёнка, в последующем применяются в манере поведения, именно в этом заключается особенность психики. Картины окружающего мира не исчезают бесследно, а скапливаются в сознании, сохраняются, образуя всевозможные связи. Важным является то, что на протяжении всей жизни человека слухоречевая память изменяется, а не остаётся постоянной [3].

«Существует несколько основных подходов в классификации памяти. В настоящее время в качестве наиболее общего основания для выделения различных видов памяти принято рассматривать зависимость характеристик памяти от особенностей деятельности по запоминанию и воспроизведению. При этом отдельные виды памяти вычленяются в соответствии с тремя основными критериями:

- по характеру психической активности, преобладающей в деятельности, память делят на двигательную, эмоциональную, образную и словесно-логическую;
- по характеру целей деятельности – на произвольную и произвольную;
- по продолжительности закрепления и сохранения материала (в связи с его ролью и местом в деятельности) – на кратковременную, долговременную и оперативную» [11].

Р.А. Зинц считает, что детям с тяжелыми нарушениями речи систематически приходится запоминать большое количество информации, а

потом его воспроизводить. Результаты окажутся низкими, если ребёнок будет запоминать только то, что его непосредственно интересует, не считаясь с поставленными задачами. «Чтобы запомнить, удержать в памяти необходимую информацию, независимо от того, интересует она ребёнка или нет, необходимо развивать память» [6].

«Продуктивность зависит от условий, которые создаются ребёнку для запоминания. Чем меньше дети, тем большую роль играет чувственное восприятие. Поэтому для запоминания используется наглядный материал: макеты, пособия, картины. Всё это следует использовать не только при запоминании, но и при воспроизведении» [18].

Ю.К. Бабанский считает, что «воспитательный и образовательный процессы напрямую связаны с выявлением особенностей развития личностных характеристик детей с тяжелыми нарушениями речи. Планируя свою деятельность, воспитатель, педагог, психолог ставят цель, и, исходя из этой цели, выбирают направления, методы и средства воспитания и обучения. При этом дети одного возраста могут отличаться по определённым показателям, что необходимо учитывать при разработке воспитательных и обучающих программ» [1].

Очень важная задача у дошкольного образования: обеспечение всесторонней помощи в подготовке дошкольников с ТНР к обучению в школе, научить успешно адаптироваться в социуме. Поэтому существующие диагностики выявления уровня развития разнообразных психологических характеристик, а также развития слухоречевой памяти, существенно помогают воспитателю, педагогу выявить интересы, склонности, способности и проблемы дошкольников. Множество разработанных методик диагностических исследований, тестирований, анкетирований, испытаний, наблюдений и тому подобное используется для всестороннего изучения и развития детей дошкольного возраста, развития слухоречевой памяти [11].

Интересно, что С.А. Смирнова полагает, что при изучении детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи существуют проблемы. Вот основные из

них: «особенности развития восприятия, внимания, воображения, памяти, речи, мышления». Существующие специальные приёмы для запоминания и припоминания ребёнок не может применить и не может определить для себя какую-нибудь цель. Переход от непосредственного к опосредованному запоминанию и припоминанию происходит постепенно, слухоречевая память дошкольников развивается [17].

Л.С. Выготский писал, что, развивая память у детей дошкольного возраста, очень важно «поймать» момент, когда ребёнок начнёт стремиться что-то запомнить и припомнить. Такие стремления начинают появляться у детей дошкольного возраста. Необходимо воспользоваться данными стремлениями и максимально их развивать. Большую роль в развитии слухоречевой памяти играет повторение и его нужно стимулировать [4, с.155].

Важно отметить, что индивидуальные особенности личности влияют на развитие слухоречевой памяти. Имеются в виду интересы человека, его склонности. Что характерно, то, чем больше интересуется человек, запоминается легче. Также слухоречевая память зависит от той деятельности, которой занимается человек. Ещё личность выбирает, жизненно важная данная поступающая информация или ею можно пренебречь. Эмоциональный настрой тоже оказывает влияние на слухоречевую память, физическое состояние, волевые усилия и многие другие факторы.

Благодаря работе многих учёных, и, в частности, Р.С. Немова, нам стали известны определённые закономерности в механизме слухоречевой памяти человека: существует так называемый эффект края: когда мы лучше всего воспроизводим либо начало, либо конец запоминаемой информации; если мы будем повторять информацию много раз в течение нескольких часов или дней, запоминание будет лучше; повторение имеет большое значение для запоминания, а именно логическая обработка информации, а не механическое повторение; важно дать себе установку на запоминание,

связать информацию с целью деятельности, результат запоминания будет лучше; существует интересный эффект слухоречевой памяти – реминисценция, то есть изученный материал со временем воспроизводится лучше. Такое явление наступает на второй-третий день после запоминания информации; некоторые явления и события производят на человека очень сильное впечатление, они запоминаются быстро, прочно и надолго; ненадолго отложатся в слухоречевой памяти такие события, которые не очень интересны и ярки, более сложные, хотя с ними человек может сталкиваться много раз; впечатление, которое испытал человек, не находится в памяти в изоляции. Происходит связь данного впечатления с другими, и память о нём меняется; индивидуальные особенности личности влияют на память, и, если вдруг, у человека происходят патологические изменения, они нарушают память; когда человек теряет память, сначала исчезают сложные и недавние события, когда память восстанавливается, сначала идёт восстановление простых и ранних воспоминаний, а потом уже сложных и недавних [15].

Таким образом, под слухоречевой памятью понимается сложный психический познавательный процесс, высшая психическая функция, которая позволяет запоминать воспринятую информацию, хранить ее в сознании определенное время, а впоследствии воспроизводить и узнавать. В дошкольном возрасте происходит активное познавательное развитие, в частности наблюдается развитие свойств памяти, ее начальный переход к произвольности.

## **1.2 Возможности игры в коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи**

На сегодняшний день число детей с нарушениями речи непрерывно увеличивается. Поскольку связь между речью и когнитивными процессами является безусловной, у детей с нарушениями речи наблюдается задержка в

развитии памяти и осознанности интеллекта. Дальнейшее познавательное развитие детей дошкольного возраста зависит от скорости речевого развития

Вопросом обследования тяжелых речевых нарушений и их коррекцией у детей занимаются многие современные деятели, среди которых Г.В. Чиркина, Е.Ф. Архипова, Т.А. Ткаченко, Н.С. Жукова и Т.Б. Филичева.

Проблема изучения развития памяти и речевой деятельности у детей с речевыми нарушениями тяжелого характера остается весомой и в нынешний период времени в связи с увеличением числа детей подверженных этому нарушению и непреложностью применения первоклассных методов обследования.

Развитие слухоречевой памяти является достаточно длительным процессом и имеет свои особенности. Прежде всего, ее развитие является целенаправленным процессом, осуществляемым под контролем взрослых, чтобы к концу дошкольного возраста основные виды и свойства памяти были развиты. При этом развитие данного процесса у дошкольников с тяжелыми речевыми нарушениями требует особых условий, обусловленных незрелостью отдельных психических и психомоторных функций [20].

Теоретические и практические аспекты рассматриваемой проблемы отражены в научных исследованиях П.П. Блонского, Т.А. Власовой, Л.Н. Леонтьева, М.С. Певзнера и других.

Как отмечает Е.В. Бочкина, среди характерных особенностей развития памяти у детей с ТНР наблюдаются: «ограниченность объема слухоречевой памяти, сниженная прочность запоминания, неточность воспроизведения и забывание информации» [2, с. 190]. Именно низкий объем и прочность запоминания обуславливают процесс слухоречевой памяти у дошкольников с ТНР как произвольной, так и произвольной. На это существенно сказывается низкая познавательная активность детей. Кроме того, дети не прилагают усилия для запоминания и припоминания необходимо информации. По этой причине в первую очередь необходимо повышение познавательной активности детей и развитие у них произвольности действий.



Большую роль в развитии памяти у ребенка 6-7 лет играют слуховые и зрительные впечатления, это относится и к детям с ТНР. У них в большей степени преобладает образная память, на основе которой целесообразно развивать слухоречевые анализаторы [21].

В исследованиях Е.С. Иванова отмечено: «для дошкольников с ТНР свойственно ослабление высших форм памяти, в частности, логической, снижение способности к рядообразованию, волевому и психическому напряжению» [5, с. 43].

«В современной дошкольной педагогике игра рассматривается как многоплановое педагогическое явление, которое выступает игровым методом обучения дошкольников, а также является самостоятельной игровой деятельностью, и средством гармоничного развития личности ребенка» [6].

Для старших дошкольников ведущим видом деятельности является игра, которая не только обеспечивает досуг ребенка, но и способствует его всестороннему развитию, адаптации и социализации [18]. Немаловажную роль в развитии детей играют дидактические игры, направленные на решение разных задач развития детей. Целесообразно проводить дидактические игры не индивидуально, а с группой детей, так как это помогает развить у старших дошкольников коммуникативные навыки, умение выстраивать высказывание в соответствии с нормами и правилами.

К.Л. Крутий отмечает, что игры – это инструмент для обучения, воспитания, интеллектуального развития и коммуникативных способностей детей [11].

Дидактические игры позволяют реализовать методические принципы, направлены, в первую очередь, на обучение детей. Данный вид игр разработан взрослыми с учетом возрастных особенностей и интересов, актуальных потребностей детей. Однако, для старших дошкольников дидактические цели и задачи являются неявными, они усваивают и выполняют только игровые действия и игровые правила [16].

«Игры являются формой обучения и имеют игровую и обучающую задачу. Решение задачи в дидактических играх требует большей, чем в других играх, устойчивости внимания, усиленной мыслительной деятельности. Они имеют в своей основе интеллектуальные действия, связанные с конкретными мыслительными операциями: сравнение, классификация (группировка), обобщение, выделение признака, исключение предмета или признака, системный осмысленный поиск по условию, выявление оснований классификации, исключение лишнего и многие другие» [6].

Каждая дидактическая игра включает три функции: развивающую, воспитывающую и образовательную. Развивающая функция игры способствует формированию познавательных процессов: мышления, восприятия, воображения, памяти. Воспитывающая функция игры реализуется через необходимость выполнения детьми определенных правил и норм поведения. Образовательная функция зависит от конкретных задач, которые ставит перед собой воспитатель.

При подготовке к проведению дидактических игр следует учитывать следующие рекомендации:

- при проведении игры необходимо учитывать психофизические особенности детей с задержкой психического развития;
- задания выполнять последовательно, используя принцип дидактики: от простого – к сложному;
- замедленный темп усвоения нового материала детьми данной категории предполагает проведение по одной и той же теме двух и более игр;
- на первых этапах обучения рекомендуется использовать простые, одноступенчатые игры, задания выполнять поэтапно;
- переходить к следующей теме только после того, как будет усвоен предыдущий материал;

- использовать как традиционные задания (наглядные, словесные, практические, игровые), так и нетрадиционные, инновационные;
- грамотно использовать наглядность;
- задействовать возможно большее количество различных анализаторов при выполнении счетных операций;
- желательно на каждом занятии наиболее активно использовать дидактические игры и упражнения;
- использовать индивидуальный и дифференцированный подход к детям.

Л.С. Выготский, писал, что «игра включает в себя, как в фокусе увеличительного стекла, все тенденции необходимые развития ребенка. Исторически сложилось, что игра в дошкольном возрасте стала элементом культуры, которое передается из поколения в поколение и является своеобразным образовательным пространством. Игра в развитии детей выполняет развивающую функцию даже в тех культурных традициях, где игра еще не принята как эффективное средство воспитания» [3].

«К.Д. Ушинским сделан огромный вклад в понимании игры в развитии детей, в своих работах он подчеркивал огромное значение игры для развития и воспитания ребенка. Автором дано определение детской игры – это, самостоятельный игровой замысел которые выражает ребенок, а смысл управления играми детей это вести ребенка по пути зарождения тех или иных замыслов, по пути их наилучшего осуществления» [14].

«В начале XX века в педагогических исследованиях дидактическая игра приобрела особую ценность. В советский период теория применения игры, включала положения о ведущей роли воспитания и обучения в становлении личности ребенка, ученые рассматривали значения активной деятельности, давали определения целям и методам воспитания детей» [1].

«В советский период в дошкольной педагогике встал вопрос и о значении игры в развитии дошкольника, рассматривались определения места

и роли игры в воспитательно-образовательном процессе и целенаправленном руководстве игровой деятельностью» [1].

Д.В. Менджерицкая рассматривала «игру в первую очередь как активную деятельность детей, которая вытекает из желания ребенка принимать участие в жизни взрослых, его интереса к окружающей действительности и потребности действиями выражать свои мысли и чувства» [7].

«Центральным местом исследования Н.С. Жуковой были вопросы влияния развивающих занятий и интересов детей на игру, а также развитие нравственного воспитания посредством содержания игры. Изучая игру как ведущее средство воспитания детей, многие авторы указывали, что детская игра в первую очередь должна отвечать потребностям, интересам ребенка, его стремлению к самостоятельной деятельности и способствовать развитию детского опыта, который расширяется, улучшается и обогащается путем приобретения новых знаний» [6].

По мнению некоторых исследователей, роль педагога в процессе проведения игры важна, однако, она является различной в зависимости от ситуации. Так, на учебных занятиях педагог должен сформировать у детей познавательный интерес, объяснить правила и содержание игры. В случае реализации самостоятельной игровой деятельности педагог выступает как помощник и наблюдатель, корректирует взаимоотношение и оценивает результаты.

Любая дидактическая задача должна иметь цель, задачи, средства, способствовать развитию детей. Очень эффективно применять комплекс дидактических игр в рамках уроков-праздников или просветительских мероприятий.

«В дошкольном возрасте от 3 до 6 лет у детей начинается формирование наглядно-образного мышления. Внешние действия, представления о предметах и явлениях окружающего мира формируются, то есть переходят во внутренний план действий. В таком возрасте дети

способны мыслить образами и тем, создавая свою картину окружающего мира» [9].

«В дошкольном возрасте у детей развивается словесно-логическое мышление, которое позволяет правильно и структурировано разобраться в нюансах и закономерностях окружающей действительности. Изменить окружающий мир и сделать его более ярким и креативным поможет воображение, которое призвано формировать новые образы. Изучение познавательных процессов у детей будет неточной, если не выделить значительную роль внимания в развитии детей. Внимание помогает детям концентрироваться на различных предметах или явлениях. Работу по развитию познавательных процессов необходимо начинать с первых дней рождения ребенка. Однако необходимо соблюдать основной принцип не развивать состояние психической депривации. Для этого необходимо для детей обеспечить наличие ярких, разнообразных впечатлений и ощущений, а также постоянное чередование занятий и сферы деятельности. Нужно помнить, что самым лучшим средством для развития детей является игра» [9].

«Главное в руководстве игрой, по мнению многих авторов, заключается в понимании игры как необходимой потребности развития, как важной деятельности детей, как средства воспитания. Итак, очень важно продумывать поэтапное распределение игр и игровых моментов на занятиях. В начале занятия цель игры организовать и заинтересовать детей, стимулировать их активность. В середине занятия игра должна решить задачу усвоения темы, в конце игра может носить поисковый характер» [12].

«На любом этапе занятия игра должна отвечать следующим требованиям: быть интересной, доступной, включать разные виды деятельности детей. Игра может быть использована на любом этапе занятия и на занятиях разного типа: при объяснении нового материала и при его закреплении. В системе занятий по теме важно подобрать дидактические

игры на разные виды деятельности: исполнительную, воспроизводительную, преобразующую, поисковую» [12].

Итак, память это сложный психический процесс, состоящий из целого ряда операций, каждая из которых играет свою роль в функционировании памяти.

«Вопрос об индивидуальных особенностях коррекции памяти также пока остается открытым. На память влияет множество факторов, и деятельность памяти зависит от наследственности, степени тренированности, уровня влияния эмоционального состояния, интенсивности предъявляемых раздражителей, повторения эмоциональной окраски запоминаемого, богатства ассоциативных связей, способа запоминания, способа предъявления и распределения материала, режима питания и так далее. Особый интерес для изучения представляют те закономерности, которым подчиняется психическая сфера, в частности, память в условиях неполноценной работы зрительной системы» [10]. «Игра – это такая деятельность, смысл и цель которой дать детям определенные знания и навыки, развитие умственных способностей, которые предназначены для обучения» [12].

В зависимости от степени тяжести проявления ТНР и общих особенностей психического развития подбираются и внедряются соответствующие игры для дальнейшей работы над развитием слухоречевой памяти, в частности используются специальные приемы, методы и средства развития, которые внедряются в режимные моменты детей [19].

Таким образом, у детей 6-7 лет с ТНР память значительно ослаблена. Это проявляется как в развитии ее основных свойств – низкий объем памяти, скорость запоминания, скорость и точность воспроизведения, так и в развитии ее видов. В частности у таких детей преобладает образная память, наибольшие трудности имеются со смысловой, слухоречевой памятью. В целом отмечаются проблемы с произвольностью памяти, обусловленные особенностями психического развития детей с ТНР.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по игровой коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи**

### **2.1 Выявление уровня развития слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи**

Экспериментальная работа проводилась на базе МБУ детский сад № 84 «Пингвин» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 12 детей в возрасте 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи (Приложение А, таблица А.1).

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

На основе исследований А.Р. Лурия, С.Я. Рубинштейн и Н.В. Чуб были подобраны показатели и диагностические методики (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатель	Диагностическое задание
Объем кратковременной слухоречевой памяти	Диагностическое задание 1 «10 слов» (автор А.Р. Лурия)
Объем долговременной памяти	Диагностическое задание 2 «Долговременная память» (автор А.Р. Лурия)
Способность к запоминанию и воспроизведению короткого текста	Диагностическое задание 3 «Воспроизведение рассказа» (автор С.Я. Рубинштейн)
Осмысленность запоминания	Диагностическое задание 4 «Опосредованное запоминание» (автор А.Н. Леонтьев)

Рассмотрим более подробно диагностические методики и результаты констатирующего эксперимента.

Диагностическая методика 1 «10 слов» автор А.Р. Лурия.

Цель: выявить уровень развития у дошкольников кратковременной слухоречевой памяти.

Содержание методики: ребенку дается задание – внимательно послушать названные взрослым 10 слов, постараться запомнить, а после сразу же повторить в любом порядке.

Критерии оценки: оценивается количество названных ребенком слов, которые он сумел запомнить, по их числу определяется общий уровень развития показателя – высокий (названо более 7 слов), средний (названо 4-6 слов), низкий (названо менее 4 слов).

Результаты по диагностической методике 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты кратковременной слухоречевой памяти

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
12/100%	7/60%	5/40%	0/0%

Высокий уровень не был выявлен.

Средний уровень развития данного показателя был выявлен у 40% дошкольников, что составляет 5 детей. Такие старшие дошкольники смогли правильно запомнить и назвать в среднем от 4 до 6 слов, у них слуховая память развита средне, они хорошо воспринимают информацию на слух, но у них имеются проблемы с запоминанием и воспроизведением. Как правило, они запоминают знакомые слова или слова, которые имеют ярко выраженную окраску или необычное звучание.

Низкий уровень был выявлен у 60% дошкольников, что составляет 7 детей. Такие старшие дошкольники смогли правильно запомнить и назвать менее 4 слов, что говорит о существенных проблемах у детей с восприятием информации на слух, запоминанием ее и последующем воспроизведении. Они не могут долгое время удерживать в памяти информацию, она у них быстро забывается.

Диагностическое задание 2 «Долговременная память» автор А.Р. Лурия.



Цель методики: выявить уровень долговременной слухоречевой памяти.

Материал: слова односложные или двухсложные, имена существительные в единственном числе именительного падежа, которые не связаны между собой.

Содержание методики: данная диагностическая методика проводится после диагностической методики «10 слов» А.Р. Лурия. Педагог еще раз читает ребенку ряд слов с просьбой в дальнейшем запомнить данные слова. Проверяют слова только через 2-3 дня.

Интерпретация результатов: оценивается количество правильно воспроизведённых слов, которые он сумел вспомнить, по их числу определяется общий уровень развития показателя – высокий (воспроизведено от 75% до 100% слов), средний (воспроизведено от 50% до 74% слов), низкий (воспроизведено от 49% и менее слов).

Результаты по диагностической методике 2 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты слухоречевой памяти

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
12/100%	8/67%	4/33%	0/ 0%

Высокий уровень не был выявлен.

Средний уровень развития данного показателя был выявлен у 33% дошкольников, что составляет 4 детей. Старшие дошкольники смогли вспомнить не все слова, которые им дала педагог. Соответственно дети умеют воспринимать и запоминать информацию, но при воспроизведении допускали ошибки.

Низкий уровень был выявлен у 67% дошкольников, что составляет 8 детей. Старшие дошкольники либо не смогли вспомнить необходимо количество слов, которые им давала педагог, либо смогли, но были крайне не самостоятельны.

Диагностическое задание 3 «Воспроизведение рассказа» (автор С.Я. Рубинштейн).

Цель методики: выявить уровень способности к запоминанию текста.

Содержание методики: ребенку дается задание – послушать короткий рассказ, а затем пересказать его.

Интерпретация результатов: оценивается полнота пересказа и передача основного смысла. Каждый критерий оценивается от 0 до 2 баллов, после чего они суммируются, и по сумме определяется общий уровень развития показателя – высокий (4 балла), средний (2-3 балла), низкий (менее 2 баллов).

Результаты по диагностической методике 3 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты способности к запоминанию текста

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
12/100%	8/67%	4/33%	0/0%

Высокий уровень не был выявлен.

Средний уровень развития данного показателя был выявлен у 67% дошкольников, что составляет 8 детей. Такие старшие дошкольники имеют развитые лишь некоторые виды памяти (двигательная, эмоциональная), в основном виды памяти развиты на среднем уровне. Дети часто не сконцентрированы на процессе запоминания, вследствие чего допускают ошибки.

Низкий уровень был выявлен у 33% дошкольников, что составляет 4 детей. Такие старшие дошкольники имеют существенные проблемы с развитием основных видов памяти, в особенности с образной слуховой и зрительной. Им сложно воспринимать, запоминать и воспроизводить информацию, полученную как зрительно и на слух, так и в виде движений, информацию, имеющую эмоциональный отклик и смысловое содержание.

Диагностическое задание 4 «Опосредованное запоминание» автор А.Н. Леонтьев.

Цель методики: выявить объем опосредованной слухоречевой памяти.

Содержание методики: ребенку даются следующие слова: «Я тебе сейчас назову несколько слов и предложений между ними я буду делать паузы. В паузы тебе нужно написать или нарисовать то, что тебе поможет запомнить это слово или предложение. Слова дома, палка, дерево, прыгать высоко, солнце светит, веселый человек, дети играют в мяч, стоят часы, лодка плывет по речке, кошка ест рыбу. После того как педагог зачитал ребенку все слова он предлагает ребенку воспользоваться своими записями и назвать слова которые произнес педагог.

Интерпретация результатов: за каждое правильно названное слово по записям ребенка дается 1 балл. Если ребенок приблизительно назвал правильное слово, дается 0,5 балла, неверное 0 баллов. Максимальное количество баллов 10. Минимальное количество баллов 0.

высокий уровень – 8-10 баллов;

средний уровень – 4-7 баллов;

низкий уровень – 3 и менее баллов.

Результаты по диагностической методике 4 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты объема опосредованной слухоречевой памяти

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
12/100%	9/75%	3/25%	0/ 0%

Высокий уровень не был выявлен.

Средний уровень развития данного показателя был выявлен у 75% дошкольников, что составляет 9 детей. Такие старшие дошкольники смогли успешно прослушать слова и словосочетания, однако они не на все сделали рисунки для запоминания данных слов или словосочетаний. Соответственно дети порой испытывают трудности при запоминании информации, которая имеет смысловое содержание.

Низкий уровень был выявлен у 25% дошкольников, что составляет 3 детей. Такие старшие дошкольники испытали существенные трудности при прослушивании и слов и словосочетаний, они были невнимательны и не сосредоточены, рисунки для запоминания не делали в результате чего им не удалось запомнить материал, который им дал педагог. Им крайне сложно запоминать информацию, которая имеет смысловое содержание.

Количественные результаты, отражающие общий уровень слухоречевой памяти у детей 6-7 лет с ТНР, представлены на рисунке 1, а также в Приложении Б (таблица Б.1).

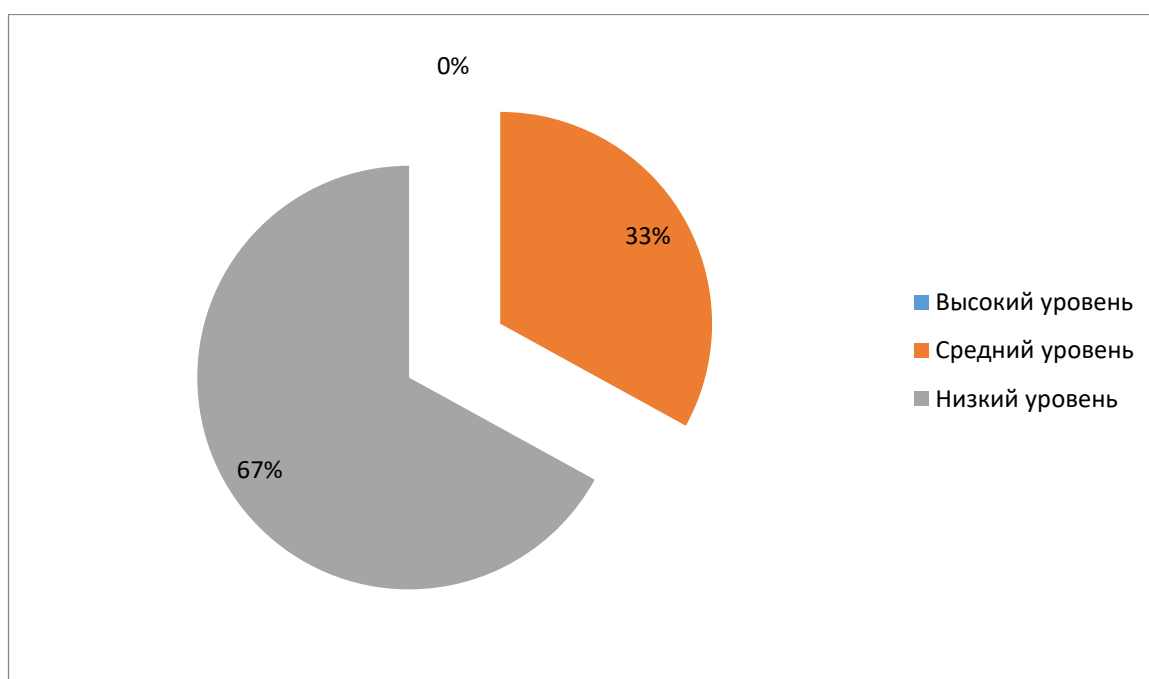


Рисунок 1 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Средний уровень развития данного показателя был выявлен у 33% дошкольников, что составляет 4 детей. Слухоречевая память у данных детей развита на среднем уровне. Дети часто не сконцентрированы на процессе запоминания, вследствие чего допускают ошибки.

Низкий уровень был выявлен у 67% дошкольников, что составляет 8 детей. Такие старшие дошкольники имеют существенные проблемы с

развитием слухоречевой памяти. Им сложно воспринимать, запоминать и воспроизводить информацию, полученную на слух, также имеющую эмоциональный отклик и смысловое содержание.

Таким образом, у исследуемых детей 6-7 лет с ТНР преобладает низкий уровень развития слухоречевой памяти. Данный вывод позволяет подтвердить гипотезу исследования о том, что у детей 6-7 лет с ТНР имеются трудности со слухоречевой памятью, для устранения которых необходима коррекционно-развивающая работа.

## **2.2 Содержание и организация игровой коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи**

Полученные результаты констатирующего эксперимента подтвердили актуальность темы исследования.

Согласно положениям гипотезы игровая коррекция слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи возможна, если:

- коррекционная работа выстроена с учетом этапов развития мнемических процессов: процесс узнавания, процесс воспроизведения, процесс избирательной памяти;
- подобрано содержание игр в соответствии с этапами и показателями развития слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- игры включены в коррекционно-развивающие занятия с учителем-логопедом, совместную деятельность воспитателя и ребенка в режимных моментах.

Данные положения определили логику формирующего эксперимента.

«Работа была построена с выделения этапов коррекции слухоречевой памяти:

- развитие процесса узнавания;
- развитие процесса воспроизведения;

– развитие процесса избирательной памяти» [18].

«Данные показатели нами были выделены на основе выделенных А.В. Семенович этапов развития мнестических процессов» [9]. После того как были выделены этапы слухоречевой памяти нами были определены показатели развития слухоречевой памяти, при помощи которых мы построили свою работу по развитию слухоречевой памяти.

«Исходя из поставленной нами цели исследования, результатов констатирующего эксперимента, индивидуальных показателей и особенностей детей, календарно-тематического планирования, тем недели соответствующих адаптивной основной образовательной программе, зон ближайшего развития детей с тяжелыми нарушениями речи, этапов развития мнестических процессов выделенных А.В. Семенович, также учитывая приемы межмодального переноса, было разработано содержание игровой коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи» [17].

Нами была разработана картотека игр, которая учитывала этапы развития слухоречевой памяти и показатели уровней развития слухоречевой памяти. Картотека игр представлена в Приложении В (таблица В.1).

«Данную картотеку игр разработали с учетом постепенного усложнения заданий для развития мнестических процессов слухоречевой памяти. В данной картотеке приведены игры двух уровней» [9].

1 вариант игр – это игры, в которых используются межмодальные переносы, ориентир происходит на зрительные анализаторы, зрительный анализатор выступает основным для восприятия окружающего мира.

2 вариант – это усложненные игры, в которых не используется межмодальный перенос, для развития непосредственно слухоречевой памяти.

«Любые мнестические процессы в частности и слухоречевая память не могут развиваться без одного из ведущих процессов восприятия, картотека игр, которая нами была разработана содержит подготовительный к непосредственному развитию слухоречевой памяти этап, который содержит

игры на развитие слухоречевого восприятия которая в дальнейшем направлена на развитие процессов узнавания. Рассмотрим игры, которые представлены в картотеке игр более подробно» [9].

Игра «Хлопни».

Содержание данной игры детям необходимо распознать заданные звуки и слова.

Педагог предложил детям хлопнуть в ладоши, когда они услышат стук молотка. В данной игре звук подкреплялся межмодальным переносом, ребенку показывалась карточка с изображением молотка. Николай В. совершенно забыл правила игры, хлопал раньше нужного времени, не давал другим детям хлопать. Педагог ввела дополнительные правила игры, за правильный хлопок детям выдавался красный жетон за своевременный хлопок. На начальном этапе группа была разделена по 6 человек. После того как все дети усвоили правила игры, подгруппы объединили. Даже при зрительном подкреплении и разделении на подгруппы некоторые дети хлопали не правильно Дарина Г. хлопала не на те звуки. Педагог с ней провела индивидуальную работу в совместной деятельности по развитию слухоречевого восприятия игру использовали ту же «Хлопни». «Таким образом, игра проводилась в начале на восприятие и узнавание звука, а после на восприятие и на узнавание слова. После того как дети усвоили межмодальный этап игры, педагог проводила с детьми усложненный вариант игры без подкрепления. Дети были уже знакомы с правилами игры, и уровень слухоречевого восприятия заметно вырос, в процессе работы над вторым вариантом игры проблем у детей не возникало» [7].

Игра «Покажи».

Данная игра направлена на развитие слухоречевого восприятия и узнавание предметов. В ходе проведения 1 варианта игры в качестве межмодального переноса педагог использовала пиктограмму на которой изображены движения, которые обозначают тот или иной вид предмета. В

этой игре детям необходимо было повторить название предмета, и сопроводить его название движением с пиктограммы.

«Усложненная версия игры заключалась в следующем: зрительная опора убиралась. На данном этапе у детей возникли трудности у Надежды Т. и Дениса К., данные дети путались в выполнении движений при узнавании называемых предметов. Педагог дополнительно с данными детьми провела индивидуальные игры на развитие процесса слухоречевого восприятия и узнавания» [7]. Так же была проведена на переключение кинестетической скорости игра с ускорением «Я ракета». Детям очень понравилась игра «Я ракета» после того как педагог целую неделю проводил индивидуальные занятия скорость переключения у детей заметно выросла.

«Таким образом, подготовительная работа по развитию процесса узнавания была завершена, мы перешли к сути нашего формирующего эксперимента это непосредственно к работе над развитием слухоречевой памяти, к процессу воспроизведению» [7].

«На данном этапе наша работа заключалась в развитии таких показателей как развитие слухоречевой памяти, развитие объема кратковременной памяти, развитие долговременной слухоречевой памяти. Рассмотрим данный этап развития слухоречевой памяти более подробно» [7].

«В начале нашей работы по развитию слухоречевой памяти была применена простая игра «Повтори». Данная игра направлена на запоминание и воспроизведение неречевых звуков. Для данной игры педагог приготовила бумажные тарелочки, пластмассовые шары двух цветов красные и синие» [7].

На стол педагог поставила четыре тарелочки. После этого педагог дала детям инструкцию: «Если я на тарелочку положу один красный шар, значит, вам необходимо хлопнуть один раз. Если я на тарелку положу два красных шара вам необходимо хлопнуть два раза. Если я в тарелку положу один синий шар, то вам необходимо один раз топнуть. Если я в тарелку положу два синих шара, то вы топаете два раза. Кто выполнит данное задание правильно, получит красную фишку. Победил тот, у кого больше фишек».



Первую игру педагог провела со всеми детьми вместе, после данную игру педагог проводила в виде эстафеты соревнования между командами детей на прогулке. Дети делились на две команды самостоятельно. Сначала дети путались, но после того как педагог проводила данную игру в течение недели, дети стали справляться точно и быстро, поэтому межмодальный перенос педагог исключила.

«Как только дети смогли справлять с играми без опоры на межмодальный перенос, работа перешла на следующий этап развития слухоречевой памяти – это запоминание и воспроизведение слов. На данном этапе мы использовали игры «Чайничек с крышкой» и «Я ракета» [16].

«Суть данных игр заключалась в пропевании песенок, выполняя движения по словам песенки, темп постепенно ускорялся. В начале педагог выполнял роль ведущего, сначала пропевал слова песни и показывал движения и карточку для межмодального переноса. После того как дети запомнили слова песни в роли ведущего выступали они» [16].

В данной игре Николай В. и Дарья П. не могли правильно воспроизводить необходимую последовательность. Педагог дополнительно с данными детьми проводила в течение недели игру «У жирафа», в данной игре нет ускорения. К концу недели дети смогли точно и быстро справляться с воспроизведением слов песни. После этого педагог с данными детьми перешли к игре «Чайничек с крышечкой» и «Я ракета» с постепенным наращиванием ускорения.

«В процессе проведения данной игры у детей развивались такие показатели, как объем кратковременной слухоречевой памяти, данная игра помогала детям в развитии слухоречевой памяти на слова, которые связаны по смыслу, что так же способствует к запоминанию текста. Для того что бы обеспечить развитие такому показателю как объем долговременной памяти игра усложнялась. Педагог давал детям следующую инструкцию: «Сейчас я вам покажу движения и пропою песенку. Ваша главная задача, когда вы услышите звон колокольчика вам нужно пропеть песенку и показывать

движение. Я могу позвонить в него в любое время в течение дня». В начале проведения игры время воспроизведения применялось через два часа. После промежутков времени увеличивался между демонстрацией и воспроизведением» [16]. Для того что бы у детей присутствовал интерес при выполнении данной игры педагог детям раздавала фишки за правильное и безошибочное выполнение.

«Следующий этап – это развитие слухоречевой памяти на слова. Которые не связаны между собой по смыслу. Для развития данной цели мы провели игру «Я беру с собой». Содержание игры: дети по очереди называют предметы при этом, хлопая, задача следующего ребенка повторить предыдущие предметы. Каждый ребенок хлопает на свое слово. Кто из детей не смог назвать предметы в правильной последовательности выбывает из игры, побеждает тот, кто остался последним в игре» [9].

В начале проведения данной игры дети смогли воспроизводить цепочку не связанных слов по смыслу из трех предметов. После того как дети играли в данную игру неделю цепочка возросла до пяти несвязанных слов и межмодальный перенос в виде картинок был отменен. Данную игру проводили до того пока дети не стали воспроизводить цепочку из семи и восьми несвязанных слов. Таким образом, при помощи такой игры развивался такой показатель, как объем кратковременной слухоречевой памяти.

Виктор К. с большим трудом справлялся с данным заданием, данную игру педагог включила в индивидуальную работу с ним. Педагог отметила в своей работе что слова, которые находились в повседневном обиходе, воспроизводились более продуктивно. Для активизации «новых» слов педагог вставляла их между знакомыми словами на вторую позицию, постепенно отдаляя положение новых слов в цепочке.

«Последний этап нашего формирующего эксперимента заключался в развитии избирательности слухоречевой памяти. На данном этапе мы развивали следующие показатели: объем опосредованной слухоречевой

памяти, точность воспроизведения речевого материала, способность к запоминанию текста на основе установления смысловых связей. Для развития все данных показателей была применена игра «Запомни только». Данную игру мы могли привязать к темам недели, так как на выбор запоминаемого материала влияет умение классифицировать материал, который отрабатывался с воспитателем при изучении тем недели. В начале работы использовалась цепочка из 5-6 слов, так же туда включались слова, которые не нужно запоминать. Постепенно педагог увеличивал цепочку до 15 слов 10 слов, из которых необходимо запомнить» [9].

При проведении игры 1 варианта «Запомни только овощи» также использовалось межмодальное подкрепление, детям называли слова и показывали следующие карточки: капуста, груша, морковь, огурец, помидор, яблоко, слива, перец, свекла, банан, лук, картофель, кабачок, вишня, баклажан.

Виктор К. назвал: «груша, капуста, морковь, огурец, помидор, перец, картофель, помидор, вишня, лук».

Это говорит о том, что у него не сформирован навык классификации, слабые знания об овощах. Педагог решила в качестве дополнительной работы с ним провести игру на развитие навыков классификации и обогащение знаний по темам недели.

Когда педагог увидела, что детям становится легче справляться с 1 вариантом игры «Запомни только», межмодальное подкрепление было отменено, педагог стал проводить 2 вариант игры.

«Игры, которые проводились в ходе формирующего эксперимента, отвечали принципу от простого к сложному, также учитывались этапы развития мнестических процессов, которые выделил А.В. Семенович, учитывались результаты констатирующего эксперимента, показатели развития слухоречевой памяти, а также индивидуальные особенности детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи» [16].

«Игры были включены в совместную деятельность специалистов дошкольной образовательной организации, родителей и детей. Мы внесли данные игры в работу учителя-логопеда в качестве динамической паузы, в работу воспитателя в качестве совместной деятельности, также были изготовлены брошюры для родителей с описанием данных игр для проведения их дома. Была организована консультация для поддержки родителей по запросу в вопросах развития слухоречевой памяти при помощи игровой коррекции» [9].

### **2.3 Изучение динамики уровня развития слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи**

С целью выявления результатов проведенного формирующего эксперимента нами был проведен контрольный эксперимент. Диагностические методики остались те же, что и в констатирующем эксперименте и была выявлена динамика уровня развития слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Рассмотрим каждую диагностическую методику и результаты контрольного эксперимента более подробно.

Диагностическая методика 1 «10 слов» автор А.Р. Лурия.

Цель: выявить уровень развития у дошкольников кратковременной слухоречевой памяти.

Результаты по диагностической методике 1 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты кратковременной слухоречевой памяти

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
12/100%	2/18%	5/41%	5/ 41%

Высокий уровень развития кратковременной слухоречевой памяти был выявлен у 41% дошкольников, что составляет 5 детей. Данные дети

смогли правильно запомнить и назвать более 7 слов, что говорит о развитой у них образной (слуховой) памяти, когда дети могут беспрепятственно воспринимать информацию на слух, а затем воспроизводить ее самостоятельно.

Средний уровень развития данного показателя был выявлен у 41% дошкольников, что составляет 5 детей. Такие старшие дошкольники смогли правильно запомнить и назвать в среднем от 4 до 6 слов, у них слуховая память развита средне, они хорошо воспринимают информацию на слух, но у них имеются проблемы с запоминанием и воспроизведением. Как правило, они запоминают знакомые слова или слова, которые имеют ярко выраженную окраску или необычное звучание.

Низкий уровень был выявлен у 60% дошкольников, что составляет 7 детей. Такие старшие дошкольники смогли правильно запомнить и назвать менее 4 слов, что говорит о существенных проблемах у детей с восприятием информации на слух, запоминанием ее и последующем воспроизведении. Они не могут долгое время удерживать в памяти информацию, она у них быстро забывается.

Диагностическое задание 2 «Долговременная память» автор А.Р. Лурия.

Цель методики: выявить уровень долговременной слухоречевой памяти.

Результаты по диагностической методике 2 представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты слухоречевой памяти

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
12/100%	1/9%	5/41%	6/ 50%

Высокий уровень развития долговременной слухоречевой памяти был выявлен у 50% дошкольников, что составляет 6 детей. Такие старшие дошкольники смогли вспомнить все слова, которые им давала педагог,

смогли сделать это самостоятельно. Соответственно такие дети хорошо запоминают информацию, которая имеет эмоциональный окрас и привлекательность для ребенка.

Средний уровень развития данного показателя был выявлен у 41% дошкольников, что составляет 5 детей. Такие старшие дошкольники смогли вспомнить от 74% до 50% слов которые им сказала педагог. Соответственно дети умеют воспринимать и запоминать информацию, которая имеет эмоциональный окрас, но при воспроизведении допускают ошибки.

Низкий уровень был выявлен у 9% дошкольников, что составляет 1 ребенка. Данный ребенок либо не смог вспомнить нужное количество слов, либо был крайне не самостоятельным, либо отказался выполнять поставленное задание.

Диагностическое задание 3 «Воспроизведение рассказа» (автор С.Я. Рубинштейн).

Цель методики: выявить уровень способности к запоминанию текста.

Результаты по диагностической методике 3 представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты способности к запоминанию текста

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
12/100%	2/17%	6/50%	4/ 33%

Высокий уровень развития смысловой памяти был выявлен у 33% дошкольников, что составляет 4 детей. Такие старшие дошкольники смогли успешно прослушать рассказ и пересказать его, не теряя основной мысли, при этом их пересказ был достаточно полным. Соответственно дети хорошо запоминают информацию, которая имеет смысловое содержание, они умеют следить за смыслом, улавливать его и воспроизводить.

Средний уровень развития данного показателя был выявлен у 50% дошкольников, что составляет 6 детей. Такие старшие дошкольники имеют развитые лишь некоторые виды памяти (двигательная, эмоциональная), в

основном виды памяти развиты на среднем уровне. Дети часто не сконцентрированы на процессе запоминания, вследствие чего допускают ошибки.

Низкий уровень был выявлен у 17% дошкольников, что составляет 2 детей. Такие старшие дошкольники имеют существенные проблемы с развитием основных видов памяти, в особенности с образной слуховой и зрительной. Им сложно воспринимать, запоминать и воспроизводить информацию, полученную как зрительно и на слух, так и в виде движений, информацию, имеющую эмоциональный отклик и смысловое содержание.

Диагностическое задание 4 «Опосредованное запоминание» (автор А.Н. Леонтьев).

Цель методики: выявить объем опосредованной слухоречевой памяти.

Результаты по диагностической методике 4 представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты объема опосредованной слухоречевой памяти

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
12/100%	3/25%	6/50%	3/ 25%

Высокий уровень развития данного показателя был выявлен у 25% дошкольников, что составляет 3 детей. Такие старшие дошкольники смогли успешно прослушать слова и словосочетания, так же они сделали рисунки для запоминания данных слов или словосочетаний. Соответственно дети порой испытывают трудности при запоминании информации, которая имеет смысловое содержание.

Средний уровень развития данного показателя был выявлен у 50% дошкольников, что составляет 6 детей. Такие старшие дошкольники смогли успешно прослушать слова и словосочетания, однако они не на все сделали рисунки для запоминания данных слов или словосочетаний. Соответственно дети порой испытывают трудности при запоминании информации, которая имеет смысловое содержание.

Низкий уровень был выявлен у 25% дошкольников, что составляет 3 детей. Такие старшие дошкольники испытали существенные трудности при прослушивании и слов и словосочетаний, они были невнимательны и не сосредоточены, рисунки для запоминания не делали, в результате чего им не удалось запомнить материал, который им дал педагог. Им крайне сложно запоминать информацию, которая имеет смысловое содержание.

Количественные результаты, отражающие общий уровень слухоречевой памяти детей 6-7 лет с ТНР, представлены на рисунке 2, а также в Приложении Г (таблица Г.1).

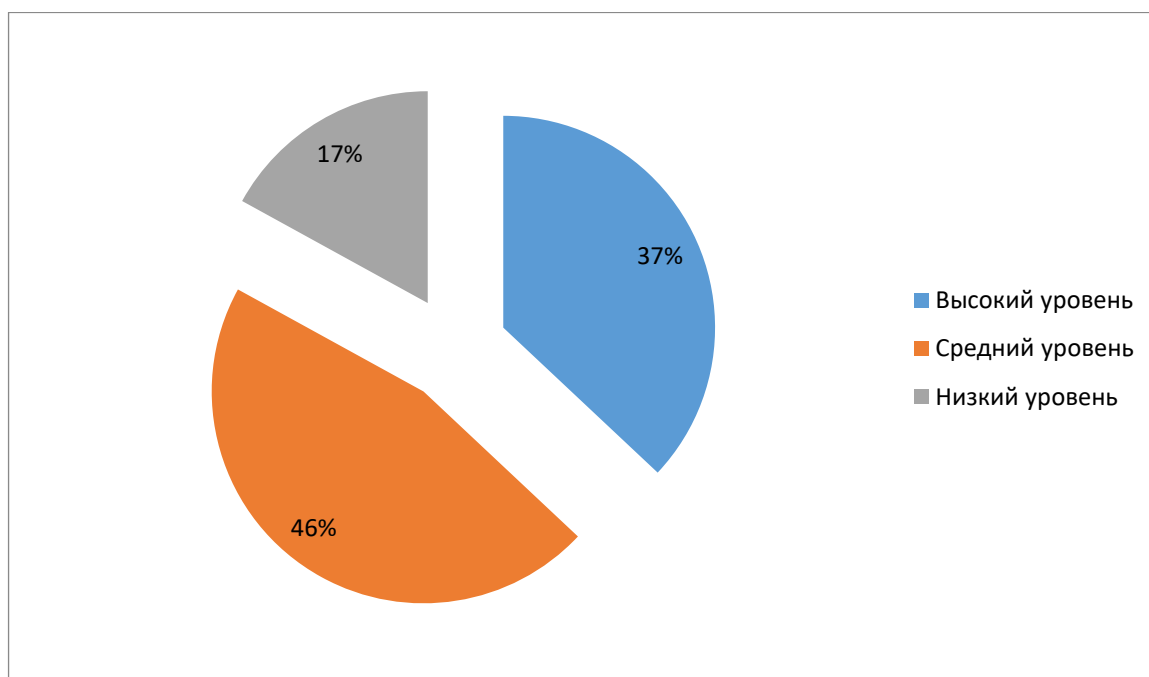


Рисунок 2 – Количественные результаты контрольного эксперимента

Высокий уровень развития памяти был выявлен у 37% дошкольников, что составляет 4 детей. Такие старшие дошкольники имеют развитую слухоречевую память. Они хорошо запоминают и воспроизводят информацию, полученную наглядно или на слух, также полученную в виде моторных действий, информацию, имеющую эмоциональный отклик и смысловое содержание.



Средний уровень развития данного показателя был выявлен у 46% дошкольников, что составляет 6 детей. Слухоречевая память у данных детей развита на среднем уровне. Дети часто не сконцентрированы на процессе запоминания, вследствие чего допускают ошибки.

Низкий уровень был выявлен у 17% дошкольников, что составляет 2 детей. Такие старшие дошкольники имеют существенные проблемы с развитием слухоречевой памяти. Им сложно воспринимать, запоминать и воспроизводить информацию, полученную на слух, также имеющую эмоциональный отклик и смысловое содержание.

По результатам контрольного эксперимента была выявлена положительная динамика. Таким образом, обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том что применение игровой коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи дает положительную динамику. Что доказывает ее результативность в развитии и коррекции слухоречевой памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Цель исследования достигнута. Гипотеза, выдвинутая в начале исследования, доказана. Задачи решены.

## Заключение

В дошкольном возрасте происходит активное познавательное развитие, в частности, наблюдается развитие всех свойств памяти, ее начальный переход к произвольности.

«Первая глава раскрывает теоретические основы развития слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи при помощи игровой коррекции. В ней описываются психолого-педагогические основы изучения памяти как психического процесса, психолого-педагогические основы развития слухоречевой памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, характеристика игр как средства развития слухоречевой памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи» [7].

Анализ теоретических основ развития слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, позволил нам выдвинуть предположение о том, что игровая коррекция слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи возможна, если:

- коррекционная работа выстроена с учетом этапов развития мнемических процессов: процесс узнавания, процесс воспроизведения, процесс избирательной памяти;
- подобрано содержание игр в соответствии с этапами и показателями развития слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- игры включены в коррекционно-развивающие занятия с учителем-логопедом, совместную деятельность воспитателя и ребенка в режимных моментах.

С целью проверки данных предположений было организовано экспериментальное исследование.

Вторая глава описывает экспериментальное исследование развития слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр.

Так, на констатирующем этапе эксперимента, нами выявлен низкий уровень развития слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

«Содержание формирующего эксперимента разработано на основе гипотезы исследования и результатов констатирующего этапа эксперимента, цели формирующего эксперимента, этапов развития мнестических процессов, выявленных А.В. Семенович, и методе межмодального переноса» [8].

«Таким образом, нами разработана картотека игр для развитие слухоречевой памяти с учетом принципа от простого к сложному. На первом этапе нами применялись игры на развитие процесса узнавания, далее применялись игры на развитие процесса воспроизведения, и завершающим этапом игры на развитие процесса избирательности памяти. Каждый этап содержал игры в двух вариантах: более простой для выполнения с применением метода межмодального переноса и более сложный без опоры на межмодальный перенос. Также в ходе формирующего эксперимента были проведены индивидуальные занятия с детьми. Игры были включены в коррекционную работу учителя-логопеда в качестве динамической паузы, в работу воспитателей в качестве совместной деятельности с детьми, а также изготовлены брошюры и организованы консультации по запросу для родителей по развитию слухоречевой памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр» [8].

В ходе контрольного эксперимента была выявлена положительная динамика в развитии слухоречевой памяти у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Таким образом, результаты контрольного эксперимента подтвердили выдвинутую нами в начале исследования гипотезу и доказали результативность игровой коррекции слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

## Список используемой литературы

1. Ануфриев А. Ф., Костромина С. Н. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. М.; Ось-89. 1997. 224 с.
2. Бабушкина Р. Л., Кислякова О. М. Логопедическая ритмика: Методика работы с дошкольниками, страдающими общим недоразвитием речи. СПб. : КАРО. 2005. С. 30–36.
3. Бакумова С. П., Егорова И. В. Нейропсихологическое исследование неречевых функций детей дошкольного возраста с ОНР // Специальное образование. 2014. № X. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neyropsihologicheskoe-issledovanie-nerechevyhfunktsiy-detey-doshkolnogo-vozhra-sta-s-onr> (дата обращения: 05.08.2023).
4. Балыбина И. А. Использование средств логоритмики в речевом развитии детей 4-5 лет // Всероссийский педагогический журнал «Современный урок» URL: <https://www.1urok.ru/categories/19/articles/18234> (дата обращения: 25.08.2023).
5. Благовестова Л. Е. Логопедическая ритмика как эффективный метод преодоления речевых нарушений у детей дошкольного возраста с ТНР // Департамент образования и науки города Москвы. Северо-Восточный административный округ Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 1494» URL: <https://sch1494sv.mskobr.ru/files/1494/> (дата обращения: 21.08.2023).
6. Волкова Г. А. Логопедическая ритмика : Учеб. для студентов вузов. М. : Владос. 2002. 269 с.
7. Волковская Т. Н., Юсупова, Г. Х. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи. М. : Национальный книжный центр. 2014. 96

8. Иванова А. С. Исследование слухоречевой и зрительной памяти у детей с общим недоразвитием речи III уровня. Молодой ученый. 2016. № 21. С. 819-822.

9. Касимова Е. Н., Медведева Е. Ю. Особенности слухоречевой памяти у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 70-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sluhorechevoy-pamyati-u-starshihdoshkolnikov-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 05.08.2023).

10. Лурия А. Р. Маленькая книжка о большой памяти. М. : «Эйдос». 1994. 107 с.

11. Маклаков А. Г. Общая психология: учебное пособие для студентов вузов и слушателей курсов психологических дисциплин. М. : Питер. 2012. 582 с.

12. Медицинская психология: новейший справочник практического психолога. М. : АСТ; СПб. : Сова. 2006. 575 с.

13. Методы диагностики будущего первоклассника // Инфоурок. URL: <https://infourok.ru/metodi-diagnostiki-buduschego-pervoklassnika3258346.html> (дата обращения: 05.08.2023)

14. Мечкасская М. В. Воспроизведение рассказа (детский вариант) // Образовательная сеть nsportal. 2017. URL: <https://nsportal.ru/nachalnayashkola/psikhologiya/2017/09/05/vosproizvedenie-rasskaza-detskiy-variant> (дата обращения: 05.08.2023)

15. Москалец А. В. Особенности развития слухоречевой и зрительной памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Специальное образование. 2016. № XII. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-sluhorechevoy-i-zritelnoypamyati-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 04.08.2023).

16. Музыкально-ритмические и подвижные игры в коррекции речи, моторики, познавательных процессов // КиберПедия. URL: <https://cyberpedia.su/12x132e8.html> (дата обращения: 25.08.2023).

17. Семенович А. В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте. М. : Академия. 2002. 232 с.

18. Филичева Т. Б., Чевелева Н. А., Чиркина Г. В. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений. М. : Профессиональное образование. 1993. 232 с.

19. Хоменко М. С. Логоритмика как средство развития речи детей с общим недоразвитием речи // Совушка. 2019. № 2 (16). URL: <https://kssovushka.ru/zhurnal/16/> (дата обращения: 25.08.2023).

20. Шитова Е. А. Исследование слухоречевой памяти дошкольников с общим недоразвитием речи // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по материалам ix студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. 2014. № 2(9). URL: [http://nauchforum.ru/archive/mnf\\_humanities/2\(9\).pdf](http://nauchforum.ru/archive/mnf_humanities/2(9).pdf) (дата обращения: 04.08.2023).

21. Щербакова О. К. Пособие по развитию памяти детей старшего дошкольного возраста // Международный педагогический портал «Солнечный свет». URL: <https://solncesvet.ru/opublikovannymi-materialy/posobie-po-razvitiyu-pamyati-detey-stars.6261105844/> (дата обращения: 28.08.23)

## Приложение А

### Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей экспериментальной выборки

ФИ	Диагноз
Николай В.	ТНР
Дарина Г.	ТНР
Алина Г.	ТНР
Виктор К.	ТНР
Денис К.	ТНР
Ирина Л.	ТНР
Илья М.	ТНР
Иван Р.	ТНР
Дарья П.	ТНР
Надежда Т.	ТНР
Вадим У.	ТНР
Юлия У.	ТНР

Приложение Б

**Количественные результаты констатирующего  
эксперимента**

Таблица Б.1 – Результаты констатирующего эксперимента

ФИ	ДМ1	ДМ2	ДМ3	ДМ4	Средний уровень
Николай В.	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Дарина Г.	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Алина Г.	СУ	НУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Виктор К.	НУ	НУ	СУ	НУ	Низкий уровень
Денис К.	СУ	СУ	СУ	СУ	Средний уровень
Ирина Л.	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Илья М.	СУ	СУ	СУ	СУ	Средний уровень
Иван Р.	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Дарья П.	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Надежда Т.	СУ	НУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Вадим У.	НУ	СУ	СУ	СУ	Средний уровень
Юлия У.	СУ	СУ	НУ	НУ	Средний уровень



## Приложение В

### Картотека игр для развития слухоречевой памяти детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Таблица В.1 – Картотека игр

Процессы слухоречевой памяти	Показатели слухоречевой памяти	Игра	Цель игры
Процесс узнавания		1 вариант игры «Хлопни»	В процессе данной игры у детей развивается слухоречевое восприятие. На данном уровне у детей присутствует межмодальный перенос.
		2 вариант игры «Хлопни»	В процессе данной игры у детей развивается слухоречевое восприятие. На данном уровне у детей отсутствует межмодальный перенос.
		1 вариант игры «Покажи»	В процессе данной игры у детей развивается слухоречевое восприятие. На данном уровне у детей присутствует межмодальный перенос.
		2 вариант игры «Покажи»	В процессе данной игры у детей развивается слухоречевое восприятие. На данном уровне у детей отсутствует межмодальный перенос.
Процесс воспроизведения	На данном этапе происходит развитие объема кратковременной слухоречевой памяти, так же объем долговременной слухоречевой памяти, объем опосредованной слухоречевой памяти.	1 вариант игры «Повтори»	В процессе данной игры у детей развивается навык запоминания и воспроизведения неречевых звуков. На данном уровне у детей присутствует межмодальный перенос.
		2 вариант игры «Повтори»	В процессе данной игры у детей развивается навык запоминания и воспроизведения неречевых звуков. На данном уровне у детей отсутствует межмодальный перенос.
		1 вариант игры «Чайничек с крышкой»	В процессе данной игры у детей развивается навык запоминания и воспроизведения слов которые связаны по смыслу. На данном уровне у детей присутствует межмодальный перенос.

## Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Процессы слухоречевой памяти	Показатели слухоречевой памяти	Игра	Цель игры
		1 вариант игры «Я ракета»	В процессе данной игры у детей развивается навык запоминания и воспроизведения неречевых звуков. На данном уровне у детей присутствует межмодальный перенос.
Процесс воспроизведения	На данном этапе происходит развитие объема кратковременной слухоречевой памяти, так же объем долговременной слухоречевой памяти, объем опосредованной слухоречевой памяти, развивалась способность запоминать текст на основе смысловых связей.	2 вариант игры «Чайничек с крышкой»	В процессе данной игры у детей развивается навык запоминания и воспроизведения слов которые связаны по смыслу . На данном уровне у детей отсутствовал межмодальный перенос
		2 вариант игры «Я ракета»	В процессе данной игры у детей развивается навык запоминания и воспроизведения неречевых звуков. На данном уровне у детей отсутствовал межмодальный перенос.
		1 вариант игры «Я беру с собой»	В процессе данной игры у детей развивается навык запоминания и воспроизведения слов которые не связаны по смыслу. На данном уровне у детей присутствует межмодальный перенос.
		2 вариант игры «Я беру с собой»	В процессе данной игры у детей развивается навык запоминания и воспроизведения слов которые не связаны по смыслу. На данном уровне у детей отсутствовал межмодальный перенос.
Процесс избирательной памяти	На данном этапе происходит развитие объема опосредованной памяти, воспроизведение материала точно, способности к запоминанию текста при помощи смысловых связей	1 вариант игры «Запомни только»	В процессе данной игры у детей развивается навык избирательной памяти. На данном уровне у детей присутствует межмодальный перенос.
		2 вариант игры «Запомни только»	В процессе данной игры у детей развивается навык избирательной памяти. На данном уровне у детей отсутствовал межмодальный перенос.

## Приложение Г

### Количественные результаты контрольного эксперимента

Таблица Г.1 – Результаты контрольного эксперимента

ФИ	ДМ1	ДМ2	ДМ3	ДМ4	Средний уровень
Николай В.	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Дарина Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	Средний уровень
Алина Г.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	Высокий уровень
Виктор К.	СУ	СУ	СУ	СУ	Средний уровень
Денис К.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	Высокий уровень
Ирина Л.	НУ	СУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Илья М.	СУ	СУ	СУ	СУ	Средний уровень
Иван Р.	СУ	СУ	СУ	НУ	Средний уровень
Дарья П.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	Высокий уровень
Надежда Т.	СУ	ВУ	СУ	СУ	Средний уровень
Вадим У.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	Высокий уровень
Юлия У.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	Средний уровень