

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

38.04.02 Менеджмент

(код и наименование направления подготовки)

Государственное управление и администрирование

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: Совершенствование инновационных управленческих технологий в
системе государственного и муниципального управления

Обучающийся

А.О.Шапкина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд. экон. наук, доцент Я. С. Митрофанова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Правовые основы инновационных технологий в государственном и муниципальном управлении	6
1.1 Понятие, сущность, значение инновационной деятельности	6
1.2 Нормативно-правовая основа инновационных технологий в государственном и муниципальном управлении.....	21
Глава 2 Анализ внедрения инновационных технологий Самарской области	26
2.1 Анализ инновационных управленческих технологий в Самарской области	26
2.2 Опыт внедрения инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления.....	35
Глава 3 Совершенствование инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления	43
3.1 Используемые инновации в системе государственного и муниципального управления	43
3.2 Рекомендации по совершенствованию использования инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления.....	51
Заключение	62
Список используемой литературы и используемых источников.....	65

Введение

На сегодняшний день очень актуальным является вопрос внедрения новых инновационных методов в систему государственного и муниципального управления. Такими методами могут быть, например, информационные технологии, усовершенствованные методы управления, автоматизация процессов управления и т.д. Термин «инновации» обозначает прогресс, замену старых компонентов на новые, а также подразумевает изобретения или открытия, ранее не используемые в той или иной сфере.

На сегодняшний день, необходимо обратить внимание на разработку новых подходов к теории и практике государственного и муниципального управления, расширить круг моделей управления, используемых в менеджменте, применить на практике инновационные технологии.

Необходимо также отметить, что в последнее время все больше уделяется внимание повышению качества деятельности государственной и муниципальной власти с помощью преобразования функций управления инновационными продуктами.

Все вышеизложенное свидетельствует об актуальности и научной значимости настоящего исследования.

Объект исследования: органы власти Самарской области.

Предмет исследования: инновационные управленческие технологии в системе государственного и муниципального управления.

Цель исследования: совершенствование инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления и разработка рекомендаций по их развитию.

Гипотеза исследования состоит в том, что, если внедрить в систему государственного и муниципального управления инновации, это приведет к улучшению процесса предоставления государственных услуг.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить правовые основы инновационных технологий в государственном и муниципальном управлении;
- определить теоретические аспекты инновационных технологий в государственном и муниципальном управлении;
- провести анализ внедрения инновационных технологий в органах власти Самарской области;
- разработать рекомендации по совершенствованию использования инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: статьи и научная литература таких известных авторов, как Й. Шумпетер, А.И. Татаркин, В.Г. Медынский, Л.Г. Скамай, Н.М. Коршунов, Ю.С. Харитонова, Ю.В. Вертакова, Е.С. Симоненко, В.П. Логинова, А.С. Кулагин, В.В. Герасимов, Е.В. Сибирская, О.А. Строева, Н.Ф. Чеботаев, А.А. Беляев, Р.А. Долженко, А.О. Иншакова, Е.М. Рогова, Л.А. Баев, И.Г. Ушачев, Л.Ю. Филобокова, Л.М. Аксенова, Л.В. Болтина, О.Л. Гойхер, М.А. Гусаков, А.В. Дубинина, И.Р. Кормановская, С.П. Король и другие.

Методы исследования: наблюдение за развитием информационных технологий в Самарской области, обобщение изученной информации, сравнение, анализ методов совершенствования инновационных технологий в системе управления, методы системного анализа и экспертного подхода.

Опытно-экспериментальной базой исследования являются органы власти Самарской области.

Научная новизна исследования заключается в разработке системы методических инструментов, направленных на совершенствование использования инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности использования рекомендаций по совершенствованию инновационных управленческих технологий для улучшения системы государственного и муниципального управления.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования разработанной системы рекомендаций по совершенствованию инновационных и управленческих технологий в муниципальных и государственных органах власти Самарской области.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались: официальной отчетностью и статистикой, публично представленной на информационных площадках органов власти Самарской области.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в выявлении системы рекомендаций по совершенствованию использования инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течении всего исследования.

На защиту выносятся:

- разработана система рекомендаций, направленная на повышение эффективности инноваций в государственном и муниципальном управлении Самарской области;
- разработана модель по совершенствованию использования инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, 3-х глав (разделов), заключения, содержит 11 рисунков, 5 таблиц, список использованной литературы (51 источник).

Глава 1 Правовые основы инновационных технологий в государственном и муниципальном управлении

1. 1 Понятие, сущность, значение инновационной деятельности

На сегодняшний день в мире существует довольно большое количество определений и понятий инновационной деятельности, как в отечественной, так и в зарубежной литературе. Понятие инновационной деятельности использовалось довольно давно, но впервые упоминалось в 19 веке. Инновации находят отклик не только в системе государственного и муниципального управления, а также в промышленности, экономике, образовании, менеджменте и т.д.

Понятие «инновация» берет начало от английского языка. Исследуемый термин в переводе на русский язык обозначает «новшество, начинание, нововведение», но на данный этап времени, это слово также переводят дословно.

Что касается термина «инновационная деятельность», он несет в себе группу мероприятий, относящихся к сфере науки, финансов, техники и так далее, которые приводят к самой инновации, готовому продукту, который не применялся ранее.

Перед этим продуктом стоят очень важные задачи: исправить ошибки, которые не удавалось решить ранее, изменить структуру области, где применяется данный продукт, помочь автоматизировать систему решения задач и т.д. Для изучения данного вопроса необходимо рассмотреть понятия более подробно. Поэтому необходимо обратиться к анализу научной литературы, освещающей данный вопрос.

Само понятие «инновация» может быть интерпретировано по-разному, в зависимости от того, в какой сфере применяется новый продукт. Анализом инноваций занимались такие научные деятели, как Й. Шумпетер, А.И.

Татаркин, В.Г. Медынский, Л.Г. Скамай, Н.М. Коршунов, Ю.С. Харитонов, Ю.В. Вертакова, Е.С. Симоненко, В.П. Логинова, А.С. Кулагин, В.В. Герасимов, Е.В. Сибирская, О.А. Строева, Н.Ф. Чеботаев, А.А. Беляев, Р.А. Долженко, А.О. Иншакова, Е.М. Рогова, Л.А. Баев, И.Г. Ушачев, Л.Ю. Филобокова, Л.М. Аксенова, Л.В. Болтина, О.Л. Гойхер, М.А. Гусаков, А.В. Дубинина, И.Р. Кормановская, С.П. Король и другие.

Самым первым понятие «инновация» ввел Йозеф Шумпетер в своей работе «Теория экономического развития». Научный деятель утверждал, что «Инновация – новая научно-организационная комбинация производственных факторов, мотивированная предпринимательским духом» [45]. Его утверждение считают эталонным и ему часто придают большое значение. Почти все работы и исследования содержат в себе данное высказывание Йозефа Шумпетера, с чего можно сделать вывод, что это более точное и правильное определение инноваций.

Своим мнением по поводу определения данного термина делились и другие известные ученые, научные деятели. М.А. Федотова и А.М. Камалова в своей работе утверждали, что «в инновациях (нововведениях) создаются радикально новые технологии и продукты, которые призваны совершить революцию на рынке» [43].

В то же время В.А. Швандар и В.Я. Горфинкель уверены, что «инновация выступает синонимом нововведения или новшества, и может использоваться наряду с ними» [45]. С этим нельзя не согласиться. Действительно, инновации очень помогают внести новые правила и упорядочить систему, а также облегчают ее. В данном определении все эти действия представлены под словом «революция».

Д.М. Степаненко утверждает, что «инновация понимается как конечный результат научного исследования или открытия, качественно отличный от предшествующего аналога и внедренный в производство некорректно из-за отсутствия указаний превосходства над аналогами» [26]. На самом деле, не всякое нововведение способно соответствовать

поставленной задаче и выполнять свои функции, повышая эффективность в решении поставленных задач. Именно инновация, которая является проверенной и структурированной, может быть правильной и эффективной.

Научный деятель Р.А. Фатхутдинов утверждал, что «инновация – это конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта, упрощенное понимание, не отражает основные функции категории» [31]. С этим определением нельзя не согласиться. Представленные термины несут в себе общее мнение. Это мнение состоит в том, что термин «инновация» сравнивают с уже известным термином «нововведение». Действительно, инновационные продукты помогают развитию и улучшают условия производительности труда. Но не каждое нововведение можно считать инновацией.

Стоит обратить внимание не только на работы научных деятелей, но и обратиться к словарям. Обращаясь к словарям, можно увидеть следующее определение: «инновация – это:

- вложение средств в экономику, обеспечивающее смену поколений техники и технологии;
- новая техника, технология, являющаяся результатом достижений научно-технического прогресса;
- выработка, синтезирование новых идей, создание новых теорий и моделей, претворение их в жизнь; политические программы, имеющие, как правило, индивидуальный, неповторимый характер;
- в языкознании новообразование, относительно новое явление, преимущественно в морфологии» [13].

Понятие «инновация» охватывает почти все сферы, где чаще всего применяют инновационную деятельность. Все эти термины объединяет единая цель – поиск нового продукта для улучшения процессов решения поставленных задач.

Если внедряться в инновации в области промышленности, то можно дать следующее определение: «инновационная деятельность – деятельность, направленная на внедрение новых идей, научных знаний, технологий и видов продукции в различные области производства и сферы управления обществом, результаты которой используются для экономического роста и конкурентоспособности» [26].

Данное понятие является спорным, потому что оно сформулировано общими словами, тем самым может быть использовано не только в отношении промышленности, но и в других сферах. Исходя из представленного определения, самое важное для инноваций в сфере промышленности – это идеи для налаживания процесса в областях производства.

При рассматривании инновации в экономике, можно обратиться к понятию, которое объяснил ученый В.В. Герасимов: «результат творческой деятельности, направленной на разработку, создание и распространение новых видов конкурентоспособной на мировом рынке продукции, современных технологий, внедрение новых, адекватных рыночным условиям хозяйствования организационных форм и методов правления, новых экономических структур» [8].

Другое мнение имеет С.В. Валдайцев. Он характеризует инновацию как освоение новой продуктовой линии, основанной на специально разработанной оригинальной технологии, которая способна вывести на рынок продукт, удовлетворяющий не обеспеченные существующим предложением потребности [7].

Б. Санто считает, что «инновация – это такой общественный, технический, экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий носит упрощенный характер, не отражает основных функций категории» [25].

Эти понятия рассматривают инновации с разных сторон. С одной стороны, как результат деятельности, а с другой – как новый продукт. Важно то, что инновации в экономической сфере должны в полной мере соответствовать потребностям на рынке, которые растут и изменяются все время. Нельзя не согласиться с тем, что важным аспектом является внедрение новых экономических структур и введение новейших видов продукции в мировом рынке.

Как упоминалось ранее, понятия инноваций зависят от области применения, именно поэтому универсальной трактовки представленных определений не существует. Если обратиться к объяснениям ученых, занимавшихся изучением данного вопроса, то можно сделать вывод, что каждый делает акцент на той или иной рассматриваемой области.

Главной задачей инноваций в системе государственного и муниципального управления является:

- отвечать нуждам социума,
- решать возникающие проблемы,
- опираться на основу новых технологий и задач.

Инновационной деятельности в системе государственного и муниципального управления подходит следующее определение: «инновационные технологии исследователи определяют как изменения различного характера в системе управления на уровне социума или его определенной составляющей, имеющие своей целью достижение целей или решение конкретных задач, связанных с функционированием и развитием этой системы» [1].

Наиболее важным аспектом рассматриваемой нами области является, прежде всего, общество. Более полным определением может являться следующая трактовка: «Инновационные технологии (в том числе управления персоналом) – это, прежде всего комплекс методов, которые направлены на поддержание этапов внедрения и реализации конкретного нововведения (инновации)» [25].

С.Н. Яшин, И.Л. Туккель и Е.В. Кошелев в своей работе утверждали, что «инновация – это процесс реализации новой идеи в любой сфере жизни и деятельности человека, способствующей удовлетворению существующей потребности на рынке и приносящей экономический эффект не отражает основные функции категории как результат инновационной деятельности, имеющий практическое воплощение» [46]. Все приведенные выше определения не должны оставаться без внимания, потому что они содержат в себе довольно полное высказывание о том, что именно является инновационной деятельностью. Они не имеют одинакового смысла, но дают полную картину для осмысления понятия инновации.

Рассмотрев мнения ученых по исследуемой проблеме, можно описать рассматриваемые термины следующим образом: инновацией является продукт, ранее не применяемый для той или иной сферы, представляющий результат инновационной деятельности, подстроенный под нужды процессов и который успешно может применяться на практике. Такой продукт должен давать положительные результаты, исправлять ошибки, налаживать производство или производить новую технологию решения проблем.

Что касается инновационной деятельности, самым наиболее подходящим определением необходимо считать определение инновационного процесса как «процесса преобразования научного знания в инновацию» [9].

Если проанализировать вышесказанную информацию, можно сделать вывод, что трактовка понятия «инновация» чаще всего рассматривается в следующих вариантах:

Инновация как процесс создания нового продукта, отвечающего нуждам людей. Его можно сравнить с началом идеи, которая помогает новаторам разрабатывать нововведения и реализовывать их.

Инновация может выступать как новый продукт, т.е. какое-то изделие для той или иной области применения. Например, инновационным продуктом для системы государственного и муниципального управления

может выступать метод управления, для промышленности – новая технология создания изделия, для экономики он может выступать как новый продукт потребления, для образования – новейший метод изучения и т.д.

Освещая вопрос инноваций, необходимо выделить их цели, которые отображаются на рисунке 1.

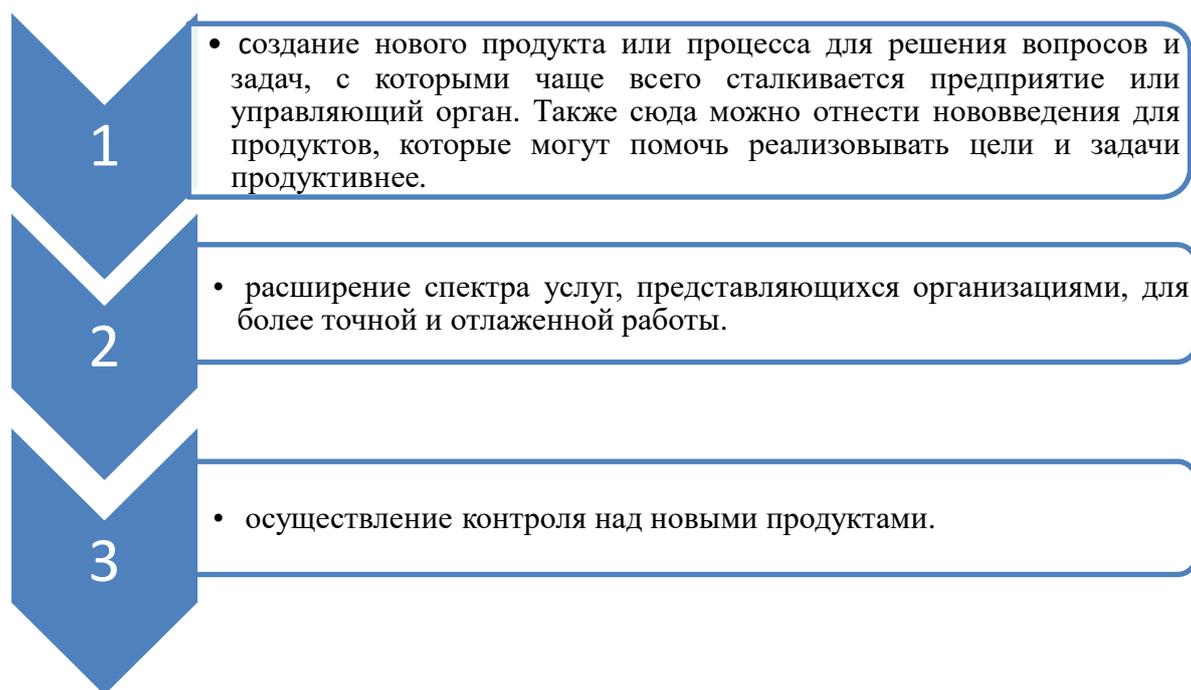


Рисунок 1 – Основные цели инновационных продуктов

Дж. Биркиншоу и М. Дж. Мол выделяют четыре подхода к формированию управленческих инноваций: институциональный, поведенческий, культурный, рациональный [47].

При изучении вопроса сущности инноваций и инновационной деятельности, необходимо выделить субъект и объект рассматриваемой области. Субъектом изучаемой нами деятельности являются физические и юридические лица.

За каждым инновационным продуктом стоит новатор. Его можно охарактеризовать как человека, создавшего инновацию. Новаторы

изобретают инновационный продукт, который отвечает нуждам людей, является экономически стабильным и эффективным.

Изобретатели, научные деятели, работающие над инновациями, являются субъектами инновационной деятельности. Ими могут также выступать лица, поддерживающие или стимулирующие инновации в разных областях.

Объектом инновационной деятельности является результат процесса, то есть сама инновация. Инновацией может выступать новый продукт, технология создания, правовые изменения и т.д.

Научные деятели уверены, что самые выгодные инновации или продукты инновационной деятельности – это те, которые приносят наибольшую выгоду. Зачастую многие новаторы имеют цель обойти конкурентов, сделать продукт незаменимым и уникальным, что приводит их к большей выгоде.

При изучении данного вопроса, необходимо также обратиться к классификациям инноваций. В наше время существует большое количество классификации инновационной деятельности. Самой распространённой считается классификация по признакам:

- «с точки зрения циклического развития (крупнейшие инновации – основа революционных переворотов в технике; крупные – новые поколения техники в рамках данного направления; средние – замена устаревших моделей; мелкие – улучшение некоторых параметров модели);
- точки зрения интенсивности использования (от нулевого до седьмого порядка);
- зависимости от степени использования научных знаний;
- по возможности планирования жизненного цикла (нововведения, позволяющие совершить революционный скачок в производстве и становящиеся неотъемлемым элементом (прогноз); сдвиги в отдельных элементах производительных сил при сохранении исходного принципа

- (долгосрочный характер); количественное изменение и улучшение некоторых параметров (текущее и перспективное планирование);
- по способу (экспериментальные и прямые инновации);
 - по области управления (продуктовые, процессные (технологические), управленческие и др.);
 - по отношению к предыдущему состоянию (заменяющие, отменяющие, открывающие, ретроинновации);
 - по источнику планирования (центральные, локальные, спонтанные);
 - по уровню новизны (радикальные – изменяющие или создающие целые отрасли, системные, модифицирующие);
 - по назначению (эффективность реализации, эффективность производства, улучшение условий труда, повышение качества продукции) и пр.» [1].

Данная классификация является полной и обоснованной для изучения вопроса инновационной деятельности, т.к. она захватывает почти все области применения инновационной деятельности, используемые в настоящее время.

Как утверждают научные деятели, главным двигателем для создания инновационного продукта являются конкуренция и необходимость в обновлении процесса создания новых продуктов деятельности. С каждым годом необходимо внедрять инновационную деятельность для более отлаженной работы. Кроме того, необходимо отличать истинно инновационный продукт от незначительных видоизменений.

Незначительными изменениями могут выступать, например, новые трактовки и добавления правил в управлении, внешний вид продукта и ценообразование на предприятии и так далее. «Для инновации в равной мере важны все три свойства: научно-техническая новизна, производственная применимость, коммерческая реализуемость» [5].

Научно-техническую новизну можно трактовать как изобретение, которое ранее не применялось для той или иной области. В данном случае

под изобретением понимается не только физический продукт, но и нововведения в управлении или системе решения задач. Таковыми также могут выступать оборудования, ранее не используемое сырье, новый технологический процесс и т.д.

Под производственной применимостью понимаются свойства инновационного продукта, которые имеют тенденцию для благоприятного использования инновации в деле. Для успешной производственной применимости необходимо разработать алгоритм для внедрения инновации и его использования.

Коммерческая реализуемость также является неотъемлемым компонентом инновационной деятельности и подразумевает совокупность действий для дальнейшей реализации и использования нового продукта в той или иной сфере.

Рассматривая инновации в системе государственного и муниципального управления, необходимо понять, как они связаны. В последнее время инновации в данной области очень развиты и имеют тенденцию к запуску новых проектов каждый год. Регулирование инновационных процессов чаще всего проходит при помощи государства. Этот процесс является очень важным, потому что роль государства во внедрении инноваций очень велика.

Роль инноваций в государственном и муниципальном управлении состоит в изменении и модернизации процессов управления, прибегая к новым формам и методам, ранее не применяемым и не изобретенным, т.е. в освоении таких инструментов, которые могли бы отвечать новым возникающим потребностям в сфере управления и в сфере общения с гражданами.

Как отмечалось ранее, инновационный процесс – это очень сложный комплекс действий, который нельзя воспроизвести без поддержки. Он включает в себя множество повседневных действий (административную, финансовую, техническую, организационную, рекламную и т. д.) на

оперативном уровне [48]. Этот аспект обусловлен управлением инновациями государственными органами и содержит в себе пункты управления. Основные пункты показаны на рисунке 2.

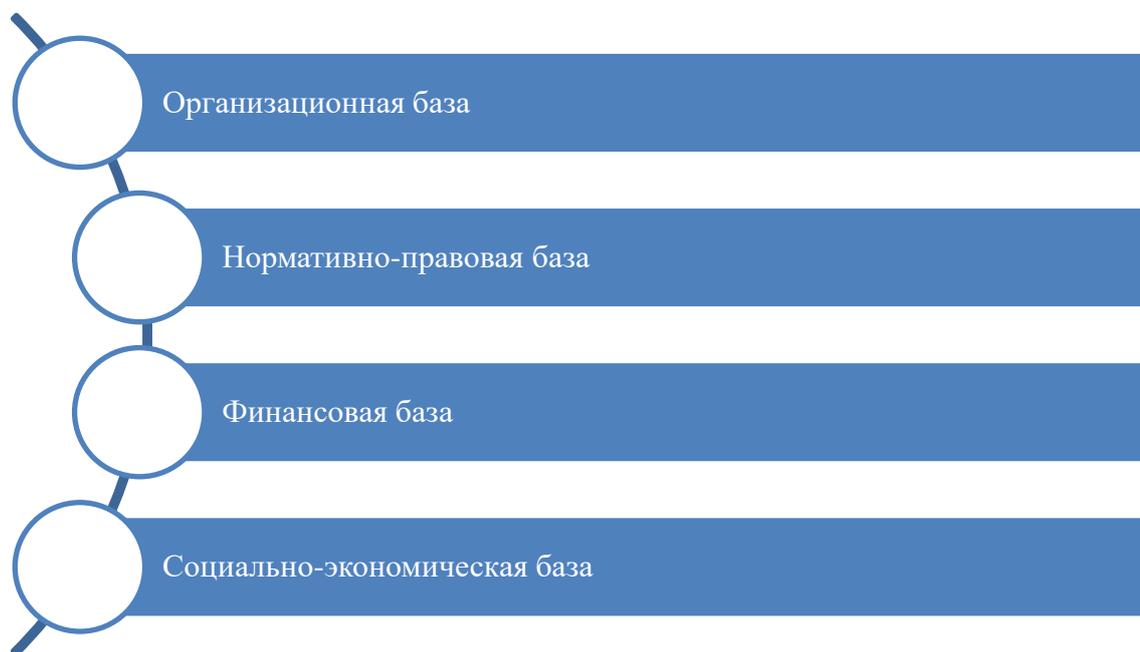


Рисунок 2 – Пункты управления государственными органами

Главными задачами выделенных пунктов являются: регулирование процессов и внедрение реальных условий для создания инноваций. Обязательным образом необходимо совершать контроль и осуществлять надзор над новым продуктом.

Говоря о внедрении инноваций на государственном уровне, стоит отметить вопрос о финансовой стороне. Например, инновации могут осуществляться:

- за счет бюджетного финансирования,
- за счет выделения грантов,
- с помощью государственного стимулирования.

Стоит отметить, что роль государства по отношению к инновационной деятельности заключается не только в финансировании, а также в правовой

поддержке, развитии технологического потенциала и качественного управления.

Таким образом, можно сделать вывод, что инновационная деятельность включает в себя ряд мер для достижения главной цели:

- поиск инновационных идей;
- отбор наиболее перспективных идей;
- оценка жизнеспособности отобранных идей;
- разработка детального бизнес-плана инновационного проекта;
- экспертная оценка бизнес-плана;
- экспериментальное производство нового товара в условиях рынка;
- корректировка схемы производства и продвижения товара;
- начало массового производства товара и его продвижение.

Инновационная деятельность также основывается на ряде следующих принципов:

- инновации приоритетны над традиционными подходами и консерватизмом;
- коммерческий успех достигается экономичностью инновационного производства;
- уникальность и гибкость инновационной структуры под каждый новый продукт;
- комплексный подход к инновации, обусловленный взаимосвязи элементов в системе – изменяя одно звено, зачастую приходится менять всю цепь [1].

Обращаясь к вопросу инноваций в государственном управлении, необходимо рассмотреть его историю, ведь именно там описаны все важные преобразования в управлении, введенные и открытые ранее, до наших дней. История государственного управления содержит много аспектов преобразования систем управления на уровне государственной деятельности. Это и было началом применения инноваций.

Одними из самых известных преобразователей в государственном управлении выступали такие научные деятели, как Анри Файоль, Тейлор, Мэйо, Вебер, Р.Ф. Карачурина, Л.Р. Аюпова и другие. «Они кардинально изменили теорию управления, в том числе государственную, потому что их теории находили применение на практике на всех уровнях управления, начиная с государственного, заканчивая частным и гражданским секторами» [11].

Как описывалось ранее, главной целью инноваций для государственного и муниципального управления является создать такую систему управления, отвечающую всем необходимым нуждам общества. Она должна создавать комфортную среду для социума, создавая все новые продукты для решения возникающих задач.

Как утверждают Р.Ф. Карачурина и Л.Р. Аюпова, «государственная система должна иметь электронный и быстрый документооборот, развитую сеть коммуникативной связи центра с отдаленными областями государства» [12]. С этим мнением нельзя не согласиться. Несмотря на то, что на данный момент времени государственное и муниципальное управление вышло на новый уровень в использовании инноваций в сфере информационных технологий, государству требуется все новые преобразования. Таковыми могут являться новые электронные системы ведения документации, разработка новой системы образования, поддержания социальных сфер, расширения научной сферы государства и т.д.

Что касается организационных структур, на данный момент времени в государственном управлении это довольно слаженная структура, которая не нуждается в преобразовании. Но, нельзя отрицать, что возможно создание более новых систем поможет качественнее исполнять задачи и решать их успешнее.

Говоря о муниципальной деятельности, стоит отметить, что она в полной мере осуществляется при помощи специальной системы социальных и общественных услуг. Предоставление данных услуг помогает обеспечить

важнейшие сферы жизни и является главной составляющей частью муниципального управления. Инновации в муниципальном управлении можно классифицировать. Изучая научную литературу, можно сделать вывод, что чаще всего прослеживается классификация по областям реализации муниципального управления.

Классификация отражена на рисунке 3.

1. Научная область

- В нее входят научные изобретения, технологические новинки в программах управления и т.д.

2. Социальная область

- В нее входят образовательные программы, предоставление социальных услуг от государства, культурно-развлекательный аспект и т.д.

3. Управленческая область

- В нее входят нововведения и инновации, относящиеся к сфере управления. Ими могут выступать новые методические разработки, технологии управления, структуры и т.д.

4. Экономическая область

- В нее может входить, например, изменения в сфере инвестиций и банковских мероприятий.

5. Финансовая область

- В нее входят условия кредитования, бюджет и т.п.

Рисунок 3 – Классификация по областям реализации муниципального управления

Исходя из проведенного нами анализа по исследуемой теме, можно сделать вывод, что понятия инновация и инновационная деятельность имеют довольно разную направленность в действии. Они необходимы нам для того, чтобы совершать прогресс в совершенно разных сферах.

По мнению К.Г. Асриянц, М.Р. Омаровой и К.В. Рябых, «инновациями в государственном управлении могут быть:

- новые или трансформированные организационные структуры;
- финансовые, информационные, правовые и другие механизмы управления общественным развитием;
- подходы во взаимодействии органов государственной власти с общественностью и бизнесом;
- новые формы и методы работы органов государственной власти;
- управленческие технологии, подходы и инструменты, используемые для решения задач» [2].

С данными пунктами нельзя не согласиться. Действительно, для преобразования государственной и муниципальной деятельности необходимы новые формы работы, управленческие технологии и инновационные механизмы управления.

На сегодняшний день, известно большое количество инноваций, в то же время, инновационная деятельность не стоит на месте. Многие научные деятели имеют одинаковое мнение и дают довольно похожие определения для понятия «инновация» и «инновационная деятельность».

Рассмотрев мнение ученых, можно сделать вывод, что это сложные процессы взаимодействия разного рода деятельности инновационного продукта.

Выводы по 1.1.

Термины «инновация» и «инновационная деятельность» брали во внимание многие научные деятели современности. Рассматривая разные мнения, можно сделать вывод, что инновацией является продукт, ранее не применяемый для той или иной сферы, представляющий результат

инновационной деятельности, подстроенный под нужды процессов и успешно применяемый на практике. Что касается инновационной деятельности, этот термин можно описать как процесс применения инновационного знания в инновационный продукт.

Инновации в государственном и муниципальном управлении могут охватывать многие области, но одной из основных целей инноваций для государственного и муниципального управления является создать систему управления, отвечающую всем необходимым нуждам общества.

1.2 Нормативно-правовая основа инновационных технологий в государственном и муниципальном управлении

Необходимо рассмотреть имеющиеся нормативные акты, содержащие в себе инновационную деятельность, чтобы понимать, какие документы регулируют инновации в Российской Федерации.

Таковыми актами являются:

- Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «О науке и государственной научно-технической политике» [34];
- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 284-ФЗ «О передаче прав на единые технологии» (СЗ РФ. 2008. №25(ч. I) [38];
- Федеральный закон от 20 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (СЗ РФ. 2004. № 32) [37];
- Федеральный закон от 29 ноября 2001 г. № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах» [42];
- Федеральный закон от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково»» [41];
- Бюджетный кодекс РФ от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (СЗ РФ. 1998. № 31.) [6];
- Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании». (СЗ РФ 2002. № 52 (ч. 1). Ст. 5140) [40];

– Федеральный закон от 19 июля 2007 г. № 139-ФЗ «О Российской корпорации нанотехнологий». (СЗ РФ 2007. № 30. Ст. 3753) [36].

Выше перечислена часть существующих законов, имеющих отношение к инновациям.

Кроме того, инновационную деятельность регулируют государственные стандарты Российской Федерации (ГОСТ):

- ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектами»;
- ГОСТ Р 54870-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов»;
- ГОСТ Р 54871-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению программой».

При изучении данного вопроса, нам удалось выяснить, что нормативно правовая база по вопросу инноваций является недостаточной объемной и развивается достаточно медленно.

Для выявления полной картины возникающих трудностей, необходимо выявить статьи, которые непосредственно регулируют сферу общественных отношений в вопросе инноваций.

В перечисленных нами федеральных законах находится большое количество информации, которую необходимо принять к сведению. Например, показан правовой статус субъектов научной и научно-технической деятельности, принципы изменения и преобразования инновационной деятельности, отношения между субъектами научной деятельности с органами государственной власти и потребителями данной продукции. Объясняются отношения, которые связаны с привлечением денежных средств и иного имущества для инвестирования. Все это помогает нам понять, как регулируются отношения, связанные с изменением и прекращением коммерческой тайны.

Также, можно увидеть, как регулируются отношения по распоряжению правами на единые технологии гражданского, правового, специального или двойного назначения, а также показывает, как происходят распоряжения инновационными продуктами в составе единой технологии. В них описывается совершенно новый подход к регулированию инноваций и инновационной деятельности.

На основе изучения нормативно правовой базы по вопросу инновационной деятельности, можно сказать, что в настоящее время отсутствует федеральный закон «Об инновационной деятельности», из-за чего возникает ряд трудностей в управлении инновациями. Самая отслеживаемая проблема – трудность в определении терминологии инноваций и инновационной деятельности. Также, можно выделить проблему отсутствия норм и стандартов для инновационного продукта. На данный момент не существует должного регламента и стандарта для изучаемой области.

На данный момент времени существует недостаток нормативно-правовой базы. Прослеживается регулирование инновационной деятельности на федеральном уровне, но чаще нормативные акты принимаются на региональном уровне.

Таким образом, необходимо отметить, что инновационная активность региона напрямую зависит от эффективности регионального инновационного законодательства.

Для решения поставленных задач необходимо провести ряд мероприятий, которые помогут предотвратить возникшие трудности и решить возникшие проблемы. Они отражены на рисунке 4.

1. Общий закон об инновационной деятельности

- Данный закон следует издать для определения целей и задач инноваций на государственном уровне, для издания единого определения инноваций и инновационной деятельности, для решения механизма взаимодействия между участниками инновационного процесса.

2. Частичное изменение существующей на сегодняшний день нормативно правовой базы, касающейся инноваций

- Изменения могут производиться как в составлении формулировок, так и в добавлении новых пунктов нормативно-правовых актов.

3. Разработка сертификации, стандартов и норм в области инноваций и инновационной деятельности

- В связи с отсутствием единых норм и правил, относящихся к инновациям и инновационной деятельности, на наш взгляд, необходимо утвердить такие правила на законодательном уровне.

Рисунок 4 – Мероприятия по предотвращению трудностей

Можно сказать, что в данный момент нормативно-правовая база по вопросу инноваций и инновационной деятельности разработана не в полной мере, существует лишь немного статей, содержащих информацию по изучаемому нами вопросу. При рассмотрении законов и правовых актов, удалось выявить трудности и отсутствующие правовые пункты, к которым предложены решения.

Выводы по 1.2.

В данном пункте была изучена нормативно-правовая база, включающая в себя нормативно-правовые акты, законы, бюджетные кодексы и положения ГОСТ, отвечающие сфере инноваций в Российской Федерации.

Получилось понять, как регулируются отношения по распоряжению правами на единые технологии гражданского, правового, специального или двойного назначения.

Изучая понятие инновационной деятельности и правовых основ инновационных технологий, можно сделать вывод, что данные термины имеют разную направленность в действии. Они необходимы нам для того, чтобы совершать прогресс в разных сферах, в том числе и в системе государственного и муниципального управления. Можно с уверенностью назвать эти процессы сложным взаимодействием разного рода деятельности инновационного продукта.

В результате изучения нормативно правовой базы по вопросу инновационной деятельности, можно сказать, что в настоящее время не существует должного регламента и стандарта для изучаемой нами области.

При рассмотрении законов и правовых актов, удалось выявить трудности и отсутствующие правовые пункты, к которым предложены решения.

Глава 2 Анализ внедрения инновационных технологий Самарской области

2.1 Анализ инновационных управленческих технологий в Самарской области

В качестве объекта исследования в данной работе выступает Самарская область. Она является очень большим регионом с развитой структурой. На сегодняшний день, Самарская область насчитывает чуть больше, чем 3 миллиона жителей, что ставит регион на 11 место по численности населения России.

Самара находится в Поволжье, что является благоприятным территориальным расположением, как в логистическом, так и в промышленном плане. Объект исследования является промышленно-развитой областью с большим количеством земли для сельскохозяйственной деятельности. Самарская область является очень перспективным и развивающимся регионом во многих областях жизни:

- достойный образовательный центр, область стоит в десятке рейтинга индекса образования;
- высокий уровень производительности труда, наличия рабочих мест и кадров;
- большое количество природных ресурсов, добываемых в настоящее время.

Самарская область подчиняется основному закону, которым является Устав Самарской области, был принят Самарской губернской думой 5 декабря 2006 года. Законодательную власть осуществляет Самарская губернская дума, исполнительную власть – губернатор Самарской области, судебную власть – федеральные суды и мировые судьи.

Рассматривая Самарскую область в рамках муниципального устройства, то можно составить территориальную и численную характеристику Самарской области. Характеристика отображена в таблице 1.

Таблица 1 – Территориальная и численная характеристика Самарской области

Городские округа	10
Муниципальные районы	27 (12 городских и 284 сельских)
Города областного значения	10 городов, из них самыми крупными являются Самара, Тольятти, Сызрань
Площадь	53 565 км ²
Население	3 142 683 чел.

Каждая из указанных областей должна иметь развитие и рост, чего нельзя добиться без инновационных технологий. Именно поэтому Самарская область является перспективным местом для наличия инноваций, например, в сельскохозяйственной структуре, технологической направленности, дизайне, и, в том числе, в сфере государственного и муниципального управления.

В соответствие со ст.132 ФЗ №131 «...территории муниципальных образований определяются с учетом исторических и иных местных традиций. Структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно в соответствии с общими принципами организации местного самоуправления в Российской Федерации, установленными федеральным законом» [30].

Проанализировав сайт «Бюджет для граждан Самарской области», можно сделать вывод об итогах социально-экономического развития Самарской области за девять месяцев 2022 года и ожидаемых итогах развития за 2022 год [22].

Анализ представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ показателей социально-экономического развития Самарской области за 2022 год

Самарская область	
Численность занятых людей в экономике	3 158,3 тыс. чел.
ВРП	2 125,0 млрд. руб.
Фонд оплаты труда	558 230,0 млн. руб.
Прибыль прибыльных организаций	457 100,0 млн. руб.
Среднегодовой индекс потребительских цен	114,3%

Для Самарской области, также, как и для всей России, очень важен вопрос инновационной деятельности. В Самарской области инновации коснулись в большей мере промышленности. Например, производство шариковых и роликовых подшипников, изолированных проводов, кабелей и прочего электрооборудования, производство шоколада и кондитерских изделий. В данный момент, местное управление уделяет достаточное количество внимания развитию инноваций в разных областях: наука, техника, управление, образование, сельскохозяйственная сфера и т.д.

Благодаря осознанию перспективности развития этой сферы, правительством области было решено провести ряд мер по активизации инновационного развития региона. С пятого апреля 2012 года Самарская область является членом АИРР (Ассоциация инновационных регионов России). Начала осуществляться областная целевая программа развития инновационной деятельности [21].

Для того, чтобы ввести ту или иную инновацию в действие, необходимо пройти путь от идеи до реализации задуманного проекта. Из этого следует, что для получения поддержки от государства на воплощение инновации, необходимо пройти все ступени развития. Необходимо отметить, что каждая из ступеней является важной. Для достижения наилучшего результата, необходимо учитывать каждую ступень реализации инновационного продукта.

Формы поддержки инновационных проектов и разработок различны: предоставление грантов, субсидий, займов, вхождение в уставный капитал, софинансирование проектов совместно с федеральными институтами, организационная поддержка [22].

В результате проведенного анализа инновационной деятельности Самарской области, удалось выяснить основные ступени по реализации инноваций. Они отражены на рисунке 5.

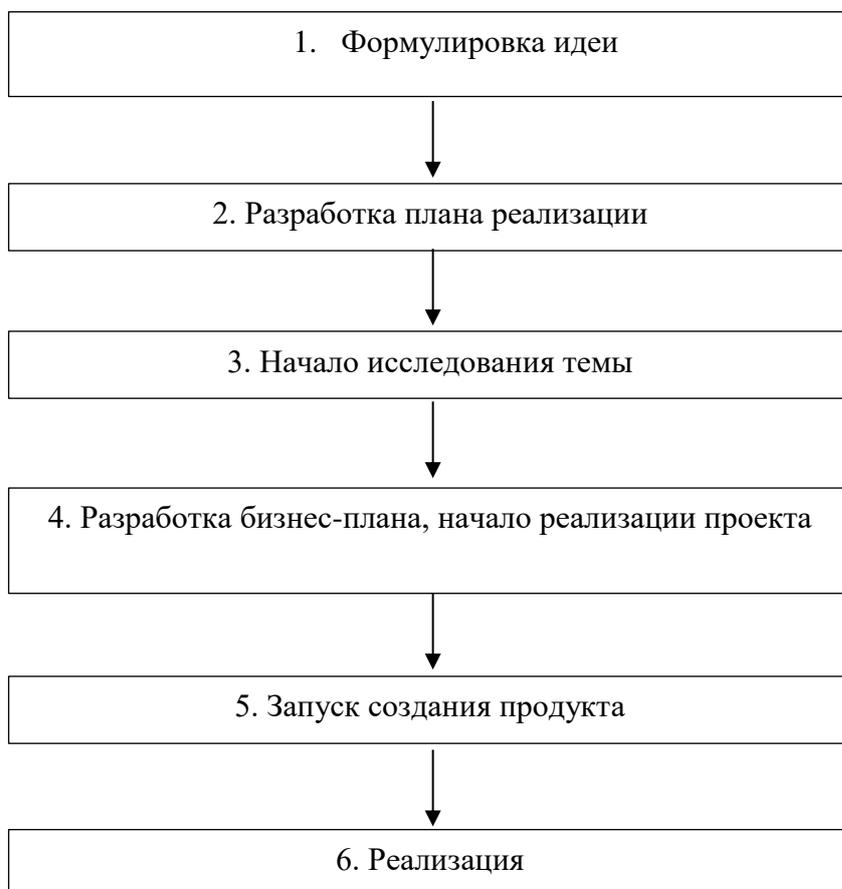


Рисунок 5 – Ступени по реализации инноваций в Самарской области

Стоит отметить, что для достижения положительных результатов от внедрения инноваций необходимо проходить данные ступени по представленной модели, не пренебрегая другими ступенями.

Для структурирования результатов исследования и проведения анализа инновационных управленческих технологий в Самарской области были

учтены не только государственные ресурсы, а также литература и работы выдающихся научных деятелей по теме нашего исследования. В результате анализа удалось выявить основные элементы инновационной деятельности в Самарской области, которые затрагивают не только управленческие технологии, но и другие сферы, необходимые для развития региона. Примеры инноваций Самарской области приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Инновации в Самарской области

Название	Описание
«Центр инновационного развития и кластерных инициатив» [16].	Эта фирма оказывает поддержку различным направлениям, таким как управленческие технологии, планирование и проектирование производства, обучение и повышение квалификации персонала [16].
«Инновационный фонд Самарской области» [18].	Фонд является основным финансовым институтом в инновационной инфраструктуре региона. Он отбирает перспективные и социально-значимые инновационные проекты, проводит экспертную оценку и сопровождает их до финальной стадии реализации. Оказывает поддержку при патентовании, выходе разработок на местные, российские и заграничные рынки, а также при сертификации [18].
Промышленный научно-технологический технопарк «Жигулевская долина» [18].	Специализируется на ключевых направлениях модернизации промышленного комплекса, в основе деятельности которого находится «Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 года» [18].

В приведенной таблице указаны основные инновационные проекты, над которыми ведут работу в Самарской области.

Необходимо ответить, что инновационной деятельностью в государственном и муниципальном управлении можно заметить не только готовый продукт (инновация), которую применяют для создания или

упрощения процессов и задач, но и помощь, которая может быть оказана со стороны муниципального управления Самарской области для развития инноваций в регионе.

Одним из ярких примеров может служить работа министерства по вовлечению предприятий в инновационную жизнь региона. Это помогло повысить инновационную активность организаций Самарской области. Наиболее полное описание заключено в законе Самарской области «О государственной поддержке инновационной деятельности на территории Самарской области» №198-ГД от 09.11.2005.

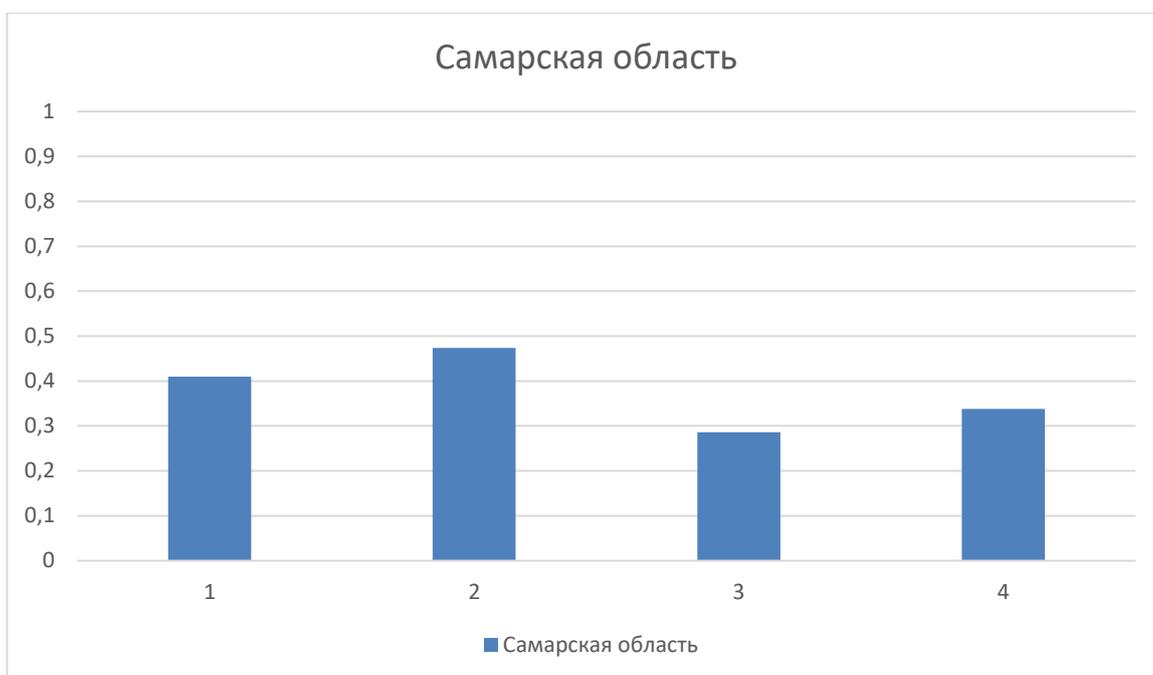
Следуя данному закону, муниципальное управление Самарской области в главе с действующим губернатором вела работу по усовершенствованию и созданию инновационных продуктов для разного рода организаций. Существует рейтинг регионального развития, который помогает проанализировать, как меняется активность организаций инновационной инфраструктуры, которая находится в руках исполнительной власти каждой области.

Для того чтобы понять, на какой ступени находится Самарская область в инновационной сфере, предлагается проанализировать некоторые из показателей за последние годы.

Первым к анализу представлен рейтинг, показывающий общий потенциал Самарской области в сфере развития инноваций за 2018 год. Отчет представлен на сайте НИУ ВШЭ [24]. В него входят такие показатели, как:

- значение российского регионального инновационного индекса;
- значение индекса «Социально-экономические условия инновационной деятельности»;
- значение индекса «Научно-технический потенциал»;
- значение индекса «Инновационная деятельность».

Рейтинг представлен на рисунке 6.



Шкалы: 1 – региональный инновационный индекс, 2 – социально-экономические условия инновационной деятельности, 3 – научно-технический потенциал, 4 - инновационная деятельность.

Рисунок 6 – Рейтинг оценки в сфере инноваций (Самарская область)

По представленному рейтингу можно увидеть, что в период 2018 года Самарская область находилась не на самом высоком месте по рейтингу оценки в сфере инноваций. Преобладающим показателем являлось значение индекса «Социально-экономические условия инновационной деятельности» и составило 0,4737 РРИИ, а это 6 ранг среди субъектов Российской Федерации. Вторым по величине показателем оказалось значение российского регионального инновационного индекса и составило 0,4092 а это 14 ранг среди субъектов Российской Федерации. Третьим выступает значение индекса «Инновационная деятельность», оно составляет 0,3382, что соответствует 30 рангу среди субъектов Российской Федерации. Последним по величине показателем является значение индекса «Научно-технический потенциал», составляющий 0,2859 РРИИ и занимает 48 ранг. Лидерами в данном рейтинге по версии НИУ ВШЭ являются Москва, Томская область и Чувашская республика [24].

Для создания схемы, которая показывает изменения в инновационной сфере в Самарской области, удалось проанализировать следующий рейтинг. Им является рейтинг доступности кадров для инновационной экономики [21]. Он представлен на рисунке 7.

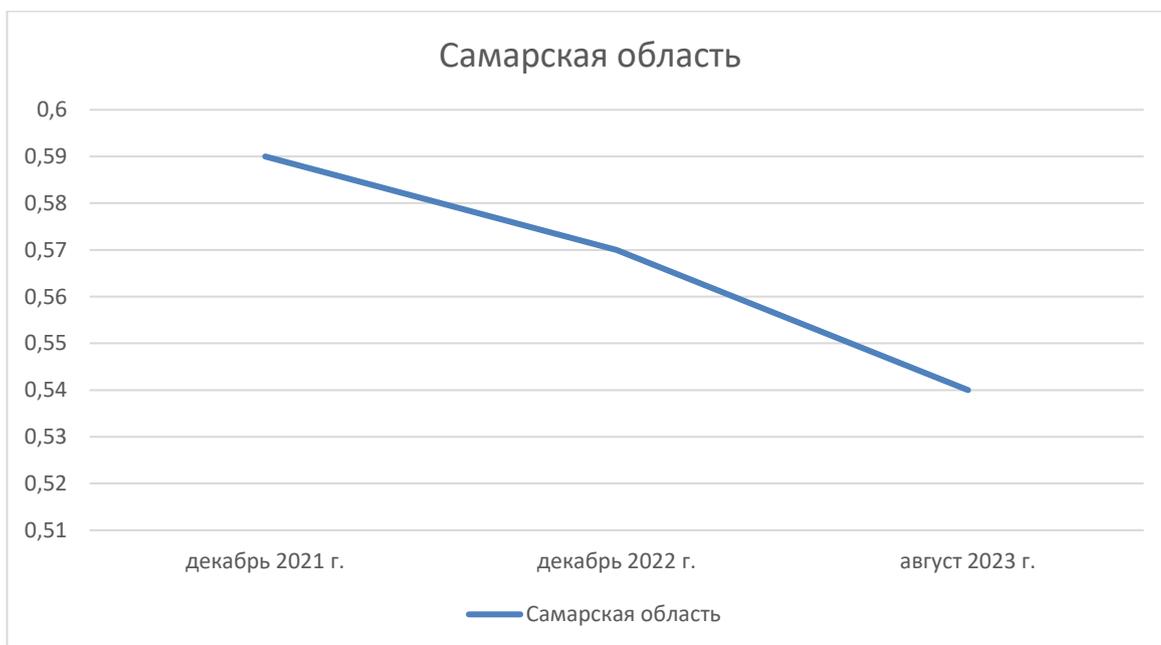
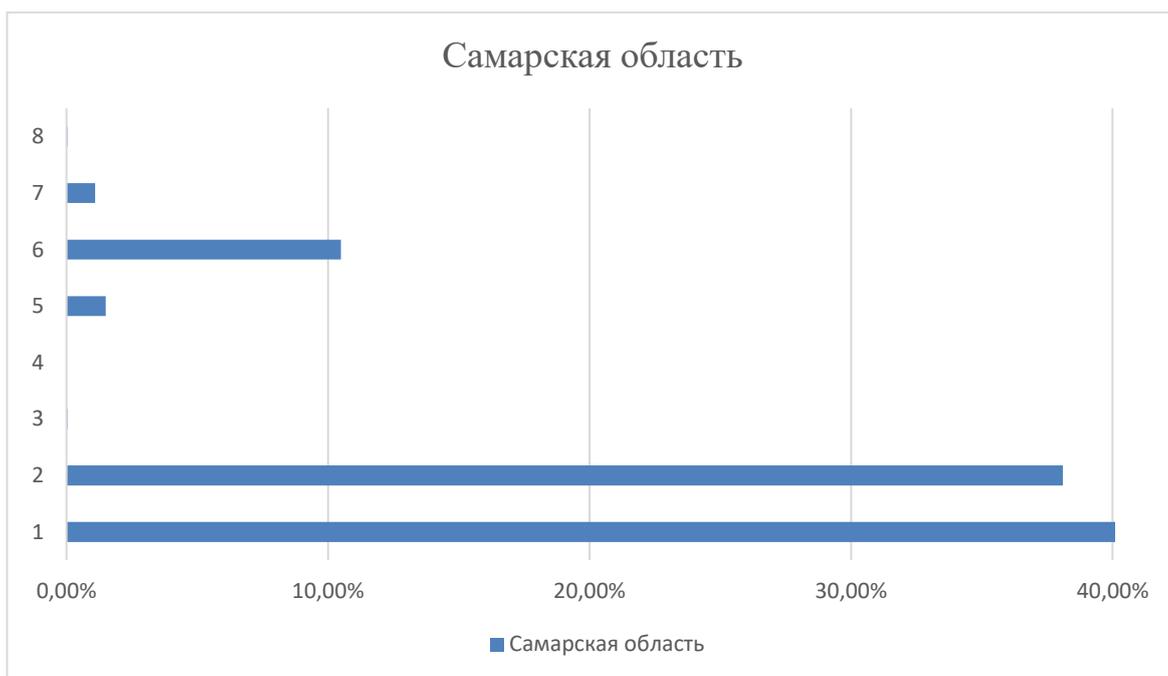


Рисунок 7 – Рейтинг доступности кадров для инновационной экономики (Самарская область)

В данном рейтинге показан процент изменения Самарской области среди регионов России. Описан промежуток времени от декабря 2021 года по август 2023 год. В годовом промежутке с декабря 2021 года по декабрь 2022 года видно понижение на 0,2 отметки. С декабря 2022 года по август 2023 год произошло понижение на 0,3. И этого можно увидеть, что в период с декабря 2021 года по август 2023 года Самарская область снизила свои показатели в рейтинге доступности кадров для инновационной экономики на 0,5.

По рейтингу видно, что динамика понижается несмотря на то, что идет постоянная работа по улучшению качества и доступности кадров для инновационной экономике в Самарской области.

Последним рейтингом к анализу выступает структура затрат по видам инновационной деятельности за 2021 год, представленный в НИУ ВШЭ [24]. В данном рейтинге показано, на какие сферы обращено большое количество внимания и какие сферы являются наиболее развитыми в Самарской области. Рейтинг представлен на рисунке 8.



Шкалы: 1 – новые методы ведения бизнеса, 2 – разработка программ для ЭВМ, 3 – инжиниринг, 4 – дизайн, 5 – обучение и подготовка персонала, 6 – маркетинг, 7 – приобретение машин и оборудования, 8 – исследования и разработки.

Рисунок 8 – Структура затрат по видам инновационной деятельности (Самарская область)

По данному рейтингу исследования и разработки имеют 41,8%, приобретение машин и оборудования – 38,1%, маркетинг – 0,04%, обучение и подготовка персонала – 0,1%, дизайн – 1,5%, инжиниринг – 10,5%, разработка программ для ЭВМ – 1,1%, новые методы ведения бизнеса – 0,04%. По данному графику нетрудно отследить, что в 2021 году наибольшее количество внимания в Самарской области уделялось исследованиям,

приобретениям машин и оборудования, а также инжинирингу. Остальные показатели имеют очень низкий процент затрат.

Проанализировав рейтинги Самарской области по инновационным сферам, можно с уверенностью сказать, что Правительство Самарской области преследует цель популяризации инновационной деятельности, что, главным образом, в будущем должно отразиться и в кадровой политике.

Выводы по 2.1

Самарская область является регионом с развитой инфраструктурой и развивающейся во многих областях. В результате анализа инновационных управленческих технологий в Самарской области, а именно государственных ресурсов и научной литературы по теме, удалось выявить примеры инноваций, существующих в Самарской области на сегодняшний день.

Проанализировав рейтинг доступности кадров для инновационной экономики, можно сделать вывод, что Самарская область понизилась в рейтинге на 0,5 пунктов с октября 2021 года по август 2023 года.

Также, к анализу представлен рейтинг, показывающий общий потенциал Самарской области в сфере развития инноваций за 2018 год, он показал развитие индекса «Социально-экономические условия инновационной деятельности».

Рейтинг структуры затрат по инновационной деятельности Самарской области показал, что наибольшее количество внимания в Самарской области уделялось исследованиям, приобретениям машин и оборудования, а также инжинирингу. Остальные показатели имеют очень низкий процент затрат.

2.2 Опыт внедрения инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления

Перед тем, как рассматривать опыт внедрения инновационных управленческих технологий, стоит сделать акцент на том, что необходимость в обновлении процесса управления появилась сравнительно недавно,

приблизительно в 40-х годах. Неоспоримым фактом является то, что обновление и модернизация управленческих технологий с помощью инноваций – это необходимый процесс не только для России, но и для зарубежных стран.

Несмотря на это, стоит отметить, что зарубежные страны на сегодняшний день имеют довольно обширный опыт внедрения инновационных технологий как в систему государственного и муниципального управления, так и в другие области государственных органов. Первые упоминания о необходимости внедрения инновационной деятельности произошли в Западной Европе и США.

Можно назвать следующие этапы развития государственной инновационной политики за рубежом:

- институционализация государственной инновационной политики (вторая половина 1940-х – начало 1950-х гг.);
- бурное развитие научно-технологической сферы вследствие увеличения масштабов ее инвестирования, обусловленное, в том числе, гонкой вооружения (начало 1950-х – начало 1970-х гг.);
- формирование стратегий развития инновационной политики (начало 1970-х – начало 1980-х гг.);
- интенсивное инновационное развитие регионов, формирование инновационной инфраструктуры: технопарков и технополисов (начало 1980-х – середина 1980-х гг.);
- совершенствование инновационной государственной политики (середина 1980-х гг. – настоящее время) [3].

Отмечая данные, приведенные выше, необходимо отметить, что в России также существует опыт использования инновационных технологий. Одним из важнейших проектов в Российской Федерации можно выделить предоставление государственных услуг в электронном формате. Отмечается, что в России в 2010 году начала действие новая государственная программа

«Информационное общество (2011-2020 годы)». Она оказала влияние на подъем уровня использования информационных технологий в сфере государственного и муниципального управления.

Ценность этой программы неоспорима для развития Российской Федерации в сфере инноваций. Она важна, потому что в ней отмечаются такие показатели, как повышения уровня жизни граждан Российской Федерации, развитие экономики, развитие социально-политических показателей, а также совершенствование системы государственного управления, что является главным в нашем исследовании. Данное совершенствование достигается путем изучения и использования информационных технологий, без которых на сегодняшний день уже не обойтись.

С Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [28], семьдесят процентов государственных и муниципальных услуг должны предоставляться в электронном виде. Ввиду этого события, с 2012 года, все регионы Российской Федерации начали поддерживать плавный переход на электронное пространство.

Всего этого возможно достичь с применением таких инноваций, как повышение уровня государственных и муниципальных услуг в электронном виде, возможность получения услуг по средствам «одного окна», «электронного правительства», правильного распределения государственного бюджета и т.д.

Кроме этого, проанализировав статьи законов, нужно указать основные инновации, реализуемые в России:

- развитие системы государственной службы. (Указ Президента РФ от 10 марта 2009 г. № 261 принята Федеральная программа «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009–2013 годы)» [29];

- создание контактной системы в сфере закупок товаров и услуг. (Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (ред. от 28 декабря 2013 г.) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [33];
- антикоррупционные меры. (Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [35];
- научные исследования как метод инновационной деятельности. (Федеральный закон от 23 августа 1996 года №127 ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» [34];
- налоговые льготы субъектам инновационной деятельности. (Федеральный закон от 19 июля 2007 года №195 ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности» [32].

Исходя из этих данных, можно сделать вывод, что для того, чтобы изменить ситуацию применения информационных технологий на уровень выше, нужно понять, в каких именно областях стоит ввести обязательное применение инноваций для обновления процессов.

Рассматривая опыт внедрения инновационных управленческих технологий в систему государственного и муниципального управления Самарской области, можно также привести большое количество примеров. Помимо инновационных центров и фондов, разработанных и усовершенствованных на территории Самарской области, можно представить и другие.

Самарская область является развитой во многих сферах, например, в производственно-техническом потенциале и в развитии бизнес программ. Она является конкурентоспособной на международном уровне.

Одними из главных задач Правительства Самарской области являются поиск и содействие в поиске инновационных форматов управления,

внедрения новейших разработок в производство, а также помощь в реализации проектов участникам инновационной деятельности и т.д.

20.08.2021 г. губернатором Д. И. Азаровым утверждена Стратегия в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Самарской области. Ключевые отрасли для цифровизации область выбрала самостоятельно: государственное управление, наука и образование, здравоохранение и пр. Программу «минимум» обеспечивает финансовыми ресурсами федеральный бюджет [14].

Цифровизация обязательным образом касается и системы государственного и муниципального управления. На сегодняшний день, цифровизация в рассматриваемой области работает по следующим направлениям:

- предоставление электронных услуг;
- предоставление услуг для развития бизнеса;
- электронное правительство Самарской области;
- создание ряда платформ для предоставления государственных услуг;
- упрощение системы налогообложения;
- проведение цифровой трансформации существующих государственных платформ.

Данная стратегия цифровизации отражена не только в области государственного управления. Она так же проявляется в системе здравоохранения, сельского хозяйства, школьного и дошкольного образования, транспортного развития Самарской области и т.д.

Основным механизмом финансовой поддержки инновационного кластера области является подпрограмма государственной программы «Создание благоприятных условий для инвестиционной и инновационной деятельности в Самарской области» на 2014-2018 годы:

- поддержка инновационных проектов, трансфера технологий, освоения новых видов продукции;

- развитие межрегионального и международного сотрудничества в инновационной сфере;
- развитие научно-технологической базы инновационных комплексов Самарской области, поддержка национального исследовательского университета;
- создание эффективной системы привлечения внебюджетных инвестиций и венчурного финансирования [44].

Для Самарской области важно соответствовать и улучшать свой инновационный потенциал. Это также может отражаться через коммуникативную составляющую. В другом смысле это можно отразить как обмен информацией между уже существующими учреждениями государственного и муниципального управления, их взаимодействие на пути возникающих задач и уровень сотрудничества.

Несмотря на то, что сами инновации начали применяться относительно недавно, в мире уже есть очень важный опыт предоставления и применения на практике инновационного управления. Как известно, прогресс не стоит на месте, а это значит, что стоит поддерживать область применения информационных технологий в разных отраслях государственных услуг. Этого также можно добиться, перенимая опыт зарубежных инноваций, либо поощряя идеи и нововведения ученых и студентов, начинающих свой путь в ИТ технологиях. Для этого также важно предоставить условия и поддержку со стороны государства.

Инновации, в частности и для Самарской области, можно объединить в 5 систем:

- финансовая;
- материальная;
- информационная;
- кадровая.

Финансовая система отражается в разного рода фондах, таких, как венчурные или инвестиционные фонды. Материальную систему составляют

технопарки, инновационные центры. Информационная система отражена на интернет платформах и включает в себя электронный документооборот и базы данных. Кадровую систему возможно описать как учреждения или институты, отвечающие за образование кадров.

С каждым годом, как в России, так и за рубежом, издаются все новые законы и локальные акты в сфере инноваций в государственном и муниципальном управлении. Все это облегчает работу органов управления, делает предоставление услуг более легким для граждан и помогает убыстрить процесс получения тех или иных документов.

Выводы по 2.2.

Отмечается довольно большое количество нормативно правовых актов, в которых рассматривается вопрос инновационной деятельности. С каждым годом, как в России, так и за рубежом, издаются все новые законы и локальные акты в сфере инноваций в государственном и муниципальном управлении. Это облегчает предоставление государственных и муниципальных услуг.

Несмотря на проведенный анализ и представленный рейтинг, в России существует большой опыт внедрения инновационных управленческих технологий в систему государственного и муниципального управления.

Для Самарской области важно улучшать свой инновационный потенциал. Это также может отражаться через коммуникативную составляющую. В этом также помогает новая государственная программа «Информационное общество (2011-2020 годы)», которая оказало большое влияние на инновационные управленческие технологии в системе государственного управления.

С каждым годом, как в России, так и в Самарской области, издаются все новые законы и локальные акты в сфере инноваций в государственном и муниципальном управлении.

Это облегчает работу органов управления, делает предоставление услуг более легким для граждан и помогает улучшить процесс получения тех или иных документов.

По описанию Самарской области в представленной главе, можно сделать вывод, что данный регион является развитым и старается сохранить свое место в сфере инновационных технологий не только в системе государственного и муниципального управления, а также в остальных сферах развития Самарской области.

Все это указывает на то, что Правительство Самарской области тщательно следит за инновационной деятельностью региона не только в сфере государственного и муниципального управления. За счет этого Самарская область остается на довольно высоком, местами ровном уровне развития.

Глава 3 Совершенствование инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления

3.1 Используемые инновации в системе государственного и муниципального управления

Сегодня общество и информационные ресурсы, как никогда ранее, требуют обновления. Это связано с ростом информационных технологий, с более частым использованием потребителями сети интернет, а также с необходимостью автоматизировать некоторые процессы предоставления услуг гражданам. Перед государством стоит задача чаще совершенствовать и обновлять систему государственного и муниципального управления. С течением прогресса, необходимо каждый раз прибегать к новым технологиям, стараться улучшать системы документооборота и предоставления государственных услуг. Именно поэтому сегодня очень часто стоит вопрос о внедрении инноваций в область государственного и муниципального управления. В некотором смысле, наладив необходимые аспекты, это является одной из главных задач.

«Как отмечает французский социолог М. Крозье, «в современной конкурентной борьбе в первую очередь борьба идет не за обладание ресурсами, а за способность к нововведениям». Страны, входящие в мировое технологическое ядро (США, Япония, Германия, Великобритания, Франция), в настоящее время развивается преимущественно на основе активизации инновационной деятельности» [15].

Объяснение теоретических аспектов инновационных технологий в государственном и муниципальном управлении стоит начать с определения рассматриваемых нами органов власти.

Григорий Васильевич Атаманчук, доктор юридических наук, предложил следующее определение государственного управления:

«государственное управление – это практическое, организующее и регулирующее воздействие государства на общественную жизнедеятельность людей в целях ее упорядочения, сохранения или преобразования, опирающееся на его властную силу» [3]. Данное определение хорошо объясняет значение данного выражения в общем смысле. Иными словами, государственное управление можно определить, как орган государственной власти, в рамках которого осуществляется и контролируется исполнительная власть.

Уже очень давно в России обращают внимание на улучшение системы государственного управления и на повышения качества эффективности предоставляемых услуг. Стоит отметить, что внедрение инноваций для данного органа управления, неоспоримо, является очень важным элементом. Каждый год система меняется и обновляется, что напрямую говорит о необходимости внедрения новых технологий.

Говоря о муниципальной власти, можно взять во внимание следующее определение: «муниципальное управление – это административная и экономическая деятельность местных органов власти, направленная на поддержание и развитие социальной и промышленной инфраструктуры города или иного поселения, а также управление учреждениями, которые находятся в собственности городской/поселковой общины. Такая деятельность осуществляется в рамках правовых норм муниципального права» [27].

Рассматривая приведенные определения государственного и муниципального управления, можно сделать вывод, что для развития каждой области необходим разный подход к введению инновационной деятельности, подходящий под каждую рассматриваемую область. Например, можно сделать акцент на масштабах. Если государственное управление отвечает за исполнительную власть, то для этого необходим новый продукт, обеспечивающий условия для легкого документооборота в более широком смысле, чем в случае с муниципальной деятельностью, которая отвечает за

отдельную городскую или не городскую часть населения. В последнем случае инновационный продукт должен отвечать целям и задачам в более узком смысле.

Обращаясь к муниципальному управлению, можно отметить, что на сегодняшний день существует несколько проблем, которые следует решить:

«– отсутствие единого стандарта разработки стратегических планов, в результате чего муниципалитеты разрабатывают стратегический план развития на основе собственных представлений и компетенций;

– небольшие муниципальные образования по различным причинам не уделяют должного внимания разработке стратегии собственного развития, а лишь корректируют стратегии других муниципалитетов, что приводит к неэффективности применения стратегического планирования;

– в результате экономического кризиса многие муниципальные образования стали не в состоянии соответствовать показателям, намеченным в своих стратегиях развития, разработанных ранее» [17].

Для того, чтобы добиться желаемого результата в улучшении условий предоставления муниципальных услуг, стоит соблюдать некоторые правила.

«Немецкий ученый Г. Витткэмпер выделяет следующие правила, предназначенные для органов местного самоуправления, внедряющих элементы инновационного управления:

– контроль местной власти за развитием системы местного самоуправления, чтобы быть способными и подходящими для инноваций;

– систематичность инновационных процессов – к инновациям способны и структуры, и кадры местных органов власти;

– поддержка со стороны муниципальных служащих и населения;

– открытость и прозрачность органов местного самоуправления в составлении планов по внедрению инноваций;

- взаимодействие местных властей с представителями научной деятельности муниципального образования, региона, а также за их пределами;
- постоянное повышение квалификации и уровня профессиональной подготовки муниципальных служащих;
- внутренний мониторинг сильных и слабых сторон развития муниципального образования, управления на местах;
- наличие обратной связи населения на реализуемые инновационные процессы;
- адаптации инноваций к местным условиям» [17].

Проводя анализ научной литературы и статей известных авторов по рассматриваемой теме, удалось определить классификацию инновационных технологий, которые могут применяться в государственном и муниципальном управлении:

- аутсорсинг;
- бенчмаркинг;
- концепция «бережливого управления»;
- реинжиниринг;
- бенчфьючинг;
- фандрайзинг.

Рассмотрим, что обозначают технологии, приведенные в классификации.

Бенчмаркинг можно описать как инструмент, который помогает изучить опыт иных организаций и выявить положительные стороны, которые в дальнейшем можно применить к собственному продукту.

Концепция «бережливого управления» отражает сокращение затрат и более экономное использование ресурсов для получения более качественных результатов и выгоды.

Реинженеринг можно охарактеризовать как изменения, которые проходят этапами и которые направлены на улучшение и совершенствование процессов.

Бенчфьючинг – это процесс, при котором организация планирует успешность проекта и его будущее в срок от 5 до 10 лет. С помощью прогнозирования успешных результатов, производительность и мотивация компании возрастает.

Фандрайзингом называют процесс привлечения финансовых и ресурсных благ для исполнения сторонних нужд, например, выполнения программы по строительству в области.

Перечисленные выше процессы можно охарактеризовать как инструменты, которые имеют успех и инновационный подход, который отслеживается в данной работе.

Проводя анализ классификаций, представленных выше, можно сделать вывод, что на сегодняшний день существует большой объем специальных инструментов, которые помогают нам достигнуть поставленной цели – обновление функций государственного и муниципального управления с помощью инновационных технологий. Авторы классификаций приводят большое количество примеров тех инструментов, которые можно использовать на постоянной основе.

Также, на сегодняшний день существует не малое количество примеров, подтверждающих, что инновации не стоят на месте, а развиваются. Инновационная деятельность в государственном и муниципальном управлении, как утверждалось ранее, базируется на предоставлении тех или иных государственных услуг для общества. Если раньше эти услуги совершались только в очном порядке без записи, то сейчас, зачастую, для получения некоторых услуг необходимо всего лишь воспользоваться сетью интернет. Все это называется «цифровой инновацией», включающие в себя «цифровые платформы».

Цифровые платформы предоставляют общий набор правил проектирования и цифровую инфраструктуру для облегчения обмена между несколькими пользователями, которые в противном случае могли бы никогда не иметь возможности взаимодействовать друг с другом [49].

Одним из ярких примеров цифровой платформы служит электронное правительство – инновация, пришедшая к нам не так давно, но которая значительно улучшила качество услуг, предоставив возможность исполнения государственных функций в электронной форме посредством сети интернет.

«В июле 2010 года Правительственная комиссия по внедрению информационных технологий в деятельность государственных органов и органов местного самоуправления утвердила «Системный проект формирования электронного правительства» [8]. Важно отметить, что на сегодняшний день электронное правительство также захватывает сферу муниципального управления.

Электронное правительство является платформой, на которой сконцентрированы персональные источники данных, услуги и операции, которыми гражданин России может воспользоваться, зарегистрировавшись на сайте. Необходимо отметить, что использование рассматриваемой нами платформы положительно сказывается на государственном и муниципальном управлении, в связи с тем, что данные и информация, содержащиеся на сайте, во-первых, используются в сквозных цифровых технологиях и, во-вторых, четко регламентированы и структурированы. По итогу, в данной системе прослеживается потенциал. Этот потенциал можно рассматривать как результат общего повышения прозрачности и удаленности онлайн-взаимодействий между гражданами и чиновниками, что обеспечивается передовыми инструментами, которые основаны на информационных технологиях и цифровых инновациях [51].

Еще одной платформой, зарекомендовавшей себя, является портал «Госуслуги». Полное название отражено в аббревиатуре ЕПГМУ, что значит «единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

Данный сайт можно охарактеризовать как единое пространство для предоставления государственных и муниципальных услуг гражданам в электронной форме. Основной функцией портала «Госуслуги» служит информация о предоставлении государственных услуг физическим и юридическим лицам по средствам структурированного списка. Данный тип партнерства является одним из наиболее эффективных инструментов координации решений по планированию социально-экономического развития территорий [50].

Инновации в государственном и муниципальном управлении отражают не только возможности внедрения новых проектов в процесс администрирования. Еще один важный аспект инноваций – сопровождение деятельности государственных и муниципальных служащих. Это касается их профессиональных навыков и умений, способность к коммуникации, мышления, а также способы и методы индивидуальной и коллективной работы.

Сегодня человек, работающих в государственных и муниципальных органах должен быть не просто профессионалом в своем профиле, но также быть хорошим оратором, обладать умением в сфере использования электронных технологий, иметь мышление, заточенное под постоянное обновление информационных структур.

Р.Ф. Карачурина и Л.Р. Аюпова считают, что, в связи с этим, система государственного управления должна быть изменена в нескольких областях. «В особенности нужно обратить внимание на человеческий ресурс в государственном управлении. Важно разработать государственную управленческую систему, при которой уровень безработицы, уровень бездомных, уровень смертности и преступлений будут снижаться. В связи с этим следует ввести специальную систему учета квалификации управленческих кадров, которая будет исходить из качественных и количественных показателей деятельности управленца» [12].

Необходимо отметить, что для улучшения перехода от старой системы к инновациям, новаторам необходима поддержка от государства. Эта поддержка не должна носить исключительно финансовый характер. Известный научный деятель Л. М. Гохберг выделил, какая поддержка со стороны органов власти может быть оказана для поддержки инноваций и инновационной деятельности:

- «– прямое финансирование;
- предоставление индивидуальным изобретателям и малым внедренческим предприятиям беспроцентных банковских ссуд;
- создание венчурных инновационных фондов, пользующихся значительными налоговыми льготами;
- снижение государственных патентных пошлин для индивидуальных изобретателей;
- отсрочка уплаты патентных пошлин по ресурсосберегающим изобретениям;
- реализация права на ускоренную амортизацию оборудования;
- создание сети технополисов и технопарков и т. п.» [15].

Необходимо обратить внимание на факт влияния инноваций в государственном управлении на социально-экономическое развитие страны. Инновации занимают твердую позицию в системе управления Российской Федерацией и используются правительственными органами. Их можно охарактеризовать как универсальные инструменты, ускоряющие процедуру управления и документооборота. Рационально разработанные и эффективно реализованные инновации в системе государственного управления дают возможность гражданам и предпринимательским структурам организовывать контакты с правительством гораздо легче и быстрее и с меньшими расходами [20].

Основываясь на том материале, который описали в данной главе, можно сделать вывод, что на данный этап времени масштаб развития

инновационной деятельности огромный, что приводит к резким изменениям в структуре государственного и муниципального управления.

Выводы 3.1.

В результате анализа инноваций, используемых в системе государственного и муниципального управления, удалось выявить наиболее используемые приемы на сегодняшний день. Этими приемами можно обозначить, как и известные в России аутсортинг, реинженеринг, бенчмаркинг и т.д., так и цифровые платформы, работающие не первый год на территории РФ.

Помимо этого, выделены такие используемые на сегодняшний день платформы, как электронное правительство и государственный портал «Госуслуги». Это платформы, на которых происходит общение между органами государства и гражданами Российской Федерации.

Как итог, можно выделить неоспоримый факт влияния инноваций в государственном управлении на развитие страны. Инновации занимают твердую позицию в системе управления Российской Федерацией и используются правительственными органами. Их можно охарактеризовать как инструменты, ускоряющие процедуру управления и документооборота.

По итогу, можно сказать, что главная цель данных инноваций заключается в сопровождении деятельности государственных и муниципальных служащих и предоставлении государственных услуг по средствам сети интернет.

3.2 Рекомендации по совершенствованию использования инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления

На основе проведенного анализа можно с уверенностью сказать, что в Самарской области есть большой инновационный потенциал, который развивается с каждым годом.

Несмотря на высокие показатели, дающие Самарской области выйти в лидеры, существуют нюансы, которые влекут за собой ряд проблем. Это отражается на качественном развитии инновационной деятельности и сдерживают более эффективную производительность труда в рассматриваемой теме. Для совершенствования системы инноваций в государственном и муниципальном управлении, необходимо своевременно предотвращать наличие непроработанной части задач и разработать механизм реализации инновационной и инвестиционной политики региона.

При разработке системы рекомендаций по совершенствованию использования инновационных технологий и анализе инновационных управленческих технологий в Самарской области, удалось выделить ряд задач и трудностей, с которыми чаще всего можно столкнуться при применении инноваций в системе государственного и муниципального управления:

- недостаточное количество людей, производящих идеи инновационных проектов;
- недостаточная подготовка для обучения специалистов, которые готовы внедрять инновационные проекты в жизнь;
- недостаточная финансовая поддержка для реализации инновационных проектов крупного масштаба;
- маленькая заинтересованность областью инноваций, в сравнении с другими областями;
- не высокий уровень заинтересованности служащих во внедрении инноваций в систему государственного и муниципального управления;
- не частые подготовки (переподготовки) специалистов в сфере управления с применением инноваций.

Очень важно, чтобы методика определения эффективности позволяла одновременно проводить оценку эффективности инновационной деятельности по следующим направлениям:

- коммерческая эффективность;
- исследовательская эффективность;
- инвестиционная эффективность [14].

Рассматривая представленные трудности, стоит задуматься об изменении положения дел, касающихся инновационной деятельности. Для того, чтобы решить поставленные перед государственным и муниципальным управлением задачи, стоит разобраться, к каким последствиям приведет игнорирование перечисленных нами проблем и что могло являться причиной к их появлению. Для этого представления таблица, в которой отражаются существующие проблемы, последствия, к которым они могли привести, а также причины, по которым они могли возникнуть. Данные отражены в таблице 4.

Таблица 4 – Проблемы внедрения инновационных технологий в государственное и муниципальное управление и их следствия

Проблема	Последствие	Причины
Недостаточное количество людей, производящих идеи инновационных проектов.	Остановка внедрения инновационной деятельности, как прогресса для совершенствования государственного и муниципального управления.	Низкая система мотивации, большие риски, маленькое финансирование, высокая конкуренция.
Недостаточная подготовка для обучения специалистов, которые готовы внедрять инновационные проекты в жизнь.	Потеря престижности приобретения инновационной профессии, знаний и умений в этой области.	Неструктурированная методическая и практическая база, отсутствие отлаженного механизма в сравнении с инновационностью данного вопроса.
Недостаточная финансовая поддержка для реализации инновационных проектов крупного масштаба.	Большая вероятность для новатора столкнуться с рисками, которые отразятся на финансах для реализации инновационного продукта.	Малая экономическая заинтересованность среди, данная область слабо конкурирует с другими областями экономики, большие бюджетные риски.
Маленькая заинтересованность областью инноваций, в сравнении с другими областями.	Понижение престижности новых проектов для упрощения задач.	Трудная, хорошо не изученная область, имеющая риски.

Продолжение таблицы 4

Проблема	Последствие	Причины
Незаинтересованность служащих во внедрении инноваций в систему государственного и муниципального управления.	Отсутствие отлаженной работы и долгий процесс решения задач в связи с отсутствием новаторского подхода и инновационной системы. Долгое перенаправление делопроизводства под современный ритм жизни.	Низкая мотивация, отсутствие стимулирования и качественного обучения в данной сфере.
Не частые подготовки (переподготовки) специалистов в сфере управления с применением инноваций.	Сложность в решении задач инновационного характера некоторых работников.	Недостаточно изученная сфера, появившаяся относительно недавно.

Ни одна проблема не возникает просто так. За каждой проблемой стоит причина, по которой возникли трудности. По представленной таблице видно, какие последствия могут иметь представленные ранее проблемы управления и по каким причинам они могли возникнуть.

Проводя анализ научной литературы по теме исследования, статьи выдающихся ученых и рейтинги инновационной сферы, удалось сформулировать систему рекомендаций по совершенствованию использования инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления, которые можно применить к выделенным нами проблемам.

Данная система отражена в виде рекомендаций, которые понадобятся для решения поставленных ранее проблем, возникающих в системе государственного и муниципального управления. Такая система удобна в использовании, так как выделяются основные трудности и описываются предполагаемые пути решения, которые можно применить в системе управления на государственном уровне.

Система рекомендаций по совершенствованию использования инновационных управленческих технологий отражена на рисунках 9 - 10.

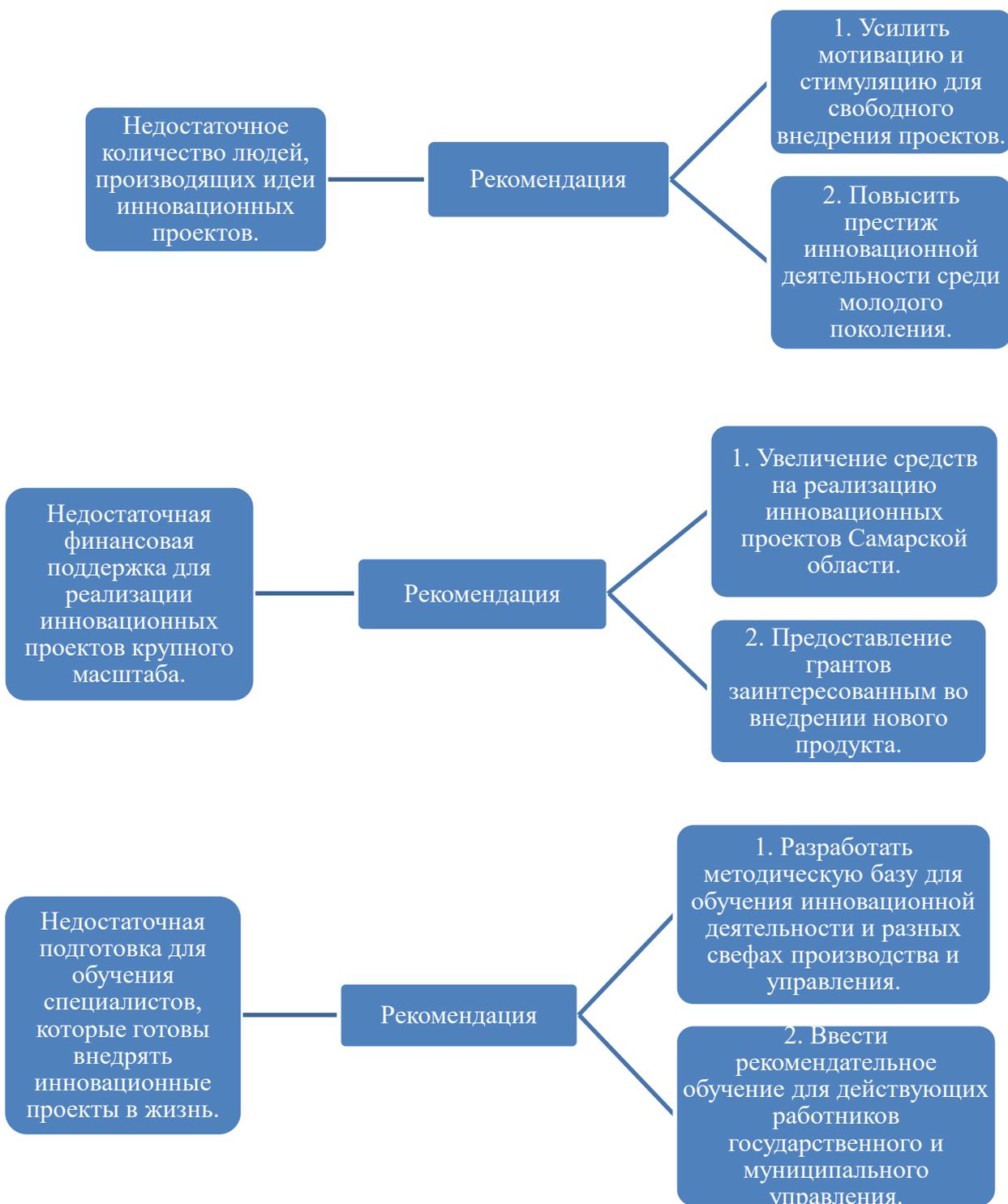


Рисунок 9 – Система рекомендаций по совершенствованию использования инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления (часть 1)

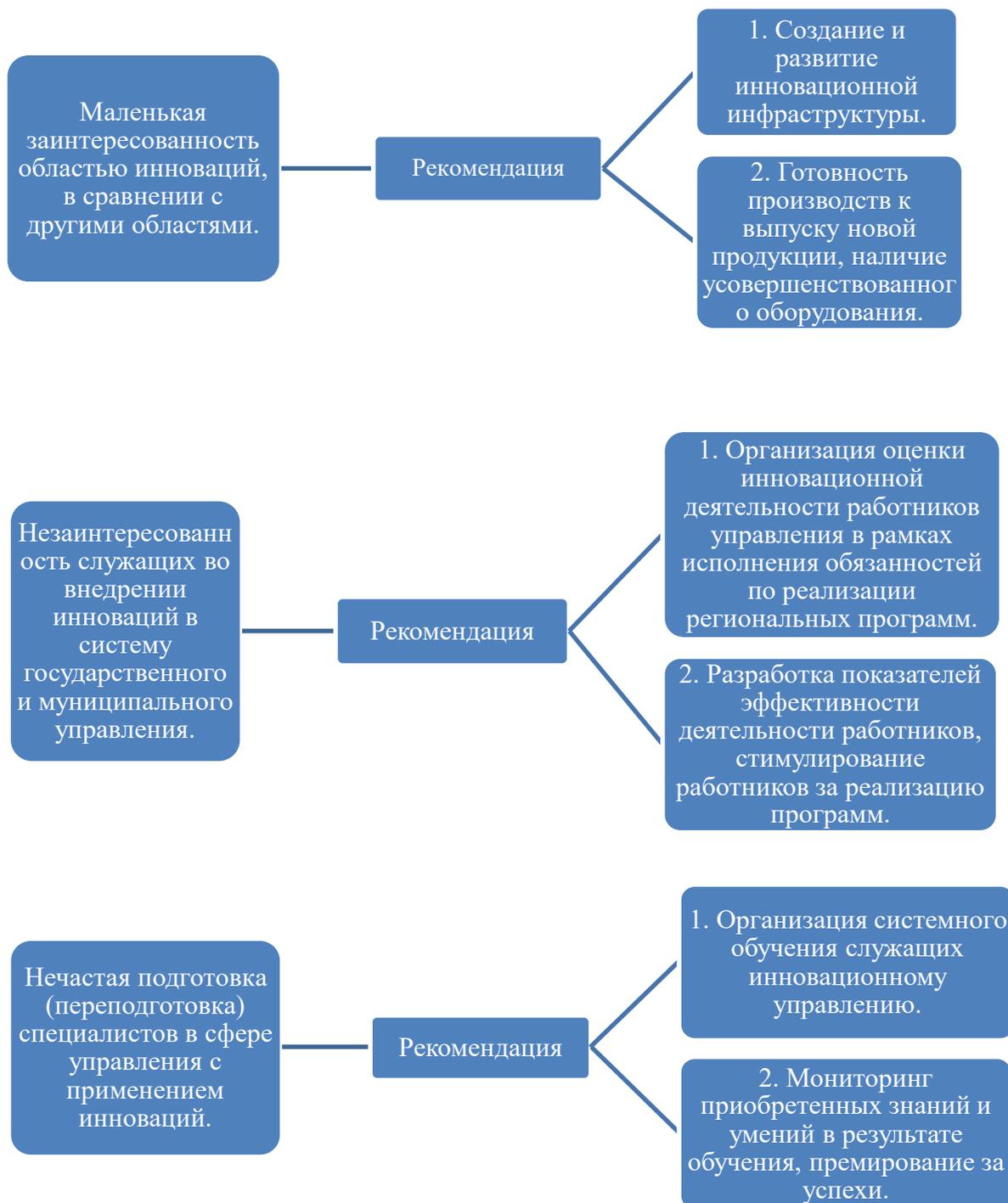


Рисунок 10 – Система рекомендаций по совершенствованию использования инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления (часть 2)

Научная новизна данного исследования состоит не только в проработке системы рекомендаций для повышения эффективности управления

инновациями в органах власти Самарской области, а также в разработке модели по совершенствованию использования инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления.

По результатам проработки рекомендаций, была разработана модель. Она представлена в виде таблицы, которая показывает, какие предположительные шаги необходимо совершить, чтобы перейти от поставленной проблемы, к выгодному решению с помощью использования проработанных рекомендаций для повышения эффективности управления инновациями.

Основная модель представлена на рисунке 11.



Рисунок 11 – Модель по совершенствованию использования инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления

Данная модель может иметь следующее объяснение. Первоначально стоит обратить внимание, какие трудности могут возникать в момент использования привычных методов управления. При обнаружении тех или

иных трудностей, возможно сделать вывод о необходимости применения инновационных технологий в системе государственного и муниципального управления.

Например, это необходимо для налаживания работы, изменения документооборота, цифровизации имеющейся информации и т.д. Для облегчения внедрения инновационного подхода возможно использование предлагаемой системы совершенствования использования инновационных управленческих технологий, что приводит к итогу. В нем отражены изменения от применения системы в правила управления. Вывод описывает, какой итог можно получить от внедрения: прослеживается положительная динамика развития и решения возникших задач или наоборот.

Предлагается рассмотреть каждую рекомендацию отдельно. Применение модели по совершенствованию использования инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления отражена в таблице 5.

Таблица 5 – Применение модели по совершенствованию использования инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления

Проблема	Рекомендация	Итог	Вывод
Недостаточное количество людей, производящих идеи инновационных проектов.	Усилить мотивацию и стимуляцию для свободного внедрения проектов. Повысить престиж инновационной деятельности среди молодого поколения.	Большое количество людей, заинтересованных в новом проекте и готовых развиваться в данной сфере.	Улучшение инновационного проекта посредством увеличения заинтересованных людей в данной области.
Недостаточная подготовка для обучения специалистов, которые готовы внедрять инновационные проекты в жизнь.	Разработать методическую базу для обучения инновационной деятельности в разных сферах производства и управления. Ввести рекомендательное обучение для	Грамотные специалисты в сфере инновационной деятельности в государственном и муниципальном управлении.	Улучшение инновационного проекта посредством увеличения образованных людей в данной области.

Продолжение таблицы 5

Проблема	Рекомендация	Итог	Вывод
	действующих работников государственного и муниципального управления.		
Недостаточная финансовая поддержка для реализации инновационных проектов крупного масштаба.	Увеличение средств на реализацию инновационных проектов Самарской области. Предоставление грантов заинтересованным во внедрении нового продукта.	Эффективная система государственной поддержки инновационной области управления.	Отсутствие проблем с финансированием инновационных проектов, которые принесут прибыль.
Маленькая заинтересованность областью инноваций, в сравнении с другими областями.	Создание и развитие инновационной инфраструктуры. Готовность производств к выпуску новой продукции, наличие усовершенствованного оборудования.	Привлечение заинтересованных людей в систему инноваций Самарской области, эффективность реализации новаторских идей.	Увеличение новаторских идей для преобразования системы государственного и муниципального управления Самарской области.
Незаинтересованность служащих во внедрении инноваций в систему государственного и муниципального управления.	Организация оценки инновационной деятельности работников управления в рамках исполнения обязанностей по реализации региональных программ. Разработка показателей эффективности деятельности работников, стимулирование работников за реализацию инновационных программ.	Более качественное выполнение работниками инновационных региональных программ.	Повышение квалификации уже действующих сотрудников, снижение времени на решения нового ряда инновационных задач.

Продолжение таблицы 5

Проблема	Рекомендация	Итог	Вывод
Нечастая подготовка (переподготовка) специалистов в сфере управления с применением инноваций.	Организация системного обучения служащих инновационному управлению. Мониторинг приобретенных знаний и умений в результате обучения, премирование за успешное обучение работников.	Образованные специалисты в сфере инноваций в управлении.	Высокая мотивация действующих сотрудников.

По данной таблице можно сделать следующие выводы. На каждую проблему, выделенную ранее, можно применить созданную систему рекомендаций. Опираясь на представленный макет, можно увидеть, как идет последовательное решение проблем, рассматриваемых с разных сторон и приводящих к среднему результату.

После этого, по итогу, видно, что существует положительная динамика решения трудностей, возникающих в системе государственного и муниципального управления, избегая больших затрат и минимизируя потери.

Выводы по 3.2.

Одной из целей данного исследования являлось выявление системы рекомендаций по совершенствованию использования инновационных управленческих технологий в систему государственного и муниципального управления.

Удалось узнать основные проблемы и трудности, с которыми можно столкнуться при применении инноваций в системе управления. После этого, были выделены рекомендации по совершенствованию данных технологий и итог, который будет виден после их применения.

Второй целью данного исследования являлась модель по совершенствованию использования инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления.

По модели можно увидеть предположительные шаги, которые показывают результат работы по усовершенствованию управленческих технологий, обращаясь к рекомендациям, приведенным ранее.

Их необходимо совершить, чтобы перейти от поставленной проблемы к выгодному решению с помощью использования проработанных рекомендаций для повышения эффективности управления инновациями.

По результатам, представленным в таблице, можно отследить, что данные рекомендации приводят к положительному итогу, на что указывают выводы, сформулированные с целью показать улучшения, касающиеся использования инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления.

Заключение

Данная работа несла в себе задачи, которые необходимо решить. Такими являлись: изучение правовых основ инновационных технологий в государственном и муниципальном управлении, определение теоретических аспектов инновационных технологий в государственном и муниципальном управлении, анализ внедрения инновационных технологий в органах власти Самарской области, разработка системы рекомендаций по совершенствованию использования инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления.

Рассмотрев правовые основы инновационных технологий в государственном и муниципальном управлении, удалось выявить сущность и значение инновационной деятельности.

Обращение к нормативно-правовой основе инновационных технологий, были выделены теоретические аспекты. В них входят использованные на сегодняшний день инновации в системе государственного и муниципального управления, а также опыт их внедрения для использования в системе.

Также, необходимо обратить внимание на анализ Самарской области. По описанию, можно сделать вывод, что данный регион является развитым и старается сохранить свое место в сфере инновационных технологий.

Изучая такие понятия, как «инновация» и «инновационная деятельность», можно сделать вывод, что данные термины имеют разную направленность в действии. Они необходимы нам для того, чтобы совершать прогресс в разных сферах, в том числе и в системе государственного и муниципального управления.

На основе описанных пунктов, можно сделать вывод, что инновационные технологии в настоящее время являются неотъемлемой частью эволюции управления, модернизируя систему на протяжении каждого дня, подстраиваясь под реалии современного мира.

В данной работе рассматривалась Самарская область. Она является регионом с развитой инфраструктурой и развивающейся во многих областях. В результате анализа инновационных управленческих технологий в Самарской области, а именно государственных ресурсов и научной литературы по теме, удалось выявить примеры инноваций, существующих в Самарской области на сегодняшний день.

Рейтинги эффективности Самарской области в сфере инновационных технологий показали нам, на какие аспекты больше всего обращают внимания государственные органы. Были проанализированы такие рейтинги, как рейтинг оценки в сфере инноваций, рейтинг доступности кадров для инновационной экономики и рейтинг структуры затрат по видам инновационной деятельности.

Все рейтинги рассмотрены в рамках Самарской области и показали разные результаты. Главным образом стоит отметить, что потенциал Самарской области отслеживается в участии Самарской области в сфере развития инноваций не только в государственном и муниципальном управлении, а также в других областях, не менее важных для развития региона. Главным образом, стоит отметить, что Правительство Самарской области преследует цель популяризации инновационной деятельности, что, будет положительно действовать на развитие Самарского региона.

Научная новизна данного исследования состоит в проработке системы рекомендаций для повышения эффективности управления инновациями в органах власти Самарской области, а также в разработке модели по совершенствованию использования инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления.

Одной из целей данного исследования являлось выявление системы рекомендаций. По итогу работы удалось узнать основные проблемы и трудности, с которыми можно столкнуться при применении инноваций в системе управления. После этого, был выделен итог, который будет виден после их применения.

Также была разработана модель по совершенствованию использования инновационных управленческих технологий в системе государственного и муниципального управления. По модели можно увидеть предположительные шаги. Их необходимо совершить, чтобы перейти от поставленной проблемы, к решению с помощью использования проработанных рекомендаций для повышения эффективности управления инновациями. По представленным выводам и итогам можно увидеть положительную динамику по решению выделенных задач. В выводах указаны основные улучшения.

Все разработанные предложения приведут к повышению эффективности использования современных информационных технологий в государственном и муниципальном управлении Самарской области.

По итогам проведенного исследования, можно с уверенностью сказать, что поставленная цель была достигнута, а представленные задачи решены.

Список используемой литературы

1. Андреева А.А. Сущность инноваций и инновационной деятельности // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015010558> (дата обращения: 16.09.2022).
2. Асриянц К. Г., Омарова М. Р., Рябых К. В. инновационные технологии в сфере государственного управления // Индустриальная экономика. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-tehnologii-v-sfere-gosudarstvennogo-upravleniya> (дата обращения: 29.08.2022).
3. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. М.: Омега-Л. 2004.
4. Банных, Г. А. Инноватика государственного и муниципального управления: учебное пособие Г.А. Банных, В.В. Запарий; под общ. ред. Г.А. Банных; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет. – Екатеринбург: Изд во Урал. ун та, 2021. – 135 с.: ил. – Библиогр.: с. 131-133
5. Бирюкова И.Ю. Предпринимательская инновационная деятельность: понятие, особенности, виды // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2.; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5971> (дата обращения: 26.10.2022).
6. Бюджетный кодекс РФ от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (СЗ РФ. 1998. № 31.) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения: 23.09.2023).
7. Валдайцев С.В. Оценка бизнеса и инновации: учебное пособие / С. В.Валдайцев. - М.: Филинь, 1997. - 336 с.
8. Герасимов В.В. Управление инновационным потенциалом производственных систем: Учеб.пособие / В.В. Герасимов, Л.С. Минина, А.В. Васильев; Новосиб. гос. архитектур.-строит.ун-т.-Новосибирск: НГАСУ, 2003. – 64 с. (97)

9. Дятлов С. А. Электронное правительство как организационная форма реализации интеллектуально-информационного капитала на макроуровне // Экономика образования. 2013. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnoe-pravitelstvo-kak-organizatsionnaya-forma-realizatsii-intellektualno-informatsionnogo-kapitala-na-makrourovne> (дата обращения: 20.03.2023).

10. Жернова Н.А., Голофастова Н.Н. Инновационный менеджмент: Учеб.-справ. пособие – Кемерово, КГТУ, 2001.

11. Инновационный менеджмент / В. А. Швандар [и др.]; под ред. проф. В. А. Швандар, проф. В. Я. Горфинкель. - М.: Вузовский учебник, 2004. - 382 с.

12. Карачурина Р.Ф., Аюпова Л.Р. Инновации в государственном управлении: теоретические аспекты // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 6. Ч. 5 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2015/06/56000> (дата обращения: 10.10.2022).

13. Краткий словарь современных понятий и терминов. 3-е изд., дораб. и доп. / Н.Т. Бунимович и др.; Общ. ред. В.А. Макаренко. – М.: Республика, 2000. – С. 201.Медынский В.Г., Скамай Л.Г. Инновационный менеджмент. Учебное пособие для вузов. – М.: ЮнитиДана, – С. 23.

14. Лукьянова, В. В. Анализ использования цифровых технологий в сфере публичного управления в Самарской области / В. В. Лукьянова, Д. А. Шишкина. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2023. – № 42 (489). – С. 37-39. URL: <https://moluch.ru/archive/489/10635/> (дата обращения: 22.11.2023).].

15. Моисеев Алексей Вячеславович, Ушакова Елена Олеговна Разработка рекомендаций по совершенствованию управления разработкой и внедрением инновационных технологий на предприятии // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2018. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-rekomendatsiy-po-sovershenstvovaniyu-upravleniya-razrabotkoy-i-vnedreniem-innovatsionnyh-tehnologiy-na-predpriyatii> (дата обращения: 23.09.2023).].

16. Осейчук В. И. Теория управления: Учебно-методический комплекс. Тюмень: Издательство ТГУ, 2002. 244с.
17. Петриков А.А., Артамонов А.В., Крюкова А.А. Анализ инновационного потенциала Самарской области // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 10 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2016/10/69924> (дата обращения: 12.08.2023).
18. Пешкова Д. С. Инновации в муниципальном управлении // Научный Лидер. 2021. № 42 (44). С. 59–61.
19. Поротькин Е.С. Потенциал инновационного развития малого предпринимательства в Самарской области // Научный журнал НИУ ИТМО. Сер.: Экономика и экологический менеджмент. 2015. № 2. С. 85—91.
20. Продиблох Надежда Евгеньевна, Болокова Мариэтта Аскарбиевна Инновации в государственном и муниципальном управлении как необходимое условие социально-экономического развития страны // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2023. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-v-gosudarstvennom-i-munitsipalnom-upravlenii-kak-neobhodimoe-uslovie-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-strany> (дата обращения: 23.11.2023).
21. Сайт Ассоциация инновационных регионов России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://i-regions.org/>
22. Сайт Бюджет для граждан Самарской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://budget.minfin-samara.ru/razdely/pokazateli-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-samarskoj-oblasti/>
23. Сайт Министерство экономического развития и инвестиций Самарской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://economy.samregion.ru/activity/innovacii/inovinfra/innovatsionnaya-infrastruktura/>
24. Сайт НИУ ВШЭ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hse.ru/>

25. Санто, Б. Инновация как средство экономического развития / Б. Санто. -М.: Прогресс, 1990. - 295 с.

26. Степаненко, Д. М. Классификация инноваций и ее стандартизация / Д. М. Степаненко // Инновации: Наука, производство, рынок. - 2004. - №№7. - С.77 -79.

27. Султангазин Б.М., Кенжебекова Д.С. Сущность и значение инновационной деятельности в промышленности // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. 2015. №25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-znachenie-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-promyshlennosti> (дата обращения: 29.08.2022).

28. Указ Президента РФ от 07.05.2012 N 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления" URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35265> (дата обращения: 23.09.2023).

29. Указ Президента РФ от 10.03.2009 N 261 (ред. от 10.08.2012) "О федеральной программе "Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009 - 2013 годы)" URL: <https://www.consultant.ru/document/chronomap/2009/3/> (дата обращения: 23.09.2023).

30. Улизко Т. А. Правовое обеспечение государственного и муниципального управления: учеб. пособие / Т.А. Улизко. – Самара: Изд-во Самарского университета, 2018. – 112 с.

31. Фатхутдинов, Р. А. Инновационный менеджмент / Р. А. Фатхутдинов. -6-е изд. - СПб. : Питер, 2008. - 448 с.

32. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности" от 19.07.2007 N 195-ФЗ (последняя редакция) URL: https://lawrussia.ru/date/russia_2007/page27.htm (дата обращения: 23.09.2023).

33. Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ (последняя редакция) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (дата обращения: 23.09.2023).

34. Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 N 127-ФЗ (последняя редакция) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения: 23.09.2023).

35. Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ (последняя редакция) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 23.09.2023).

36. Федеральный закон от 19 июля 2007 г. № 139-ФЗ «О Российской корпорации нанотехнологий». (СЗ РФ 2007. № 30. Ст. 3753) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_69932/ (дата обращения: 23.09.2023).

37. Федеральный закон от 20 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (СЗ РФ. 2004. № 32) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48699/ (дата обращения: 23.09.2023).

38. Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 16.04.2022) "О науке и государственной научно-технической политике" URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102043112> (дата обращения: 23.09.2023).

39. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 284-ФЗ «О передаче прав на единые технологии» (СЗ РФ. 2008. №25(ч. I) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83000/ (дата обращения: 23.09.2023).

40. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании». (СЗ РФ 2002. № 52 (ч. 1). Ст. 5140) URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/ (дата обращения: 23.09.2023).

41. Федеральный закон от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре “Сколково”». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105168/ (дата обращения: 23.09.2023).

42. Федеральный закон от 29 ноября 2001 г. № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34237/ (дата обращения: 23.09.2023).

43. Федотова М.А., Камалов А.М. Методы оценки стоимости инновационно активных компаний. Становление, развитие и перспективы оценочной деятельности в России. Тез. докл. I-й междунар. конфер., 25-26 ноября 2008 г. – Москва, 2008

44. Шолина Анастасия Игоревна, Крюкова Анастасия Александровна Инновационный потенциал Самарской области // Проблемы Науки. 2016. №32 (74). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyu-potentsial-samarskoj-oblasti> (дата обращения: 21.11.2023).].

45. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития / Й. А. Шумпетер; пер. В. С. Автономова [и др.]. - М.: Директмедиа Пабблишинг, 2008. - 355 с.

46. Яшин, С. Н. Экономика и финансовое обеспечение инновационной деятельности. Том 1. Экономика: учебник / С. Н. Яшин, И. Л. Туккель, Е. В. Кошелев. -СПб.: БХВ-Петербург, 2014. - 688 с.

47. Birkinshaw, J. Management innovation/ J. Birkinshaw, G. Hamel, M. J. Mol// Academy of Management Review. - 2014. - Vol. 33. - № 4. - Pp. 825-845.

48. Muczyński A., 2015, An Integrated Approach to Real Estate (Portfolio) Management, Real Estate Management and Valuation, Vol. 23, No. 2, pp. 5-16.

49. Ondrus J., Gannamaneni A., Lyytine K. The impact of openness on the market potential of multi-sided platforms: A case study of mobile payment platforms // *J. of Information Technology*. 2015. Nr 30 (3). P. 26.

50. Savina O. V. et al. Decision-Making Support for Municipal Property Management // *Proceedings of the International Session on Factors of Regional Extensive Development (FRED-2019)*, Irkutsk, Russia. – 2020. – T. 27. – C. 346-349.

51. Wirtz Bernd W. Business model innovation in the public sector: an integrative framework // *Public management review*. 2023. No. 2. P. 340-375.