

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование сплоченности в младшем школьном возрасте

Обучающийся

С.А. Зенько

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Голубева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы – формирование сплоченности в младшем школьном возрасте.

Цель работы – проанализировав уровень сплоченности школьного коллектива младших школьников, выявить такие педагогические условия, при которых бы происходило формирование сплоченности школьного коллектива, а также проверить эффективность этих педагогических условий опытно-экспериментальным путем.

В рамках работы будут решены следующие задачи: раскрыть сущность понятия «сплоченность» в отечественной и зарубежной литературе; охарактеризовать педагогические условия формирования сплоченности детей младшего школьного возраста; с помощью применения различных методик произвести выявление исходного уровня сформированности сплоченности детей младшего школьного возраста; разработать и применить на практике педагогические условия, способствующие формированию повышению уровня сплоченности у детей младшего школьного возраста; показать изменения динамики уровней сформированности сплоченности младших школьников.

Научная новизна исследования заключается в том, что будет произведена разработка комплекса таких педагогических условий, при которых будет сформирована групповая сплоченность коллектива учащихся младшего школьного возраста.

Выпускная квалификационная работа содержит введение, две главы, заключение, список используемой литературы (20 источников) и 2 приложения. Текст работы включает 12 таблиц и 10 рисунков. Объем работы – 60 страниц без приложений.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования сплоченности в младшем школьном возрасте.....	8
1.1 Понятие «сплоченность» в отечественной и зарубежной литературе.....	8
1.2 Педагогические условия формирования сплоченности в младшем школьном возрасте.....	12
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию сплоченности в младшем школьном возрасте.....	20
2.1 Диагностика уровня сформированности сплоченности коллектива в младшем школьном возрасте.....	20
2.2 Содержание работы по реализации педагогических условий формирования сплоченности в младшем школьном возрасте.....	36
2.3 Выявление динамики уровня сформированности сплоченности в младшем школьном возрасте.....	43
Заключение.....	55
Список используемой литературы.....	58
Приложение А Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе.....	61
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе.....	65

Введение

В современном обществе все больше внимания уделяется проблемам формирования личности ребенка младшего школьного возраста. В этот период ребенок проходит через множество изменений, связанных с его физическим, психическим и социальным развитием. Ведущим видом деятельности детей младшего школьного возраста становится учебная деятельность, у учеников начинает формироваться способность критически мыслить, формируется учебная мотивация, усваиваются новые навыки, которые необходимы для дальнейшей успешной учебной деятельности. Учебный коллектив способствует формированию у детей системы ценностей и взглядов, развивает коммуникативные навыки. Один из важных аспектов этого процесса – формирование сплоченности в коллективе.

Сплоченность – это состояние группы, когда ее члены чувствуют себя частью единого целого, имеют общие цели и интересы, уважают друг друга и готовы поддерживать друг друга в трудные моменты.

Сплоченность в младшем школьном возрасте – это процесс формирования у детей чувства принадлежности к группе, где они могут чувствовать себя в безопасности, поддерживать друг друга и совместно достигать целей

Исследование феномена сплоченности в группе является актуальным как в зарубежных (Дж. Морено, К. Фопель, Л. Фестингер, Г. Хайман), так и в отечественных исследованиях (Н.П. Анисеева, Л.П. Бучева, К.Д. Давыдов, А.И. Донцов, А.С. Макаренко, А.В. Петровский).

Следует сказать, что вопросам по определению педагогических условий формирования сплоченности в детском коллективе младших школьников не уделялось достаточного внимания.

Это приводит к противоречию между потребностью государства в личности, способной к продуктивному межличностному взаимодействию и

работе в команде, и недостаточной сформированностью у младших школьников навыков группового взаимодействия.

В связи с этим, актуальность исследования заключается в том, чтобы разработать таких педагогические условия, при которых бы происходило формирование групповой сплоченности детского коллектива.

Проблемой исследования является выявление таких педагогических условий, при которых бы происходило формирование сплоченности группы учащихся младшего школьного возраста.

Цель исследования – выявить такие педагогические условия, при которых формируется сплоченность учащихся начальной школы и произвести проверку эффективности данных педагогических условий при помощи опытно-экспериментального исследования.

Объект исследования – процесс формирования сплоченности детского коллектива с помощью применения различных методик и методов.

Предметом исследования являются педагогические условия, способствующие формированию сплоченности коллектива младших школьников.

Гипотеза исследования: развитие сплоченности коллектива детей младшего школьного возраста будет протекать успешнее при соблюдении условий:

- организация совместной деятельности обучающихся во внеурочной деятельности;
- создание органа внутриколлективного самоуправления и применение системы поручений обучающихся в самоуправлении;
- поддержание, стимулирование и корректировка межличностных отношений в классе, поощрение сотрудничества, наставничества и взаимопомощи в учении со стороны учителя.

Задачи исследования:

- раскрыть сущность понятия «сплоченность» в отечественной и зарубежной литературе;

- характеризовать педагогические условия формирования сплоченности учащихся младшего школьного возраста;
- с помощью применения различных методов и методик произвести выявление исходного уровня сформированности сплоченности детского коллектива;
- разработать педагогические условия для развития сплоченности учащихся младшего школьного возраста и применить их на практике;
- показать изменения динамики уровней сформированности сплоченности младших школьников после мероприятий, направленных на развитие сформированности сплоченности детского коллектива.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют теории социальной психологии, педагогики и методики обучения, а также научные работы отечественных и зарубежных ученых в области формирования групповой сплоченности в коллективе.

Методы исследования:

- теоретические методы исследования: анализ психолого-педагогической, анализ научно-теоретической и методической литературы, направленной на изучение проблем сплоченности детских коллективов младших школьников;
- эмпирические методы исследования: проведение тестирования для определения уровня сплоченности детей младшего школьного возраста педагогический эксперимент (3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный);
- методы количественной обработки данных.

Научная новизна – разработка комплекса педагогических условий, которые способствуют формированию групповой сплоченности в коллективе младших школьников.

Практическая значимость – возможность использования на практике разработанных педагогических условий преподавателями в начальных классах для успешного формирования сплоченности коллектива младших

школьников. Это может привести к улучшению межличностных отношений в классе, повышению уровня социализации детей и улучшению успеваемости.

Опытно-экспериментальная база исследования: средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов, МОУ (г. Надым). В исследовании приняли 40 детей младшего школьного возраста (2 класс, возраст 8-9 лет) – из них 20 детей 2 «А» класса составили экспериментальную группу, а 20 детей 2 «Б» класса составили контрольную группу.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 источников) и 2 приложений. Текст выпускной квалификационной работы включает 12 иллюстраций в виде таблиц и 10 рисунков. Объем работы – 60 страниц без приложений.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования сплоченности в младшем школьном возрасте

1.1 Понятие «сплоченность» в отечественной и зарубежной литературе

Тема сплоченности коллектива является актуальной и хорошо изученной в психолого-педагогических исследованиях.

Л. Фестингер рассматривает сплоченность как систему коммуникативных взаимодействий, которые можно оценить по устойчивости эмоциональных контактов [19].

По мнению Я.Л. Коломинского сплоченность – сложное явление в психологии группы, которое можно определить, как взаимную привлекательность членов группы и самой группы для ее участников. Особое внимание следует уделять эмоционально-ценностному содержанию и предпочтениям эмоциональной направленности [10, с. 133].

С точки зрения А.В. Онькова сплоченность малой группы может быть определена как эмоционально-интеллектуальные взаимоотношения между ее членами, включая положительные (взаимное уважение, симпатия, притяжение) и отрицательные отношения [14, с. 152].

Из трудов И.А. Донцова следует, что сплоченность в группе возникает как результат межличностного взаимодействия и привлекательности одного члена группы для другого. Эмоциональная оценка группы и удовлетворенность ее членами являются ключевыми факторами, влияющими на уровень сплоченности [7, с. 74].

К. Левин и А. Бандура считают, что «сплоченность можно трактовать как тотальное «силовое поле», создающее и поддерживающее у индивидов чувство принадлежности в группе» [11, с. 30].

Психолог К.Д. Давыдов определяет сплоченность как «единство ценностных ориентаций членов группы, которые связаны с процессом

совместной деятельности и ее результатами. Он считает, что основным показателем сплоченности является совпадение интересов членов группы в отношении целей, задач, принципов, способов, правил и норм осуществления данной деятельности. Одним из важнейших условий групповой сплоченности является степень единства ценностных ориентаций внутри группы и успешности совместной деятельности ее участников» [6, с. 59].

А.А. Гусалинова определяет сплоченность коллектива как «идейное, моральное, интеллектуальное, эмоциональное и волевое единство членов коллектива, которое развивается на основе объективной характеристики организационной солидарности» [12].

Г.М. Коджаспирова и А.Ю. Коджаспиров определяют сплоченность коллектива как «степень единства коллектива, проявляющаяся в единстве мнений, убеждений, традиций, характере межличностных отношений, настроений и практической деятельности» [16].

Сплоченность может быть различных видов, которые определяются конкретными факторами объединения индивидов. Можно выделить следующие виды сплоченности (по Е.А. Акименко и Д.В. Акименко):

- предметно-деятельностная сплоченность означает, что люди объединяются в группы на основе общей деятельности или интересов;
- социально-психологическая сплоченность, в свою очередь, основана на взаимодействии между людьми и развитии взаимной поддержки и доверия. Это может быть связано с общими ценностями, убеждениями или культурой [1].

Обе формы сплоченности могут быть важны для формирования и поддержания групповой динамики и успеха в достижении общих целей.

В рамках проводимого исследования термин «сплоченность» рассматривается в неразрывной связи с термином «коллектив», так как понятие «коллектив» определяется, как «сплоченная группа субъектов, которые соединились между собой общими личными и социально значимыми целями и задачами, достигая в процессе межличностных

взаимоотношений высокого уровня развития, которое формируется посредством высокой сплоченности, мотивации, общих ценностей» [1, с. 63].

Отечественные исследователи (А.И. Донцов, К.Д. Давыдов, А.В. Петровский) выделяют ряд факторов, которые оказывают влияние на сформированность сплоченности группы детей младшего школьного возраста. В первую очередь, это условия образования группы, такие как наличие общих целей, интересов и увлечений у ее членов. Также важным фактором является сложность вступления в группу, которая может вызвать у человека еще большее желание стать ее членом [6; 7].

Чувство принадлежности к элитарной группе и соответствие статуса участников и положения в служебной иерархии также могут способствовать сплоченности группы. Однако, для того чтобы сохранить высокий уровень сплоченности, необходимо обеспечить честное и справедливое распределение вознаграждения за выполненную работу.

Общий успех группы, стабильность и постоянство участия, а также наличие внешней угрозы могут также повысить уровень сплоченности. Однако, следует отметить, что размеры группы и ее гендерный состав также играют роль в формировании сплоченности. Малые группы характеризуются большей степенью сплоченности, чем группы с большим количеством участников, а также женские коллективы обычно более сплочены, чем мужские.

В целом, высокий уровень сплоченности в группе достигается благодаря наличию общих целей и интересов, честному распределению вознаграждения, общему успеху группы и стабильности участия ее членов, а также наличию внешней угрозы. Важно также учитывать размеры и гендерный состав группы.

Сплоченность коллектива учащихся младшего школьного возраста – довольно сложное явление. Оно может быть рассмотрено тремя направлениями в исследовании, выделенными в конце XX века А.И. Донцовым. Советский психолог выделил приоритет эмоциональных

элементов межличностных отношений, когнитивной внутригрупповой активности и оптимального внутригруппового взаимодействия, которое соотносится с решением групповой задачи [7].

Эмоциональные элементы межличностных отношений включают в себя уровень взаимодействия между учениками, уровень доверия и поддержки друг друга, а также уровень конфликтности внутри группы. Когнитивная внутригрупповая активность связана с общими целями группы, ее задачами и активным участием каждого ученика в достижении этих целей. Оптимальное внутригрупповое взаимодействие проявляется в эффективном распределении ролей и функций, а также в умении группы работать вместе и принимать решения.

Л.И. Новикова выделяет несколько стадий сплоченности учебной группы.

«Первая стадия – «притирка». На данной стадии главная задача – знакомство всех членов группы. Люди присматриваются друг к другу, пытаются показать окружающим свои навыки и умения, заявить о себе. Взаимодействие между членами коллектива происходит в привычной для них обстановке при отсутствии коллективного творчества. На этой стадии учителю принадлежит решающая роль в сплочении ученической группы.

Вторая стадия – «конфликтная». Этот период характеризуется образованием группировок, которые придерживаются разных точек зрения, проявляются разногласия. Можно наблюдать борьбу за лидерство. Это приводит к конфликтам между «сильными» людьми ученической группы. На данном этапе может возникнуть противодействие между преподавателем и отдельными подопечными.

Третья стадия – «экспериментирование». На этой стадии потенциал коллектива становится выше, появляется интерес к работе, проявляется желание работать лучше, применяя другие средства и методы.

Для четвертой стадии характерно появление положительного опыта в решении образующихся проблем. С одной стороны, к этим проблемам

подходят реалистически, с другой – творчески. Каждый член коллектива чувствует гордость за принадлежность к данной группе. В зависимости от ситуации функции лидера в таком коллективе переходят от одного его члена к другому.

Пятая стадия характеризуется формированием прочных связей внутри коллектива, члены группы оценивают друг друга уже по достоинству и разногласия, происходящие между ними по личным вопросам, устраняются достаточно быстро. Отношения протекают не только в формальной, но и в неформальной обстановке. Это помогает всем продемонстрировать хорошие результаты своей работы. Это означает, что поистине сплоченный коллектив формируется поэтапно, последовательно проходя все стадии формирования» [19].

Таким образом, сплоченность означает единство, согласованность и взаимодействие в группе или коллективе. В случае ученического коллектива младших школьников это выражается в дружеских отношениях, готовности помочь друг другу и решать проблемы вместе. Это важно для успешной учебной деятельности, повышения успеваемости и социализации детей. Сплоченность также способствует лучшему усвоению материала, повышает мотивацию к обучению и создает благоприятную атмосферу для развития личности каждого ученика.

1.2 Педагогические условия формирования сплоченности в младшем школьном возрасте

Существует множество подходов к определению термина «педагогические условия» в науке и практике образования (В.А Беликов, Е.И Козырева, А.В. Сверчков, Н.В. Журавская, А.В. Лысенко, А.О. Малыхин, М.В. Рутковская). Однако, анализ литературы позволяет выделить несколько характерных признаков таких условий. Во-первых, это совокупность возможностей образовательной и предметно-пространственной среды,

которые способствуют оптимизации педагогического воздействия и эффективности образования. Во-вторых, педагогические условия представляют собой целостную систему мер, ориентированную на личностное и всестороннее развитие всех участников образовательного процесса. В-третьих, они направлены на развитие личности, воспитание и обучение, то есть ориентированы на личностный аспект педагогической системы [1].

Формирование коллектива учащихся начальных классов – это процесс, который длится длительное время и включает несколько этапов. Один из ключевых этапов – это установление требований к коллективу, которые должны быть высокими и направлены на формирование сплоченности и дисциплины.

На следующем этапе учитель выделяет неформальных лидеров, которые могут помочь в формировании коллектива. Затем учителя учит детей предъявлять высокие требования к себе, так как каждый член коллектива важен для его успеха.

Основные направления совместной деятельности коллектива учащихся включают организацию разнообразных видов детской деятельности, постановку общих целей и их достижение, организованные поручения, установление традиций класса, поощрение сотрудничества и предупреждение конфликтных ситуаций.

Важно, чтобы учитель был активным участником процесса формирования коллектива и создания благоприятной атмосферы в классе. Это поможет детям чувствовать себя комфортно и развивать навыки сотрудничества и взаимопомощи.

По мнению отечественного исследователя К.Д. Давыдова, общеразвивающая работа коллектива требует выполнения ряда условий, среди которых необходимо выделить следующие:

- заинтересованность и увлеченность каждого участника или большинства членов коллектива целями общей деятельности, что не

только укрепляет сплоченность членов коллектива, но и поддерживает высокий уровень мотивации к деятельности;

– опора на индивидуальные интересы учащихся и учет их индивидуально-психологических особенностей при организации общей деятельности и формировании сплоченности коллектива обеспечит поддержание благоприятного психологического климата в группе;

– активность членов коллектива является одним из важнейших условий для формирования сплоченности;

– в рамках организации совместной деятельности учащихся учитывается внутренняя мотивация;

– использование приемов и методов игровой деятельности, прежде всего, окажет положительное влияние на развитие опыта этического поведения учащихся, формирование духовно-нравственных ценностей, что будет способствовать повышению сплоченности группы [6].

Среди важнейших педагогических условий формирования сплоченности коллектива у младших школьников О.В. Беспаликова особо отмечает такие как реализацию возможности внеклассной работы. По мнению автора внеклассная работа является неотъемлемой частью образовательного процесса, независимо от учебного заведения. На сегодняшний день исследователи выделяют большое количество форм и видов внеклассной работы для формирования сплоченности, среди которых: кружки по интересам, спортивные секции, мастер-классы, различные олимпиады, соревнования, экскурсии, игры, мероприятия.

О.В. Беспаликова также считает важным учет индивидуальных особенностей. По ее мнению, данное условие необходимо не только при формировании сплоченного коллектива, но и всего образовательного процесса, разница между этими направлениями заключается в том, что формирование сплоченного коллектива характеризуется саморегуляцией, в связи с чем формирование познавательных интересов, нравственных эмоций, личностных позиций, способности к педагогическому творчеству будет

более эффективным для ребенка в сплоченном коллективе. Говоря о соблюдении этого условия в ключе исследуемой проблемы, следует отметить, что учитель должен научить детей взаимовыгодному сотрудничеству. Формирование соответствующего ценностного отношения к сверстникам и коллективу одноклассников возможно только в том случае, если детей учат всесторонне сотрудничать и учитывать индивидуальные качества членов коллектива в процессе совместной деятельности.

Немаловажным можно считать наличие своеобразных и принятых традиций. Этому мнению также придерживается Е.А. Зорина. В своем исследовании пишет, что традиции, как большие, так и малые, являются связующим фактором на любом этапе жизни сплоченного коллектива [8].

Традиции содержат нормы, обычаи, стремления и достижения участников, а потому являются не чем иным, как устойчивыми формами коллективной жизни. С помощью традиций можно вырабатывать общие нормы поведения, накапливать коллективный опыт и украшать жизнь [3].

Сплоченный коллектив характеризуется активной совместной деятельностью не только в процессе учебной или внеучебной деятельности, но и в свободное время. Такое времяпрепровождение в группе позволяет ее членам выработать определенный стиль поведения, а также чувство коллективизма и коллективной ответственности.

По словам К.Ю. Климовой, в процессе совместной работы дети распределяют роли и функции между каждым членом группы, а затем разрабатывают программу деятельности. В дальнейшем ребята смогут самостоятельно выполнять все операции по показу других, более знающих одноклассников [9].

Кроме того, сотрудничество в группе создает дружеские отношения между детьми, дает им эмоциональную и смысловую поддержку, дети всегда знают, к кому обратиться за помощью в той или иной проблеме, и не боятся просить о помощи. В результате даже самые робкие дети способны

преодолеть свои тревоги и страхи, принять участие в общей работе и испытать чувство защищенности.

Считается, что формирование сплоченности коллектива у детей младшего школьного возраста достигается путем применения элементов игровой деятельности, предоставления членам группы возможности свободного выбора типа действия из числа объективно возможных конкретных ситуаций, а также проведения занятий в психологически комфортной обстановке, в атмосфере взаимного уважения и сотрудничества.

Так, например, современные исследователи И.С. Махалова, Е.В. Колышкина и Е.В. Курилкина рассматривают игру как одну из важнейших сторон личности ребенка. В.В. Курилкина утверждает, что игры являются одним из наиболее эффективных средств формирования коллективной сплоченности, так как позволяют решать следующие задачи:

- создание, поддержание психологически комфортной обстановки и положительного эмоционального климата в ученическом коллективе;
- развитие отношений доверия, взаимопонимания и уважения между учащимися;
- развитие у учащихся младших классов способности поддерживать и помогать друг другу в трудных жизненных ситуациях, совместно разрешать конфликты, искать компромиссные решения;
- активизация инициативы учащихся в процессе межличностного взаимодействия, стремление к совместной деятельности, командный дух [13].

В настоящее время существует большое количество различных видов игр, направленных на формирование сплоченности коллектива, в которые можно играть с учениками младших классов в парах, малых группах и коллективах на уроке и вне его, и Е.А. Селюкова и С.Р. Алиева утверждают, что применение игровых ситуаций на всех этапах образовательного процесса младших школьников способствует развитию командного духа и развитию

мыслительного процесса, навыков коммуникативного общения, мотивации к совместной деятельности [17].

Еще одним из важнейших условий коллективной совместной деятельности учащихся является предоставление им возможности свободного выбора типа действия из числа объективно возможных конкретных ситуаций.

Делая упор на результаты теоретических исследований понятия сплоченности и рассматривая характеристики сплоченности детского коллектива, мы пришли к выводу, что сплоченность характеризуется единством действий всех членов группы. Каждый член ученического коллектива выполняет множество определенных задач, которые необходимы для достижения общих целей с большей эффективностью.

Таким образом, свобода выбора членами коллектива объективно возможного в данной ситуации вида действия способствует не только развитию самостоятельности, ответственности, творчества и интеллекта, но и формированию коллективизма, совместной деятельности, взаимоуважения в ученическом коллективе, а следовательно, и формированию сплоченности коллектива.

Следует отметить, что важным условием является комфортная психологическая обстановка на занятиях, где царит взаимное уважение и сотрудничество, так как психологический климат является неотъемлемой характеристикой любой группы или коллектива. Этот феномен изучался многими исследователями, А.А. Оспанова и Р.В. Мирониченко в своих работах определяют психологический климат как «динамически изменяющееся явление реляционного поля, в котором происходит групповое взаимодействие и которое определяет самочувствие индивида и степень проявления личностных характеристик» [15, с. 822]

Существует множество более мелких составляющих благоприятного психологического климата в классе – по мнению Р.Р. Арслановой, к ним относится «внутреннее эмоциональное состояние учащихся данного класса,

которое зависит от конкретной деятельности, которой заняты дети, или от предстоящего события» [2]. По мнению А.Д. Воронковой, «в классных коллективах с благоприятным психологическим климатом дети, участвующие в том или ином классном коллективе, обычно проявляют следующие эмоции: доброжелательность; защищенность; динамичность; креативность; оптимизм; инициативность» [4].

Главными признаками здорового психологического климата в ученическом коллективе являются: наличие взаимного доверия и адекватной требовательности; умение членов коллектива высказывать свое мнение при обсуждении вопросов, непосредственно касающихся коллектива; наличие доброжелательности и адекватной критики; проявление терпимости к мнению других; наличие эмоциональной вовлеченности и взаимопомощи; возможность получения членами коллектива информации о целях, задачах и ходе работы.

По данным исследований А.Ю. Горохова и Ю.В. Макарова, в неблагоприятном психологическом климате страдает успеваемость детей [5, с. 45].

Овладение учителями методами формирования психологического климата и управления коллективом необходимо для формирования сплоченности коллектива младших школьников, поскольку в начальной школе личность учителя имеет значительную власть над детьми, а дети младшего школьного возраста, как правило, чувствительны к внешним воздействиям, поэтому учитель несет ответственность за качество психологического климата [12].

Следует отметить, что, несмотря на то, что данные условия формирования сплоченности коллектива, такие как учет возрастных особенностей, внеклассная работа, поддержание традиций и так далее, широко используются в работах Е.А. Акименко, Р.Р. Арслановой, О.В. Беспаликовой, А.С. Макаренко, И.М. Филатовой, в педагогической практике без реализации комплекса условий, выделенных нами в рамках

данной выпускной квалификационной работы: использование игровой деятельности, предоставление возможности свободного выбора вида деятельности, использование игрового начала, использование возможности свободного выбора деятельности, использование разнообразных видов деятельности, использование разнообразных педагогических методов и средств [1; 2; 3; 12; 18; 20].

Подводя итог, можно сделать вывод, что предложенные условия являются актуальными и педагогически инновационными и положены в основу авторской работы по формированию коллективной сплоченности в коллективах учащихся младшего школьного возраста, эффективность которой необходимо проверить экспериментальным путем.

Таким образом, развитие сплоченности в коллективе детей младшего школьного возраста должно начинаться с самого начала формирования коллектива, с приходом детей в первый класс. Важнейшую ведущую роль при формировании сплоченности детей младшего школьного возраста занимает учитель. И задача педагога – использовать всевозможные методы, средства и приемы, чтобы эффективно организовать работу в детском коллективе.

Выводы по первой главе

Сплоченность предполагает единство, согласованность и взаимодействие в группе, что является важным фактором для успешной учебной деятельности, повышения успеваемости и социализации детей.

Для эффективного формирования коллектива необходимо организовать совместную деятельность, создать орган внутриколлективного самоуправления и стимулировать сотрудничество и взаимопомощь. Учитель играет важную роль в формировании сплоченности и должен использовать комплекс методов и приемов для организации работы в коллективе.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию сплоченности в младшем школьном возрасте

2.1 Диагностика уровня сформированности сплоченности коллектива в младшем школьном возрасте

На основании проведенного теоретического анализа нами была организована опытнo-экспериментальная работа по формированию сплоченности в младшем школьном возрасте.

Цель исследования – выявить такие педагогические условия, при которых формируется сплоченность учащихся начальной школы и произвести проверку эффективности данных педагогических условий при помощи опытнo-экспериментального исследования.

В соответствии с поставленной целью были поставлены следующие задачи исследования:

- с помощью различных методик провести первичную диагностику сформированности сплоченности детского коллектива младшего школьного возраста;
- разработать и реализовать на практике содержание работы по реализации педагогических условий формирования сплоченности в младшем школьном возрасте;
- провести повторную диагностику детей, проанализировать полученные результаты исследовательской работы, сделать выводы об эффективности реализованных педагогических условий.

Опытнo-экспериментальная работа по формированию сплоченности в младшем школьном возрасте осуществлялась на базе муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Надым. В исследовании приняли 40 детей младшего школьного возраста (2 класс, возраст 8-9 лет) – из них 20 детей 2 «А» класса составили

экспериментальную группу, а 20 детей 2 «Б» класса составили контрольную группу.

Для диагностики нами были использованы критерии и уровни сформированности сплоченности коллектива детей младшего школьного возраста, выявленные с помощью анализа научной литературы по теме исследования (О.И. Мотков, Р.В. Овчарова, Е.И. Рогов). Уточним эти критерии: социальный статус членов группы (показатели: степень сплоченности и разобщенности в группе, структура межличностных отношений внутри коллектива); психологический климат (показатели: уровень формирования группы как коллектива, климат в группе и его благоприятность, нравственная направленность классного коллектива); отношение к совместной деятельности (показатели: согласованность в группе и сформированность межличностных отношений, удовлетворение потребностей ребенка в коллективе).

Инструментарий для диагностик, использованный в процессе исследования показателей сплоченности коллектива в младшем школьном возрасте (по В.Г. Максимова) представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Критерии	Показатели	Методики
Социальный статус членов группы	Степень сплоченности и разобщенности в группе, структура межличностных отношений внутри коллектива	Социометрический метод в адаптации Я.Л. Коломинского
Психологический климат	Уровень формирования группы как коллектива, климат в группе и его благоприятность, нравственная направленность классного коллектива	Методика «Какой у нас коллектив», А.Н. Лутошкин
Отношение к совместной деятельности	Согласованность в группе и сформированность межличностных отношений, удовлетворение потребностей ребенка в коллективе	Метод наблюдения «Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста» Методика «Рукавички», Г.А. Цукерман

Проанализируем результаты исследования групповой сплоченности ученического коллектива младшего школьного возраста на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Сводные таблицы результатов диагностики по всем методикам представлены в приложении А (таблицы А.1-А.4).

Социометрический метод в адаптации Я.Л. Коломинского. Данный тест на социометрию был предложен впервые Дж. Морено в 1934 году. Многие советские психологи, такие как Я.Л. Коломинский, И.Л. Волков, провели огромную работу по адаптации этого метода.

Цель: измерить межличностные взаимоотношения в ученической группе.

«С помощью социометрии можно определить типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп» [10]. Процесс исследования заключается в следующем: школьникам письменно, предлагают ответить на три вопроса:

- кого бы из одноклассников ты хотел пригласить на свой день рождения?
- какому бы однокласснику подарил свою самую любимую игрушку?
- с кем бы ты из одноклассников хотел сидеть за одной партой?

Обработка результатов происходит следующим образом: нам необходимо произвести подсчет количества вариантов, полученных каждым из индивидов. Это и будет отражением положения данного индивида в системе личных отношений, что позволит измерить его социометрический статус.

«Школьник, получивший наибольшее количество вариантов, считается самым популярным и любимым; он имеет статус звезды (тот, кто получил шесть или более вариантов).

Если школьник получал среднее количество выборов, он классифицировался как предпочитаемый, если он получал 1-2 выбора, он

классифицировался как игнорируемый, если он не получал ни одного выбора, то он классифицировался как изолированный, а если он получал только отклонения, он классифицировался как отвергнутый» [10].

По итогам социометрического эксперимента выявилось: «звезды» – 6-7 предпочтений, «предпочитаемые» – 3-5 предпочтений, «пренебрегаемые» – 1-2 предпочтения, «изолированные» – 0 предпочтений.

Результаты диагностики по методике «Социометрический метод в адаптации Я.Л. Коломинского» представлены в таблице 2

Таблица 2 – Результаты диагностики по методике «Социометрический метод в адаптации Я.Л. Коломинского»

Статусные категории	Количество детей экспериментальной группы	Количество детей контрольной группы
«звезды»	4	4
«предпочитаемые»	10	11
«пренебрегаемые»	6	5
«изолированные»	0	0

Наглядно результаты исследования представлены на рисунке 1.

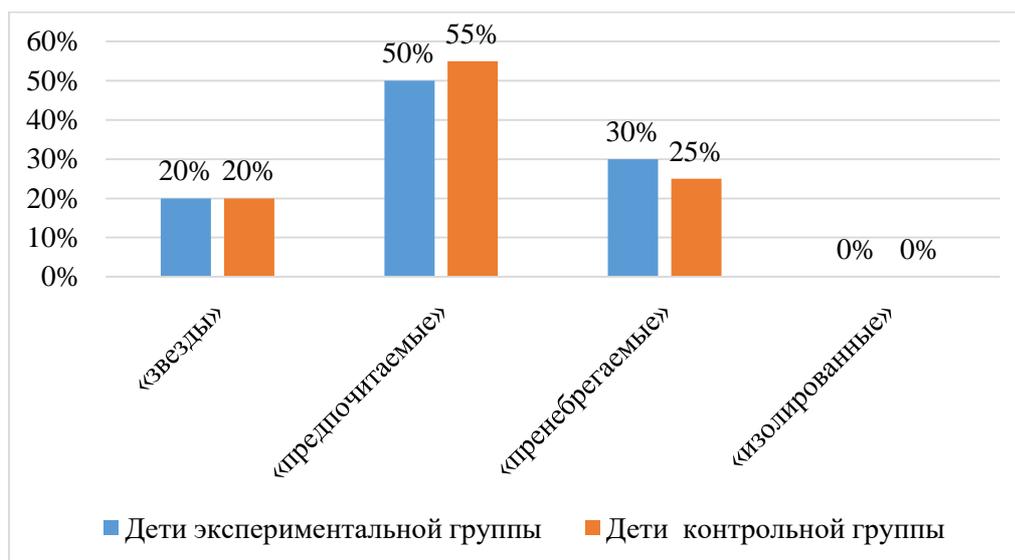


Рисунок 1 – Результаты диагностики по методике «Социометрический метод в адаптации Я.Л. Коломинского»

Анализ результатов, показывает, что в экспериментальной и контрольной группах выявлено по 4 «звезды». То есть это дети, которые внешне привлекательные, достаточно уверенные в себе дети, которые пользовались авторитетом в группе сверстников, были лидерами в игре и с которыми охотно дружили другие дети.

В экспериментальной группе метод выявил 10 «предпочитаемых» детей и 11 в контрольной группе. Этот тип детей достаточно активен и подвижен. Дети общительные, но могут часто вступать в конфликты. Могут легко присоединяться к игровому процессу, но в то же время склонны к спорам и могут отказываться от игры. Часто обижают других детей, могут оскорбить.

Также в экспериментальной группе выявлено 6 «пренебрегаемых», в то время как в контрольной группе таких только 5 детей. Этих детей вообще не замечают, как будто их нет в группе, они, как правило, тихие, неактивные дети, которые играют в одиночестве и не ищут контакта со сверстниками; чаще всего такой исход наблюдается у часто болеющих детей и у детей-новичков в группе.

«Изолированные» дети, отвергаемые сверстниками, часто маловыразительные внешне или с явными физическими недостатками; нервные, чрезмерно конфликтные, с негативным отношением к другим детям, очень замкнутые, либо плохо социализированные, в группах не выявлены.

В группах детей младшего школьного возраста наблюдается умеренный уровень благополучия взаимоотношений (45%). Большинство детей чувствуют удовлетворение от общения и заслуженного признания со стороны сверстников, однако существует некоторая недостаточная сплоченность в группах и отсутствие связующего элемента в коллективном труде. Необходимо уделить особое внимание детям со статусом "пренебрегаемые", которые требуют особого внимания и поддержки со стороны педагогов.

Методика «Какой у нас коллектив», А.Н. Лутошкин.

Цель: определить степень удовлетворенности учащихся своим коллективом.

Методика основана на суждениях учащихся и использует условные эмоциональные образцы – символы, отражающие взаимодействия, отношения, нормы и ценности в коллективе. Каждый образец соответствует определенной ступени развития ученического коллектива по А.Н. Лутошкину: 1 ступень «Песчаная россыпь»; 2 ступень «Мягкая глина»; 3 ступень «Мерцающий маяк»; 4 ступень «Алый парус»; 5 ступень «Горящий факел».

Заранее объяснив учащимся смысл каждой ступени развития коллектива, мы попросили, чтобы каждый самостоятельно определил, к какой ступени он относит свою группу, используя образные названия.

Результаты диагностики по методике «Какой у нас коллектив», А.Н. Лутошкин представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики по методике «Какой у нас коллектив», А.Н. Лутошкин

Ступень	Количество детей экспериментальной группы	Количество детей контрольной группы
5 ступень «Горящий факел»	2	4
4 ступень «Алый парус»	6	12
3 ступень «Мерцающий маяк»	8	4
2 ступень «Мягкая глина»	4	0
1 ступень «Песчаная россыпь»	0	0

Наглядно результаты исследования представлены на рисунке 2.

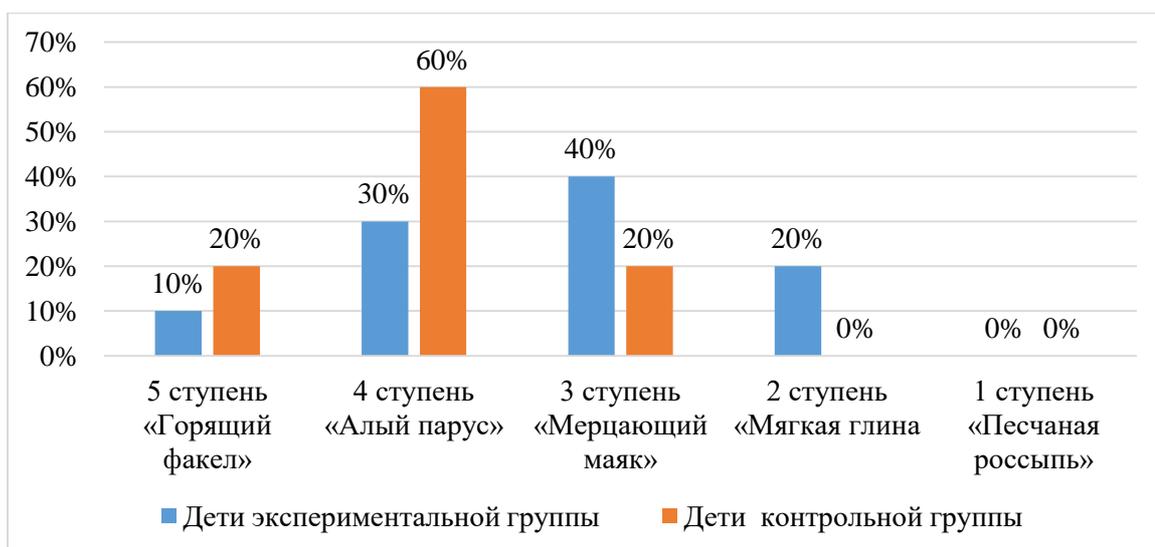


Рисунок 2 – Результаты диагностики по методике «Какой у нас коллектив», А.Н. Лутошкин

Анализ результатов, показывает, что дети экспериментальной и контрольной групп не относят свой класс (коллектив) к первой ступени «Песчаная россыпь». Мы все как песчинки, которые лежат рядом друг с другом. Но если дунет ветерок, то мы разлетимся в разные стороны. Мы не знаем друг друга хорошо и не делаем ничего вместе. Нет общих интересов и целей, которые бы нас объединяли. Мы просто существуем рядом друг с другом, но не чувствуем сильной связи между собой.

По мнению 4 детей экспериментальной группы и ни одного ребенка контрольной группы класс (коллектив) можно отнести ко 2 ступени «Мягкая глина. Теперь мы уже похожи на глину, из которой можно лепить разные фигурки. Мы начинаем узнавать друг друга и понимать, что у нас много общего. Но иногда мы еще ссоримся и не всегда помогаем друг другу. Нам нужен хороший мастер, который научит нас работать вместе и создавать что-то красивое. Мы еще не совсем уверенно чувствуем связь между собой, но уже делаем первые шаги к сплоченности.

8 детей экспериментальной группы и 4 детей контрольной группы относят свой класс (коллектив) к 3 ступени «Мерцающий маяк». Мы уже научились работать в команде и помогать друг другу. У нас есть люди,

которые всегда готовы прийти на помощь, когда мы оказываемся в трудной ситуации. Мы стали более самостоятельными, но нам бывает трудно собрать волю в кулак, найти общий язык во всем, проявить настойчивость в преодолении трудностей, а у некоторых членов группы не всегда хватает сил подчиниться коллективным требованиям. Недостаточно проявляется инициатива, не так ежечасно вносятся предложения по улучшению дел не только в своем коллективе, но и в более крупном коллективе, частью которого он является. Проявление активности мы видим всплесками, да и то не во всех случаях.

6 детей экспериментальной группы и 12 детей контрольной группы относят свой класс (коллектив) к 4 ступени «Алый парус». Мы стали еще ближе друг к другу и наш коллектив стал очень сплоченным. У нас есть лидеры, которые помогают нам решать проблемы и поддерживают нас в трудные моменты. Мы гордимся друг другом и всегда готовы помочь. И хотя коллектив и сплочен, но бывают моменты, когда он не готов идти наперекор бурям и ненастьям. Не всегда хватает мужества признать свои ошибки сразу, но постепенно положение может быть исправлено.

Только 2 детей экспериментальной группы и 4 детей контрольной группы относят свой класс (коллектив) к 5 ступени «Горящий факел». Мы стали настоящей командой, которая всегда готова действовать вместе. У нас есть общие цели, и мы работаем на благо всего коллектива. Мы бескорыстно помогаем другим и чувствуем себя счастливыми, когда можем сделать что-то хорошее для других.

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно отметить, что контрольная группа в целом относит свой класс к более высоким ступеням развития коллектива, чем экспериментальная группа.

Метод наблюдения «Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста».

Цель: изучить межличностное общение детей младшего школьного возраста в естественных для него условиях.

Основными критериями оценки параметров общения выступают четыре шкалы: шкала инициативности общения; шкала чувствительности к воздействиям окружающих детей; шкала преобладающего эмоционального фона; шкала «Отношение к другому».

Сырые данные по каждой из шкал оцениваются в баллах от 0 до 3.

Суммарный балл оценивается по трехуровневой шкале:

- 0-4 балла – низкий уровень межличностного общения означает, что ребенок проявляет недостаток инициативы в коммуникации и не проявляет интереса к общению с другими. Он может быть недостаточно чувствителен к воздействиям окружающих детей и не умеет адекватно реагировать на их эмоциональное состояние. Это может приводить к конфликтам и негативному отношению к другим;
- 5-8 баллов – средний уровень межличностного общения означает, что ребенок проявляет некоторую инициативу в общении, но ему требуется больше практики и развития навыков. Он может быть отзывчивым на эмоциональные воздействия окружающих детей, но иногда может возникать некоторая неуверенность в своих реакциях. Ребенок может иногда испытывать затруднения в установлении и поддержании отношений с другими, но справляется с коммуникацией;
- 9-12 баллов высокий уровень межличностного общения означает, что ребенок проявляет активную инициативу в общении и умеет находить общий язык с другими. Он чувствителен к эмоциональным воздействиям окружающих детей и может адекватно реагировать на них. Ребенок умеет поддерживать положительные отношения с другими и легко находит общий язык. Он способен эффективно коммуницировать и вовлекаться в социальные взаимодействия.

Результаты диагностики по методике «Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста» (наблюдение) представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики по методике «Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста» (наблюдение) (средние значения)

Шкалы	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Шкала инициативности общения	1,85	1,75
Шкала чувствительности к воздействиям окружающих	1,75	1,8
Шкала преобладающего эмоционального фона	1,9	1,8
Шкала «Отношение к другому»	1,55	1,45

В результате, было выявлено, что у детей экспериментальной и контрольной группы наименее развито «отношение к другим» – низкий уровень. Это означает, что в некоторой степени в этой группе детей отношение к другим сводится к использованию и манипулированию другими в своих интересах. Это может быть связано с недостаточной социализацией детей в семье или в школе, а также с отсутствием примеров эмпатии и уважения к другим людям в окружении ребенка.

«Инициативность общения», «чувствительность к воздействиям окружающих», «преобладающий эмоциональный фон» у детей экспериментальной и контрольной группы развиты на среднем уровне. Это означает, что иногда дети не могут самостоятельно вступать в разговоры и поддерживать их, в то же время умение слушать и понимать сверстника и работать с ним развито умеренно, иногда дети спорят и ссорятся, могут обижать и агрессивно относиться друг к другу, но конфликт вскоре заканчивается и обида забывается.

Сравнение результатов диагностики по методике «Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста» в экспериментальной и контрольной группах показало, что в экспериментальной группе наблюдается более высокий уровень инициативности общения (1,85 против 1,75), преобладающего эмоционального фона (1,9 против 1,8) и отношения к другому (1,55 против

1,45), а также незначительно низкий уровень чувствительности к воздействиям окружающих (1,75 против 1,8).

В таблице 5 представим результаты, отображающие уровень межличностного общения в группе детей младшего школьного возраста.

Таблица 5 – Результаты диагностики по методике «Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста» (наблюдение)

Уровень	Количество детей экспериментальной группы	Количество детей контрольной группы
Высокий	4	5
Средний	14	14
Низкий	2	1

Наглядно результаты исследования представлены на рисунке 3.

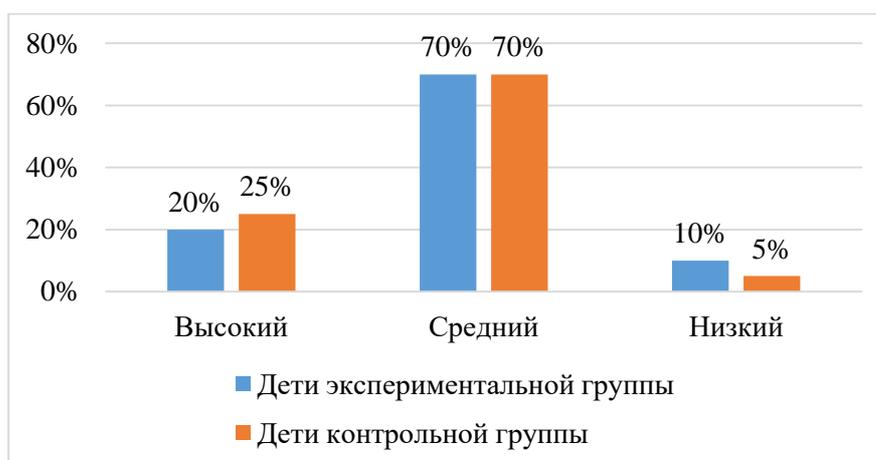


Рисунок 3 – Результаты диагностики по методике «Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста» (наблюдение)

4 ребенка экспериментальной группы и 5 детей контрольной группы имеют низкий уровень межличностного общения. Дети малоактивны и неразговорчивы в общении с одноклассниками и учителем, им тяжело последовательно выражать свои мысли, с точностью передавать их содержание, не пользуются формами речевого этикета. Эти учащиеся не

могут грамотно выстраивать диалог и договориться с одноклассниками о правилах совместной деятельности.

Одинаковое количество детей – 14 из экспериментальной группы и 14 из контрольной группы со средним уровнем межличностного общения. Они могут внимательно слушать, воспринимают речь, активно общаются, но в основном не по своей инициативе. У них наблюдается неустойчивое умение пользования формами речевого этикета, зачастую используют вежливые слова, употребляются по напоминанию взрослого. Они не всегда умеют договориться с партнерами по совместной деятельности и вести диалог. Дети также увлечены переживаниями, деятельностью товарища, но и значительную часть внимания уделяет своей деятельности.

У двоих детей экспериментальной группы и одного ребенка контрольной группы имеется высокий уровень межличностного общения. Активное общение, умение слушать и воспринимать речь – все это характеризует данный уровень межличностного общения. Ребята свое общение друг с другом выстраивают всегда с учетом ситуации. Дети ясно и четко излагают мысли, с легкостью находят контакт не только с другими детьми, но и взрослыми. Речь богата на различные формы речевого этикета с применением множества вежливых слов. Умеют вести диалогические беседы, договориться с партнерами по совместной деятельности.

Таким образом, в экспериментальной и контрольной группах одинаковое количество детей со средним уровнем межличностного общения (14 и 14 соответственно). Однако в экспериментальной группе наблюдается меньше количество детей с высоким уровнем межличностного общения (4), и большее количество детей с низким уровнем межличностного общения (2), чем в контрольной группе (5 и 1 соответственно).

Методика «Рукавички», Г.А. Цукерман.

Цель: изучить отношений школьников младшего возраста со сверстниками, изучить их коммуникативные умения.

Для этого следует вырезать из бумаги шаблоны рукавичек. Число заготовок должно соответствовать числу учащихся. Каждой паре учеников выдается по две рукавички-шаблона на левую и на правую руку, также выдаются одинаковые наборы цветных карандашей. Перед ребятами ставится задача одинаково украсить рукавички так, чтобы они составили пару. Школьникам разрешается самостоятельно разукрасить рукавички, но сложность заключается в том, что они должны договориться, какой именно будут рисовать узор.

Чем выше сходство узоров на рукавичках, тем выше оценка продуктивности совместной деятельности детей. Большое значение имеет умение детей договариваться между собой, умение убедить одноклассника и уметь аргументировать свою позицию.

Следует обращать внимание на то, замечают ли дети при работе друг у друга несоответствия и отступления от изначально задуманного образца.

Оценивается и взаимопомощь в ходе оформления рисунка на рукавичках. Внимание следует обратить и на эмоциональное отношение к совместной деятельности детей. Если работа стоит с интересом и хорошим настроением, можно говорить о позитивном отношении. Если дети прибегают к общению только лишь в случаях необходимости, то отношение нейтральное. Отрицательное отношение – дети не могут долго договориться между собой, ссорятся, спорят или игнорируют советы другого.

Уровни оценивания:

- «0-1 балл – низкий уровень: в узорах преобладают явные различия или вообще отсутствует сходство. Дети не проявляют желания договориться, каждый настаивает на своем мнении;
- 2 балла – средний уровень: сходство частичное – есть отдельные признаки, которые совпадают (например, цвет или форма некоторых деталей), но всё же имеются и заметные различия;
- 3 балла – высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант

узора, приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек, сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие. Они следят за реализацией принятого замысла и готовы работать в команде для достижения общей цели» [4].

Результаты диагностики по методике «Рукавички», Г.А. Цукерман представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики по методике «Рукавички», Г.А. Цукерман

Уровень	Количество детей экспериментальной группы	Количество детей контрольной группы
Высокий	4	4
Средний	11	12
Низкий	5	4

Наглядно уровень межличностного общения в группе детей младшего школьного возраста представлен на рисунке 4.

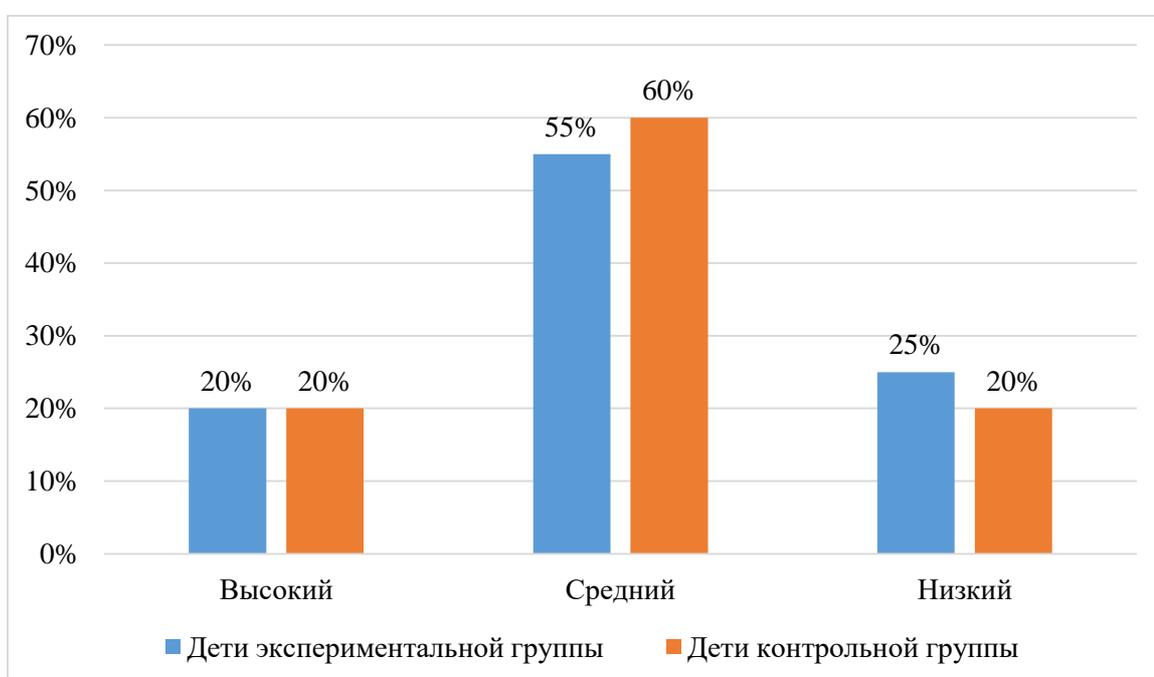


Рисунок 4 – Результаты диагностики по методике «Рукавички», Г.А. Цукерман

5 детей экспериментальной группы и 4 ребенка контрольной группы имеют высокий уровень развития отношений со сверстниками и коммуникативных навыков. У этих ребят созданные ими узоры на варежках или максимально похожи, или имеют самые незначительные расхождения. Школьники спокойно обсуждали выбор узоров; без ссор договаривались, каким способом будут наносить узор на шаблон; следили и помогали друг другу в процессе деятельности.

11 детей экспериментальной группы и 12 детей контрольной группы имеют средний уровень развития взаимоотношений со сверстниками и коммуникативных навыков – узоры разнятся, есть небольшое частичное сходство по цвету или форме. Но наблюдаются и явные различия.

У 5 детей из экспериментальной группы и 4 детей из контрольной группы имеются недостаточно развитые навыки коммуникации со сверстниками. Это выражается в явных различиях или полном отсутствии сходства в их рисунках. Дети не проявляют интереса к поиску общего языка, каждый из них придерживается собственных идей.

Таким образом, в экспериментальной и контрольной группах одинаковое количество детей с высоким уровнем (по 4 соответственно). Однако в контрольной группе наблюдается большее количество детей со средним уровнем межличностного общения (12), и меньшее количество детей с низким уровнем межличностного общения (4), чем в экспериментальной группе (11 и 5 соответственно).

При обобщении всех полученных данных по методикам определен общий уровень сформированности сплоченности коллектива в младшем школьном возрасте: высокий, средний и низкий.

Диаграмма на рисунке 5 демонстрирует результаты диагностики уровня сформированности сплоченности коллектива в младшем школьном возрасте.

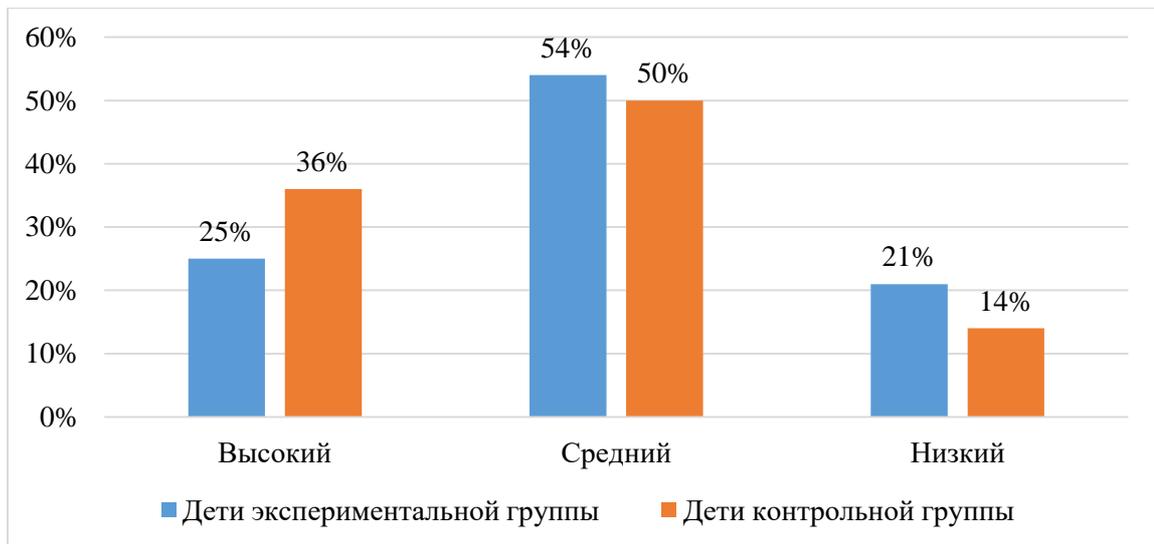


Рисунок 5 – Общий уровень сформированности сплоченности коллектива в младшем школьном возрасте

Итак, в ходе диагностики было выявлено, что высокий уровень сплоченности коллектива имеют 5 (25%) детей экспериментальной группы и 7 (36%) детей контрольной группы. Это говорит о наличии структуры межличностных отношений внутри коллектива, довольно высока степень сплоченности коллектива, а в группе преобладает благоприятный психологический климат. Межличностные отношения сформированы, каждый удовлетворен своим положением в коллективе.

Средний уровень сплоченности имеют 11 (54%) детей экспериментальной группы и 10 (50%) детей контрольной группы и характеризуется наличием некоторой структуры межличностных отношений внутри коллектива, но не всегда она является согласованной и удовлетворительной для всех членов группы. Психологический климат может быть несколько напряженным, но не критичным.

Низкий уровень сплоченности характеризуется отсутствием структуры межличностных отношений внутри коллектива, низкой степенью сплоченности группы и неблагоприятным психологическим климатом. Отношения между детьми не сформированы, они не согласованы и не удовлетворены своим пребыванием в коллективе. К данному уровню были

отнесены 4 (21%) детей экспериментальной группы и 3 (14%) детей контрольной группы.

Исходя из всего вышесказанного, считается необходимым разработать и реализовать содержание работы по реализации педагогических условий формирования сплоченности в младшем школьном возрасте. В связи с тем, что результаты детей экспериментальной группы несколько ниже, чем у детей контрольной группы, они были включены в формирующую работу.

2.2 Содержание работы по реализации педагогических условий формирования сплоченности в младшем школьном возрасте

Формирование сплоченности в классе – это длительный процесс, который требует постоянной работы и поддержки. Однако, результаты такой работы могут быть очень значимыми для дальнейшего развития личности ребенка и его успешности в учебе и жизни. Работа по формированию сплоченности учебной группы младших школьников реализуется в рамках следующих направлений: организация совместных мероприятий, установление общей цели, создание традиций в классе, предотвращение конфликтов, поощрение взаимопомощи, создание органа самоуправления и выполнение заданий в совместной работе.

На основании результатов исследования было предложено содержание работы по реализации педагогических условий формирования сплоченности в младшем школьном возрасте.

В основу данного содержания легли положения гипотезы о том, развитие сплоченности коллектива детей младшего школьного возраста будет протекать успешнее при соблюдении условий:

- организация совместной деятельности обучающихся во внеурочной деятельности;
- создание органа внутриколлективного самоуправления и применение системы поручений обучающихся в самоуправлении;

– поддержание, стимулирование и корректировка отношений в классе, поощрение сотрудничества, наставничества и взаимопомощи в учении со стороны учителя.

Итак, реализация первого условия предполагала организацию совместной деятельности обучающихся во внеурочной деятельности.

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Надым реализуют программы начального общего образования, основного общего образования, среднего (полного) общего образования, образовательные программы специального (коррекционного) образования, программы дошкольного образования и образовательные программы дополнительного образования. Оно относится к адаптивному типу, который учитывает потребности и возможности всех детей, включая тех, кто имеет ограниченные возможности здоровья. Для формирования сплоченности учебной группы используется внеурочная деятельность, которая является одной из форм организации досуга для учащихся и входит в обязательный учебно-воспитательный процесс. Внеурочная деятельность позволяет более свободно и неформально организовывать совместную деятельность обучающихся. Внеурочные занятия могут быть более разнообразными и интересными для детей, что способствует их активному участию и вовлеченности в процесс общения и сотрудничества. Кроме того, внеурочная деятельность позволяет выявить индивидуальные способности и интересы каждого ребенка, что может быть полезно для дальнейшего формирования коллектива.

Так, далее был разработан отдельный план внеурочных мероприятий на основании содержания программы «Развитие коллективного духа и сплоченности» (реализуемой в школе), чтобы более конкретно определить виды мероприятий, которые будут проводиться для достижения поставленных целей. Этот план позволит более эффективно организовать

внеурочную деятельность и обеспечить полноценное развитие коллективного духа и сплоченности у детей младшего школьного возраста – таблица 7.

Таблица 7 – План внеурочных мероприятий, включающего совместные игры, спортивные соревнования, творческие конкурсы и другие мероприятия, направленные на развитие коллективного духа и сплоченности

Тема	Цель	Содержание
1 Спортивный день	Развитие сплочение команды	Организация соревнований по различным видам спорта
2 Творческий конкурс	Развитие творческих способностей и коллективного духа	Организация конкурса на музыкальное выступление или танец. Участники работают в командах и создают свои произведения
3 Вечер памяти	Уважение к истории и укрепление духа коллектива	Организация торжественного вечера, посвященного памяти знаменитых людей, исторических событий или важных дат. В программе: выступления учеников, презентации, театрализованные постановки
4 Квест-игра	Развитие командного духа и логического мышления	Организация квест-игры с различными заданиями и загадками. Участники делятся на команды и соревнуются между собой
5 Спортивный турнир	Развитие спортивных навыков и сплочение команды	Организация турнира по одному из видов спорта. Участники делятся на команды и соревнуются между собой
6 Концерт талантов	Развитие творческих способностей и укрепление духа коллектива	Организация концерта, на котором ученики могут продемонстрировать свои таланты в пении, танце, игре на музыкальных инструментах
7 Экскурсия	Познавательное развитие и укрепление духа коллектива	Организация экскурсии в музей, парк, театр или другое интересное место. Ученики знакомятся с новыми местами и общаются между собой
8 Вечер игр	Развитие логического мышления и сплочение команды	Организация вечера, на котором ученики играют в различные настольные игры, головоломки и кроссворды
9 Спортивный марафон	Развитие физической выносливости и сплочение команды	Организация марафона, на котором участники бегут на длинные дистанции, преодолевают препятствия и выполняют различные задания
10 День здоровья	Воспитание здорового образа жизни и укрепление духа коллектива	Организация дня, посвященного здоровому образу жизни

План включает разнообразные мероприятия, направленные на развитие спортивных навыков, творческих способностей, логического мышления, физической выносливости, познавательного развития и воспитания здорового образа жизни. Все мероприятия организованы таким образом, чтобы участники работали в командах, соревновались между собой и укрепляли дух коллектива. Такой подход позволяет достичь поставленных целей более эффективно и полноценно.

План внеурочных мероприятий был разработан на основании принципов целостности и системности, учета возрастных и индивидуальных особенностей учеников, учета интересов и потребностей коллектива, а также ориентации на достижение поставленных целей – развитие коллективного духа и сплоченности.

Так, например, анализируя проведенное с детьми мероприятие, по теме «Творческий конкурс» было направлено на развитие творческих способностей детей, формирование коллективного духа, преодоление трудностей и поддержку талантливых детей (мероприятие проводилось в актовом зале). Так, дети были организованы в команды по 5-6 человек, каждая команда получила задание на создание одного из видов творчества (музыкальное выступление или танец). Каждый участник команды выбрал свою роль в проекте. Командам было дано 2-3 недели на подготовку своего проекта. В день проведения конкурса команды выставили свои проекты на общее обозрение. Каждый участник команды представил свою работу и рассказал о своей роли в проекте. Также дети представили общий продукт группы. Жюри выбрало победителей и в конце мероприятия было проведено награждение победителей и вручение призов. Все участники получили грамоты за участие в конкурсе.

Также с детьми была организована квест-игра, направленная на развитие командного духа и логического мышления детей (мероприятие проводилось в спортивном зале). Так, введение в игру было проведено ведущим, который объяснил правила игры, распределил участников на 2

команды и выдал первое задание. В первом задании командам было предложено собрать пазл из множества фрагментов, которые расположены в разных уголках комнаты. Они должны были сотрудничать, общаться и распределить роли в команде. Вторым заданием было предложено решить логическую задачу, которая требовала от них аналитических способностей и умения принимать решения в условиях ограниченного времени. Третьим заданием команды должны были преодолеть препятствие, состоящее из веревок и перекладин, чтобы переправить всю команду на другую сторону без падения на землю. Затем команды в ходе пятого задания должны были построить самую высокую башню из конструктора Лего за ограниченное время. Наконец, в качестве последнего (шестого) задания было предложено решить загадку, которая требовала от них творческого мышления и умения работать в команде. В конце игры были подведены итоги, объявлены победители и вручены призы. Стоит отметить, что дети были сотрудничали друг с другом, общались и находили общие решения, что способствовало формированию командного духа и умения работать в коллективе. В процессе игры дети сталкивались с трудностями, которые они преодолевали вместе, что помогло им развивать упорство, настойчивость и умение преодолевать трудности. Квест-игра была интересной и увлекательной для детей, что позволило им получить удовольствие от участия в ней и развиваться в процессе игры.

Очевидно, что для того, чтобы сформировать сплоченный коллектив, необходимо постоянно работать над межличностными отношениями в классе. Классный руководитель играет важную роль в этом процессе, организуя совместную деятельность, поддерживая общие традиции, помогая решать конфликты и создавая орган коллективного самоуправления.

Для выполнения второго условия, связанного с созданием органа внутриколлективного самоуправления и использованием системы поручений обучающихся в самоуправлении, был сформирован классный совет, который

занимался организацией внеклассных мероприятий и решением текущих вопросов внутри классного коллектива.

Классный совет был разделен на 4 группы по 5 человек с определенными обязанностями: дежурные, санитары, цветоводы и массовики-затейники.

Так, например, группа «дежурных» занимается поддержанием порядка в классе и на территории школы. Каждый день назначается главный дежурный, а его помощниками выбираются другие ученики на определенный период времени. Главный дежурный контролирует работу помощников и помогает им, если это необходимо. Все работают вместе для достижения общей цели. В частности, в обязанности главного дежурного и его помощников входят:

- приходить в школу заранее, чтобы помочь учителю подготовит класс к урокам (проверить наличие необходимых учебных материалов, проветрить помещение, прибраться);
- обеспечивать порядок в классе во время уроков и перемены: следить за тишиной, чтобы не мешать учителю и другим ученикам, контролировать поведение своих одноклассников;
- вести уборку класса после занятий: собирать мусор (разбросанные бумажки), вытирать доску, протирать парты.

Система поручений для обучающихся в самоуправлении способствовала развитию сплоченности между остальными детьми, так как каждый ученик имел возможность проявить свои лидерские качества и внести свой вклад в организацию жизни класса. Кроме того, система поручений позволила ученикам развить навыки коммуникации, работу в команде и принятие ответственности за свои действия.

Общая деятельность самоуправления строилась на принципах равноправия, гуманности, самостоятельности и ответственности. Все имели право решающего голоса при принятии того или иного решения, а действия самоуправления основывалась на нравственности и человеколюбии.

Творчество, активность и самостоятельность учащихся являлись важными элементами самоуправления.

В рамках третьего условия осуществлялось поддержание, стимулирование и корректировка отношений в классе, поощрение сотрудничества, наставничества и взаимопомощи в учении со стороны учителя.

Для этого было организованы беседы, направленные на развитие навыков коммуникации, эмоционального интеллекта и конфликтологии (например, «Как научиться слушать друг друга и выражать свои мысли без конфликтов?», «Как разрешать конфликты в классе без насилия и агрессии?», «Как понимать и уважать различия в мнениях и культурных особенностях других людей?»).

Проанализируем для примера беседу «Как научиться слушать друг друга и выражать свои мысли без конфликтов?». На первом этапе детям было объяснено, что слушание – это не только физический процесс, но и умение воспринимать информацию и понимать чувства и мысли другого человека. Было проведено упражнение на слушание: каждый ребенок по очереди рассказывал кратко о себе тот факт, о котором, по его мнению, никто не знал в классе. Затем детям было объяснено, что важно выражать свои мысли так, чтобы другой человек понимал, что мы хотим донести до него. Было проведено упражнение на выражение мыслей: каждый ребенок говорил о своих любимых занятиях, а остальные должны были задавать вопросы и выражать свое мнение. Также было объяснено, что конфликты – это естественная часть жизни, но важно уметь их решать без насилия и агрессии. Было проведено упражнение на решение конфликта: каждый ребенок получил роль в конфликте, а остальные должны были помочь ему найти решение. В заключении были подведены итоги беседы.

В целом, реализация данных педагогических условий могла сформировать у детей сплоченный и дружный коллектив, который будет способствовать успешному учебному процессу и развитию социальных

навыков у детей. Об эффективности предложенных условий можно будет судить после повторной диагностики.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности сплоченности в младшем школьном возрасте

Для выявления динамики уровня сформированности сплоченности в младшем школьном возрасте был организован и проведен контрольный этап, в ходе которого использовались те же показатели и методики, что и на констатирующем этапе.

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы позволяет нам проанализировать результаты исследования сплоченности коллектива младших школьников.

Сводные таблицы результатов диагностики по всем методикам представлены в приложении Б (таблицы Б.1-Б.4).

Результаты диагностики по методике «Социометрический метод в адаптации Я.Л. Коломинского» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностики по методике «Социометрический метод в адаптации Я.Л. Коломинского»

Статусные категории	Количество детей экспериментальной группы	Количество детей контрольной группы
«звезды»	5	4
«предпочитаемые»	13	11
«пренебрегаемые»	2	5
«изолированные»	0	0

Наглядно результаты исследования представлены на рисунке 6.

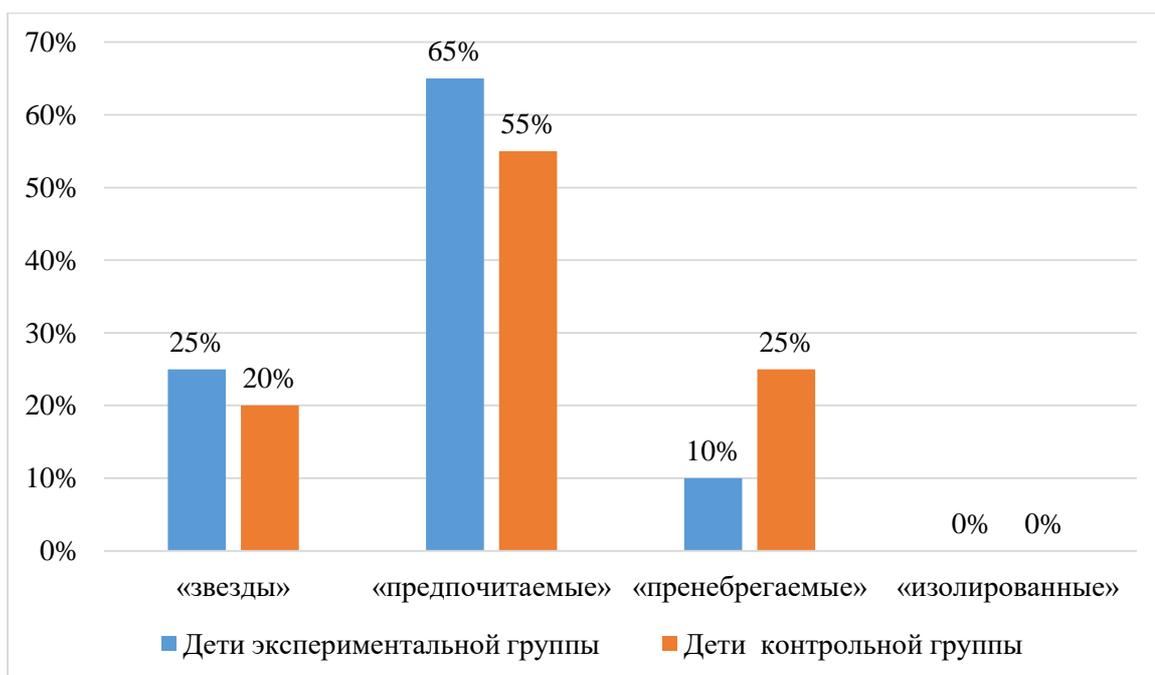


Рисунок 6 – Результаты диагностики по методике «Социометрический метод в адаптации Я.Л. Коломинского»

Анализ результатов показывает, что в экспериментальной выявлено 5 «звезд» и 4 в контрольной группе. То есть это дети, которые внешне привлекательные, достаточно уверенные в себе дети, которые пользовались авторитетом в группе сверстников, были лидерами в игре и с которыми охотно дружили другие дети.

«Предпочитаемых» детей выявлено больше в экспериментальной группе, чем в контрольной группе. 13 и 11 детей соответственно. Этот тип детей достаточно активен и подвижен. Дети общительные, но могут часто вступать в конфликты. Могут легко присоединяться к игровому процессу, но в то же время склонны к спорам и могут отказываться от игры. Часто обижают других детей, могут оскорбить.

Также в экспериментальной группе выявлено 2 «пренебрегаемых», в то время как в контрольной группе таких 5 детей. Этим детям вообще не замечают, как будто их нет в группе, они, как правило, тихие, неактивные дети, которые играют в одиночестве и не ищут контакта со сверстниками;

чаще всего такой исход наблюдается у часто болеющих детей и у детей-новичков в группе.

«Изолированные» дети, отвергаемые сверстниками, часто маловыразительные внешне или с явными физическими недостатками; нервные, чрезмерно конфликтные, с негативным отношением к другим детям, очень замкнутые, либо плохо социализированные, в группах не выявлены.

В экспериментальной группе количество «звезд» увеличилось на 5%, количество «предпочитаемых» детей увеличилось на 15%, а количество «пренебрегаемых» детей уменьшилось на 20%. В то же время результаты детей контрольной группы остались без изменений.

Результаты диагностики по методике «Какой у нас коллектив», А.Н. Лутошкин представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики по методике «Какой у нас коллектив», А.Н. Лутошкин

Степень	Количество детей экспериментальной группы	Количество детей контрольной группы
5 степень «Горящий факел»	6	4
4 степень «Алый парус»	8	12
3 степень «Мерцающий маяк»	6	4
2 степень «Мягкая глина»	0	0
1 степень «Песчаная россыпь»	0	0

Наглядно результаты исследования представлены на рисунке 7.

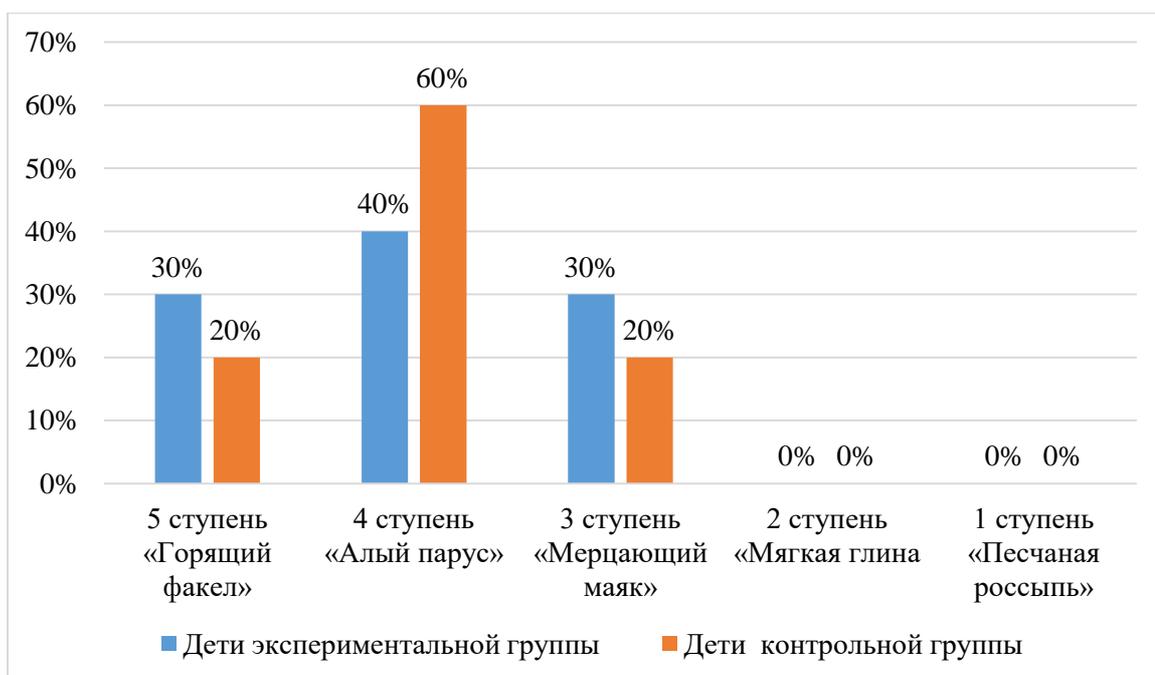


Рисунок 7 – Результаты диагностики по методике «Какой у нас коллектив», А.Н. Лутошкин

Анализ результатов показывает, что 1 степень «Песчаная россыпь» – мы все как песчинки, которые лежат рядом друг с другом. Но если дунет ветерок, то мы разлетимся в разные стороны. Мы не знаем друг друга хорошо и не делаем ничего вместе. Нет общих интересов и целей, которые бы нас объединяли. Мы просто существуем рядом друг с другом, но не чувствуем сильной связи между собой, по-прежнему ни в одной группе не выявлена.

Ни один ребенок экспериментальной и ни один ребенок контрольной группы не отнес свой класс (коллектив) ко 2 ступени «Мягкая глина. Теперь мы уже похожи на глину, из которой можно лепить разные фигурки. Мы начинаем узнавать друг друга и понимать, что у нас много общего. Но иногда мы еще ссоримся и не всегда помогаем друг другу. Нам нужен хороший мастер, который научит нас работать вместе и создавать что-то красивое. Мы еще не совсем уверенно чувствуем связь между собой, но уже делаем первые шаги к сплоченности.

6 детей экспериментальной группы и 4 детей контрольной группы относят свой класс (коллектив) к 3 ступени «Мерцающий маяк». Мы уже научились работать в команде и помогать друг другу. У нас есть люди, которые всегда готовы прийти на помощь, когда мы оказываемся в трудной ситуации. Мы стали более самостоятельными, но нам бывает трудно собрать волю в кулак, найти общий язык во всем, проявить настойчивость в преодолении трудностей, а у некоторых членов группы не всегда хватает сил подчиниться коллективным требованиям. Недостаточно проявляется инициатива, не так ежечасно вносятся предложения по улучшению дел не только в своем коллективе, но и в более крупном коллективе, частью которого он является. Проявление активности мы видим всплесками, да и то не во всех случаях.

8 детей экспериментальной группы и 12 детей контрольной группы относят свой класс (коллектив) к 4 ступени «Алый парус». Мы стали еще ближе друг к другу и наш коллектив стал очень сплоченным. У нас есть лидеры, которые помогают нам решать проблемы и поддерживают нас в трудные моменты. Мы гордимся друг другом и всегда готовы помочь. И хотя коллектив и сплочен, но бывают моменты, когда он не готов идти наперекор бурям и ненастьям. Не всегда хватает мужества признать свои ошибки сразу, но постепенно положение может быть исправлено.

6 детей экспериментальной группы и 4 детей контрольной группы относят свой класс (коллектив) к 5 ступени «Горящий факел». Мы стали настоящей командой, которая всегда готова действовать вместе. У нас есть общие цели, и мы работаем на благо всего коллектива. Мы бескорыстно помогаем другим и чувствуем себя счастливыми, когда можем сделать что-то хорошее для других.

В результате проведенного эксперимента в экспериментальной группе уменьшилось количество детей, которые относили свой класс к 2-й и 3-й ступеням развития, на 20% и 10% соответственно. Одновременно увеличилось количество детей, относящих свой класс к 4-й и 5-й ступеням,

на 10% и 20%. В то же время, результаты детей контрольной группы остались без изменений.

Результаты диагностики по методике «Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста» (наблюдение) представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностики по методике «Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста» (наблюдение) (средние значения)

Шкалы	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Шкала инициативности общения	2,35	1,75
Шкала чувствительности к воздействиям окружающих	1,95	1,8
Шкала преобладающего эмоционального фона	2,25	1,8
Шкала «Отношение к другому»	1,81	1,45

В экспериментальной группе средние значения всех шкал повысились. Это говорит о том, что дети экспериментальной группы стали более инициативными в общении, более чувствительными к воздействиям окружающих, преобладающий эмоциональный фон у них стал более выраженным, а отношение к другому улучшилось. В то же время результаты детей контрольной группы остались без изменений.

В таблице 11 представим результаты, отображающие уровень межличностного общения в группе детей младшего школьного возраста.

Таблица 11 – Результаты диагностики по методике «Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста» (наблюдение)

Уровень	Количество детей экспериментальной группы	Количество детей контрольной группы
Высокий	8	5
Средний	12	14
Низкий	0	1

Наглядно результаты исследования представлены на рисунке 8.

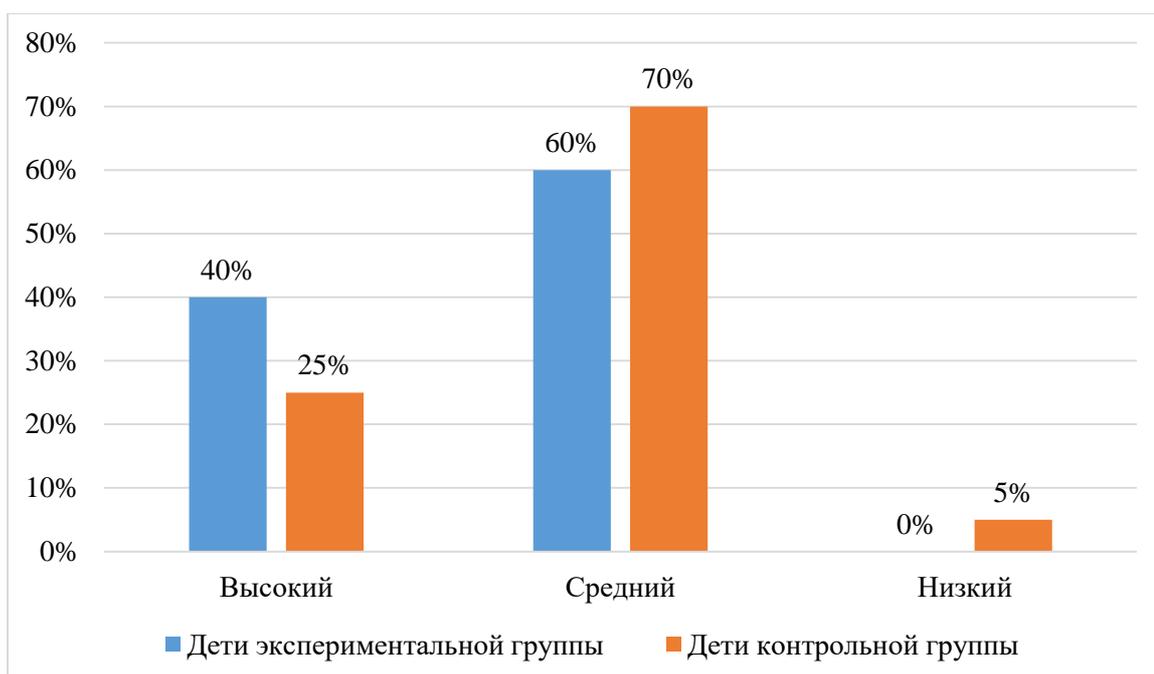


Рисунок 8 – Результаты диагностики по методике «Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста» (наблюдение)

8 детей экспериментальной группы и 5 детей контрольной группы имеют низкий уровень межличностного общения. Дети малоактивны и неразговорчивы в общении с одноклассниками и учителем. Дети малоактивны и неразговорчивы в общении с одноклассниками и учителем, им тяжело последовательно выражать свои мысли, с точностью передавать их содержание, не пользуются формами речевого этикета. Эти учащиеся не могут грамотно выстраивать диалог и договориться с одноклассниками о правилах совместной деятельности.

12 детей экспериментальной группы и 14 детей контрольной группы имеют средний уровень межличностного общения. Они могут внимательно слушать, воспринимают речь, активно общаются, но в основном не по своей инициативе. У них наблюдается неустойчивое умение пользования формами речевого этикета, зачастую используют вежливые слова, которые

употребляются по напоминанию взрослого. Они не всегда умеют договориться с партнерами по совместной деятельности и вести диалог. Дети также увлечены переживаниями, деятельностью товарища, но и значительную часть внимания уделяет своей деятельности.

Только 1 ребенок контрольной группы имеют высокий уровень межличностного общения. Активное общение, умение слушать и воспринимать речь – все это характеризует данный уровень межличностного общения. Общение выстраивается всегда с учетом ситуации. Дети ясно и четко излагают мысли, с легкостью находят контакт не только с другими детьми, но и взрослыми. Речь богата на различные формы речевого этикета с применением множества вежливых слов. Умеют вести диалогические беседы, договориться с партнерами по совместной деятельности.

Таким образом, в экспериментальной группе количество детей со средним и низким уровнем межличностного общения уменьшилось на 10% и 10% соответственно. Вместе с тем увеличилось количество детей, у которых высокий уровень межличностного общения на 20%. В то же время результаты детей контрольной группы остались без изменений.

Результаты диагностики по методике «Рукавички», Г.А. Цукерман представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты диагностики по методике «Рукавички», Г.А. Цукерман

Уровень	Количество детей экспериментальной группы	Количество детей контрольной группы
Высокий	10	4
Средний	8	12
Низкий	2	4

10 детей экспериментальной группы и 4 ребенка контрольной группы имеют высокий уровень развития отношений со сверстниками и коммуникативных навыков – у этих ребят созданные ими узоры на варежках

или максимально похожи, или имеют самые незначительные расхождения. Школьники спокойно обсуждали выбор узоров; без ссор договаривались, каким способом будут наносить узор на шаблон; следили и помогали друг другу в процессе деятельности.

8 детей экспериментальной группы и 12 детей контрольной группы имеют средний уровень развития взаимоотношений со сверстниками и коммуникативных навыков – в рисунках детей наблюдается частичное сходство – некоторые признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но есть и явные различия.

2 ребенка экспериментальной группы и 4 ребенка контрольной группы имеют низкий уровень развития отношений со сверстниками и коммуникативных навыков. В этой группе в рисунках детей явно преобладали различия или полное отсутствие сходства. Дети не пытаются договориться, каждый придерживается своих идей.

Наглядно уровень межличностного общения в группе детей младшего школьного возраста представлен на рисунке 9.

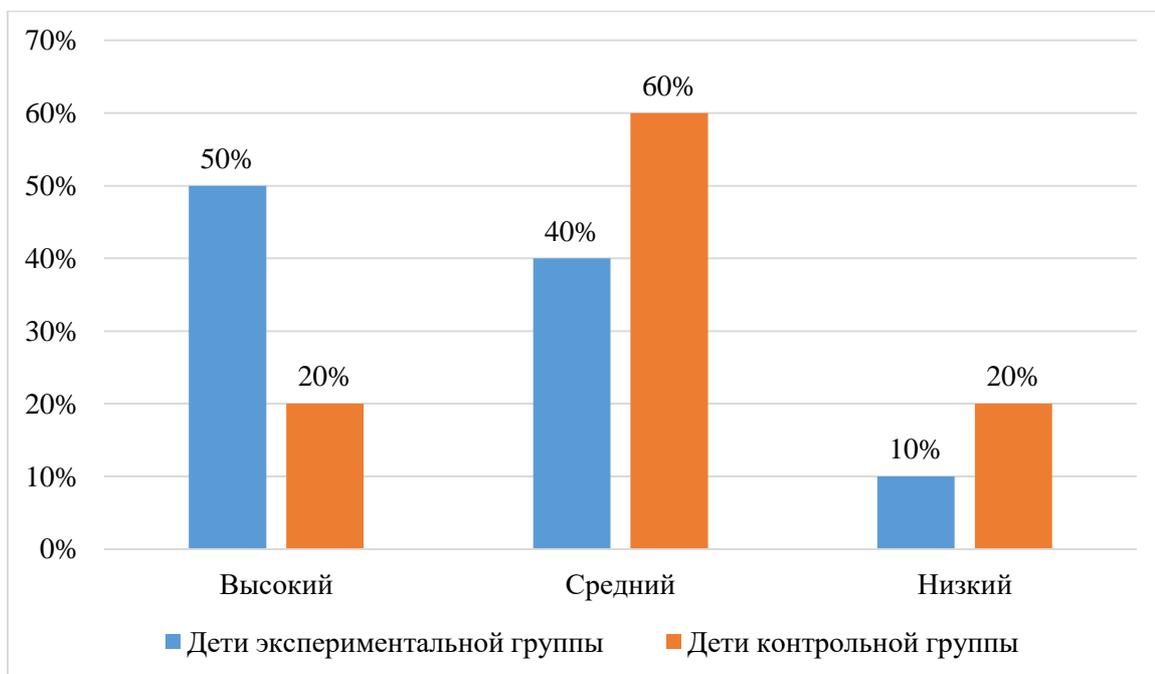


Рисунок 9 – Результаты диагностики по методике «Рукавички», Г.А. Цукерман

Таким образом, в экспериментальной группе сократилось количество школьников с низким и средним уровнем, на 15% и 15% соответственно. Одновременно с этим произошло увеличение количества детей с высоким уровнем на 30%. В то же время результаты детей контрольной группы остались без изменений.

Диаграмма на рисунке 10 демонстрирует результаты диагностики уровня сформированности сплоченности коллектива в младшем школьном возрасте.

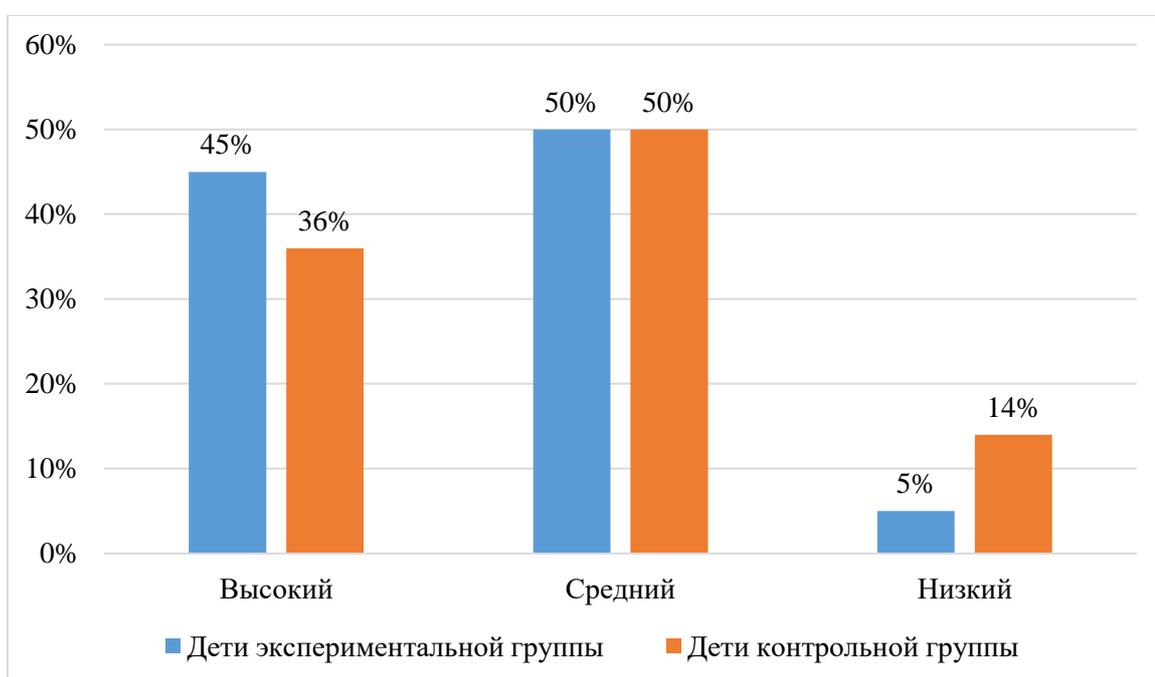


Рисунок 10 – Общий уровень сформированности сплоченности коллектива в младшем школьном возрасте

Итак, в ходе диагностики было выявлено, что у 9 (45%) детей экспериментальной группы и у 7 (36%) детей контрольной группы присутствует высокий уровень сплоченности, половина детей экспериментальной группы 10 (50%) и половина школьников контрольной группы 10 (50%) имеют средний уровень сплоченности, низкий уровень сплоченности у 1 школьника (5%) из экспериментальной группы и у 3 (14%) человек контрольной группы.

На основании результатов диагностики по каждой методике можно сделать выводы о том, что в экспериментальной группе наблюдается увеличение количества «предпочитаемых» детей и уменьшение количества «пренебрегаемых» детей по социометрическому методу, а также уменьшение количества детей, относящих свой класс к низким ступеням развития и увеличение количества детей, относящих свой класс к высоким ступеням по методике «Какой у нас коллектив». Кроме того, увеличилось количество детей с высоким уровнем межличностного общения и высоким уровнем способности к сотрудничеству по методикам.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что реализация предложенных педагогических условий способствует формированию сплоченности в младшем школьном возрасте и повышению качества межличностных отношений в классе.

Цель и задачи исследования выполнены, гипотеза нашла свое подтверждение.

Выводы по второй главе.

По результатам констатирующего этапа исследования были выделены особенности сплоченности коллектива в младшем школьном возрасте: обе группы имеют лидеров, но в контрольной группе больше "предпочитаемых" детей, а в экспериментальной – больше "пренебрегаемых", что указывает на проблемы в отношениях. Обе группы понимают важность соблюдения норм и правил, но в контрольной группе больше детей относят свой класс к более высоким ступеням, что может свидетельствовать о более развитой моральной сфере. У детей обеих групп наименее развито "отношение к другим", что указывает на проблемы в общении. В экспериментальной группе меньше детей имеют высокий уровень межличностного общения и больше имеют низкий, что может свидетельствовать о менее развитых навыках взаимодействия. Обе группы имеют одинаковое количество детей с высоким уровнем развития отношений со сверстниками и коммуникативных навыков, но в экспериментальной группе больше детей имеют низкий уровень, что

может говорить о трудностях. Исходя из этого, необходимо разработать и реализовать работу по формированию сплоченности в младшем школьном возрасте. Дети экспериментальной группы были включены в формирующую работу, так как их результаты немного ниже, чем у детей контрольной группы.

Исходя из результатов исследования, было предложено содержание работы по реализации педагогических условий формирования сплоченности в младшем школьном возрасте. Оно основано на гипотезе о том, что организация совместной деятельности обучающихся, создание органа внутриколлективного самоуправления и поддержание, стимулирование и корректировка отношений в классе могут сформировать у детей сплоченный и дружный коллектив. Реализация данных педагогических условий способствовала успешному учебному процессу и развитию социальных навыков у детей.

На основании результатов повторной диагностики по каждой методике можно сделать выводы о том, что в экспериментальной группе наблюдается увеличение количества «предпочитаемых» детей и уменьшение количества «пренебрегаемых» детей по социометрическому методу, а также уменьшение количества детей, относящих свой класс к низким ступеням развития и увеличение количества детей, относящих свой класс к высоким ступеням по методике «Какой у нас коллектив». Кроме того, увеличилось количество детей с высоким уровнем межличностного общения и высоким уровнем способности к сотрудничеству по методикам «Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста» и «Рукавички» соответственно.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что реализация предложенных педагогических условий способствует формированию сплоченности в младшем школьном возрасте и повышению качества межличностных отношений в классе.

Заключение

Сплоченность означает единство, согласованность и взаимодействие в группе или коллективе. В случае ученического коллектива младших школьников это выражается в дружеских отношениях, готовности помочь друг другу и решать проблемы вместе. Это важно для успешной учебной деятельности, повышения успеваемости и социализации детей. Сплоченность также способствует лучшему усвоению материала, повышает мотивацию к обучению и создает благоприятную атмосферу для развития личности каждого ученика.

Развитие сплоченности в коллективе детей младшего школьного возраста должно начинаться с самого начала формирования коллектива, с приходом детей в первый класс. Важнейшую ведущую роль при формировании сплоченности детей младшего школьного возраста занимает учитель. И задача педагога – использовать всевозможные методы, средства и приемы, чтобы эффективно организовать и настроить работу в детском коллективе.

Для эффективного формирования коллектива младших школьников необходимо организовать совместную деятельность во внеурочной деятельности, создать орган внутриколлективного самоуправления и использовать систему поручений для обучающихся в самоуправлении. Также важно поддерживать, стимулировать и корректировать отношения в классе, поощрять сотрудничество, наставничество и взаимопомощь со стороны учителя.

Опытно-экспериментальную работу по формированию сплоченности в младшем школьном возрасте проводили на базе Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Надым. В исследовании участвовали 40 детей младшего школьного возраста (2 класс, возраст 8-9 лет), из которых 20 детей 2 «А» класса составили

экспериментальную группу, а 20 детей 2 «Б» класса – контрольную группу. Для оценки показателей сплоченности коллектива в младшем школьном возрасте мы использовали диагностический инструментарий, включающий социометрический метод в адаптации Я.Л. Коломинского для определения сплоченности класса, методику «Какой у нас коллектив» А.Н. Лутошкина для определения нравственной направленности классного коллектива, метод наблюдения «Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста» и методику «Рукавички» Г.А. Цукерман для определения сформированности межличностных отношений.

По результатам констатирующего этапа исследования были выделены особенности сплоченности коллектива в младшем школьном возрасте: обе группы имеют лидеров, но в контрольной группе больше «предпочитаемых» детей, а в экспериментальной – больше «пренебрегаемых», что указывает на проблемы в отношениях. Обе группы понимают важность соблюдения норм и правил, но в контрольной группе больше детей относят свой класс к более высоким ступеням, что может свидетельствовать о более развитой моральной сфере. У детей обеих групп наименее развито «отношение к другим», что указывает на проблемы в общении. В экспериментальной группе меньше детей имеют высокий уровень межличностного общения и больше имеют низкий, что может свидетельствовать о менее развитых навыках взаимодействия. Обе группы имеют одинаковое количество детей с высоким уровнем развития отношений со сверстниками и коммуникативных навыков, но в экспериментальной группе больше детей имеют низкий уровень, что может говорить о трудностях. Исходя из этого, необходимо разработать и реализовать работу по формированию сплоченности в младшем школьном возрасте. Дети экспериментальной группы были включены в формирующую работу, так как их результаты немного ниже, чем у детей контрольной группы.

Для формирования сплоченности в классе необходимо постоянно работать над этим процессом и поддерживать его. Такая работа может

оказать значительное влияние на развитие личности ребенка и его успехи в учебе и жизни. Исходя из результатов исследования, было предложено содержание работы по реализации педагогических условий формирования сплоченности в младшем школьном возрасте. Оно основано на гипотезе о том, что организация совместной деятельности обучающихся, создание органа внутриколлективного самоуправления и поддержание, стимулирование и корректировка отношений в классе могут сформировать у детей сплоченный и дружный коллектив. Реализация данных педагогических условий способствовала успешному учебному процессу и развитию социальных навыков у детей.

На основании результатов повторной диагностики по каждой методике можно сделать выводы о том, что в экспериментальной группе наблюдается увеличение количества «предпочитаемых» детей и уменьшение количества «пренебрегаемых» детей по социометрическому методу, а также уменьшение количества детей, относящих свой класс к низким ступеням развития и увеличение количества детей, относящих свой класс к высоким ступеням по методике «Какой у нас коллектив». Кроме того, увеличилось количество детей с высоким уровнем межличностного общения и высоким уровнем способности к сотрудничеству по методикам «Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста» и «Рукавички» соответственно.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что реализация предложенных педагогических условий способствует формированию сплоченности в младшем школьном возрасте и повышению качества межличностных отношений в классе.

Цель и задачи исследования выполнены, гипотеза нашла свое подтверждение.

Список используемой литературы

1. Акименко Е. А., Акименко Д. В. Сплоченность в коллективе: условия и факторы эффективного взаимодействия // Социология государственного и муниципального управления. 2019. С. 144–147.
2. Арсланова Р. Р. Формирование сплоченности коллектива в младшем школьном возрасте посредством проектной деятельности // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации. Анапа: ООО «Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов» в Южном Федеральном округе, 2020. С. 10–13.
3. Беспаликова О. В. Педагогические условия формирования сплоченности группы младших школьников в условиях внеурочной деятельности // Актуальные вопросы педагогики и психологии образования. Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2019. С. 51–52.
4. Воронкова А. Д. Совместная коллективная (творческая) деятельность как условие формирования сплоченности в коллективе // Вопросы педагогики. 2020. №1–2. С. 59-62.
5. Горохов А. Ю., Макаров Ю. В. Групповая сплоченность как социально-психологический элемент: учебно-методическое пособие в помощь изучающим курс «Психология делового общения». СПб: Российский Государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2018. 63 с.
6. Давыдов К. Д. Психологические особенности сплоченности коллектива. М.: Кадры, 2005. 208 с.
7. Донцов А. И. Проблемы групповой сплоченности. М.: МГУ, 2000. 128 с.
8. Зорина Е. А. Однородность малой группы как один из факторов, влияющих на ее сплоченность // Современные формы, методы и технологии в педагогике и психологии. Уфа: ООО «Агентство международных исследований», 2018. С. 100–104.

9. Климова К. Ю. Воспитание личности младшего школьника в коллективе // Новая наука: опыт, традиции, инновации. 2016. №4. С. 43–45.
10. Коломинский Я. Л. Основы психологии: учебное пособие. М.: АСТ, 2010. 351 с.
11. Левин К., Бандура А. Гештальтпсихология и социальнокогнитивная теория личности: монография. СПб: Прайм-Еврознак, 2007. 125 с.
12. Макаренко А. С. Воспитание гражданина. М.: Просвещение, 1988. 308 с.
13. Махалова И. С., Колышкина Е. В., Курилкина Е. В. Психологические особенности формирования групповой сплоченности (на примере коллектива младших школьников) // Актуальные вопросы современной психологии: взгляд молодых исследователей. Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2018. С. 185–188.
14. Онькова А. В. Сплоченность малой группы как предмет социально-психологического анализа // Аллея науки. 2018. № 1(17). Т.1. С. 152–156.
15. Оспанова А. А., Мирониченко Р. В. Формирование коллектива на первых этапах его становления // Молодой ученый. 2016. № 2. С. 822–825.
16. Педагогический словарь: для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. 2-е изд., стер. М.: Academia, 2005. 173 с.
17. Селюкова Е. А., Алиева С. Р. Формирование сплоченности в детском коллективе начальной школы // Проблемы, перспективы и направления инновационного развития науки. Уфа: ООО «Омега Сайнс», 2017. С. 110–113.
18. Филатова И. М. Групповая работа – одна из форм деятельностного метода обучения // Педагогическое пространство: обучение, развитие, управление талантами. Волгодонск, 2016. С. 62–65.
19. Шустова И. Ю. «Живое воспитание» в школе: принцип событийности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т.1. № 5 (43). С. 156–168.

20. Festinger L. The role of group belongingness in a voting situation
//Human relations. 1947. №2. Vol.1. pp. 154-180.

Приложение А

Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Результаты диагностики по методике «Социометрический метод в адаптации Я.Л. Коломинского»

Группа	Имя ребенка	Статус	Количество выборов
Экспериментальная	Агафья Е.	звезды	7
Экспериментальная	Александр Л.	звезды	6
Экспериментальная	Алексей К.	предпочитаемые	4
Экспериментальная	Алиса Д.	предпочитаемые	4
Экспериментальная	Алисия В.	предпочитаемые	3
Экспериментальная	Анастасия К.	предпочитаемые	4
Экспериментальная	Ангелина Е.	предпочитаемые	5
Экспериментальная	Анжелика Н.	пренебрегаемые	1
Экспериментальная	Антон Г.	пренебрегаемые	1
Экспериментальная	Арина Р.	предпочитаемые	5
Экспериментальная	Аркадий У.	предпочитаемые	5
Экспериментальная	Арсений У.	звезды	6
Экспериментальная	Богдан Е.	звезды	6
Экспериментальная	Валерий П.	пренебрегаемые	2
Экспериментальная	Варвара Д.	пренебрегаемые	1
Экспериментальная	Василий Ц.	предпочитаемые	5
Экспериментальная	Виктор Д.	предпочитаемые	4
Экспериментальная	Виктория А.	предпочитаемые	4
Экспериментальная	Виолетта К.	пренебрегаемые	2
Экспериментальная	Виталий Ц.	пренебрегаемые	2
Контрольная	Виталина Е.	пренебрегаемые	1
Контрольная	Глафира Н.	предпочитаемые	5
Контрольная	Глеб Ж.	звезды	6
Контрольная	Динара Э.	звезды	6
Контрольная	Дмитрий К.	пренебрегаемые	2
Контрольная	Ева К.	пренебрегаемые	1
Контрольная	Евгений У.	предпочитаемые	5
Контрольная	Елена С.	изолированные	0
Контрольная	Жанна Г.	предпочитаемые	4
Контрольная	Игнат Ю.	предпочитаемые	4
Контрольная	Игорь П.	предпочитаемые	5
Контрольная	Инна Р.	предпочитаемые	5
Контрольная	Ирина Р.	звезды	7
Контрольная	Карина Е.	звезды	7
Контрольная	Каролина П.	пренебрегаемые	2
Контрольная	Кира Е.	пренебрегаемые	2
Контрольная	Константин Е.	предпочитаемые	4
Контрольная	Леонид Ж.	предпочитаемые	4
Контрольная	Лия У.	предпочитаемые	4
Контрольная	Лола Н.	предпочитаемые	4

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Результаты диагностики по методике «Какой у нас коллектив», А.Н. Лутошкин

Группа	Имя ребенка	1 ступень	2 ступень	3 ступень	4 ступень	5 ступень
Экспериментальная	Агафья Е.	–	–	+	–	–
Экспериментальная	Александр Л.	–	–	–	+	–
Экспериментальная	Алексей К.	–	–	+	–	–
Экспериментальная	Алиса Д.	–	+	–	–	–
Экспериментальная	Алисия В.	–	–	–	–	+
Экспериментальная	Анастасия К.	–	–	–	+	–
Экспериментальная	Ангелина Е.	–	–	+	–	–
Экспериментальная	Анжелика Н.	–	–	–	+	–
Экспериментальная	Антон Г.	–	+	–	–	–
Экспериментальная	Арина Р.	–	–	+	–	–
Экспериментальная	Аркадий У.	–	–	+	–	–
Экспериментальная	Арсений У.	–	–	–	+	–
Экспериментальная	Богдан Е.	–	+	–	–	–
Экспериментальная	Валерий П.	–	–	–	+	–
Экспериментальная	Варвара Д.	–	–	–	+	–
Экспериментальная	Василий Ц.	–	–	–	–	+
Экспериментальная	Виктор Д.	–	–	+	–	–
Экспериментальная	Виктория А.	–	–	+	–	–
Экспериментальная	Виолетта К.	–	+	–	–	–
Экспериментальная	Виталий Ц.	–	–	+	–	–
Контрольная	Виталина Е.	–	–	–	+	–
Контрольная	Глафира Н.	–	–	+	–	–
Контрольная	Глеб Ж.	–	–	–	+	–
Контрольная	Динара Э.	–	–	–	+	–
Контрольная	Дмитрий К.	–	–	–	+	–
Контрольная	Ева К.	–	–	+	–	–
Контрольная	Евгений У.	–	–	–	+	–
Контрольная	Елена С.	–	–	+	–	–
Контрольная	Жанна Г.	–	–	–	+	–
Контрольная	Игнат Ю.	–	–	+	–	–
Контрольная	Игорь П.	–	–	–	+	–
Контрольная	Инна Р.	–	–	–	–	+
Контрольная	Ирина Р.	–	–	–	–	+
Контрольная	Карина Е.	–	–	–	+	–
Контрольная	Каролина П.	–	–	–	+	–
Контрольная	Кира Е.	–	–	–	–	+
Контрольная	Константин Е.	–	–	–	+	–
Контрольная	Леонид Ж.	–	–	–	–	+
Контрольная	Лия У.	–	–	–	+	–
Контрольная	Лола Н.	–	–	–	+	–

Продолжение Приложения А

Таблица А.3 – Результаты диагностики по методике «Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста»

Группа	Имя ребенка	Шкала 1	Шкала 2	Шкала 3	Шкала 4	Сумма
Экспериментальная	Агафья Е.	2	2	3	3	10
Экспериментальная	Александр Л.	2	3	3	2	10
Экспериментальная	Алексей К.	2	2	1	2	7
Экспериментальная	Алиса Д.	2	1	2	1	6
Экспериментальная	Алисия В.	2	1	2	1	6
Экспериментальная	Анастасия К.	1	2	1	2	6
Экспериментальная	Ангелина Е.	2	1	2	1	6
Экспериментальная	Анжелика Н.	2	1	2	1	6
Экспериментальная	Антон Г.	1	2	1	2	6
Экспериментальная	Арина Р.	2	2	2	1	7
Экспериментальная	Аркадий У.	2	1	2	1	6
Экспериментальная	Арсений У.	2	3	3	2	10
Экспериментальная	Богдан Е.	3	3	3	2	11
Экспериментальная	Валерий П.	1	1	1	1	4
Экспериментальная	Варвара Д.	2	1	2	1	6
Экспериментальная	Василий Ц.	2	1	2	1	6
Экспериментальная	Виктор Д.	1	1	1	1	4
Экспериментальная	Виктория А.	1	2	1	2	6
Экспериментальная	Виолетта К.	2	2	2	1	7
Экспериментальная	Виталий Ц.	2	1	2	1	6
Контрольная	Виталина Е.	1	2	1	2	6
Контрольная	Глафира Н.	2	1	2	1	6
Контрольная	Глеб Ж.	3	3	3	2	11
Контрольная	Динара Э.	2	3	3	2	10
Контрольная	Дмитрий К.	1	2	1	2	6
Контрольная	Ева К.	2	3	3	2	10
Контрольная	Евгений У.	2	1	2	1	6
Контрольная	Елена С.	1	0	0	0	1
Контрольная	Жанна Г.	1	2	1	2	6
Контрольная	Игнат Ю.	2	3	2	1	8
Контрольная	Игорь П.	2	1	2	1	6
Контрольная	Инна Р.	1	2	1	2	6
Контрольная	Ирина Р.	3	3	3	2	11
Контрольная	Карина Е.	2	3	3	2	10
Контрольная	Каролина П.	1	3	1	2	7
Контрольная	Кира Е.	2	1	2	1	6
Контрольная	Константин Е.	2	1	2	1	6
Контрольная	Леонид Ж.	1	2	1	2	6
Контрольная	Лия У.	2	1	2	1	6
Контрольная	Лола Н.	2	1	2	1	6

Продолжение Приложения А

Таблица А.4 – Результаты диагностики по методике «Рукавички»,
Г.А. Цукерман

Группа	Имя ребенка	Баллы
Экспериментальная	Агафья Е.	3
Экспериментальная	Александр Л.	3
Экспериментальная	Алексей К.	2
Экспериментальная	Алиса Д.	2
Экспериментальная	Алисия В.	2
Экспериментальная	Анастасия К.	2
Экспериментальная	Ангелина Е.	2
Экспериментальная	Анжелика Н.	1
Экспериментальная	Антон Г.	1
Экспериментальная	Арина Р.	2
Экспериментальная	Аркадий У.	2
Экспериментальная	Арсений У.	3
Экспериментальная	Богдан Е.	3
Экспериментальная	Валерий П.	1
Экспериментальная	Варвара Д.	1
Экспериментальная	Василий Ц.	2
Экспериментальная	Виктор Д.	2
Экспериментальная	Виктория А.	2
Экспериментальная	Виолетта К.	2
Экспериментальная	Виталий Ц.	1
Контрольная	Виталина Е.	1
Контрольная	Глафира Н.	2
Контрольная	Глеб Ж.	3
Контрольная	Динара Э.	3
Контрольная	Дмитрий К.	1
Контрольная	Ева К.	1
Контрольная	Евгений У.	2
Контрольная	Елена С.	0
Контрольная	Жанна Г.	2
Контрольная	Игнат Ю.	2
Контрольная	Игорь П.	2
Контрольная	Инна Р.	2
Контрольная	Ирина Р.	3
Контрольная	Карина Е.	3
Контрольная	Каролина П.	1
Контрольная	Кира Е.	2
Контрольная	Константин Е.	2
Контрольная	Леонид Ж.	2
Контрольная	Лия У.	2
Контрольная	Лола Н.	2

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе

Таблица Б.1 – Результаты диагностики по методике «Социометрический метод в адаптации Я.Л. Коломинского»

Группа	Имя ребенка	Статус	Количество выборов
Экспериментальная	Агафья Е.	звезды	7
Экспериментальная	Александр Л.	звезды	6
Экспериментальная	Алексей К.	предпочитаемые	4
Экспериментальная	Алиса Д.	предпочитаемые	4
Экспериментальная	Алисия В.	предпочитаемые	3
Экспериментальная	Анастасия К.	предпочитаемые	4
Экспериментальная	Ангелина Е.	предпочитаемые	5
Экспериментальная	Анжелика Н.	предпочитаемые	3
Экспериментальная	Антон Г.	предпочитаемые	4
Экспериментальная	Арина Р.	звезды	6
Экспериментальная	Аркадий У.	предпочитаемые	5
Экспериментальная	Арсений У.	звезды	6
Экспериментальная	Богдан Е.	звезды	6
Экспериментальная	Валерий П.	предпочитаемые	3
Экспериментальная	Варвара Д.	предпочитаемые	4
Экспериментальная	Василий Ц.	предпочитаемые	5
Экспериментальная	Виктор Д.	пренебрегаемые	2
Экспериментальная	Виктория А.	предпочитаемые	4
Экспериментальная	Виолетта К.	пренебрегаемые	2
Экспериментальная	Виталий Ц.	предпочитаемые	4
Контрольная	Виталина Е.	пренебрегаемые	1
Контрольная	Глафира Н.	предпочитаемые	5
Контрольная	Глеб Ж.	звезды	6
Контрольная	Динара Э.	звезды	6
Контрольная	Дмитрий К.	пренебрегаемые	2
Контрольная	Ева К.	пренебрегаемые	1
Контрольная	Евгений У.	предпочитаемые	5
Контрольная	Елена С.	пренебрегаемые	2
Контрольная	Жанна Г.	предпочитаемые	4
Контрольная	Игнат Ю.	предпочитаемые	4
Контрольная	Игорь П.	предпочитаемые	5
Контрольная	Инна Р.	предпочитаемые	5
Контрольная	Ирина Р.	звезды	7
Контрольная	Карина Е.	звезды	7
Контрольная	Каролина П.	пренебрегаемые	2
Контрольная	Кира Е.	пренебрегаемые	2
Контрольная	Константин Е.	предпочитаемые	4
Контрольная	Леонид Ж.	предпочитаемые	4
Контрольная	Лия У.	предпочитаемые	4
Контрольная	Лола Н.	предпочитаемые	4

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты диагностики по методике «Какой у нас коллектив»,
А.Н. Лутошкин

Группа	Имя ребенка	1 ступень	2 ступень	3 ступень	4 ступень	5 ступень
Экспериментальная	Агафья Е.	–	–	+	–	–
Экспериментальная	Александр Л.	–	–	–	+	–
Экспериментальная	Алексей К.	–	–	–	+	–
Экспериментальная	Алиса Д.	–	–	+	–	–
Экспериментальная	Алисия В.	–	–	–	–	+
Экспериментальная	Анастасия К.	–	–	–	+	–
Экспериментальная	Ангелина Е.	–	–	–	+	–
Экспериментальная	Анжелика Н.	–	–	–	–	+
Экспериментальная	Антон Г.	–	–	+	–	–
Экспериментальная	Арина Р.	–	–	–	+	–
Экспериментальная	Аркадий У.	–	–	+	–	–
Экспериментальная	Арсений У.	–	–	–	–	+
Экспериментальная	Богдан Е.	–	–	+	–	–
Экспериментальная	Валерий П.	–	–	–	–	+
Экспериментальная	Варвара Д.	–	–	–	+	–
Экспериментальная	Василий Ц.	–	–	–	–	+
Экспериментальная	Виктор Д.	–	–	–	+	–
Экспериментальная	Виктория А.	–	–	–	–	+
Экспериментальная	Виолетта К.	–	–	+	–	–
Экспериментальная	Виталий Ц.	–	–	–	+	–
Контрольная	Виталина Е.	–	–	–	+	–
Контрольная	Глафира Н.	–	–	+	–	–
Контрольная	Глеб Ж.	–	–	–	+	–
Контрольная	Динара Э.	–	–	–	+	–
Контрольная	Дмитрий К.	–	–	–	+	–
Контрольная	Ева К.	–	–	+	–	–
Контрольная	Евгений У.	–	–	–	+	–
Контрольная	Елена С.	–	–	+	–	–
Контрольная	Жанна Г.	–	–	–	+	–
Контрольная	Игнат Ю.	–	–	+	–	–
Контрольная	Игорь П.	–	–	–	+	–
Контрольная	Инна Р.	–	–	–	–	+
Контрольная	Ирина Р.	–	–	–	–	+
Контрольная	Карина Е.	–	–	–	+	–
Контрольная	Каролина П.	–	–	–	+	–
Контрольная	Кира Е.	–	–	–	–	+
Контрольная	Константин Е.	–	–	–	+	–
Контрольная	Леонид Ж.	–	–	–	–	+
Контрольная	Лия У.	–	–	–	+	–
Контрольная	Лола Н.	–	–	–	+	–

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Результаты диагностики по методике «Особенности межличностного общения детей младшего школьного возраста»

Группа	Имя ребенка	Шкала 1	Шкала 2	Шкала 3	Шкала 4	Сумма
Экспериментальная	Агафья Е.	3	2	3	3	11
Экспериментальная	Александр Л.	2	3	3	2	10
Экспериментальная	Алексей К.	3	2	3	2	10
Экспериментальная	Алиса Д.	2	2	2	2	8
Экспериментальная	Алисия В.	3	1	2	1	7
Экспериментальная	Анастасия К.	2	2	2	2	8
Экспериментальная	Ангелина Е.	2	1	3	1	7
Экспериментальная	Анжелика Н.	2	2	2	2	8
Экспериментальная	Антон Г.	2	2	1	2	7
Экспериментальная	Арина Р.	2	2	2	1	7
Экспериментальная	Аркадий У.	3	2	3	2	10
Экспериментальная	Арсений У.	2	3	3	2	10
Экспериментальная	Богдан Е.	3	3	3	2	11
Экспериментальная	Валерий П.	2	1	1	1	5
Экспериментальная	Варвара Д.	2	2	2	2	8
Экспериментальная	Василий Ц.	2	1	3	1	7
Экспериментальная	Виктор Д.	2	2	1	1	6
Экспериментальная	Виктория А.	2	2	2	3	9
Экспериментальная	Виолетта К.	3	2	2	1	8
Экспериментальная	Виталий Ц.	3	2	2	3	10
Контрольная	Виталина Е..	1	2	1	2	6
Контрольная	Глафира Н.	2	1	2	1	6
Контрольная	Глеб Ж.	3	3	3	2	11
Контрольная	Динара Э.	2	3	3	2	10
Контрольная	Дмитрий К.	1	2	1	2	6
Контрольная	Ева К.	2	3	3	2	10
Контрольная	Евгений У.	2	1	2	1	6
Контрольная	Елена С..	1	0	0	0	1
Контрольная	Жанна Г.	1	2	1	2	6
Контрольная	Игнат Ю.	2	3	2	1	8
Контрольная	Игорь П.	2	1	2	1	6
Контрольная	Инна Р.	1	2	1	2	6
Контрольная	Ирина Р.	3	3	3	2	11
Контрольная	Карина Е.	2	3	3	2	10
Контрольная	Каролина П.	1	3	1	2	7
Контрольная	Кира Е.	2	1	2	1	6
Контрольная	Константин Е.	2	1	2	1	6
Контрольная	Леонид Ж.	1	2	1	2	6
Контрольная	Лия У.	2	1	2	1	6
Контрольная	Лола Н.	2	1	2	1	6

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.4 – Результаты диагностики по методике «Рукавички»,
Г.А. Цукерман

Группа	Имя ребенка	Баллы
Экспериментальная	Агафья Е.	3
Экспериментальная	Александр Л.	3
Экспериментальная	Алексей К.	3
Экспериментальная	Алиса Д.	3
Экспериментальная	Алисия В.	3
Экспериментальная	Анастасия К.	2
Экспериментальная	Ангелина Е.	3
Экспериментальная	Анжелика Н.	2
Экспериментальная	Антон Г.	2
Экспериментальная	Арина Р.	2
Экспериментальная	Аркадий У.	2
Экспериментальная	Арсений У.	3
Экспериментальная	Богдан Е.	3
Экспериментальная	Валерий П.	2
Экспериментальная	Варвара Д.	1
Экспериментальная	Василий Ц.	2
Экспериментальная	Виктор Д.	3
Экспериментальная	Виктория А.	3
Экспериментальная	Виолетта К.	2
Экспериментальная	Виталий Ц.	1
Контрольная	Виталина Е..	1
Контрольная	Глафира Н.	2
Контрольная	Глеб Ж.	3
Контрольная	Динара Э.	3
Контрольная	Дмитрий К.	1
Контрольная	Ева К.	1
Контрольная	Евгений У.	2
Контрольная	Елена С..	0
Контрольная	Жанна Г.	2
Контрольная	Игнат Ю.	2
Контрольная	Игорь П.	2
Контрольная	Инна Р.	2
Контрольная	Ирина Р.	3
Контрольная	Карина Е.	3
Контрольная	Каролина П.	1
Контрольная	Кира Е.	2
Контрольная	Константин Е.	2
Контрольная	Леонид Ж.	2
Контрольная	Лия У.	2
Контрольная	Лола Н.	2