

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психологические особенности личности матерей, воспитывающих приемных детей

Обучающийся

Н.П. Качалова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Голубева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## **Аннотация**

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы о психологических особенностях матерей, воспитывающих приемных детей и их влияние на детско-родительские отношения.

Цель работы – выявить психологические особенности личности матерей, воспитывающих приемных детей.

В процессе работы решаются задачи анализа и изучения психологических особенностей матерей, воспитывающих приемных детей, рассматривается влияние детско-родительских отношений на детей в приемных семьях, проводится эмпирическое исследование психологических особенностей матерей, воспитывающих приемных детей, разрабатывается программа коррекции личностных особенностей у матерей, воспитывающих приемных детей.

Новизна исследования заключается в расширении представлений о психологических особенностях матерей, воспитывающих приемных детей. Актуальные сведения, полученные в процессе эмпирического исследования, позволят разработать программу коррекции личностных особенностей у матерей, воспитывающих приемных детей.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех частей, заключения и списка использованных источников. В работе используются 9 таблиц, 10 рисунков. Для написания работы понадобилось 26 источников. Основной текст работы содержится на 71 странице (без приложений).

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты исследования психологических особенностей матерей, воспитывающих приемных детей.....	7
1.1 Понятие «психологические особенности» в психологии.....	7
1.2 Психологические особенности матерей, воспитывающих приемных детей.....	15
Глава 2 Влияние детско-родительских отношений на детей в приемных семьях.....	19
2.1 Понятие «детско-родительские отношения» в психологической литературе.....	19
2.2 Влияние родительского отношения на детей в приемных семьях.....	23
Глава 3 Эмпирическое исследование психологических особенностей матерей, воспитывающих приемных детей.....	35
3.1 Организация и методы исследования.....	35
3.2 Анализ результатов исследования.....	37
3.3 Программа коррекции личностных особенностей у матерей, воспитывающих приемных детей.....	59
Заключение.....	67
Список используемой литературы.....	70
Приложение А Протоколы диагностического исследования	72

## Введение

Актуальность исследования. Высокое развитие современного общества формирует и определяет актуальные проблемы, одной из которых является воспитательно-образовательный процесс и адаптация детей в семьях с приемными родителями. Создавая семью характерного содержания женщина чаще всего оказывается не готовой к замещающим функциям. Данное обстоятельство возникает в силу различных причин. Во время подбора ребенка в семью не уделяется должного внимания индивидуальных характеристикам матери, ее моральным и духовным взглядам и рассуждениям, что может негативно сказаться на благоприятной обстановке в будущей семье. Также следует упомянуть, что законодательные требования, предъявляемые к женщине в случае ее желания усыновить ребенка, намного выше, чем требования к биологической матери. Общество формирует идеальный образ женщины-матери, не оставляя возможности на ошибки. Приемная мать принимая в свою семью нового члена выполняет функции не только с позиции материнства, заботы, ласки, но и вынуждена нести обязательства воспитания и просвещения. Способность женщины выявлять себя как любящую и заботливую мать, но при этом проводить воспитательно-образовательный процесс может вызвать душевный дисбаланс и привести к внутреннему конфликту личности.

Степень разработанности проблемы. Научные работы Л.А. Чернышовой, Г.И. Гусаровой и Е.Б. Шашариной были направлены на глубокое изучение вопросов индивидуальных характеристик и принципиальных особенностей в области взаимодействия приемных родителей и детей. Детальные исследования выявили значимые разногласия в методах решения данного вопроса. Проблему стиля воспитания исследуют как в отечественной, так и в зарубежной психологической науке, при этом необходимо отметить достаточно широкий спектр научных работ, охватывающих особенности классификации стилей воспитания (А.Я. Варга,

В.В. Столин, А.И. Захаров, Д. Баумринд, М. Болдуин, Д. Элдер); характеристики семейного воспитания на основе отношения родителей к ребенку (благополучия и неблагополучия) рассматривали в своих трудах как условие развития личности ребенка Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис, А.Л. Венгер, Л.Б. Шнейдер, С. Сарадж). Проблематика значимости семейного воспитания в этот период раскрывается в трудах И.С. Кона, М. Кле, Т.А. Гурко, Ю.Б. Гипенрейтер, Л.С. Выготского, Л.И. Божович, Г.В. Бурменской, О.А. Карабановой, А.Г. Лидерса.

Объект исследования – психологические особенности личности матерей.

Предмет исследования – психологические особенности личности матерей, воспитывающих приемных детей.

Цель исследования – выявить психологические особенности личности матерей, воспитывающих приемных детей.

Гипотеза исследования: у матерей воспитывающих приемных детей, будут прослеживаться такие личностные особенности как: повышенный уровень тревоги, низкий уровень самоотношения, авторитарный стиль воспитания, преобладание ценностей профессиональной самореализации.

Задачи исследования:

- проанализировать понятие «психологические особенности» в психологии;
- изучить психологические особенности матерей, воспитывающих приемных детей;
- рассмотреть влияние детско-родительских отношений на детей в приемных семьях;
- провести эмпирическое исследование психологических особенностей матерей, воспитывающих приемных детей;
- разработать программу коррекции личностных особенностей у матерей, воспитывающих приемных детей.

Методологической и теоретической основой исследования являются ведущие принципы психологии: системного подхода к изучению личности; развития личности в деятельности, единства сознания и деятельности (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, А.А. Бодалёв, Л.С. Выготский, И.С. Кон, В.С. Мерлин, С.Л. Рубинштейн); положение о личности как активном субъекте деятельности и отношения с миром (К.А. Абульханова-Славская, Б.С. Братусь, Ф.Е. Василюк, Д.А. Леонтьев, В.И. Слободчиков, З.И. Рябкина); гуманистические теории самореализации и самоактуализации личности (А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Эриксон, Э. Шостром).

Методы исследования:

- теоретические: анализ, систематизация и интерпретация данных;
- эмпирические: тестирование.
- методы математико-статистической обработки данных: сравнительный критерий U-Манна-Уитни.

Эмпирическая база исследования. Организация Центр дополнительного образования детей г. Медногорска. В исследовании приняли участие матери, имеющие больше 2 детей и в возрасте от 30 до 50 лет.

Теоретическая значимость исследования заключается в обобщении и систематизации психологических особенностей матерей, воспитывающих приемных детей.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты могут быть использованы консультативными и практическими психологами для коррекции психологических особенностей матерей, воспитывающих приемных детей.

Структура работы состоит из введения, трех частей, заключения и списка использованных источников. В работе используются 9 таблиц, 10 рисунков. Для написания работы понадобилось 26 источников. Основной текст работы содержится на 71 странице.

# **Глава 1 Теоретические аспекты исследования психологических особенностей матерей, воспитывающих приемных детей**

## **1.1 Понятие «психологические особенности» в психологии**

Психологические особенности – это индивидуальные характеристики психики человека, которые определяют его уникальность и отличают от других.

Несмотря на многочисленные подходы к изучению темперамента, в основном он рассматривается, как биологический фундамент, формирующий социально-значимую личность.

В.Д. Небылицын дает следующее определение темперамента: «Темперамент – характеристика индивида со стороны динамических особенностей его психической деятельности, т.е. темпа, быстроты, ритма, интенсивности, составляющих эту деятельность психических процессов и состояний» [17, с.73].

Темперамент определяют, как «устойчивое состояние в соотношении с другими индивидуальными особенностями каждого человека. Свойства темперамента определяют лишь отдельные черты личности, так как они считаются врожденными и зачастую биологически обусловлены» [18, с.94].

В.Д. Небылицын отмечает, что «характерной особенностью темперамента является не совокупность всех его свойств, а взаимодействие их между собой, преобразование в своеобразные формы и организации. Под темпераментом мы понимаем своеобразные и индивидуально-психические свойства личности, которые определяют динамику всей психической деятельности индивида. На данный момент определяют два главных динамических показателя психических процессов и поведения - это активность и эмоциональность. Психическая деятельность в соответствии со всеми свойствами темперамента зависит от определенных психологических условий: настроения, стиля поведения, манеры общения» [16, с.22]

Психологическая наука открыла следующие виды темперамента [10]:

- гуморальная. Основателем данной психологической теории определяется Гиппократ. Он находил взаимосвязь с общим физическим состоянием организма человека и работой внутренних органов, влияющих на здоровье;
- конституциональная. Данная теория определяет прямое отношение между строением тела человека, его фигурой и моральными принципами, человеческим темпераментом. Основателем теории считается немецкий психолог и научный деятель Эрнст Кречмер;
- психофизиологическая. Теория дает определение темпераменту человека как целостного совокупного механизма, построенного на основе нервной системы организма. Основателем психофизиологии считается Иван Петрович Павлов. Он выделял основные психофизиологические типы: познающий тип (логическое мышление, рациональное суждение, глубокий анализ фактов, абстрактность); образотворческий тип (художественное восприятие, высокая эмоциональность, музыкальность, эстетичность, культурно-моральные принципы); средний тип (умеренный склад ума, рассудительность, логичность, эмоциональность).

Следовательно, все вышеописанные виды темперамента имеют схожие черты и характеристики. На данный момент продолжается научное изучение нервной системы человека, ее взаимосвязь с внешним окружающим миром, что часто соединяют с формированием определенного вида темперамента. Особое значение развития психологической и эмоциональной стороны темперамента является проявление его структуры, свойств, признаков, параметров.

Деятельная форма нервной системы формирует ключевую основу темперамента, что отображает рабочую функциональную деятельность главных структурных принципов нервной системы человеческого организма.



Устойчивость, сдержанность, энергия являются свойствами человеческого темперамента. Это основные виды, но существуют и другие свойства:

- чувствительность (эмоциональность) – ответная реакция на реализуемые раздражительные проявления;
- скорость реакции – глубина эмоционального ответа на раздражающие факторы;
- энергичность – активность в личных и индивидуальных связях, во время выполнения самостоятельных действий;
- глубина реакций – время, отведенное на выполнение действий, их объем, форма мышления, скорость произношения;
- мобильность (оживленность) – возможность быстро подстраивается под меняющиеся обстоятельства.

Формирование и развитие вида темперамента во многом зависит от наследственных факторов, хотя стоит учитывать, что характерные особенности могут видоизменяться в зависимости от методов воспитания и форм обучения. Данный вид изменений может проявляться и в связи с негативными факторами, среди которых заболевания, потеря близких и родных, нервные потрясения, депрессии.

Ключевые личностные проявления, в данном случае проявления темперамента, могут в высокой степени отражаться на поведенческом факторе и характерных чертах индивидуума. Различные сочетания личностных качеств образуют собой типы темперамента.

Научная психология выделяет следующие виды темперамента:

- холерик. Активный, энергичный, неуравновешенный тип личности. Может выявлять и проявлять лидерские наклонности, но нестабильность и быстрая смена настроения не позволяет получить стабильного и качественного результата;
- сангвиник. Активный, энергичный, целеустремленный, уравновешенный тип человеческого темперамента. Функциональная

деятельность организма проходит с высокой скоростью, все процессы быстро возникают и быстро затихают, что имеет отображение в настроении, мотивации, стимулировании. Имеют высокий показатель общительности, логичности, адаптивности. Проявляют лидерские способности, находят нестандартный выход из сложных ситуаций;

– флегматик. Сдержанный, уравновешенный, целеустремленный, размеренный тип личностного темперамента. Люди с данным типом темперамента ведут себя сдержанно и рационально, что порой проявляется скучностью и надоедливостью. С профессиональной точки зрения люди с преобладанием флегматических черт ответственные и исполнительные специалисты, но создавать семью и вести близкие отношения с таким человеком довольно сложно;

– меланхолик. Неуверенный, несдержанный, энергичный, подвижный. Имеются частные перепады настроения, но в большей степени преобладают негативные, пессимистические черты. Это неактивный, неуверенный, бездеятельный, ранимый, болезненный тип, который плохо адаптируется, проявляет закрытость и отстраненность. Но тем не менее, это сострадательные, заботливые и ранимые люди, способные прийти на помощь в сложный момент.

Кроме этого, в современной психологии опираются на типологию темпераментов К.-Г. Юнга. Он выделил два типа: экстраверты и интроверты. Первые направляют свою энергию во внешний мир, вторые – во внутренний мир. У экстравертов потребность в социальных контактах, групповой работе выражена острее, чем у интровертов. Последние склонны к уединению. Это связано с тем, что у интровертов выше чувствительность к внешним раздражителям. Экстраверты более устойчивы, поэтому для возбуждения им нужны сильные эмоциональные воздействия.

В отечественной психологической литературе используются следующие определения характера.

А.Г. Шмелев считал, что «характер – общая стилистика в привычках, навыках, усвоенных тактиках, это общий рисунок, манера поведения, сформированная в результате особого, индивидуально приобретенного опыта в конкретном социальном окружении» [23, с.63].

Н.Д. Левитов предполагал, что «характер – содержательный и общественно-значимый компонент личности, проявление направленности, мировоззрения в его поведении» [13, с.33].

К.К. Платонов и Н.Д. Левитов считали, что «характер – это индивидуально ярко выраженные и относительно устойчивые психологические черты человека, влияющие на его поведение и поступки» [13, с.32].

С.Л. Рубинштейн писал, что «характер обуславливает определенность человека как субъекта деятельности, который, выделяясь из окружающего, конкретным образом относится к нему. Знать характер человека – это знать те существенные для него черты, из которых вытекает, которыми определяется весь образ его действий. Черты характера – это те существенные свойства человека, из которых с определенной логикой и внутренней последовательностью вытекает одна линия поведения, одни поступки и которыми исключаются как не совместимые с ними, им противоречащие другие» [20, с.74].

В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев считали, что «характер – это общий строй человека, это своего рода каркас, остов, стержень человека. В характере, как в фокусе, сосредоточиваются самые выраженные, самые существенные особенности человека как субъекта деятельности, общения, познания» [22, с.83].

А.А. Бодалев определил, что «характер – это личностное отношение к различным сторонам действительности, которое становится типичным для человека и проявляется в привычных способах поведения» [1, с.32].

Структура характера состоит из четырех групп черт, которые выражают отношение индивида к конкретному виду деятельности [19]:

- к труду (выражается в склонности к творческой деятельности, трудолюбию, инициативности, лени, безответственности, пассивности);
- к другим людям (выражается в общительности, чуткости, коллективизме, замкнутости, черствости, индивидуализме);
- к себе (выражается в скромности, самокритичности, обидчивости, эгоцентризме);
- к вещам (выражается в аккуратности, щедрости, скупости).

К. Леонгард выделил 12 типов акцентуаций характера [20]. Рассмотрим их: гипертимный тип характеризуется деятельностью, оптимистичностью, общительностью, инициативностью, безответственностью, конфликтностью, раздражительностью; дистимный тип отличается серьезностью, добросовестностью, справедливостью, пассивностью, медлительностью, пессимистичностью; циклоидный тип характеризуется периодической сменой гипертимности (повышенного настроения и активности) и дистимности (сниженного настроения и заторможенности); возбудимый тип отличается добросовестностью, заботливостью, неуживчивостью, властностью, раздражительностью, вспыльчивостью, ориентированностью на инстинкт; застревающий тип выделяется целеустремленностью, требовательностью, подозрительностью, обидчивостью, мстительностью; педантичный тип характеризуется отсутствием конфликтности, аккуратностью, добросовестностью, надежностью, занудностью, нерешительностью; тревожный тип отличается дружелюбностью, исполнительностью, самокритичностью, боязливостью, покорностью, наличием робости; эмотивный тип характеризуется наличием доброты, сострадательности, справедливости, слезливости, ранимости и мягкосердечности; демонстративный тип отличается обходительностью, неординарностью, харизматичностью, самоуверенностью, эгоистичностью, тщеславностью, хвастливостью, лицемерием, склонности к обману; экзальтированный тип характеризуется эмоциональностью, влюбчивостью, альтруистичностью, непостоянностью, переменчивостью, склонностью к

панике и преувеличению; экстравертированный тип выделяется активностью, общительностью, дружелюбностью, легкомысленностью; интровертированный тип отличается сдержанностью, принципиальностью, не конфликтностью, рассудительностью, замкнутостью, упрямством.

В нашей стране получила распространение иная классификация акцентуаций, которая была предложена известным детским психиатром, профессором А.Е. Личко. Он уточнил термин «акцентуация», изменив его на термин «акцентуация характера», так как личность, по его мнению, слишком комплексное понятие, скорее подходящее для психопатий [5].

Рассмотрим классификацию типов акцентуаций характера, предложенную А.Е. Личко [5].

- гипертимный тип выражается в общительности, доброжелательности, положительном фоне настроения, интереса к людям, смелости, находчивости, быстрой переключаемости, выносливости, болтливости, назойливости, бестактности, беспечности, поверхностности, безответственности;
- циклоидный тип выражается в смене настроения от общительности, смелости и переключаемости до утраты интереса, избегании общения, ощущение собственной неполноценности и ненужности;
- лабильный тип выражается в способности к эмпатии, сопереживанию, заботливости, крайней изменчивости настроения;
- астено-невротический тип выражается в стремлении к социуму, верности, раздражительности, вспыльчивости;
- сензитивный тип выражается в правдивости, честности, чувстве долженствования, ответственности, предъявлении высоких требований к себе, послушании, отвращении к жестокому обращению, робости, застенчивости, пугливости, боязливости, чрезмерной впечатлительности, резко выраженном чувстве своей неполноценности;

- психастенический тип выражается в чуткости, совестливости, предусмотрительности, стремлении к прогнозу и действию по плану, склонности к рефлексии, нерешительности, нетерпеливости, склонность к критике;
- шизоидный тип отличается от других типов в связи с тем, что в нем отсутствует единство положительных и отрицательных черт. Может выражаться в упрямстве и податливом отношении, апатии и напористости, отсутствии общения и стремлении к общению;
- эпилептоидный тип выражается в работоспособности, аккуратности, исполнительности, трудолюбии, бережливости, выносливости, заботе о собственном здоровье, капризности, озлобленности, медлительности, раздражительности, жестокости, себялюбии, ревности;
- истероидный тип выражается в беспредельном эгоцентризме, постоянной жажде внимания к себе, в восхищении, удивлении, лживости, фантазировании;
- неустойчивый тип выражается в отсутствии волевых качеств, непослушании, непоседливости, назойливости, трусости, безволии, склонности к подчинению;
- конформный тип выражается в постоянной готовности к подчинению обществу, шаблонности, банальности, консерватизму, безынициативности.

Формирование черт характера происходит тогда, когда темперамент оптимально развит. Следовательно, характер и темперамент не имеют отождествления. В случае нахождения между темпераментом и характером корреляционной связи, отметим, что темперамент влияет на формирование характера. Например, темперамент формирует в характере следующие черты [2; 19]:

- уравновешенность;
- приспособляемость;
- поведенческая подвижность или инертность;

- отношение к новому;
- трудолюбие.

Характер – совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности. Эти особенности выражают отношение человека к окружающему миру, другим людям, себе самому и закрепляются в типичных, привычных для него способах поведения.

Еще одним аспектом психологических особенностей является «эмоциональность». Этот показатель не отличается объективностью, так как основан на индивидуальных потребностях конкретной личности, субъективном мнении и убеждениях человека, его опыте. Эмоции являются психической реакцией на что-либо.

Таким образом, психологические особенности – это индивидуальные характеристики психологического профиля человека, которые определяют его поведение, эмоциональное состояние и способ восприятия мира. Психологические особенности могут быть как наследственными, так и обусловлены внешней средой и влиянием общества.

## **1.2 Психологические особенности матерей, воспитывающих приемных детей**

В психологической литературе не сформирована характеристика приемной матери. Процесс формирования Я-концепции приемных матерей сводится к образу идеализации материнства, отличающегося от образа положительной матери в современном мире [24].

Процесс воспитания приемного ребенка является трудной задачей для семейной общности и влияет на ее функционирование. Стиль воспитания приемных детей является более сложным, в отличие от детей, воспитывающихся биологическими родителями. Таким образом, приемные матери подвержены к высокому уровню стресса больше, чем матери,

воспитывающие биологических детей [18].

По данным ряда авторов, «родители приемных детей часто переживают негативно-окрашенные чувства подавленности, безысходности, бессилия, чувства утраты, гнева, разочарования, тоски и др. У матерей чаще проявляются соматические симптомы. Они жалуются на скачки артериального давления, бессонницу, частые и сильные головные боли, нарушения терморегуляции. Чем старше становится ребенок, тем есть чем длительнее стрессовая ситуация в жизни родителей, тем в большей степени у некоторой части матерей проявляются нарушения здоровья» [15, с.34].

Также специфичной психологической особенностью у матерей, воспитывающих приемных детей, является высокий уровень тревожности и нервозности. Одним из тех, кто ввел в науку феномен «тревожность» был Г.С. Салливан. Основным источником тревоги, по Г.С. Салливану является недостаток одобрения со стороны близких людей. Следовательно, Г.С. Салливан предполагал, что тревожность может оказывать значительное влияние на межличностную коммуникацию и являться одной из важных психологических проблем. Межличностная коммуникация может способствовать возникновению тревоги или ее повышению [19].

В литературе не принято рассматривать приемную семью в контексте специальной деятельности. Однако именно это вносит своеобразие в отношения женщины и приемного ребенка. Для исследования основополагающим является личностно-деятельностный подход В. Л. Зобкова, связавшего личность и деятельность понятием отношения как их целостной характеристики. По мнению ученого отношение выражается в единстве индивидуальной формы деятельности и доминирующих особенностей личности (мотивации, самооценки).

И.С. Шефер писал, что «за определенными установками родителей стоят определенные черты личности родителей. Поэтому он включил в свою модель родительских установок личностные данные из ММРІ. Сочетание этих структурных единиц представляет собой вариант социального



поведения человека, представленный точками на круговой модели социального поведения» [21, с.11]:

- экстраверсия;
- агрессивность дружелюбие;
- ненависть привязанность;
- аутистическая изолированная конформность;
- интроверсия.

Л. Лоффингер предполагает, что «основой того или иного родительского отношения индекс API (Authoritarian Family Ideology). Этот индекс отражает когнитивный аспект самости – осознание своей и детской внутренней жизни; он является мерой уровня развития самопознания. API отражает тревогу по поводу выражения инстинктивных импульсов и защиту индивида от этой тревоги. Аспектами этого процесса являются подавление и отрицание. Подавление своей внутренней жизни приводит к подавлению внутренней жизни ребенка. Клинические и психологические характеристики родителей также влияют на конкретное содержание родительских отношений» [6, с.22].

Например, Г. Орвашел описывает специфику депрессивных матерей. «Депрессивным матерям труднее, чем обычным, установить интерактивные отношения со своими детьми, и они не могут отделить свои собственные потребности от потребностей своих детей. Часто родительское отношение к депрессивным людям характеризуется эмоциональным отвержением и жестким контролем, провоцируя у ребенка чувство вины и стыда» [24, с. 85].

Деструктивные стили зависят от таких черт личности родителей, как чувствительность и гиперсоциализация. Под чувствительностью понимается повышенная эмоциональная реактивность, восприимчивость, и легкая гневливость, а под гиперсоциализацией – повышенное чувство ответственности, обязательность и трудности в достижении компромиссов.

## Выводы по первой главе

Психологические особенности – это индивидуальные характеристики психологического профиля человека, которые определяют его поведение, эмоциональное состояние и способ восприятия мира. Психологические особенности могут быть как наследственными, так и обусловлены внешней средой и влиянием общества.

Родители приемных детей часто переживают негативно-окрашенные чувства подавленности, безысходности, бессилия, чувства утраты, гнева, разочарования, тоски. У матерей чаще проявляются соматические симптомы. Они жалуются на скачки артериального давления, бессонницу, частые и сильные головные боли, нарушения терморегуляции. Чем старше становится ребенок, то есть чем длительнее стрессовая ситуация в жизни родителей, тем в большей степени у некоторой части матерей проявляются нарушения здоровья.

## **ГЛАВА 2 ВЛИЯНИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ДЕТЕЙ В ПРИЕМНЫХ СЕМЬЯХ**

### **2.1 Понятие «детско-родительские отношения» в психологической литературе**

Детско-родительские отношения – «это совокупность межличностных установок, ориентаций, ожиданий, определяемых взаимодействием и взаимоотношениями между родителями и ребенком. Понятие «детско-родительские отношения» включает взаимосвязанные, но неравные по значимости отношения: отца и матери к детям – родительское отношение; и отношение ребенка к родителям» [7; с. 35].

Исследование родительского отношения к ребенку и его нарушений широко проводилось в рамках клинического подхода, потому что именно на практике проблема детско-родительских отношений встает с особой остротой (В.И. Гарбузов [3], А.И. Захаров [4], Э.Г. Эйдемиллер [12]).

«Поскольку родительские отношения – это обобщенные, характерные, ситуационно неспецифические способы воспитания родителями ребенка, к тому же образ действий в отношении к ребенку; система или совокупность эмоционального отношения к ребенку, восприятия ребенка родителем и способов поведения с ним. А под семейным воспитанием понимается – общее название для процессов воздействия на детей со стороны родителей с целью достижения желаемых результатов» [7; 10].

А.С. Спиваковская понимает родительскую позицию как «реальную направленность воспитательной деятельности родителей, возникающую под влиянием мотивов воспитания, как совокупность трех факторов: представления родителя о ребенке, отношения к нему и характера обращения с ним» [8; 9].

А.С. Спиваковская выделила классификацию родительского отношения, выделив следующие типы любви:

- «действенная любовь». Особенности данного типа является проявление симпатии, уважения, теплом эмоциональном отношении и близости. Она заключается в активном внимании к увлечениям и побуждениям ребенка, принятием таким, какой он есть, со всеми недостатками. Формулой типа является желание осчастливить ребенка, помогая во всех трудностях;
- «отстраненная любовь». Характерной чертой данного типа является проявление симпатии и уважения, но с большой дистанцией в коммуникации. Формулой этого типа является гордость за ребенка, но сожаление за недостаточное с ним времяпрепровождение. Родительское отношение содержит в себе положительный характер, высокое оценивание успехов и способностей ребенка, но отсутствие его понимания и помощи в затруднительных ситуациях;
- «действенная жалость». Особенностью данного типа является проявлении симпатии, близости, но отсутствия уважительного отношения. Формула такого отношения заключается в отсутствии веры в развитие интеллектуальных способностей ребенка, но присутствии любви. Данный тип заключается в проявлении гиперопеки в связи с признанием отклонения умственного и физического развития ребенка, отсутствии доверительного отношения к нему;
- «снисходительное отстранение». Особенности данного типа является проявления симпатии, неуважения, большой дистанции в коммуникации. Формулой данного типа является в запрете обвинения своего ребенка в связи с недостатком в развитии. Родители оправдают личные особенности ребенка в связи с двумя факторами: наследственность и условия рождения. Такое родительское отношение заключается в признании ребенка неблагополучным и несчастным, но при этом не желают предотвращать и вмешиваться в его внутренние переживания;

– «отвержение». Характерной чертой данного типа является проявление антипатии, неуважения, большой дистанции в коммуникации. Используя данный тип, родители отвергают ребенка по причине раздражения в случае времяпрепровождения с ним. Они холодны и неприступны даже в случае возникновения у ребенка затруднительной ситуации;

– «презрение». Особенности данного типа является проявление антипатии, неуважения и малой дистанции в коммуникации. Родители страдают и мучаются от того, что ребенка является неразвитым, неумным, неприятным другим. Они не видят в ребенке положительных качеств, игнорируют позитивные стороны его жизни, но тяжело переживают его неблагоприятные события. Родители признают свое бессилие и перекладывают ответственность на специалистов;

– «преследование». Характерной чертой данного типа является проявление антипатии, уважения и близости. Формулой такого отношения является осознание, что ребенок является непослушным и наказания за это. Родителям свойственна строгость и жесткий контроль для того, чтобы сломать ребенка, привлечь к общественному воспитанию;

– «отказ». Данный тип характеризуется проявлением антипатии, уважении и большой дистанцией в коммуникации. Родителям свойственно осознание, что они не желают общаться с этим человеком. Воспитательный характер содержит в себе отвержение трудных ситуаций в жизни ребенка. Родители не желают находится рядом с ним и иметь общие черты.

А.В. Петровский выделил типы родительских отношений на основе тактик воспитательного процесса:

– диктат. При данном типе свойственно преобладание требований и правил родителей для ребенка, их соблюдение и жесткий контроль;

- опека. При данном типе родители стараются проявлять чрезмерную опеку к ребенку, выполняя все его приказы и капризы;
- мирное существование (невмешательство). Данный тип является распространенной тактикой в современном мире и заключается в том, что ребенку необходимо быть самостоятельным, автономным, раскованным, свободным. Следовательно, все требования, правила и моральные нормы отходят на второй план.

О.В. Удова выделила следующие типы родительского отношения:

- разумно принимающее отношение. Данный тип характеризуется проявлением адекватного и гибкого оценивания поведенческих особенностей ребенка, удовлетворенности от коммуникации и отношения. Родители относятся положительно и осознанно к ребенку, принимая его таким, какой он есть;
- неразумно принимающее отношение. Данный тип имеет высокую степень принятия, но отсутствие осознанного и удовлетворенного отношения к ребенку, отсутствие критики;
- разумное отвергающее отношение. При данном типе родителям свойственно отсутствие принятия, особенно в эмоциональной сфере. Проявление данного типа заключается в жестком, сверхкритичном, недовольном, требовательном отношении к ребенку. Родителям не свойственно удовлетворение от общения с ребенком, требуют беспрекословного послушания и соблюдения поставленных правил. Но сами родители не способны видеть положительные стороны ребенка, и обращают внимание только на отрицательные черты;
- неразумно отвергающее отношение. Данному типу характерно: низкая степень принятия, эмоциональное отвержение, холодное и равнодушное отношение к ребенку. Родители не могут понять ребенка, максимально эмоционально дистанцируясь с ним.

А.Я. Варга считает, что родительское отношение можно разделить на четыре компонента:

- «принятие». Заключается в межличностной дистанции между родителем и ребенком (в близости или отдаленности эмоционального отношения);
- «отвержение» (заключается в отказе эмоционального контакта, игнорировании затруднительных ситуаций и внутреннего переживания у ребенка);
- «форма и направление контроля» (контроль деятельности, которую осуществляет родитель);
- «социальная желательность» (представление о себе, как о положительном родителе, проявляющееся в получении одобрения от социума).

О.Г. Прохорова предположила, что нарушение семейного воспитания заклучается в:

- подмене семейной роли;
- деструктивном стиле воспитательного процесса;
- неправильном поведении родителей и родственников;
- ошибках, которые систематично допускают родители при осуществлении воспитательного процесса;
- занятости родителя.

Таким образом, детско-родительские отношения – это взаимоотношения между родителем и ребенком. Они стабильные, не зависящие от возраста ребенка и общей социальной ситуации возрастного периода. Большинство авторов подчеркивают ключевую роль родительского отношения в формировании личности.

## **2.2 Влияние родительского отношения на детей в приемных семьях**

«Родительское отношение» - пишет А.С. Спиваковская - «это реальная направленность, позволяющая описывать широкий фон отношений, в основе которых лежит сознательная или бессознательная оценка ребенка,

выражающаяся в способах и формах взаимодействия с детьми, а также позволяющая представить структуру в целом и изучить, каким образом те или иные, сознательные и бессознательные, мотивы структуры личности родителей выражаются, актуализируются в конкретных формах поведения и взаимопонимания с детьми» [21, с.72]

Аналогичное определение родительского отношения дают А.Я. Варга и В.В. Столин [21, с.83]. По их определению «родительское отношение – это система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков» [14, с.65]. Это определение позволяет анализировать отношение к ребенку в следующих направлениях:

- реальное взаимодействие родителей с ребенком (родительская позиция);
- отрефлексированное родителем отношение к ребенку и взаимодействие с ним;
- отношение родителя к ребенку, подчиненное влиянию неосознанной мотивации родителя (родительские установки).

На современном этапе проблема стиля семейного воспитания освещена в научной литературе достаточно широко, в частности, авторами представлено множество типологий стилей воспитания, основанных на различных критериях.

Л.В. Семеновой семья рассматривается как «общность людей, связанных отношениями супружества, родительства, родства, совместного домохозяйства; она как основная ячейка общества выполняет важнейшие социальные функции, играет особо значимую роль как общественном развитии в целом, так и в жизни человека, его защите, формировании и удовлетворении духовных потребностей, обеспечении первичной социализации» [15, с.66].



Согласно Л.В. Семеновой и Е.А. Урусову, семья представляется для ребенка первой социальной группой, в рамках взаимодействия с которой у него формируются поведенческие реакции, стереотипы и ролевое поведение. Семья как воспитательная система отражает для ребенка некоторый прототип общества, во взаимодействии, общении, нормативном выражении собственных поведенческих паттернов в соответствии с нарушениями и правилами. Семья служит для ребенка не только примером различных сторон жизнедеятельности нашего общества, но и обладает обучающим и воспитательным потенциалом для личностного развития. Также важной характеристикой семьи для понимания ценности воспитательной среды служит именно фактор продолжительности воздействия. С самого появления ребенка его окружает семья и семейные условия воспитания, что делает семью уникальным фактором развития человека, а стиль воспитания – особенным инструментом воздействия на будущее ребенка, на его образ жизни, культуру, ролевое поведение как родителя в перспективе.

А.Л. Венгер определяет сущность понятия «стиль воспитания» в ракурсе осознания его как «стиль взаимоотношений с ребенком в семье, характеризуемый степенью контроля, заботы и опеки, теснотой эмоциональных контактов между родителями и ребенком (эмоционально теплый – эмоционально холодный), характером руководства поведением ребенка со стороны взрослых (демократический – авторитарный), количеством запретов (ограничительный – попустительский)». Именно данное определение можно рассматривать как ключевое в рамках исследования, так как оно многозначно охватывает именно те компоненты семейного воспитания, которые в совокупности определяют воспитательную среду или воспитательное пространство, в котором формируется личность ребенка.

Семейное воспитание и стили воспитания являются предметом интереса уже достаточно давно. Еще А. Адлером в первой половине XX века были описаны те условия ситуаций детства, которые по критерию

благополучности/не благополучности подходят под понимание стиля семейного воспитания, оказывающего влияние на представления ребенка о жизни. А. Адлером отмечается, что социальный интерес ребенка как категория личностного развития может не формироваться в виду родительского пренебрежения, а попустительство родителей приводит к искаженному самопредставлению ребенка, отсутствию адекватности «Я»-концепции личности. Ценностное восприятие себя как личности, уверенность в своих силах, по мнению автора, может отсутствовать у детей, которые испытывают недостаток внимания родителей. В своей теории А. Адлер в основу развития ребенка ставит его взаимодействие с обществом, его реализации в обществе, саморазвитию – и, так как семья – это прототип общества, то влияние семейного воспитания и отношения родителя к ребенку является наиболее значимым для развития у человека адекватной самооценки, стремления к самореализации, принятия общественных норм и правил, морали.

Именно данную тенденцию смогла выделить Д. Баумринд, добавив три различных по способу контроля и эмоциональному наполнению стилей воспитания (авторитетный, авторитарный, снисходительный и безразличный родитель) [24]. При этом каждому стилю воспитания соответствует и категория детей со своими характеристиками личности. Ниже в рисунке 1 представлены все параметры данных стилей.



Рисунок 1 – Стили семейного воспитания по Д. Баумринд

Как считала Д. Баумринд, то родители, которые в своей безусловности любви демонстрируют такие схемы воспитания этой «безусловной любви», практически нивелируют саму родительскую функцию воспитания, например, снижают контроль, не придают значения важности запрета. Это приводит к неблагополучному и девиантному поведению детей, проявлению агрессивности, снижению контроля к себе и к своему поведению, их активность развивается «сама по себе» и может неадекватно проявляться, импульсивность и капризность поведения приводит к еще большему

снижению контроля и проявлению попустительства в отношении воспитания ребенка [25].

В целом, мы можем отметить, что типология Д. Баумринд выглядит достаточно полно, и в целом она была дополнена Э. Маккоби и Дж. Мартин достаточно актуально четвертым стилем – «безразличные родители» [26]. К характеристикам детей, воспитываемых безразличными родителями авторы добавили озлобленность, в виду того что низкий контроль родителей влияет на то, что дети, чувствуя отсутствие внимания к себе, недостаток общения, безразличность родителей – озлобляются, становятся агрессивны и враждебно настроены к окружающему миру, стремятся к психологическому разрушению, у них формируются девиантные тенденции в поведении и характере.

В дальнейшем данные типологии были дополнены и расширены, например, Д. Элдер в характеристиках родительского контроля и соответствия давления на ребенка определил семь типов общения и взаимодействия [19]. Рассмотрим их более внимательно:

- автократичный стиль воспитания. Основной характеристикой данного стиля является то, что родители полноправны в своем влиянии на ребенка во всех сферах. Воля родителей безмерна и навязчива, суть автократии в том, что она ассоциируется у ребенка с его собственной некомпетентностью;
- авторитарный стиль воспитания. В характеристики данного стиля входит доминант родительской власти и принятия решений в различных аспектах, однако у подростков остается возможность дискутировать по данным аспектам, возможно даже без права голоса, но с учетом данного мнения;
- демократический стиль воспитания определяется самим названием. Демократия предполагает обсуждение, учет мнений подростка и родителя, призыв прислушаться к обоим в важном решении;

- эгалитарный стиль воспитания отличается тем, что и ребенок, и родитель полноправны как в решениях, так и в ответственности за такие решения;
- разрешающий стиль воспитания. Главная характеристика данного стиля заключается в том, что родители, разрешая детям принимать самостоятельные решения, возлагают на них полную ответственность за них;
- попустительский стиль воспитания конкретизируется в том, что с самого раннего детства у ребенка полная свобода действия во всех своих решениях, деятельности. Данный стиль воспитания приводит к тому, что дети не могут принять норму поведения, так как родители в поощрении и наказании за один и тот же поступок могут применять непоследовательные действия;
- игнорирующий стиль воспитания характерен для родителей с отсутствием интереса родителей к жизни собственного ребенка, такое игнорирование проявляется как к моральному состоянию ребенка, так и к его актуальным потребностям.

Таким образом, рассмотрев подходы к «стилю семейного воспитания» можно выделить схожесть позиций в критериальной характеристике данного понятия, в частности в понимании позиции родителя с точки зрения запрета и контроля, поддержки и системе требований к ребенку. Это позволяет определить, как алгоритм взаимодействия родителя с ребенком, так и формирование личностных черт ребенка.

Среди типологий интересна концепция А.И. Захарова, которая основана не только на определении пяти характеристик семейного взаимодействия, но и на сочетании нескольких стилей воспитания параметрально отражающих направленность семейного отношения родителя к ребенку. На рисунке 2 представлено сочетание данных критериев и стилей семейного воспитания.

1. Интенсивность эмоционального контакта родителей по отношению к детям.

- По этому параметру различаются такие стили семейного воспитания как: гиперопека, опека, принятие, непринятие.

2. Параметр контроля

- позволяет выделить разрешительный, допускающий, ситуативный, ограничительный типы семейного воспитания.

3. Критерий последовательности в воспитательном воздействии

- является чрезвычайно важным в родительском отношении к детям любого возраста.

4. По эмоциональной насыщенности семейное воспитание может быть аффективно устойчивым или неустойчивым.

- Этот показатель дает представление о стабильности и характере эмоциональной атмосферы в семье.

5. Характеристика тревожности в детско-родительском взаимодействии

- также указывает на особенности атмосферы в семейном воспитании, описывает тревожность родителей за ребенка, факторах развития детской тревожности, устойчивости семьи к факторам стресса и пр.

Рисунок 2 – Характеристики семейных отношений по А.И. Захарову [7]

В дальнейшем, исследователями Г.В. Бурменской, О.А. Карабановой и А.Г. Лидерс [4], предложенные критерии и параметры семейного взаимодействия изучались в различных аспектах, что позволило не только расширить, но и обобщить их, представив более конкретно и эмпирически изучаемыми. Для нашего исследования актуально значительное описание неблагополучного семейного воспитания Э.Г. Эйдемиллером. В частности, необходимо отметить, что такие стили различаются по параметру «эмоциональной включенности родителя в жизнь ребенка, степени контроля и заботы, понимании родителями содержания детских возрастных и

индивидуальных потребностей» [24]. В большей мере исследователями структурируются характеристики особенностей гипопротекции и гиперпротекции в доминирующих и скрытых тенденциях, связанные с прогнозируемым поведением подростков. Рассмотрим данные стили более внимательно:

- гипопротекция рассматривается как практическое отсутствие надзорности за подростком, включенное в недостаток внимания к жизни подростка, отсутствие или недостаток опеки. Есть форма «скрытого» проявления данного стиля, когда формально существует надзор, контроль и опека, но они сочетаются с отсутствием эмоциональной включенности в жизнь подростка;
- доминирующая гиперпротекция характеризуется как практически контролирующее воспитание в мелочах, при этом выстраивается такая опека на постоянном тотальном контроле и санкциях запретов, подросток при таком обостренном внимании чувствует себя «удушающе» и под полным контролем, что формирует в личности ребенка несамостоятельность, отсутствие решительности или инициативы;
- потворствующая гиперпротекция проявляется в том, что ребенок, при постановке его в роли «центра вселенной» получает полную любовь и заботу всей семьи, его ошибки не критикуются, а восхваляются, покровительство и потворство всем желаниям ребенка приводит к тому, что у него стираются реальные грани самооценки и притязания, он стремится стать лидером во всем в других социальных институтах, однако самостоятельно не может проявить столько упорства, у него отсутствует потенциал ресурса;
- эмоциональное отвержение как стиль воспитания проявляется не столько в недостатке заботы и опеки над подростком и внимании к его жизни, сколько намеренном игнорировании его актуальных потребностей, в некоторых случаях можно вести речь о жестокости по

отношению к подростку. При скрытой форме такой стиль воспитания может конкретизироваться в недовольстве родителей ребенком, раздражении, отсутствии искреннего отношения к ребенку. Родитель в большей мере сознательно проявляет свои родительские функции, но делает это отчасти формально, «потому что надо», хоть ребенок и «не такой, как надо»;

– повышенная моральная ответственность как стиль воспитания в большей мере определяется требованием родителей к ответственности ребенка морального и этического плана, и такая система требований несколько не соотносится с возрастом ребенка, игнорирование его актуальных интересов, потребностей и состояния может привести к негативному развитию личности ребенка.

В трудах А.Я. Варги и В.В. Столина определяются среди разработок стиля воспитания некоторая типология неадекватного родительского (материнского) отношения к ребенку [21]. Такие типы отношения, по мнению авторов, связаны с эмоциональными проблемами и трудными ситуациями женщины, воспитывающей подростка.

– «замещение» мужской роли (мужа), которое проявляется в навязчивом и активном внимании заботы к себе, при этом формально мать требует такого внимания, вмешивается во все сферы жизнедеятельности сына, пытаясь психологическим заменить его на статус главы семьи;

– гиперопека и симбиоз в поведении матери проявляется как стремление быть с ребёнком постоянно вместе, проявляется примитивная форма общения и симбиоза, с преуменьшением его реальных способностей и потенциала, желание оберегать его и заботиться о ребенке, несмотря на его возраст;

– воспитательный контроль посредством нарочитого лишения любви как стиль воспитания проявляется в демонстративной форме выражения собственного недовольствия ребенком и его достижений.



Проявляется отсутствие или недостаток внимания к потребностям ребенка, что может приводить к активному возмущению ребенка, агрессии с целью привлечения внимания матери. Однако в большей мере в личности подростка формируется ощущение ненужности, одиночества в семье, полное обесценивание своих личностных заслуг, отсутствие веры в себя, индивидуальности и достоинства.

Современные исследования показывают, что именно демократическое воспитание наиболее благоприятно для развития и психологического благополучия детей. Так, исследование, проведенное Л. Бенуа, А. Хард, Л. Сармьенто, С. Скандрани, М.Р. Моро, проведенное сравнительно недавно, также показало, что родительские команды и выговор отрицательно коррелируют с самооценкой и эмоциональным балансом подростков и положительно связаны с социальной тревожностью и проблемами поведения [11; 24].

Таким образом, семья и ее воспитательный потенциал имеют огромное значение на формирование личности ребенка, от общения и взаимодействия (стиля воспитания) в семье зависит насколько ребенок усвоит ценности себя в окружающем мире, свою роль в обществе. Отражение отношения к себе значимых взрослых определяется в его ощущении себя как личности. Как показал теоретический анализ, единой классификации стилей воспитания не существует, и большинство из них основаны на критериях контроля родителя и эмоциональной включенности родителя в жизнь ребенка. От этих двух параметров в большей мере и зависит та или иная типологическая вариация стиля воспитания.

#### Выводы по второй главе

Семья и ее воспитательный потенциал имеют огромное значение на формирование личности ребенка, от общения и взаимодействия (стиля воспитания) в семье зависит насколько ребенок усвоит ценности себя в

окружающем мире, свою роль в обществе. Отражение отношения к себе значимых взрослых определяется в его ощущении себя как личности. Как показал теоретический анализ, единой классификации стилей воспитания не существует, и большинство из них основаны на критериях контроля родителя и эмоциональной включенности родителя в жизнь ребенка. От этих двух параметров в большей мере и зависит та или иная типологическая вариация стиля воспитания.

Семья служит для ребенка не только примером различных сторон жизнедеятельности нашего общества, но и обладает обучающим и воспитательным потенциалом для личностного развития. Также важной характеристикой семьи для понимания ценности воспитательной среды служит именно фактор продолжительности воздействия. С самого появления ребенка его окружает семья и семейные условия воспитания, что делает семью уникальным фактором развития человека, а стиль воспитания – особенным инструментом воздействия на будущее ребенка, на его образ жизни, культуру, ролевое поведение как родителя в перспективе.

# ГЛАВА 3 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ МАТЕРЕЙ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ПРИЕМНЫХ ДЕТЕЙ

## 3.1 Организация и методы исследования

Цель исследования – выявить психологические особенности личности матерей, воспитывающих приемных детей.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что у матерей воспитывающих приемных детей, будут прослеживаться такие личностные особенности как: повышенный уровень тревоги, низкий уровень самооценки, авторитарный стиль воспитания, преобладание ценностей профессиональной самореализации.

Эмпирическая база исследования. Организация Центр дополнительного образования детей г. Медногорска. В исследовании приняли участие матери, имеющие больше 2 детей и в возрасте от 30 до 50 лет.

Эмпирические задачи исследования:

- отбор психодиагностических средств для проведения исследования;
- формирование выборки, включающей две группы респондентов: матери, имеющие биологических детей и матери, имеющие приемных детей;
- проведение эмпирического исследования, направленного на изучение психологических особенностей личности матерей, воспитывающих приемных детей;
- анализ полученных результатов с помощью статистических методов.
- выводы по итогам исследования;
- разработка практических рекомендаций для матерей, воспитывающих приемных детей.

Диагностический инструментарий.

Многофакторный личностный опросник 16PF (Р. Кеттелл, адаптация

А.Г. Шмелев, В.И. Похилько, А.С. Соловейчик).

Опросник Кеттелла одна из наиболее известных многофакторных методик, созданная в рамках объективного экспериментального подхода к исследованию личности. Тест Кеттелла содержит 187 вопросов, на которые предлагается ответить обследуемым (взрослым людям с образованием не ниже 8-9 классов). Испытуемому предлагают занести в регистрационный бланк один из вариантов ответа на вопрос «да», «не знаю», «нет».

Опросник отраженного родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин), модифицированный Е.В. Романовой, М.В. Галимзяновой.

Тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы А.Я. Варга, В.В. Столин, представляет собой методику для диагностики родительского отношения у матерей, отцов, опекунов.

Опросник состоит из 5 шкал: принятие ребенка; кооперация; симбиоз; контроль (авторитарная гиперсоциализация); отношение к неудачам ребенка.

Методика исследования самооотношения (тест-опросник МИС) В.В. Столин, С.Р. Пантिलеев.

Методика исследования самооотношения (тест МИС, опросник МИС) В.В. Столина, С.Р. Пантилеева построена в соответствии с разработанной В.В. Столиным иерархической моделью структуры самооотношения. Многомерный опросник исследования самооотношения создан С.Р. Пантилеевым в 1989 году, содержит 110 утверждений распределенных по 9 шкалам.

Опросник «Ценностные ориентации» (М. Рокич, адаптация Д.А. Леонтьев).

Тест Милтона Рокича для диагностики ценностных ориентаций – один из наиболее популярных опросников для диагностики ценностно-смысловой сферы личности. Во многом это определяется его простотой как для испытуемого, так и для экспериментатора.

Испытуемым предлагается последовательно ранжировать 18 наименований терминальных ценностей и 18 наименований инструментальных ценностей.

Первая указанная в списке ценность получает 1 балл, вторая - 2 балла и так до последней (18 баллов). Подсчитывается среднее арифметическое по каждой ценности. Ценности, получившие 1-6 баллов – значимые; 7-12 баллов – менее значимые; 13-18 баллов – не имеющие значения.

### 3.2 Анализ результатов исследования

Первой диагностической методикой использовали «Многофакторный личностный опросник 16PF» (Р. Кеттелл, адаптация А.Г. Шмелев, В.И. Похилько, А.С. Соловейчик). Сырые баллы респондентов представлены в приложении А (таблица А.3). Результаты матерей, воспитывающих приемных детей представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Выраженность факторов у матерей, воспитывающих приемных детей

Фактор	М	SD	Мода	Дисперсия	min	max
Фактор А (общительность)	4,4	1,45	3	2,11	2	7
Фактор В (интеллектуальность)	5,5	1,77	6	3,12	2	8
Фактор С (эмоциональная устойчивость)	4,8	2,04	7	4,17	1	7
Фактор Е (доминантность)	7,3	2,43	10	5,92	3	10
Фактор F (беспечность)	5,3	2,22	5	4,95	1	9
Фактор G (моральная нормативность)	5,3	1,16	5	1,35	3	8
Фактор Н (смелость)	6,6	1,84	8	3,4	3	9
Фактор I (эмоциональная чувствительность)	4,3	1,23	3	1,52	3	6
Фактор L (подозрительность)	6,2	1,74	5	3,03	3	9
Фактор М (мечтательность)	5,3	2,05	6	4,21	2	9

Продолжение таблицы 1

Фактор		М	SD	Мода	Дисперсия	min	max
Фактор N (дипломатичность)	N	6,7	1,72	7	2,95	4	9
Фактор O (тревожность)		6,4	1,88	5	3,53	3	10
Фактор Q1 (восприимчивость новому)	Q1 к	5,1	1,81	4	3,3	1	8
Фактор Q2 (самостоятельность)		5,7	1,72	4	2,95	3	9
Фактор Q3 (самодисциплина)		5,8	1,61	6	2,6	2	8
Фактор Q4 (напряженность)		4,9	1,38	6	1,92	3	7
Фактор F1 (тревожность)		5,5	1,56	4,2	2,44	3,5	8,4
Фактор F2 (экстраверсия)		6,3	2,91	8,7	8,50	0,7	9,5
Фактор F3 (эмоциональная лабильность)		7,1	1,10	7,5	1,21	4,5	8,9
Фактор F4 (доминантность)		6,4	1,13	6,9	1,29	3,9	8,4

Исходя из результатов, представленных в таблице 1, видно, что большинство шкал имеют «средние» показатели. Для наглядной демонстрации и подробной интерпретации данных воспользуемся построением диаграммы (рисунок 3).

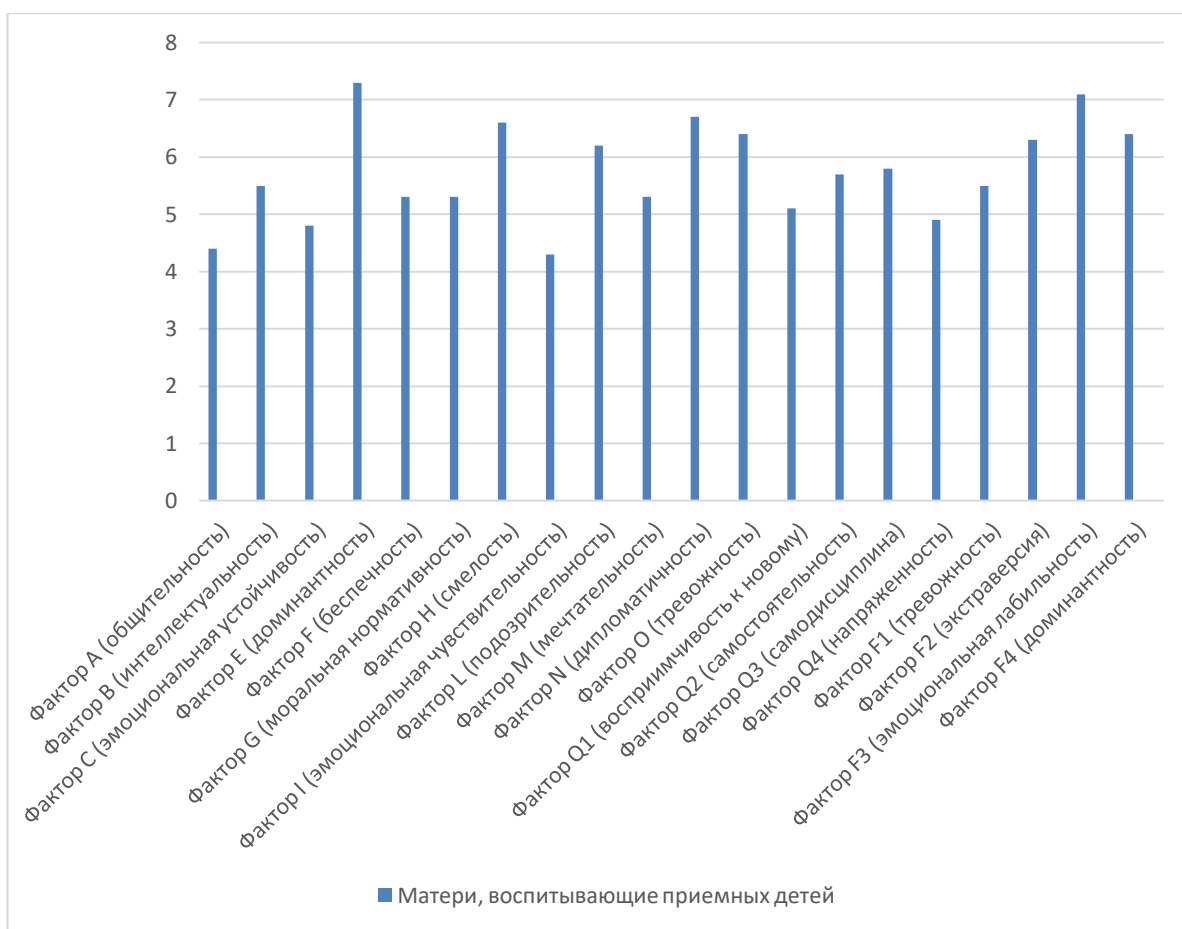


Рисунок 3 – Выраженность факторов у матерей, воспитывающих приемных детей

Исходя из результатов, представленных в таблице 1 и на рисунке 3, видно, что средние значения факторов А (общительность) и Н (смелость) свидетельствуют об отсутствии избегания коммуникации с другими личностями, умеренной активности при взаимодействии. Инициативность в общении появляется только в случае затрагивания интересов или проблем.

Средние значения факторов L (подозрительность) и N (дипломатичность) свидетельствуют о способности респондентов думать о мотивах поведения других людей. Они доброжелательно относятся к личностям, но доверие устанавливается только с близкими по интересу людьми.

Высокие значения фактора Е (доминантность) и Q2 (самостоятельность) свидетельствуют о том, что пытаются стать лидерами в

обществе, обозначая свое мнение по проблемному вопросу, утверждают его при других, стремятся к изменению их поведения.

Средние значения факторов В (интеллектуальность) и М (мечтательность) свидетельствуют о том, что испытуемые обладают умеренной способностью к успеху при принятии решения в проблемах. Успех может быть достигнут только при решении задач на практике.

Средние значения факторов N (дипломатичность) и Q1 (восприимчивость к новому) свидетельствуют о том, что испытуемым свойственна ориентация в проблемной ситуации, а также отсутствие умения расчета вариантов решений.

Средние значения факторов С (эмоциональная устойчивость) и I (эмоциональная чувствительность) свидетельствуют о том, что испытуемые умеренно способны сохранять эмоциональное равновесие в обычной обстановке. Появление проблем может способствовать возникновению тревожного состояния.

Средние значения факторов H (смелость) и F (беспечность) свидетельствуют о том, что испытуемые могут находить положительное в своей жизнедеятельности, но им не хватает полное отключение от проблем. Могут верить в успешность только в случае знакомой ситуации и проверенных копинг-стратегий поведения.

Средние значения факторов O (тревожность) и Q4 (напряженность) свидетельствуют о том, что испытуемые ощущают тревожное и беспокойное состояние в непредвиденных обстоятельствах. В привычной обстановке ощущение тревоги может быть незначительное.

Средние значения факторов Q3 (самодисциплина) и G (моральная нормативность) свидетельствуют о том, что испытуемые в меру организованы и устойчивы, но именно в тех ситуациях, где прошла адаптация. При дополнительной загруженности действуют хаотично. Обладают избирательным отношением к нормативам и правилам.



Сырые баллы матерей, воспитывающих биологических детей представлены в приложении А (таблица А.4). Рассмотрим результаты личностного опросника у матерей, воспитывающих биологических детей в таблице 2.

Таблица 2 – Выраженность факторов у матерей, воспитывающих биологических детей

Фактор	М	SD	Мода	Дисперсия	min	max
Фактор А (общительность)	4,7	2,32	3	5,41	1	8
Фактор В (интеллектуальность)	8,3	0,71	8	0,50	7	10
Фактор С (эмоциональная устойчивость)	5,4	2,69	7	7,25	1	10
Фактор Е (доминантность)	6,3	1,68	5	2,81	4	10
Фактор F (беспечность)	4,8	2,54	3	6,46	1	9
Фактор G (моральная нормативность)	4,3	1,68	3	2,81	1	8
Фактор H (смелость)	5,7	2,52	4	6,38	2	10
Фактор I (эмоциональная чувствительность)	5,2	2,11	7	4,46	2	8
Фактор L (подозрительность)	5,7	1,53	5	2,35	3	9
Фактор M (мечтательность)	5,3	1,59	6	2,35	3	9
Фактор N (дипломатичность)	6,6	2,72	10	7,4	1	10
Фактор O (тревожность)	5,3	1,17	5	1,38	3	7
Фактор Q1 (восприимчивость новому)	6,7	1,76	8	3,10	4	9
Фактор Q2 (самостоятельность)	6,5	1,76	8	3,10	4	9
Фактор Q3 (самодисциплина)	6,3	1,28	6	1,64	4	8
Фактор Q4 (напряженность)	4,7	1,39	6	1,92	2	7
Фактор F1 (тревожность)	5	1,53	6	2,35	2,8	8,1
Фактор F2 (экстраверсия)	5,2	3,18	9я.9	10,1	0,5	9,9
Фактор F3 (эмоциональная лабильность)	6,5	1,38	7,3	1,90	4,5	8,9
Фактор F4 (доминантность)	7,2	1,06	7,3	1,1	5,4	9,6

Исходя из результатов, представленных в таблице 2, видно, что большинство шкал имеют «средние» показатели. Для наглядной демонстрации и подробной интерпретации данных воспользуемся построением диаграммы (рисунок 4).

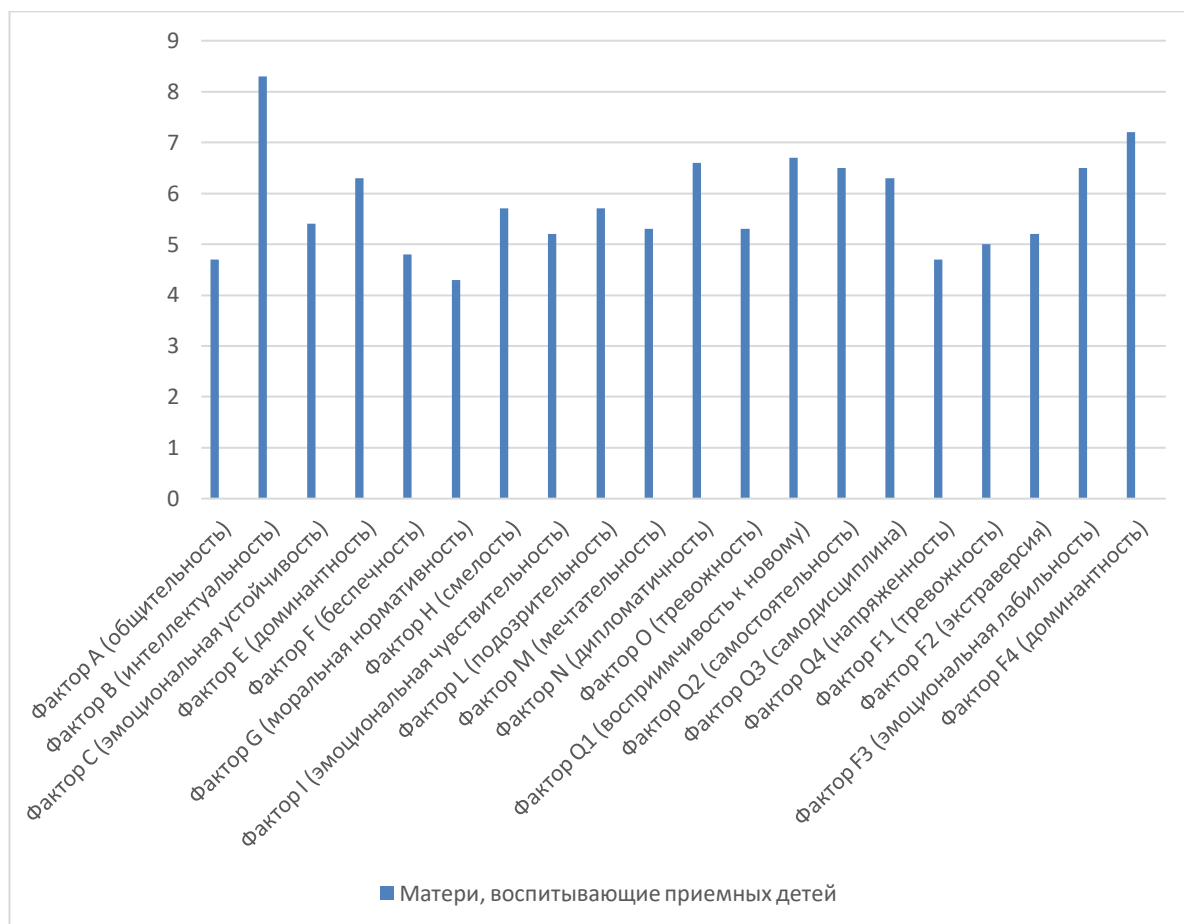


Рисунок 4 – Выраженность факторов у матерей, воспитывающих биологических детей

Исходя из результатов, представленных в таблице 2 и на рисунке 4, средние значения факторов А (общительность) и Н (смелость) свидетельствуют об отсутствии избегания коммуникации с другими личностями, умеренной активности при взаимодействии. Инициативность в общении появляется только в случае затрагивания интересов или проблем.

Средние значения факторов L (подозрительность) и N (дипломатичность) свидетельствуют о способности респондентов думать о

мотивах поведения других людей. Они доброжелательно относятся к личностям, но доверие устанавливается только с близкими по интересу людьми.

Средние значения фактора Е (доминантность) и Q2 (самостоятельность) свидетельствуют о том, что испытуемые умеренно стремятся к выражению лидерского потенциала. Их мнение не является навязчивым, а лидерские качества могут проявляться только в привычной ситуации.

Высокие значения факторов В (интеллектуальность) и М (мечтательность) свидетельствуют о том, что испытуемые обладают высокими интеллектуальными возможностями, увлекаются абстрактностью, могут быстро решать задачи, устанавливать причинные и следственные связи.

Средние значения факторов N (дипломатичность) и Q1 (восприимчивость к новому) свидетельствуют о том, что испытуемым свойственна ориентация в проблемной ситуации, а также отсутствие умения расчета вариантов решений.

Средние значения факторов С (эмоциональная устойчивость) и I (эмоциональная чувствительность) свидетельствуют о том, что испытуемые умеренно способны сохранять эмоциональное равновесие в обычной обстановке. Появление проблем может способствовать возникновению тревожного состояния.

Средние значения факторов Н (смелость) и F (беспечность) свидетельствуют о том, что испытуемые могут находить положительное в своей жизнедеятельности, но им не хватает полное отключение от проблем. Могут верить в успешность только в случае знакомой ситуации и проверенных копинг-стратегий поведения.

Средние значения факторов О (тревожность) и Q4 (напряженность) свидетельствуют о том, что испытуемые ощущают тревожное и беспокойное

состояние в непредвиденных обстоятельствах. В привычной обстановке ощущение тревоги может быть незначительное.

Средние значения факторов Q3 (самодисциплина) и G (моральная нормативность) свидетельствуют о том, что испытуемые в меру организованы и устойчивы, но именно в тех ситуациях, где прошла адаптация. При дополнительной загруженности действуют хаотично. Обладают избирательным отношением к нормативам и правилам.

Для проведения сравнительного анализа используем сравнительный критерий U-Манна-Уитни в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнительный анализ выраженности стиля родительского отношения у матерей, воспитывающих биологических и приемных детей

Фактор	Матери, воспитывающие приемных детей		Матери, воспитывающие биологических детей		p
	M	SD	M	SD	
Фактор А (общительность)	4,4	1,45	4,7	2,32	0,115
Фактор В (интеллектуальность)	5,5	1,77	8,3	0,71	0**
Фактор С (эмоциональная устойчивость)	4,8	2,04	5,4	2,69	0,211
Фактор Е (доминантность)	7,3	2,43	6,3	1,68	0**
Фактор F (беспечность)	5,3	2,22	4,8	2,54	0**
Фактор G (моральная нормативность)	5,3	1,16	4,3	1,68	0**
Фактор Н (смелость)	6,6	1,84	5,7	2,52	0**
Фактор I (эмоциональная чувствительность)	4,3	1,23	5,2	2,11	0**
Фактор L (подозрительность)	6,2	1,74	5,7	1,53	0,124
Фактор М (мечтательность)	5,3	2,05	5,3	1,59	0,244
Фактор N (дипломатичность)	6,7	1,72	6,6	2,72	0,215
Фактор О (тревожность)	6,4	1,88	5,3	1,17	0**

Продолжение таблицы 3

Фактор	Матери, воспитывающие приемных детей		Матери, воспитывающие биологических детей		p
	SD	М	SD	М	
Фактор Q1 (восприимчивость к новому)	5,1	1,81	6,7	1,76	0**
Фактор Q2 (самостоятельность)	5,7	1,72	6,5	1,76	0,112
Фактор Q3 (самодисциплина)	5,8	1,61	6,3	1,28	0,124
Фактор Q4 (напряженность)	4,9	1,38	4,7	1,39	0,166
Фактор F1 (тревожность)	5,5	1,56	5	1,53	0,212
Фактор F2 (экстраверсия)	6,3	2,91	5,2	3,18	0**
Фактор F3 (эмоциональная лабильность)	7,1	1,10	6,5	1,38	0,121
Фактор F4 (доминантность)	6,4	1,13	7,2	1,06	0,422
P≤0,05* P≤0,01**					

Исходя из результатов сравнительного анализа, мы видим, что обнаружены статистически значимые различия по фактору В (интеллектуальность) между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ). Следовательно, матери, воспитывающих биологических детей имеют более высокий уровень интеллекта, чем матери, воспитывающие приемных детей.

Обнаружены статистически значимые различия по фактору Е (доминантность) между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Обнаружены статистически значимые различия по фактору F (беспечность) между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Обнаружены статистически значимые различия по фактору G (моральная нормативность) между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Обнаружены статистически значимые различия по фактору H (смелость) между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Обнаружены статистически значимые различия по фактору I (эмоциональная чувствительность) между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Обнаружены статистически значимые различия по фактору O (тревожность) между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Обнаружены статистически значимые различия по фактору Q2 (восприимчивость к новому) между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Обнаружены статистически значимые различия по фактору F2 (экстраверсия) между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Результаты исследования по опроснику отраженного родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин), модифицированный Е.В. Романовой, М.В. Галимзяновой у матерей, воспитывающих приемных детей, представлены в таблице 4. Сырые баллы матерей, воспитывающих биологических детей представлены в приложении А (таблица А.1).

Таблица 4 – Результаты методики «ОРО» у матерей, воспитывающих приемных детей

Шкала	М	SD	Мода	Дисперсия	min	max
Принятие - Отвержение	10,5	2,13	10	4,56	8	16
Кооперация	3,8	1,26	5	1,6	2	6
Симбиоз	2,4	0,91	2	0,83	1	4

Продолжение таблицы 4

Шкала	M	SD	Мода	Дисперсия	min	max
Контроль	6,3	1,45	6	2,09	4	9
Инфантилизация	6,4	1,80	6	3,26	3	9

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, можно сделать вывод, что у матерей, воспитывающих приемных детей, наблюдаются низкие баллы по показателям «принятие-отвержение» ( $10,5 \pm 1,60$ ), «кооперация» ( $3,8 \pm 1,90$ ), «симбиоз» ( $2,4 \pm 0,91$ ) и высокие баллы по шкалам «контроль» ( $6,3 \pm 0,90$ ) и «инфантилизация» ( $6,4 \pm 0,63$ ) Для наглядной демонстрации результатов воспользуемся построением диаграммы (рисунок 5).

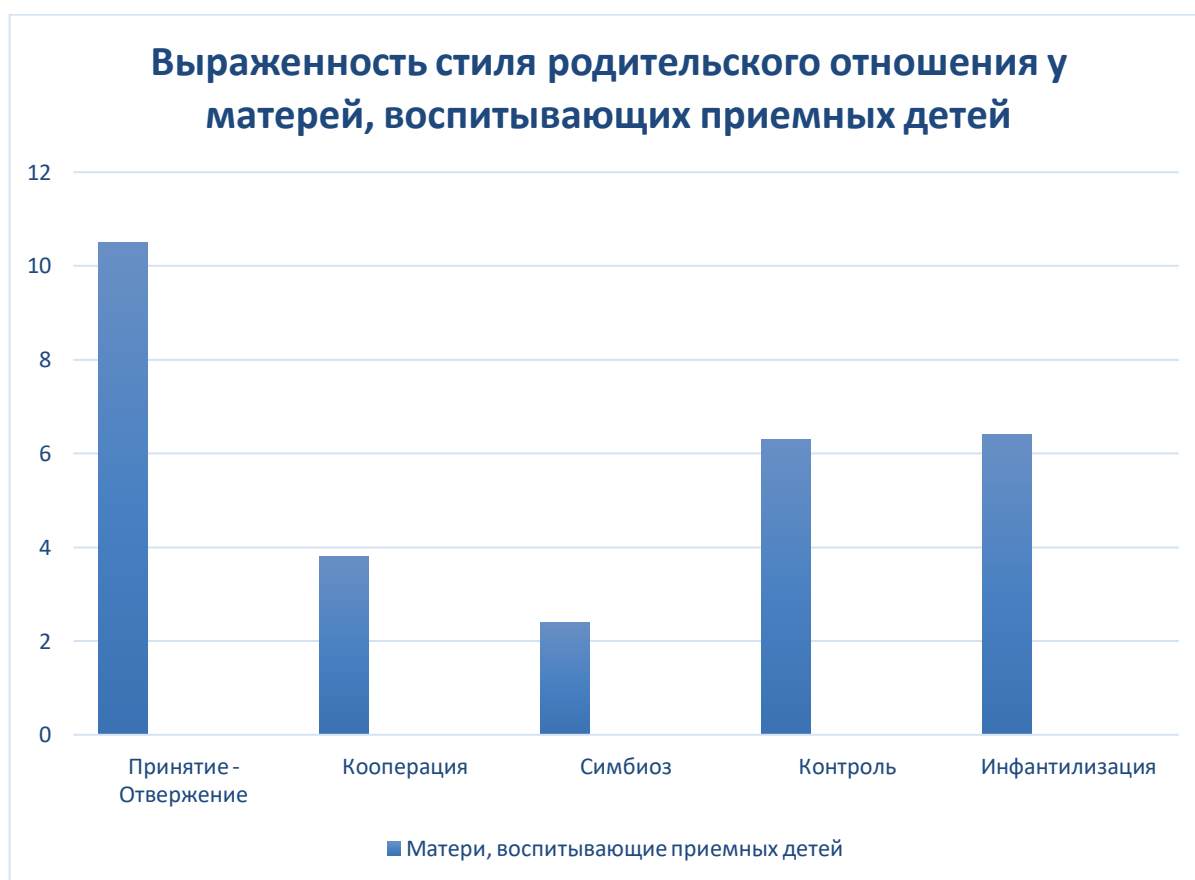


Рисунок 5 – Выраженность стиля родительского отношения у матерей, воспитывающих приемных детей

Исходя из результатов, представленных в таблице 4 и на рисунке 5, видно, что выраженность шкалы «принятие-отвержение» ( $10,5 \pm 2,13$ ) свидетельствует о преобладании отрицательных чувств к ребенку, проявляющихся в раздражении, злости, досаде, ненависти, отвергая его.

Низкие показатели по шкале «кооперация» ( $3,8 \pm 1,26$ ) свидетельствуют об отсутствии проявления интереса к ребенку, поощрении его самостоятельности и инициативы.

Низкие показатели по шкале «симбиоз» ( $2,4 \pm 0,91$ ) свидетельствуют об установлении психологической дистанции во взаимоотношениях с родителями, отсутствии взаимопонимания между друг другом.

Высокие показатели по шкале «контроль» ( $6,3 \pm 1,45$ ) свидетельствуют об авторитарном воспитании ребенка, постоянном контроле его действий.

Высокие показатели по шкале «инфантилизация» ( $6,4 \pm 1,80$ ) свидетельствуют об отношении к ребенку, как к маленькому неудачнику, воспринимая его несмышленным существом.

Результаты исследования по опроснику отраженного родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин), модифицированный Е.В. Романовой, М.В. Галимзяновой у матерей, воспитывающих биологических детей, представлены в таблице 5 и на рисунке 6. Сырые баллы респондентов представлены в приложении А (таблица А.2).

Таблица 5 – Результаты методики «ОРО» у матерей, воспитывающих биологических детей

Шкала	М	SD	Мода	Дисперсия	min	max
Принятие - Отвержение	19,9	2,94	20	8,64	16	25
Кооперация	5,1	1,25	6	1,55	3	8
Симбиоз	5,3	1,40	6	1,95	3	8
Контроль	2,2	0,94	2	0,86	1	4
Инфантилизация	2,1	0,74	2	0,55	1	4



Исходя из результатов, представленных в таблице 5, видно, что у матерей, воспитывающих биологических детей показатели по шкалам «принятие-отвержение», «кооперация», «симбиоз» выше, чем «контроль» и «инфантилизация». Для наглядной демонстрации данных и подробной интерпретации данных, воспользуемся построением диаграммы (рисунок 6).



Рисунок 6 – Выраженность стиля родительского отношения у матерей, воспитывающих биологических детей

Исходя из результатов, представленных в таблице 5 и на рисунке 6, видим, что высокие показатели по шкале «принятие-отвержение» ( $19,9 \pm 2,94$ ) свидетельствует о том, что матери, воспитывающие биологических детей, положительно относятся к ребенку, принимают его со всеми недостатками, признают индивидуальность, одобряют интересы и планы

Выраженность шкалы «кооперация» ( $5,1 \pm 1,25$ ) свидетельствует о том, что матери, воспитывающие биологических детей, проявляют искренний интерес к увлечениям ребенка, высоко оценивают его способности, поощряют самостоятельность и инициативу.

Выраженность шкалы «симбиоз» ( $5,3 \pm 1,95$ ) свидетельствует о том, что матери, воспитывающие биологических детей, стараются всегда быть ближе к ребенку, стремятся к удовлетворению его основных разумных потребностей, ограждению от неприятностей.

Выраженность шкалы «контроль» ( $2,2 \pm 0,89$ ) свидетельствует о том, что матери, воспитывающие биологических детей, не ведут контроль за действиями ребенка со стороны взрослого человека практически отсутствует.

Выраженность шкалы «инфантилизация» ( $2,1 \pm 0,55$ ) свидетельствует о том, что матери, воспитывающие биологических детей, воспринимают неудачи ребенка случайными и верят в него.

Для проведения сравнительного анализа используем сравнительный критерий U-Манна-Уитни в таблице 6.

Таблица 6 – Сравнительный анализ выраженности шкал стиля родительского отношения у матерей, воспитывающих биологических и приемных детей

Стиль родительского отношения	Матери, воспитывающие приемных детей		Матери, воспитывающие биологических детей		p
	M	SD	M	SD	
Принятие - Отвержение	10,5	2,13	19,9	2,94	0**
Кооперация	3,8	1,26	5,1	1,25	0**
Симбиоз	2,4	0,91	5,3	1,40	0**
Контроль	6,3	1,45	2,2	0,94	0**
Инфантилизация	6,4	1,80	2,1	0,74	0**
$P \leq 0,05^* P \leq 0,01^{**}$					

Исходя из результатов сравнительного анализа, видим, что обнаружены статистически значимые различия по шкале «принятие-отвержение» между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Обнаружены статистически значимые различия по шкале «кооперация» между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Обнаружены статистически значимые различия по шкале «симбиоз» между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Обнаружены статистически значимые различия по шкале «контроль» между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Обнаружены статистически значимые различия по шкале «инфантилизация» между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Третьей диагностической методикой использовали «Опросник самооотношения». Результаты исследования матерей, воспитывающих приемных детей представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Выраженность шкал самооотношения у матерей, воспитывающих приемных детей

Шкала	Ср. знач	Мода	Медиана	min	max
Открытость	4,5	4	4	3	7
Самоуверенность	6,2	8	6	2	8
Саморуководство	4,6	4	4,5	2	7
Отраженное самооотношение	4	5	4	2	5
Самоценность	4,5	5	5	3	6
Самопринятие	5,5	5	5	3	8
Самопривязанность	4,5	4	4	3	7
Внутренняя конфликтность	4,9	4	4,5	2	7
Самообвинение	3,9	5	4,5	1	7

Исходя из результатов таблицы 7, видим, что у матерей, воспитывающих приемных детей невысокие показатели по всем показателям.

Для наглядного примера, воспользуемся построением диаграммы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Выраженность шкал самоотношения у матерей, воспитывающих приемных детей

Исходя из таблицы 7 и рисунка 7, можно сделать вывод, что у матерей, воспитывающих приемных детей, шкалы имеют невысокие показатели.

Низкие показатели по шкале «самоценность» (32%) свидетельствуют об отсутствии проявления интереса к себе. Следовательно, усугубление данной ситуации может привести к появлению депрессивного состояния.

Низкие показатели по шкале «внутренняя конфликтность» (33%) свидетельствуют об отрицании своих проблем и поиске причин своих неудач во внешнем факторе.

Низкие показатели по шкале «отраженное самоотношение» (36%) свидетельствуют об отсутствии принятия своей индивидуальной личности, темперамента и характера обществом.

Результаты проведенной методики у матерей, воспитывающих биологических детей, представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Выраженность шкал самоотношения у матерей, воспитывающих биологических детей

Шкала	Ср. знач	Мода	Медиана	min	max
Открытость	8,7	9	9	7	11
Самоуверенность	9,6	10	10	7	11
Саморуководство	9,7	10	10	7	10
Отраженное самоотношение	8,6	9	9	7	10
Самоценность	11,1	10	11	10	14
Самопринятие	9,7	10	10	8	12
Самопривязанность	8,4	9	8,5	7	10
Внутренняя конфликтность	10,9	10	10,5	8	14
Самообвинение	8,2	9	8,5	6	10

Исходя из результатов матерей, воспитывающих биологических детей можно увидеть, что показатели находятся на высоком уровне. Для наглядного примера, воспользуемся построением диаграммы (рисунок 8).



Рисунок 8 – Выраженность шкал самооотношения у матерей,  
воспитывающих биологических детей

Исходя из результатов таблицы 8 и рисунка 8, видим, что преобладающая шкала у матерей, воспитывающих биологических детей – «самообвинение» (82%). Следовательно, матерям свойственно отрицание эмоций в свой адрес, а также объективное оценивание своих неудачных поступков.

Высокие показатели по шкале «самопринятие» (81%) свидетельствуют о том, что испытуемым свойственно дружеское отношение к своему «Я», согласие, одобрение планов и реализованных желаний. Также, они одобряют свои планы и желания, эмоционально и безусловно принимают себя такими, какие есть, не обращая внимания на недостатки.

Высокие значения по шкале «самоценность» (79%) свидетельствуют о присутствии ощущения личных ценностей, оценке своего «Я» по нравственным и духовным компонентам. Испытуемые ценят свои качества и себя, как личность, способны нести ответственность за свою деятельность и поступки.

Для сравнения результатов матерей, воспитывающих приемных и биологических детей, воспользуемся критерием U-Манна-Уитни, представленным в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительный анализ шкал самоотношения у матерей, воспитывающих приемных биологических детей

Шкала	Матери, воспитывающие приемных детей		Матери, воспитывающие биологических детей		p
	M	SD	M	SD	
Открытость	4,5	1,05	8,4	1,17	0***
Самоуверенность	6,2	1,97	9,6	0,98	0.934
Саморуководство	4,6	1,49	7,4	0,97	0***
Отраженное самоотношение	4	0,97	6,9	1,08	0***
Самоценность	4,5	1,05	8,1	1,20	0***
Самопринятие	5,5	1,39	7,2	1,21	0**
Самопривязанность	4,5	1,14	7,7	1,18	0***
Внутренняя конфликтность	4,9	1,68	6,8	1,88	0**
Самообвинение	3,9	1,74	6,2	1,32	0***
P≤0,05* P≤0,01**					

Исходя из таблицы 9, видим, что были выявлены значимые различия по шкале «открытость» между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Обнаружены значимые различия по шкале «саморуководство» между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Обнаружены значимые различия по шкале «отраженное самоотношение» между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Обнаружены значимые различия по шкале «самоценность» между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Обнаружены значимые различия по шкале «самопринятие» между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Обнаружены значимые различия по шкале «внутренняя конфликтность» между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Обнаружены значимые различия по шкале «самообвинение» между матерями, воспитывающих приемных и биологических детей ( $p < 0,01$ ).

Завершающей методикой использовали «Ценностные ориентации», автором которой является М. Рокич. В ходе результатов исследования, выявляется выраженность 36 показателей – ценностных ориентаций двух типов: инструментальные и терминальные ценности. Анализ результатов исследования инструментальных ценностей показаны на рисунке 9.



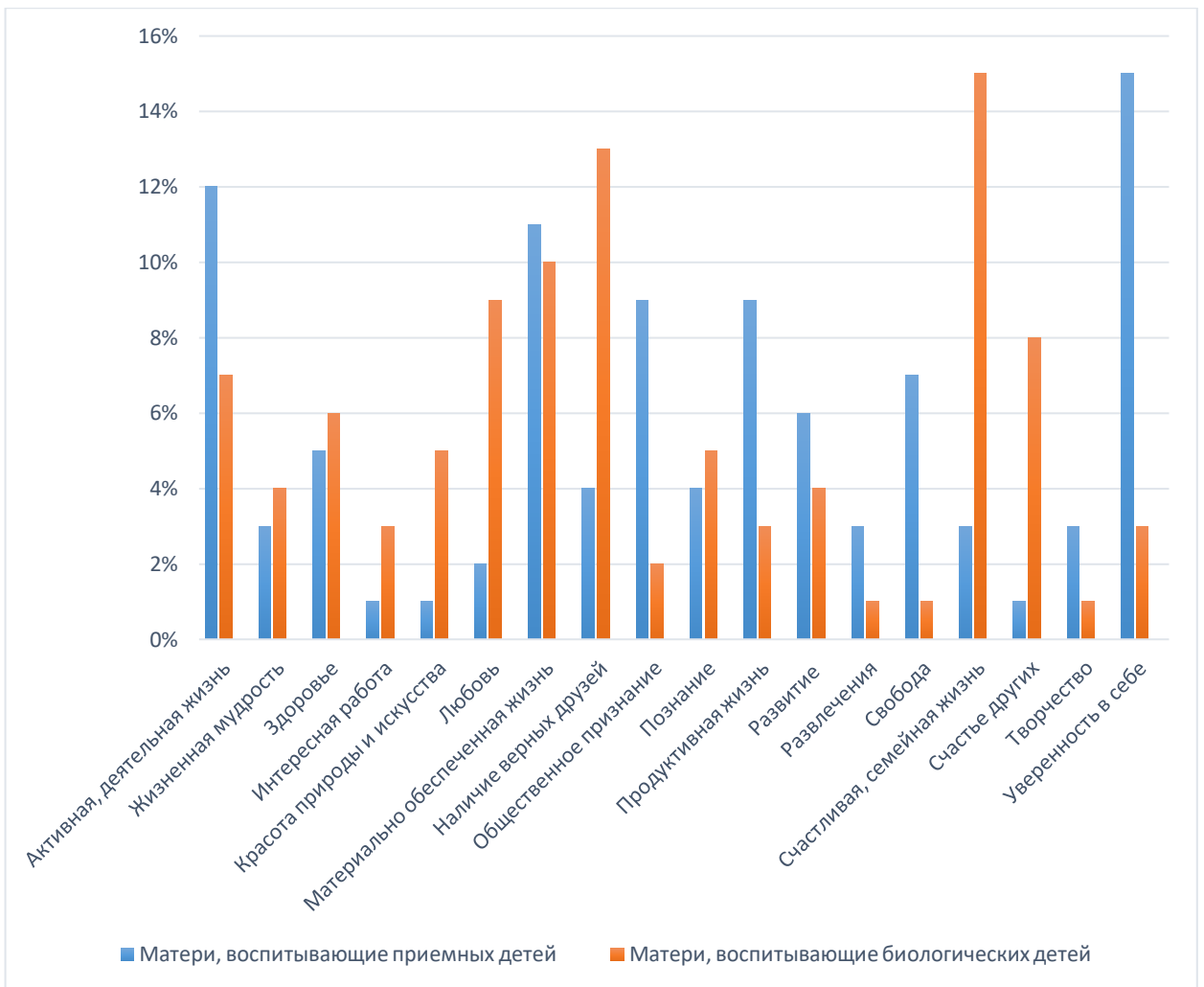


Рисунок 9 – Уровень терминальных ценностей у матерей, воспитывающих приемных и биологических детей

Исходя из результатов проведенной диагностики, можно сделать вывод, что матери, воспитывающие приемных детей, на первое место в терминальных ценностях выделяют уверенность в себе (15%). Также по списку значимые места занимают – активная деятельная жизнь (12%), материально обеспеченная жизнь (11%), общественное призвание (9%), свобода (7%). У данных испытуемых семейные ценности, любовь (2%), счастье с близким (3%) находятся в последних рядах. Они ориентированы больше на профессиональную реализацию. Хорошая заработная плата для них безусловно имеет большое значение, чтобы обеспечить себя и жить в хорошем достатке.

Матери, воспитывающие биологических детей, имеют совершенно другие показатели. На первое место в терминальных ценностях они выделяют счастливую семейную жизнь (15%). Далее в приоритете находятся: наличие хороших и верных друзей (13%), жизненная мудрость (10%), любовь (9%). Развлечения (1%), свобода (1%), общественное призвание (2%), творчество (1%) занимают у них последние места. Для данных испытуемых важны конкретные жизненные ценности здоровье (6%), работа (3%), друзья (13%), счастливая семейная жизнь (15%), а не абстрактные. Отообразим на диаграмме результаты инструментальных ценностей у матерей, воспитывающих приемных и биологических детей (рисунок 10).

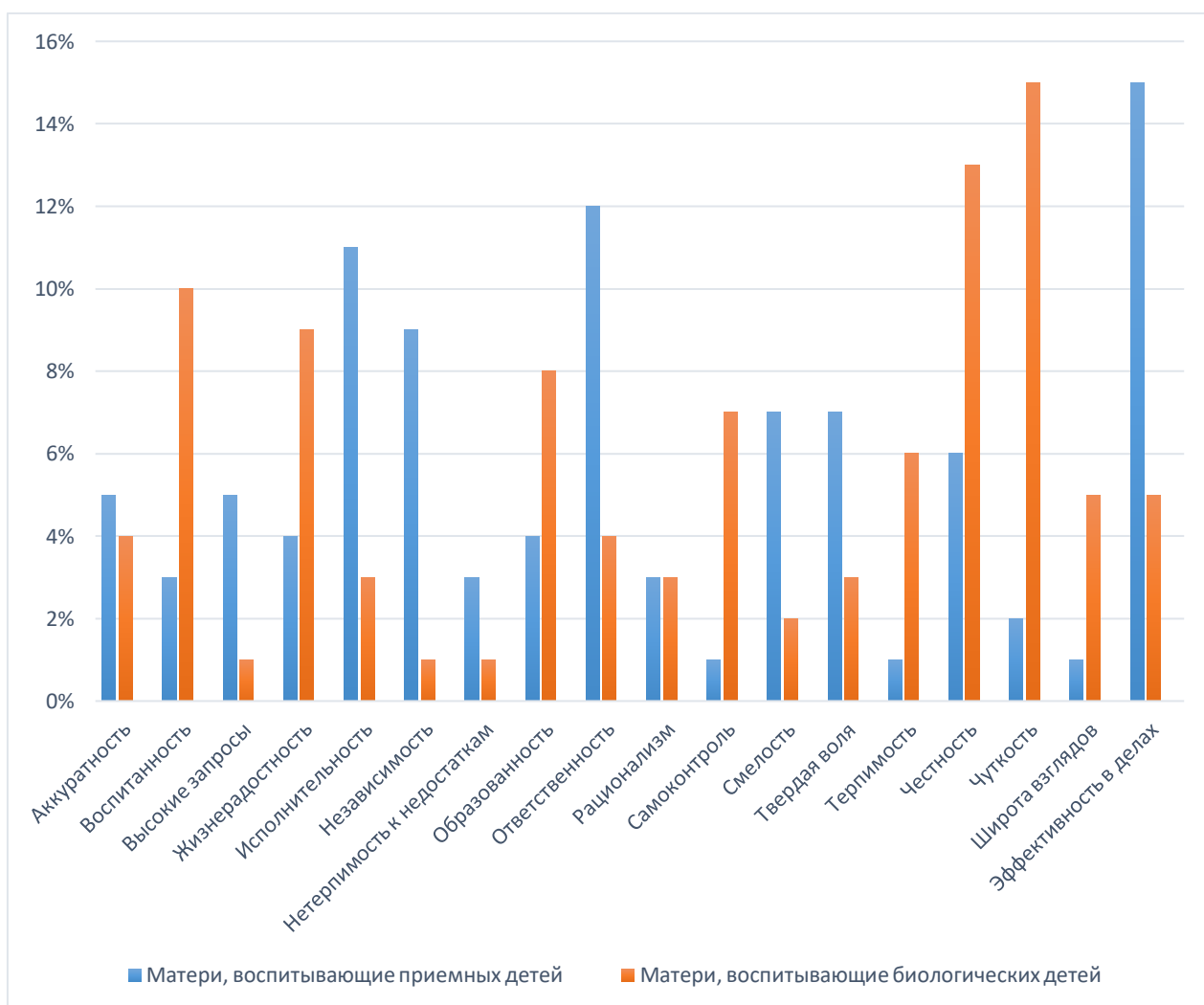


Рисунок 10 – Уровень инструментальных ценностей у матерей, воспитывающих приемных и биологических детей

Исходя из результатов проведенной диагностики следует сделать вывод, что у матерей, воспитывающих приемных детей, преобладающей ценностью является эффективность в делах (15%), ответственность (12%), исполнительность (11%), независимость (9%). Можно сделать вывод, что здесь преобладает ценность профессиональной самореализации. Ценности самоутверждения – высокие запросы (5%), независимость (9%), непримиримость (3%), смелость (7%), твердая воля (7%) гораздо преобладают над ценностями принятия других – терпимость (1%), чуткость (2%), широта взглядов (1%).

У матерей, воспитывающих биологических детей, из инструментальных ценностей на первых местах стоят такие ценности как: чуткость (15%), честность (13%), воспитанность (10%), образованность (9%). Ценности межличностного общения воспитанность (10%), жизнерадостность (9%), чуткость (15%) преобладают над ценностями профессиональной самореализации ответственность (4%), эффективность в делах (5%), твердая воля (3%), исполнительность (3%). Ценности принятия других – терпимость (6%), чуткость (15%), широта взглядов (5%) для данных семей больше важны, чем ценности самоутверждения – высокие запросы (1%), независимость (1%), непримиримость (1%), смелость (2%), твердая воля (3%).

### **3.3 Программа коррекции личностных особенностей у матерей, воспитывающих приемных детей**

Из проведенного исследования мы выяснили, что у матерей, воспитывающих приемных детей, преобладают следующие особенности:

- низкая самооценка (самооценка);
- неуверенность в себе;
- повышенная тревожность;
- авторитарный стиль воспитания.

Для того, чтобы предотвратить последствия развития данных особенностей, приводящих к депрессивному состоянию, мы разработали коррекционную программу.

Цель программы – коррекция тревожности, неуверенности в себе у матерей, воспитывающих приемных детей.

Задачи программы:

- снижение уровня тревожности;
- формирование положительной самооценки;
- развитие уверенности в себе;
- формирование мотивации к самопознанию, усовершенствованию своих социальных и коммуникативных навыков.

Принципы программы:

- принцип самоактуализации. Данный принцип содержит в себе концентрацию внимания на актуализации интеллектуальных, коммуникативных и физических способностях личности. Соблюдая данный принцип становится вполне возможным направить личность на развитие своих природных и приобретенных возможностей;
- принцип индивидуальности. Соблюдая данный принцип, необходимо учитывать индивидуально-психологические особенности приемных матерей;
- принцип субъектности. Соблюдая данный принцип необходимо помочь развить детям в себе субъектность, способствовать проявлению ее в социуме при взаимодействии с другими субъектами;
- принцип выбора. Соблюдая данный принцип необходимо, чтобы личность существовала в условиях постоянного выбора, где она сможет проявить свою субъектность;
- принцип творчества и успеха. Посредством творческой деятельности, человек может проявить свои способности, узнать о наиболее сильных сторонах своей личности;

– принцип доверия и поддержки. Создание благоприятной атмосферы, поддержка индивида в его стремлениях, поможет эффективно повысить уровень самооценки и понизить тревожность.

Аудиторией программы являются матери, воспитывающие приемных детей.

Механизмы воздействия программы.

Программа состояла из техник когнитивно-поведенческой терапии. Применяемые техники можно будет разделить на четыре пункта, где решается определенная задача.

Первая группа – отслеживание деструктивных когниций и их осознание:

- фиксация своих мыслей в личном дневнике;
- рассмотрение своих мыслей в роли наблюдателя.

Вторая группа – оспаривание иррациональных мыслей:

- приведение аргументов «за» и «против»;
- взвешивание плюсов и минусов;
- возвращение в прошлое.

Третья группа – активизация воображения:

- повтор позитивной установки, которая изменяет образ мыслительной деятельности;
- модификация образов, меняя негативные восприятия на позитивные.

Четвертая группа – сведение сопротивления к минимальному:

- ощущение позитивной инструкции;
- скрытые мотивы деструктивного поведения.

Хронометраж программы.

Количество занятий – 4.

Частота занятий – 2 раза в неделю.

Время одного занятия – 1 час.

Время всей программы – 2 недели.

Содержание программы.

1 этап – диагностический.

Первое занятие. Знакомство.

Задача первого занятия заключается в знакомстве с клиентом, в побуждении к коммуникации, информировании о сниженной самооценке и повышенным уровнем тревожности.

2 этап – основной.

Второе занятие. «Тревожность – стоп!»

Цель – снижение уровня тревожности

Содержание: женщинам необходимо вспомнить ситуацию, повлиявшую на жизнь деструктивным образом. Им следует:

- вспомнить кратко о ситуации;
- подумать об увиденном и услышанном;
- проанализировать эмоции (чувства и ощущения);
- оценить эмоционально состояние по шкале от 1 до 10 (волнительное состояние, психосоматические симптомы);
- оценить доверие к мыслям и образом, об их правдоподобности от 1 до 10;
- подумать о тревожном предчувствии (мысли, чувства, образы);
- проанализировать механизмы защитного поведения (побуждение к действию, импульс перед угрозой);
- составить альтернативную историю своего поведения в сложившейся ситуации.

Третье занятие. Моя сильная сторона.

Цель – выявить сильные стороны.

Содержание: женщинам необходимо записать более 10 наиболее сильных сторон личности. При выполнении упражнения, необходимо упомянуть, чтобы женщины не раздумывали, не критиковали, не заикливались над ситуациями, не оценивали, а писали список. Женщинам следует:

- вспомнить о человеке, который говорил о сильных чертах;
- упомянуть качество, которое помогло разрешить затруднительную ситуацию;
- записать характеристику, которая всегда будет полезной в жизни;
- вспомнить свойство, с помощью которого все задачи выполняются;
- прочитать вслух, добавляя «Я...».

После вышеописанных действий, женщинам необходимо зафиксировать чувства и записать их. После этого, необходимо выделить одну-две сильные стороны, которые помогут «здесь и сейчас».

Четвертое занятие. Мой собственный стандарт и самооценка.

Цель – исследование своих стандартов и самооценки.

Содержание: женщинам необходимо разделить самооценку на две части, а именно определить ее в моменте «здесь и сейчас», а также оценить ее объективный, нынешний уровень. Им необходимо определить черты, которыми хотели бы обладать. Женщинам следует:

- несколько минут подумать о чертах, которые не могут соответствовать заявленным стандартам (успешность профессиональной деятельности, вес, форма тела, отношения, черты характера);
- подумать о чувствах после написанной оценки;
- позволить и посидеть вместе с этим чувством максимальное время;
- подумать о том, появилось ли желание к быстрому изменению;
- записать о всем, что успели обнаружить.

Пятое занятие. Дневник хороших дел.

Женщинам необходимо выполнять данное упражнение ежедневно для осознания своих позитивных сторон и хороших качеств. Им необходимо регулярное ведение данного дневника для возникновения хороших мыслей о себе и повышения самооценки. На данном занятии необходимо записать минимум три хороших дела, совершенных за этот день. Не требуется

описывать в подробностях, но необходимо упомянуть описание дела или поступка, а также определить положительную черту характера.

3 этап – завершающий.

На третьем этапе производится проверка результата и эффективности программы по тем же самым диагностическим методикам, что и при первом этапе.

#### Выводы по третьей главе

Исходя из результатов методики «Многофакторный личностный опросник», выявили, что матери, воспитывающие приемных детей, не избегают взаимоотношений с людьми, но собственная активность в установлении и сохранении контактов невысокая, характерно доброжелательное отношение к людям, а доверительные отношения они могут устанавливать с теми, кто близок по интересам, стремятся занять лидерское положение в группе, быстро ориентируются в проблемных ситуациях, но не всегда умеющих просчитывать варианты решения, при появлении дополнительных трудностей возникает кратковременное чувство тревоги и беспомощности., верят в удачу в том случае, если когда ситуации знакомы и можно использовать проверенные опытом стратегии поведения и решения, в случае неожиданного появления дополнительной нагрузки могут действовать хаотично, не организованно. Избирательно относятся к общегрупповым нормам и требованиям. Матерям, воспитывающим биологических детей, свойственна способность достаточно тонко разбираться в людях, задумываться над мотивами их поведения, умеренно выраженный лидерский потенциал, высокие интеллектуальные возможности, увлечение абстрактными идеями, склонность быстро ориентироваться в проблемных ситуациях, но не всегда умеющих просчитывать варианты решения, сохранение эмоционального равновесия в привычной обстановке, стремление находить позитивное в жизни.



Исходя из результатов методики «Опросник родительского отношения», выявили, что матери, воспитывающие приемных детей, испытывают по отношению к ребенку в основном отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, ненависть, не проявляют искренний интерес к тому, что интересует ребенка, устанавливают значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало о нем заботятся, пользуются авторитарным стилем поведения, когда излишний контроль является нормальным явлением, считают ребенка маленьким неудачником и относятся к нему как к несмышленому существу. У матерей, воспитывающих биологических детей, имеется выраженное положительное отношение к ребенку, принятие ребенка таким, какой он есть, признание его индивидуальности, одобрения его интересов и планов, проявление искреннего интереса к увлечениям ребенка, высоко оценивают его способности, поощряют самостоятельность и инициативу, стараются всегда быть ближе к ребенку, стремятся к удовлетворению его основных разумных потребностей, ограждению от неприятностей, воспринимают неудачи ребенка случайными и верят в него.

Исходя из методики исследования самооотношения, выявили, что матери, воспитывающие приемных детей, не имеют особого интереса к собственному «Я». У таких людей склонность к появлению депрессии более вероятна, чем у матерей, воспитывающих биологических детей, чаще всего отрицают свои проблемы и вину своих неудач ищут во внешних факторах, испытуемые не считают, что их индивидуальную личность, темперамент, и характер могут вызвать у окружающих людей одобрительность или выражение симпатии. Исходя из результатов матерей, воспитывающих биологических детей можно увидеть, что показатели находятся на высоком уровне, что свидетельствует об ощущении личностной ценности, оценке собственного «я» по нравственно-духовным критериям.

Исходя из результатов методики «Ценностные ориентации», мы выявили, что матери, воспитывающие приемных детей, на первое место в

терминальных ценностях выделяют уверенность в себе. Матери, воспитывающие биологических детей, имеют совершенно другие показатели. На первое место в терминальных ценностях они выделяют счастливую семейную жизнь. У матерей, воспитывающих приемных детей, преобладающей инструментальной ценностью является эффективность в делах, ответственность, исполнительность, независимость. Можно сделать вывод, что здесь преобладает ценность профессиональной самореализации. У матерей, воспитывающих биологических детей, из инструментальных ценностей на первых местах стоят такие ценности как: чуткость, честность, воспитанность, образованность.

На основании полученных результатов была предложена программа работы с группой матерей, воспитывающих приемных детей.

## Заключение

Анализ психологической литературы показал, что психологические особенности – это индивидуальные характеристики психологического профиля человека, которые определяют его поведение, эмоциональное состояние и способ восприятия мира. Психологические особенности могут быть как наследственными, так и обусловлены внешней средой и влиянием общества.

Родители приемных детей часто переживают негативно-окрашенные чувства подавленности, безысходности, бессилия, чувства утраты, гнева, разочарования, тоски и др. У матерей чаще проявляются соматические симптомы. Они жалуются на скачки артериального давления, бессонницу, частые и сильные головные боли, нарушения терморегуляции. Чем старше становится ребенок, тем дольше стрессовая ситуация в жизни родителей, тем в большей степени у некоторой части матерей проявляются нарушения здоровья.

Семья и ее воспитательный потенциал имеют огромное значение на формирование личности ребенка, от общения и взаимодействия (стиля воспитания) в семье зависит насколько ребенок усвоит ценности себя в окружающем мире, свою роль в обществе. Отражение отношения к себе значимых взрослых определяется в его ощущении себя как личности. Как показал теоретический анализ, единой классификации стилей воспитания не существует, и большинство из них основаны на критериях контроля родителя и эмоциональной включенности родителя в жизнь ребенка. От этих двух параметров в большей мере и зависит та или иная типологическая вариация стиля воспитания. Семья служит для ребенка не только примером различных сторон жизнедеятельности нашего общества, но и обладает обучающим и воспитательным потенциалом для личностного развития. Также важной характеристикой семьи для понимания ценности воспитательной среды служит именно фактор продолжительности воздействия. С самого появления

ребенка его окружает семья и семейные условия воспитания, что делает семью уникальным фактором развития человека, а стиль воспитания – особенным инструментом воздействия на будущее ребенка.

Исходя из результатов методики «Многофакторный личностный опросник», мы выявили, что матери, воспитывающие приемных детей, не избегают взаимоотношений с людьми, но собственная активность в установлении и сохранении контактов невысокая, характерно доброжелательное отношение к людям, а доверительные отношения они могут устанавливать с теми, кто близок по интересам, стремятся занять лидерское положение в группе, быстро ориентируются в проблемных ситуациях, но не всегда умеющих просчитывать варианты решения, при появлении дополнительных трудностей возникает кратковременное чувство тревоги и беспомощности., верят в удачу в том случае, если когда ситуации знакомы и можно использовать проверенные опытом стратегии поведения и решения, в случае неожиданного появления дополнительной нагрузки могут действовать хаотично, не организованно. Избирательно относятся к общегрупповым нормам и требованиям. Матерям, воспитывающим биологических детей, свойственна способность достаточно тонко разбираться в людях, задумываться над мотивами их поведения, умеренно выраженный лидерский потенциал, высокие интеллектуальные возможности, увлечение абстрактными идеями, склонность быстро ориентироваться в проблемных ситуациях, но не всегда умеющих просчитывать варианты решения, сохранение эмоционального равновесия в привычной обстановке, стремление находить позитивное в жизни.

Исходя из результатов методики «Опросник родительского отношения», выявили, что матери, воспитывающие приемных детей, испытывают по отношению к ребенку в основном отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, ненависть, не проявляют искренний интерес к тому, что интересует ребенка, устанавливают значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало о нем заботятся,

пользуются авторитарным стилем поведения, когда излишний контроль является нормальным явлением, считают ребенка маленьким неудачником и относятся к нему как к несмышленому существу. У матерей, воспитывающих биологических детей, имеется выраженное положительное отношение к ребенку, принятие ребенка таким, какой он есть, признание его индивидуальности, одобрения его интересов и планов, проявление искреннего интереса к увлечениям ребенка, высоко оценивают его способности, поощряют самостоятельность и инициативу, стараются всегда быть ближе к ребенку, стремятся к удовлетворению его основных разумных потребностей, ограждению от неприятностей, воспринимают неудачи ребенка случайными и верят в него.

Исходя из методики исследования самоотношения, мы выявили, что матери, воспитывающие приемных детей, не имеют особого интереса к собственному «Я». У таких людей склонность к появлению депрессии более вероятна, чем у матерей, воспитывающих биологических детей, чаще всего отрицают свои проблемы и вину своих неудач ищут во внешних факторах, испытуемые не считают, что их индивидуальную личность, темперамент, и характер могут вызвать у окружающих людей одобрительность или выражение симпатии. Исходя из результатов матерей, воспитывающих биологических детей можно увидеть, что показатели находятся на высоком уровне.

Исходя из результатов методики «Ценностные ориентации», мы выявили, что матери, воспитывающие приемных детей, на первое место в терминальных ценностях выделяют уверенность в себе. Матери, воспитывающие биологических детей, имеют совершенно другие показатели. На первое место в терминальных ценностях они выделяют счастливую семейную жизнь. У матерей, воспитывающих приемных детей, преобладающей инструментальной ценностью является эффективность в делах, ответственность, исполнительность, независимость.

Гипотеза подтверждена.

## Список используемой литературы

1. Бодалев А.А. Психология о личности. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2017. 188 с.
2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 2016. 251 с.
3. Боулби Дж. Привязанность. Москва: Гардарики, 2019. 447 с.
4. Бурменская Г.В. Возрастно-психологическое консультирование. Проблемы психического развития детей. М., 1991. 300с.
5. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. Санкт-Петербург : Союз, 2021. 220 с.
6. Выготский Л.С. Развитие личности и мировоззрение ребенка. М. : Сфера, 2019. 145 с.
7. Гарбузов В.И. Детские неврозы. Санкт-Петербург : КАРО, 2021. 336 с.
8. Захаров А.И. Психологические особенности восприятия детьми роли родителей // Вопросы психологии. 2012. № 1. С. 56 - 59.
9. Захарова Е.И. Исследование особенностей эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия // Психолог в детском саду. 2018. №1. С.9-17.
10. Ильин Е. Психология индивидуальных различий. М. : СПб, 2011. 215 с.
- 11.Кле М. Психология подростка. Психосексуальное развитие. М. : Педагогика, 1991. 176 с.
- 12.Кречмер Э. Строение тела и характер. Москва : Педагогика-пресс, 2019. 607 с.
- 13.Левитов Н.Д. Вопросы психологии характера / Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т психологии. - 2-е изд. Москва : Учпедгиз, 2018. 368 с.
- 14.Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. Москва : Смысл, 2019. 352 с.
- 15.Мерлин В.В. Творец учения об интегральной индивидуальности // Психологический журнал. 2008. Т.29. №1. С. 24-26.

16. Мерлин В.С. Очерк теории темперамента. М., 1964. 221 с.
17. Небылицин В.Д. Проблемы психологии индивидуальности. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. 103 с.
18. Психология. М.: Проспект, 2000. 297 с.
19. Психология. Ульяновск : УлГТУ, 2019. 217 с.
20. Рубинштейн Л.С. Основы общей психологии. Москва: АСТ, 2020. 1640 с.
21. Семья в психологической консультации. М. : Педагогика, 1989. 208 с.
22. Слободчиков В.И. Психология человека: введение в психологию субъективности. Москва : Изд-во ПСТГУ, 2018. 359 с.
23. Шмелев А.Г. Психодиагностика личностных черт. СПб. : Речь, 2019. 480 с.
24. Эйдемиллер Э.Г. Психология и психотерапия семьи. СПб. : Питер Пресс, 2008. 672 с.
25. Baumrind D. Current patterns of parental authority // *Developmental Psychology*. 1971. Vol. 4, № 1, pt. 2. P. 1–103.
26. Baumrind D. Rearing competent children // *Child development today and tomorrow* / ed. W. Damon. San Francisco, CA, US: Jossey-Bass Publishers, 1989. P. 349 – 378.

## Приложение А

### Протоколы диагностического исследования

Таблица А.1 – Сырые баллы по методике «ОРО» у матерей, воспитывающих приемных детей

Респондент	Пол	Возраст	Принятие - отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Инфантилизация
Полина	Ж	46	13	5	3	6	6
Марина	Ж	42	12	3	2	5	5
Дарья	Ж	33	10	4	2	4	5
Ольга	Ж	49	16	5	1	6	7
Татьяна	Ж	41	10	6	2	5	8
Зуборжат	Ж	50	8	5	4	7	9
Надежда	Ж	45	12	5	4	7	4
Нина	Ж	47	9	4	3	8	8
Таня	Ж	48	12	2	3	6	9
Любовь	Ж	49	10	2	2	9	8
Диляра	Ж	43	10	2	2	8	6
Надя	Ж	39	9	4	2	7	7
Людмила	Ж	37	8	3	2	6	5
Екатерина	Ж	35	9	4	3	7	6
Наталья	Ж	38	10	3	1	4	3
СР.ЗНАЧ	–	–	10,53333	3,8	2,4	6,33333	6,4
SD	–	–	2,133631	1,264911	0,91025	1,44749	1,804756
М	–	–	10	5	2	6	6
D	–	–	4,552381	1,6	0,82857	2,09523	3,257143
min	–	–	8	2	1	4	3
max	–	–	16	6	4	9	9



Продолжение приложения А

Таблица А.2 – Сырые баллы по методике «ОРО» у матерей, воспитывающих биологических детей

Респондент	Пол	Возраст	Принятие - отвержение	Кооперац ия	Симби оз	Контрол ь	Инфантилизац ия
Татьяна	Ж	36	20	5	6	2	2
Валентина	Ж	41	19	3	4	1	1
Райса	Ж	33	19	4	5	2	2
Ольга	Ж	49	16	6	5	3	2
Люция	Ж	47	17	6	7	2	3
Ольга	Ж	49	18	5	8	3	2
Людмила	Ж	39	20	8	4	4	3
Оля	Ж	45	16	6	6	4	4
Оксана	Ж	45	17	5	7	2	2
Айгуль	Ж	41	21	6	6	2	2
Настя	Ж	31	25	4	4	2	1
Вера	Ж	49	23	4	3	2	2
Виктория	Ж	33	25	4	6	1	2
Наталья	Ж	45	21	5	4	1	2
Елена Ал.	Ж	48	22	6	5	2	2
СР.ЗНАЧ	–	–	19,93333	5,133333	5,33333	2,2	2,133333
SD	–	–	2,939064	1,245946	1,39727	0,94112	0,743223
М	–	–	20	6	6	2	2
D	–	–	8,638095	1,552381	1,95238	0,88571	0,552381
min	–	–	16	3	3	1	1
max	–	–	25	8	8	4	4

Продолжение приложения А

Таблица А.3 – Сырые баллы по опроснику Кеттелла у матерей, воспитывающих приемных детей

Респондент	Пол	Возраст	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4	F1	F2	F3	F4
Полина	Ж	46	3	3	1	3	1	6	3	6	5	4	7	10	1	8	7	7	8,4	0,7	4,5	3,9
Марина	Ж	42	4	6	4	7	5	5	7	5	5	8	7	7	5	7	4	5	5,9	5,9	6,1	7,8
Дарья	Ж	33	3	7	6	5	5	4	5	4	3	9	7	5	5	6	6	4	4,1	4,3	6,9	7,4
Ольга	Ж	49	5	4	4	9	9	3	7	6	6	6	4	9	4	5	2	6	7,5	8,7	6,1	6,9
Татьяна	Ж	41	2	8	2	4	3	5	4	3	6	2	8	8	4	9	8	7	7,4	1,9	8,1	5,8
Зуборжат	Ж	50	7	7	7	9	5	6	8	3	9	6	7	5	7	5	8	3	3,7	8,0	7,5	6,9
Надежда	Ж	45	3	7	3	4	2	5	4	3	6	4	9	6	6	7	6	6	6,6	2,1	7,5	6,1
Нина	Ж	47	6	6	7	10	8	5	8	3	9	8	4	5	8	4	6	4	4,5	9,5	7,7	8,4
Таня	Ж	48	6	5	5	10	6	8	8	4	9	6	8	4	8	4	6	3	4,2	8,7	7,5	7,2
Любовь	Ж	49	4	8	5	7	5	6	6	3	6	4	7	7	4	6	7	5	5,5	5,6	8,3	5,6
Диляра	Ж	43	4	5	2	7	4	6	6	5	5	3	9	9	4	7	6	6	7,1	5,0	6,9	5,7
Надя	Ж	39	3	5	6	10	8	4	9	4	5	4	4	6	4	4	4	5	4,8	9,4	8,9	6,7
Людмила	Ж	37	5	6	6	10	6	5	8	4	7	6	5	4	6	3	5	6	5,0	8,7	7,5	6,9
Екатерина	Ж	35	6	2	7	8	7	5	8	6	5	3	8	6	6	6	5	4	4,2	8,1	7,1	6,1
Наталья	Ж	38	5	4	7	6	6	6	8	6	7	6	6	5	5	4	7	3	3,5	7,3	5,9	5,1

Продолжение приложения А

Таблица А.4 – Сырые баллы по опроснику Кеттелла у матерей, воспитывающих биологических детей

Респондент	Пол	Возраст	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4	F1	F2	F3	F4
Татьяна	Ж	36	3	8	7	6	3	4	4	7	4	7	10	4	7	10	6	4	4,0	2,5	6,1	9,6
Валентина	Ж	41	6	8	8	6	4	4	8	2	6	5	6	3	8	7	6	4	3,1	6,1	7,9	7,3
Райса	Ж	33	6	8	6	7	9	3	6	4	5	6	4	5	8	4	4	6	5,5	8,0	6,9	7,0
Ольга	Ж	49	3	8	2	5	3	5	4	8	4	3	7	6	5	6	8	6	6,0	3,0	4,5	5,4
Люция	Ж	47	2	8	1	6	1	3	2	8	6	4	10	7	4	7	6	7	8,1	1,1	4,9	6,8
Ольга	Ж	49	2	8	3	5	3	5	4	6	3	4	10	5	5	8	8	6	5,3	2,4	6,7	6,8
Людмила	Ж	39	3	10	6	8	5	5	6	4	7	4	1	5	8	5	7	5	4,9	5,9	7,3	7,7
Оля	Ж	45	1	9	3	4	2	3	2	6	5	6	20	6	4	8	8	5	6,0	0,5	8,3	7,3
Оксана	Ж	45	2	8	4	5	2	3	3	7	5	2	7	7	5	8	7	5	6,1	1,5	5,9	6,6
Айгуль	Ж	41	7	8	10	9	9	6	9	2	9	6	4	4	9	6	5	2	2,8	9,9	8,9	8,1
Настя	Ж	31	4	7	2	5	7	1	5	7	5	6	5	7	8	6	4	6	7,1	5,3	4,5	8,0
Вера	Ж	49	8	9	7	7	7	5	8	5	7	6	4	5	8	4	6	5	4,5	8,6	5,3	6,0
Виктория	Ж	33	7	8	7	10	7	8	10	4	7	7	7	5	9	6	6	3	3,3	9,9	7,3	8,4
Наталья	Ж	45	6	8	7	5	5	4	6	2	7	7	6	5	6	6	6	4	4,5	5,4	7,3	6,3
Елена Ал.	Ж	48	7	9	8	7	5	6	8	6	6	7	8	6	6	6	7	3	3,4	7,2	5,5	6,4