

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психологические особенности самооценки младшего школьника

Обучающийся

О.З. Ярмолич

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р пед. наук, доцент О.П. Денисова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Актуальность выпускной квалификационной работы по теме «Психологические особенности младшего школьника определена сложностью психологической природы самооценки и ее взаимосвязью со всеми психологическими аспектами личности.

Неадекватная самооценка детей младшего школьного возраста мешает им успешно учиться, выбирать интересные для себя увлечения и быть уверенными в себе. Значительное влияние на самооценку детей младшего школьного возраста оказывает социальная среда, следовательно, чрезвычайную актуальность сегодня приобретают исследования, выявляющие психологические условия и закономерности формирования самооценки у детей в младшем школьном возрасте.

Цель: теоретически и экспериментально определить влияние психологических особенностей самооценки младшего школьника на учебную деятельность.

Во введении раскрывается актуальность исследования по выбранному направлению, ставится проблема, цель и задачи исследования, определяется объект, предмет научных поисков, указывается методологическая база исследования, его теоретическая и практическая значимость

В первой главе предложено теоретическое обоснование проблемы самооценки, раскрыто понятие «самооценка» с научных подходов.

Во второй главе осуществляется опытно-практическая работа, в осуществлении которой формируется готовность студента посредством практики.

Заключение посвящено основным выводам и предложениям по формированию самооценки младших школьников.

Выпускная квалификационная работа представлена на 50 страницах, содержит 1 таблицу, 10 рисунков.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы исследования психологических особенностей самооценки младшего школьника	7
1.1 Понятие самооценки в психологии. Основные подходы к изучению влияния психологических факторов на самооценку учащихся младших классов	7
1.2 Индивидуальные различия в психологическом развитии самооценки младших школьников	14
Глава 2 Эмпирическое исследование психологических особенностей самооценки младшего школьника	23
2.1 Организация и проведение исследования	23
2.2 Анализ результатов исследования психологических особенностей самооценки младшего школьника	25
Заключение	44
Список используемой литературы	47

Введение

Самооценка активно формируется в младшем школьном возрасте, который, как известно, включает в себя период от шести-семи до девяти-одиннадцати лет. Прикладные аспекты самооценки рассматриваются в многочисленных исследованиях и зарубежных и отечественных психологов, таких как Л.П. Гримак, Б.В. Зейгарник, А.И. Липкина и другие. Формирование и развитие самооценки происходит под воздействием различных факторов и имеет возрастные и индивидуальные особенности (Л.С. Выготский, О.Н. Молчанова, А.В. Петровский, Г.Ю. Фоменко, Ю.И. Фролов и другие). Первый фактор – это реальный (фактический) опыт человека, как закономерное следствие его действий; второй фактор – это замещающий опыт человека (в данном случае подразумевается, что результаты, которые были достигнуты человеком, он сравнивает с результатами окружающих людей); третий фактор – это уровень активации человека, а также его эмоциональное самочувствие; и, наконец, четвертый фактор – это отношение других людей.

Одной из проблем начального образования в современных условиях является подготовка обучающихся к самостоятельному совершенствованию своих знаний. В данном контексте особо важным является формирование у учащегося активной позиции в процессе обучения, то есть его превращение в субъект учебной деятельности, которая становясь ведущим видом деятельности ребенка младшего школьного возраста, требует от него умения объективно и всесторонне оценивать свои способности и особенности, иначе говоря развития самооценки до определенного уровня.

Актуальность темы исследования обусловлена сложностью психологической природы самооценки и ее взаимосвязью со всеми психологическими аспектами личности. Неадекватная самооценка детей младшего школьного возраста мешает им успешно учиться, выбирать интересные для себя увлечения и быть уверенными в себе. Значительное

влияние на самооценку детей младшего школьного возраста оказывает социальная среда, следовательно, чрезвычайную актуальность сегодня приобретают исследования, выявляющие психологические условия и закономерности формирования самооценки у детей в младшем школьном возрасте.

Цель исследования: теоретически и экспериментально определить влияние психологических особенностей самооценки младшего школьника на учебную деятельность.

Объект исследования: психологические особенности самооценки младшего школьника.

Предмет исследования: взаимосвязь самооценки и учебной деятельности младших школьников.

В качестве гипотезы исследования выступает предположение о том, что самооценка младшего школьника оказывает влияние на его учебную деятельность.

Задачи исследования.

1. Рассмотреть понятие самооценки в психологии и основные подходы к изучению влияния психологических факторов на самооценку учащихся младших классов.

2. Изучить индивидуальные различия в психологическом развитии самооценки младших школьников.

3. Провести эмпирическое исследование психологических особенностей самооценки младшего школьника.

Методы исследования. В исследовании использовался комплекс взаимодополняющих методов: теоретические (анализ философской и психолого-педагогической литературы; систематизация, обобщение, анализ полученных данных); эмпирические (констатирующий этап эксперимента; анкетирование, тестирование, анализ продуктов детской деятельности); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Методологическую основу исследования составили: философские положения о всеобщей связи и взаимодействии; дидактический метод познания как основа научной педагогики и психологии; теория системного и личностно-деятельностного подхода к изучению психолого-педагогических явлений и процессов. Использование положений методологии обусловило уточнение и разработку категориального аппарата исследования, а также научное описание изучаемых педагогических факторов и явлений, их анализ и экспериментальную проверку.

База исследования: МАОУ СОШ №40 города Тюмени.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 источников).

Глава 1 Теоретические основы исследования психологических особенностей самооценки младшего школьника

1.1 Понятие самооценки в психологии. Основные подходы к изучению влияния психологических факторов на самооценку учащихся младших классов

Термин «самооценка», природа ее формирования и развития рассматривается современной психологической наукой в контексте нескольких теоретических подходов. Изучая самооценку, исследователи часто употребляют тождественные термины, например, самоуважение, самоотношение, самосознание. Между данными терминами есть концептуальные различия, которые дают возможность дифференцировать термин «самооценка».

К пониманию глобальной самооценки и ее структуры в западной литературе можно выделить 5 основных подходов:

- рассматривается в качестве совокупности частных самооенок разных аспектов Я-концепции [8, с. 74];
- рассматривается в качестве иерархической структуры, в которую входят частные самооценки в отношении личностных проявлений в каждой сфере и составляющие в совокупности обобщенное «Я», стоящее во главе всей иерархии. Иерархическая модель, в которой на вершине находится обобщенная самооценка, делящаяся на академическую (связанную с успехами в учебе) и неакадемическую самооценку (не связанную с успехами в учебе, включающую в себя социальные, эмоциональные и физические аспекты), была составлена Р. Щавельзоном [15, с. 130];
- рассматривается в качестве интегральной самооценки частных аспектов, оцениваемых в зависимости от субъективной их значимости. В основе такого определения лежит во взгляде на самооценку У.

Джеймса, который считал, что на общую самооценку мало влияет неуспех в сферах, которые имеют небольшое значение [15, с. 129]. К выводу о приписывании индивидом значимости именно тем аспектам, в которых он наиболее успешен пришел М. Розенберг, изучив результаты проведенных на основании исследований Л. Уэлсом и Дж. Марвеллом исследований [8, с. 74];

– рассматривается в качестве чувства, содержащего переживания разного содержания (принятие себя, уверенность в себе и пр.). Три основных понимания самооценки (любовь к себе, чувство компетентности и принятие себя) были выделены исследователями Л. Уэлсом и Дж. Марвеллом на основе результатов анализа разных концепций обобщенной самооценки [8, с. 75];

– рассматривается в качестве самостоятельной, имеющей особую природу переменной. По мнению М. Розенберга и С. Куперсмита самооценка является своеобразной личностной чертой, которая мало меняется. Основой устойчивого общего уважения себя самого принято считать мотив самоуважения (стремление снизить до минимума отрицательные в отношении себя установки и до максимума – положительные) и потребность постоянства образа [12].

В основе определения самооценки отечественной наукой лежат положения теории Л.С. Выготского, то есть самооценка понимается как компонент самосознания личности, обладающий опосредованным характером, потому что развивается в процессе общения с другими индивидами и при осуществлении деятельности [9, с. 174].

Становление самооценки в процессе развития личности рассматривали Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин, И.И. Чеснокова. По мнению указанных авторов, самооценка является многогранным сложным компонентом, связанным с преобразованием единичных ситуативных образов в целостное образование, растянутым и развернутым во времени

процессом опосредованного познания самого себя, формирующимся через оценку участвующих в развитии личности лиц.

И.И. Чеснокова предлагает рассматривать самооценку посредством категории «чувство», определяя ее в качестве обобщенных результатов познания себя и эмоционального целостного отношения к самому себе и выделяя общую самооценку, которая, по мнению автора, является обобщением и синтезом отдельных самооценок и отражает понимание индивидом своей сущности. По мнению автора эмоционально-целостное отношение к себе формируется посредством обобщения связанных с самосознанием переживаний, формирующих регулирующие поведение индивида самооценку [9, с. 89].

Схожей точки зрения придерживается А.Н. Леонтьев, рассматривая самооценку в качестве устойчивого, имеющего выраженный предметный характер (результат обобщения эмоций) эмоционального отношения [22, с. 304].

Самооценка, в работах отечественных авторов, таких как В.В. Столин, И.И. Чеснокова, понимается как ядро самосознания личности, выполняющее регулирующие поведение индивида функции. Регулирующая функция, по мнению исследователей, связана с уровнем устойчивостью самооценки.

Развитие самооценки детей и ее структуру глубоко и подробно рассматривает в своих исследованиях М.И. Лисицина. Определяя структуру самооценки, автор указывала на то, что ядром самооценки («общей самооценкой») является целостное отношение ребенка к самому себе. Общая самооценка ребенка, как правило, опирается на отношении к ребенку со стороны близких для него взрослых. Если взрослые ограничиваются только физическим уходом, не выражая к младенцу своего отношения (например, как в доме малютки) то самооценка такого ребенка остается неразвитой, и он не выделяет себя [8, с. 74].

Современные исследователи Н. П. Баркова и Н. И. Аркаева определяют самооценку как значимость и ценность, которыми наделяет себя индивид,

оценивая свое поведение, деятельность, отдельные аспекты своей личности [5, с. 148].

М.К. Апетян определяет самооценку как оценку индивидом своих качеств, недостатков и достоинств и его представление о значимости его личной деятельности для общества [3, с. 622].

По мнению А.В. Гайфулина в понятие «самооценка» входит оценка индивидом отдельно и в совокупности своих социальных, психологических, поведенческих, физических проявлений [8, с. 73].

По мнению Р.Н. Азимовой у самооценки может быть разный уровень осознанности [1, с. 343].

Уровни описания самооценки, которые выделяются современной психологией.

Адекватная самооценка – является реалистичной оценка человеком самого себя, своих поступков, нравственных качеств и способностей.

Завышенная самооценка – неадекватное завышение в оценивании себя субъектом.

Заниженная самооценка – неадекватное принижение в оценивании себя субъектом [3, с. 121].

В психологической литературе «самооценка» определена сложной системой лежащей в основе отношения индивида к самому себе, в которое входит уровень уважения себя, успешность в отдельных видах деятельности, частные самооценки отдельных сторон своей личности, уровень принятия себя [26].

Далее рассмотрим основные подходы к изучению влияния психологических факторов на самооценку учащихся младших классов.

Такой этап развития ребенка как младший школьный возраст соответствует периоду его обучения в младших классах [25, с. 90]. В современной периодизации хронологические границы данного возраста охватывают собой период от шести-семи до девяти-одиннадцати лет [11, с. 116].

Самооценка очень активно развивается в младшем школьном возрасте. Ребенок этого возраста четко понимает, что он уникален и такая уникальность подтверждена в данном возрасте тем или иным влиянием со стороны общества: ребенку необходимо учиться, и вместе с тем, совершенствоваться, при этом овладевая системой ожиданий гражданского общества, в том числе, касательно ценностных ориентаций, расширяя арсенал социальных знаний, овладевая сложившимися в социуме понятиями; причем ребенок данного возраста ощущает собственную индивидуальность, желает получить одобрение со стороны других людей [11, с. 116].

Формирование самооценки человека происходит в ходе его деятельности, а также в ходе его взаимодействия с другими людьми. Иначе говоря, она изначально не свойственна человеку. Она позволяет определить эффективность внутренних ресурсов, которые имеются у человека. Кроме того, она позволяет использовать имеющиеся у этого человека сильные стороны.

А. Бандура – известный зарубежный исследователь – называет целый ряд факторов, которые определяют самооценку человека, точнее говоря, ее уровень. В качестве самого первого фактора этот исследователь называет реальный (фактический) опыт, имеющийся у человека, как закономерное следствие его действий. Уровень самооценки человека падает, если он сталкивается с постоянными неудачами. И, напротив, на самооценке человека положительно сказывается его умение успешно выполнять те или иные задания. Причем не во всех случаях бывает прямо пропорциональной связь, которая имеется между успешностью человека (то есть, успешным выполнением тех или иных заданий) и уровнем его самооценки [4].

Локус контроля, как личностная характеристика человека, является в этой ситуации определяющим фактором. Главный показатель самооценки человека – это то, как этот человек относится к своим промахам, к своим ошибкам, которые имеют место как в поведении, так и в учебно-познавательной деятельности. Если доминирует внутренний локус контроля,

то тогда это говорит о том, что человек сам способен отвечать за собственные ошибки и неудачи. Если внешний локус контроля у школьника доминирует, то собственные успехи в образовательной деятельности этот ребенок связывает, прежде всего, с факторами, которые носят внешний характер (неудовлетворительный ответ другого учащегося, лояльный педагог, простое задание, банальное везение, и так далее).

Следующим фактором является замещающий опыт личности. Он подразумевает, что результаты, которые были достигнуты человеком, он сравнивает с результатами окружающих людей. Школьник определяет уровень своей компетентности при сопоставлении своих оценок с оценками других одноклассников. Данный фактор является очень значимым в силу активного применения в образовании балльно-рейтинговой оценки полученных школьниками знаний. Школьник на систематической основе получает информацию о своих баллах, а также о баллах, которые были набраны остальными учащимися [4].

Третий фактор – уровень активации человека, а также его эмоциональное состояние (оно определяется степенью соответствия школьника требованиям, выдвигаемым в отношении него, характером взаимоотношений, которые сформировались у школьника с другими участниками учебного процесса).

Четвертый фактор – отношение других людей. Анализ поведения учащегося с позиции окружающих – это неотъемлемая предпосылка формирования объективного представления этого человека о самом себе. Важный компонент самооценки школьника – это возникновение у него установки на анализ собственных возможностей, а также на анализ собственных достижений. Неотъемлемым условием этого является адекватность оценки школьника участниками образовательного процесса.

С.А. Рожкова в собственном исследовании выделяет целый ряд факторов, от которых зависит формирование у детей рассматриваемого возраста адекватной самооценки: во-первых, это позитивная оценка

достижений школьника со стороны его родителей, со стороны учителя, а также со стороны его одноклассников, во-вторых, это сформированная учителем комфортная (с психологической точки зрения) атмосфера в школе, в-третьих, сосредоточение внимания школьника на неудачах в учебе на основе позитивной оценки его деятельности, а также объяснение причин, в связи с которыми успешность школьника характеризуется низким уровнем. Формирование у младшего школьника критического мышления касательно самого себя, по мнению С.А. Рожковой, тоже является крайне важным. Школьник должен проводить рефлексию, другими словами, он должен самостоятельно анализировать собственную деятельность для осознания необходимости тех или иных исправлений [21].

Рядом факторов обусловлено становление самооценки младшего школьника и ее развитие: характер взаимоотношения младшего школьника с учителем и сверстниками, оценка другими его успеваемости в ходе обучения, взаимоотношение с членами своей семьи, осмысление деятельности. Следующие факторы могут повлиять на становление адекватной самооценки ребенка: созданная учителем психологически комфортная атмосфера в классе, положительная оценка учебно-образовательной деятельности учителем, сверстниками, родителями, сосредоточение внимания на ошибках на основе позитивного оценивания деятельности, а также через аргументирование доводов, которые объясняют низкий уровень успешности школьника. Задача, которая была поставлена учителем, предельно понятна, тем не менее, она является достаточно сложной. Любому школьнику должны быть ясны критерии оценки его знаний, а также возможность исправить низкую отметку. Именно так нужно выстраивать работу с учащимися. Педагог не должен допускать открытой критики в адрес младших школьников. Сосредотачивая внимание школьников на допущенных ими промахах, он должен делать акцент на позитивных сторонах их деятельности.

Итак, самооценка очень активно формируется в младшем школьном возрасте, который, как известно, включает в себя период от шести-семи до

девяти-одиннадцати лет. Уровень самооценки человека опосредует целый ряд факторов, среди которых: первый фактор – это реальный (фактический) опыт человека, как закономерное следствие его действий; второй фактор – это замещающий опыт человека (в данном случае подразумевается, что результаты, которые были достигнуты человеком, он сравнивает с результатами окружающих людей); третий фактор – это уровень активации человека, а также его эмоциональное самочувствие; и, наконец, четвертый фактор – это отношение других людей. Кроме того, существует целый ряд факторов, от которых зависит формирование у детей рассматриваемого возраста адекватной самооценки: во-первых, это позитивная оценка достижений школьника со стороны его родителей, со стороны учителя, а также со стороны его одноклассников, во-вторых, это сформированная учителем комфортная (с психологической точки зрения) атмосфера в школе, в-третьих, это сосредоточение внимания школьника на неудачах в учебе на основе позитивной оценки его деятельности, а также объяснение причин, в связи с которыми успешность школьника характеризуется низким уровнем, и др.

1.2 Индивидуальные различия в психологическом развитии самооценки младших школьников

В основе самооценки лежит система личностных смыслов и система ценностей индивида. Самооценка рассматривается как центральный компонент «Я-концепции» и центральное личностное образование.

О.А. Москвитина [16] отмечает, что особенности социального строя сформировали общественный идеал человека, который прививается младшему школьнику. Ребенок следует и ориентируется на данные ценности: сострадание, дружелюбие, порядочность, целеустремленность, трудолюбие, послушание. Младший школьник, ориентируясь на общепринятую систему

ценностей общества, семьи сопоставляет личностные результаты их усвоения, на этом формируется самооценка ребенка.

Н.В. Прислопская [20] определяет влияние тревожности на развитии самооценки детей. По мнению автора, высокотревожные дети, в отличие от низкотревожных, проявляют более острую реакцию на сообщения о неудаче; в сравнении с низкотревожными людьми, высокотревожные хуже работают в условиях дефицита времени, которое было отведено на решение задачи, или в стрессовых ситуациях. При снижении продуктивности учебной деятельности ребенка, недовольные таким положением вещей взрослые как правило в общении с ним все больше уделяют внимания этому, что приводит к повышению у ребенка уровня эмоционального дискомфорта и тревожности. Формируется замкнутый круг, который можно разорвать, изменив оценки и установки родителей и педагога. В этой ситуации также необходимо проводить работу с самим младшим школьником и желательно в двух направлениях: снижение уровня тревожности; повышение уровня самосознания и самооценки ребенка.

По мнению Т.В. Костяк [14], на развитии самооценки влияет определенное количество страха. У каждого человека свой полезный страх – желаемый либо оптимальный его уровень. Оценка состояния человека для него является обязательным элементом самообразования и самоконтроля. Тем не менее, повышенный уровень страха – это нечто иное, как субъективное проявление дисфункции человека, например, страх неудачи доминирует над стремлением к успеху, а это сказывается на самооценке, выполняющей регулятивную и защитную функции и влияющей на поведение, деятельность и развитие.

Самооценка младших школьников, по данным К.С. Степановой [23], весьма неустойчивая, и в малый временной период она способна меняться. К примеру, самооценке ребенка могут помочь подняться те или иные поступки, значимые для него. И, напротив, если ребенок оказался объектом для

насмешек, у него что-либо не получилось, то это является для него серьезным ударом, и возможно снижение его самооценки.

Э.В. Витушкина и Т.В. Кружилина [7] подчеркивают, что периодом, когда ребенок начинает соотносить собственные действия со своим внутренним состоянием, у него начинают формироваться основы рефлексии, является младший школьный возраст. Он учится согласовывать собственные действия с оценкой сверстников, с требованиями педагога. Встречая на своем пути четкую систему моральных требований, младший школьник начинает осознанно управлять собственным поведением, при этом подчиняясь стоящим перед ним и перед его одноклассниками требованиям. У ребенка формируются новые мотивы поведения – добиться похвалы со стороны родителей и педагога, быть хорошим учеником. Младший школьник испытывает новые для него переживания: боязнь неуспеха, ожидание и желание успеха. Таким образом, именно в данном возрасте необходимо оказывать ребёнку всяческое содействие в развитии правильной самооценки. Оказывая учащимся поддержку и помощь, правильно построив с ними отношения, педагог будет содействовать развитию у младших школьников адекватной самооценки.

Как выяснили И.В. Юденкова, Д.Н. Бежаева, на нашу самооценку может в существенной мере повлиять человек, вызывающий доверие. Тем самым, члены семьи и учитель играют важную роль в формировании самооценки ребенка [27, с. 409].

Самооценка во всех случаях имеет субъективный характер. Причем не важно, на чем именно она основана: на интерпретации представлений окружающих либо же на своих личных представлениях. Когда самооценка личности соответствует ее успешности в той или иной деятельности, то в этом случае ее можно назвать адекватной. В противоположной ситуации она будет являться неадекватной. В первом случае уровень самокритики человека является оптимальным для того, чтобы он брал ориентир для своего

развития, тем не менее, он не отнимает уверенности этого человека в собственной успешности [6].

Адекватная самооценка типична для активных детей, которым присущ высокий уровень самостоятельности, а также, которые берут ориентир на достижение успешности. Такие дети твердо убеждены в том, что сумеют сделать это самостоятельно, что является реальным следствием объективной оценки детьми собственных способностей, а также собственных возможностей. Такие дети легче справляются с неудачами, характеризуются низким уровнем тревожности. Такие дети имеют более хорошее психическое, а также физическое здоровье [13, с. 346].

Если самооценка ребенка является заниженной, то это может быть выражено в отказе от сложных заданий, в высокой тревожности ребенка, в чрезмерной самокритичности. Такие школьники словно опасаются утратить собственный успех, в связи с чем, в определенной мере они опасаются самой учебно-образовательной деятельности [13, с. 347].

У младших школьников заниженная самооценка наиболее заметна в поведении. Как пишет С.А. Рожкова, эти дети не уверены в своих силах, их развитию существенно мешает высокий уровень самокритичности. Они очень остро воспринимают все, что содействует росту их самооценки, в том числе и одобрение [21].

По данным многих исследований учащиеся, у которых в отношении своих учебных способностей самооценка завышена, более упорны, проявляют больший интерес к обучению и прикладывают больше усилий для получения высокого результата.

Однако, как считают ученые, ребенку, самооценка которого неадекватно завышена, присуще переоценивание личностных качеств, собственных возможностей в учебной деятельности [21].

Как выявила С.А. Рожкова по результатам осуществленного исследования, от уровня самооценки младших школьников существенно зависит успешность их учебной деятельности. Уровень успешности в учебе у

школьников с адекватным уровнем самооценки является высоким, а у школьников с заниженной или завышенной самооценкой – низким.

Ребенок в ходе учебной деятельности постепенно развивает критичность и требовательность к себе, и, как отмечает В.Я. Никулочкина [18], в результате этого формируется уровень его самооценки.

Смысл отметки для учащегося в течение всего времени обучения в школе напрямую связан с мотивами обучения и требованиями, предъявляемыми им к самому себе. Свои достижения учащийся начинает все больше оценивать через потребность иметь о самом себе наиболее достоверное представление. Оценивая учебные успехи других, учащиеся начинают их воспринимать как глупых и умных, сильных и слабых и в соответствии с этой оценкой формируют свое отношение [18].

Необходимо, чтобы отметки учащегося полностью соответствовали его знаниям. Тем не менее, должен присутствовать педагогический такт в процессе оценивания. Наряду с отметкой, значение имеет еще и то, что сказал при этом учитель. Необходимо, чтобы учащийся четко понимал, что именно ждут от него при последующем оценивании его знаний. С.А. Рожкова считает, что не следует перехваливать сильных школьников, в противном случае у этих учащихся сформируется завышенный уровень самооценки, тем не менее, необходимо поощрять слабого учащегося, как минимум, за его старание [21].

Вера в способности и возможности учащегося должна быть основным критерием отношения педагога к нему. Авторы Д.Н. Бежаева и И.В. Юденкова считают, что учитель должен поощрять даже самые незначительные продвижения в учебной деятельности пусть и слабого, тем не менее, очень трудолюбивого учащегося [27, с. 409].

Следует подчеркнуть, что младшие школьники сильно восприимчивы в самооценивании и самоописании, в восприятии самих себя. Его самооценка сильно подвержена насмешкам со стороны его сверстников, критике со стороны взрослых. Вследствие неадекватной самооценки может

сформироваться чрезмерная обидчивость. Дети этого возраста с трудом оценивают внутренние качества окружающих и собственные внутренние качества, поэтому важно, чтоб учитель использовал различные приемы, благодаря которым в свои силы смогут поверить учащиеся с заниженной самооценкой, а учащиеся с завышенной самооценкой четко осознают, что есть и другие школьники, которые прекрасно справятся с выполнением задания [10].

Результаты экспериментального исследования, проведенного Т.Ю. Андрущенко, А.В. Захаровой, говорят о зависимости особенностей самооценки детей младшего школьного возраста от их ориентации на способ деятельности и степени сформированности их учебной деятельности. Авторами сделаны выводы о значительной степени определения самооценки детей младшего школьного возраста спецификой выбираемого учащимися подхода для решения задач [2].

И.В. Юденкова, Д.Н. Бежаева [27] отмечают, что становление самооценки человека непосредственно сопряжено с самонаблюдением, а также с самоконтролем. Младший школьник в ходе проведения тех или иных занятий, игр, сталкивается с определенными ситуациями, когда ему необходимо проявить к самому себе определенное отношение, а также проанализировать собственные умения, то есть, оценить их уровень. Педагог может использовать всевозможные механизмы и всевозможные источники в целях формирования у этого учащегося адекватной самооценки. Прежде всего, речь идет об оценках и суждениях со стороны окружающих в отношении младшего школьника (не только похвала учащегося, но и негативные мнения в его адрес). Иначе говоря, помощь в формировании собственной самооценки оказывает все то, что непосредственным образом к нему направлено, то есть, взгляды, фразы, жесты и так далее.

А.Г. Кальченко также поддерживает данную позицию указывая, что при формировании адекватной самооценки важную роль играет предоставляемая через обратную связь объективная и справедливая оценка достижений в учебе, мотивирующая на достижение лучших результатов и позволяющая распланировать необходимые для этого действия [13, с. 347].

Обратную связь, эффективно осуществляемую в учебно-воспитательной деятельности, можно охарактеризовать целым рядом принципов. Необходимо, чтобы обратная связь являлась конкретной. Следует здесь подчеркнуть, что максимально четкие замечания способствуют тому, что становятся понятными причины, в связи с которыми сделанный отзыв оказался позитивным либо негативным.

Обратная связь бывает двух видов: либо отрицательная, либо положительная. Последняя будет говорить о том, что достигнутые учащимся результаты соответствуют конкретным критериям его оценки, а также о том, что намеченные цели были успешно достигнуты. Крайне необходимо, чтобы обратная связь, прежде всего, отрицательная, характеризовалась нейтральной тональностью, иначе говоря, необходимо, чтобы она носила в большей мере именно описательный характер. Саму личность учащегося оценивать нельзя. Кроме того, нельзя обуславливать неуспехи в учебной деятельности, например, с поведением этого учащегося. Конечно же, фактор времени имеет весьма большое значение, тем самым, необходимо, чтобы обратная связь, осуществляемая в педагогическом процессе, была оперативной. Стабильность самооценки школьника начинает постепенно повышаться по ходу получения им навыков вынесения оценочного суждения. Бывает, что случается и так, что потребность ребенка в поддержании своей самооценки начинает играть более важную роль, нежели его потребность оценки со стороны других людей.

В результате анализа научной литературы мы выяснили, что ученые (Ю.И. Мухина [17], М.В. Пастухова [19], Г.Ш. Ульябаева [24]) выделяют следующие компонента (критерии), согласно которым определяются уровни развития самооценки младших школьников.

Когнитивный критерий: представление о самооценке; знание об эталонах, применяемых для оценки и сравнения результатов деятельности; личностная рефлексия.

Эмоциональный критерий: интерес к самооценке, потребность в самооценке деятельности; отношение к самому себе и к членам учебного коллектива; основные мотивы заключаются в самореализации, познании себя, саморазвитии.

Итак, существует ряд особенностей самооценки ребенка рассматриваемого возраста. Они обусловлены следующим: происходит развитие самосознания ребенка вследствие поступления его в общеобразовательную школу. Что же касается структуры самосознания ребенка, то она становится более прочной, начиная включать в себя дополнительные ценностные ориентации касательно себя, а также касательно реальной действительности. Уровень достижений младшего школьника имеет большое значения для становления его самооценки. На природе самооценки младшего школьника напрямую сказывается эмоциональное отношение к его оценкам со стороны других людей. Органическим свойством личности ребенка оказывается складывающаяся у него самооценка, которая является, в свою очередь, результатом его самосознания, а также результатом его самореализации.

На основе вышеизложенного, можно сделать вывод, что самооценка – это эмоционально-ценностное отношение индивида к самому себе и форма отражения самого себя, которые влияют и регулируют поведение. Понимание своей сущности личностью называют общей самооценкой,

являющейся обобщением и синтезом отдельных его самооценок. Выделяют следующие уровни самооценки: адекватная, завышенная, заниженная.

У детей младшего школьного возраста самооценка развивается очень активно. Уровень самооценки личности обусловлен основными факторами: реальный личностный опыт – результаты своих действий; вторичный опыт – сравнение своих результатов и результатов других; эмоциональное состояние; отношение окружающих.

Структура самооценки – это сложная система, которая состоит из неразрывного единства эмоционального компонента и когнитивного. Самооценка влияет на успешность учебной деятельности учащихся.

При формировании адекватной самооценки основными средствами выступают: взаимоотношения учащегося с учителем, ровесниками, с членами семьи; оценка другими учебной успеваемости; осмысление деятельности; занятия и игры, направленные на оценку учащимся, самого себя своих умений.

Глава 2 Эмпирическое исследование психологических особенностей самооценки младшего школьника

2.1 Организация и проведение исследования

С целью изучения влияния самооценки на учебную деятельность младших школьников нами проведено исследование на базе школы № 40 города Тюмени. Выборку составило 30 учащихся третьих классов.

В исследовании нами были применены методики.

Исследование самооценки:

Когнитивный компонент самооценки – «Шкала оценки потребности в достижении» (А. Карелин «Большая энциклопедия психологических тестов»).

Цель методики: оценка потребности в достижении.

Эмоциональный компонент – «Самооценка эмоциональных состояний» (авторы А. Уэссман и Д. Рикс). Изучаемые шкалы:

- спокойствие – тревожность.
- энергичность – усталость.
- приподнятость – подавленность.
- уверенность в себе – беспомощность.

Цель методики: исследование самооценки эмоциональных состояний и степени бодрствования.

Исследование учебной деятельности: «Методика оценки уровня сформированности учебной деятельности» (авторы Г.В. Репкина, Е.В. Заика).

Цель: оценка уровня сформированности компонентов учебной деятельности.

Структурные компоненты учебной деятельности (шкалы):

- мотивы, учебно-познавательный интерес,
- цели и целеполагание,
- учебные действия,

- контроль,
- оценка.

Благодаря описанию уровней сформированности учебной деятельности есть возможность обобщить наблюдения – исследовать качественные аспекты компонентов и их уровень развития с использованием полученных данных для оценки уровня учебной деятельности каждого учащегося.

Выявление влияния самооценки на учебную деятельность.

Выявление влияния самооценки на учебную деятельность корреляция по Пирсону по следующим показателям:

- самооценка: оценки потребности в достижении, спокойствие – тревожность, энергичность – усталость, приподнятость – подавленность, уверенность в себе – беспомощность;
- учебной деятельности: мотивы и учебно-познавательный интерес, цели и целеполагание, учебные действия, контроль, оценка.

Полученные результаты проведенных методик сравнивались между собой при помощи критерия корреляции Пирсона, который является методом параметрической статистики и использующийся для определения наличия линейной связи (либо ее отсутствия) между показателями, для оценки статистической значимости данной связи при ее наличии.

Этапы эмпирического исследования:

- планирование исследования;
- проведение исследования, направленного на сбор эмпирического материала;
- обработка эмпирических данных и интерпретация данных;
- формулировка выводов, подтверждающих или опровергающих гипотезу исследования.

При организации исследования осуществляется:

- планирование процесса его проведения, определяющее в какой последовательности будут проводиться его этапы;

– подготовка условий, которые позволят обеспечить проведение полноценного исследования.

Исследование проводилось при использовании выбранных методов, при помощи которых осуществлялся сбор необходимых для проверки выдвинутой гипотезы данных.

Результаты исследования обрабатывались сразу после его завершения, пока в памяти проводившего эксперимент сохранились детали, которые по каким-либо причинам не были зафиксированы.

Для обработки полученных при проведении исследования данных использовались:

– количественные методы, которые позволяют изучать количественно-измеряемые объективные характеристики за счет количественных по природе упорядоченных процедур;

– качественные методы, которые позволяют получать развернутую и глубокую информацию об исследуемом предмете за счет интерпретации, понимания и объяснения эмпирических данных.

В проводимом нами исследовании количественные и качественные методы использовались в совокупности.

Выводами являются выражающие результаты исследования утверждения, формируемые самим автором.

2.2 Анализ результатов исследования психологических особенностей самооценки младшего школьника

Результаты по методике «Шкала оценки потребности в достижении» представлены на рисунке 1.

Высокий уровень мотивации достижения имеет только 1 учащийся (3%), у него выявлена неудовлетворенность достигнутым, стремление улучшить результат, настойчивость при достижении целей – свойства личности, влияющие на жизнь в течении всей ее продолжительности.

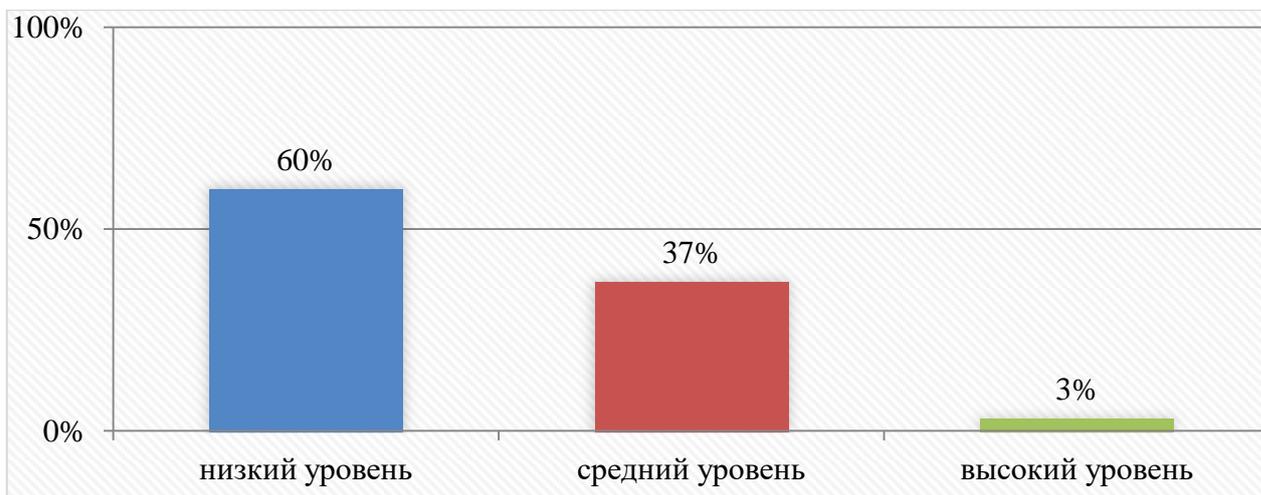


Рисунок 1 – Уровень мотивации достижений у третьеклассников

Средний уровень мотивации достижения выявлен у 11 детей (37%), однако, отвечая на вопросы, эти дети отмечали, что их близкие считают их ленивыми. Учащиеся считают, что успех в жизни зависит в большей степени от случая, а не от расчета и большинство людей живет не близкими целями, а дальними, в их неудачах повинны скорее обстоятельства, чем они сами. Также часть детей ответили, что от своих намерений их вынуждает отказываться лень, а не сомнение в успешности.

У большинства учащихся выявлен низкий уровень мотивации достижений – у 18 (60%). Дети отмечают, что они не уверены в успешном исходе, нерешительны даже в тех ситуациях, которые для них знакомы, не готовы брать на себя ответственность и в достижении цели не проявляют настойчивость. При решении интересных задач дети не получают удовольствия, при столкновении с препятствиями не показывают стремления.

Таким образом, исследование оценки потребности в достижении показало, что больше, чем у половины учеников, мотивация достижения находится на низком уровне. Детей устраивает достигнутый результат, и они не стремятся его улучшить. Также выявлено, что 36% опрошенных имеют средний уровень мотивации достижения, так учащиеся не всегда проявляют

стремление к познанию нового, если у них что-то не получается, то есть могут, не завершив дело его бросить и отказаться от идеи.

Далее была проведена методика «Самооценка эмоциональных состояний», результаты которой по шкале «Спокойствие» представлены на рисунке 2.

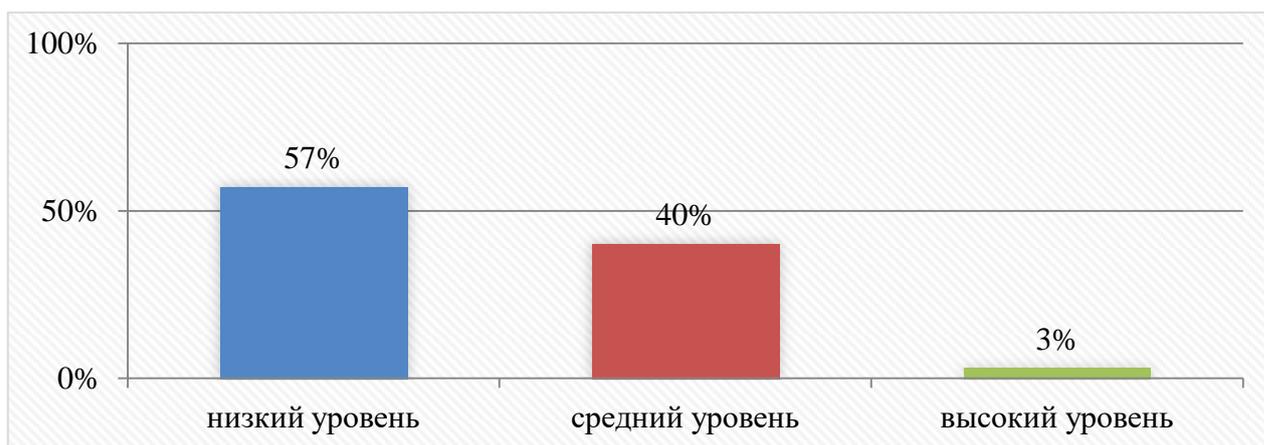


Рисунок 2 – Уровень самооценки эмоциональных состояний по шкале «спокойствие» у третьеклассников

Согласно полученным результатам выявлено, что у 1 (3%) ребенка высокий уровень спокойствия. У данного учащегося преобладает: выдержанность, сдержанность, терпеливость, уравновешенность, невозмутимость, терпимость.

У 12 (40%) третьеклассников выявлен средний уровень спокойствия, они набрали по 5-6 баллов по данному тесту, то есть у данных детей нет явного преобладания ни тревожности, ни спокойствия.

18 (57%) учащихся набрали от 1 до 4 баллов по данной шкале, что является показателем низкого уровня спокойствия и преобладанием тревожности. Для данных испытуемых прогнозируется задержанность, запуганность, закомплексованность, нерешительность, пугливость, нервность, неуверенность, напряженность, боязливость.

Таким образом, у большинства учащихся мотивация достижения находится на низком уровне и преобладает тревожность. Дети чувствуют свою напряженность, боязливость, нерешительность.

Исследование по шкале «Энергичность» показало (рисунок 3), что у 6 (20%) учащихся преобладает высокий уровень энергичности. Испытуемые оценивают себя как личность: инициативную, деятельную, предприимчивую, устремленную, активную.

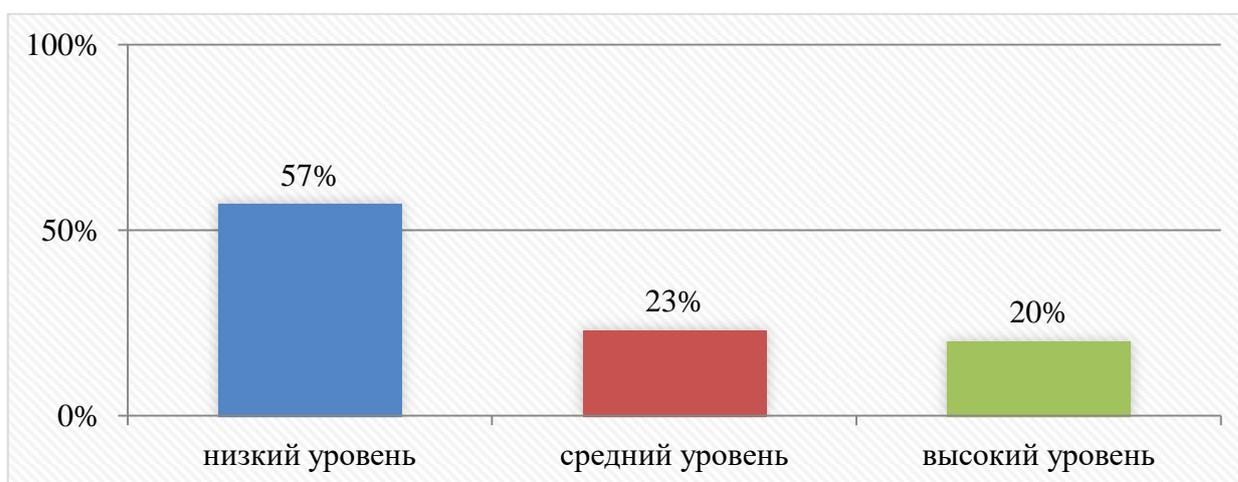


Рисунок 3 – Уровень самооценки эмоциональных состояний по шкале «энергичность» у третьеклассников

У 7 учащихся, что составляет 23% от общего количества испытуемых, выявлен средний уровень энергичности, что говорит о не выраженном состоянии энергичности и усталости.

У 17 (57%) младших школьников определен низкий уровень энергичности, дети считают, что они пассивны, медлительны, апатичны.

Таким образом, исследование показало, что у младших школьников преобладает низкий уровень энергичности. Тем не менее, у 43% школьников выявлен высокий и средний уровни энергичности.

Результаты исследования самооценки эмоционального состояния по шкале «Приподнятость» представлены на рисунке 4.

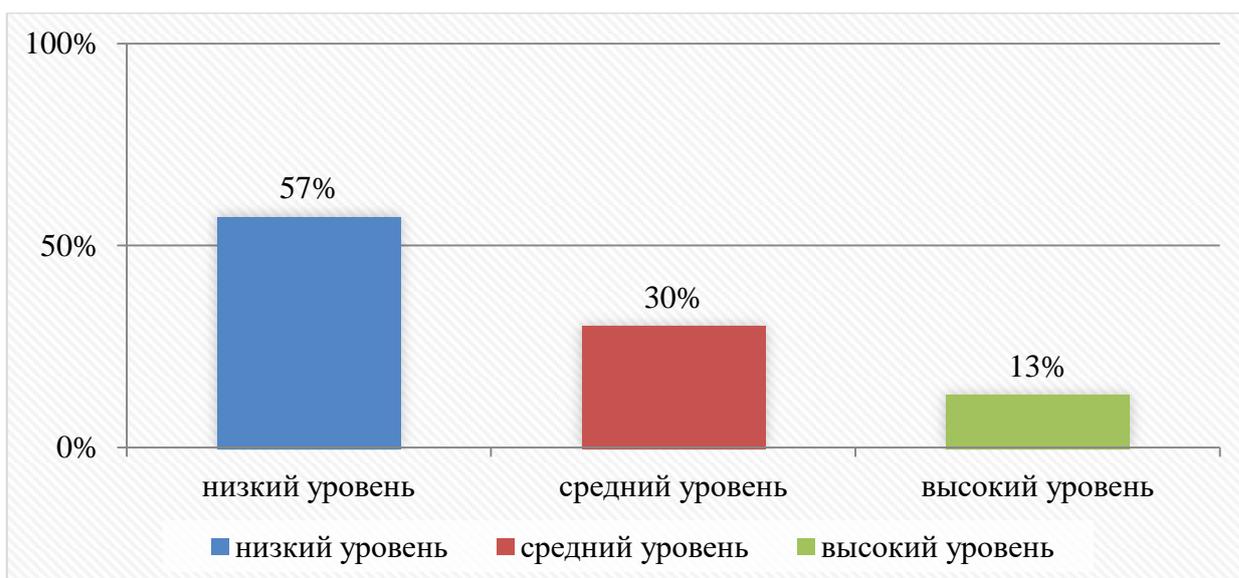


Рисунок 4 – Уровень самооценки эмоциональных состояний по шкале «приподнятость» у третьеклассников

Исследование уровня самооценки эмоциональных состояний по шкале «приподнятость» у третьеклассников показал, что у 4 (13%) ребят высокий уровень. Дети отмечают про себя, что они темпераментные, задорные, энергичные, подвижные, бойкие.

9 (30%) младших школьников набрали по 5-6 баллов, что соответствует среднему уровню, то есть у детей выражено в равной степени приподнятость и подавленность в эмоциональных состояниях.

Низкий уровень приподнятости самооценки эмоционального состояния выявлен у 17 (57%) детей, так они оценивают себя как: застенчивый, нерешительный, несмелый, запуганный, стеснительный, подавленный.

Таким образом, анализ результатов по третьей шкале «приподнятость» самооценки также, как и предыдущие показал, преобладание низкого уровня приподнятости эмоционального состояния. У половины учащихся преобладает подавленность в самооценке.

Далее рассмотрим результаты исследования, полученные по шкале «Уверенность в себе» (рисунок 5).

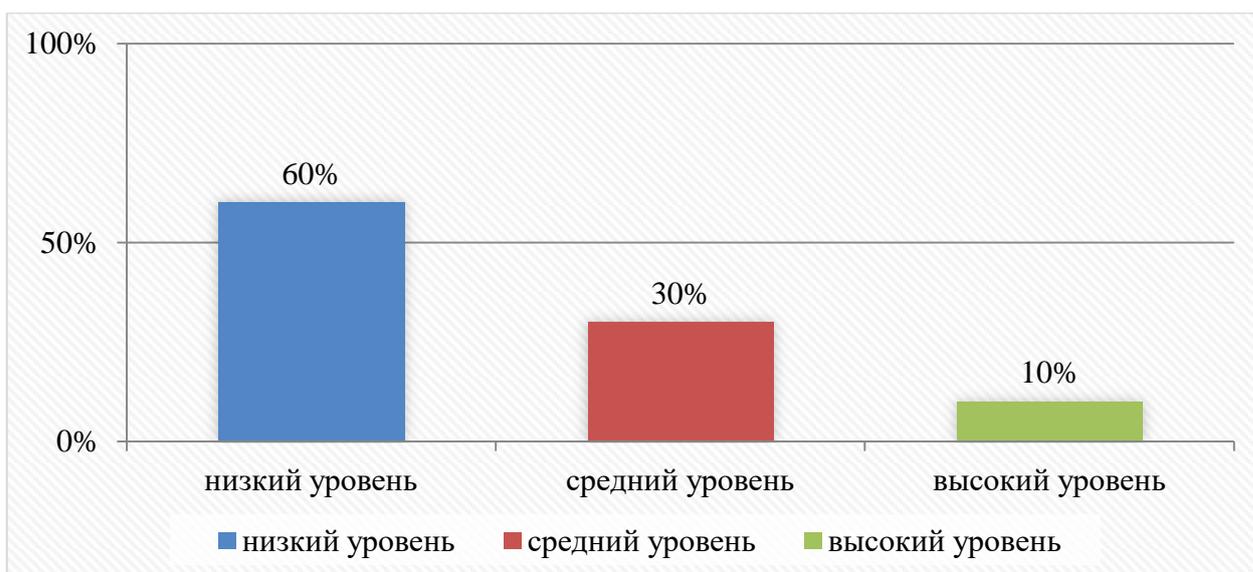


Рисунок 5 – Уровень самооценки эмоциональных состояний по шкале «уверенность в себе» у третьеклассников

3 (10%) ученика имеют высокий уровень уверенности в себе. Учащиеся представляют себя решительными, упорными, самостоятельными.

Средний уровень уверенности определен у 9 (30%) школьников, у них преобладает в равной степени уверенности в себе и чувство беспомощности.

Низкий уровень определен у 18 (60%) школьников. Согласно результатам опроса, дети чувствуют себя слабохарактерными, несмелыми, слабыми.

Таким образом, исследование показало, что у детей преобладает низкий уровень уверенности в себе.

Далее было проведено исследование учебной деятельности по методике оценки уровня сформированности учебной деятельности (Г.В. Репкина, Е.В. Заика). Рассмотрим результаты по шкалам, представленных авторами для анализа.

Результаты диагностики по шкале «учебный интерес» показал, что у 4 (14%) учащихся 1 уровень сформированности, то есть у них отсутствует учебный интерес (рисунок 6).

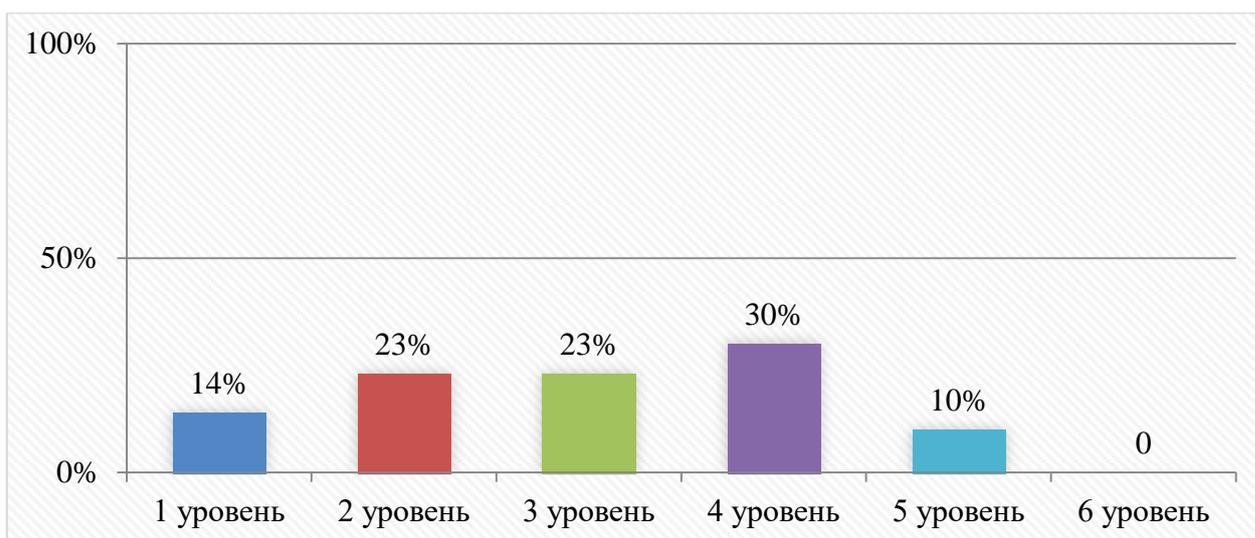


Рисунок 6 – Уровень учебного интереса у третьеклассников

Второй уровень определен у 7 (23%) школьников – наблюдается реакция на новизну.

Третий уровень также у 7 (23%) детей, то есть дети с данным уровнем проявляют любопытство к учебе.

Ситуативный учебный интерес выявлен у 9 (30%) школьников, что соответствует 4 уровню учебного интереса.

Устойчивый учебно-познавательный интерес выявлен у 3 учащихся (10%) – 5 уровень учебного интереса.

Таким образом, у третьеклассников преобладают почти в равных долях второй, третий и четвертый уровни учебного интереса: преобладание ситуативного интереса к учебе, проявляют любопытство и интерес к новому.

Рассмотрим результаты по второй шкале сформированности компонентов учебной деятельности «целеполагание» (рисунок 7):

- 1 уровень «отсутствие цели» – 2 (6,5%) учащихся;
- 2 уровень «принятие практической задачи» – 8 (27%) учащихся;
- 3 уровень «переопределение познавательной задачи в практическую» – 12 (40%) третьеклассников;
- 4 уровень «принятие познавательной задачи» – 6 (20%) школьника;

- 5 уровень «переопределение практической задачи в познавательную»
- 2 (6,5%) школьника.

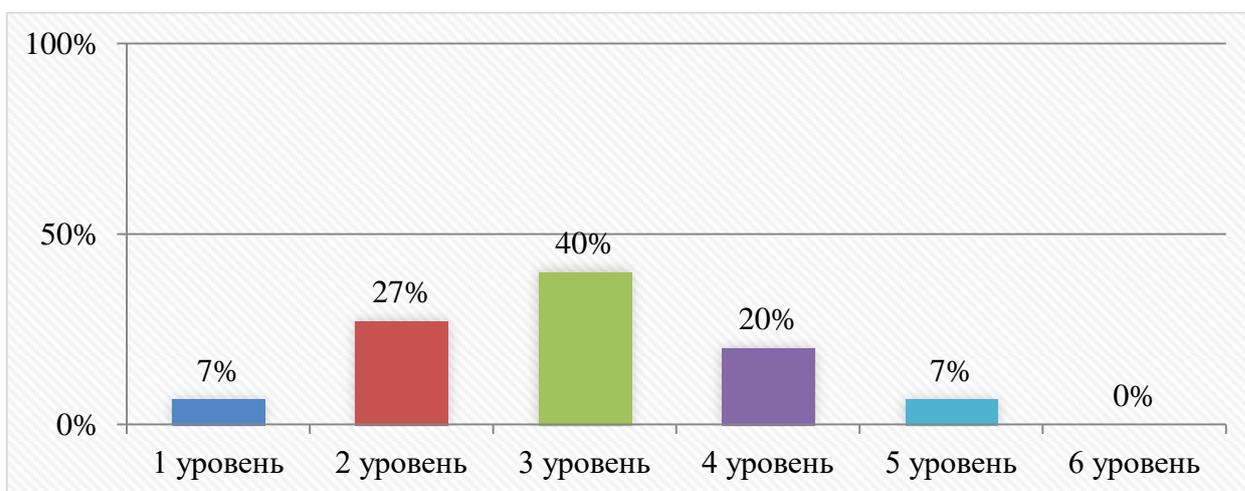


Рисунок 7 – Уровень целеполагания у третьеклассников

Таким образом, выявлено, что у третьеклассников преобладает 3 уровень – переопределение познавательной задачи в практическую.

Уровень учебных действий у третьеклассников (рисунок 8):

- 1 уровень «отсутствие учебных действий как целостных единиц деятельности» у 2 (7%) школьника;
- уровень «выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем» – 11 (36%) учащихся;
- уровень «неадекватный перенос учебных действий» – 9 (30%) учащихся;
- уровень «адекватный перенос учебных действий» – 5 (17%) третьеклассников;
- уровень «самостоятельное построение учебных действий» – 3 (10%) ученика.

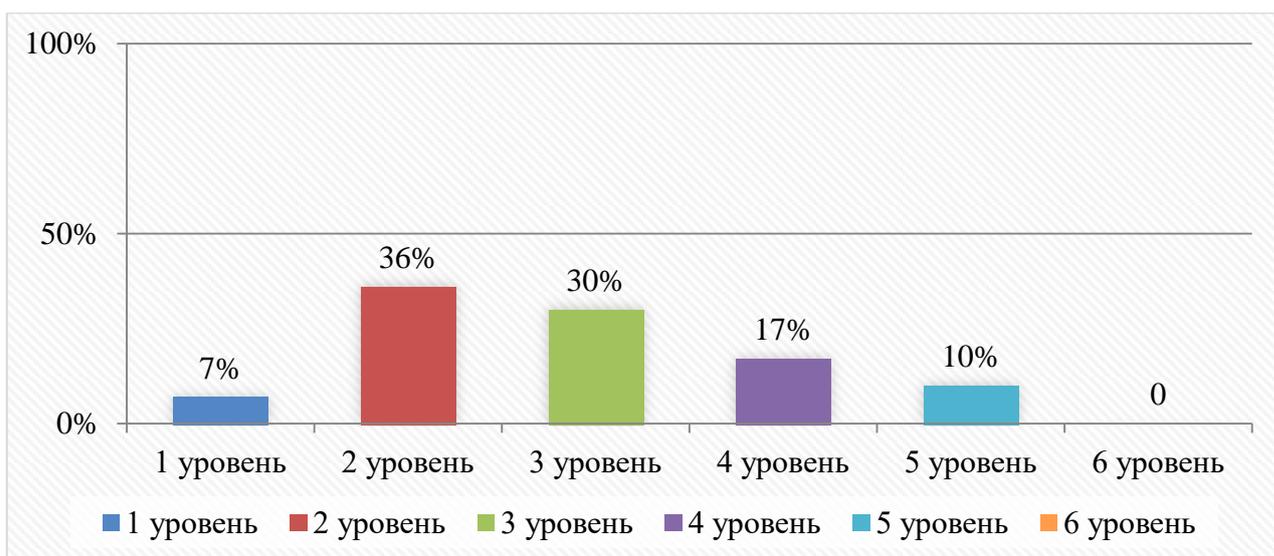


Рисунок 8 – Уровень учебных действий у третьеклассников

Таким образом, у младших школьников преобладают второй, третий и четвертые уровни сформированности учебных действий: большинство учащихся учебные действия выполняют при сотрудничестве с педагогом, часть детей выполнение учебных действий переносит адекватно, и некоторые дети переносят учебные действия неадекватно.

На рисунке 9 выделены уровни сформированности такого компонента учебной деятельности учащихся как «контроль».

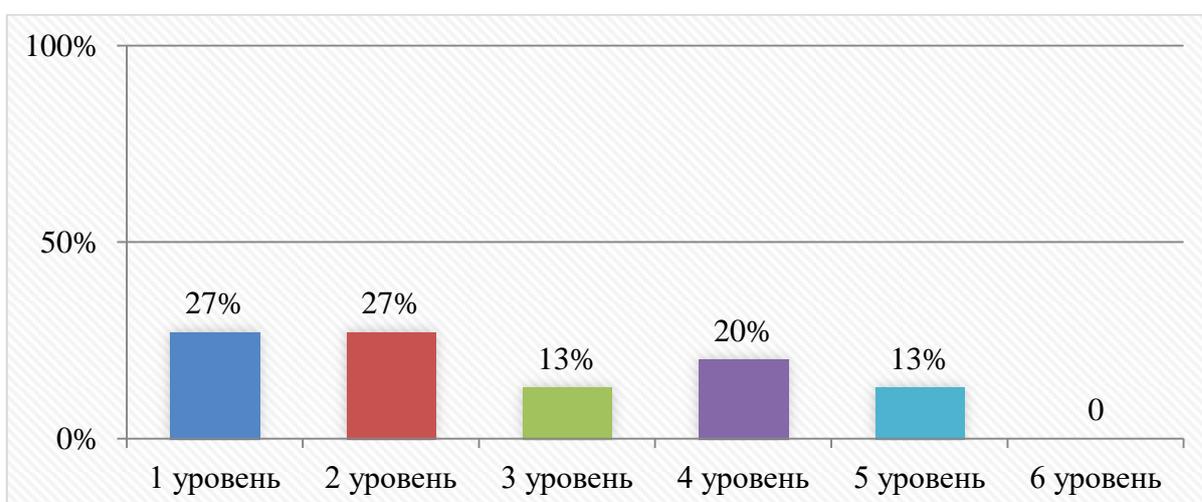


Рисунок 9 – Сформированность уровня контроля учебных действий у третьеклассников

Получены следующие результаты:

- 1 уровень «отсутствие контроля» у 8 (27%) учащихся;
- уровень «контроль на уровне непроизвольного внимания» – 8 (27%) школьников;
- уровень «потенциальный контроль на уровне произвольного внимания» – 4 (13%) учащихся;
- уровень «актуальный контроль на уровне произвольного внимания» – 6 (20%) школьников;
- уровень «потенциальный рефлексивный контроль» – 4 (13%) третьеклассников.

Таким образом, результаты исследования показали, что у учащихся практически в равных долях преобладают с 1-го по 4-ый уровни сформированности контроля учебной деятельности.

В результате анализа полученных данных по шкале «оценка», были получены следующие результаты: 1 уровень «отсутствие оценки» 8 (27%) учащихся, 2 уровень «неадекватная ретроспективная оценка» у 8 (27%) школьников, 3 уровень «адекватная ретроспективная оценка» у 9 (13%) школьников, 4 уровень «неадекватная прогностическая оценка» у 9 (30%) детей, 5 уровень «потенциально-адекватная прогностическая оценка» у 1 (3%) школьника (рисунок 10).

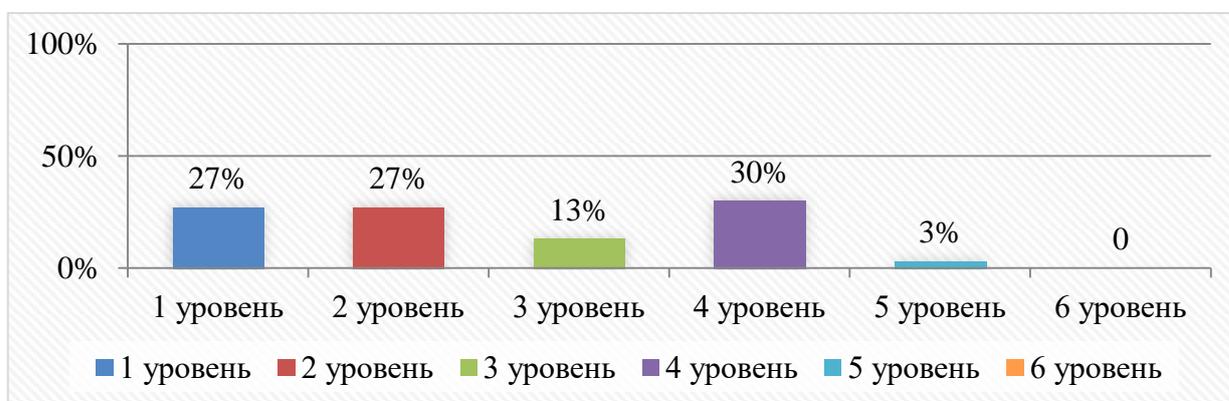


Рисунок 10 – Сформированность уровня оценки учебных действий у третьеклассников

Таким образом, нами выявлено преобладание у учащихся 4-го уровня сформированности оценки учебных действий, неадекватной прогностической оценки.

Исследование так же показало, что у всех третьеклассников не выявлен 6 уровень (высокий) по всем шкалам методики «Оценка уровня сформированности учебной деятельности»: «Мотивы, учебно-познавательный интерес», «Цели и целеполагание», «Учебные действия», «Контроль», «Оценка».

Полученные результаты проведенных методик сравнивались между собой посредством критерия корреляции Пирсона. Расчет критерия по Пирсону проходил в программе Excel, результаты отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Взаимосвязь компонентов самооценки на учебную деятельность

Самооценка		Компоненты учебной деятельности				
		Учебный интерес	Целеполагание	Учебные действия	Контроль	Оценка
«Шкала оценки потребности в достижении»		0,75**	0,50*	0,55*	0,53*	0,50*
Шкалы самооценки эмоциональных состояний	Спокойствие	0,76**	0,66**	0,62**	0,66**	0,70**
	Энергичность	0,64**	0,66**	0,72**	0,66**	0,75**
	Приподнятость	0,79**	0,67**	0,73**	0,80**	0,71**
	Уверенность в себе	0,83**	0,70**	0,74**	0,73**	0,71**
r0.01	0,46*					
r0.001	0,57**					

Согласно полученным данным по всем показателям выявлена положительная корреляция, то есть прямая связь между компонентами учебной деятельности и самооценки.

Более значимыми являются:

- мотивации достижения цели влияют на: учебный интерес – коэффициент равен 0,75; учебные действия $r = 0,55$;

- эмоционально спокойствие оказывает влияние на уровень учебного интереса $r=0,76$; оценку учебной деятельности $r=0,7$; на целеполагание и контроль $r=0,66$; на учебные действия – $0,62$;
- энергичность положительно влияет на оценку учебной деятельности $r=0,75$ и учебные действия $r=0,72$;
- по шкале «приподнятость» выявлена взаимосвязь со всеми компонентами учебной деятельности: контроль ($r=0,8$), учебный интерес ($r=0,79$), учебные действия ($r=0,73$), оценка ($0,71$), целеполагание ($r=0,67$);
- уверенность в себе влияет также на все компоненты учебной деятельности: учебный интерес ($r=0,83$), учебные действия ($r=0,74$), контроль ($r=0,73$), оценка ($r=0,71$), целеполагание ($r=0,7$).

Таким образом, в ходе анализа полученных эмпирических данных была выявлена по всем критериям прямая положительная корреляция. Тем не менее, значимая корреляция была выявлена по следующим шкалам и показателям: эмоционально спокойствие школьников оказывает влияние на интерес к учебе и учебные действия, на контроль учебной деятельности и на ее оценку; мотивации достижения оказывают влияние на интерес к учебе, на контроль учебной деятельности и на ее оценку; энергичность оказывает позитивное влияние на оценку учебной деятельности, на учебные действия. На все компоненты рассматриваемой деятельности (интерес к учебе, учебные действия, целеполагание, контроль, а также оценка) положительно влияют «уверенность в себе» и «приподнятость» как структурные составляющие самооценки.

Таким образом, при низкой потребности в достижении, низком уровне мотивации снижается учебный интерес, а это может повлечь за собой полное отсутствие данного интереса. Кроме того, контроль в учебной деятельности располагается у детей на уровне непроизвольного внимания или вообще отсутствует у них. Вместе с тем, выявлена неадекватная ретроспективная оценка или отсутствие оценки собственной деятельности. И, напротив,

учебный интерес повышается при росте уровня мотивации достижения, у детей формируется любопытство и любознательность, отмечается реакция на новизну, формируется на уровне произвольного внимания детей контроль учебной деятельности, адекватная ретроспективная оценка.

Высокий уровень тревожности и низкий уровень спокойствия ведут к снижению интереса к учебе и учебным действиям. К примеру, школьники не в состоянии оценить и проконтролировать собственные учебные действия, а это влечет за собой отсутствие у детей интереса к учебе. Что касается высокого уровня спокойствия, то оно содействует адекватному переносу действий без взаимодействия с педагогом, формированию у детей стабильного учебно-познавательного интереса, потенциальному рефлексивному контролю и контролю на уровне произвольного внимания, а также актуальной адекватной прогностической оценки собственной деятельности.

Следующие компоненты учебной деятельности сформированы у школьников с высоким уровнем энергичности (другими словами, у устремленных, активных, предприимчивых, инициативных, деятельных школьников): адекватный перенос учебных действий, и самостоятельное их построение. Для них типична актуально- адекватная прогностическая оценка. В свою очередь, у учащихся с низким уровнем энергичности (другими словами, у запуганных, подавленных, застенчивых, нерешительных школьников) отмечается неадекватный перенос учебных действий либо отсутствие этих действий как целостных; выполнение их во взаимодействии с педагогом, а также неадекватная ретроспективная оценка собственных учебных действий.

Все компоненты учебных действий сформированы у учащихся с уверенностью в себе и высоким уровнем приподнятости в соответствии с возрастными особенностями младших школьников. Что же касается низкого уровня данных элементов самооценки, то для него типично отсутствие

учебного интереса, учебных действий, целей, контроля деятельности и ее оценки.

Исходя из полученных данных, для педагога-психолога мы подготовили рекомендации в работе с учителями младших классов и родителями по формированию у младших школьников адекватной самооценки.

Общие рекомендации.

Следует обратить внимание на формирование следующих структурных составляющих самооценки: мотивация достижений, эмоциональное спокойствие, энергичность, приподнятость и уверенность в себе.

Поддерживать внутреннюю мотивацию учащихся к обучению и способствующих ее развитию ее базовых психологических потребностей учащихся.

Отслеживать уровень сложности задач, уровень создания ощущения мастерства и успешности, уровень предоставляемой помощи.

Использовать обучение, содержание которого построено на обобщенной ориентировочной и полной деятельности, находящейся в зоне ближайшего развития учеников и позволяющей ощущать эффективность самостоятельного труда.

Давать учащимся возможность делать выбор по некоторым вопросам для поддержания у учащихся ощущения того, что они являются субъектами процесса обучения и не зажаты рамками требований, правил и контроля со стороны родителей и педагогов.

Развивать у учащихся оптимистическое мышление, веру в контролируемость процесса обучения и умение конструктивного объяснения неудач, сложностей и успехов.

Использовать оценки в качестве инструмента обратной связи при комментировании и информировании о возможности дальнейшего развития и уровне прогресса.

Использовать формы рейтинга, которые основаны не на сравнении учащихся друг с другом (соревновательные публичные) а поощрительные и информирующие.

Согласно полученным данным считаем необходимым выделить упражнения для повышения самооценки, которые может использовать педагог-психолог в своей практике:

Упражнение 1 «Настроение»: каждым участником произносится его имя и придумывается прилагательное, которое начинается на ту же самую букву, что и его имя. Необходимо сказать эпитет, подчеркивающий индивидуальность участвующего при этом определения не должны повторяться. Сперва участник называет имя и прилагательное предшествующего ему участника, а затем свое имя и прилагательное.

Упражнение 2 «Вот какой Я». Участники тренинга получают от педагога салфетки (можно разного цвета). Психолог предлагает разорвать салфетку на столько частей, на сколько посчитает необходимым ученик. Затем озвучивает правила игры: каждый участник должен рассказать о себе столько качеств личности, сколько у него оторванных клочков. Информация может быть, как положительная, так и отрицательная. Но только та, которую ученик посчитаете нужным говорить.

Упражнение 3 «Я сильный – Я слабый». Психолог предлагает каждого участника разбиться на пары. Первый участник в паре вытягивает вперед свою руку (можно обе руки). Второй участник в паре пытается опустить руку напарника, нажимая на неё сверху. Первый участник в паре должен постараться удержать руку, говоря при этом громко и решительно: «Я сильный». Теперь повторяем тоже самое, но первый участник в паре говорит: «Я слабый», произнося это с соответствующей интонацией. Обсуждение: Когда вам было легче удержать руку: в первом или во втором случае? Почему, как вы думаете? Какие чувства Вы испытывали при выполнении этого упражнения? Какое влияние оказывали произносимые Вами фразы «Я сильный», «Я слабый» на выполнение задания?

Упражнение 4 «Плохое, хорошее». Педагог: «Перед вами листы бумаги (по числу участников), столько же ручек. Каждый из участников подписывает свой лист. И ниже пишет на нём один какой-то свой недостаток. Затем передает свой лист участникам, сидящим слева. Каждый по кругу пишет на его листе «но ты...» или «но у тебя...» далее какое-то положительное качество этого человека: все, что угодно (у тебя очень красивые глаза, ты лучше всех рассказываешь анекдоты и т.д.)» В конце выполнения задания каждому участнику возвращается его лист. Затем участники зачитывают написанное о себе.

Рекомендации для учителя третьего класса.

Предоставление частичной свободы выбора.

Интерес и радость должны быть основными переживаниями школьнику в процессе обучения.

При обучении необходимо учитывать запросы, интересы и устремления детей.

Важно акцентировать внимание на том, что получается у ребенка.

Нужно научить разбираться ребенка в том, что ему непонятно, начиная с малого. Одну большую задачу разбить на подзадачи так, чтобы ребенок смог самостоятельно их сделать.

Отмечайте достижения ребенка. Оценка его достижений поможет продолжить обучение. Например, список успехов может способствовать тому, чтобы он стал самостоятельным.

Правильно преподносить содержание учебного материала, чтобы это было интересно.

В рамках данной работы целесообразно рассмотреть следующие рекомендации родителям, касающиеся взаимодействия с детьми с нарушением самооценки.

Не следует оберегать своего ребенка от повседневных дел и стремиться решать за него все проблемы, но и не нужно перегружать его тем, что ему непосильно.

Пусть ребенок выполняет доступные ему задания и получает удовлетворение от сделанного.

Не нужно перехваливать ребенка, но и не стоит забывать поощрить его, когда он этого заслуживает.

Желательно поощрять в ребенке инициативу.

Стоит показывать своим примером адекватность отношения к успехам и неудачам, оценивать вслух свои возможности и результаты дела.

Не нужно сравнивать ребенка с другими детьми. Сравнивайте его с самим собой.

Очень важным является обучение ребёнка способам снятия мышечного и эмоционального напряжений.

Рекомендации по проблемам учебной деятельности младших школьников.

Осознание значимости изучаемого материала. Использование соответствующего потребностям учащихся материала в целях придания импульса для дальнейшей деятельности. Также педагогу необходимо объяснить учащимся: почему и для чего им необходимо изучение данного учебного материала; какую учебную задачу решить; конечную цель работы.

Включение учащегося в учебную деятельность. Для возникновения, развития, укрепления мотивов учащемуся необходимо начать действовать. В случае, когда при выполнении деятельности у учащегося возникают яркие положительные эмоции, удовлетворение, азарт то скорее всего постепенно у него возникнет потребность в выполнении этой деятельности и соответственно мотивы. Данный процесс является применением деятельностного подхода к педагогическому процессу.

Осознание учащимися ценности учебной деятельности. У учащихся необходимо постоянно развивать «умственный аппетит», потребность оценивать, сопоставлять, сравнивать, размышлять. Для этого учащимся предоставляется определенная разумная самостоятельность в организации их

учебной деятельности, исключается мелочная опека и создаются ситуации, когда учащиеся сами «докапываются до истины».

Создание ситуаций достижения успеха в обучении. Для этого у учащихся необходимо поддерживать веру в их возможности, силы и успех. Задания должны быть индивидуализированы по уровню сложности.

Необычная форма обучения. К такой форме относятся различные коллективные способы обучения, защиты проектов, регламентированная дискуссия, ролевые игры, уроки-аукционы, уроки-путешествия, уроки-биография, уроки-конференции, уроки-семинары. Методика таких занятий хорошо разработана и содержится в педагогической литературе.

Корректировка оценочной деятельности. Оценка/отметка один из важных побудителей к обучению. Однако если учитель неопытен, то оценка может тормозить познавательные потребности учащихся, соответственно использовать оценку в качестве мотивационного средства необходимо с особой осторожностью.

Привлечение учащихся к оценочной деятельности. Привлечение учащихся к оценке своей деятельности должно стать неизменным компонентом педагогически грамотного выстраивания процесса обучения.

Личность учителя. Говоря о путях воспитания и развития мотивации учения, необходимо особо выделить влияние на учащихся личности учителя, его педагогического мастерства, авторитета. Культура общения, открытость и искренность эмоциональных проявлений преподавателя, чувство юмора и искренняя расположенность к своим учащимся способствуют увеличению интереса к учению.

Сообщение занимательных фактов, связанных с изучаемой темой.

Выдача самостоятельных индивидуальных (а не групповых) заданий, дифференцированных по сложности.

Авансирование доверия и личной ответственности.

Предоставление учащимся возможности общаться при решении сложных проблем.

При систематическом применении рассмотренных приемов, позволяющих формировать и развивать компоненты учебной деятельности у учащихся постепенно происходит формирование адекватной самооценки учащихся.

Анализ результатов эмпирического исследования показал, что между структурными составляющие самооценки и компонентами учебной деятельности учащихся третьего класса имеется прямая положительная корреляция по всем критериям. По приведенным далее шкалам и показателям определена более значимая корреляция: мотивации достижения оказывают существенное влияние на интерес к обучению, на оценку и контроль учебной деятельности; энергичность положительно влияет на оценку учебной деятельности и учебные действия; уверенность в себе и приподнятость оказывают положительное влияние на все входящие в учебную деятельность компоненты (оценку, контроль, учебные действия, учебный интерес).

Исходя из полученных данных, для педагога-психолога были подготовлены рекомендации в работе с учителями младших классов и родителями детей по проблемам формирования у младших школьников адекватной самооценки. Это общие рекомендации, которые были разработаны для учителя третьего класса и педагога-психолога, и, вместе с тем, отдельно были выделены упражнения для проведения педагогом-психологом тренингов по формированию адекватной самооценки. Для учителя начального класса были определены рекомендации по формированию всех составляющих адекватной самооценки младших школьников и учебной деятельности. Для родителей детей подготовлены рекомендации по формированию у младших школьников самооценки и по устранению проблем учебной деятельности младших школьников вне школы.

Заключение

Самооценка – форма представления индивидом самого себя в качестве объекта познания, отражающая эмоционально-ценностное отношение к себе и регулирующая поведение индивида. Самооценка бывает заниженной, завышенной, адекватной. Также самооценка – это фактор, влияющий на формирование и развитие учебной деятельности учащихся. При адекватном уровне самооценки учащиеся преуспевают в учебной деятельности, а в случае заниженного или завышенного уровня самооценки успешность учебной деятельности низкая.

Для формирования адекватной самооценки можно использовать следующие средства: оценка успеваемости в обучении другими; характер взаимоотношений с педагогом, ровесниками, членами семьи; разные игры; проведение занятий с необходимостью оценки учащимся своих умений.

Мы провели эмпирическое исследование, направленное на выявление влияния самооценки на учебную деятельность детей младшего школьного возраста на базе школы №40 города Тюмени. В исследовании участвовало 30 учеников 3 классов.

По результатам методики «Шкала оценки потребности в достижении» мы сделали вывод, что больше, чем у половины учащихся уровень мотивации достижения очень низкий. Дети вполне довольны своими достижениями и у них отсутствует стремление улучшить результат более половины учащихся имеют низкий уровень мотивации достижения. Дети удовлетворены тем, что на данный момент достигнуто, у них нет стремления к улучшению результатов, они не проявляют стремление к познанию нового, если у них что-то не получается, могут, не завершив дело его бросить и отказаться от идеи.

Выводы по методике «Самооценка эмоциональных состояний»: большинства учащихся мотивация достижения находится на низком уровне и преобладает тревожность, чувствуют напряженность, боязливость,

нерешительность; преобладание низкого уровня энергичности, уверенности в себе, подавленности самооценки.

По результатам методики оценки уровня сформированности учебной деятельности было выявлено следующее: наличие у детей интереса к новому и любопытства, преобладание ситуативного интереса к обучению; преобладание 3-го уровня «целеполагания»; выполнение учебных действий при сотрудничестве с педагогом; наличие неадекватного переноса учебных действий у большинства детей; равная степень преобладания уровней сформированности контроля учебной деятельности с первого и по четвертый уровни; большинством учащихся у детей наблюдается любопытство, интерес к новому, преобладает ситуативный интерес к учебе; преобладает 3 уровень «целеполагания» – переопределение познавательной задачи в практическую; большинство школьников выполняют учебные действия в сотрудничестве с учителем, у части детей неадекватный перенос учебных действий, также у некоторых наблюдается адекватный перенос учебных действий; у детей почти в равной степени преобладают с первого по четвертый уровни; неадекватная прогностическая оценка и четвертый уровень сформированности оценки учебных действий.

При анализе результатов расчетов корреляции по Пирсону по всем критериям установлена прямая положительная корреляция. Однако выявлена значимая корреляция по следующим показателям и шкалам: мотивации достижения влияют на учебный интерес, контроль и оценку учебной деятельности; эмоционально спокойствие учащихся – учебную деятельность влияет на учебный интерес и действия, контроль и оценку учебной деятельности; энергичность положительно – на учебные действия и оценку учебной деятельности. Такие структурные составляющие самооценки как «приподнятость» и «уверенность в себе» положительно влияют на все

компоненты учебной деятельности (учебный интерес, целеполагание, учебные действия, контроль, оценка).

Исходя из полученных данных были разработаны рекомендации для учителя третьего класса и педагога-психолога, и, вместе с тем, отдельно были выделены упражнения для проведения педагогом-психологом тренингов по формированию адекватной самооценки. Для учителя начального класса были определены рекомендации по формированию всех составляющих адекватной самооценки младших школьников и учебной деятельности. Для родителей детей подготовлены рекомендации по формированию у младших школьников самооценки.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась, задачи исследования решены. Цель исследования достигнута.

Список используемой литературы

1. Азимова Р. Н. Социально-психологическая природа самооценки и ее нравственный аспект // Известия АПАз ССР. 1969. № 3. С. 95-104
2. Андрущенко Т. Ю., Захарова А. В. Исследование самооценки младшего школьника в учебной деятельности / Т. Ю. Андрущенко, А. В. Захарова // Вопросы психологии. 1980. №4. URL: <http://www.persev.ru/bibliography/issledovanie-samoocenki-mladshego-shkolnika-v-uchebnoy-deyatelnosti> (дата обращения 14.10.2023).
3. Апетян М. К. Взаимосвязь самооценки и уровня развития мышления подростков / М. К. Апетян // Молодой ученый. 2014. №1. С. 622-624.
4. Бандура А. Социальные основы для мысли и действий: в социально-когнитивной теории / А. Бандура // Психологический журнал. URL: <https://psychojournal.ru/psychologists/317-albert-bandura-socialno-kognitivnaya-teoriya-lichnosti.html> (дата обращения 13.10.2023)
5. Баркова Н. П. Изучение самооценки младших школьников / Н. П. Баркова, Н. И. Аркаева // Молодой ученый. 2018. №26. С. 148-153.
6. Большой психологический словарь. Самооценка. URL: https://gufo.me/dict/psychologie_dict/САМООЦЕНКА (дата обращения 14.09.2023)
7. Витушкина Э. В. Особенности формирования самооценки младших школьников как основы достижения личностного результата образования / Э. В. Витушкина, Т. В. Кружилина // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2015. № 3. С. 48-59.
8. Гайфулин А. В. Различные теоретические подходы в определении понятия самооценки / А. В. Гайфулин // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2009. № 1. С. 73-76.

9. Джемс У. Психология / под ред. Л. А. Петровской. М. : Педагогика, 1991. 368 с.
10. Джиоева Г. Х. К проблеме формирования самооценки младшего школьника / Г. Х. Джиоева // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Ч 7. № 2 (23). С. 89-92.
11. Жиенбаева Н. Б. Психологические особенности развития личности в младшем школьном возрасте / Н. Б. Жиенбаева, А. М. Измайлова // Молодой ученый. 2018. №11. С. 116-119
12. Золотарева А. А. Валидность и надежность русскоязычной версии шкалы самооценки М. Розенберга / А. А. Золотарева // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2020. № 2. С. 52-57.
13. Кальченко А. Г. Влияние самооценки на эффективность учебного процесса / А. Г. Кальченко // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2010. № 5-2. С. 345-349.
14. Костяк Т. В. Индивидуальная форма социализации и особенности ее становления у дошкольников и младших школьников / Т. В. Костяк // Психология обучения. 2005. № 10. С. 39-42
15. Кукулите Т. Г. Основные подходы к изучению самоотношения личности в зарубежной психологии / Т. Г. Кукулите // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. 2011. № 1 (31). С. 127-132.
16. Москвитина О. А. Самооценка личности в контексте ценностей разных эпох / О. А. Москвитина // Межпоколенческие отношения: современный дискурс и стратегические выборы в психолого-педагогической науке и практике. 2020. № 1. С. 235-238.
17. Мухина Ю. И. Самооценка как форма проявления самосознания / Ю. И. Мухина // Вопросы науки и образования. 2018. № 3 (15). С. 203-206.
18. Никулочкина В. Я. Роль оценки в учебной деятельности учащихся начальной школы / В.Я. Никулочкина // Психология, социология и

педагогика. 2013. № 12. URL: <http://psychology.snauka.ru/2013/12/2682> (дата обращения: 14.10.2023).

19. Пастухова М. В. Теоретические аспекты психологического изучения самооценки личности / М. В. Пастухова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2010. Ч. 12. № 5-2. С. 460-462.

20. Прислопская Н. В. Тревожность и ее влияние на самооценку в подростковом возрасте / Н. В. Прислопская // Science Time. 2019. № 12 (72). С. 33-38.

21. Рожкова С. А. Зависимость успешности учебной деятельности младших школьников от уровня их самооценки / С. А. Рожкова // Материалы VIII Международной электронной научной конференции. URL: www.scienceforum.ru/2017/2635/30332 (дата обращения: 14.10.2023).

22. Рубинштейн С. Л. Принципы и пути развития психологии. М. : Издательство Академии Наук СССР, 1978. 356 с.

23. Степанова К. С. Особенности самооценки детей младшего школьного возраста / К. С. Степанова // Вестник магистратуры. 2022. № 3-2 (126). С. 128-132.

24. Ульябаева Г. Ш. Самооценка – что это такое: понятие, структура, виды и уровни. Коррекция самооценки / Г. Ш. Ульябаева, Д. М. Шакирова // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 5-1 (33). С. 389-392.

25. Чикишева О. В. Психолого-педагогические особенности детей младшего школьного возраста / О. В. Чикишева // Проблемы и перспективы развития образования: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, май 2012 г.). Пермь : Меркурий, 2012. С. 90-92.

26. Шупарова К. В. Подходы к пониманию самооценки младших школьников в зарубежной и отечественной психологии / К. В. Шупарова // Материалы VIII Международной электронной научной конференции. URL: www.scienceforum.ru/2017/2577/27865 (дата обращения: 11.10.2023)

27. Юденкова И. В., Бежаева Д. Н. Влияние оценки учителя на формирование самооценки младших школьников / И. В. Юденкова, Д. Н. Бежаева // Молодой ученый. 2016. №19. С. 409-410.