

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Проект как средство развития познавательной самостоятельности младших школьников

Обучающийся

Л.А. Белых

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Т.В. Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме начального общего образования – применению проектной деятельности в развитии познавательной самостоятельности младших школьников. В современной системе образования наблюдаются противоречия между необходимостью развития самостоятельности учащихся и недостаточным использованием проектной деятельности как средства, способствующего достижению этой цели.

Целью исследования является разработка методических приемов, которые могут быть использованы при реализации проектов с целью развития познавательной самостоятельности младших школьников. В рамках исследования также планируется выявить эффективность этих методических приемов в процессе опытно-экспериментальной работы.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать по теме исследования психолого-педагогическую и методическую литературу; определить критерии, позволяющие выявить уровень развития познавательной самостоятельности младших школьников, подобрать диагностические методики и провести констатирующий этап исследования; разработать реализовать в образовательном процессе методические приемы, направленные на развитие познавательной самостоятельности младших школьников; провести контрольный этап исследования, проанализировать и обобщить результаты опытно-экспериментальной работы, сделать выводы.

Бакалаврская работа обладает новизной и практической значимостью; она состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, содержащего 28 источников и 5 приложений. Общий объем работы, включая приложения, составляет 78 страниц, основной текст размещен на 65 страницах. В работе использованы 8 рисунков и 12 таблиц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты процесса развития самостоятельности обучающихся младшего школьного возраста.....	10
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития самостоятельности младших школьников.....	10
1.2 Средства развития познавательной самостоятельности младших школьников.....	20
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию познавательной самостоятельности младших школьников в ходе реализации проектов	32
2.1 Диагностика уровня развития познавательной самостоятельности младших школьников	32
2.2 Содержание работы по развитию познавательной самостоятельности младших школьников	39
2.3 Результаты исследования	50
Заключение.....	60
Список используемой литературы.....	62
Приложение А Диагностические методики для изучения познавательной самостоятельности младших школьников	66
Приложение Б Протоколы результатов исследования на констатирующем этапе.....	70
Приложение В Протокол результатов наблюдения за деятельностью учащихся в процессе реализации проектов.....	73
Приложение Г Протоколы результатов исследования на контрольном этапе.....	74
Приложение Д Сводные таблицы результатов по диагностическим методикам.....	77

Введение

Неотъемлемой потребностью современного общества в совершенствовании образовательной системе является развитие познавательной самостоятельности у младших школьников. Уже на начальном этапе школьного обучения проявляется интенсивный интерес к усвоению новых знаний и навыков.

Стимулирование познавательной самостоятельности остается одной из ключевых задач педагогики в настоящее время. Такое важное стремление вытекает из потребности общества, умеющего использовать информацию, обладающего фундаментальными знаниями, способного принимать решения и нести ответственность за их осуществление.

В основных нормативных документах, определяющих содержание образования и воспитания в Российской Федерации: ФГОС НОО, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования», можно найти подтверждение важности развития самостоятельности учащихся.

В современных нормативных документах Российской Федерации акцентируется важность социального заказа государства в отношении системы образования. Он заключается в необходимости воспитания активных и инициативных личностей, способных принимать самостоятельные решения и нести ответственность за них. ФГОС НОО подчеркивает, что «одним из основных принципов образования является поддержка инициативности и самостоятельности ребенка через различные виды деятельности» [23].

В соответствии с требованиями ФГОС НОО система образования должна организовывать вовлечение учащихся в процесс самостоятельного обучения на основе перспектив и ценностей, мотивирующих поведение людей в современных условиях. Для развития самостоятельности младших

школьников прописаны условия «обеспечивающие возможность организации проектно-исследовательской деятельности выполнения индивидуальных и групповых проектных работ, эффективной самостоятельной работы обучающихся при поддержке педагогических работников» [22, с. 5].

Метапредметные результаты должны отражать овладение универсальными познавательными действиями:

- базовые логические действия: сравнивать объекты, классифицировать объекты; находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах; устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы;
- базовые исследовательские действия: формулировать цель, сравнивать несколько вариантов решения задачи, проводить опыт по плану; формулировать выводы;
- работа с информацией: выбирать источник получения информации; распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно; анализировать и создавать текстовую, видео, графическую, звуковую, информацию в соответствии с задачей; самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации [23, с. 11].

В Федеральном законе об образовании отмечается, что «образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [21, с. 2].

Приказ об утверждении образовательного стандарта устанавливает «требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы, в том числе:

- развитие их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности;
- самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками;
- владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности» [16, с. 5].

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы должны «отражать владение навыками проектной деятельности, способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач» [23, с. 7].

Важной задачей современной педагогики является развитие познавательной самостоятельности младших школьников. В документах указано, что школьникам следует придавать возможность самостоятельно строить свое обучение, активно участвовать в познавательном процессе и развивать способность к самоорганизации.

Выдающиеся ученые и педагоги, такие как А.С. Макаренко, Л.С. Выготский, Н.Г. Алексеев, Н.К. Крупская, в своих работах исследовали теории, определяющие сущность познавательной деятельности и закономерности развития самостоятельности в процессе обучения. Значительное место в исследованиях педагогов, отражающих вопросы развития познавательной самостоятельности, занимают труды Б.Д. Эльконина, С.Л. Рубинштейна, Н.А. Половниковой.

Несмотря на актуальность рассматриваемой проблемы, понимания значимости развития познавательной самостоятельности, позволили выделить следующее противоречие в том, что существует необходимость в проектировании, в тоже время проектная деятельность не применяется в целом для развития познавательной самостоятельности.

Проектная деятельность, как правило, направлена на стимулирование роста лидерских способностей и прочих личностных качеств, однако для

развития познавательной самостоятельности представлена очень слабо, методы и приемы недостаточно исследованы, выделены в современной педагогике, разработаны поверхностно. Поэтому нужно решать эту проблему активного применения проекта в части развития познавательной самостоятельности младших школьного возраста.

В настоящий момент, несмотря на многочисленные исследования, посвященные различным аспектам развития самостоятельности школьников, недостаточно разработаны практические аспекты и методология развития познавательной самостоятельности младших школьников при работе с проектами. Проблему развития познавательной самостоятельности младших школьников в проектной деятельности можно решать с помощью методических приемов.

Проблема исследования: каковы возможности проекта для развития познавательной самостоятельности младших школьников?

Цель исследования: разработать методические приемы, которые могут быть использованы при реализации проектов с целью развития познавательной самостоятельности младших школьников, и выявить эффективность этих методических приемов в процессе опытно-экспериментальной работы.

Объект исследования: процесс развития познавательной самостоятельности младших школьников.

Предмет исследования: развитие познавательной самостоятельности младших школьников в ходе реализации проектов.

Гипотеза: процесс развития познавательной самостоятельности младших школьников будет более эффективным, если:

- организовывать с младшими школьниками работу по индивидуальным проектам;
- в процессе реализации проектов применять методические приемы, способствующие развитию познавательной самостоятельности младших школьников.

Задачи исследования.

1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования.
2. Определить критерии, позволяющие выявить уровень развития познавательной самостоятельности младших школьников, подобрать диагностические методики и провести констатирующий этап исследования.
3. Разработать и реализовать в проектной деятельности методические приемы (организовывать ситуации успеха; демонстрировать достижения в самостоятельной познавательной деятельности; стимулировать готовность младшего школьника к познавательной самостоятельности; предоставить возможность оценки собственных трудовых результатов; не подсказывать готового решения, показать возможные пути разрешения ситуации) направленные на развитие познавательной самостоятельности младших школьников.
4. Провести контрольный этап исследования, проанализировать и обобщить результаты опытно-экспериментальной работы, сделать выводы.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Зеленогорск «Лицей № 174». В данном исследовании принимали участие классы 2 «Л» класса в количестве 27 учащихся и 2 «И» класса в количестве 25 учащихся.

Методологическую основу исследования составили:

- труды М.Д. Зимина, Н.А. Половникова, М.Н. Скаткин, Г.А. Цукерман и других ученых, освещающие проблему развития познавательной самостоятельности младших школьников;
- работы Н.Ф. Яковлева, Е.С. Полат, посвященные использованию проектов в учебной деятельности.

Новизна исследования: разработаны методические приемы, способствующие развитию познавательной самостоятельности младших школьников в проектной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные методические приемы могут быть использованы учителями начальной школы для развития познавательной самостоятельности младших школьников.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 источников) и 5 приложений. Текст работы иллюстрирован 12 таблицами, 8 рисунками.

Глава 1 Теоретические аспекты процесса развития самостоятельности обучающихся младшего школьного возраста

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития самостоятельности младших школьников

В современной образовательной системе, представленной в Федеральных государственных образовательных стандартах, ставятся задачи воспитания и обучения учеников активными, самостоятельными, трудолюбивыми, целеустремленными личностями. Самостоятельность рассматривается как важный критерий успешности и необходимое жизненное умение, как составляющая волевой сферы с психологической точки зрения [17].

Развитие самостоятельности происходит на каждом возрастном этапе по-своему. Исследователи занимались изучением особенностей развития самостоятельности у обучающихся, уделяя особое внимание возрастным аспектам и рассматривая ее как одну из ключевых черт личности. Самостоятельность проявляется в умении ставить перед собой цели и достигать их собственными усилиями. Безусловно, самостоятельность основывается на процессе взросления детей, и данная тема неоднократно поднимается в трудах педагогов и психологов.

А.В. Иванова писала: «Самостоятельность человека не может быть абсолютной, так как личность взаимосвязана отношениями в обществе и подчиняется его законам, быть независимым от общества нельзя, ведь все взаимосвязаны друг с другом. Поэтому, имеется в виду достаточный уровень самостоятельности для успешной социализации личности» [5, с. 141]. Обсуждением проблемы развития самостоятельности занимались А.С. Макаренко, Л.С. Выготский, Н.Г. Алексеев, Р.С. Немов, Н.П. Семькин, В.Б. Чебышев, В.Н. Турченко, Г.А. Смирнов, М.А. Данилов, Ю.К. Бабанский.

Перед тем, как перейти к рассмотрению понятия «познавательная самостоятельность» необходимо разобрать понятие «самостоятельность» в целом. Понятие самостоятельность имеет множество определений и трактовок, предлагаемых разными авторами.

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова «самостоятельный» определяется как «существующий отдельно от других, то есть независимый; как обладающий инициативой, способный к решительным действиям человек; как совершаемое собственными силами, без посторонних влияний, без чужой помощи действие» [12, с. 687].

«Самостоятельность – это неотъемлемое качество личности, проявляющееся в способности к инициативе, критическому мышлению, адекватной оценке себя и чувстве ответственности за свои поступки и поведение». Такое определение можно найти в психологическом словаре [16, с. 531].

В Российской педагогической энциклопедии дано следующее определение самостоятельности – это одно из важнейших качеств личности, которое проявляется в способности поставить перед собой цель и достичь ее без посторонней помощи. Она предполагает ответственное отношение к собственному поведению, умение принимать осознанные и инициативные решения в различных ситуациях, как в привычных, так и в нестандартных, в том числе при принятии новых решений.

Самостоятельность не является врожденным качеством, она развивается по мере взросления ребенка и имеет свои особенности на каждом возрастном этапе. В младшем школьном возрасте развитие самостоятельности особенно чувствительно, так как связано с возрастными особенностями, обучающихся этого возраста. Поэтому развитие самостоятельности в этом возрасте происходит динамично и благоприятно.

«Самостоятельность не подразумевает полнейшей независимости действий и поступков, она постоянно сокращена общественными нормами. В этом контексте самостоятельность подразумевает не просто любое деяние в

одинокую, а только систематизированное и общественно приемлемое поведение» [18, с. 36].

В своей статье Л.А. Маммадова говорит: «Существуют различные виды самостоятельности: творческая практическая, учебная, общественно-политическая, познавательная, умственная, прикладная и учебная, организационно-техническая, трудовая, читательская» [11, с. 429].

Л.А. Маммадова в своей статье отмечает: «В учебной и познавательной сферах деятельности младшего школьника развиваются познавательные процессы, что содействует самоконтролю в процессе познания и характеризуется значимым для осознания собственных мыслительных операций. В процессе обучения также развиваются и качества ума, такие как критичность, гибкость и самостоятельность. Самостоятельность младшего школьника в учебной деятельности выявляется прежде всего в умении и потребности мыслить самостоятельно и ориентироваться в новой ситуации, видеть вопросы и задачи, находить подходы к их решению. Самостоятельность школьников проявляется в их способности анализировать сложные учебные задачи и решать их без посторонней помощи. Она отличается критичностью мышления и способностью выражать свою собственную точку зрения, независимо от мнения других» [11, с. 432].

Познавательная самостоятельность – это способность и умение находить в определенной учебной или практической ситуации задачи познания, осознавать и решать их, используя необходимые знания и методы познавательной деятельности. Это качество личности, которое проявляется в стремлении и способности к получению знаний от учеников, раскрытию сути новых понятий и овладении методами познавательной деятельности [10].

И.Ю. Троицкая описывала познавательную самостоятельность «как характерную черту личности обучающегося, проявляющаяся в способности ученика получать, анализировать, систематизировать и применять знания на практике без посторонней помощи, контролировать свою деятельность и объективно оценивать ее результаты» [20, с. 712].

С древнейших времен на всех этапах развития человеческого общества формировалось значимое отношение к повышению самостоятельности подрастающего поколения.

В эпоху античности великие философы говорили о проблеме развития самостоятельности младших школьников. Метод «эвристической беседы», широко используемый Сократом, является эффективным инструментом для осознания себя, развития критического мышления и активного познавательного процесса личности. Особенно важно применение этого метода в контексте познавательной деятельности. Еще в XVII веке Декарт высказал мысль: «Я мыслю, следовательно, существую».

По мнению М.Н. Скаткиной, развитие познавательной автономности необходимо для успешного обучения в школе, так как истинно овладеть знаниями ученик может только в результате активной, самостоятельной познавательной деятельности.

И.А. Гурина в своей научной статье выделяет слова Н.К. Крупской, которая «призывала развивать познавательную самостоятельность с младшего школьного возраста и подчеркнула, что роль педагога не ограничивается просто передачей знаний, но также заключается в том, чтобы научить обучающегося самостоятельно читать книги и развить его способность к самообразованию». Если педагог не сумеет дать ученику навык самостоятельного чтения, то он не сможет полноценно осуществлять самостоятельную работу. Поэтому задача педагога заключается не только в том, чтобы наполнить ученика знаниями, но и в том, чтобы научить его учиться» [2, с. 145].

«Школа должна давать учащимся не только знания, но также воспитывать в них умение думать самостоятельно» писал А.Д. Александров в «Литературной газете» в 1965 году.

Педагог М.В Ведыкина, рассматривая опыт Н.А. Половниковой в 1970 г. на страницах журнала «Советская педагогика», обратила внимание на предложенную ей следующую формулировку термина познавательная

самостоятельность: «Познавательной самостоятельностью школьника мы называем такое качество его личности, как готовность (способность и стремление) своими силами вести целенаправленную познавательно-поисковую деятельность» [1, с. 86].

В советской педагогике, представляемой Н.А. Половниковой, мотивация играет важную роль в развитии познавательной самостоятельности. Способность самостоятельно проводить исследовательскую деятельность основана на наших знаниях и умении применять соответствующие методы. Знания являются неотъемлемой частью познавательной самостоятельности.

С течением времени появлялись работы и исследования по теме проявления самостоятельности школьников. Ш.А. Стамкулова в своей статье описывала мнение М.Н. Скаткина «Активизация познавательной деятельности учащихся в обучении» проблему самостоятельности школьников связана с проблемой активизации, которую Н.М. Скаткин связывает с включением учащихся в познавательную деятельность. В своих исследованиях он изучает историю педагогики и определяет типы познавательной деятельности учащихся, а также предлагает способы стимулирования познавательной активности школьников. По мнению М.Н. Скаткина, развитие познавательной самостоятельности необходимо для того, чтобы само учение в школе проходило успешно, что по-настоящему овладеть знаниями ученик может лишь в результате активной, самостоятельной познавательной деятельности» [19, с. 53].

В эпоху развития советской педагогики было установлено, что на развитие познавательной самостоятельности оказывают большое влияние следующие факторы:

- осознание цели и значимости предстоящей деятельности;
- наличие потребности в знаниях и самообразовании;
- возникновение проблемной ситуации и вытекающие из нее познавательные задачи;

- овладение приемами познавательной деятельности;
- наличие контроля и самоконтроля;
- использование различных форм организации учебной деятельности.

В.В. Давыдов, исследуя теорию учебной деятельности, отмечал, что важно развивать теоретический тип мышления уже в начальной школе.

Д.Б. Эльконин рассматривал самостоятельность школьников как основу для развития их деятельности. Согласно Д.Б. Эльконину, «важно начать с самостоятельного контроля. Дети должны научиться контролировать свои действия и поведение, а также быть ответственными друг перед другом. Для этого необходимо, чтобы учебная деятельность была хорошо структурирована и разработана совместно педагогом и учениками. Только в таком случае ученики увидят учебную деятельность как необходимую и значимую» [27, с. 250].

Г.А. Цукерман и А.Л. Венгер излагают самостоятельность в образовательной деятельности (способность учиться) «как способность обучающегося осознавать, какие именно знания ему необходимы для решения конкретной задачи и уметь находить их» [25, с. 78].

Г.А. Цукерман рассматривает «самостоятельность как ответственное, инициативное поведение, независимое от посторонних влияний, совершаемое без посторонней помощи, собственными силами». С помощью средств обучения можно развить «учебную самостоятельность (или умение учиться) как умение расширять свои знания, умения и способности по собственной инициативе» [25, с. 91].

Г.А. Цукерман утверждает: «когда заходит речь о человеке, умеющем учиться, возникает образ книжника, одержимого познавательной страстью. Но умение учиться не совпадает с умением пользоваться справочной литературой и добывать нужную информацию из книг» [25, с. 21]. По мнению автора, учебные действия учеником выполняются под контролем и по побуждению педагога, с ожиданием его оценки. Однако, «проблема учебной самостоятельности и умения учиться приобретают новый смысл:

обучение может начаться только при взаимодействии обучающегося и педагога, но присутствие педагога в этой ситуации ограничивает детскую самостоятельность. Парадокс педагога как источника, побудителя и одновременно ограничителя детской самостоятельности не может быть разрешен в рамках отношений ребенок – взрослый. В окружении сверстников дети могут самостоятельно освоить навыки, которые обычно присущи взрослым, включая умение учиться. Они могут взять на себя часть учительской работы, которую обычно делают взрослые, но которую ученики часто предоставляют им» [25, с. 75].

Самостоятельность является результатом развития, обучающегося и его способности определить цели, задачи и направление своей деятельности. Существующие исследования свидетельствуют о том, что далеко не все современные школьники обладают трудолюбием, привычкой к труду и готовностью к умственным и физическим нагрузкам. Большинство обучающихся не обладает даже базовыми трудовыми навыками, не говоря уже о инициативности и самостоятельности. В связи с этим, педагогам необходимо определить оптимальные условия, средства и методы, способствующие развитию этих качеств у молодого поколения.

Д.Б. Эльконин в своих трудах писал: «Младшими школьниками называют возрастной период с 7 до 9 лет, в течение которого происходит активное развитие познавательной самостоятельности, что обусловлено рядом психологических новообразований и особенностями социальной ситуации развития: новые обязанности, связанные с ведущим видом деятельности – учебной, зарождаются предпосылки к теоретическому сознанию и мышлению» [27, с. 241].

Постепенно учащиеся понимают, что можно пользоваться готовыми знаниями, что нет необходимости каждый раз начинать свое исследование заново. Это и есть особенность естественного, свободного выражения познавательной активности ребенка в возрасте от 9 до 12 лет, который

М. Монтессори назвала «возрастом ученых». Именно в это время ребенка в первую очередь интересуют готовые знания, факты.

В исследованиях П.И. Пидкасистого отмечается, что «самостоятельная деятельность школьников в учебной работе относится к отдельному виду обучения. С ее помощью педагог усиливает познавательную активность ребят, а также может целенаправленно управлять такой работой с учётом разных уровней познания учеников» [13, с. 54].

П.И. Пидкасистый в своих исследованиях отмечает «самостоятельность, как одну из высших проявлений активности. Он определяет основные элементы структуры самостоятельной познавательной деятельности включая: выделение цели деятельности, определение предмета деятельности, выбор средств для ее осуществления.

Отсутствие хотя бы одного из этих элементов свидетельствует о том, что деятельность не имеет самостоятельного характера» [13, с. 103].

П.И. Пидкасистым была представлена «самостоятельная деятельность как система, включающая содержательную сторону (знания), оперативную сторону (действия и умения) и результативную сторону (достигнутые результаты)» [13, с. 103].

Согласно П.И. Пидкасистому, «наилучшим способом вовлечения учащихся в познавательную и практическую деятельность являются самостоятельные работы, организованные педагогом с учетом индивидуальных особенностей каждого ученика. Самостоятельная работа отражает как содержательную, так и процессуальную сторону познавательной деятельности и имеет ясно определенную познавательную задачу» [13, с. 105].

Р.Ю. Хрусталева рассматривает «организационную сторону самостоятельной деятельности младших школьников при выполнении индивидуальных самостоятельных работ. Она выделяет следующие этапы в деятельности учащихся:

– постановка цели;

- планирование способов выполнения задания;
- достижение цели;
- поиск недостающих средств для выполнения задания;
- контроль над каждым шагом;
- соотношение результата с поставленной целью» [24, с. 267].

Р.Ю. Хрусталева в своей работе отмечала: «Развитие познавательных умений у учащихся требует от учителей больших усилий. Фактически педагоги во многих случаях переключают свои педагогические функции на учащихся, учат их учиться. Чтобы выразить свои знания внешне ученик должен научиться определять цель, четко все спланировать, осуществить самоконтроль, коррекцию знаний, если были замечания, и сделать самооценку. Надо еще отметить, что на разных предметах свои требования к представлению знаний учащимися. Например, перед выполнением какого-то упражнения надо четко указать, что и как делать, какие требования будут предъявлены к результатам работы» [24, с. 265].

Разработанные психологами и педагогами научные данные, подтверждают мнение о том, «что в младшем школьном возрасте дети развивают свою деятельность через игру и учебу. Игровая деятельность позволяет детям осваивать и использовать новые знания, умения и навыки, развивать свою фантазию и творческое мышление. Учебная деятельность помогает детям усваивать знания, развивать интеллектуальные способности и навыки самостоятельного обучения» [21, с. 17].

Трансформацию современного детства изучают в настоящее время достаточно активно, «необходимость фиксации новых феноменов детства и изучения влияния родителей и значимых взрослых на становление детской самостоятельности в условиях современной реальности растет. В области психологии развития исследования сосредоточены на поиске предикторов становления самостоятельности» [26, с. 50].

Изучив опыт современных педагогов, мы выделили критерии познавательной самостоятельности младших школьников, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии познавательной самостоятельности младших школьников

Критерии	Описание
Мотивация	Способ быстрого достижения цели, основанный на психофизиологическом процессе, который направляет поведение человека, способствует его активности и работоспособности. Простыми словами мотивация — это психологический толчок человеку, который побуждает добиваться установленных перед ним целей.
Ответственность	Ответственность - это контроль, который осуществляется в различных формах над деятельностью человека с целью соблюдения принятых норм и правил. Основой психологической ответственности является возможность выбора или сознательное предпочтение определенного поведения. Для индивида особенно важно решить, кем он хочет быть. Это способность отвечать за свои действия и принимать последствия, которые из них вытекают.
Лидерство	Активная жизненная позиция человека проявляется в его способности видеть далеко вперед, быть последовательным и решительным в отстаивании своих убеждений, а также в том, чтобы свои слова всегда соответствовали его действиям. Лидерство включает в себя также умение легко налаживать и поддерживать позитивные контакты с окружающими, а также навыки организации.
Активность	Деятельность – это активное взаимодействие живого существа с окружающим миром, в котором оно выступает в качестве субъекта. Это проявление активного отношения человека к миру, его способности творчески преобразовывать материальную и духовную среду на основе усвоенного общественно-исторического опыта. Данная деятельность проявляется через творческое мышление, смелые действия и способность к общению.
Организованность	Организованность – это положительное нравственно-этическое качество как личности, так и коллектива, которое проявляется в их способности жить и действовать упорядоченно, согласно плану и с чувством ответственности. Она включает в себя множество частных качеств, таких как целенаправленность, нацеленность на достижение целей, сосредоточенность, последовательность и предсказуемость.

Ключевая особенность развития познавательной самостоятельности заключается в том, что на протяжении периода обучения в начальной школе обучающийся развивает собственную мотивацию, организованность, активность, ответственность, инициативность. Однако, к моменту окончания обучения в начальной школе, он должен обладать достаточной степенью самостоятельности в учебном процессе, чтобы успешно выполнять различные учебные, практические и творческие задания.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы по данной проблеме позволил выделить интерес педагогического сообщества к вопросам развития познавательной самостоятельности.

Резюмируя взгляды современных российских ученых по заявленной теме, феномен познавательной самостоятельности представляет собой интегративное качество личности, включающее в себя интеллектуальные способности, стремление к инициативному добыванию знаний в ходе обработки информации с целью продуктивного решения образовательных заданий и задач.

1.2 Средства развития познавательной самостоятельности младших школьников

Цели и задачи образовательного процесса ориентированы на достижение результатов, эффективность которого зависит и от проявления самостоятельности младшими школьниками, поэтому уже в начальной школе педагогам нужно уделять внимание развитию самостоятельности у детей. Проблемой современной школы становится развитие познавательной самостоятельности как устойчивой черты личности. Становится необходимым условие овладения младшими школьниками новыми знаниями и умениями в связи с многообразием и доступностью источников информации, постоянному росту объёмов знаний, умений и навыков, требуемых современным обществом.

Средство обучения – различные материалы и механизмы учебного процесса, благодаря которым цель обучения достигается успешнее и может сократить при этом время. Средства обучения могут быть используемыми педагогом, а также обучающимися для более полного понимания информации, что способствует усвоению знаний.

К педагогическим приёмам развития познавательной самостоятельности относят:

- проблемно-диалогическая технология;
- метод поэтапного формирования умственных действий;
- нетрадиционные уроки;
- выполнение нестандартных заданий по предмету;
- проектная деятельность;
- использование технических средств.

Для развития познавательной самостоятельности младших школьников эффективным средством является метод проекта. Он основан на постановке задачи, которая имеет социальное значение, и на практическом достижении этой цели.

М.А. Курпатова определяет проект как «ограниченную по времени деятельность, которая включает в себя ряд мероприятий и направлена на решение социально значимой проблемы и достижение определенной цели. Главной задачей проекта является достижение ожидаемых результатов путем решения задач, связанных с этой целью. Чтобы обеспечить успешную реализацию проекта, необходимо учесть все необходимые ресурсы и постоянно мониторить деятельность и ее результаты, с учетом возможных рисков» [9, с.82].

Одним из ключевых факторов успеха в реализации проекта являются знания будущих педагогов. Для успешного освоения проектной деятельности школьникам необходимы квалифицированные педагоги, которые глубоко и качественно изучают ее суть. Педагоги «должны уметь мотивировать учащихся к работе над проектами, а также четко определять ключевые

аспекты проектной деятельности, такие как организация проектов и подготовка технологий. Важной задачей педагогов является создание подходящих условий для развития личности учащихся через проектирование. Для эффективного обучения учащемуся необходимо не только пассивно воспринимать информацию, но и проявлять интерес к ней, задумываясь о ее практическом применении» [9, с. 24]. Именно поэтому в наше время актуально обучение будущих педагогов проектной деятельности.

Е.С. Полат утверждает: «Метод проектов основан на развитии познавательных навыков учащихся, способности самостоятельно конструировать знания, ориентироваться в информационном пространстве и развивать критическое мышление. Он всегда нацелен на самостоятельную деятельность учащихся – как индивидуальную, так и в парах или группах, которую они выполняют в определенный период времени» [15, с. 57].

Метод проектов «всегда предполагает поиск решения конкретной проблемы, для которого требуется использование различных методов и средств обучения, а также интеграция знаний и навыков из разных областей науки, технологии, техники и творчества.

Результаты выполненных проектов должны быть ясными и заметными, независимо от того, решают они теоретическую или практическую проблему. В случае теоретической проблемы, проект должен предлагать четкое решение, а в случае практической направленности – результаты должны быть готовыми к немедленному внедрению» [15, с. 57].

Е.А. Костылева в своих трудах отмечала: «Главным элементом в организации проектной деятельности является ее информационная основа – это знания о средствах и условиях достижения результата. Для педагога основу его деятельности будут составлять знания о педагогических возможностях реализации проектной деятельности. Для обучающихся информационную основу их проектной деятельности будет создавать педагог» [8, с. 196].

Имеющее значение является «руководящее начало педагога на этапах планирования и разработки идеи, выполнения и продуцирования усложняющихся заданий, аспектов проблемы, ее микротем, а также методические приемы учебно-познавательной направленности применяются с целью решения различных проблем путем самостоятельного активного вовлечения учащихся. Они предполагают презентацию полученных результатов.

Умение применять метод проектов является показателем высокой квалификации педагога, а также отражает его прогрессивные методы обучения и развития учащихся. Эти технологии, классифицируемые как технологии XXI века, требуют прежде всего способности адаптироваться к быстро меняющимся условиям современного общества» [15, с. 58].

Основные требования к использованию метода проектов включают следующее:

- наличие важной проблемы/задачи, требующей интегрированного знания и исследовательского поиска для ее решения;
- практическая, теоретическая и познавательная значимость предполагаемых результатов;
- самостоятельная деятельность учащихся, которая может быть индивидуальной, парной или групповой;
- структурирование содержательной части проекта с ясно определенными поэтапными результатами;
- применение исследовательских методов, таких как определение проблемы, вытекающих из нее задач исследования, выдвижение гипотезы для их решения, обсуждение методов исследования, оформление конечных результатов, анализ полученных данных, подведение итогов.

Проектная деятельность – дополнительный вид деятельности, который используется педагогами в работе с младшими школьниками. Ведь самостоятельность вполне развивается и в рамках учебной

деятельности [3, 28]. Зачем, казалось бы, тратить педагогу время на дополнительную работу, заниматься, кроме уроков, исследовательским направлением. Но при правильном понимании педагога о целесообразности такой работы с младшими школьниками, через систематическую и направленную работу с проектами, педагог будет «пожинать плоды», получив преломление развития познавательной самостоятельности в учебной деятельности.

Способность действовать самостоятельно необходимо развивать у младших школьников. Самостоятельность является проявлением волевых качеств и чем младше ребенок, тем менее он самостоятелен. Познавательная самостоятельность требует от ученика самостоятельной постановки цели, определения направления и средств деятельности.

Работать самостоятельно, основная причина неумения младшего школьника состоит в том, что его не научили работать самостоятельно. Обучающиеся не умеют сами проявить способность справляться лично с выполнением заданий.

Д.Л. Келина отмечает: «Для достижения данной цели необходимы следующие компетенции: психологическая готовность, умение анализировать и оценивать себя, способность предвидеть последовательность своих учебных действий и общий результат, инициативность и творческий подход на всех этапах выполнения задания» [7, с. 98].

Индивидуальный проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов.

Проектная деятельность «является важной формой организации учебного процесса и внеурочной деятельности, которая призвана улучшить качество образования, сделать стиль общения между педагогами и учениками более демократичным. В процессе работы над проектом педагог может помогать ученикам с поиском информации и направлять их мысли в нужном направлении для самостоятельного исследования. Однако, главной

целью является самостоятельное коллективное решение проблемы, применение полученных знаний из различных областей и достижение конкретного результата. Таким образом, проектная деятельность придает работе над проблемой определенные контуры» [15, с. 219].

В своей работе Е.С. Полат рассматривал труд О.В. Лингевича, где указано: «метод проектов – это такая система обучения, которая является гибкой моделью организации всей учебы. Она направлена на развитие творчества и самореализации учеников, раскрытие их физических и интеллектуальных потенциалов, совершенствование волевых качеств. Все это происходит непосредственно в процессе создания нового продукта при содействии и под контролем учителя» [15, с. 55].

Детское экспериментирование является важным методом развития познавательной самостоятельности.

«Эксперимент – это научно постановленный опыт, при котором наблюдаются исследуемые явления с учетом научных условий, что позволяет следить за ходом этих явлений и воспроизводить их при повторении этих условий» [12, с. 890]. Эксперимент «помогает младшим школьникам лучше освоить окружающую действительность и открывает для них новые явления. Эта деятельность способствует развитию творческого воображения, так как детям необходимо не только провести эксперимент, но и представить его последствия, сделать собственные выводы и проявить творчество по заданию педагога» [12, с. 890].

В методической литературе, практических семинарах проект часто представлен как «5 П», что воспринимается достаточно легко и понятно для использования в работе как самими младшими школьниками, так и педагогами, родителями:

- проблема,
- планирование,
- поиск,
- продукт,

– презентация.

Индивидуальный проект представляет собой особую форму организации деятельности обучающихся. Индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством педагога по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности (познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой).

Цель индивидуального проекта для обучающихся – представить свои достижения в самостоятельном освоении выбранной области и показать полученные результаты.

Надо отметить интересный факт, что многообразие тем для проектов – неисчерпаемое множество, и перечислить их практически невозможно из-за огромного разнообразия, нет регламентов в интересах младших школьников, учитывая поощрение самостоятельности младших школьников в поиске и выборе темы для проекта, тематика тем, используемых в проектной деятельности, крайне увлекательна и разнообразна.

А.Р. Камалеева и Н.В. Шигапова определяют проектную деятельность как «самостоятельное выполнение комплекса действий, обучающихся младшего школьного возраста в рамках реализации проекта. Целью этой деятельности является решение для них значимой проблемы и создание конечного продукта. В процессе проектной деятельности младшие школьники получают эмоциональную, регулятивную и инструктивную поддержку от педагога» [6, с. 83].

Проектная деятельность предусматривает сопровождение взрослыми – педагогами, родителями. Но отводится большая роль и самому ребенку. Ведь определение темы, постановка цели проекта, выполнение самого задания, презентация проекта, способность сделать выводы – все эти задачи становятся доступны для принятия решения самим ребенком.

Перед началом работы над проектом, необходимо ответить на следующие вопросы:

- почему я разрабатываю этот проект?
- какие действия я предпринимаю для его осуществления?
- каким образом я смогу его реализовать?
- какие результаты мне удастся достичь?

Этапы работы над проектом:

1 этап – Проблематизация. Изучение проблемы, которая определяет тему проекта, часто является краткой формулировкой исходной проблемы. При выборе темы нужно обязательно руководствоваться собственным интересом, результат проектной деятельности должен иметь реальное практическое значение, собранный материал должен быть полезен другим людям.

2 этап – Планирование. Важно ответить на следующие вопросы: Какие конкретные действия необходимо предпринять, чтобы достичь поставленной цели проекта? Для достижения цели проекта весь путь должен быть разбит на отдельные этапы, а также необходимо определить конкретные задачи, которые требуется выполнить на каждом этапе. Важно определить эффективные методы работы, установить четкие сроки выполнения задач и выявить доступные ресурсы. При этом необходимо также определить, каким будет конечный продукт проекта, и принять решение о том, какие элементы будут созданы для достижения цели проекта.

3 этап – Поиск информации. На данном этапе проводится анализ, сбор и уточнение альтернативных вариантов, а также осуществляется выбор наиболее оптимального варианта и конкретизация планов деятельности. Цель информационного поиска заключается в быстром и своевременном нахождении необходимой информации, которая будет полезной при создании конкретного плана.

4 этап – Реализация плана. На этом этапе осуществляется выполнение проекта и формулирование выводов.

5 этап – Рефлексия. На данном этапе проводится анализ выполнения проекта и достигнутых результатов.

6 этап – Презентация. Необходимо отрепетировать выступление.

Необходимо обратить внимание на то, что «публичная речь выступающего на презентации или защите должна быть не только убедительной и доказательной, но и эстетически привлекательной. Публичное выступление следует строить в соответствии с определенными принципами:

- принцип краткости – речь должна быть составлена таким образом, чтобы она могла быть представлена за десять или пятнадцать минут, для полного раскрытия основной идеи проекта, его целей и способов их достижения;
- принцип последовательности – каждая микротема выступления должна быть логически связана с основной темой, то есть отдельные части выступления должны быть взаимосвязаны и взаимозависимыми;
- принцип целенаправленности – выступающий и слушатели должны понимать, какие цели преследует выступление, и какая структура соответствует содержанию проекта. Это поможет обеспечить логическую связь между всеми частями выступления;
- принцип усиления – речевое воздействие должно становиться сильнее от начала до конца выступления. Для этого можно использовать расположение материала по значимости и усиление эмоционального настроя через слова и интонацию;
- принцип результативности – выступление должно содержать выводы, призывы к действию или рекомендации для слушателей. Выводы или призывы следует формулировать в ясной и запоминающейся форме» [27, с. 65].

Одна из главных задач педагога заключается в том, чтобы организовать эффективную работу младших школьников в рамках проектной деятельности. Педагог руководит процессом работы, начиная с ориентации и

заканчивая реализацией поставленных задач. В своей работе педагог использует различные методы и инструменты, чтобы способствовать развитию познавательной самостоятельности учащихся.

Педагоги и психологи обнаружили прямую связь между отставанием обучающихся в развитии самостоятельности и неправильными методами организации образовательной деятельности: «если мы слишком много регулируем, контролируем и непосредственно руководим деятельностью учеников, а также учим их прямому подражанию взрослым, мы мешаем развитию их самостоятельности. Напротив, успешное воспитание самостоятельности достигается, когда педагог активно стимулирует учащихся проявлять инициативу, учит их самостоятельно планировать работу, определять цели и результаты, а также составлять внутренний план действий. На этапе развития особенно важно обучение самоконтролю» [1, с. 99].

В работах Е.С. Зубрилкиной говорится: «Если у учащегося отсутствуют адекватные мотивы для обучения, можно предсказать низкую успеваемость. Это создает проблему: незрелость мотивации препятствует развитию учебной деятельности и вызывает низкую успешность в учении, а несформированность учебной деятельности и постоянные неудачи обучающихся приводят к дальнейшему снижению мотивации. Таким образом, знание учеником своих возможностей и их ограничений, умение определить границы этих возможностей, знание и незнание, умения и неумения являются одним из приоритетов в развитии самооценки» [4, с. 29].

Избыточная забота и выполнение задач за учащихся, подсказывание ответов и другие подобные действия педагогов способствуют развитию пассивного поведения у школьников.

В трудах С.И. Поздеевой отмечается: «Современные родители все чаще берут на себя множество обязанностей своих детей, так как считают, что это делает их жизнь быстрее, удобнее и безопаснее. В результате педагоги начальных классов сталкиваются с детьми, которые плохо разбираются в

бытовых и житейских вопросах, когда они приходят в первый класс. Возникает некоторое противоречие, поскольку нужно развивать у детей учебную самостоятельность и умение учиться, но дети еще не готовы к этому. Это противоречие часто приводит учителей к ошибке, когда они уделяют основное внимание формированию результатов в учебе и откладывают развитие познавательной самостоятельности на более поздние этапы обучения (4-5 классы)» [14, с. 214].

Поэтому, правильно применяя методическую технологию в процессе проектной деятельности, учитель сможет заметить преимущества и подтвердить ожидаемые положительные результаты. Индивидуальное учебное действие – это активное и ответственное взаимодействие учащегося с учебным материалом. Оно отражает его собственное отношение к методам и инструментам осмысления учебного содержания.

Выводы по первой главе

Таким образом, можно сделать выводы, что развитие познавательной самостоятельности волнует умы ученых с давних времен, многие из них раскрывали в своих научных трудах вопросы познавательной самостоятельности. Однако до сих пор некоторые вопросы развития познавательной самостоятельности являются дискуссионными и продолжают исследоваться.

Науке известны различные подходы к определению понятия самостоятельность. Для некоторых ученых, самостоятельность рассматривается как качество личности, в то время как для других - как свойство. Однако, обе стороны согласны на том, что самостоятельность основывается на активной инициативе, выражающейся в потребностях, навыках и способностях человека. Это включает в себя способность самостоятельно определять свои цели, решать проблемы, выбирать наиболее подходящие средства, проявлять настойчивость и стремиться к достижению поставленных задач. Кроме того, важным аспектом самостоятельности является способность оценивать свою деятельность.

Организация развития познавательной самостоятельности младших школьников возможна при условии системного развития интересов, активности с учетом взаимосвязей создания оптимального учебно-воспитательной среды и развития личностных качеств.

Современная педагогика заинтересована проблемой организации познавательной деятельности младших школьников. В учебном процессе полная познавательная самостоятельность учеников невозможна. Поэтому, главным признаком познавательной самостоятельности учащихся является достижение поставленной цели без посторонней помощи, но с необходимостью участия в этом процессе педагога.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить, что самостоятельность школьников в проектной деятельности представляет собой сочетание познавательной, практической и организационно-технической самостоятельности. Однако основа развития самостоятельности в обучении заключается в способе использования знаний. В этом контексте особое внимание уделяется познавательной самостоятельности, которая развивается через активную учебную деятельность, включая проектную деятельность.

Во второй главе нашей работы мы сфокусируемся на разработке опытно-экспериментального исследования с целью развития познавательной самостоятельности младших школьников. Также планируем проверить эффективность этого подхода путем практических экспериментов.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию познавательной самостоятельности младших школьников в ходе реализации проектов

2.1 Диагностика уровня развития познавательной самостоятельности младших школьников

В данном параграфе бакалаврской работы описан первый (констатирующий) этап реализуемой опытнo-экспериментальной работы.

База опытнo-экспериментальной работы – образовательная организация «Лицей №174», г. Зеленогорск. В исследовании задействованы 52 обучающихся начальной школы. Для проведения исследования были сформированы две группы: 2 «Л» класс, 27 человек – контрольная группа; 2 «И» класс, 25 человек – экспериментальная группа.

Цель констатирующего этапа – выявить актуальный уровень развития познавательной самостоятельности младших школьников посредством диагностических методик, проанализировать полученные результаты.

В первой главе нашего исследования нами определены критерии познавательной самостоятельности младших школьников (Таблица 1). Исходя из диагностической потребности, выбрали соответствующие методики. Первичная диагностика включала в себя применение четырех диагностических методик:

- диагностика развития учебной самостоятельности младших школьников (по методике В.Н. Калининой);
- опрос обучающихся на самооценку (по методике Н.А. Лошкаревой);
- методика «Графическое задание» (по методике А. Авраменко);
- метод наблюдения (А.В. Гадаев).

Инструкция и обработка результатов методик представлены в Приложении А.

Краткое описание диагностических методик приведено в таблице 2.

Таблица 2 – Краткое описание диагностических методик

Критерий познавательной самостоятельности	Диагностическая методика	Автор методики	Цель методики
Мотивация	Диагностика развития учебной самостоятельности у младших школьников	Калинина В.Н.	Определение и оценка развиваемых навыков самостоятельной работы
Лидерство	Опрос обучающихся на самооценку	Лошкарева Н.А.	Оценить степень выраженности самостоятельности младших школьников
Ответственность	Методика «Графическое задание»	Авраменко А.	Изучение уровня ответственности
Организованность	Метод наблюдения	Щукина Г.И.	Выявление необходимых данных для построения общей картины личности учащегося

Для анализа результатов нашей экспериментальной работы во время диагностического исследования, мы проведем отдельную диагностику по каждой методике и объединим полученные результаты для получения комплексного общего показателя уровня познавательной самостоятельности младших школьников.

Рассмотрим результаты диагностической методики В.Н. Калининой диагностики учебной самостоятельности младших школьников.

Результаты обобщены и представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики по методике В.Н. Калининой

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Количество уч - ся	%	Количество уч - ся	%
Высокий	10	37	8	32
Средний	13	48	15	60
Низкий	4	15	2	8

По результатам исследования выявлено следующее: в контрольной группе, которая использовала данную методику, было обнаружено наибольшее количество учащихся с средним уровнем развития учебной самостоятельности – 13 человек. Класс создал благоприятную учебную атмосферу, что подтверждается 48% учеников, проявляющих высокую активность и интерес к учебному процессу. Среди них 10 учеников (37%) обладают высоким уровнем развития учебной самостоятельности. Однако, необходимо учитывать, что 4 ученика (15%) имеют низкий уровень развития учебной самостоятельности.

В экспериментальной группе на высоком уровне развития учебной самостоятельности оказалось 8 учеников, что составляет 32% от общего числа учащихся. Наибольшее количество учащихся – 15 человек на среднем уровне (60%); 2 ученика (8%) с низким уровнем учебной самостоятельности.

Таким образом, общая картина в двух классах по уровню развития учебной самостоятельности в целом благоприятная и способствует учебной атмосфере в классе.

На рисунке 1 представлены полученные результаты исследования уровня развития учебной самостоятельности.

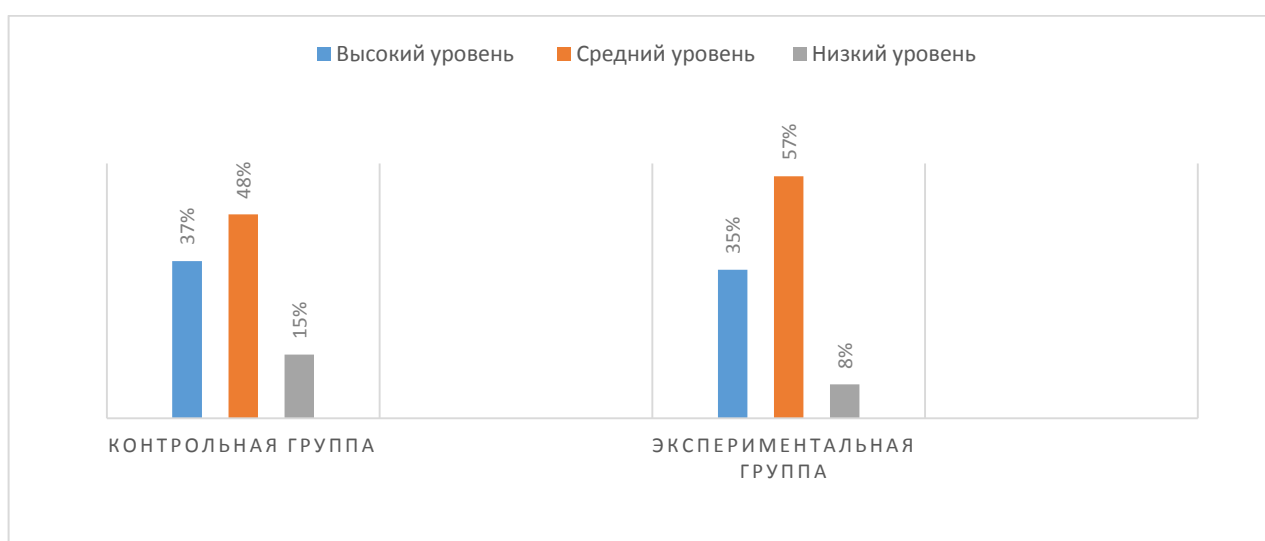


Рисунок 1 – Уровень развития учебной самостоятельности младших школьников

Диагностические протоколы проведения методики представлены в таблицах Б.1, Б.2, Б.3, Приложение Б.

Рассмотрим результаты диагностической методики Н.А. Лошкаревой опрос обучающихся на самооценку. Результаты обобщены и представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики по методике Н.А. Лошкаревой

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Количество уч-ся	%	Количество уч-ся	%
Высокий	2	7	10	40
Средний	20	74	12	48
Низкий	5	19	3	12

По результатам исследования, проведенного по данной методике, были получены следующие данные: в контрольной группе из 20 учащихся 2 «Л» класса средний уровень самостоятельности имеют 74% учащихся. Высокий уровень самостоятельности демонстрируют лишь 2 учащихся, что составляет 7% от общего числа учащихся класса. Низкий уровень самостоятельности у 5 учащихся, что соответствует 19% от общего числа учащихся класса.

В экспериментальной группе 2 «И» класса позволили выявить, какой уровень выраженности самостоятельности преобладает больше всего. В результате исследования выяснилось, что самостоятельность у большинства учащихся класса находится на среднем уровне 48% от общего числа учащихся. Также было обнаружено, что 10 учащихся (40% от общего числа) обладают высоким уровнем самостоятельности, в то время как у 3 учащихся (12% от класса) иногда наблюдается низкий уровень самостоятельности.

Такая картина по результатам методики выявляет общую тенденции класса со средней выраженностью самостоятельности младших школьников.

Полученные результаты исследования уровня выраженности самостоятельности представлены на рисунке 2.

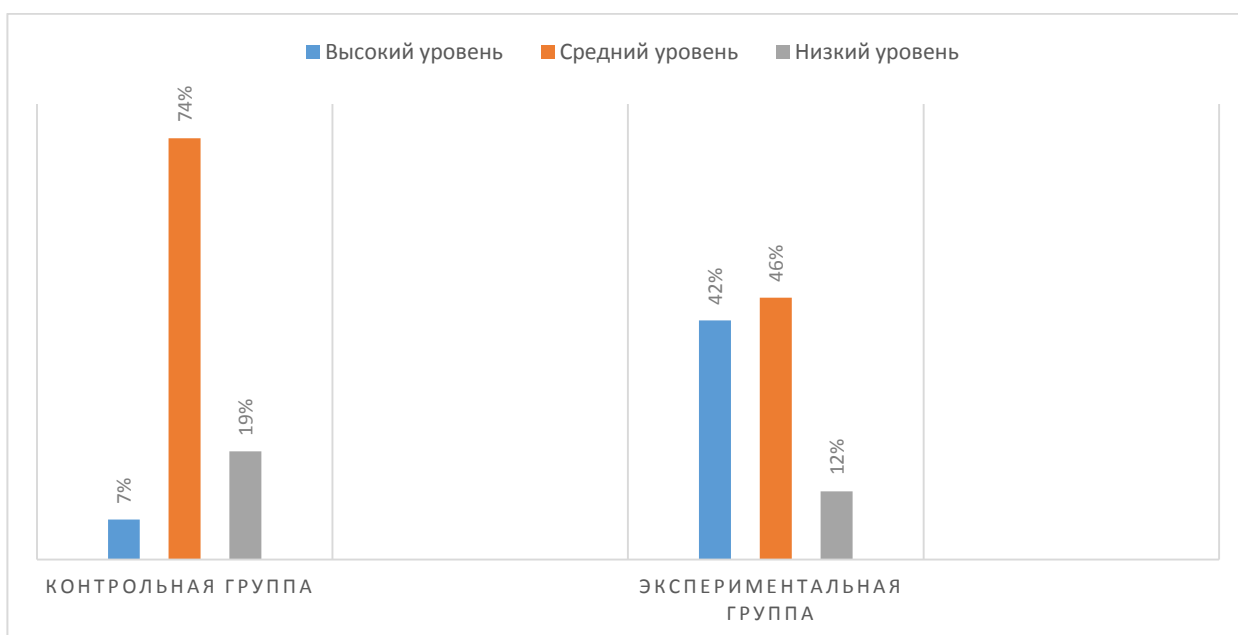


Рисунок 2 – Уровень выраженности самостоятельности младших школьников

Диагностические протоколы проведения методики представлены в Приложении Б.

Рассмотрим результаты диагностической методики А. Авраменко «Графическое задание». Результаты обобщены и представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики по методике А. Авраменко

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Количество уч-ся	%	Количество уч-ся	%
Высокий	9	33	7	28
Средний	13	48	12	48
Низкий	5	19	6	24

Анализ результатов исследования по данной методике показал следующее: в контрольной группе позволили выявить наибольшее количество учащихся в классе со средним уровнем развития самостоятельности – 13 учащихся (48%), в экспериментальной группе – 12 учащихся (48%). Высокий уровень в контрольной группе продемонстрировали при выполнении задания по методике 9 учащихся

(33%), в экспериментальной группе 7 учащихся (28%). С заданием методики справились с результатом на низкий уровень в контрольной группе 5 учащихся (19%), в экспериментальной группе 6 учащихся (24%). В целом с выполнением задания по методике учащиеся справились на среднем уровне.

На рисунке 3 представлены полученные результаты исследования уровня развития самостоятельности младших школьников.

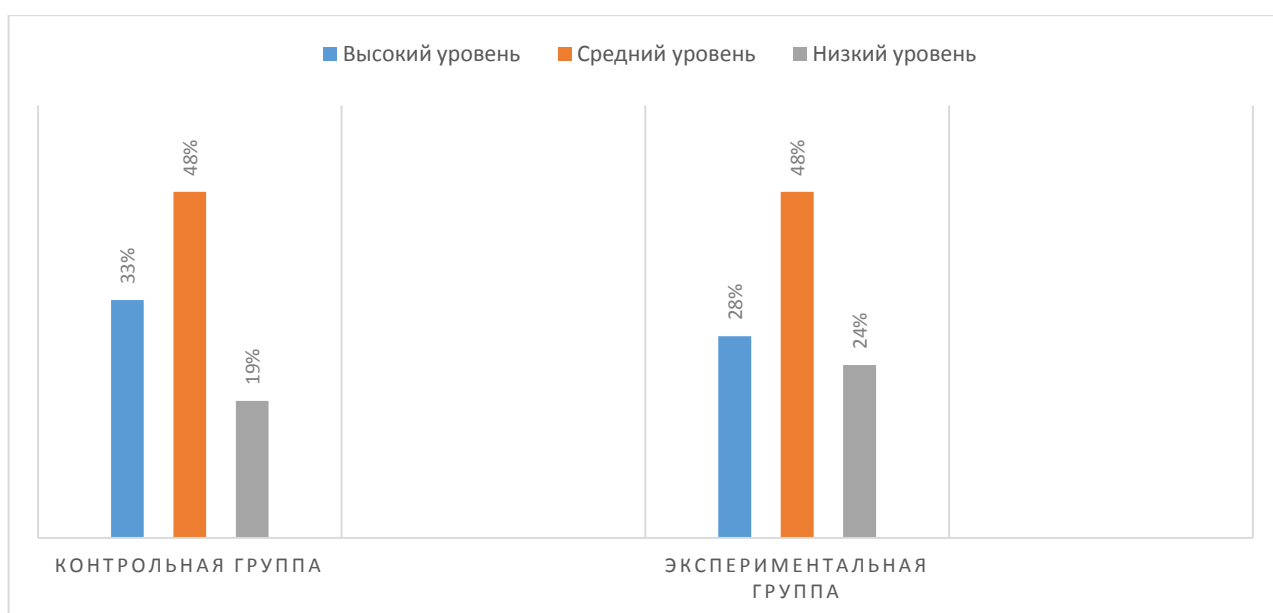


Рисунок 3 – Уровень развития самостоятельности младших школьников

Диагностические протоколы проведения методики представлены в Приложении Б.

В целом, выполнение диагностических заданий у детей вызвало большой интерес, положительные эмоции, в целом с заданиями младшие школьники справились и были удовлетворены проведенной диагностикой, интересовались своими результатами.

Также дополнительно мы провели наблюдение за развитием познавательной самостоятельности обучающихся во время подготовки проекта. Такой подход позволил более точно определить индивидуальные характеристики качеств познавательной самостоятельности учащихся.

Протокол индивидуальной карты наблюдения представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Протокол наблюдения за деятельностью и поведением учащихся в процессе реализации проектов

Класс:

Фамилия, имя учащегося:

Дата:

Индивидуальная карта наблюдения

Познавательная самостоятельность	Показатели проявления познавательной самостоятельности	Частота проявления
Постановка цели	Учащийся демонстрирует понимание цели и осознает, что ее достижение может привести к положительным изменениям.	012345
Планирование	Ученик способен разбить задачу на последовательные и логические шаги, также способен предлагать промежуточные результаты по ходу выполнения проекта, соответствующие его специфике.	012345
Прогнозирование	Широко описывает конечный продукт, задавая его характеристики еще до его получения.	012345
Получение информации	Ученик успешно осуществляет поиск информации и предварительно обрабатывает ее, что позволяет создать вторичный источник информации. Полученные данные фиксируются в дневнике проектной деятельности.	012345
Обработка информации	Во время консультации эксперт использует предоставленную информацию, а ученик активно работает с материалом, соблюдая ограничения и цели своего проекта. Они также устанавливают связи, соответствующие целям и задачам проекта	012345
Презентация	Учащийся самостоятельно готовит материалы для презентации, используя невербальные средства и применяя логические и риторические приемы в своем выступлении	012345

Результаты наблюдения проводились в динамике и в процессе реализации проекта, поэтому результаты наблюдения будут представлены на контрольном этапе исследования.

По результатам констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы было выяснено, что важно сосредоточить усилия на развитии навыков самостоятельного познания у детей младшего школьного возраста. Содержательную сторону познавательной самостоятельности составляет

имеющийся уровень знаний, набор умений по самостоятельному овладению знаниями младшими школьниками.

В целом, данные диагностического исследования позволили выявить благоприятную диагностическую ситуацию в классах, участвующем в эксперименте. Развитие самостоятельности у учащихся в классах в большинстве случаев достигает среднего уровня, что создает благоприятную основу для развития их познавательной самостоятельности. В классе присутствуют учащиеся с высоким уровнем самостоятельности, что расширяет возможности развития познавательной самостоятельности и способствует эффективной работе над проектами. Кроме того, учащиеся с низкими показателями развития самостоятельности также помогут нам отработать и расширить диапазон развивающей работы в направлении развития познавательной самостоятельности.

2.2 Содержание работы по развитию познавательной самостоятельности младших школьников

В данном параграфе бакалаврской работы рассмотрены результаты формирующего этапа опытно–экспериментальной работы.

Цель формирующего этапа опытно-экспериментальной работы – разработать и реализовать методические приемы по развитию познавательной самостоятельности младших школьников в ходе реализации проектов, опираясь на результаты наблюдений в ходе реализации проектов.

Для достижения этой цели необходимо разработать и применить при реализации проектов методические приемы, которые обеспечат повышение уровня развития познавательной самостоятельности младших школьников. Период проведения опытно-экспериментальной работы запланирован с марта по май 2023 года.

На основе результатов констатирующего эксперимента был разработан формирующий эксперимент, который проводился во 2 «И» классе МБОУ

«Лицей №174». Эксперимент проводился с целью определить эффективность применения разработанных методических приемов при реализации проектов.

МБОУ «Лицей №174» является нашей экспериментальной площадкой, в Лицеи разработан документ, регламентирующий проектную деятельность обучающихся – Положение об индивидуальном проекте обучающихся МБОУ «Лицей №174» от 09.09.2019 года. В рамках этого учреждения реализуется программа проектной деятельности для начальной школы. Лицей демонстрирует положительные результаты в работе по проектам с младшими школьниками.

Индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством педагога по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов или курсов в любой избранной области деятельности. Цель выполнения данного проекта для обучающихся состоит в том, чтобы продемонстрировать свои достижения и самостоятельно овладеть выбранной областью, а также достичь метапредметных результатов на уровне среднего общего образования.

Задачами выполнения проекта являются:

- создать материально-технические условия для проведения практической части выполнения проекта;
- определить темы и области выполнения проектов;
- построить учебный процесс, используя метод проектов или учебное исследование;
- провести наблюдение за деятельностью обучающихся, выполняющих проект;
- предоставить возможность презентации проектов.

В процессе работы над проектом младшие школьники планируют свою деятельность по этапам: подготовительному, основному и завершающему. Подготовительный этап проходит в марте и включает выбор темы проекта и педагога. Основной этап, который продолжается с марта по май, включает разработку плана реализации проекта совместно с педагогом, сбор и

изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оформление работы, предварительную проверку руководителем проекта, контроль занятости обучающихся в проектной деятельности и информирование родителей о выборе темы проекта обучающимися. Заключительный этап проходит в мае – защита индивидуальных проектов.

Для младших школьников предусмотрена не только индивидуальная форма работы над проектом, но и работа в паре.

Исследование проводилось во 2 «И» классе с 25 учениками. Общая концепция опытно – экспериментального исследования заключается в реализации проектной деятельности с младшими школьниками на протяжении одной четверти учебного года. С младшими школьниками была проведена работа над проектами, которая заключалась в установочной конференции в классе, индивидуальной беседе, консультациях, ведение дневника проекта, выполнение проектной деятельности, формулировки выводов, получении результатов проекта, составлении публичного выступления, презентации проекта.

Младшим школьникам был предложен ряд различных тем, также учащиеся могли самостоятельно придумать и предложить тему проекта. В основном ученики выбирали работу по индивидуальному проекту. Но были и такие, кто выбрал выполнение проекта в паре. Это, возможно, трактовать как потребность в дружеской поддержке, некоторые ребята почувствовали себя так увереннее, задумав выполнение в паре. Надо заметить, что варианты выполнения работы по проекту в паре выбирали коммуникабельные, активные школьники с хорошей успеваемостью.

Темы проектов, над которыми работали младшие школьники, представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Темы проектов учащихся 2 «И» класса в 2022 – 2023 учебном году

Фамилия, имя	Тема проекта	Выполнение проекта
Даниил Б.	Мир кактусов	Индивидуально
Ксения Б.	Выращивание фиников в домашних условиях	Индивидуально
Савелий Б.	Математика на кухне	Работа в паре
Арсений Б.	Математика на кухне	Работа в паре
Дмитрий В.	Потерянный мир динозавров	Индивидуально
Александр Г.	Как летает Карлсон?	Индивидуально
Павел Д.	Улитки ахатины в доме	Индивидуально
Павел И.	Выращивание огурцов способом гидропоники	Индивидуально
Сергей К.	Семь чудес России	Работа в паре
Вячеслав К.	Семь чудес России	Работа в паре
Матвей К.	Календарь семейных профессий	Индивидуально
Ксения К.	Маршрут доктора Айболита в сказке К.И. Чуковского «Айболит»	Индивидуально
Милана Л.	Чистота на моей улице	Индивидуально
Ульяна М.	Художественная гимнастика	Индивидуально
Маргарита М.	Мой пудель	Индивидуально
Мария М.	Мой пудель	Индивидуально
Константин М.	Я - велосипедист	Работа в паре
Дмитрий Н.	Я - велосипедист	Работа в паре
Евгения Н.	Какую воду мы пьем	Индивидуально
Леонид С.	Моя родословная	Индивидуально
Семен С.	Приемы быстрого счета	Индивидуально
Полина С.	Бездомные животные – проблема каждого из нас	Работа в паре
Ксения С.	Шоколад – вред или польза	Индивидуально
Мария Т.	Как мультфильм влияет на психику ребенка	Индивидуально
Эвелина Т.	Бездомные животные – проблема каждого из нас	Работа в паре

Нужно отметить, что выбор тем проектов оказался достаточно разнообразен. Младшие школьники по своим интересам выбирали темы и, как оказалось, учащимся интересны такие направления, как обществознание, животный и растительный мир, социальные проекты, научно-техническое направление, социальные проекты, экология. Младшие школьники больше всего выбрали направление по обществознанию – 9 учащихся (33%) работали в этом тематическом блоке. Животный и растительный мир выбрали 5 учащихся (22%). Социальные проекты проводили 4 учащихся, что составило 19 % от всех участников эксперимента. Научно-техническое направление выбрали 4 учащихся, что составило 15% от общего числа учащихся

эксперимента. Над темами по экологии работали 3 учащихся (11% от всего числа учащихся).

Выбор направления проектов младшими школьниками представлен на рисунке 4.

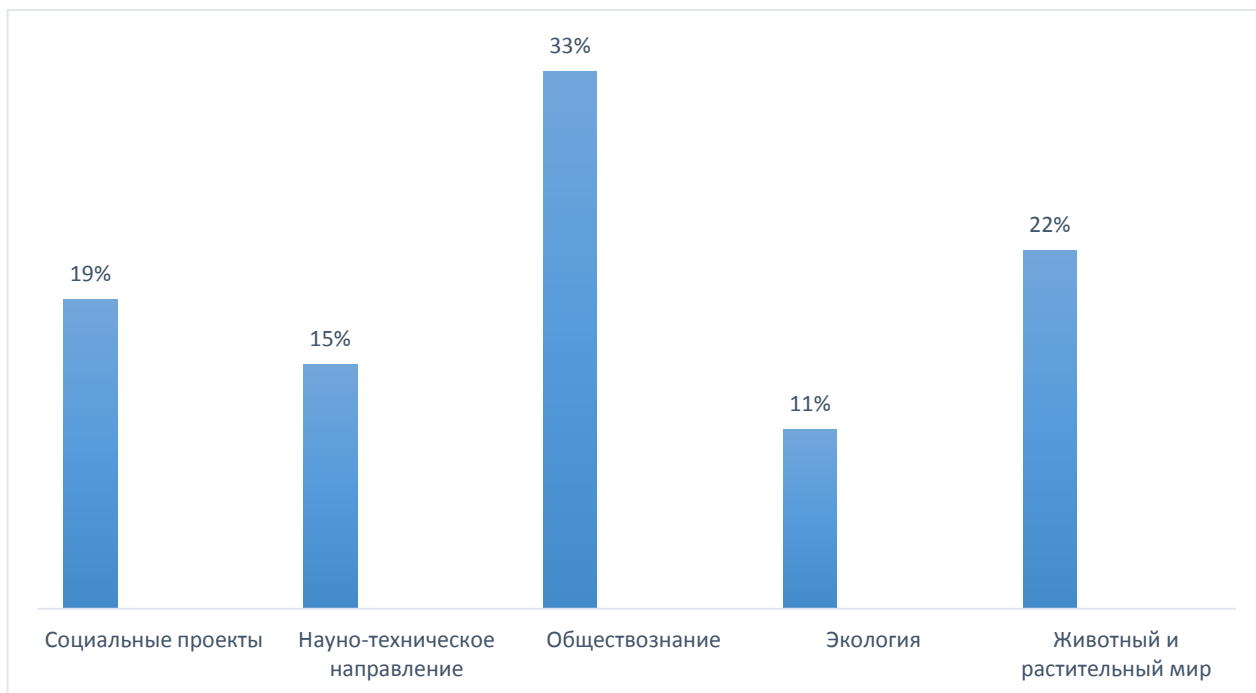


Рисунок 4 – Выбор направления проектов младшими школьниками

Некоторые учащиеся выбрали выполнение работы в паре (8 учащихся), хотя большинство учащихся предпочли выполнение индивидуальных проектов. Таких оказалось четыре пары школьников, поэтому работу над проектом восемь учеников выполняли совместно, их работы выполнены на двоих. Работа младших школьников в паре имеет свои особенности, важно организовать продуктивное взаимодействие и при этом сохранить возможность развития индивидуальной познавательной самостоятельности. Тем не менее, работа над развитием познавательной самостоятельности и оценка самостоятельности проводились индивидуально по каждому ученику. При педагогическом сопровождении проектов мы помнили о специфике

работы в паре и уделяли те же требования к учащимся, что и при выполнении индивидуальных работ.

Развитие познавательной самостоятельности – это комплексный процесс, во время которого младшие школьники усваивают основы целеполагания, самоконтроля, ответственности, организованности, логического мышления, самопрезентации.

Ожидаемые результаты:

- формирование навыков целеполагания;
- повышение уровня самоконтроля младших школьников;
- развитие умения принимать решения, проявлять ответственность за результат своих действий;
- развитие организованности;
- установление связей между целью и задачами, логических цепочек;
- развитие навыков публичного выступления.

Перейдем к рассмотрению методов, которые применяли в ходе реализации проектов. С целью развития познавательной самостоятельности младших школьников в процессе исследовательской деятельности применяли следующие методы:

- наглядный: рассматривание иллюстраций, применение информационно – коммуникационных технологий;
- практический: экспериментирование, проведение практического задания, организация исследовательской деятельности;
- словесный: краткое описание и объяснение действий и заданий, а также беседа с обучающимися;
- игровой: использование сюжетно-ролевых игр, дидактических игр.

В ходе реализации проектов были применены методические приемы развития познавательной самостоятельности.

Методические приемы, способствующие развитию познавательной самостоятельности обучающихся в процессе работы над проектами:

- ситуация успеха;

- демонстрация достижений;
- словесная поддержка;
- стимулирование;
- критериальное оценивание.

Прием «Критериальное оценивание» был применен при защите проектов. Вместе с обучающимися разработали критерии оценивания (новизна, аккуратность, объем, оригинальность) в ходе которого ребята внимательно слушали выступающих и оценивали их.

Прием «Ситуация успеха» ярко продемонстрирован после оценивания выступающего, когда ученик достиг нужной для себя реакции слушателей, которые дают возможность ученику почувствовать себя удовлетворенным, тем самым создают благоприятную ситуацию успеха.

Прием «Стимулирование». В ходе реализации проектов возникают у учеников ситуации, в которых необходимо стимулировать готовность младшего школьника к познавательной самостоятельности в соответствии со своими возможностями.

В процессе работы над проектом младшие школьники должны иметь возможность активной роли, что достигается с помощью создания следующих условий:

- использование дидактических средств, которые помогут оптимизировать деятельность обучающихся. Это могут быть интерактивные учебники, компьютерные программы, игры, которые позволят детям более эффективно усваивать знания и развивать навыки;
- усиление роли контрольно-диагностических процедур. Регулярная диагностика поможет выявить проблемы и успехи обучающихся и настроить их на самостоятельную работу. Контроль и обратная связь должны быть четкими и понятными для детей, чтобы они понимали, какие результаты от них ожидаются;

- развитие самостоятельного поиска учащихся. Для этого нужно использовать дидактические средства, которые помогут детям собирать и анализировать информацию, проводить эксперименты, искать решения проблем. Такие средства могут быть в виде различных заданий, проектов, исследований;
- обеспечение учащихся необходимым методическим материалом. В процессе самостоятельной работы дети должны иметь доступ к учебникам, справочным материалам, а также к дополнительным источникам информации. Это поможет им найти нужные данные и более глубоко изучить предмет;
- контроль за ходом самостоятельной работы. Руководитель проекта должен следить за тем, как обучающиеся осуществляют свою деятельность. Он должен проверять их работы, помогать при необходимости, контролировать выполнение заданий и давать рекомендации;
- оценивание умений и знаний ученика выполненной работы. После завершения проекта учащиеся должны быть оценены соответствующим образом, чтобы они могли понять свои успехи и понимать, где нужно улучшиться.

Создание таких условий позволит обучающимся младшей школы эффективно работать над проектами, развивать навыки самостоятельной деятельности и достигать лучших результатов.

Проведение установочной конференции поможет учащимся сориентироваться перед выполнением работы по проекту. Множество вопросов имеют общий и организационный характер, общее собрание учащихся поможет создать значимость и важность работы над проектом. Педагог делится впечатлениями о предыдущих выполненных проектах, о возможностях учащихся, мотивируя на успешное выполнение работ.

Главное, чтобы ученик самостоятельно выбрал тему исследовательского проекта в соответствии со своими увлечениями и

интересами. Такой подход позволит ему более глубоко погрузиться в тему исследования и получить большее удовлетворение от процесса работы. В этом и заключается основной залог успешности и развития познавательной самостоятельности.

Важно проводить, и не один раз, а на протяжении всей работы над проектом, мотивирующие беседы индивидуально с каждым учащимся. Эти беседы не должны быть директивными, лучше всего если непосредственная беседа будет происходить в непринужденной рабочей обстановке класса, возможно, где-то на перемене, после уроков.

Зная темы проектов учащихся, педагог может делать акценты во время проведения уроков, если тема каким – то образом касается проекта учащегося. Так, невзначай, учащиеся получают общие подсказки, направления, идеи для своих работ. Педагог делится различной информацией, а учащиеся учатся самостоятельно воспользоваться ей.

Немаловажным кажется и эмоциональная поддержка педагога, самому педагогу должно быть интересно работать по проектам, сам педагог должен быть увлечен темой проекта, проявлять искреннюю заинтересованность, узнавать, что новое узнал учащийся, что придумал по выполнению практической части проекта. Позитивный, заинтересованный педагог заряжает учащихся своим оптимизмом и желанием работать над проектом.

Младшие школьники начинают изучать выбранную тему, проводя наблюдения за различными объектами и явлениями природы, такими как животные, насекомые, растения, деревья, цветы и погодные условия. В результате своих исследований они получают ответы на свои вопросы. Важно, что при написании исследовательской работы младшие школьники погрузились в интересный и увлекательный мир исследования.

Обучающиеся стремятся найти ответы на сложные вопросы, изучают новые и актуальные для себя темы и учатся формулировать цели и задачи в своих исследованиях.

Использование дневника проекта позволяет структурировать деятельность учащегося по работе с проектом. Педагогу также легче видеть результат работы учащегося, видна доля самостоятельности учащихся в работе, умение работать по плану и быть организованным.

Необходимо также предусмотреть и работу с родителями. Большая вероятность оказания родителями излишней помощи учащимся в работе над проектами. Профилактической мерой подобных действий может быть проведение родительского собрания и обсуждения с родителями оказания адекватной помощи со стороны родителей в написании проекта учащимися. При правильной организации процесса со стороны педагога и родителей, оказание дозированной помощи, направление и подсказки со стороны взрослых поддержка оправдана и не несет негативного воздействия на развитие познавательной самостоятельности учащихся.

Подготовка наглядного материала, сбор необходимых предметов, оформление стендов, презентаций лучше продумывать с самого начала работы над проектом. Предвосхищение полученного результата, помогает полноценно собрать нужные материалы. Педагог сам включает поисковую активность, делится идеями и показывает учащимся, как можно «вынашивать» идеи, продумывать концепцию, использовать материалы.

Общая итоговая конференция с младшими школьниками по итогам проекта тоже очень значима. Дети выступают со своими исследованиями друг перед другом, тем самым демонстрируя собственную познавательную самостоятельность, влияя на своих сверстников своим опытом, наработками, выводами. Младшие школьники учатся друг у друга, когда делятся своим полученным опытом.

Ясность и понимание мысли покажет, что ученик может сделать вывод, все это позволяет судить о развитости познавательной самостоятельности, проявление основ логики и умозаключения. С помощью педагогического сопровождения проекта мы учим детей выражать свою мысль. Этот процесс,

конечно же, постепенный. В этом ценность для нашего образования и задача системы образования в целом.

Рассмотрим более подробно примеры нескольких проектов, выполняемых младшими школьниками, и проведем анализ педагогического воздействия в процессе реализации проектов. Примеры проектов приведены в таблице 8.

Таблица 8 – Примеры реализации проектов младших школьников

Тема проекта	Цель проекта	Направление проекта	Поисковая деятельность	Методические приемы
Как летает Карлсон?	Изучить строение пропеллера Карлсона, механику движения	Научно-техническое направление	Создание пропеллера с помощью игрового тренажера, имитация пропеллера Карлсона	Беседа; эмоциональная поддержка; дневник проекта; уточняющие и направляющие вопросы; проведение репетиции эксперимента
Выращивание огурцов с помощью гидропоник и	Вырастить огурцы с помощью метода гидропоники	Растениеводство	Выращивание огурцов без земли в домашних условиях с помощью гидропонной установки	Беседа, поддержка, дневник проекта, ведение фотоколлажа в процессе эксперимента
Как самим сделать бумагу?	Изготовить бумагу из вторсырья	Экологическое направление	Изготовление декоративной бумаги из старых использованных тетрадей	Беседа, поддержка, дневник проекта, декоративные идеи

Современный образовательный процесс трактуется педагогами как развитие познавательной самостоятельности учащихся. Работа над проектами занимает учеников интенсивной мыслительной работой. Знания, добытые собственным трудом, усваиваются крепче, появляется вера в свои

силы, происходит самореализация. Ценность знаний, приобретенных осмысленно и самостоятельно, важна.

2.3 Результаты исследования

В данном параграфе бакалаврской работы рассматриваются результаты контрольного этапа опытно-экспериментальной работы.

Цель контрольного этапа заключается в проведении повторной диагностики уровня развития познавательной самостоятельности младших школьников и на основании сравнения с результатами диагностики, проведенной на констатирующем этапе, определить результативность разработанных методических рекомендаций.

Повторная диагностика проводилась после окончания формирующего этапа опытно-экспериментальной работы с использованием тех же диагностических методик, которые применялись при первичной диагностике (таблица 2).

Во время проведения диагностики во 2 «Л» и 2 «И» классе приняли участие 52 человека. Мы рассмотрим результаты диагностической методики В.Н. Калининой, которая оценивает учебную самостоятельность младших школьников. Представленные данные обобщены и представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики по методике В.Н. Калининой

	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
Уровни	Количество уч-ся	%	Количество уч-ся	%	Количество уч-ся	%	Количество уч-ся	%
Высокий	10	37	12	45	8	32	10	40
Средний	13	48	13	48	15	60	14	56
Низкий	4	15	2	7	2	8	1	4

На основании результатов анализа можно сделать вывод о том, что разработанные методические рекомендации оказали положительное влияние на уровень развития познавательной самостоятельности младших школьников. В экспериментальной группе наблюдается большее количество учащихся с высоким и средним уровнем учебной самостоятельности, чем в контрольной группе. Это говорит о том, что экспериментальная группа получила более эффективное обучение и была более успешной в развитии познавательной самостоятельности. Однако необходимо отметить, что наблюдается только незначительное улучшение в процессе эксперимента, так как количество учащихся с высоким уровнем самостоятельности остается примерно одинаковым в обеих группах.

Полученные результаты исследования уровня развития учебной самостоятельности представлены на рисунке 5.

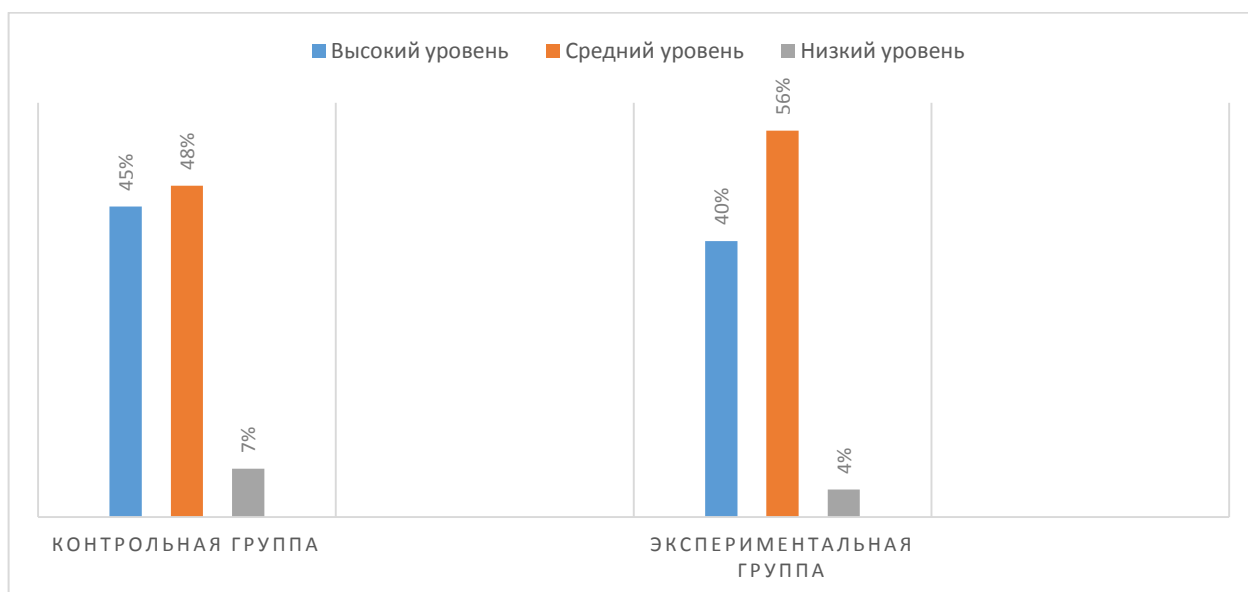


Рисунок 5 – Уровень развития учебной самостоятельности младших школьников

Диагностические протоколы проведения методики представлены в таблице Г.1, Приложение Г.

Рассмотрим результаты диагностической методики Н.А. Лошкаревой опрос обучающихся на самооценку. Результаты обобщены и представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностики по методике Н.А. Лошкаревой

Уровни	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество уч-ся	%	Количество уч-ся	%	Количество уч-ся	%	Количество уч-ся	%
Высокий	10	37	7	26	10	40	14	56
Средний	13	48	18	67	12	48	9	36
Низкий	4	15	2	7	3	12	2	8

Результаты проведенного исследования по данной методике после проведенного формирующего этапа эксперимента позволили выявить преобладание среднего уровня выраженности самостоятельности у 18 учащихся «Л» класса, что составляет 67 % от всего числа учащихся. Высокий уровень выраженности самостоятельности продемонстрировали 7 учащихся (26%). Низкий уровень выраженности самостоятельности выявлен у 2 учащихся, что составило 7% от всего числа учащихся, участвовавших в эксперименте.

После проведения формирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе было обнаружено, что 14 учащихся (это составляет 56% от общего числа участников) имеют высокий уровень самостоятельности. У 9 учащихся (это 36%) наблюдается средний уровень самостоятельности, а у 2 учащихся (это 8%) - низкий уровень.

Полученные результаты исследования уровня выраженности самостоятельности представлены на рисунке 6.

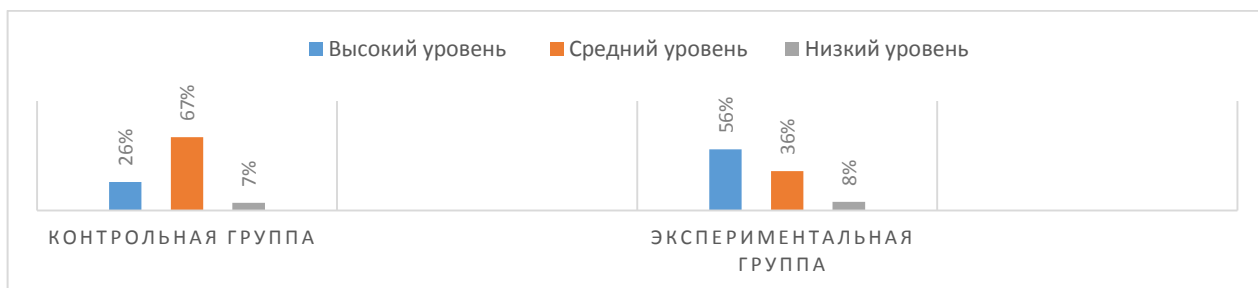


Рисунок 6 – Уровень выраженности самостоятельности младших школьников

Диагностические протоколы проведения методики представлены в таблице Г.2, Приложение Г.

Рассмотрим результаты диагностической методики А. Авраменко «Графическое задание». Результаты обобщены и представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностики по методике А. Авраменко

Уровни	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество уч-ся	%	Количество уч-ся	%	Количество уч-ся	%	Количество уч-ся	%
Высокий	9	33	11	41	7	28	10	40
Средний	13	48	13	48	12	48	11	44
Низкий	5	19	3	11	6	24	4	16

По результатам проведенного формирующего этапа эксперимента, мы получили следующие данные по развитию самостоятельности младших школьников: 48% (13 учащихся) имеют средний уровень развития, 41% (11 учащихся) высокий уровень развития, и 11% (3 учащихся) низкий уровень развития.

В экспериментальной группе после проведения формирующего этапа, уровень развития самостоятельности распределился следующим образом: 44% (11 учащихся) имеют средний уровень развития, 40% (10 учащихся) – высокий уровень развития, и 16% (4 учащихся) – низкий уровень самостоятельности.

На рисунке 7 представлены результаты исследования, отражающие уровень самостоятельности учащихся младшей школы.

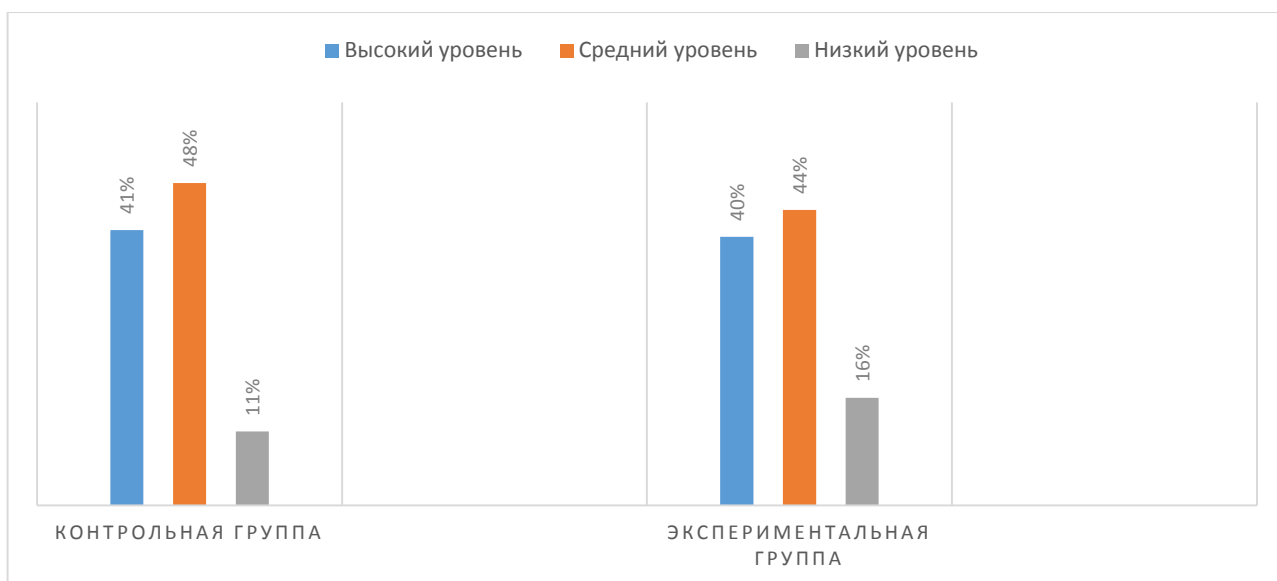


Рисунок 7 – Уровень развития самостоятельности младших школьников

Диагностические протоколы проведения методики представлены в таблице Г.3, Приложение Г. Итоговые результаты по проведенным методикам обобщены и представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Итоговое распределение уровней развития познавательной самостоятельности младших школьников

Группы	Этапы эксперимента	Высокий		Средний		Низкий	
		кол-во уч - ся	кол-во уч - ся в %	кол-во уч - ся	кол-во уч - ся в %	кол-во уч - ся	кол-во уч - ся в %
Контрольная	Констатирующий этап	2	8	22	81	3	11
	Контрольный этап	11	41	13	48	3	11
Экспериментальная	Констатирующий этап	5	20	14	56	6	24
	Контрольный этап	13	52	10	40	2	8

На основании проведенной диагностики и анализа данных, можно сделать выводы о развитии познавательной самостоятельности у младших школьников после проведенного эксперимента. В контрольной группе из 11 учащихся (41% испытуемых) наблюдается высокий уровень развития познавательной самостоятельности, в 13 учащихся (48% испытуемых) уровень развития является средним, а у 3 учащихся (11% испытуемых) этот уровень низкий. У экспериментальной группы уровень развития познавательной самостоятельности 13 учащихся имеют высокий уровень (52%), средний уровень у 10 учащихся (40%), 2 учащихся имеют низкий уровень развития познавательной самостоятельности (8%).

После проведения анализа результатов на констатирующем и контрольном этапах исследования, мы обнаружили следующие изменения в контрольной группе: количество учащихся с высоким уровнем развития познавательной самостоятельности увеличилось на 9 человек, количество учащихся со средним уровнем развития познавательной самостоятельности снизилось на 9 человек, а количество учащихся с низким уровнем развития познавательной самостоятельности осталось неизменным – 3 человека. В экспериментальной группе количество учащихся с высоким уровнем развития познавательной самостоятельности увеличилось на 8 человек, количество учащихся на среднем и низком уровне развития познавательной самостоятельности снизилось на 4 человека.

Полученные результаты свидетельствуют о положительной динамике и потенциале развития познавательной самостоятельности у младших школьников. Однако наблюдается низкий уровень развития, который не так сильно подвержен положительной динамике.

Графическое представление полученных результатов можно увидеть на рисунке 8.

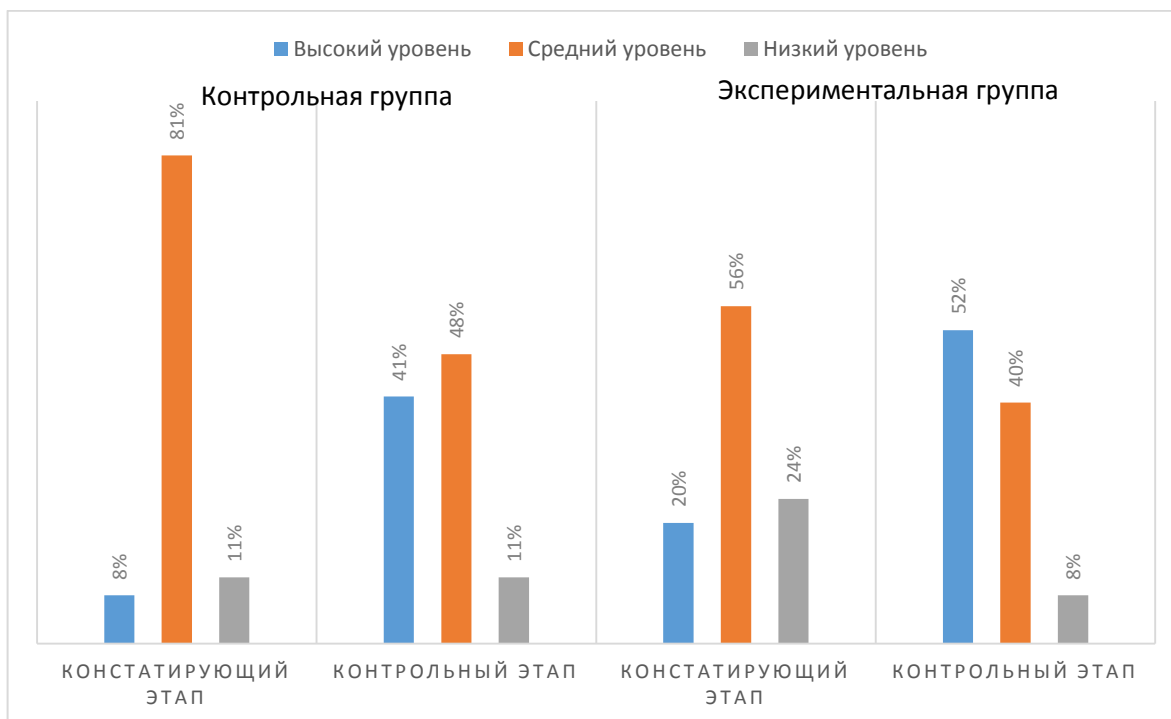


Рисунок 8 – Итоговый результат исследования уровня развития познавательной самостоятельности младших школьников

Сводные протоколы по методикам представлены в таблицах Д.1, Д.2, Приложение Д.

В качестве дополнительного исследования мы использовали материалы наблюдений. Были подведены результаты наблюдения за деятельностью и поведением учащихся в процессе реализации проектов. Надо отметить, что результаты наблюдения и диагностики практически совпадают, и данные полученные в процессе наблюдения, лишь подтверждают уже полученные результаты по диагностическим методикам.

В процессе наблюдения в контрольной группе выявили преобладание среднего уровня развития параметров познавательной самостоятельности (48%), что также совпадает с полученными результатами в процессе диагностики. В экспериментальной группе определили преобладание высокого уровня развития параметров познавательной самостоятельности (52%), что также совпадает с полученными результатами в процессе диагностики.

В процессе наблюдения были замечены следующие особенности: младшие школьники активно участвуют в проекте, однако отвечают только при прямом обращении педагога, предпочитают выполнять задания с его помощью и иногда не успевают следовать его темпу. Кроме того, они проявляют недостаточную инициативу и не всегда способны организовать себя самостоятельно. Наибольшую активность проявляют на вопросах, которые им нравятся и вызывают у них интерес. В контрольной группе у 41 % младших школьников высокий уровень познавательной самостоятельности по результатам наблюдений. Эти младшие школьники активно работают с проектом, самостоятельно выполняют все задания, успевают за темпом педагога, активны, инициативны и любознательны, способны к организованности. В контрольной группе 11 % младших школьников и в экспериментальной группе 8% имеют низкий уровень познавательной самостоятельности. Младшие школьники не проявляют активности в работе над проектом, они не отвечают на вопросы, заданные педагогом, не выполняют задания в полной мере, не успевают за темпом педагога. Кроме того, они не проявляют инициативы и не способны к организованности.

Таким образом, в результате проведенного наблюдения можно сделать следующие выводы:

- большинство учащихся демонстрируют понимание цели, самостоятельно планируют свою деятельность, прогнозируют результаты, занимаются поиском информации, ведут дневник проекта, самостоятельно фиксируют результаты, обрабатывают полученную информацию, готовят выступление, придумывают наглядные материалы, репетируют речь выступления;
- некоторым младшим школьникам не хватает развития самостоятельности в познавательной деятельности. Они не умеют поставить перед собой цели и систематически идти к их достижению, им нужна помощь взрослого при решении учебных задач;

- младшим школьникам наиболее интересны предметы, которые доступны и не вызывают затруднений в процессе обучения. Педагог должен поддерживать интересы ребенка в познавательной сфере, предлагать интересные задания, использовать наглядные материалы и включать игровые и коллективные формы работы;
- у младших школьников в основном наблюдается средний уровень познавательной самостоятельности. Многие из них испытывают трудности с контролем своего поведения, а также с выполнением самопроверки. Они также часто стесняются задавать вопросы. Поэтому педагог должен создавать такую образовательную среду, которая бы обеспечивала равные возможности для всех детей.

Полученные результаты наблюдения за деятельностью и поведением учащихся в процессе реализации проектов представлены в сводной таблице В.1 в Приложении В.

Выводы по второй главе

Цель данного эксперимента заключается в проведении диагностики познавательной самостоятельности младших школьников, разработке и применении методических приемов в процессе реализации проектов, а также определении уровня развития познавательной самостоятельности младших школьников в ходе этой реализации.

На констатирующем этапе были определены качества и уровень развития познавательной самостоятельности младших школьников. Для этой цели был использован комплекс диагностических методик, включающих изучение различных аспектов познавательной самостоятельности, таких как мотивация, лидерство, организованность, ответственность и самостоятельность. На данном этапе была проведена первичная диагностика и описаны ее результаты.

Формирующий этап состоял из двух частей. Сначала был составлен протокол наблюдения, проведенного в ходе реализации проектов младшими школьниками, и применялся на практике, затем проводилась работа над

проектами с использованием методических приемов, разработанных для сопровождения проектов.

В ходе контрольного этапа была проведена повторная диагностика с использованием тех же диагностических методик, что и на констатирующем этапе. Результаты этого этапа показали положительные изменения в развитии познавательной самостоятельности у экспериментальной группы. Было обнаружено увеличение количества учащихся с высоким уровнем развития познавательной самостоятельности и снижение количества учащихся с низким уровнем развития познавательной самостоятельности.

После проведения контрольного этапа нашей опытно-экспериментальной работы подтверждено, что наш проект является эффективным инструментом для развития познавательной самостоятельности у младших школьников. Более того, применение методических приемов доказало свою эффективность в этом процессе.

Заключение

Цель нашего исследования заключалась в разработке и применении методических приемов для сопровождения проектной деятельности младших школьников с целью развития их познавательной самостоятельности. Мы также стремились выявить эффективность этих приемов в процессе опытно-экспериментальной работы с участием младших школьников.

Первая глава нашей бакалаврской работы посвящена анализу психолого-педагогической литературы, связанной с проблемой исследования. В теоретической части мы рассмотрели различные точки зрения ученых на изучение познавательной самостоятельности младших школьников.

В исследовании были изучены критерии развития познавательной самостоятельности у младших школьников, а также особенности проектной деятельности в качестве средства развития этой самостоятельности.

На констатирующем этапе был использован соответствующий инструментарий диагностики развития познавательной самостоятельности, подобран комплекс диагностических методик, проведена первичная диагностика и изучены полученные результаты. Было начато наблюдение за поведением и деятельностью младших школьников во время реализации проектов.

На формирующем этапе были разработаны и использованы в ходе реализации проектов младшими школьниками методические приемы, применение которых способствует развитию познавательной самостоятельности младших школьников. Все методические приемы, представленные на формирующем этапе, имеют практико-ориентированную направленность. Было продолжено наблюдение за поведением и деятельностью обучающихся в процессе реализации проектов.

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика уровня развития познавательной самостоятельности младших школьников, а также изучение полученных результатов. Были подведены итоги наблюдения за

поведением и деятельностью младших школьников во время реализации проектов.

После сравнения результатов первичной и повторной диагностики всех методик было выявлено, что 33% обучающихся младшего школьного возраста продемонстрировали повышенный уровень познавательной самостоятельности. Эти результаты подтверждают положительное влияние проектной деятельности на развитие познавательной самостоятельности младших школьников. Применение методических приемов в процессе реализации проектов является оправданным и имеет практическое применение.

В результате нашего исследования была подтверждена гипотеза о том, что организация работы с младшими школьниками по индивидуальным проектам с применением методических приемов является более эффективным способом развития их познавательной самостоятельности. Таким образом, мы достигли поставленной цели работы.

Список используемой литературы

1. Веденькина М. В. Современный подход к сущности понятия «познавательная самостоятельность младших школьников» в педагогической науке и практике // Современная наука в теории и практике: М.: Издательство «Перо», 2018. С. 84-102.
2. Гурина И. А. Исторический опыт развития познавательной самостоятельности в советской дидактике в 20 – 30-е годы XX века // 2007. №5. С. 145-148. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskiy-opyt-razvitiya-poznavatelnoy-samostoyatelnoy-v-sovetskoy-didaktike-v-20-30-e-gody-hh-veka> (дата обращения: 15.06.2023).
3. Евпятьева Т. В. Учебная самостоятельность как цель и средство управления качеством школьного образования // Сборник трудов IX Конгресса молодых ученых, Том 2. Санкт-Петербург: 2021. С. 133-134.
4. Зубрилкина Е. С. Психолого-педагогические основы формирования и развития личностных универсальных учебных действий у младших школьников // Под редакцией Е. А. Рязанцевой, Л. Ю. Петровой, Н. В. Стребковой. Саратов: Саратовский областной институт развития образования, 2018. С. 29-35.
5. Иванова А. В. Познавательная самостоятельность как психолого-педагогическая проблема в современном образовании // Под редакцией А. В. Иванова, А. Г. Скрыбина, Л. А. Дарбасова / Мир науки, культуры, образования. 2019. № 5(78). С. 139-142.
6. Камалеева А. Р. Проектная деятельность как средство формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников // А. Р. Камалеева, Н. В. Шигапова / Путь науки. 2014. № 5(78). С. 73-83.
7. Келина Д. Л. Особенности развития познавательной самостоятельности младших школьников на уроках математики // Д. Л. Келина // Научный Лидер. 2023. № 53(98). С. 91-94.

8. Костылева Е. А. Организация проектной деятельности обучающихся в системе дополнительного образования / Е. А. Костылева, Ж. В. Смирнова, Л. И. Кутепова // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №70-4. С. 195-198.

9. Курпатова М. А. Подготовка будущих педагогов к проектной деятельности / М. А. Курпатова, Н. А. Шмырева // Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. С. 24-28.

10. Лысогорова Л. В., Салдаева Е. Н. Технология организации образовательной деятельности с дошкольниками, направленная на формирование инициативности и самостоятельности // Научен вектор на Балканите. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-organizatsii-obrazovatelnoy-deyatelnosti-s-doshkolnikami-napravlenneya-na-formirovanie-initsiativnosti-i> (дата обращения: 15.06.2023).

11. Маммадова Л. А. Формирование самостоятельности младших школьников в учебной деятельности // Молодой ученый. 2020. №48(338). С. 429-433. URL: <https://moluch.ru/archive/338/75591> (дата обращения: 15.06.2023).

12. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений. М.: Мир и образование. 2015. 1375 с.

13. Пидкасистый П. И. Педагогика: учебное пособие / П.И. Пидкасистый. - М. :Юрайт, 2011. С. 502.

14. Поздеева С. И. Учебная самостоятельность школьника: разное качество и способы формирования// Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2022. С. 213-215.

15. Полат Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям 050706 (031000) - Педагогика и психология; 050701 (033400) Педагогика / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. 3-е изд., стер. Москва: Академия, 2010. 224с.

16. Психологический словарь / под общей ред. Ю. Л. Неймера. Ростов-на-Дону: Феникс. 2003. 640 с.

17. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 11.12.2020) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480).

18. Романова Т. Н. Развитие детской самостоятельности и инициативы / Т. Н. Романова, Е. Н. Григоренко // Интерактивная наука. 2023. С. 36-37.

19. Стамкулова Ш. А. Развитие познавательной самостоятельности обучающихся в педагогических реалиях современного образования / Ш. А. Стамкулова, Н. А. Каргапольцева // Вестник Оренбургского государственного университета. 2018. № 2(214). С. 53-57.

20. Троицкая И. Ю. Развитие самостоятельности и трудолюбия в младшем школьном возрасте / И. Ю. Троицкая, М. Д. Зимина // Молодой ученый. 2016. № 4(108). С. 712-715.

21. Ушакова Е. Л. Способы развития самостоятельности младшего школьника в психолого-педагогической литературе/Е. Л. Ушакова, Д. Ю. Лунева, Е. А. Еремина // Успехи гуманитарных наук. 2021. № 6. С. 14-17.

22. Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 21.12.2012).

23. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования от 31.05.2021г. №286 (утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации с изменениями и дополнениями от 18.06. 2022).

24. Хрусталева Р. Ю. Формирование у учащихся готовности и желания выражать свои знания внешне / Р. Ю. Хрусталева // Воспитание и социализация молодежи: потенциал историко-педагогического познания в контексте вызовов современности : Сборник научных трудов

Международной научно-практической конференции - XXXII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, Нижний Новгород, 25–26 сентября 2018 года / Под редакцией М. В. Богуславского, С. В. Куликовой, К. Ю. Милованова. Нижний Новгород: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования», 2018. С. 262-266.

25. Цукерман Г. А. Как младшие школьники учатся учиться? М-Р.: Педагогический центр «Эксперимент». 2000. 224 с.

26. Шинина Т. В., Морозова И. Г., Нгуен Т. Л. Становление самостоятельности ребенка раннего возраста: кросс-культурные аспекты // Психологическая наука и образование. 2022. Том 27. № 3. С. 50–64.

27. Эльконин Д. Б. Психология обучения младшего школьника / Д.Б Эльконин. М.: Издательство «Институт практической психологии», 2019. С. 239-284

28. Яковлева Н. Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении: учебное пособие / Н. Ф. Яковлева. 2-е издание, стереотипное. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «ФЛИНТА», 2014. 144 с.

Приложение А

Диагностические методики для изучения познавательной самостоятельности младших школьников

1. Диагностика уровня самостоятельности учеников младших классов по методике Н.В. Калининой

Учащимся предлагается выбрать ответ из предложенных вариантов.

I. Успеваемость:

1. Отличная.
2. Хорошая.
3. Средняя.
4. Низкая.

II. Мотивация:

1. У меня есть несколько мотивов, которые побуждают меня к самостоятельной деятельности.
2. У меня есть один устойчивый мотив, который мотивирует меня к действию.
3. Мои мотивы ситуативные и зависят от обстоятельств.
4. У меня нет мотивации для самостоятельной деятельности.

III. Активность:

1. Проявляю инициативу, активен(а), если требуется исследование, нестандартное решение задач.
2. Предпочитаю доступные задания, но требующие размышления, объяснения своими словами.
3. Активно выполняю только несложные задания.
4. При выполнении самостоятельной работы я всегда пассивен.

IV. Организованность:

1. Выполняя самостоятельную работу, умею организовать рабочее место, средства обучения, умею планировать время, этапы и способы деятельности.

Продолжение Приложения А

2. Умею организовать рабочее место и средства обучения, планировать время.
3. Скорее всего умею хорошо организовать рабочее место и средства труда.
4. Должен признать, что совсем не умею организовать свою самостоятельную работу без посторонней помощи.

У. Ответственность:

1. Любую работу на уроках и дома всегда выполняю без внешнего контроля (на доверии, на самоконтроле).
2. Чаще в контроле не нуждаюсь, не позволяет совесть.
3. Мою ответственность стимулирует внешний контроль, на самоконтроль положиться не могу.
4. К сожалению, это качество у меня совсем не развито.

УІ. Самостоятельность:

1. Справляюсь с заданием любой сложности без помощи, умею ставить цель самостоятельной работы.
2. Без помощи могу выполнить задания средней сложности.
3. Типовые задания выполняю только при внешней помощи.
4. При выполнении заданий всегда нуждаюсь в помощи учителя.

Обработка результатов:

Высокий уровень (18-11 баллов) – высокое развитие самостоятельной деятельности младшего школьника.

Средний уровень (10-5 балла) – среднее развитие самостоятельной деятельности младшего школьника.

Низкий уровень (от 4 и менее) – низкое развитие самостоятельной деятельности младшего школьника.

Продолжение Приложения А

2. Опрос обучающихся на самооценку по методике Н. А. Лошкаревой

Вопросы:

1. Нравится ли тебе выполнять сложные задания по предметам?
 - а) да;
 - б) иногда;
 - в) нет.
2. Что тебе нравится, когда задан вопрос на сообразительность?
 - а) помучиться, но самому найти ответ;
 - б) когда как;
 - в) получить готовый ответ от других.
3. Часто ли ты находишь и читаешь дополнительную литературу по интересующей теме?
 - а) постоянно много;
 - б) иногда много, иногда ничего не читаю;
 - в) ничего не читаю.
4. Что ты делаешь, если при изучении какой-то темы у тебя возникли вопросы?
 - а) всегда нахожу на них ответ;
 - б) иногда нахожу на них ответ;
 - в) не обращаю на них внимания.
5. Что ты делаешь, когда узнаешь на уроке что-то новое?
 - а) стремишься с кем-нибудь поделиться;
 - б) иногда тебе хочется поделиться этим с кем-нибудь;
 - в) ты не станешь об этом рассказывать.

Преобладают ответы А – высокий уровень самостоятельности;

Преобладают ответы Б – средний уровень самостоятельности;

Преобладают ответы В – низкий уровень самостоятельности.

Продолжение Приложения А

3. Методика «Графическое задание» Александры Авраменко

Обучающимся раздаются карточки с заданием, педагог обращает внимание, что при выполнении нужно четко следовать очередности пунктов задания.

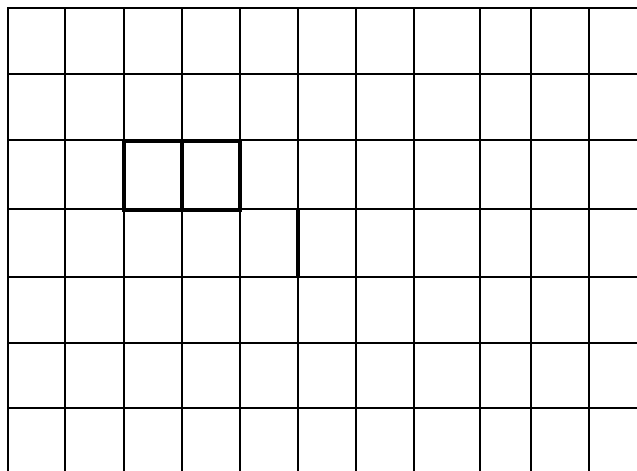


Рисунок А.1 – Клетчатый лист с намеченным полем

Прочитай план работы. Выполни.

1. Отсчитай две клетки вниз от черной и обведи их.
2. Отсчитай две клетки вправо от последней и обведи их.
3. Обведи последнюю клетку красным цветом.
4. Отсчитай две клетки вверх от красной, обведи их.
5. Отсчитай три клетки вниз от красной, обведи их.
6. Назови букву. Напиши в нижней строке любое слово, которое начинается с этой буквы.

Высокий уровень – выполнившее задание верно и полностью самостоятельно.

Средний уровень – обучающийся задавал уточняющие вопросы, задание выполнено верно.

Низкий уровень – не может справиться самостоятельно, нуждается в помощи педагога.

Приложение Б

Протоколы результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Протокол диагностического исследования параметров учебной самостоятельности младших школьников по методике В.Н. Калининой (констатирующий этап)

Имя, фамилия	Качества самостоятельной деятельности						Общий результат
	Успеваемость	Мотивация	Активность	Организованность	Ответственность	Самостоятельность	
Александр А.	средний	средний	высокий	средний	высокий	средний	средний
Константин Б.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
Андрей Б.	средний	средний	средний	средний	средний	средний	средний
Иван В.	средний	низкий	средний	средний	средний	средний	средний
Анастасия Г.	низкий	низкий	высокий	низкий	средний	средний	средний
Денис Г.	средний	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Ксения Д.	средний	низкий	низкий	средний	низкий	низкий	низкий
Яна И.	высокий	средний	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
Вадим К.	низкий	низкий	высокий	низкий	средний	низкий	низкий
Манежа К.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Виолетта К.	высокий	средний	средний	высокий	высокий	высокий	высокий
Макар Л.	средний	средний	средний	средний	средний	низкий	средний
Анастасия Л.	низкий	низкий	низкий	средний	средний	низкий	низкий
Нина М.	высокий	высокий	средний	высокий	высокий	средний	высокий
Даниил М.	средний	средний	средний	средний	средний	средний	средний
Ольга М.	средний	средний	низкий	средний	низкий	средний	средний
Дмитрий М.	низкий	средний	средний	низкий	низкий	низкий	низкий
Полина Н.	средний	средний	средний	высокий	высокий	средний	средний
Эвелина Н.	высокий	высокий	высокий	средний	средний	высокий	высокий
Евгений С.	средний	низкий	низкий	средний	средний	высокий	средний
Марина С.	высокий	высокий	высокий	средний	высокий	средний	высокий
Вадим С.	средний	высокий	высокий	средний	средний	средний	средний
Ульяна Т.	высокий	высокий	высокий	средний	средний	высокий	высокий
Дарья Т.	средний	высокий	высокий	низкий	средний	средний	средний
Захар Ш.	средний	высокий	средний	высокий	средний	средний	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Протокол диагностического исследования уровня выраженности самостоятельности младших школьников по методике В.А. Лошкаревой (констатирующий этап)

Имя, фамилия	Уровень выраженности самостоятельности
Александр А.	средний
Константин Б.	низкий
Андрей Б.	средний
Иван В.	средний
Анастасия Г.	средний
Денис Г.	высокий
Ксения Д.	средний
Яна И.	низкий
Вадим К.	средний
Манежа К.	высокий
Виолетта К.	низкий
Макар Л.	средний
Анастасия Л.	средний
Нина М.	средний
Даниил М.	средний
Ольга М.	средний
Дмитрий М.	средний
Полина Н.	средний
Эвелина Н.	средний
Евгений С.	высокий
Марина С.	средний
Вадим С.	низкий
Ульяна Т.	средний
Дарья Т.	средний
Захар Ш.	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Протокол диагностического исследования уровня развития самостоятельности по методике «Графическое задание» (констатирующий этап)

Имя, фамилия	Уровень развития
Александр А.	средний
Константин Б.	высокий
Андрей Б.	средний
Иван В.	низкий
Анастасия Г.	высокий
Денис Г.	средний
Ксения Д.	высокий
Яна И.	средний
Вадим К.	низкий
Манежа К.	низкий
Виолетта К.	высокий
Макар Л.	средний
Анастасия Л.	низкий
Нина М.	высокий
Даниил М.	средний
Ольга М.	высокий
Дмитрий М.	средний
Полина Н.	высокий
Эвелина Н.	средний
Евгений С.	средний
Марина С.	средний
Вадим С.	высокий
Ульяна Т.	низкий
Дарья Т.	средний
Захар Ш.	высокий

Приложение В

Протокол результатов наблюдения за деятельностью учащихся в процессе реализации проектов

Таблица В.1 – Сводная таблица результатов наблюдения за деятельностью и поведением учащихся

Имя, фамилия	Показатели познавательной самостоятельности						Общий результат
	1	2	3	4	5	6	
Александр А.	5	5	4	4	4	5	высокий
Константин Б.	4	5	4	4	4	4	высокий
Андрей Б.	3	3	4	3	4	4	средний
Иван В.	1	1	2	3	3	1	низкий
Анастасия Г.	4	4	4	4	5	5	высокий
Денис Г.	3	3	3	4	5	4	средний
Ксения Д.	5	5	5	4	4	4	высокий
Яна И.	3	4	3	3	3	4	средний
Вадим К.	2	2	2	1	2	2	низкий
Манежа К.	3	4	3	3	4	3	средний
Виолетта К.	4	4	4	5	4	5	высокий
Макар Л.	3	4	4	3	2	3	средний
Анастасия Л.	2	2	3	1	2	1	низкий
Нина М.	4	5	5	5	4	4	высокий
Даниил М.	3	5	4	3	3	2	средний
Ольга М.	4	5	5	3	5	4	высокий
Дмитрий М.	2	3	5	3	4	4	средний
Полина Н.	5	5	5	4	5	4	высокий
Эвелина Н.	3	4	3	3	4	4	средний
Евгений С.	3	3	3	4	3	3	средний
Марина С.	3	3	3	4	3	4	средний
Вадим С.	4	5	4	4	4	5	высокий
Ульяна Т.	3	3	4	3	4	2	средний
Дарья Т.	4	5	3	3	3	4	средний
Захар Ш.	4	4	3	3	5	4	средний

Приложение Г

Протоколы результатов исследования на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Протокол диагностической методики параметров учебной самостоятельности младших школьников по методике В.Н. Калининой (контрольный этап)

Имя, фамилия	Качества самостоятельной деятельности						Общий результат
	Успеваемость	Мотивация	Активность	Организованность	Ответственность	Самостоятельность	
Александр А.	средний	высокий	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
Константин Б.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
Андрей Б.	средний	средний	средний	средний	средний	средний	средний
Иван В.	средний	низкий	средний	низкий	низкий	средний	низкий
Анастасия Г.	низкий	низкий	высокий	низкий	средний	средний	средний
Денис Г.	средний	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Ксения Д.	средний	средний	низкий	средний	низкий	средний	средний
Яна И.	высокий	средний	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
Вадим К.	низкий	низкий	высокий	низкий	средний	низкий	низкий
Манежа К.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Виолетта К.	высокий	средний	средний	высокий	высокий	высокий	высокий
Макар Л.	средний	средний	средний	средний	средний	низкий	средний
Анастасия Л.	средний	низкий	низкий	средний	средний	низкий	низкий
Нина М.	высокий	высокий	средний	высокий	высокий	средний	высокий
Даниил М.	средний	средний	средний	средний	средний	средний	средний
Ольга М.	средний	средний	низкий	средний	низкий	средний	средний
Дмитрий М.	низкий	средний	средний	низкий	средний	средний	средний
Полина Н.	средний	высокий	средний	высокий	высокий	высокий	высокий
Эвелина Н.	высокий	средний	средний	высокий	высокий	высокий	высокий
Евгений С.	высокий	высокий	высокий	средний	средний	высокий	высокий
Марина С.	средний	низкий	низкий	средний	средний	высокий	средний
Вадим С.	высокий	высокий	высокий	средний	высокий	средний	высокий
Ульяна Т.	средний	высокий	высокий	средний	средний	средний	средний
Дарья Т.	высокий	высокий	высокий	средний	средний	высокий	высокий
Захар Ш.	средний	средний	высокий	высокий	средний	средний	средний

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.2 – Протокол диагностического исследования по опросу обучающихся на самооценку по методике Н.А. Лошкаревой (контрольный этап)

Имя, фамилия	Уровень выраженности самостоятельности
Александр А.	высокий
Константин Б.	средний
Андрей Б.	средний
Иван В.	средний
Анастасия Г.	высокий
Денис Г.	средний
Ксения Д.	высокий
Яна И.	низкий
Вадим К.	средний
Манежа К.	средний
Виолетта К.	средний
Макар Л.	средний
Анастасия Л.	средний
Нина М.	высокий
Даниил М.	средний
Ольга М.	высокий
Дмитрий М.	средний
Полина Н.	средний
Эвелина Н.	средний
Евгений С.	средний
Марина С.	средний
Вадим С.	высокий
Ульяна Т.	низкий
Дарья Т.	средний

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.3 – Протокол диагностического исследования уровня развития самостоятельности по методике «Графическое задание» (контрольный этап)

Имя, фамилия	Уровень развития
Александр А.	высокий
Константин Б.	высокий
Андрей Б.	средний
Иван В.	низкий
Анастасия Г.	высокий
Денис Г.	средний
Ксения Д.	высокий
Яна И.	средний
Вадим К.	низкий
Манежа К.	средний
Виолетта К.	высокий
Макар Л.	средний
Анастасия Л.	низкий
Нина М.	высокий
Даниил М.	средний
Ольга М.	высокий
Дмитрий М.	средний
Полина Н.	высокий
Эвелина Н.	высокий
Евгений С.	средний
Марина С.	средний
Вадим С.	средний
Ульяна Т.	высокий
Дарья Т.	средний

Приложение Д

Сводные таблицы результатов по диагностическим методикам

Таблица Д.1 – Сводная таблица результатов по диагностическим методикам по констатирующему этапу

Имя, фамилия	Уровень самостоятельности по методике Калининой	Уровень самостоятельности по методике Лошкаревой	Уровень самостоятельности по методике Авраменко
Александр А.	средний	средний	средний
Константин Б.	высокий	низкий	высокий
Андрей Б.	средний	средний	средний
Иван В.	средний	низкий	низкий
Анастасия Г.	средний	средний	высокий
Денис Г.	высокий	высокий	средний
Ксения Д.	низкий	средний	высокий
Яна И.	высокий	низкий	средний
Вадим К.	низкий	средний	низкий
Манежа К.	высокий	высокий	низкий
Виолетта К.	высокий	низкий	высокий
Макар Л.	средний	средний	средний
Анастасия Л.	низкий	средний	низкий
Нина М.	высокий	средний	высокий
Даниил М.	средний	средний	средний
Ольга М.	средний	средний	высокий
Дмитрий М.	низкий	средний	средний
Полина Н.	средний	средний	высокий
Эвелина Н.	высокий	средний	средний
Евгений С.	средний	средний	средний
Марина С.	высокий	низкий	средний
Вадим С.	средний	средний	высокий
Ульяна Т.	высокий	средний	низкий
Дарья Т.	средний	средний	средний

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.2 – Сводная таблица результатов по диагностическим методикам по контрольному этапу

Имя, фамилия	Уровень самостоятельности по методике Калининой	Уровень самостоятельности по методике Лошкаревой	Уровень самостоятельности по методике Авраменко	Общий результат
Александр А.	высокий	высокий	высокий	высокий
Константин Б.	высокий	средний	высокий	высокий
Андрей Б.	средний	средний	средний	средний
Иван В.	низкий	средний	низкий	низкий
Анастасия Г.	средний	высокий	высокий	высокий
Денис Г.	высокий	средний	средний	средний
Ксения Д.	средний	высокий	высокий	высокий
Яна И.	высокий	низкий	средний	средний
Вадим К.	низкий	средний	низкий	низкий
Манежа К.	высокий	средний	средний	средний
Виолетта К.	высокий	средний	высокий	высокий
Макар Л.	средний	средний	средний	средний
Анастасия Л.	низкий	средний	низкий	низкий
Нина М.	высокий	высокий	высокий	высокий
Даниил М.	средний	средний	средний	средний
Ольга М.	средний	высокий	высокий	высокий
Дмитрий М.	низкий	средний	низкий	низкий
Полина Н.	средний	средний	средний	средний
Эвелина Н.	высокий	средний	высокий	высокий
Евгений С.	высокий	средний	средний	средний
Марина С.	средний	средний	средний	средний
Вадим С.	высокий	средний	средний	средний
Ульяна Т.	средний	высокий	высокий	высокий
Дарья Т.	высокий	низкий	средний	средний