

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему: «Правовое положение сотрудника полиции в Российской Федерации»

Обучающийся

Н.Д. Джавадов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, А.А. Мусаткина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Работа выполнена на тему: «Правовое положение сотрудника полиции в Российской Федерации».

Актуальность темы выпускной квалификационной работы, заключается в том, что одним из приоритетных направлений государственного управления является совершенствование административно-правового регулирования службы в полиции. Связано это с необходимостью повышения авторитета и доверия к полиции со стороны граждан, что в настоящее время особенно важно и значимо.

Цель выпускной квалификационной работы – комплексный теоретико-правовой и практический анализ правового положения сотрудника полиции в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, выявление проблем и предложение путей их решения.

Объект исследования - общественные отношения, возникающие в процессе реализации сотрудником полиции своих прав и обязанностей в связи со службой в органах полиции.

Предмет исследования – нормы права, закрепляющие правовое положение сотрудника полиции и элементы его правового статуса.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретико-правовой анализ правового статуса сотрудника полиции .	8
1.1 Правовое регулирование и принципы службы в полиции	8
1.2 Понятие сотрудника полиции и элементы его правового статуса	18
Глава 2 Порядок прохождения службы в полиции	27
2.1 Основные права и обязанности сотрудника полиции	27
2.2 Вопросы ограничений и запретов, связанных с прохождением службы в полиции.....	43
2.3 Служебная дисциплина	50
Глава 3 Гарантии прохождения службы в полиции	63
3.1 Гарантии личной безопасности сотрудников полиции и вопросы ее совершенствования	63
3.2 Гарантии социальной защиты сотрудников полиции: реализация и совершенствование	79
Заключение	88
Список используемой литературы и используемых источников.....	94

Введение

Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Одним из приоритетных направлений государственного управления является совершенствование административно-правового регулирования службы в полиции. Связано это с необходимостью повышения авторитета и доверия к полиции со стороны граждан, что в настоящее время особенно важно и значимо.

Актуальность исследования правового положения сотрудника полиции заключается в следующем.

Во-первых, в 2009–2010 гг. одной из наиболее актуальных проблем вместе с реформированием всей системы МВД России, была проблема унификации правового регулирования правоохранительной службы различных ведомств правоохранительной системы. Однако, результатом реформы стало принятие ряда федеральных законов, числе которых: «О полиции», «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Получается, что правовое регулирование правоохранительной службы унифицировать не получилось. В результате получается, что однородная по существу государственная служба в различных правоохранительных органах исполнительной власти регламентируется различными законами, содержащими, в основном, аналогичные нормы.

Во-вторых, нерешенными остались многие вопросы правового статуса сотрудника полиции. Прежде всего, следует обратить внимание на неполное определение сотрудника полиции, закрепленное в части 1 ст. 25 Федерального закона «О полиции». Кроме того, возникают вопросы о сужении некоторых полномочий сотрудников полиции, а также расширении обязанностей с одновременным введением необходимых ограничений.

В-третьих, одной из сложных проблем, по сей день остается социальная защита сотрудников полиции, которая обозначена в качестве одной из приоритетных задач МВД России, на что прямо указано в Указе Президента РФ от 21.12.2016 г. № 699 [91]. Именно полноценно выстроенная система социальной защиты является важным условием формирования кадрового состава полиции, способного выполнять сложные задачи по обеспечению безопасности страны и борьбе с преступностью. Тенденцией настоящего времени являются возрастающие нагрузки на сотрудников полиции, вызванные не только ростом преступности, но и возникающими как внутренними, так и внешними конфликтами. Однако действующее законодательство в сфере гарантий социальной защиты сотрудников полиции несовершенно, а практика его реализации еще более усиливает остроту проблемы.

В-четвертых, отдельной проблемой кадрового состава в целом и личной безопасности отдельного сотрудника полиции является профессиональная служебная подготовленность, одной из составляющей которой является их физическая подготовка, как приоритет в системе подготовки кадров. Сотрудникам полиции необходимо постоянно совершенствовать профессиональную подготовленность, поскольку требования к ней непрерывно повышаются, в частности это относится к интегративному профессиональному развитию. Это актуализирует проблему формирования и совершенствования физической подготовленности сотрудников полиции. Об актуальности физической подготовленности сотрудников полиции, свидетельствуют положения Приказа МВД России от 05.05.2018 № 275 [62].

Обозначенные вопросы правового положения сотрудника полиции не являются исчерпывающими, что еще более актуализирует заявленную тему для исследования.

Объект исследования - общественные отношения, возникающие в процессе реализации сотрудником полиции своих прав и обязанностей в связи со службой в органах полиции.

Предмет исследования – нормы права, закрепляющие правовое положение сотрудника полиции и элементы его правового статуса.

Цель выпускной квалификационной работы – комплексный теоретико-правовой и практический анализ правового положения сотрудника полиции в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, выявление проблем и предложение путей их решения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать состояние правового регулирования правового положения сотрудника полиции и выявить принципы прохождения службы в полиции;
- рассмотреть нормативно-правовое определение сотрудника полиции и определить элементы его правового статуса;
- выявить права и обязанности сотрудника полиции, являющиеся элементами его правового статуса;
- рассмотреть ограничения и запреты, связанные с прохождением службы в полиции;
- исследовать служебную дисциплину сотрудников полиции, как одну из составляющих его правового положения;
- проанализировать гарантии личной безопасности сотрудников полиции;
- определить гарантии социальной защиты сотрудника полиции и исследовать практику их реализации.

Нормативно-правовая база исследования: Конституция Российской Федерации, федеральные законы: «О государственной гражданской службе», «О полиции», «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», и др. федеральные законы и нормативные

правовые акты, ведомственное нормотворчество в части регулирования правового положения сотрудника полиции в Российской Федерации.

Научно-теоретической базой исследования являются труды следующих ученых: Т.Л. Адриановской, А.П. Алехина, Д.Н. Бахрах, К.С. Боуш, И.Л. Гросс, Л.В. Денисовой, Т.Е. Ермакович, А.И. Каплунова, С.М. Кондратьева, И.В. Кудрявцева, В.Ю. Ловдина, С.В. Полунина, М.М. Старосельцевой, А.В. Сухинина, О.В. Фрольцовой, К.Г. Шветовой, Д.Н. Шурухновой и др.

Методология исследования представлены общенаучными, специальными и юридическими методами исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретико-правовой анализ правового статуса сотрудника полиции

1.1 Правовое регулирование и принципы службы в полиции

Правовые основы деятельности полиции заложены в ст. 3 Федерального закона «О полиции» (далее – Федеральный закон № 3-ФЗ) [97].

Прежде всего, законодатель в ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 3-ФЗ называет Конституцию Российской Федерации [38], в которой закреплены такие общегражданские права, как право на труд (ст. 37 Конституции РФ), социальное обеспечение (ст. 39 Конституции РФ), жилище (ст. 40 Конституции РФ), охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41 Конституции РФ) и др. Данными правами обладает и сотрудник полиции как гражданин Российской Федерации.

Конституция РФ в п. 3 ст. 55 допускает в предусмотренных федеральными законами случаях возможность ограничения, предоставляемых прав и свобод. В качестве примера можно назвать ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 342-ФЗ) [109]. В данной норме законодатель ссылается также на другие федеральные законы, а именно на Федеральный закон «О противодействии коррупции» [105] и ст.ст. 17, 18 и 20 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [107].

На сотрудника полиции распространяются также конституционные обязанности граждан Российской Федерации, а именно защита Отечества (ч. 1 и 2 ст. 59 Конституции РФ), уплата законно установленных налогов и сборов (ст. 57 Конституции РФ) и другие обязанности.

В части 4 ст. 32 Конституции РФ закреплены фундаментальные положения государственной службы, видом которой является служба в

полиции (п. 1 ст. 4 Федерального закона № 3-ФЗ). В частности, Конституция РФ провозглашает равный доступ к данной службе всех граждан Российской Федерации.

Важно также отметить, вся система нормативно-правового регулирования службы в полиции должна основываться и соответствовать конституционным положениям.

Специальным законом, регулирующим деятельность полиции, является Федеральный закон № 3-ФЗ. Принятие данного Закона должно было унифицировать правовое регулирование деятельности полиции. Однако, регулирование деятельности полиции по сей день не ограничивается названным Федеральным законом, на что прямо указано в ч. 1 ст. 34 Федерального закона № 3-ФЗ, которая отсылает к другим федеральным законам в части прохождения службы в полиции, осуществляемая в соответствии с положениями Федерального закона № 342-ФЗ, регулирующего прохождение службы в органах внутренних дел. В свою очередь, в ст. 3 Федерального закона № 342-ФЗ законодатель еще более расширяет законодательную базу регулирования службы в органах внутренних дел, прямо называя федеральные законы «О полиции», «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 247-ФЗ) [100]. При этом, данный перечень федеральных законов остается открытым.

Гарантии социальной защиты изложены в главе 8 Федерального закона № 3-ФЗ, некоторые статьи которой также отсылают к другим федеральным законам и нормативно-правовым актам. Так, обеспечение денежным довольствием сотрудников полиции осуществляется в соответствии с нормами ст. 66 Федерального закона № 342-ФЗ, ст. 2 Федерального закона № 247-ФЗ и другими нормативными правовыми актами [54]; [66]; [71].

Кроме того, однородная по существу государственная служба в различных правоохранительных органах исполнительной власти

регламентируется различными законами, содержащими, в основном, аналогичные нормы.

Так, приняты Федеральные законы: «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [104], «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»» [101], «О службе в таможенных органах Российской Федерации» [102]. «О Следственном комитете Российской Федерации» [108], «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» [94].

Приведенный перечень федеральных законов, позволяет сделать вывод о том, что правовой статус сотрудника полиции регулируется комплексом нормативно-правовых актов. При этом, особое значение имеет Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» [103], в котором определены система государственной службы, принципы ее построения.

В ч. 2 ст. 2 Федерального закона № 342-ФЗ сказано, что правоотношения, связанные с прохождением службы в органах внутренних дел, регулируются Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 79-ФЗ) [107], а трудовые отношения – Трудовым кодексом РФ (далее – ТК РФ) [85].

Однако, Д.В. Осинцев не соглашается с позицией законодателя в части распространения на публичную службу положение трудового законодательства. Свою позицию ученый обосновывает различностью таких категорий, как «труд» и «служба». Первая имеет экономическое содержание, а вторая – управленческую природу [50, с. 66].

Следует также заметить, что правовой статус сотрудников полиции основывается и на нормах международного права, к числу которых относятся

Всеобщая декларация прав человека [15], Международный пакт о гражданских и политических правах [46] и др.

Особая роль в правовом регулировании правового положения сотрудника полиции принадлежит подзаконному нормотворчеству. Так, правовое положение сотрудника полиции регулируется указами Президента РФ [88]; [92], постановлениями Правительства РФ [55].

На ведомственном уровне по вопросам правового положения сотрудника полиции издаются приказы МВД России [64]; [65].

Так, с учетом исторического опыта страны и международного опыта, отраженного в международных нормативных актах [73]; [74] принят новый кодекс профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел, учитывающий все особенности правоохранительной деятельности и который сможет дать ответы сотрудникам на морально-этические вопросы возникающие в различных профессионально-значимых ситуациях. В 2020 году Приказом МВД России № 460 был утвержден Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел [70]. Его принятие направлено на борьбу с негативными проявлениями профессионально-нравственной деформации и развитием девиантного поведения у сотрудников полиции. Кроме того, по словам Е.В. Емельяновой и В.В. Батхаева, принятие такого кодекса «позволит повысить информационную открытость полиции, усовершенствовать нормы внешнего контроля за деятельностью полицейских, развить практику этического самоконтроля сотрудников полиции» [24, с. 140].

Относительно регионального уровня в ч. 2 ст. 2 Федерального закона № 3-ФЗ указано на то, что полиция руководствуется только законами субъектов Российской Федерации. При этом ограничена и сфера данного законодательства вопросами охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Например, Правительство Оренбургской области утвердило Порядок реализации дополнительных мер социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории Оренбургской области. УМВД России

по Оренбургской области обратилось в суд с административным иском, в обоснование которого указало, что акты органов государственной власти субъекта Российской Федерации не относятся к источникам права, регулирующим деятельность полиции. Вместе с тем, пункт 27 названного Порядка возлагает на органы внутренних дел участвовать по согласованию в деятельности территориальных рабочих групп в целях установления нуждаемости граждан в установке автономных пожарных извещателей. Названное положение Порядка, по мнению административного истца, противоречит Федеральному № 3-ФЗ, Положению о МВД России, утвержденному Указом Президента РФ от 21 декабря 2016 года № 699, поскольку обязательные для исполнения органом внутренних дел положения не могут содержаться в нормативном правовом акте органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Административный истец просил суд признать недействующим пункт 27 Порядка в части указания на возможность включения в состав территориальных рабочих групп представителей УМВД России по Оренбургской области.

При рассмотрении данного дела суд обратил внимание на следующее.

Согласно пунктам 2 и 3 Положения об УМВД России по Оренбургской области [60], УМВД России по Оренбургской области является территориальным органом МВД России на региональном уровне, входит в состав органов внутренних дел Российской Федерации и подчиняется МВД России. С учетом изложенного подзаконные нормативные правовые акты субъектов РФ не относятся к источникам права, регулирующим деятельность органов внутренних дел. При таком положении Правительством Оренбургской области не могут быть приняты положения, подлежащие исполнению органами внутренних дел. Нормативный правовой акт в оспариваемой части принят Правительством Оренбургской области в отсутствие закрепленных за ним действующим законодательством полномочий по нормативному регулированию деятельности органов внутренних дел. Каких-либо сведений подтверждающих наличие соглашений

между органами внутренних дел и Правительством Оренбургской области по вопросам обеспечения автономными пожарными извещателями отдельных категорий граждан материалы дела не содержат. Учитывая, что с момента принятия нормативно-правовой акт в оспариваемой части не соответствовал Федеральному закону № 3-ФЗ, суд первой инстанции обоснованно признал его недействующим в части со дня принятия [10].

Таким образом, правовое регулирование правового положения сотрудника полиции характеризуется множеством нормативных актов, которые по некоторым вопросам дублируют друг друга или не согласованны. Все это является причиной часто возникающих спорных ситуаций в части регулирования правового положения сотрудника полиции.

Что касается принципов службы в полиции, то таковы закреплены в ст. 4 Федерального закона № 342-ФЗ, а в главе 2 Федерального закона № 3-ФЗ – принципы деятельности полиции. При этом в ч. 1 ст. 4 Федерального закона № 342-ФЗ сказано, что на службу в органах внутренних дел распространяются принципы, установленные в ст. 3 ФЗ «О системе государственной службы РФ».

Принципы службы в органах внутренних дел определяют как закрепленные в федеральном законодательстве основные начала, положенные в основу организации и функционирования системы государственной службы [23, с. 137].

В части 1 ст. 3 ФЗ «О системе государственной службы РФ» закреплены базовые положения, на которые опирается институт государственной службы [29, с. 21]:

- федерализм;
- законность;
- приоритет прав и свобод человека и гражданина, их непосредственное действие, обязательность их признания, соблюдения и защиты;
- равный доступ граждан к государственной службе;

- единство правовых и организационных основ государственной службы;
- взаимосвязь государственной службы и муниципальной службы;
- открытость государственной службы;
- профессионализм и компетентность государственных служащих;
- защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность;
- защита системы государственной службы и профессиональной служебной деятельности государственных служащих от иностранного влияния.

В Федеральном законе № 342-ФЗ в ст. 4 установлены принципы, касающиеся непосредственно службы в органах внутренних дел:

- принцип единоначалия и субординации;
- обязательный профессиональный отбор при равном доступе граждан к службе в органах внутренних дел [57];
- взаимосвязь ограничений, обязанностей, запретов, ответственности на службе в органах внутренних дел и социальных гарантий.

Следует обратить внимание на то, что именно на принципах субординации и единоначалия основывается служебная дисциплина в полиции.

Принцип субординации представляет собой организационную основу военизированных общественных структур. Слово «субординация» также латинского происхождения и в переводе означает «подчинение». В полиции каждый сотрудник занимает определенное место в служебной иерархии, имея при этом специальное звание, которое также выступает знаком иерархической подчиненности. Субординация является типом социального отношения, показывающего встроенность в определенный порядок, где есть младший и старший, подчиненный и начальник. Субординация предполагает также наличие условий, определяющих взаимные отношения начальника и подчиненного, их обязанности по отношению друг к другу. Следует учесть,

что обязанности в системе субординации не равнозначны. Отношение «снизу вверх» не тождественно отношению «сверху вниз». Следовательно, обязанности подчиненного к начальнику не сводимы к обязанностям начальника к подчиненному.

Субординация на государственной службе обязательно закрепляется официальными документами. В российской полиции такими документами (кроме федеральных законов) являются Дисциплинарный устав ОВД [90], контракт и должностной регламент (должностная инструкция).

Среди обязанностей подчиненного по отношению к начальнику можно выделить две необходимые позиции: повиновение и уважение. Повиновение - это исполнение приказов и распоряжений. Если сотрудник не согласен с содержанием приказа, то он может его обжаловать только после его исполнения (пп. 21, 22 Дисциплинарного устава ОВД). Кроме того, подчиненный, «не исполнивший отданный в установленном порядке приказ руководителя (начальника), привлекается к ответственности по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации» (п. 23 Дисциплинарного устава ОВД).

Второе условие – уважение к начальнику, которое невозможно регламентировать. Это условие субординации определяется культурой человека, включенного в служебные отношения, его воспитанием и знанием норм служебного этикета. Требование уважения со стороны начальника (руководителя) подкрепляется мнением всего коллектива, но для молодых сотрудников, которые только поступили на службу и еще не знают достоинств своего руководителя, оно (уважение) приобретает формализованный характер и обеспечивается простой необходимостью соблюдать дисциплину и субординацию [21, с. 35].

Особое внимание следует обратить на тот факт, что каждый руководитель несет персональную ответственность за поддержание служебной дисциплины в том служебном коллективе, который он возглавляет,

а потому любое нарушение дисциплины его подчиненными влечет за собой и ответственность руководителя.

Если попытаться выделить простые признаки, составляющие условия отношения начальника к подчиненному, то их тоже два: законность и уважение. Законность имеет первостепенное значение в деятельности руководителя. Всякий приказ или распоряжение, которые адресуются подчиненным, должны иметь легитимное содержание, т.е. отдаваться в установленном порядке и в соответствии с федеральными законами (п. 11 Дисциплинарного устава ОВД). Пункт 16 Дисциплинарного устава запрещает руководителю (начальнику) отдавать приказы, направленные на нарушение законодательства Российской Федерации. Уважение к личности подчиненного является общей уставной дисциплинарной нормой и также, как и в случае с подчиненными, обеспечивается нравственной культурой начальника, его способностью и желанием соблюдать нормы служебного этикета.

Принцип единоначалия обеспечивает служебную дисциплину. Единоначалие в полиции имеет то же значение, что и в Вооруженных Силах. В пункте 13 Дисциплинарного устава ОВД отмечено, что письменный приказ как основной распорядительный документ издается на правах единоначалия. Перед тем, как отдать приказ, руководитель обязан оценить обстановку, принять меры для того, чтобы приказ можно было исполнить.

Принцип единоначалия предполагает личную ответственность руководителя за результаты служебной деятельности. Поэтому руководитель не может отдавать приказы, не имеющие отношения к служебным обязанностям подчиненных (п. 16 Дисциплинарного устава ОВД). Руководитель (начальник) несет ответственность за приказ, который был им отдан и за последствия его исполнения (п. 24 Дисциплинарного устава ОВД). Соответственно, отмена приказа возлагается только на лицо, его отдавшее, либо на вышестоящего прямого руководителя.

Однако дисциплинированность - это не только исполнительность, но и способность активно, творчески выполнять служебные задачи.

Дисциплинированный сотрудник - это одновременно и человек, способный слаженно работать в группе, выполнять приказы и распоряжения, и личность, умеющая думать, решать сложные задачи, брать на себя ответственность за свои действия, добиваясь тем самым поставленной цели.

Следует обратить внимание на принцип приоритета прав и свобод человека, который включает в себя ряд других принципов и правил их обеспечения сотрудниками полиции.

Во-первых, это принципы общения сотрудника полиции с гражданами, в числе которых принципы:

- вежливости;
- паритетности (равенство участников речевого взаимодействия);
- правдивости;
- понятности;
- последовательности.

Во-вторых, это правила общения сотрудника полиции с гражданами:

- терпимость и уважение к обычаям и традициям;
- избегание конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб репутации или авторитету органов полиции;
- корректность и внимательность при общении с гражданами;
- беспристрастность в разговорах;
- поведение, не унижающее человеческое достоинство.

Таким образом, правовое положение сотрудника полиции регулируется множеством нормативных правовых актов федерального, регионального и ведомственного уровней, которые должны соответствовать Конституции РФ. Кроме того, специальный правовой статус сотрудника полиции регулируется и нормами некоторых общегражданских законов. Служба в органах полиции основывается на принципах, закрепленных в федеральном законодательстве и представляющих собой основные начала, положенные в основу организации и функционирования системы государственной службы.

1.2 Понятие сотрудника полиции и элементы его правового статуса

Понятие «сотрудник полиции» легально определено в ч. 1 ст. 25 Федерального закона № 3-ФЗ. Однако, прежде следует обратить внимание на определение таких смыслообразующих категорий, как «сотрудник» и «полиция».

В словарном значении «сотрудник» несет две смысловые нагрузки:

- тот, кто работаем вместе с кем-нибудь;
- название работников некоторых специальностей, служащих [49, с. 529], т.е. представитель профессионального сообщества.

В нормах Федерального закона № 3-ФЗ термин «сотрудник» используется во втором значении, т.е. обозначает представителей, служащих органов полиции.

В свою очередь, «полиция» в словаре обозначается как орган государственного управления и лица, служащие в данном органе [49, с. 389].

Доктринальное определение полиции впервые было дано немецким ученым Иоганном фон Юсти, который полицию признавал одной из сфер государственной деятельности, направленной на обеспечение развития материальных и духовных благ [32, с. 7].

В XVII – XIX вв. термин «полиция» в зарубежной науке имел два значения:

- функция государства, направленная на обеспечение безопасности и благосостояние страны;
- государственный орган, который реализует обозначенную функцию [25, с. 4].

В российском правоведении XVIII вв. полиция определялась как государственное управление, в рамках которого осуществлялось полицейская власть, представляющая собой юридическую сущность абсолютной власти над подданными и объединяющая внутри страны всю государственную власть [25, с. 4].

В действующем Федеральном законе № 3-ФЗ отсутствует понятие полиции, в отличие от утратившего силу Закона «О милиции» [26], который в ст. 1 под милицией понимал «систему государственных органов исполнительной власти, призванных защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств и наделенных правом применения мер принуждения в пределах, установленных настоящим Законом и другими федеральными законами».

Действующий Федеральный закон № 3-ФЗ ограничивается обозначением назначения полиции (ст. 1), направлениями ее деятельности (ст. 2) и ее организационной структуры (ст. 4). Однако следует признать отсутствие понятия полиции в действующем законе упущением, которое необходимо устранить. Так, исходя из содержания статей 1, 2 и 4 Федерального закона № 3-ФЗ полицию можно определить как составную часть единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, предназначенная для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также - граждане; лица), для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

Рассмотрев, понятия «сотрудник» и «полиция», под сотрудником полиции можно понимать служащих или представителей единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, предназначенная для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

Как уже отмечалось выше, законодатель в ч. 1 ст. 25 Федерального закона сформулировал легальное определение сотрудника полиции: «гражданин Российской Федерации, который осуществляет служебную

деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел и которому в установленном порядке присвоено специальное звание, предусмотренное статьей 26 настоящего Федерального закона».

В приведенном определении законодатель обозначил признаки, наличие совокупности которых позволяет говорить о том, что конкретное лицо является сотрудником полиции. Далее следует подробнее рассмотреть признаки сотрудника полиции.

Во-первых, сотрудником полиции может быть только гражданин Российской Федерации.

Во-вторых, сотрудник полиции – это лицо, осуществляющее служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел. Как можно заметить, служба в полиции является одним из видов федеральной государственной службы. В доктрине государственную службу понимают по-разному:

- общественное явление, определяющее социальную и государственно-правовую направленность [1, с. 115];
- профессиональная деятельность, наделенная властными полномочиями [18, с. 17];
- движущая и направляемая сила в деятельности органов государственной власти [45, с. 13].

Будучи видом социальной службы, государственная служба характеризуется следующими признаками:

- объект воздействия – человек;
- цель – обеспечение исполнения полномочий органов государственной власти;
- осуществляют государственные служащие, деятельность которых является профессиональной [19, с. 35].

В ст. 2 Федерального закона «О системе государственной службы РФ» система данной службы состоит из государственной гражданской, военной и государственной службы иных видов. Служба в полиции входит в систему

государственной службы иных видов, цель которой определена в ст. 1 Федерального закона № 3-ФЗ. Поэтому, сотрудник полиции обладает общими признаками, которые присущи всем государственным служащим и которые вытекают из ч. 1 ст. 10 ФЗ «О системе государственной службы РФ»:

- гражданин;
- осуществляет профессиональную служебную деятельность на должности федеральной государственной службы;
- получает денежное содержание за счет средств федерального бюджета, бюджета федеральной территории.

Относительно второго признака сотрудника полиции, т.е. профессиональная деятельность на должности федеральной государственной службы, следует отметить. Во-первых, законодатель в ч. 1 ст. 25 Федерального закона № 3-ФЗ не отмечает, что осуществляемая сотрудником полиции деятельность является профессиональной. Отсутствует в рассматриваемой норме и такой признак, как получение денежного содержания. Все это позволяет говорить о неполном определении сотрудника полиции в ч. 1 ст. 25 Федерального закона № 3-ФЗ.

Должности в органах внутренних дел определяются в соответствии с главой 2 Федерального закона № 342-ФЗ. Соответствующий перечень должностей утверждается указами Президента РФ [89].

В ст. 7 Федерального закона № 342-ФЗ все должности в органах внутренних дел классифицированы на:

- должности высшего начальствующего состава;
- должности старшего начальствующего состава;
- должности среднего начальствующего состава;
- должности младшего начальствующего состава;
- должности рядового состава.

В-третьих, сотрудник полиции – это лицо, которому в установленном порядке присвоено специальное звание, предусмотренное ст. 26 Федерального закона № 3-ФЗ. В отличие от должности, которое является элементом

структуры органов внутренних дел, специальное звание имеет персональный характер.

В части 2 ст. 25 Федерального закона № 3-ФЗ указаны дополнительные признаки, при наличии которых лица считается проходящим службу в полиции:

- находится в распоряжении федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, территориального органа, организации, входящей в систему указанного федерального органа;
- прикомандирован к государственным органам (органам), а также к организациям на условиях и в порядке, устанавливаемых Президентом Российской Федерации.

Таким образом, с учетом рассмотренных признаков сотрудника полиции и того, что он является федеральным государственным служащим, правильно сформулировать следующее его определение, а ч. 1 ст. 25 Федерального закона № 3-ФЗ изложить в следующей редакции: «Сотрудником полиции является гражданин Российской Федерации, который осуществляет профессиональную служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел и которому в установленном порядке присвоено специальное звание, предусмотренное статьей 26 настоящего Федерального закона и получающий денежное содержание (вознаграждение, довольствие) за счет средств федерального бюджета, бюджета федеральной территории.».

В доктрине выделяют несколько уровней правового статуса сотрудника полиции. К примеру, К.Г. Шветова называет следующие уровни правового статуса сотрудника полиции: общегражданский, государственный, общий, ведомственный, должностной и специальный статус [115, с. 33].

Однако в статусе сотрудника полиции достаточно выделить два уровня:

- общегражданский статус как правовой статус гражданина Российской Федерации;
- специальный правовой статус, который характеризуется специальной правосубъектностью [40, с. 1084].

Ученые выделяют различные структурные элементы правового статуса государственных служащих: совокупность прав и обязанностей; правосубъектность; юридическая ответственность [78, с. 285]. С.Е. Корочков перечисленные элементы правового статуса государственных служащих дополняет ограничениями и запретами [39, с. 70]. Помимо обозначенных элементов, К.Г. Шветолва считает, что в структуру правового статуса входят льготы, компенсации, стимулы [114, с. 31].

Кроме того, элементами правового статуса государственных служащих признают гарантии [47, с. 13], т.е. правовые механизмы, обеспечивающие благоприятные условия реализации прав и свобод, их охрану и защиту [51, с. 114]. К таким гарантиям относят социальные гарантии и компенсации.

В связи с изложенным, правовой статус сотрудника полиции можно определить как совокупность прав, обязанностей, ограничений, запретов и ответственности, установленных Федеральными законами № 3-ФЗ и № 342-ФЗ и другими федеральными законами.

Важно обратить внимание на особенности правового статуса женщин – сотрудников полиции, которые обладают особым видом правового статуса, требующего отдельного анализа.

Несмотря на то, что в Российской Федерации закреплено равенство полов в сфере прохождения службы в органах внутренних дел, имеется ряд норм, образующих конвергенционный институт прав женщины-сотрудника полиции. Закрепленный в ст. 25 Федерального закона № 3-ФЗ универсальный правовой статус сотрудника полиции имеет ряд гендерных особенностей, закрепленных в Федеральном законе № 342-ФЗ:

- сотрудникам органов внутренних дел женского пола предоставляется отпуск по беременности и родам.
- сотрудники органов внутренних дел женского пола проходят аттестацию не ранее чем через один год после выхода из декретного отпуска.

- сотрудник органов внутренних дел может находиться в распоряжении федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа или подразделения в течение следующего срока в течение отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет и периода, необходимого для трудоустройства, но не более двух месяцев после окончания указанного отпуска.
- сотруднику органов внутренних дел женского пола, а также сотруднику, являющемуся отцом (усыновителем, попечителем) и воспитывающему ребенка без матери (в случае ее смерти, лишения ее родительских прав, длительного пребывания в лечебном учреждении и в других случаях отсутствия материнского попечения по объективным причинам), предоставляется отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет в порядке, установленном трудовым законодательством. На такого сотрудника распространяются социальные гарантии, установленные трудовым законодательством.
- при расторжении по инициативе сотрудника органов внутренних дел срочного контракта, предусмотренного пунктами 3 и 4 части 5 статьи 22 данного Федерального закона, сотрудник обязан возместить федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел затраты на обучение, за исключением случаев расторжения контракта по одному из следующих оснований: – необходимость ухода за ребенком, не достигшим возраста 18 лет, которого сотрудник воспитывает без матери (отца).

Таким образом, в системе правового регулирования правового статуса женщины-сотрудника органов внутренних дел сложился двоякий подход:

- с одной стороны, ее статус определяется как для всех сотрудников органов внутренних дел;

- с другой стороны, нормы права исходя из физических, биологических и психологических особенностей женщины, наделяют ее дополнительными правовыми и социальными гарантиями.

Выводы по первой главе выпускной квалификационной работы:

Во-первых, правовое положение сотрудника полиции регулируется множеством нормативных правовых актов федерального, регионального и ведомственного уровней, которые должны соответствовать Конституции РФ. Кроме того, специальный правовой статус сотрудника полиции регулируется и нормами некоторых общегражданских законов. Служба в органах полиции основывается на принципах, закрепленных в федеральном законодательстве и представляющих собой основные начала, положенные в основу организации и функционирования системы государственной службы.

Во-вторых, в действующем Федеральном законе № 3-ФЗ отсутствует понятие полиции. Федеральный закон № 3-ФЗ ограничивается обозначением назначения полиции (ст. 1), направлениями ее деятельности (ст. 2) и ее организационной структуры (ст. 4). Однако следует признать отсутствие понятия полиции в действующем законе упущением, которое необходимо устранить. Так, исходя из содержания статей 1, 2 и 4 Федерального закона № 3-ФЗ полицию можно определить как составную часть единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, предназначенная для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также - граждане; лица), для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

С учетом рассмотренных признаков сотрудника полиции и того, что он является федеральным государственным служащим, предложено ч. 1 ст. 25 Федерального закона № 3-ФЗ изложить в следующей редакции: «Сотрудником полиции является гражданин Российской Федерации, который осуществляет профессиональную служебную деятельность на должности федеральной

государственной службы в органах внутренних дел и которому в установленном порядке присвоено специальное звание, предусмотренное статьей 26 настоящего Федерального закона и получающий денежное содержание (вознаграждение, довольствие) за счет средств федерального бюджета, бюджета федеральной территории.».

Глава 2 Порядок прохождения службы в полиции

Основные права и обязанности сотрудника полиции

Элементом правового статуса сотрудников полиции, являются права и обязанности.

В доктрине права государственных служащих определяются как «комплекс правовых возможностей, во-первых, предоставленных им Конституцией РФ; во-вторых, вытекающих из факта замещения ими государственных должностей государственной службы (должностные или служебные права); в-третьих, определяемых особенностями отдельных видов государственно-служебной деятельности, (например налоговой, таможенной, военной службы)» [34, с. 113].

Права государственных служащих разделяют на личные и служебные. Служебные права бывают общеслужебные, профессиональные и должностные [12, с. 233]. Таким же образом можно классифицировать и права сотрудника полиции, основополагающими из которых являются общеслужебные права. Общеслужебные права конкретизируются в специальном законе. Как было установлено, специальным законом, который регулирует правовое положение сотрудника полиции является Федеральный закон № 3-ФЗ. Действительно до 2021 года в статье 28 названного Закона в части 1 был приведен перечень прав сотрудника полиции. Однако Федеральным законом от 21.12.2021 г. № 424-ФЗ [103] ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О полиции» была признана утратившей силу. В связи с чем, применяются положения ст. 11 Федерального закона № 342-ФЗ, закрепляющие права сотрудников органов внутренних дел, к которым также относятся и сотрудники полиции. При этом перечень прав сотрудников органов внутренних дел несколько шире, чем это было ранее в ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 3-ФЗ.

Так, в права сотрудника полиции помимо ранее предусмотренных в ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 3-ФЗ включают право:

- на медицинское обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- на обеспечение жилым помещением его и членов его семьи в порядке и на условиях, которые определяются законодательством Российской Федерации;
- на надлежащие организационно-технические и санитарно-гигиенические условия службы с учетом особенностей службы в органах внутренних дел;
- на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в случаях и порядке, которые предусмотрены Федеральным законом «О полиции»;
- на создание и участие в деятельности общественных объединений, не преследующих политических целей, в свободное от выполнения служебных обязанностей время, если это не влечет за собой возникновение конфликта интересов;
- участвовать на безвозмездной основе в управлении общественно-государственными организациями, осуществляющими развитие военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта, в порядке, установленном нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Данное право сотрудника полиции осуществляется в соответствии с Приказом МВД России от 25.07.2017 г. № 520 [68].

Права на медицинское обеспечение, на обеспечение жилым помещением можно назвать гарантиями социальной защиты сотрудника полиции, что подробно будет рассмотрено в третьей главы настоящего исследования.

Особое внимание хотелось бы обратить на такое право сотрудника полиции, как право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Данное право достаточно подробно регулируется главой 5 Федерального закона № 3-ФЗ.

В Федеральном законе № 3-ФЗ обозначены «условия» правомерного применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия:

- об обязанности сотрудника полиции проходить специальную подготовку, а также периодическую проверку на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия (ч. 4 ст. 18);
- о недопустимости принятия на вооружение полиции огнестрельного оружия и патронов к нему, боеприпасов, которые наносят чрезмерно тяжелые ранения или служат источником неоправданного риска (ч. 2 ст. 18);
- соблюдение запретов на применение огнестрельного оружия в отношении определенных категорий лиц (ч. 5 ст. 23).

Кроме того, следует привести требования Федерального закона № 3-ФЗ об обязательном извещении о случившемся:

- уведомление прокурора в течение 24 часов о каждом случае причинения гражданину ранения либо наступления его смерти в результате применения сотрудником полиции огнестрельного оружия (ч. 6 ст. 19);
- уведомление полицией в возможно короткий срок, но не более 24 часов близких родственников или близких лиц гражданина о причинении гражданину телесных повреждений в результате применения сотрудником полиции огнестрельного оружия (ч. 5 ст. 19).

Право сотрудника полиции на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в целях предотвращения и пресечения противоправных действий и недопущения наступления общественно опасных последствий законным интересам от действий правонарушителей закреплено не только в национальных нормативно-

правовых актах, а также основано на международных стандартах и принципах.

Например:

- Конвенция ООН «Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка»;
- Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка [33];
- Руководящие принципы для эффективного осуществления Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка от 24 мая 1989 г.;
- Основные принципы этики полицейской службы от 9 мая 1979 г.

Основные положения вышеназванных документов в самом обобщенном виде можно свести следующим образом:

- угроза жизни и безопасности должностных лиц по поддержанию правопорядка должна рассматриваться как угроза стабильности общества;
- должностные лица по поддержанию правопорядка играют исключительно важную роль в защите права человека на жизнь, свободу и безопасность;
- должностные лица по поддержанию правопорядка могут применять силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей при надлежащем уважении прав человека [112, с. 5].

Данная модель нашла отражение и в Российской Федерации.

Применение специальных средств лично или в составе подразделения (группы) в Российской Федерации является неотъемлемым правом сотрудника полиции, предусмотренным рядом нормативно-правовых актов федерального уровня. К таким нормативно-правовым актам можно отнести следующие федеральные конституционные законы: «О чрезвычайном положении» [111], «О военном положении» [110]; федеральные законы: «О полиции», «О

содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» [99], «О противодействии терроризму» [96].

В статьях с 18 по 24 Федерального закона № 3-ФЗ указываются условия и пределы применения полицией физической силы и специальных средств.

При применении специальных средств сотрудник полиции должен четко знать пределы применения специального средства и понятия необходимой обороны и крайней необходимости и осознавать ответственность за превышение их пределов и неправомерное применение палки специальной. Также при применении специальных средств сотрудникам полиции следует помнить про ст. 37 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [87], которая дает право на необходимую оборону при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства.

Сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять специальное средство ПС в случаях, предусмотренных п. 1-5, 7, 8 и 11 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции», а именно для:

- отражения нападения на гражданина или сотрудника полиции;
- пресечения преступления или административного правонарушения;
- пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции;
- задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться;
- задержания лица, если это лицо может оказать вооруженное сопротивление;
- освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков;
- пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций;

- защиты охраняемых объектов, блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия.

Кроме того, согласно ч. 3 ст. 21 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции имеет право применять специальное средство ПС во всех случаях, когда в соответствии со ст. 23 ФЗ «О полиции» разрешено лично или в составе подразделения (группы) применение огнестрельного оружия, а именно:

- для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья;
- пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции;
- освобождения заложников;
- задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным;
- задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ;
- отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан;
- пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления; лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения

под стражу; лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц.

Кроме того, сотруднику полиции необходимо знать и учитывать в практической деятельности правовые запреты и ограничения, связанные с применением ПС.

Согласно ч. 1 ст. 22 ФЗ РФ «О полиции» сотруднику полиции запрещается применять специальные средства:

- в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних лиц, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения группового либо иного нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции;
- при пресечении незаконных собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований ненасильственного характера, которые не нарушают общественный порядок, работу транспорта, средств связи и организаций.

Исходя из содержания ч. 2 ст. 24 Федерального закона № 3-ФЗ, расстояние между сотрудником полиции задерживаемым устанавливается самим сотрудником полиции, исходя из складывающейся обстановки. При нарушении задерживаемым лицом требования не приближаться сотрудник полиции имеет право применить оружие, т.е. произвести прицельный выстрел, либо произвести предупредительный выстрел согласно пункта 4 части 3 данной статьи.

Можно привести пример из полицейской практики. После поступления 29 октября 2017 г. оперативной информации о том, что на склад, принадлежащий ИП «Карелину» было совершено проникновение, сотрудники уголовного розыска ОП № 1 УМВД России по г. Петрозаводску лейтенант полиции К., старший лейтенант полиции А. и капитан полиции П. прибыли на место происшествия. Старший оперуполномоченный полиции Н., прибыв к складу, решил в одиночку обойти его с тыльной стороны. Находясь с тыльной

стороны склада, Неженец Г.В. заметил, как со стороны склада в его сторону двигается группа лиц. В какой-то момент они зашли за грузовой автомобиль. Через некоторое время со стороны автомобиля вышли двое мужчин. Далее Н., представившись сотрудником полиции, потребовал от мужчин остановиться. Мужчины на требование оперуполномоченного полиции не отреагировали, и начали стремительно приближаться к нему. Старший оперуполномоченный заметил в руке одного из мужчин предмет, конструктивно напоминающий монтировку. В связи с создавшейся ситуацией, учитывая, что в данном случае может возникнуть угроза жизни и здоровью в соответствии с ч. 1 ст. 23, ч. 1 ст. 24 ФЗ «О полиции» Н. обнажил огнестрельное оружие, пистолет «Макарова», и привел его в боевую готовность. При этом Н. громко крикнул мужчинам, что в случае неисполнения его требований он применит огнестрельное оружие. Однако, мужчины на требование сотрудника полиции вновь не отреагировали и продолжили стремительно приближаться к нему. Тогда Н. произвел предупредительный выстрел в воздух и потребовал от мужчин лечь лицом вниз. Данное требование сотрудника полиции было исполнено, после чего было осуществлено задержание лиц, совершивших попытку кражи со склада. По результатам служебной проверки применение табельного огнестрельного оружия (пистолет «ПМ») старшим оперуполномоченным отдела уголовного розыска майором полиции Н. признано правомерным и обоснованным на основании п. 4 ч. 3 ст. 23 ФЗ «О полиции».

Следует заметить, что в приведенном примере основанием для производства сотрудником полиции предупредительного выстрела стала попытка задерживаемых лиц приблизиться к сотруднику полиции, сократив при этом указанное им расстояние, т.е. обстоятельства, изложенные в ч. 2 ст. 24 Федерального закона № 3-ФЗ. В связи с этим, законность и обоснованность обнажения огнестрельного оружия старшим оперуполномоченным полиции Н. определяется ч. 1 ст. 24 и п.п. 1 и 2 ч. 1 ст. 23 Федерального закона № 3-ФЗ,

а производства предупредительного выстрела п. 4 ч. 3 ст. 23 и ч. 2 ст. 24 Федерального закона № 3-ФЗ.

Лица, захватившие заложников, высказывают в отношении заложников угрозы убийством или причинением вреда здоровью. Степень реальности осуществления этих угроз зависит от ряда факторов и оценить ее бывает достаточно трудно.

Так, 18 мая 2016 года в 20 час 50 минут в СОБР от оперативного дежурного по ГУ МВД России по г. Москве поступила информация о захвате заложников вооружённым неустановленным лицом в помещении отделения Московского кредитного банка по адресу: г. Москва, ул. Первомайская, д. 5. В 20 час 55 минут 14 сотрудников 1 боевого отделения СОБР на 2 служебных автомашинах под руководством начальника 1 боевого отделения СОБР выехали для задержания вооружённого преступника и освобождения заложников. В 21 час 25 минут вышеуказанные сотрудники Отряда прибыли на место происшествия для проведения специальной операции. К этому времени здание банка и прилегающая к зданию территория были блокированы и оцеплены сотрудниками УВД по ВАО ГУ МВД России по г. Москве, осуществлялась эвакуация жителей и работников учреждений из помещений и зданий, находящихся в непосредственной близости к банку. С вооруженным неустановленным лицом в банке был установлен контакт и велись переговоры. Вооружённое лицо удерживало 7 граждан в помещении отделения банка и требовало предоставить ему 4 миллиона 700 тысяч рублей и 13 тысяч евро денежных средств, а также удалить сотрудников силовых служб и подразделений от банка и с прилегающей территории.

Из состава 1 боевого отделения СОБР были немедленно сформированы 2-штурмовые группы (основная и резервная), которые заняли исходные позиции, готовые незамедлительно по команде руководителя специальной операции к освобождению заложников и задержанию преступника, а в случае оказания вооруженного сопротивления либо при явной угрозе жизни и

здоровью заложникам или сотрудникам - нейтрализации вооружённого гражданина, захватившего заложников.

Начальник 1 боевого отделения СОБР подключился к переговорам с вооруженным лицом, удерживающим в помещении банка заложников, предлагая последнему отпустить заложников, сдаться и отказаться от преступных намерений. В ходе переговоров удалось освободить шестерых из семи заложников, одна девушка укрылась в защищённом помещении кассы отделения банка.

Сотрудники штурмовых групп выдвинулись на рубежи атаки в непосредственной близости от окон и главного входа в помещение отделения банка. Неустановленный гражданин был вооружён пистолетом и в одной руке держал пульт нажимного действия, от которого шли провода к его поясу, на котором был закреплен предмет, похожий на самодельное взрывное устройство «пояс шахида».

Примерно в 22 часа 10 минут от руководителя спецоперации - заместителя начальника ГУ МВД России по г. Москве - поступила команда на задержание лица, находящегося в помещении отделения Московского кредитного банка и освобождение оставшейся в помещении кассы сотрудницы.

Вооруженный гражданин отказался выполнять законные требования сотрудников СОБР сдаться и продолжал угрожать взорвать себя и находящихся в здании людей, предприняв попытку привести взрывное устройство в действие, создавая тем самым реальную угрозу жизни и здоровью заложницы, гражданам, сотрудникам полиции.

Тогда сотрудниками СОБР было применено табельное огнестрельное оружие для предотвращения гибели граждан и сотрудников полиции на поражение и уничтожение вооружённого гражданина, находящегося в помещении отделения банка, в результате чего израсходовано 5 патронов.

В результате применения табельного оружия преступник получил 5 огнестрельных ранений и скончался на месте. У него изъято: травматический пистолет, муляж взрывного устройства.

По результатам служебной проверки применение табельного огнестрельного оружия при проведении специальной операции 18 мая 2016 года по задержанию вооруженного преступника и освобождения заложников сотрудниками СОБР ГУ МВД России по г. Москве признано правомерным в соответствии с требованиями ч. 1 и п. 3 ч. 1 ст. 23 Федерального закона № 3-ФЗ.

Самостоятельным основанием применения сотрудником полиции огнестрельного оружия, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 23 Федерального закона № 3-ФЗ, является оказание каким-либо лицом вооруженного сопротивления сотруднику полиции [16, с. 123].

Например, в УВД по СВАО ГУ МВД России по г. Москве поступило сообщение, что 10.08.2016 г. в 01 час 05 минут в службу «02» обратилась гражданка П., которая сообщила, что к ней в квартиру рвётся неизвестный гражданин. В 01 час 12 минут в указанный адрес был направлен экипаж ПА 2 в составе инспектора старшего лейтенанта полиции Т., полицейского лейтенанта полиции У., полицейского-водителя Е. В 01 час 16 минут прибыл на место происшествия, где в межквартирном помещении находился гр-н Ч. с ружьём в руках. На указанный адрес, дополнительно направлен экипаж ПА-1 Отдела, в составе инспектора ОР ППСП Отдела лейтенанта полиции Б., полицейского-водителя сержанта полиции И. и полицейского сержанта полиции Т.

Далее, сержант полиции Е. приоткрыв общую межквартирную дверь, расположенную в холле, увидел гр-на Ч., у которого в руках находилось ружье, направленное в сторону сотрудников полиции.

Заблокировав дверь, сержант полиции Е. неоднократно требовал от Ч. положить оружие, однако законные требования сотрудника полиции Ч. проигнорировал и произвел два выстрела через закрытую металлическую

дверь. В результате произведенного выстрела старшему наряду ПА-2 старшему лейтенанту полиции Т., блокировавшему эту дверь справа со стороны дверных петель, причинено огнестрельное ранение локтя левой руки и колена левой ноги.

Через некоторое время гр-н Ч. вышел на лестничную площадку. В правой руке у данного гражданина находилось ружье. Сотрудники полиции потребовали, чтобы он бросил огнестрельное оружие и предупредили о своём намерении применить против него оружие в случае неповиновения на основании п.5 ч.1 ст. 23 Федерального закона от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», на что гражданин никак не реагировал, а лишь выражался нецензурной бранью. Воспользовавшись ситуацией лейтенанта полиции Б. приблизился к Ч. и попытался его обезоружить с помощью боевых приемов борьбы. Гр-н Ч. начал двигать ружье из стороны в сторону, пытаясь его вырвать и направить в сторону Б. В этот момент полицейский-водитель сержант полиции И. произвел один прицельный выстрел в сторону Ч., которым ранил последнего в туловище.

В резолютивной части заключения служебной проверки по данному факту указывается, что «На основании ст.ст. 23 и 24 Федерального закона № 3-ФЗ, применение огнестрельного оружия полицейским-водителем мобильного взвода отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ... старшим сержантом полиции ..., признать правомерным» [31, с. 100].

При изложенных обстоятельствах в данном примере можно с уверенностью заключить, что выстрел из огнестрельного оружия был произведен в полном соответствии с п. 5 ст. 23, а именно, «для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление».

Огнестрельное оружие сотрудники полиции вправе применять при соблюдении условий такого обстоятельства, исключающего преступность деяния, предусмотренного ст. 38 УК РФ, как «Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление».

Правомерность применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия в отношении лиц, застигнутых ими при совершении преступления, связана с соблюдением трех условий. Так, сотрудник полиции должен сам застигнуть лицо при совершении преступления, т.е. являться непосредственным очевидцем противоправных действий.

Например, 1 мая 2000 года, согласно плана-задания участковые инспектора 36 отдела милиции Асмоловский В.П., Кузнецов А.С., Афанасьев В.Ю., Муратов С.В. проводили контрольные закупки в сфере потребительного рынка. В 20.25 Асмоловский, Кузнецов прибыли в ОПОП-31. При выходе из автомашины внимание Асмоловского привлекли женские крики, доносившиеся из подъездного окна, расположенного на уровне 7-8 этажей. Женщина просила задержать неизвестных, которые только что отобрали у нее сумку. При этом, указав на двух мужчин, как позже выяснилось Ветрова С.Ю. 1973 г.р. и Копейкина А.А. 1976 г.р., которые вышли из подъезда и быстро направились вдоль дома 15 по пр. Художников. У Ветрова находилась сумка-рюкзак черного цвета. Оценив обстановку, Асмоловский, окриком: «Стоять, милиция!», сблизившись, предпринял попытку задержать их. Ветров резким движением бросил сумку в лицо Асмоловского, пытался убежать. Асмоловский, преследуя Ветрова под аркой, между второй и третье парадной, догнал его и произвёл подсечку, при этом они оба упали. Быстро поднявшись, Ветров перебежал пр. Художников и удалялся в сторону Учебного переулка.

Асмоловский, пересекая проезжую часть, задержался, пропуская движущийся автотранспорт, но, не теряя преследуемого из виду. На бегу, обнажил табельное оружие и привел его в готовность. Окриком «Стой, стрелять буду!» и выстрелами вверх Асмоловский предоставил достаточно времени Ветрову для выполнения его законных требований. Однако он, не подчинившись этим требованиям, продолжал убежать во дворы жилого массива по Учебному пер., в связи с чем Асмоловский произвел выстрел на поражение. Все это происходило на пустыре и не угрожало жизни или

здоровью третьих лиц. Пуля от выстрела попала в бедро Ветрова. После этого Асмоловский и Кузнецов задержали его.

В части 4 статьи 23 Федерального закона № 3-ФЗ, которая относится к числу новел данного закона, сказано, что «Сотрудник полиции имеет право применять служебное огнестрельное оружие ограниченного поражения во всех случаях, предусмотренных частями 1 и 3 настоящей статьи, а также в случаях, предусмотренных пунктами 3, 4, 7 и 8 части 1 статьи 21 настоящего Федерального закона».

Во-первых, для пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции. «Сопротивление», как форма противодействия «представителю власти» является основанием для применения, прежде всего специальных средств принуждения как сотрудниками полиции, так и другими категориями должностных лиц. К примеру, должностными лицами таможенных органов, судебными приставами, военнослужащими (сотрудниками) войск национальной гвардии, военнослужащими органов федеральной службы безопасности [31, с. 122].

Однако характеристики сопротивлению как виду противоправного поведения законодательство не раскрывает. На практике как «сопротивление» расцениваются следующие действия правонарушителя:

- атакует сотрудника полиции ударами и захватами;
- задерживаемое лицо предпринимает попытку убежать;
- отталкивает сотрудника полиции от себя;
- срывает захват сотрудника;
- освобождается от сковывания (удержания);
- цепляется за предметы, чтобы остаться на месте;
- лицо отказывается покинуть автомобиль при задержании за управление в нетрезвом состоянии;
- задерживаемое лицо произвольно садится или ложится на землю [76, с. 105].

Перечисленные случаи можно подразделить на две подгруппы:

- действие правонарушителя направлено на сотрудника,
- иное действие, бездействие.

Думается, что именно здесь проходит черта, разграничивающая сопротивление и неповиновение, как противоправные формы противодействия. Как справедливо отмечает Ю.И. Ловдин, под сопротивлением «имеются в виду активные действия правонарушителя, которые следует отграничивать от пассивного неповиновения» [43, с. 206].

Если исходить из этимологии слова «сопротивление», то оно производно от слова сопротивляться, что в русском языке означает «противодействовать натиску, нападению, воздействию чего-нибудь».

При пресечении действий, которые не направлены на сотрудника полиции, например, задерживаемое лицо цепляется за предметы, чтобы остаться на месте, либо предпринимает попытку убежать от сотрудника, специальные средства могут быть применены в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 21 Федерального закона № 3-ФЗ для пресечения административного правонарушения. Служебного огнестрельного оружия по данному основанию не применяется.

В связи с тем, что «сопротивление» является самостоятельным видом противоправного деяния, его понятие как форму противодействия необходимо закрепить в Федеральном законе № 3-ФЗ [76, с. 106-107], дополнив ст. 21 частью 4 следующего содержания: «Сопротивлением, указанным в п. 3 и 6 ч. 1 настоящей статьи, признается совершение лицом активных действий в отношении сотрудника полиции, направленных на физическое преодоление законных принудительных действий сотрудника полиции, и выразившихся в попытках данного лица вырваться или убежать при захвате, доставлении, применении иных мер административного принуждения, в нанесении ударов, побоев, причинении материального ущерба имуществу».

Основные обязанности сотрудников полиции также представлены в Федеральном законе № 342-ФЗ в ст. 12. Так, в числе прочих, в обязанность сотруднику полиции вменяется:

- соответствие уровню физической подготовки квалификационным требованиям к замещаемой должности в органах внутренних дел;
- проходить периодическую проверку на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Исполнение данных обязанностей является гарантией личной безопасности сотрудника полиции.

Кроме того, сотрудник полиции обязан временно исполнять обязанности, не предусмотренные должностной инструкцией по замещаемой должности в органах внутренних дел (п. 19 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 342-ФЗ). В силу ч. 8 ст. 11 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в случае служебной необходимости сотрудник внутренних дел может привлекаться для выполнения обязанностей, не предусмотренных контрактом, на срок до одного месяца в течение календарного года с выплатой должностного оклада не ниже, занимаемой должности.

Таким образом, в Федеральных законах №3-ФЗ и № 342-ФЗ приведен перечень основных прав и обязанностей сотрудников полиции, который не является исчерпывающим и более того, содержит отсылочные нормы к другим федеральным законам. Кроме того, действующее законодательство определило права и обязанности, ответственность сотрудника полиции. В качестве положительного аспекта следует обозначить, что в отличие от прежнего законодательства отдельной статьей в ФЗ о полиции закреплены гарантии правовой защиты сотрудника полиции, что тем самым легализует правовой статус сотрудника полиции как представителя государственной власти. Также в рамках действующего законодательства гарантии правовой защиты распространяется не только на самого сотрудника органов внутренних дел, но и на членов его семьи.

2.2 Вопросы ограничений и запретов, связанных с прохождением службы в полиции

Ограничения и запреты являются структурными элементами правового статуса сотрудника полиции. Кроме того, одним из принципов службы в органах внутренних дел, является принцип взаимосвязи ограничения, обязанностей, запретов и ответственности (подп. 3 ч. 2 ст. 4 Федерального закона № 342-ФЗ). К примеру, в п. 12 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 342-ФЗ установлена обязанность сотрудника органов внутренних дел соблюдать, установленные федеральными законами, ограничения и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел. Неисполнение данной обязанности в соответствии с ч. 2 ст. 49 указанного Федерального закона признается грубым нарушением служебной дисциплины, что влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

Само наличие запретов и ограничений, связанных с прохождением службы в полиции обосновывается тем, что служба в органах внутренних дел является сложным социально-правовым институтом, урегулированным нормами общего и специального законодательства. При этом, как было установлено выше, правовое положение сотрудников полиции имеет свои характерные черты и особенности, что во многом предопределяется спецификой их служебной деятельности. С одной стороны, это категория должностных лиц, которые имеют комплекс властных полномочий, с другой стороны, происходит реализация права на труд, изначально заложенного нормами основного закона государства – Конституцией РФ. В результате чего образуются специфичные служебно-трудовые отношения в сфере государственной службы [13, с. 40].

Конституционный Суд РФ также неоднократно отмечал, что правовой статус сотрудников органов внутренних дел требует со стороны законодателя установление особых требований, обусловленных специфическим характером деятельности указанных лиц [52].

Приступая к непосредственному исследованию ограничений и запретов, связанных с прохождением службы в полиции, необходимо обратить внимание на то, что понятие данных правовых категорий не имеет своего легального определения, в связи с чем, в доктрине возникают некоторые разногласия.

Как известно, наиболее древним регулятором человеческого поведения являлись запреты, прообразом которых в древнем обществе были табу. В основе табу лежало категорическое запрещение, они отличались высокой степенью конкретности и были привязаны к строго определенному предмету.

В современном обществе запреты также являются необходимым средством обеспечения высокой организованности общественных отношений, охраны прав и свобод личности. Во многих случаях они представляют собой «переведенные на юридический язык» и оснащенные юридической санкцией моральные запреты [4, с. 47].

В науке запрет определяется как «государственно-властные сдерживающие средства, которые под угрозой ответственности должны предотвращать возможные нежелательные, противоправные деяния, причиняющие вред как личным, так и общественным интересам» [44, с. 95]. Под запретом понимают возложение на лицо обязанности «воздерживаться от совершения действий известного рода» [4, с. 95]. А.Н. Головистикова и Ю.А. Дмитриев считают, что запрет является разновидностью обязывания, представляющий определенное долженствование [17, с. 496].

В административном праве запрет определяется как форма и мера государственно-властного общеобязательного веления, предупреждающая об опасности совершения неправомерных действий с целью предотвращения нежелательного поведения [77, с. 8,9, 15].

Некоторые ученые смешивают между собой ограничения и запреты. Не вдаваясь в данную дискуссию, автор настоящей выпускной квалификационной работы согласен с А.В. Малько, который считает, что всякий запрет – есть ограничение, однако не всякое ограничение есть запрет.

Понятие «ограничение» является родовым, а понятие «запрет» - видовым [44, с. 95, 96].

Предоставляя человеку определенные права, налагая обязанности и запрещая те или иные действия, ограничения устанавливают рамки, очерчивают границы правореализационной деятельности.

Правовые ограничения рассматриваются учеными, как средство правового регулирования [75, с. 8], являющее более широкое понятие в сравнении с обязанностями и запретами [93, с. 157].

В.Г. Дорогин и Р.В. Дорогин под ограничениями понимают абсолютно определенные федеральным законом обстоятельства, препятствующие поступлению на службу в органы внутренних дел [23, с. 71, 72]. Запреты, по их же мнению, предусмотрены для лиц, которые уже замещают должности в органах внутренних дел [23, с. 71].

Таким образом, под ограничениями, связанными с прохождением службы в полиции следует понимать, установленные федеральным законодательством средства правового регулирования, направленные на удержание юридически и фактически невозможного варианта поведения.

Запреты, связанные с прохождением службы в полиции, так же как и ограничения, являясь способом правового регулирования, выражаются посредством обязанности сотрудника полиции воздержаться от совершения действий, перечисленных в федеральном законодательстве.

Конкретные ограничения и запреты, связанные с прохождением службы в полиции установлены в ст. 14 Федерального закона № 342-ФЗ. Так, в ч. 1 ст. 14 Федерального закона перечислено десять ограничений, препятствующих лицу находиться на службе в органах внутренних дел. Такое ограничение, как приобретение сотрудником полиции статуса иностранного агента было включено Федеральным законом от 05.12.2022 г. № 498-ФЗ [95].

Не может являться сотрудником полиции гражданин, осужденный за преступление, а равно имеющий судимость. Увольнение по такому основанию не ограничено каким-либо сроком.

Например, в отношении Ф. была проведена служебная проверка, в ходе которой установлено, что он, управляя транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, совершил ДТП, в результате которого гражданам причинены телесные повреждения, повлекшие средний и тяжкий вред здоровью. Уголовное дело прекращено в связи с примирением сторон, что не дает право на реабилитацию и не является делом частного обвинения. Как следует из заключения служебной проверки, представления к увольнению из органов внутренних дел РФ Ф. подлежит увольнению на основании п. 20 ч. 2 ст. 82 Федерального закона № 342-ФЗ [9].

В другом случае, по результатам служебной проверки было установлено, что К.Д., находившийся на учете в налоговом органе в качестве индивидуального предпринимателя в период с 02.09.2011 по 23.07.2014, при поступлении на службу в органы внутренних дел в 2011 году и в последующем при ежегодной сдаче сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера скрыл факт занятия предпринимательской деятельностью, тем самым предоставил заведомо ложные сведения при поступлении на службу в органы внутренних дел и в ходе последующего прохождения службы. По результатам проведенной проверки комиссией был сделан вывод о неисполнении истцом требований п. 9 ч. 1 ст. 14 Федерального закона № 342-ФЗ, выразившемся в предоставлении заведомо ложных сведений при поступлении на службу в органы внутренних дел. В данном случае истец скрыл факта занятия предпринимательской деятельностью.

В связи с указанными обстоятельствами у истца были затребованы письменные объяснения, в которых он отрицал совершение дисциплинарного проступка, указав, что примерно в апреле - мае 2011 года в период временного нетрудоустройства интересовался процедурой получения лицензии на оказание услуг в сфере частной детективной деятельности, в целях получения сведений о необходимых для этого документах обратился в центр лицензионно-разрешительной работы ГУ МВД России по г. Москве, где им была заполнена анкета, пройдены проверки, после чего ему было сообщено о

возможности получения лицензии на осуществление данного вида деятельности только при наличии регистрации в налоговом органе в качестве индивидуального предпринимателя, в связи с чем истцом было подано соответствующее заявление в налоговый орган, пройдена вся необходимая процедура и получена выписка из налогового органа о регистрации истца в качестве индивидуального предпринимателя, сведения о регистрации его в качестве индивидуального предпринимателя были представлены им в центр лицензионно-разрешительной работы ГУ МВД России по г. Москве, после чего ему выдана соответствующая лицензия на частную детективную деятельность; впоследствии истец начал процедуру поступления на службу в органы внутренних дел в одно из подразделений УТ МВД России при ЦФО, и предпринимательской деятельностью в сфере частной детективной деятельности не занимался; в конце 2011 года принял решение о ликвидации ИП, узнав порядок ликвидации, выдал доверенность на иное лицо в целях представления интересов при совершении действий по ликвидации ИП, заплатив ему денежные средства; указанное лицо уверило истца, что в течение месяца сообщит ему, когда можно будет забрать выписку о снятии с учета в качестве индивидуального предпринимателя; в середине января 2012 года истец интересовался у доверенного лица процедурой ликвидации статуса ИП, ему было сообщено, что необходимые документы поданы и в конце февраля можно будет получить документы о снятии с налогового учета; в конце февраля 2012 года истец был принят на службу в органы внутренних дел РФ, а в конце 2013 года к нему поступило уведомление из налогового органа по вопросу, связанному с регистрацией ИП, после чего истцу стало известно, что документы о прекращении статуса ИП от его имени не поданы; после заполнения необходимых документов, в том числе декларации о доходах за отчетный период, оплаты платежей с начисленными пени и штрафами и выполнения всех предусмотренных законодательством требований, в середине августа 2014 года он был снят с регистрационного учета в качестве ИП, при этом с момента получения выписки о снятии с учета в качестве ИП к

нему претензий не предъявлялось; также истец указал, что с момента получения лицензии на оказание услуг в сфере частной детективной деятельности предпринимательскую деятельность не осуществлял, расчетный счет в банке не открывал, договоры с клиентами не регистрировал.

Разрешая спор об увольнении с учетом установленных обстоятельств суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных К.Д. требований в указанной части, поскольку условия для увольнения истца по п. 5 ч. 3 ст. 82 Федерального закона № 342-ФЗ у ответчика имелись, учитывая, что факт предоставления заведомо ложных сведений при поступлении на службы в органы внутренних дел, выразившийся в сокрытии осуществления предпринимательской деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, зарегистрированного в установленном законом порядке, нашел свое подтверждение в ходе рассмотрения дела в суде [6].

Кроме вышеперечисленных ограничений и запретов в нормах Федерального закона № 3-ФЗ можно найти и другие ограничения и запреты, обозначающиеся такими словами, как «не может», «запрещается», «не допускается» [116, с. 202].

В качестве примера можно привести норму ч. 5 ст. 17 Федерального закона № 342-ФЗ в которой перечислены случаи, при которых лицо не может быть принято на службу в органы внутренних дел. Часть 4 ст. 34 Федерального закона № 342-ФЗ запрещает сотрудникам органов внутренних дел выполнять работу по совместительству. Исключения перечислены в данной норме, это педагогическая, научная и иная творческая деятельность.

Кроме того, согласно ч. 2 ст. 14 Федерального закона № 342-ФЗ на сотрудника полиции распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные федеральными законами «О противодействии коррупции» и «О государственной гражданской службе РФ» (ст.ст. 17, 18, 20), которые не препятствуют осуществлению ими оперативно-розыскной деятельности.

Отдельные запреты для сотрудников полиции предусмотрены в Федеральном законе «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» [98].

Следует обратить внимание на то, что количество запретов в настоящее время значительно возросло. В связи с чем, в науке возник спор относительно избыточности существующих ограничений и запретов [79, с. 158]. По мнению ученых некоторые запреты не вписываются в сложившуюся правовую систему, в связи с чем, необходимо провести градацию коррупционных рисков. Кроме того, ученые отмечают бессистемность установленных ограничений и запретов, что не может стимулировать правомерное поведение сотрудников органов внутренних дел [79, с. 158]. С целью решения данной проблемы Т.Л. Адриановская предлагает систематизировать и упорядочить ограничения запреты, связанные с прохождением службы в органах внутренних дел посредством их консолидации в отдельном нормативном акте [2, с. 56-57].

Одним из признаков эффективного действия ограничений и запретов в связи с прохождением службы в полиции, является совершенство механизма их реализации. Несмотря на то, что в настоящее время приняты и действует ряд приказов МВД [58]; [61], по сей день остается без должного правового регулирования механизм передачи сотрудником органов внутренних дел в доверительное управление ценных бумаг, долей в уставных капиталах организаций, как это сделано в отношении государственных служащих и работников прокуратуры [56].

Таким образом, ограничения и запреты занимают важное место в структуре правового статуса сотрудника полиции. Действующая же система ограничений и запретов, связанная со службой в полиции, нуждается в совершенствовании с учетом специфики такой службы.

2.3 Служебная дисциплина

Следующим элементом правового статуса сотрудника полиции является ответственность, рассмотрение которой необходимо предварить анализом причин совершаемых ими правонарушений. Следует сказать, что наиболее распространен тип соотношений, при котором личные и общественные интересы совпадают. В таких отношениях с обществом находится большинство законопослушных граждан. Однако подобные отношения бывают не всегда. В ряде случаев личные и общественные интересы расходятся и в такой ситуации поведение личности может быть двояким. В одном случае общественный интерес выступает для индивида не как собственный интерес, потребность, а как необходимость, как долг, которому надо подчиниться. При этом личный расчет отодвигается на второй план, и человек действует, сообразуясь с общественной выгодой. В другой же ситуации общественный интерес выступает для объекта как помеха в удовлетворении непосредственной индивидуальной потребности. Тогда личность вступает в конфликт с обществом. При этом наиболее предпочтительным для личности является преступный образ жизни, а наиболее приемлемыми – отклоняющиеся формы поведения [28, с. 108].

При выяснении причин конфликта следует исходить из свойств как объекта воздействия, т. е. конкретного гражданина (как части населения определенного региона), так и субъекта – сотрудника полиции. Причиной возникновения конфликтов между сотрудниками полиции и населением может являться и направленность труда профессиональной деятельности сотрудников полиции, связанного с психологическим напряжением, со значительными физическими, нервными и эмоциональными нагрузками [86, с. 6].

Исследование причин возникновения конфликтов сотрудников полиции с населением дало возможность определить четыре ситуативные группы поведения участвующих в них сторон [83, с. 79].

Первая группа наиболее характерна при взаимодействии сотрудников полиции и граждан-правонарушителей. Осуществляя свои служебные функции по охране общественного порядка и борьбе с преступностью, сотрудники полиции вступают в определенные противоречивые отношения с гражданами, посягнувшими на закон. Ко второй группе относятся ситуации, когда сам сотрудник полиции посягает на закон и является делинквентом, или нарушителем законности.

Третью группу составляют ситуации, когда незаконными являются действия и сотрудников полиции, и граждан. Например, совершено правонарушение, сотрудник законно вступает в конфликт для его пресечения, однако действует недопустимыми методами либо профессионально безграмотно, что приводит к нарушению законности и ущемлению прав этого гражданина. Подобные отношения могут складываться между лицом, совершившим кражу, и оперуполномоченным уголовного розыска, работающим над раскрытием этого преступления. Подозреваемый или обвиняемый, как правило, занимает оборонительную позицию и прибегает ко всяким уловкам и ухищрениям, чтобы ввести сотрудника полиции в заблуждение и уйти от ответственности за содеянное или хотя бы умалить свою вину. Оперуполномоченный, злоупотребляя своими служебными полномочиями или превышая их, в корыстных целях либо в ложно понятых интересах службы применяет меры физического насилия или другие недопустимые законом методы для получения признательных показаний о совершенном преступлении, вступает в конфликт с преступником и сам же нарушает закон. В этом случае преступник и сотрудник полиции – оба являются нарушителями закона.

Четвертая группа представляет собой случаи, когда обе стороны действуют объективно и справедливо, но конфликт все же возникает. Это

добросовестное заблуждение граждан о незаконных действиях сотрудников полиции, так как не все знают точно права и обязанности полиции [14, с. 10]. Часто они требуют от сотрудников полиции выполнения не свойственных им функций (например, выселение из квартиры супруга, регулярное получение алиментов на содержание малолетних детей, закрытие магазина, работающего круглосуточно, и т. д.).

Таким образом, понять взаимоотношения граждан и сотрудников полиции и использовать их в деле превращения службы полиции в обслуживающий институт, в «сервисную службу для граждан», – одна из насущных задач нынешней политической власти ради будущего блага всего общества.

Следует отметить, что жалобы граждан – действенное средство получения информации о делинквентном поведении сотрудников полиции. Изученные материалы служебных проверок, проводившихся инспекциями по личному составу и службами собственной безопасности аппаратов МВД, ГУВД, УВД, позволили выделить восемь основных видов делинквентного поведения сотрудников полиции, в основу которых легли наиболее часто встречающиеся из них, установленные в ходе проведения проверок по жалобам граждан.

Во-первых, злоупотребление или превышение служебных полномочий в корыстных либо ложно понятых интересах службы. Анализ показывает, что в деятельности полиции имеют место факты злоупотребления, выражающиеся в приписках «бесхозных» преступлений лицам, привлекаемым к уголовной ответственности за аналогичные преступления.

Во-вторых, физическое насилие, встречающееся, согласно жалобам, в двух случаях в бытовых конфликтных ситуациях (в свободное от службы время) и связанное с исполнением служебных обязанностей. Физическое насилие чаще всего имеет место при доставлении граждан в медицинские вытрезвители, при склонении граждан к написанию ложных показаний. Следует отметить, что физическое насилие не только оскорбляет

человеческую личность, причиняет телесные повреждения, но и ведет следствие в тупик, в результате чего задачи уголовного судопроизводства не выполняются [83, с. 22].

В-третьих, необоснованное задержание и доставление в органы внутренних дел, помещение в медицинский вытрезвитель. Как правило, подобное неправомерное деяние допускают сотрудники полиции, пренебрежительно относящиеся к закону либо не знающие его. Это случаи, когда граждане доставляются в полицию лишь для опознания, установления личности, с целью проведения оперативной работы (внутрикамерных разработок и иных действий).

В-четвертых, недостойное поведение сотрудников полиции вне службы. Данные подтверждают, что такие действия сотрудников полиции связаны с алкогольным опьянением. Состояние опьянения сотрудника полиции приводит к семейным ссорам, ссорам с соседями по месту жительства. Нередки случаи, когда сотрудники полиции появляются в общественном месте в нетрезвом состоянии, учиняют хулиганские действия, управляют личным автотранспортом в состоянии опьянения, незаконно применяют табельное огнестрельное оружие и др.

В-пятых, проступки, компрометирующие сотрудников полиции: распитие спиртных напитков во время несения службы; управление служебным автотранспортом в нетрезвом состоянии; прогул и невыход на службу без уважительных причин; грубость и низкая культура обращения с гражданами; неряшливое ношение форменной одежды; мелкое хищение чужого имущества; поборы; присвоения и др.

В-шестых, нарушение учетно-регистрационной дисциплины. Чаще всего это выражается в укрытии преступлений от учета при регистрации заявлений и сообщений граждан о совершенных преступлениях, вынесении необоснованного отказа в возбуждении уголовного дела. Фальсифицируются материалы проверок, совершается служебный подлог. Имеет место волокита

и нарушение сроков разрешения материалов, необоснованное списание поступившей информации о преступлениях (без должной регистрации) и др.

В-седьмых, незаконное привлечение к административной ответственности за якобы нарушение правил дорожного движения водителями автотранспорта.

В-восьмых, совершение сотрудниками полиции преступлений [83, с. 77].

Приведенный перечень дает общее представление о структуре нарушений, присущих отдельным службам органов внутренних дел.

В целом же, качество выполнения стоящих перед сотрудниками полиции целей и задач напрямую зависит от соблюдения ими служебной дисциплины и законности. Дисциплина является важным фактором успешного несения службы и отличает военизированные профессиональные сообщества, к каковым принадлежит и полиция.

Следует обратить внимание на то, что само слово «дисциплина» (от лат. *disciplina*) изначально понималось, во-первых, как учение, обучение, а во-вторых, как строгий порядок, организованность. Впоследствии это слово стали все чаще использовать для характеристики воинских обязанностей, поскольку именно в воинских коллективах четкое следование установленным нормам было необходимым условием успешного действия. Именно воинская дисциплина стала примером строгого исполнения служебного долга, обязательного следования установленному порядку, правилам [21, с. 33].

Понятие служебной дисциплины сотрудников органов внутренних дел содержится в ч. 1 ст. 47 Федерального закона № 342-ФЗ и в п. 3 Дисциплинарного устава ОВД. В ч. 2 ст. 47 Федерального закона № 342-ФЗ закреплено положение, согласно которому, с целью укрепления служебной дисциплины к сотруднику органов внутренних дел могут быть применены меры поощрения или дисциплинарные взыскания.

В ст. 48 Федерального закона № 342-ФЗ и главе 5 Дисциплинарного устава названы меры поощрения, применяемые к сотрудникам, отличившимся

в служебной деятельности как особенно успешные (достижение высоких результатов), дисциплинированные (добросовестное выполнение своих обязанностей), мужественные (выполнение задач повышенной сложности). Необходимо обратить внимание на иерархию (субординацию) мер поощрения, применяемых в органах внутренних дел. Более значимыми являются меры нематериального, а символического содержания. Даже самая высокая награда - именное оружие - становится не вещью, а символом чести, высоких достижений, проявленного героизма. Значение мер поощрения выходит за рамки индивидуального бытия. Каждый награжденный становится примером для подражания. Кроме того что отмеченные успехи в службе стимулируют сотрудника к дальнейшему совершенствованию, поощрение, объявленное публично всему коллективу, способствует поддержанию дисциплины и формированию антикоррупционной устойчивости [21, с. 38].

Как известно, основанием для применения дисциплинарных взысканий является дисциплинарный проступок, под которым понимается виновное нарушение (действие либо бездействие) законодательства РФ, Дисциплинарного устава МВД, должностного регламента (должностной инструкции), правил внутреннего служебного распорядка федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа или подразделения, либо в несоблюдении запретов и ограничений, связанных со службой в органах внутренних дел, и требований к служебному поведению, либо в неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязательств, предусмотренных контрактом, служебных обязанностей, приказов и распоряжений прямых руководителей (начальников) и непосредственного руководителя (начальника) при выполнении основных обязанностей и реализации предоставленных прав (ч. 1 ст. 49 Федерального закона № 342-ФЗ).

В доктрине дисциплинарный проступок понимают как: «виновное и противоправное действие или бездействие, нарушающее требования служебной дисциплины» [37, с. 114]; «виновное неправомерное нарушение правил дисциплины и других обязанностей» [3, с. 37]; вредное

антиобщественное виновное деяние, состоящее в нарушении обязанностей, связанных с пребыванием лица в данном коллективе [12, с. 611]; противоправное, виновное нарушение дисциплины, не влекущее уголовной ответственности [5, с. 424].

Из приведенных доктринальных определений дисциплинарного проступка можно выделить следующие его признаки: противоправность; действия (или бездействия); нарушение дисциплины труда; вредные последствия; причинная связь между противоправным действием/бездействием и вредными последствиями; вина работника, его совершившего.

Следует согласиться с Э.Л. Лещиной, которая считает, что основу дисциплинарного проступка составляет нарушение соответствующего вида дисциплины (служебной, трудовой, воинской и других) [42, с. 55]. В рассматриваемом случае, определяющим в дисциплинарном проступке сотрудников полиции, является как раз нарушение служебной дисциплины, понятие которого было рассмотрено выше и закреплено в нормах Федерального закона № 342-ФЗ и Дисциплинарном уставе ОВД.

В ч. 2 ст. 49 Федерального закона № 342-ФЗ перечислены случаи грубого нарушения служебной дисциплины сотрудником органов внутренних дел.

Виды дисциплинарных взысканий, налагаемых на сотрудников полиции в случае нарушения ими служебной дисциплины, перечислены в ст. 50 Федерального закона № 342-ФЗ. К ним относятся замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел, увольнение со службы в органах внутренних дел.

Так, одним из грубых нарушений, является отсутствие сотрудника полиции по месту службы более четырех часов подряд без уважительной причины (п. 2 ч. 2 ст. 49 Федерального закона № 342-ФЗ).

Интересен следующий пример из судебной практики.

10 сентября 2018 г. Т. в связи с плохим самочувствием обратился в поликлинику к дежурному терапевту. После осмотра, чтобы оформить больничный лист, его попросили предъявить служебное удостоверение или справку с места работы, которых у него не было при себе, так как все документы с момента его назначения до августа 2018 г. не были готовы. Сотрудники поликлиники пояснили Т., что ему необходимо обратиться в ОК УВД по ТиНАО за документами, данная ситуация была доведена им до начальника ОВМ МО «Московский» Л.В. 11 сентября 2018 г. он получил в ОК УВД по ТиНАО выписку из приказа и повторно обратился в поликлинику, ему был выдан больничный лист, после чего он сообщил Л.В., что находится на больничном. 20 сентября 2018 г. ему закрыли больничный лист, о чем он сообщил А., 21 сентября 2018 г. примерно в 8 часов 00 минут Т. позвонил Л.В. и попросил у нее разрешения взять выходной день за ранее отработанное время, а именно 08 сентября 2018 г., после чего Л.В. разрешила ему взять выходной. 24 сентября 2018 г. Т. представил копию и оригинал больничного листа Л.В., после чего Л.В. стала угрожать ему неприятностями по службе из-за дней, которые он, по ее словам, прогулял, сказала ему работать на ее условиях, на что он ответил отказом.

Т. Обратился в суд с исковым заявлением о признании незаконными приказов о применении дисциплинарного взыскания и увольнении, восстановлении на службе в органах внутренних дел. Суд первой инстанции отказа в удовлетворении исковых требования Т., считая, факт совершения Т. грубого нарушения служебных обязанностей, нашел свое подтверждение в ходе проведения служебной проверки.

Однако апелляционный суд с данными выводами суда первой инстанции не согласился, так как при разрешении спора о законности увольнения на основании п. 6 ч. 2 ст. 82 Федерального закона № 342-ФЗ за грубое нарушение служебной дисциплины, выразившееся в отсутствии сотрудника на службе без уважительных причин более четырех часов подряд в течение установленного служебного времени, обстоятельством, имеющим значение для дела, является

установление причин отсутствия на службе (уважительные или неуважительные). Так, уважительной причиной относится болезнь сотрудника, вследствие которой он объективно был лишен возможности исполнять свои служебные обязанности.

Суд первой инстанции свои выводы о законности увольнения Т. основывал на том, что факт совершения Т. грубого нарушения служебных обязанностей, выразившийся в его отсутствии на рабочем месте более четырех часов подряд в течение установленного служебного времени 10 сентября 2018 г. и 21 сентября 2018 г. нашел свое подтверждение в ходе проведения служебной проверки.

При этом судом первой инстанции были отвергнуты доводы Т. о наличии у него уважительных причин отсутствия, а также о том, что об обстоятельствах невыхода на работу он предупреждал начальника ОМВ МО «Московский» г. Москвы Л.В., которая, в свою очередь, дала согласие на его невыход на работу 21 сентября 2018 г. Суд указал на то, что показаниями допрошенных в ходе рассмотрения дела в качестве свидетелей сотрудников ОМВ МО «Московский» г. Москвы Л.В. и В.Ю. подтверждается факт отсутствия истца на рабочем месте 10.09.2018 г. и 21.09.2018 г.

Вместе с тем, из материалов дела следует, что Т. в обоснование уважительности причин отсутствия на службе 10.09.2018 г. и 21.09.2018 г. ссылался на то, что по состоянию здоровья (болезнь) не мог выполнять служебные обязанности, что подтвердил - справкой из поликлиники врача-терапевта Т.В., из которой следует, что истец обращался к врачу 10.09.2019 г., но не представил удостоверение личности и был направлен на работу за справкой с места работы для оформления листка нетрудоспособности; талоном на прием к врачу Т.В. на 10.09.2018 г. в 16 час. 30 мин.; справкой ООО «Данте Саж Клуб» от 21.09.2018 г., согласно которой Т. находился в стоматологической клинике по поводу оперативного вмешательства в области нижней челюсти справа.

Между тем, представленные истцом документы подтверждают уважительность причин его отсутствия на службе 10.09.2018 г. и 21.09.2018 г., а имеющий в материалах дела ответ на запрос поликлиники указанных обстоятельств не опровергает.

Тот факт, что Т. не оформил 10.09.2018 г. и 21.09.2018 г. листки нетрудоспособности в соответствии с нормами специального законодательства, не свидетельствует о том, что Т. по состоянию здоровья мог исполнять служебные обязанности в данный период.

Как установлено судом и следует из материалов дела, непосредственный руководитель Т. - начальник ОМВД МО «Московский» г. Москвы Л.В. была уведовлена 10.09.2018 г. Т. о плохом самочувствии и невозможности в связи с этим выполнять служебные обязанности.

При таких обстоятельствах, вывод суда первой инстанции о законности проведенной служебной проверки и произведенного увольнения Т. со службы в органах внутренних дел по п. 6 ч. 2 ст. 82 Федерального закона № 342-ФЗ (в связи с грубым нарушением служебной дисциплины) нельзя признать правомерным [7].

Из перечисленных в ст. 50 Федерального закона № 342-ФЗ мер взысканий, самой строгой мерой, является увольнение, при применении которой необходимо учитывать общие принципы юридической ответственности, такие, как справедливость, равенство, соразмерность, законность, гуманизм.

Так, при привлечении Ц. к ответственности за совершение грубого дисциплинарного проступка не было учтено, что она проходила службу в органах внутренних дел более двадцати лет, за период службы дисциплинарных взысканий не имела, имела неоднократные поощрения за добросовестное отношение к исполнению служебных обязанностей, на иждивении имеет малолетнего ребенка. При таких обстоятельствах, суд увольнение истца не признал законным [8].

Приведенные выше примеры из судебной практики показывают, что главная роль в обеспечении служебной дисциплины принадлежит не только нормативно-правовому регулированию, но и практическому выполнению должностными лицами органов внутренних дел всего комплекса дисциплинарных мероприятий.

Особое внимание необходимо уделить служебным проверкам, которые являются востребованным элементом дисциплинарной практики службе в ОВД [41, с. 111].

Порядок проведения служебной проверки урегулирован ст. 52 Федерального закона № 342-ФЗ, а так же Приказом МВД России, утвердивший Порядок проведения служебной проверки в органах МВД России (далее – Порядок) [69]. Однако, несмотря на то, что при регламентации правил проведения служебной проверки урегулированы наиболее важные аспекты такой процедуры, до настоящего времени не нашел документального отражения ряд важных факторов, нормативное закрепление которых должно повысить качество проведения проверок.

Так, несмотря на то, что Федеральный закон № 342-ФЗ предусмотрел правило, согласно которому, «в проведении служебной проверки не может участвовать сотрудник органов внутренних дел, прямо или косвенно заинтересованный в ее результатах». Однако возможный перечень таких лиц не определен. Не детализированы права и обязанности сотрудника, в отношении которого проводится служебная проверка, а перечислены только в ч. 6 ст. 52 Федерального закона № 342-ФЗ.

Выводы по второй главе выпускной квалификационной работы.

Во-первых, в Федеральных законах №3-ФЗ и № 342-ФЗ приведен перечень основных прав и обязанностей сотрудников полиции, который не является исчерпывающим и более того, содержит отсылочные нормы к другим федеральным законам. Кроме того, действующее законодательство определило права и обязанности, ответственность сотрудника полиции. В качестве положительного аспекта следует обозначить, что в отличие от

прежнего законодательства отдельной статьей в ФЗ о полиции закреплены гарантии правовой защиты сотрудника полиции, что тем самым легализует правовой статус сотрудника полиции как представителя государственной власти. Также в рамках действующего законодательства гарантии правовой защиты распространяется не только на самого сотрудника органов внутренних дел, но и на членов его семьи.

Во-вторых, наличие запретов и ограничений, связанных с прохождением службы в полиции обосновывается тем, что служба в органах внутренних дел является сложным социально-правовым институтом, урегулированным нормами общего и специального законодательства. Предоставляя человеку определенные права, налагая обязанности и запрещая те или иные действия, ограничения устанавливают рамки, очерчивают границы правореализационной деятельности. Под ограничениями, связанными с прохождением службы в полиции следует понимать, установленные федеральным законодательством средства правового регулирования, направленные на удержание юридически и фактически невозможного варианта поведения. Запреты, связанные с прохождением службы в полиции, так же как и ограничения, являясь способом правового регулирования, выражаются посредством обязанности сотрудника полиции воздержаться от совершения действий, перечисленных в федеральном законодательстве. Количество запретов в настоящее время значительно возросло. При этом, некоторые запреты не вписываются в сложившуюся правовую систему, в связи с чем, необходимо провести градацию коррупционных рисков. Кроме того, следует отметить бессистемность установленных ограничений и запретов, что не может стимулировать правомерное поведение сотрудников органов внутренних дел. С целью решения данной проблемы целесообразно систематизировать и упорядочить ограничения запреты, связанные с прохождением службы в органах внутренних дел посредством их консолидации в отдельном нормативном акте.

В-третьих, дисциплина является важным фактором успешного несения службы и отличает военизированные профессиональные сообщества, к каковым принадлежит и полиция. Служебная дисциплина включает меры поощрения или дисциплинарные взыскания. Значение мер поощрения выходит за рамки индивидуального бытия. Каждый награжденный становится примером для подражания. Кроме того что отмеченные успехи в службе стимулируют сотрудника к дальнейшему совершенствованию, поощрение, объявленное публично всему коллективу, способствует поддержанию дисциплины и формированию антикоррупционной устойчивости. Основанием для применения дисциплинарных взысканий является дисциплинарный проступок, основу которого составляет нарушение соответствующего вида дисциплины (служебной, трудовой, воинской и других). Определяющим в дисциплинарном проступке сотрудников полиции, является нарушение служебной дисциплины.

Глава 3 Гарантии прохождения службы в полиции

3.1 Гарантии личной безопасности сотрудников полиции и вопросы ее совершенствования

В отдельной статье Федерального закона № 3-ФЗ закреплены гарантии правовой защиты сотрудника полиции, что тем самым легализует правовой статус сотрудника полиции как представителя государственной власти [36, с. 214]. Также в рамках действующего законодательства гарантии правовой защиты распространяется не только на самого сотрудника органов внутренних дел, но и на членов его семьи [80, с. 24].

Отдельное внимание следует уделить гарантиям личной безопасности сотрудника полиции. Чаще всего вся работа по обеспечению личной безопасности сводится к соблюдению мер безопасности. Однако в современных условиях существует необходимость сформировать более эффективные методы обеспечения личной безопасности, а именно: методы формирования личной профессиональной безопасности сотрудников полиции.

Под личной профессиональной безопасностью сотрудника полиции следует понимать способность применять профессиональные компетенции при решении оперативно-служебных задач, обеспечивающих защищенность национальных интересов Российской Федерации.

Соответственно, формирование культуры личной безопасности базируется на глубоком изучении деструктивных факторов, содержащихся в профессиональной деятельности. При этом механизм строится на своевременном выявлении угроз, определении источников опасности и принятии наиболее эффективных мер по обеспечению личной безопасности. Данный механизм формируется по двум направлениям.

Во-первых, личные качества – способности сотрудника полиции обеспечить личную безопасность, используя собственные возможности:

- физические данные (сила, скорость, выносливость), соответствующие требованиям профессиональной деятельности, уровень их развития и поддержания;
- знание и умение применять табельное и штатное оружие в соответствии с правовыми нормами и огневыми задачами (уничтожить, поразить, принудить);
- степень развития психофизиологических качеств и натренированность их использования в экстремальных, длительных стрессовых ситуациях;
- твердые навыки специальных тактических действий по выявлению и оценке угроз, опасностей, принятию наименее рискованных решений, направленных на их нейтрализацию, минимизацию или оптимизацию.

Во-вторых, государственная защита – возможности институтов государственного управления, территориальных органов МВД России, взаимодействующих организаций и предприятий безопасности в обеспечении защищенности сотрудников полиции и членов их семей от криминальной угрозы в реальной криминологической ситуации. Она включает в себя:

- систему сбора и передачи оперативной обстановки о возможных угрозах и опасностях сотрудникам полиции;
- использование возможностей подразделения органа внутренних дел, территориального органа внутренних дел МВД России по применению сил и средств обеспечения личной безопасности (включая государственную защиту);
- использование возможностей взаимодействующих органов исполнительной власти, других правоохранительных органов и органов безопасности, иных общественных организаций и негосударственных охранных предприятий;
- использование возможностей международных органов и организаций по защите прав человека и т.п. [27].

Степень обеспечения личной безопасности сотрудников полиции при решении оперативно-служебных задач во многом зависит и от взаимоотношений с гражданским обществом. При этом, необходимый уровень безопасности сотрудник полиции может обеспечить собственными силами и государство. В целом же степень оказания помощи сотрудникам полиции определяется степенью уважения и доверия граждан.

Одна из проблем состоит в отсутствии понятия «культура профессиональной безопасности», а также путей ее формирования, необходимых для качественного развития компетентного образа профессионала в своей сфере деятельности. Важным направлением в создании системы личной профессиональной безопасности сотрудников полиции является организация в системе МВД России комплексной специальной подготовки, способной обеспечить высокий уровень формирования профессиональных компетенций и их реализацию.

Для изучения научно-практических аспектов обеспечения личной безопасности сотрудников полиции требуется единое понимание ряда терминов [20, с. 20].

Сотрудники полиции в силу специфики выполнения обязанностей по должности нередко применяют меры принуждения к гражданам, совершающим правонарушения разной степени тяжести, т.е. вступают в конфликт интересов. Под «конфликтом интересов» (в широком смысле) понимаются противоречия, сложившиеся в социально-экономической, политической и иных сферах, включающих криминальные аспекты, существенно влияющие на сотрудника ОВД как при выполнении оперативно-служебных задач, так и в повседневной жизни, а также опосредованно через родственников, близких людей или имущество.

Необходимо учитывать, что данные понятия встречаются в различных других областях науки и отрасли, и имеют при этом свои этимологические признаки. Мы в данном случае используем их применительно к специфике профессиональной деятельности правоохранительных органов в рамках

личной профессиональной безопасности. Далее – опасность, внешняя угроза, внутренняя угроза, риск, источники угроз, индикаторы риска, факторы риска.

Под «опасностью» понимаются конкретные источники (человек, животный мир, явления природы, техногенные процессы, социально-общественные проявления и т. п.), содержащие в себе факторы, могущие деструктивно воздействовать на жизнь и состояние здоровья сотрудника ОВД.

При возникновении конфликта интересов отдельные факторы проявляются как угрозы. Наиболее сложным является понятие: «источник угрозы». В общем виде можно определить источники, обусловленные:

- действиями субъекта (антропогенные источники угроз);
- техническими средствами (техногенные источники угрозы);
- стихийными природными источниками;
- общественными отношениями [20, с. 25].

Для комплексного анализа внешние угрозы могут классифицироваться по различным признакам, в частности, целесообразно дополнительно классифицировать их по уровням опасности:

- социально-бытовой уровень (менее опасные события);
- уровень служебно-производственной деятельности (наиболее опасные события);
- уровень социально-политических событий (чрезвычайно опасные события);
- уровень природных и техногенных катастроф (катастрофические события) [20, с. 30].

Внутренние угрозы можно разделить на угрозы, связанные с деятельностью и отношениями внутри ОМВД, либо непосредственно связанные с сотрудником.

К внутренним угрозам можно отнести:

- асоциальную мотивацию службы в полиции (принуждение к службе по настоянию родителей или родственников; для получения отсрочки

- от службы в армии; по причине безработицы; для использования служебного положения в корыстных целях и т. п.);
- неуставные служебно-личностные отношения с сослуживцами подразделения (оскорбление достоинства, подавление личности, вымогательство и коррупция, грубость в отношениях; бездушие, неуважение и недооценка способностей и т. п.);
 - проблемные семейно-родственные отношения (неодобрение, презрение, отречение в связи со службой в органах внутренних дел и т. п.);
 - деформированные мировоззренческие и духовно-нравственные взгляды, а также слабо развитые психофизические свойства (безволие, бездействие в сложной оперативной обстановке, противоречия взглядов, склонность к насилию, жестокости, мести, страху, предательству, дезертирству, панике; низкая психическая и физическая работоспособность, стрессоустойчивость).

Одним из гарантов личной безопасности сотрудника полиции является его профессиональная и физическая подготовка. Связано это с тем, что профессиональная деятельность сотрудников полиции неразрывно связана с физической нагрузкой на организм вне зависимости от ее специфики. Однако существуют определенные аспекты, которые нельзя не брать во внимание при построении физического воспитания сотрудников полиции. Профессиональная физическая подготовка – это деятельность, направленная на совершенствование и поддержание на должном уровне тех навыков и качеств, которые, в первую очередь, обеспечивают успешность выполнения оперативно-служебных задач. В научно-методической литературе принято выделять уровни физической подготовки, что обусловлено спецификой правоохранительной деятельности сотрудников. Такая дифференциация обязательна к учету при подготовке сотрудников полиции, чья служебная деятельность будет непосредственно связана с оперативно-розыскной деятельностью [84, с. 8].

Подходы и методики организации процесса подготовки курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России базируются на ведомственных приказах (приказ МВД России от 01.07.2017 № 450 [59], приказ МВД России от 05.05.2018 № 275 [62]) и не могут иметь значительных отклонений от нормативно-правовой базы.

В процессе непрерывного обучения и совершенствования сотрудников полиции физическая подготовка выступает как одна из важнейших дисциплин. Востребованность профессиональной физической подготовки становится выше в условиях эскалации социально-экономической обстановки в обществе, влекущей за собой обострение оперативной обстановки. Все негативные социальные и экономические процессы в определенной мере способствуют нравственному разложению личности человека, что отражается на уровне напряженности криминогенной обстановки. Также преступники все больше используют новые возможности и результаты технического прогресса, изменяется подход к совершению преступлений, возрастает уровень их материально-технического оснащения, а доступность спорта для всех слоев населения способствует не только развитию здорового образа жизни в обществе, но и улучшению физических качеств и навыков преступников.

В современных условиях к деятельности сотрудников полиции предъявляются требования по совершенствованию процесса подготовки кадров, созданию новых методов обучения и совершенствованию уже существующих. Для этого необходимо не только улучшение материально-технического обеспечения служебной деятельности, но и обеспечение качественной подготовки кадров.

Для укомплектования органов внутренних дел высококвалифицированными специалистами МВД России осуществляет ведомственную профессиональную подготовку сотрудников полиции, которая осуществляется в нескольких основных формах (подготовка специалистов в ведомственных образовательных организациях, повышение квалификации и переподготовка). Кроме того, в мониторинговом режиме осуществляются

проверки на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, а также действует система профессиональной служебной и физической подготовки [84, с. 14].

Формирование профессиональных компетенций в области специальной физической подготовки сотрудников базируется на освоении и совершенствовании основных приемов самбо, рукопашного боя и самообороны. В процессе получения теоретических и практических знаний сотрудник обязан в полной мере овладеть профессиональными компетенциями в области специальной физической подготовки в объеме, необходимом для эффективного выполнения оперативно-служебных задач оперативных подразделений МВД России. Учебные занятия в первую очередь направлены на формирование специальных навыков и умений, которые помогут в реализации мероприятий по пресечению правонарушений, преступлений и задержанию лиц, представляющих общественную опасность или же угрозу определенным гражданам, при этом также формируются такие функциональные профессиональные качества, как смелость, решительность и находчивость.

В своей деятельности сотрудникам полиции в большинстве случаев приходится использовать навыки рукопашного боя. В связи с этим занятия рукопашным боем, даже в рамках учебного процесса, проходят в условиях вариативно-конфликтной ситуации, которая связана с риском для жизни. На занятиях сотрудник полиции сталкивается с активным сопротивлением со стороны противника, за счет чего совершенствуются его навыки ведения рукопашного боя. Для этого также необходимо уделять внимание тренировке навыков быстрого принятия решений и их реализации в кратчайшие сроки. Подготовка к ведению рукопашного боя является комплексным процессом, который включает в себя физическую, технико-тактическую, теоретическую, правовую, психологическую подготовку сотрудника оперативных подразделений МВД России [84, с. 20].

Физическая подготовленность является показателем уровня развития основных физических качеств, таких как сила, быстрота, выносливость, координация движений и т.д. Техничко-тактическая подготовленность характеризуется уровнем владения специальными двигательными навыками. Психологическая подготовленность сотрудника полиции позволяет в любой сложившейся оперативной обстановке обеспечивать безопасность граждан и собственную безопасность посредством выполнения приемов самообороны. Правовая подготовленность характеризуется соответствием применяемых боевых приемов борьбы действующим нормам законодательства.

Для задержания правонарушителя сотруднику полиции необходимо выполнить ряд технико-тактических действий. Как правило, такие действия объединяются в схему, которая, в свою очередь, состоит из трех этапов. Для успешного выполнения этапов сотруднику необходимо проявить определенные качества. Так, на первом этапе сотруднику важно проявить выдержку, самообладание и дисциплинированность, поскольку данный этап включает в себя выслеживание и пребывание в засаде. Затем наступает второй этап, в процессе которого происходит преследование правонарушителя. Данное действие не может быть результативным в случае отсутствия у сотрудника таких качеств, как настойчивость, решительность, силовая и скоростная выносливость. Завершающим этапом является непосредственное задержание правонарушителя, который в большинстве случаев характеризуется активным сопротивлением со стороны последнего. На данном этапе сотрудник полиции должен обладать смелостью, ловкостью, быстротой, силой и сообразительностью. Рассмотренная схема технико-тактических действий при задержании правонарушителя иллюстрирует необходимость наличия у сотрудника полиции как физических, так и волевых качеств.

Перед профессиональной физической подготовкой в образовательных организациях МВД России ставятся задачи согласно специфике деятельности. В качестве основных можно выделить следующие: развитие физических

навыков исходя из особенностей профессиональной деятельности; формирование у обучающихся важных психических качеств; развитие прикладных умений и навыков; улучшение функциональной устойчивости организма сотрудника к воздействию на него неблагоприятных внешних факторов; развитие теоретической и практической подготовки для получения знаний специального раздела ППФП и формирование у сотрудников необходимых навыков и качеств для дальнейшего осуществления своей профессиональной деятельности. Образовательный процесс в сфере профессиональной физической подготовки основывается на комплексном подходе к развитию функциональной подготовленности сотрудника как с физической, так и с психологической, тактической и технической сторон. Это позволяет подготавливать более эффективных сотрудников в контексте решения оперативно-служебных задач МВД России.

Основной задачей, ставящейся перед профессиональной подготовкой сотрудников МВД России, является качественная физическая и морально-психологическая подготовка.

К методике физической подготовки предъявляются специальные требования, выполнение которых возможно лишь при реализации комплексного подхода в области физической подготовки сотрудников оперативных подразделений МВД России. Сотрудник оперативного подразделения полиции должен: быть физически готовым для проведения приема; знать технические особенности его выполнения в различных условиях оперативной ситуации и уметь его выполнить; учитывать правовую основу применения этого приема, что немаловажно; оценивать тактическую обстановку и необходимость применения физической силы, в том числе боевых приемов борьбы.

Кроме того, требования к психологической подготовленности являются одними из важных факторов, т. к. в момент противодействия правонарушителю от сотрудника требуются решительные действия и

эмоциональная собранность. Мало знать и уметь выполнить необходимое действие, в первую очередь необходимо быть психологически к нему готовым.

Профессиональная деятельность сотрудников оперативных подразделений полиции неразрывно связана с ростом физической нагрузки на организм, вне зависимости от ее специфики. Однако существуют определенные аспекты, которые нельзя не брать во внимание при построении физического воспитания сотрудников полиции. Процесс непрерывного обучения и совершенствования сотрудников полиции необходим для всестороннего развития. Профессиональная физическая подготовка осуществляется в период службы оперативного сотрудника повсеместно и непрерывно, регламентируется нормативными актами и приказами МВД России. Однако уровень и специфика физической подготовки у сотрудников может отличаться. Так, к оперативным сотрудникам полиции предъявляются высокие требования физической подготовленности, поскольку в ходе служебной деятельности на них возлагается основной объем задач и функций по защите здоровья, конституционных прав и свобод человека и гражданина, что обуславливает наличие высокого уровня функциональной готовности и профессионализма.

В настоящее время полицейскому приходится сталкиваться с ситуациями, когда применение силы необходимо при исполнении им служебных обязанностей, и от эффективности его применения зависит не только оперативность и надлежащее выполнение служебных обязанностей. Во многих случаях это касается жизни и здоровья граждан, в том числе и его собственного. В связи с этим требования к подготовке оперативных сотрудников полиции возрастали с каждым годом, поскольку в задачи сотрудников МВД России входит не только приобретение знаний, умений и навыков, необходимых для применения силы, но и контроль за тактическими ограничениями свободы передвижения преступников [84, с. 33].

В повседневной профессиональной деятельности полиция часто сталкивается с проблемой эффективного и разумного применения силы,

включая в некоторых случаях использование боевых приемов. Однако из-за некоторых нерешенных вопросов, определяющих законность ее использования, этот вопрос долгое время был спорным. Прежде чем полицейский применит силу, он должен убедиться, что ущерб здоровью преступника сведен к минимуму и исключена возможность получения травм при применении силы, а применение силы будет законным и эффективным. Вот почему при применении силы для предотвращения противоправных действий лиц в экстремальных обстоятельствах сотрудник полиции должен:

- овладеть тактикой применения физической силы и боевыми навыками борьбы;
- иметь достаточный общий уровень физической подготовки.

Сотрудники оперативных подразделений органов внутренних дел, выполняя возложенные на них задачи по соблюдению законности и поддержанию общественного порядка, должны поддерживать хорошее здоровье, необходимый уровень специальной физической подготовки (боевых приемов и приемов борьбы), а также совершенствовать знания законодательства, регулирующего их применение. Однако при этом часто не уделяется должного внимания знаниям о боевых искусствах и тактике применения силы. Следовательно, сотрудники могут использовать свою физическую силу через призму боевых приемов борьбы, но в то же время каждый оперативный сотрудник МВД России должен знать, что в любом случае применения физической силы должны строго соблюдаться стандарты и правила использования боевых приемов борьбы, поэтому сотрудники должны обладать тактическими знаниями для силовых боевых дуэлей. Тактические знания повысят эффективность использования боевых приемов.

Во-первых, чем больше арсенал технических действий, заимствованных из борьбы самбо, дзюдо, каратэ и других видов спорта, тем быстрее оперативные сотрудники полиции смогут достичь своих целей и ограничить свободу передвижения преступников.

Во-вторых, построение образовательного процесса, основанного на имплементации методов боевых искусств, может не только развить навыки и применение профессиональных действий: метания, боксерских поединков и оборонительных действий, но и сформировать моральные качества и тактические навыки спарринга.

Для развития тактического мышления необходимы следующие действия. Во-первых, прежде чем изучать технические движения, необходимо ознакомиться с тактическими движениями. Во-вторых, перед тренировочным занятием каждому оперативному сотруднику ставятся конкретные задачи с различной тактической направленностью, а именно атака, в которой действия направлены на прогнозирование и подавление противников, защитные действия оборонительного характера и реакции, сочетающие защиту и атаку [84, с. 11].

Прежде чем использовать боевые приемы, оперативный сотрудник полиции опирается на свой собственный практический опыт и интуицию в контексте текущей ситуации. Он должен четко определить тактику боя и в то же время понимать, что, если ситуация изменится, он сможет в условиях мощного взаимодействия с преступником в быстро меняющейся среде использовать разноплановые тактические действия, способствующие достижению своей цели. Кроме того, особое внимание следует уделить совершенствованию техники выполнения болевых приемов, которая является основой и позволяет использовать болевые ощущения для контроля действий противника. Особенностью болевых приемов является их универсальность и направленность на ограничение свободы преступников. В то же время следует помнить, что задержание преступника обычно проводится в стрессовых психологических условиях. В этих условиях оперативному сотруднику полиции необходимо сделать выбор того приема задержания, который окажет сильное психологическое воздействие на задержанного, а также будет обладать мощным фактором неожиданности.

При применении силы полицейский должен смоделировать определенную тактику использования приемов ведения боя с учетом оценки ситуации и своих физических возможностей. После этого следует определить, какое возможное физическое сопротивление может оказать преступник и какие тактические действия он может использовать.

На занятиях преподаватели обучают сотрудников МВД России навыкам выполнения тактико-технических силовых действий, которые формируются посредством систематического многоуровневого обучения.

Следовательно, можно сделать вывод, что эффективность применения силы сотрудниками оперативных подразделений полиции зависит от уровня их профессиональной подготовки, основой которой является физическая подготовка, включающая уровень физического развития сотрудников, формирование навыков и использование боевых приемов для ведения боя и тактического мышления. Как показывает исследование, эти компоненты можно использовать при занятиях боевыми искусствами и подготовке к участию в различных спортивных соревнованиях.

В связи с ростом преступности оперативным сотрудникам органов внутренних дел России приходится постоянно сталкиваться с фактами ожесточенного сопротивления со стороны преступников. Поэтому зачастую у сотрудников полиции возникает проблема подавления физического противодействия лиц, совершивших преступления и правонарушения, что характеризуется высоким уровнем физического напряжения и нервно-психического и эмоционального стресса и приводит к нерешительности в условиях прямого контакта с преступником или правонарушителем. Это связано с недостатком времени, запланированного на физическую подготовку в образовательной и профессиональной деятельности будущих сотрудников оперативных подразделений полиции.

Существенными факторами, обуславливающими требования к системе физической подготовки курсантов и слушателей образовательных

организаций МВД России, являются интенсивность, характер и степень сложности выполняемых задач.

Для понимания приоритетных направлений и задач совершенствования системы физической подготовки необходим учет изменений в характере современных криминальных угроз, сферах и формах противодействия преступности в реалиях современных экономических, геополитических условий, ограничений, связанных с распространением пандемий COVID-19 и оспы обезьян, влекущих трансформацию государственного управления и действующего законодательства.

Динамика освоения будущими оперативными сотрудниками полиции специальной физической подготовки в образовательных организациях МВД России оценивается по трем критериям:

- знание теории физической подготовки;
- уровень развития физических качеств (выполнение контрольных упражнений);
- владение боевыми приемами борьбы.

Сотрудник полиции несет персональную ответственность за эффективное выполнение служебных обязанностей, защиту прав и свобод человека и гражданина, обеспечение личной безопасности и безопасности граждан. Для эффективного выполнения данных задач сотруднику полиции необходимо иметь достаточный уровень правовой, служебно-прикладной, психологической, физической и огневой подготовки. Специализированная подготовка сотрудника полиции представляет собой процесс овладения знаниями, умениями и навыками, от которых зависит его профессиональная дееспособность.

Физическая подготовленность – это функциональные возможности, свидетельствующие о необходимом уровне технического развития систем организма, физических качеств, от которых зависит успех в осуществлении оперативно-служебной и боевой деятельности будущего или действующего сотрудника полиции. При этом физическая подготовленность сотрудника

ОВД в педагогическом процессе служит платформой для формирования профессионально-прикладных навыков, являясь важной частью общего развития функциональной готовности для выполнения технических упражнений из раздела специальной физической подготовки.

Характерной чертой физической подготовленности сотрудников полиции является наличие возможности избирательного (анатомического) совершенствования отдельных мышечных групп. Используемые при этом способы обеспечивают развитие способности концентрировать нервно-мышечные усилия и увеличивают силу. Их рекомендуется выполнять методом круговой тренировки, который представлен в обеспечении комплексного воздействия на различные мышечные группы.

Сотрудникам органов внутренних дел важно поддерживать состояние физической подготовленности на высоком уровне, поскольку этого требует их служебная деятельность.

Оперативная деятельность сотрудников требует от них определенного уровня специальной физической подготовки и необходимых физических качеств на протяжении всего периода службы. Поэтому их поддержание и совершенствование осуществляется в рамках профессиональной служебной и физической подготовки постоянно. Деятельность сотрудников полиции сопряжена с постоянной психологической и физической нагрузкой, физическая подготовка направлена на формирование устойчивого функционального состояния, способного выдерживать трудности служебной деятельности, сохраняя при этом высокую работоспособность. Решение поставленных целей и задач требует набора определенных направлений физической активности: прикладная гимнастика, атлетическая подготовка, легкая атлетика и ускоренное передвижение, преодоление препятствий, лыжная подготовка, а также боевые приемы борьбы. Кроме того, поддержание и совершенствование физических качеств, а также двигательных навыков и умений сотрудников оперативных подразделений полиции должно

осуществляться постоянно на занятиях по профессиональной служебной и физической подготовке.

В последнее время изучению психологических качеств сотрудника органов внутренних дел справедливо уделяется особое внимание, т.к. успешная реализация основных задач профессиональной деятельности сотрудника полиции во многом зависит от его личностно психологических и волевых качеств. Обеспечить формирование необходимых качеств сотрудника ОВД возможно только при взаимодействии профессиональной подготовки с работой по морально психологическому обеспечению служебной деятельности.

Неоспорим тот факт, что при выполнении оперативно служебных задач сотрудник полиции воспринимает значительные физические и эмоциональные нагрузки, испытывает физиологический, психологический и поведенческий виды стресса. В такой ситуации жизнь и здоровье сотрудника, а также успешное выполнение поставленной задачи во многом зависит от профессионального мастерства и его психологической подготовки.

Исследования показали, что психологическая подготовка сотрудника полиции в основном направлена на формирование эмоционально-волевой устойчивости. Так, например, в своем исследовании В.К. Коломеец отмечает, что при подготовке сотрудника ОВД необходима «повседневная психологическая готовность всего личного состава к действиям в особо сложных условиях. Она базируется на идеологической, профессиональной, психологической и физической подготовленности сотрудников» [35, с. 144-148].

Важно также развивать и совершенствовать физические качества. При осуществлении занятий, сопровождающихся использованием нестандартных видов спортивных инструментов и инвентаря, происходит усовершенствование широкого круга физических способностей в комплексе: скорость, ловкость, сила, выносливость. Необходимо обратить внимание на то, что за счёт физических качеств определяются и иные элементы,

раскрывающие двигательные возможности. Такие обстоятельства необходимо учесть при обучении полицейских.

Осуществление систематических тренировок, в результате которых подготовленность обучающихся повышается, является основой для поддержания психических процессов на высоком уровне. Вместе с тем высокие физические показатели, обоснованные качеством тренировок, наделены особым значением и являются важными для того, чтобы сохранить постоянство, присущее внутренней среде организма.

Действия сотрудника полиции на службе зависят от создавшейся обстановки и поступавшей извне информации, поэтому от них требуется умение вариативно применять усвоенные навыки и предугадывать дальнейший ход развивающейся ситуации, в содержании занятия целесообразно включать различные средства, при проведении занятий на нестандартной полосе препятствий, широко видоизменять упражнения и условия их выполнения, применять различные методы тренировки. Все эти мероприятия подготавливают обучаемых к действиям в предполагаемых условиях и формирует у них психическую готовность для успешного решения служебно-боевых задач [11].

Методические основы, за счет которых осуществляется психологическая подготовка, базируются на поэтапном становлении имеющихся у должностного лица качеств и навыков. Любой предшествующий этап является основой для реализации следующего.

3.2 Гарантии социальной защиты сотрудников полиции: реализация и совершенствование

Изменения, связанные с реформированием управленческой деятельности, происходящие в настоящее время в обществе, затронули все сферы жизнедеятельности Российского государства. В рамках проводимой в органах внутренних дел правовой реформы одним из направлений

деятельности является надлежащее обеспечение правовой и социальной защиты сотрудников [48, с. 4].

Для создания условий службы в полиции, повышения престижа данной службы сформирован соответствующий государственно-правовой механизм правовой и социальной защиты и защищенности сотрудников.

Гарантии социальной защиты сотрудников полиции регулируются главой 8 ФЗ о полиции, главой 9 Федерального закона № 342-ФЗ и Федеральным законом № 247-ФЗ.

Результатом деятельности компетентных органов государственной власти является социальная защищенность, обеспечивающая качественную реализацию прав и свобод сотрудников, выраженная в их устойчивом благополучии, высоком уровне благосостояния и стабильности.

Правовая и социальная защита и защищенность сотрудников полиции тесным образом связана с правовой системой, правовой действительностью, правовыми нормами и правоотношениями.

Прежде всего, в соответствии с ч. 1 ст. 42 Федерального закона № 3-ФЗ и п. 4 ч. 1 ст. 11 Федерального закона № 342-ФЗ основным средством материального обеспечения и стимулирования сотрудника полиции, является денежное довольствие, которое состоит из должностного оклада и оклада по специальному званию, надбавки за выслугу лет. Размеры должностных окладов устанавливаются Постановлением Правительства РФ [53].

Кроме того, сотруднику полиции оказывается материальная помощь в размере не менее одного оклада ежегодно при уходе в основной отпуск или в иные сроки по рапорту сотрудника. Также на основании мотивированного рапорта ему может быть оказана дополнительная материальная помощь, в частности, в случае рождения ребенка или смерти супруга (п. п. 133 - 135, п. 137, пп. 138.1, 138.4 п. 138 Приложения № 1 к Приказу МВД России от 31.03.2021 г. № 181 [72]).

По общему правилу при увольнении сотрудникам полиции выплачивается единовременное пособие. Также гражданам, проходившим

службу в ОВД менее 20 лет и уволенным со службы без права на пенсию, при наличии определенных оснований увольнения (в частности, по состоянию здоровья) ежемесячно в течение года после увольнения выплачивается оклад по специальному званию.

В зависимости от условий прохождения службы сотрудники полиции обеспечиваются вещевым имуществом, а также продовольственным пайком. Сотруднику, который в связи с характером служебной деятельности не пользуется форменной одеждой, выплачивается денежная компенсация (ч. 1, 3, 5 ст. 69 Федерального закона № 342-ФЗ).

Кроме того, сотрудники полиции имеют право на следующие виды медицинского обеспечения (ст. 45, ч. 2 ст. 56 Федерального закона № 3-ФЗ; ст. 11 Федерального закона № 247-ФЗ; ст. 67 Федерального закона № 342-ФЗ; разд. III, IV Приказа МВД России от 24.04.2019 г. № 275 [67]):

- бесплатная медицинская помощь;
- медицинские осмотры, в том числе профилактические;
- медицинские обследования и освидетельствования;
- диспансерное наблюдение;
- бесплатное обеспечение лекарственными препаратами для медицинского применения по рецептам;
- бесплатное обеспечение медицинскими изделиями по назначению врача;
- бесплатное санаторно-курортное лечение [30].

По общему правилу сотрудники ОВД могут получить медицинскую помощь в ведомственных медицинских организациях (ч. 1 ст. 45 ФЗ о полиции; ч. 1, 2 ст. 11 Федерального закона № 247-ФЗ).

При отсутствии по месту службы, месту жительства или иному месту нахождения медицинских организаций МВД России либо при отсутствии в них отделений соответствующего профиля, специалистов или специального медицинского оборудования сотрудники ОВД могут получить медицинскую

помощь в организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения.

Направить сотрудника ОВД в государственную или муниципальную медицинскую организацию для оказания плановой медицинской помощи может (п. п. 1, 4 Правил оказания медицинской помощи) медико-санитарная часть, либо иная медицинская организация МВД России.

Статья 68 Федерального закона № 342-ФЗ предусматривает государственные гарантии сотруднику полиции, связанные с возмещением вреда, причиненного его жизни и здоровью. К числу таких гарантий относятся страховые гарантии, реализуемые посредством страхового возмещения в рамках обязательного государственного страхования жизни и здоровья [113, с. 55].

Так, в соответствии с ч. 5 ст. 43 Федерального закона № 3-ФЗ при получении сотрудником полиции в связи с выполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающих возможность дальнейшего прохождения службы в полиции, ему выплачивается единовременное пособие в размере двух миллионов рублей. Согласно п. 31.3 Порядка выплаты единовременных пособий, ежемесячной денежной компенсации и суммы возмещения вреда, причиненного имуществу, принадлежащему сотруднику органов внутренних дел Российской Федерации или его близким родственникам [63], при рассмотрении вопроса о выплате сотруднику единовременного пособия в случае повреждения здоровья сотрудника кадровым подразделением в комиссию представляется в том числе, копия заключения ВВК (ЦВВК) о категории годности к службе в органах внутренних дел сотрудника, получившего увечье или иное повреждение здоровья в связи с выполнением служебных обязанностей, приведшее к расторжению контракта и увольнению сотрудника, с указанием причинной связи увечья или иного повреждения здоровья в формулировке «военная травма».

Требования к обстоятельствам получения увечий, заболеваний и формулировки, в соответствии с которыми ВВК выносит заключение о причинной связи увечий, заболеваний установленных пунктом 94 Положения, со следующими формулировками: военная травма, заболевание получено в период военной службы, заболевание радиационно обусловленное получено при исполнении, обязанностей военной службы (служебных обязанностей) в связи с катастрофой на Чернобыльской АЭС, заболевание радиационно обусловленное получено при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей) в связи с непосредственным участием в действиях подразделений особого риска, общее заболевание. Иных формулировок о причинной связи увечий, заболеваний, действующим законодательством не предусмотрено.

Так, решением Отрадненского городского суда Самарской области от 16.11.2021 года исковые требования Е.Е.П. к Отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Отрадному, Главному управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Самарской области о признании права на выплату единовременного пособия и взыскании единовременного пособия оставлены без удовлетворения. В обосновании своих требований, Е.Е.П. указала, что проходила службу в органах внутренних дел с 23.07.2002 года, в последней занимаемой должности - полицейский отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России «Отрадненский» по г. Отрадному. В период прохождения службы Е.Е.П. было получено заболевание. 29.11.2017 года Е.Е.П. была освидетельствована военно-врачебной комиссией ФКУЗ «МСЧ МВД России по Самарской области», по результатам которого вынесено заключение: Д - не годен к службе в органах внутренних дел, не годна к поступлению на службу по контракту. 14.12.2017 года Е.Е.П. была уволена из органов внутренних дел по пункту 1 части 3 статьи 82 (по болезни) Федерального закона № 342-ФЗ без права на получение пенсии.

Оснований квалифицировать имеющиеся у истицы заболевания как военную травму, исключающую возможность дальнейшего прохождения службы в органах внутренних дел, у суда не имелось, поскольку причинную связь заболеваний Е.Е.П. с исполнением служебных обязанностей можно установить лишь посредством проведения военно-врачебной экспертизы. Учитывая, что военно-врачебной комиссией была исключена возможность дальнейшего прохождения истцом службы в органах внутренних дел РФ в связи с заболеваниями, полученными в период прохождения службы, а не в связи с военной травмой, суд первой инстанции не нашел оснований для удовлетворения требований Е.Е.Н. о признании права на выплату единовременного пособия и взыскания единовременного пособия.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 13.05.2022 года решение Отрадненского городского суда Самарской области от 16.11.2021 года оставлено без изменения, апелляционная жалоба Е.Е.П. - без удовлетворения.

Судебная коллегия согласилась с указанными выводами суда, поскольку право на получение единовременного пособия, предусмотренного ч. 5 ст. 43 Федерального закона № 3-ФЗ возникает лишь при наличии причинной связи возникшего заболевания в формулировке «военная травма» с осуществлением служебной деятельности. При этом причинно-следственная связь возникновения заболевания с исполнением служебных обязанностей заключением ВВК не установлена. На момент увольнения Е.Е.П. причинная связь и телесные повреждения в формулировке «военная травма» как обязательное условие в силу приведенного выше правового регулирования для назначения и выплаты единовременной компенсации, военно-врачебной комиссией не была установлена.

Из ч. 5 ст. 43 Федерального закона № 3-ФЗ прямо следует, что повреждение здоровья истца, исключающее возможность прохождения службы в полиции, должно состоять в причинной связи с выполнением служебных обязанностей.

Таким образом, право сотрудника органов внутренних дел на получение единовременного пособия возникает при наличии определенных обязательных условий, к которым относится не только получение сотрудником органов внутренних дел увечья или иного повреждения здоровья, связанных с выполнением служебных обязанностей, невозможность продолжения сотрудником службы в органах внутренних дел по указанной причине, но и отнесение заболевания к категории «военная травма». В данном случае, согласно заключению военно-врачебной комиссии заболевания Е.Е.П. отнесены к категории «Д», как полученные в период прохождения военной службы, исключающие возможность дальнейшего прохождения службы в органах внутренних дел, но не отнесены к категории «военная травма». Данное заключение не оспорено и не отменено, в связи с чем, у суда не имелось оснований для удовлетворения заявленных истцом требований [81].

В целом обобщение дел, поступивших в Самарский областной суд, показало, что суды Самарской области в большинстве случаев правильно применяли нормы материального и процессуального права, с учетом особенностей правового регулирования, однако, необходимо обратить внимание судов на выявленные при проведении настоящего обобщения недостатки, в целях исключения подобных нарушений при разрешении споров в сфере предоставления социальных льгот и гарантий отдельным категориям граждан.

Одной из важнейших гарантий, предоставляемых сотруднику полиции, несомненно, является право на обеспечение жильем. Однако, реализация указанной гарантии в настоящее время имеет определенные сложности [82, с. 12].

Анализ ст. 44 Федерального закона № 3-ФЗ и ст. 67 Федерального закона № 342-ФЗ, позволяет говорить о том, что решение жилищных вопросов осуществляется посредством единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения либо предоставлением жилого помещения в собственность, по договору социального найма [22, с.

23]. Также предусмотрена выплата денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений.

Наиболее распространенным направлением решения вопроса обеспечения сотрудников полиции жильем выступает на сегодняшний день предоставление единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения. В то же время представляет интерес тот факт, что, несмотря на строго целевой характер данной выплаты, ни в одном из нормативных правовых актов, регламентирующих предоставление данной выплаты, не закреплено право МВД России на осуществление контроля целевого использования предоставленных бюджетных средств сотрудниками полиции. Относительно нецелевого использования предоставленной выплаты никаких указаний в нормативных правовых акт не присутствует.

Таким образом, подводя итог проведенному исследованию, необходимо отметить, что на сегодняшний день в законодательстве, получили закрепление положения, определяющие направления решения в отношении сотрудников полиции одного из насущных вопросов современности – обеспечения сотрудников полиции жилыми помещениями.

При этом практика реализации данных направлений открывает как положительные, так и отрицательные моменты, последние из которых требуют разработки и принятия мер, направленных на совершенствование соответствующего правового регулирования. Проведение такой работы необходимо для обеспечения социальной защищенности сотрудников полиции, повышения качества и профессионализма их служебной деятельности, а в целом формирования престижа службы в полиции.

Выводы по третьей главе выпускной квалификационной работы:

Во-первых, под личной профессиональной безопасностью сотрудника полиции следует понимать способность применять профессиональные компетенции при решении оперативно-служебных задач, обеспечивающих защищенность национальных интересов Российской Федерации. Формирование культуры личной безопасности базируется на глубоком

изучении деструктивных факторов, содержащихся в профессиональной деятельности. При этом механизм строится на своевременном выявлении угроз, определении источников опасности и принятии наиболее эффективных мер по обеспечению личной безопасности. Данный механизм формируется по двум направлениям: личные качества – способности сотрудника полиции обеспечить личную безопасность, и государственная защита, т.е. возможности институтов государственного управления, территориальных органов МВД России, взаимодействующих организаций и предприятий безопасности в обеспечении защищенности сотрудников полиции и членов их семей от криминальной угрозы в реальной криминологической ситуации.

Во-вторых, для создания условий службы в полиции, повышения престижа данной службы сформирован соответствующий государственно-правовой механизм правовой и социальной защиты и защищенности сотрудников. Результатом деятельности компетентных органов государственной власти является социальная защищенность, обеспечивающая качественную реализацию прав и свобод сотрудников, выраженная в их устойчивом благополучии, высоком уровне благосостояния и стабильности. Правовая и социальная защита и защищенность сотрудников полиции тесным образом связана с правовой системой, правовой действительностью, правовыми нормами и правоотношениями.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы и предложения.

Во-первых, правовое положение сотрудника полиции регулируется множеством нормативных правовых актов федерального, регионального и ведомственного уровней, которые должны соответствовать Конституции РФ. Кроме того, специальный правовой статус сотрудника полиции регулируется и нормами некоторых общегражданских законов. Служба в органах полиции основывается на принципах, закрепленных в федеральном законодательстве и представляющих собой основные начала, положенные в основу организации и функционирования системы государственной службы.

Служба в органах полиции основывается на принципах, закрепленных в федеральном законодательстве и представляющих собой основные начала, положенные в основу организации и функционирования системы государственной службы.

Во-вторых, в действующем Федеральном законе № 3-ФЗ отсутствует понятие полиции. Федеральный закон № 3-ФЗ ограничивается обозначением назначения полиции (ст. 1), направлениями ее деятельности (ст. 2) и ее организационной структуры (ст. 4). Однако следует признать отсутствие понятия полиции в действующем законе упущением, которое необходимо устранить. Так, исходя из содержания статей 1, 2 и 4 Федерального закона № 3-ФЗ полицию можно определить как составную частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, предназначенная для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также - граждане; лица), для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

С учетом рассмотренных признаков сотрудника полиции и того, что он является федеральным государственным служащим, предложено ч. 1 ст. 25 Федерального закона № 3-ФЗ изложить в следующей редакции: «Сотрудником полиции является гражданин Российской Федерации, который осуществляет профессиональную служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел и которому в установленном порядке присвоено специальное звание, предусмотренное статьей 26 настоящего Федерального закона и получающий денежное содержание (вознаграждение, довольствие) за счет средств федерального бюджета, бюджета федеральной территории.».

Правовой статус сотрудника полиции можно определить как совокупность прав, обязанностей, ограничений, запретов и ответственности, установленных Федеральными законами № 3-ФЗ и № 342-ФЗ и другими федеральными законами.

В-третьих, действующее законодательство определило права и обязанности, ответственность сотрудника полиции. В качестве положительного аспекта следует обозначить, что в отличие от прежнего законодательства отдельной статьей в ФЗ о полиции закреплены гарантии правовой защиты сотрудника полиции, что тем самым легализует правовой статус сотрудника полиции как представителя государственной власти. Также в рамках действующего законодательства гарантии правовой защиты распространяется не только на самого сотрудника органов внутренних дел, но и на членов его семьи.

Особое внимание обращено на такое право сотрудника полиции, как право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Данное право достаточно подробно регулируется главой 5 Федерального закона № 3-ФЗ. Применение специальных средств лично или в составе подразделения (группы) в Российской Федерации является неотъемлемым правом сотрудника полиции, предусмотренным рядом нормативно-правовых актов федерального уровня. При применении

специальных средств сотрудник полиции должен четко знать пределы применения специального средства и понятия необходимой обороны и крайней необходимости и осознавать ответственность за превышение их пределов и неправомерное применение палки специальной.

В-четвертых, наличие запретов и ограничений, связанных с прохождением службы в полиции обосновывается тем, что служба в органах внутренних дел является сложным социально-правовым институтом, урегулированным нормами общего и специального законодательства. Предоставляя человеку определенные права, налагая обязанности и запрещая те или иные действия, ограничения устанавливают рамки, очерчивают границы правореализационной деятельности. Под ограничениями, связанными с прохождением службы в полиции следует понимать, установленные федеральным законодательством средства правового регулирования, направленные на удержание юридически и фактически невозможного варианта поведения. Запреты, связанные с прохождением службы в полиции, так же как и ограничения, являясь способом правового регулирования, выражаются посредством обязанности сотрудника полиции воздержаться от совершения действий, перечисленных в федеральном законодательстве. Количество запретов в настоящее время значительно возросло. При этом, некоторые запреты не вписываются в сложившуюся правовую систему, в связи с чем, необходимо провести градацию коррупционных рисков. Кроме того, следует отметить бессистемность установленных ограничений и запретов, что не может стимулировать правомерное поведение сотрудников органов внутренних дел. С целью решения данной проблемы целесообразно систематизировать и упорядочить ограничения запреты, связанные с прохождением службы в органах внутренних дел посредством их консолидации в отдельном нормативном акте.

В-пятых, дисциплина является важным фактором успешного несения службы и отличает военизированные профессиональные сообщества, к каковым принадлежит и полиция. Служебная дисциплина включает меры

поощрения или дисциплинарные взыскания. Значение мер поощрения выходит за рамки индивидуального бытия. Каждый награжденный становится примером для подражания. Кроме того что отмеченные успехи в службе стимулируют сотрудника к дальнейшему совершенствованию, поощрение, объявленное публично всему коллективу, способствует поддержанию дисциплины и формированию антикоррупционной устойчивости. Основанием для применения дисциплинарных взысканий является дисциплинарный проступок, основу которого составляет нарушение соответствующего вида дисциплины (служебной, трудовой, воинской и других). Определяющим в дисциплинарном проступке сотрудников полиции, является нарушение служебной дисциплины.

В-шестых, в отдельной статье Федерального закона № 3-ФЗ закреплены гарантии правовой защиты сотрудника полиции, что тем самым легализуется правовой статус сотрудника полиции как представителя государственной власти. Также в рамках действующего законодательства гарантии правовой защиты распространяется не только на самого сотрудника органов внутренних дел, но и на членов его семьи. Отдельное внимание уделено гарантиям личной безопасности сотрудника полиции. Чаще всего вся работа по обеспечению личной безопасности сводится к соблюдению мер безопасности. Однако в современных условиях существует необходимость сформировать более эффективные методы обеспечения личной безопасности, а именно: методы формирования личной профессиональной безопасности сотрудников полиции. Под личной профессиональной безопасностью сотрудника полиции следует понимать способность применять профессиональные компетенции при решении оперативно-служебных задач, обеспечивающих защищенность национальных интересов Российской Федерации. Формирование культуры личной безопасности базируется на глубоком изучении деструктивных факторов, содержащихся в профессиональной деятельности. При этом механизм строится на своевременном выявлении угроз, определении источников опасности и принятии наиболее эффективных мер по обеспечению

личной безопасности. Данный механизм формируется по двум направлениям: личные качества – способности сотрудника полиции обеспечить личную безопасность, используя собственные возможности и государственная защита – возможности институтов государственного управления, территориальных органов МВД России, взаимодействующих организаций и предприятий безопасности в обеспечении защищенности сотрудников полиции и членов их семей от криминальной угрозы в реальной криминологической ситуации.

Она включает в себя:

- систему сбора и передачи оперативной обстановки о возможных угрозах и опасностях сотрудникам полиции;
- использование возможностей подразделения органа внутренних дел, территориального органа внутренних дел МВД России по применению сил и средств обеспечения личной безопасности (включая государственную защиту);
- использование возможностей взаимодействующих органов исполнительной власти, других правоохранительных органов и органов безопасности, иных общественных организаций и негосударственных охранных предприятий;
- использование возможностей международных органов и организаций по защите прав человека и т.п.

В современных условиях к деятельности сотрудников полиции предъявляются требования по совершенствованию процесса подготовки кадров, созданию новых методов обучения и совершенствованию уже существующих. Для этого необходимо не только улучшение материально-технического обеспечения служебной деятельности, но и обеспечение качественной подготовки кадров.

В-седьмых, для создания условий службы в полиции, повышения престижа данной службы сформирован соответствующий государственно-правовой механизм правовой и социальной защиты и защищенности сотрудников. Основным средством материального обеспечения и

стимулирования сотрудника полиции, является денежное довольствие, которое состоит из должностного оклада и оклада по специальному званию, надбавки за выслугу лет. Кроме того, сотруднику полиции оказывается материальная помощь в размере не менее одного оклада ежегодно при уходе в основной отпуск или в иные сроки по рапорту сотрудника. Также на основании мотивированного рапорта ему может быть оказана дополнительная материальная помощь. В зависимости от условий прохождения службы сотрудники полиции обеспечиваются вещевым имуществом, а также продовольственным пайком. Сотрудники полиции имеют право на медицинское и жилищное обеспечение.

Безусловно, сама государственная служба в полиции требует дальнейшего реформирования. В частности, необходимо отрегулировать два новых организационно-правовых вида отношений: между лицом, исполняющим государственную должность, и государством; между лицом, исполняющим государственную должность, и гражданами государства. Важно сбалансировать между собой права, обязанности, ограничения и ответственность, т. е. правовой статус государственных служащих – с одной стороны и социально-экономические условия и гарантии их службы – с другой.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Административное право: учебник / Н.М. Конин, Е.И. Маторина. М.: Издательство Юрайт, 2014. 670 с.
2. Адриановская Т.Л. Правовое регулирование труда сотрудников МВД в России: монография. Краснодар: КубГАУ, 2017. С. 56-57.
3. Адушкин Ю.С. Дисциплинарное производство в СССР: Монография / Под ред. В.М. Манохина. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1986. 226 с.
4. Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М.: Юридическая литература, 1989. 299 с.
5. Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России: Учебник. М.: Зерцало, 2011. Ч. 1. 680 с.
6. Апелляционное определение Московского городского суда от 08.08.2019 г. по делу № 33-24076/2019 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
7. Апелляционное определение Московского городского суда от 14.08.2019 г. по делу № 33-32631/2019 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
8. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 13.02.2019 г. № 33-2743/2019 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
9. Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 17.09.2019 г. № 33-7418/2019 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
10. Апелляционное определение Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 18.04.2023 г. по делу № 66а-700/2023 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
11. Басистов Д.Г. Полоса препятствий как средство формирования физической подготовленности сотрудника органов внутренних дел: практ. пособ. Екатеринбург: Уральский юридический институт Министерства внутренних дел России, 2017. 23 с.

12. Бахрах Д.Н. Административное право: Учебник. М.: Эксмо, 2011. 720 с.
13. Боуш К.С. Правовые и морально-этические аспекты в определении ограничений и запретов, установленных законодательством Российской Федерации для сотрудников органов внутренних дел // В сборнике: ПОЛИЦИЯ И ОБЩЕСТВО: ПУТИ СОТРУДНИЧЕСТВА (К 300-ЛЕТИЮ РОССИЙСКОЙ ПОЛИЦИИ) Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 38-44.
14. Водолазский Б. Ф., Гутерман М. П. Конфликты и стрессы в деятельности работников органов внутренних дел. Омск, 1976. 160 с.
15. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
16. Галактионов Е.А., Каплунов А.И. Организованная преступность вне закона. Юридическая оценка некоторых форм деятельности, характерных для организованной преступности // Жизнь и безопасность. 1996. № 3. С. 123-130.
17. Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Теория государства и права. М.: Эксмо, 2005. 560 с.
18. Государственная служба в органах внутренних дел Российской Федерации: курс лекций / Я.Л. Ванюшин [и др.]. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2016. 390 с.
19. Гришковец А.А. Проблемы правового регулирования и организации государственной гражданской службы в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004. 422 с.
20. Гросс И.Л. и др. Личная безопасность сотрудников полиции: учебное пособие. М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. 244 с.
21. Денисова Л.В., Денисенко С.В., Морозов А.А. Нравственно-этические основы службы в органах внутренних дел. Служебный этикет. Омск, 2018. 260 с.

22. Джафарова А.А. Проблемы реализации права на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам ОВД и возможные пути их решения // Семейное и жилищное право. 2023. № 2. С. 23 - 25.

23. Дорогин В.Г., Дорогин Р.В. Государственная служба в органах внутренних дел. Словарь-справочник для студентов, обучающихся по специальностям 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (специализация «Уголовно-правовая»), 40.05.02 Правоохранительная деятельность (специализация «Административная деятельность»). Саратов, 2019. 280 с.

24. Емельянова Е.В., Батхаев В.В. Деонтологические основания принятия кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 4 (44). С. 140-146.

25. Ермакович Т.Е. Полицейское право в системе российского права во второй четверти XIX - начале XX в. // История государства и права. 2014. № 22. С. 3 - 8.

26. Закон РФ от 18.04.1991 г. № 1026-1 «О милиции» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс (утратил силу).

27. Иванов А. В. Личная безопасность сотрудников ОВД как элемент Концепции национальной безопасности Российской Федерации: учебно-методическое пособие. М.: МосУ МВД России, 2012. 310 с.

28. Игошев К. Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. Горький, 1974. 280 с.

29. Ишеков К.А. Общие принципы организации и деятельности органов публичной власти в субъектах Российской Федерации: содержание и правовое регулирование // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 7. С. 18 - 22.

30. Какие льготы и социальные гарантии предоставляются сотрудникам ОВД? [Электронный ресурс]// Азбука права: электрон. журн. 2023.

31. Каплунов А.И. Применение сотрудниками полиции огнестрельного оружия: законодательство, теория и практика: монография. СПб: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2018. 260 с

32. Кодан С.В., Поляков И.Ю. Полицейское законодательство Российской империи. Развитие, становление, систематизация. Вторая половина XVII - первая треть XIX в. Очерки. Екатеринбург, 2000. 220 с.

33. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Принят 17.12.1979 Резолюцией 34/169 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов.- М.: Юридическая литература, 1990. С. 319 - 325.

34. Козлов Ю.М. Административное право: учеб. М., 1999. 620 с.

35. Коломеец В. К. Психологическая подготовка сотрудников органов внутренних дел к действиям в особо сложных условиях // В сб.: Психологические проблемы идейно-политического воспитания личного состава органов внутренних дел, укрепления дисциплины и социалистической законности. М., 1975. С. 144-148.

36. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект, 2012. 360 с.

37. Кондратьев С.М. Роль и значение категории «воинская дисциплина» в механизме дисциплинарной ответственности военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2014. № 5. С. 114-120.

38. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

39. Корочкив С.Е. Структура правового статуса военнослужащих // В сборнике: Актуальные проблемы академической науки и образования Материалы заочной межрегиональной научно-практической конференции

аспирантов и преподавателей / Отв. ред. С. Г. Лешкова. Московский областной филиал Московского финансово-юридического университета МФЮА. 2016. С. 70-71.

40. Кудрявцев И.В. Сотрудник правоохранительных органов как специальный субъект права // Российская полиция: три века служения Отечеству: Материалы юбилейной междунар. науч. конф., посвященной 300-летию рос. полиции. Санкт-Петербург, 23 - 25 апреля 2018 г. / Под ред. Н. С. Нижник; С.-Петерб. ун-т МВД России. СПб., 2018. С. 1084-1087.

41. Кулик О.В. Особенности проведения служебных проверок в органах внутренних дел российской федерации и их значение для обеспечения служебной дисциплины: вопросы правовой теории и юридической практики // Научный портал МВД России. 2018. № 2 (42). С. 111-116.

42. Лещина Э.Л. Дисциплинарный (служебный) проступок как основание дисциплинарной ответственности // Административное право и процесс. 2019. № 1. С. 55-60.

43. Ловдин В. Ю. Классификация специальных средств и законность их применения в деятельности сотрудников ОВД // Разработка и применение огнестрельного оружия и специальных средств: Труды четвертой межрегиональной научно-практической конференции (сентябрь 2001 г., Санкт-Петербург) /Серия «Спецтехника органов внутренних дел». СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, ГУВД СПб и ЛО, НПО «Спецматериалов», 2001. С. 206-210.

44. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. М.: Юристъ, 2005. 310 с.

45. Манохин В.М. Служба и служащий в Российской Федерации: правовое регулирование. М., 1997. 290 с.

46. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16 декабря 1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

47. Назарова И.С., Шеншин, В. М. Особенности конституционно-правового статуса военнослужащих внутренних войск: научный подход к решению практических вопросов // Военно-юридический журнал. 2015. № 12. С. 13-14.

48. Нормативно-правовое регулирование социальной и правовой защищенности сотрудников органов внутренних дел: учебное пособие / С.Ю. Анохина, О.Д. Овчинникова, О.С. Черепанова, А.М. Шаганян. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2019. 190 с.

49. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Около 53 0000 слов / Под общ. Ред. Л.И. Скворцова. М.: Мир и Образование, 2007. 640 с.

50. Осинцев Д.В. Государственная служба в системе государственного управления (проблема правового института) // Российский юридический журнал. 2010. № 5. С. 66–74.

51. Полунин С.В., Васильев А.С. О структуре правового статуса военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2017. № 3. С. 114-118.

52. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.03.2014 № 7-П «По делу о проверке конституционности положения п. 7 ч. 3 ст. 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.М. Асельдерова, К.Г. Рабаданова, Г.К. Сулейманова и Е.В. Тарышкина» // ВКС РФ. 2014. № 3.

53. Постановление Правительства РФ от 03.11.2011 г. № 878 (ред. от 15.11.2022) «Об установлении окладов месячного денежного содержания сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 46. Ст. 6504.

54. Постановление Правительства РФ от 06.08.2015 г. № 810 «О порядке формирования фонда денежного довольствия сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 33. Ст. 4840.

55. Постановление Правительства РФ от 15.12.2018 г. № 1563 «О порядке оказания сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации

Федерации, отдельным категориям граждан Российской Федерации, уволенных со службы в органах внутренних дел, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, членам их семей и лицам, находящимся на их иждивении, медицинской помощи и обеспечения их санаторно-курортным лечением» // СЗ РФ. 2018. № 52. Ст. 8290.

56. Приказ Генпрокуратуры России от 30.08.2016 г. № 531 «О передаче в доверительное управление прокурорскими работниками, федеральными государственными гражданскими служащими, иными работниками органов и организаций прокуратуры Российской Федерации принадлежащих им ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций)» // Законность. 2016. № 10.

57. Приказ МВД России от 01.02.2018 г. № 50 (ред. от 30.01.2023) «Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

58. Приказ МВД России от 01.06.2017 г. № 334 «Об утверждении Порядка сообщения в системе МВД России о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением служебных (должностных) обязанностей, его сдачи, оценки и реализации (выкупа)» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

59. Приказ МВД России от 01.07.2017 г. № 450 (ред. от 27.07.2020) «Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

60. Приказ МВД России от 03.08.2017 г. № 599 (ред. от 27.06.2023) «Об утверждении Положения об Управлении Министерства внутренних дел Российской Федерации по Оренбургской области» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

61. Приказ МВД России от 03.11.2021 г. № 806 (ред. от 24.11.2022) «Об утверждении Порядка представления в Министерстве внутренних дел Российской Федерации сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

62. Приказ МВД России от 05.05.2018 г. № 275 (ред. от 10.01.2022) «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

63. Приказ МВД России от 05.06.2020 г. № 396 «Об утверждении Порядка выплаты единовременных пособий, ежемесячной денежной компенсации и суммы возмещения вреда, причиненного имуществу, принадлежащему сотруднику органов внутренних дел Российской Федерации или его близким родственникам» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

64. Приказ МВД России от 13.03.2020 г. № 141 «Об утверждении Порядка освобождения сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации от выполнения служебных обязанностей в связи с временной нетрудоспособностью» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 13.04.2020.

65. Приказ МВД России от 19.04.2023 г. № 244 «Об утверждении Нормы снабжения вещевым имуществом сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, задействованных в выполнении оперативно-служебных задач в ходе специальной военной операции, и порядка выдачи вещевого имущества указанным сотрудникам» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 16.05.2023.

66. Приказ МВД России от 22.01.2015 г. № 42 (ред. от 10.10.2016) «Об организации установления размеров должностных окладов отдельным

категориям сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

67. Приказ МВД России от 24.04.2019 г. № 275 «Об отдельных вопросах медицинского обеспечения и санаторно-курортного лечения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, граждан Российской Федерации, уволенных со службы в органах внутренних дел Российской Федерации, граждан Российской Федерации, уволенных со службы в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также членов их семей и лиц, находящихся на их иждивении, в медицинских организациях системы Министерства внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

68. Приказ МВД России от 25.07.2017 г. № 520 (ред. от 26.04.2023) «Об утверждении Порядка участия сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации на безвозмездной основе в управлении общественно-государственными организациями, осуществляющими развитие военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

69. Приказ МВД России от 26.03.2013 г. № 161 (ред. от 12.11.2018) «Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2013. 14 июня. № 127.

70. Приказ МВД России от 26.06.2020 г. № 460 (ред. от 02.05.2023) «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

71. Приказ МВД России от 31.01.2013 г. № 65 (ред. от 12.11.2018) «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2013. 17 мая. № 104.

72. Приказ МВД России от 31.03.2021 г. № 181 (ред. от 18.05.2023) «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

73. Резолюция № 690 (1979) Парламентской ассамблеи Совета Европы «Декларация о полиции» (Принята в г. Страсбурге 08.05.1979 на 31-ой сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

74. Рекомендация № REC(2001)10 Комитета министров Совета Европы «О Европейском кодексе полицейской этики» (Принята 19.09.2001 на 765-ом заседании представителей министров) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

75. Рыбушкин Н.Н. Запрещающие нормы в советском праве. Казань, 1990. 316 с.

76. Сильников А.М. Организационно-правовые основы применения сотрудниками полиции специальных средств принуждения: дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 2011. 205 с.

77. Слепченко Ю.Н. Запреты в административном праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2002. 33 с.

78. Соколова П.В. Конституционные обязанности военнослужащих как неотъемлемая часть их правового статуса // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 5-6 (27-28). С. 285-290.

79. Спектор Е.И., Севальнев В.В., Матулис С.Н. Запреты и ограничения в праве и коррупция // Журнал российского права. 2014. № 10. С. 158-167.

80. Специфика применения подразделениями по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, семейно-правовых институтов в рамках реализации отдельных мер безопасности [Электронное издание]: научно-практическое пособие / Е. В. Пономарева, Г. Ш. Чернова. Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2018. 240 с.

81. Справка по результатам обобщения судебной практики рассмотрения гражданских дел по спорам в сфере предоставления гарантий и компенсаций, установленных отдельным категориям граждан (подготовлена Самарским областным судом 28.12.2022) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

82. Старосельцева М.М., Колесова Т.С., Лысенко Е.С. Обеспечение жильем сотрудников полиции как гарантия социальной защиты и мера повышения престижа службы в полиции // Аграрное и земельное право. 2019. № 8 (176). С. 12-16.

83. Сухинин А.В. Проблемы предупреждения делинквентного поведения сотрудников полиции: учеб. Пособие. Волгоград, 2022. 124 с.

84. Тащиян А.А., Биналиев А.Т., Кравченко Е.В. Современное состояние и тенденции совершенствования профессионально-прикладной физической подготовки сотрудников оперативных подразделений полиции: Учебно-методическое пособие для педагогических работников, обучающихся образовательных организаций МВД России. Ростов-на-Дону, 2023. 250 с.

85. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. От04.08.2023) // СЗ РФ. 2002. № 1 (Ч. 1). Ст. 3.

86. Туманов Г. А. Вступительная статья к книге В. Г. Кутушева «Социальное планирование в органах внутренних дел». Саратов, 1983. 220 с.

87. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

88. Указ Президента РФ от 01.03.2011 г. № 250 (ред. от 30.09.2022) «Вопросы организации полиции» // СЗ РФ. 2011. № 10. Ст. 1336.

89. Указ Президента РФ от 01.03.2011 г. № 253 (ред. от 05.12.2022) «Об утверждении перечня должностей высшего начальствующего состава в органах внутренних дел Российской Федерации, в Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территориях государств - участников Содружества

Независимых Государств и соответствующих этим должностям специальных званий» // СЗ РФ. 2011. № 10. Ст. 1339.

90. Указ Президента РФ от 14.10.2012 г. № 1377 (ред. от 22.12.2021) «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 43. Ст. 5808.

91. Указ Президента РФ от 21.12.2016 г. № 699 (ред. от 17.07.2023) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 52 (Ч. V). Ст. 7614.

92. Указ Президента РФ от 31.12.2022 г. № 996 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим и лицам, имеющим специальные звания полиции, проходящим военную службу (службу) в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей» // СЗ РФ. 2023. № 2. Ст. 500.

93. Фаткулин Ф.Н. Проблемы теории государства и права. Казань, 1987. 199 с.

94. Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 226-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 27 (Ч. 2). Ст. 4159.

95. Федеральный закон от 05.12.2022 г. № 498-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2022. № 50 (Ч. III). Ст. 8792.

96. Федеральный закон от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О противодействии терроризму» // СЗ РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

97. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

98. Федеральный закон от 07.05.2013 г. № 79-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках,

расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» // СЗ РФ. 2013. № 19. Ст. 2306.

99. Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2759.

100. Федеральный закон от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ (ред. от 29.05.2023) «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 30 (Ч. 1). Ст. 4595.

101. Федеральный закон от 19.07.2018 г. № 197-ФЗ (ред. От 10.07.2023) «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»» // СЗ РФ. 2018. № 30. Ст. 4532.

102. Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 114-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О службе в таможенных органах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3586.

103. Федеральный закон от 21.12.2021 г. № 424-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» // СЗ РФ. 2021. № 52 (Ч. 1). Ст. 8983.

104. Федеральный закон от 23.05.2016 г. № 141-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 22. Ст. 3089.

105. Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О противодействии коррупции» // СЗ РФ. 2008. № 52 (Ч. 1). Ст. 6228.

106. Федеральный закон от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О системе государственной службы Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

107. Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

108. Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 403-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О Следственном комитете Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 15.

109. Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 49 (Ч. 1). Ст. 7020.

110. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 г. № 1-ФКЗ (ред. от 29.05.2023) «О военном положении» // СЗ РФ. 2002. № 5. Ст. 375.

111. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ (ред. от 29.05.2023) «О чрезвычайном положении» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2277.

112. Формирование готовности сотрудников полиции к применению палки специальной в профессиональной деятельности: методические рекомендации / В.Г. Тюкин, Д.А. Книс, А.Г. Завгородний [и др.]. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2023. 64 с.

113. Фрольцова О.В. Система гарантий, направленных на возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью сотрудников органов внутренних дел: что не предусмотрел законодатель? // Социальное и пенсионное право. 2018. № 4. С. 55-60.

114. Шветова К.Г. Ведомственный статус военнослужащих Российской Федерации // Военное право. 2016. № 2 (38). С. 31-34.

115. Шветова К.Г. Ограничения и запреты в структуре правового статуса военнослужащих. М., 2014. 213 с.

116. Шурухнова Д.Н. Конституционно-правовые ограничения прав сотрудников органов внутренних дел, выполняющих служебные обязанности

в особых условиях // Конституционализм и правовая система России: итоги и перспективы. Кутафинские чтения. М. 2014. С. 202-208.