

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Административная ответственность за правонарушения в области безопасности дорожного движения»

Обучающийся

А.О. Егорова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

доцент, к.ю.н. К.П. Федякин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Большинство аварийных ситуаций на дорогах происходит из-за несоблюдения правил дорожного движения. Соблюдение правил дорожного движения, как водителями, так и пешеходами не только обеспечивает безопасность на дорогах, но и помогает снизить количество аварий и травм.

Актуальность работы заключается в создании эффективной и справедливой системы по применению административной ответственности, согласно установленным правилам, а также по исключению возможности уклонения от наказания за правонарушения в области безопасности дорожного движения.

Целью работы является исследование административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения.

Наряду с этим поставлены задачи по изучению законодательства, определения юридических основ и принципов, регулирующих административную ответственность за нарушения правил дорожного движения. Также по обеспечению эффективной работы подразделений ГИБДД в целях выявления и пресечения правонарушений на дорогах города Тольятти. Самое важное - устранение препятствий в применении административной ответственности путём разработки и внедрении превентивных мер по повышению осведомлённости общественности о последствиях административной ответственности за правонарушения.

Объём и структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трёх параграфов, объединённых шестью под главами, заключения, списка используемой литературы и источников, а также восьми приложений.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теорико-правовое начало административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения	10
1.1 Понятие, принципы и основания административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения	10
1.2 Понятие, признаки и классификация административных правонарушений в области безопасности дорожного движения	23
Глава 2 Организация применения административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения на территории города Тольятти.....	31
2.1 Обзор работы подразделений ГИБДД совершаемых административных правонарушений в области безопасности дорожного движения на территории города Тольятти.....	31
2.2 Процессуальное подкрепление мировым, районным и областным судами применения административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения.....	42
Глава 3 Препятствия по урегулированию применения административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения	54
3.1 Проблемы в части применения административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения	54
3.2 Пути решения применения административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения	59
Список используемой литературы и источников	76
Приложение А Количество дорожно-транспортных происшествий.....	79
Приложение Б Количество раненных при дорожно-транспортных происшествиях.....	80

Приложение В Количество погибших при дорожно-транспортных происшествиях.....	81
Приложение Г Количество погибших пешеходов в дорожно-транспортных происшествиях.....	82
Приложение Д Количество погибших водителей в дорожно-транспортных происшествиях.....	83
Приложение Е Количество погибших пассажиров в дорожно-транспортных происшествиях.....	84
Приложение Ж Соотношение погибших по категориям	85
Приложение И Дорожно-транспортные происшествия с участием «молодых водителей»	86

Введение

На протяжении длительного количества времени прослеживается рост в использовании автотранспортных средств гражданами нашей страны. Предопределено это, несомненно, удобством в сокращении времени на преодоление расстояния до работы, возможности совершать перевозку различных видов грузов, поездках на дальние расстояния без привязки к определённым обстоятельствам. А значит, возрастает и ответственность у каждого из участников дорожного движения за совершаемые действия на дорогах нашей страны. И чем ниже понятие об этой ответственности у участников дорожного движения, тем выше шанс на создание аварийных ситуаций.

Несоблюдение правил дорожного движения является одной из основных причин дорожных происшествий. Водители транспортных средств и пешеходы могут быть виновными в нарушении скоростного режима, правил проезда и пересечения перекрестков, выезде на встречную полосу или проезде на запрещающий сигнал светофора, несоблюдении дистанции, пересечении железнодорожных переездов и игнорировании использования ремней безопасности.

Важно соблюдать правила дорожного движения, так как это способствует безопасности всех участников дорожного движения. Ответственность и сознательное отношение к соблюдению правил дорожного движения помогут сократить количество аварийных ситуаций и уберечь жизни людей. Ежедневно сотрудники государственной инспекции безопасности дорожного движения¹ сталкиваются с оформлением и рассмотрением дорожно-транспортных происшествий², которые несут собой особую опасность аварийных ситуаций на дорогах нашей страны. К таким административным правонарушениям следует отнести нарушения правил в

¹ Далее - ГИБДД

² Далее - ДТП

части управления транспортным средством в состоянии опьянения, пользования телефоном водителем транспортного средства, несоблюдения требований по обеспечению безопасности дорожного движения (неверное расположение дорожных знаков, неисправность светофора, игнорирование правил нанесения дорожной разметки), неприятия во внимание погодных условий.

Законодателями разрабатываются, совершенствуются и внедряются до сих пор правила, необходимые для соблюдения всеми участниками дорожного движения. Для качественной и безопасной жизни на дорогах нашей страны остаётся до сих пор важная задача по обеспечению безопасности дорожного движения.

Эффективная борьба с правонарушениями в области безопасности дорожного движения служит основанием не только для установления мер административной ответственности, но и обеспечить их реальное исполнение. Несомненно, это направлено на создание эффективной и справедливой системы, где административная ответственность будет применяться согласно установленным правилам, и никто не сможет уклониться от наказания за правонарушения в области безопасности дорожного движения.

Объектом в выбранной мной теме выпускной квалификационной работе выступают правоотношения, складывающиеся между участниками дорожного движения по соблюдению требований законодательства в области дорожного движения.

Предмет исследования выступает в качестве правовых установок, которые координируют ответственность участников дорожного движения за осуществления ими правонарушений в области дорожного движения.

Цель работы заключается в исследовании административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения, раскрытии проблем применения административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения и обнаружении путей их решения.

Отталкиваясь от цели работы, мной были определены следующие задачи:

- определить понятие, принципы и основания административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения;

- иметь представление о понятии, признаках и классификации административных правонарушений в области безопасности дорожного движения;

- провести анализ обзора работы подразделений ГИБДД города Тольятти на предмет совершения административных правонарушений в области безопасности дорожного движения;

- провести исследование процессуального подкрепления мировым, районным и областным судами применения административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения;

- выявить и продемонстрировать проблемы применения административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения;

- сформировать пути решения проблем по применению административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения.

В ходе написания методологической основы изучения широко использовались исторический и сравнительно-правовой метод. Использовалась литература таких авторов, как И.А. Галагана, Д.Н. Бахраха, Д.А. Липинского, А.Г. Агаповой, Н.В. Витрука, К.С. Вельского, И.В. Тимошенко, В.Л. Кулаповой, В.Н. Хропанюка, Л.Л. Попова, В.В. Похмелкина, Россинского Б.В, Старилова Ю.Н и других.

В качестве эмпирической основы выделила результаты проведённого за 12 месяцев 2019-2022 годов, в том числе за 9 месяцев 2023 года анализа административных правонарушений в области безопасности дорожного движения, совершённых на территории города Тольятти, куда вошёл обзор

работы отдельного батальона дорожно-патрульной службы ГИБДД У МВД России по г. Тольятти³.

Эмпирическую основу исследования также составили рассмотренные судами разных инстанций дела об административных правонарушениях, в которых прослеживается обоснование применения административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трёх глав, объединённых шестью под главами, заключения и списка используемой литературы и восьми приложений.

Во введении аргументируется актуальность выпускной квалификационной работы, обозначаются объект, предмет, её цель и задачи.

В первой главе мной были рассмотрено теорико-правовое начало административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения. Где я определила понятие, принципы и основания административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения. Сформировала представление о понятии, признаках и классификации административных правонарушений в области безопасности дорожного движения.

Во второй главе мной была разобрана организация применения административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения. А именно проведён анализ обзоров работы подразделений ГИБДД совершаемых административных правонарушений в области безопасности дорожного движения, куда вошли показатели состояния аварийности за 12 месяцев 2019-2022 годов и 9 месяцев 2023 года, результаты работы дорожно-патрульной службы и правоприменительная деятельность ОБ ДПС ГИБДД У МВД России по г. Тольятти. Провела исследование процессуального подкрепления мировым, районным и областными судами

³ Далее – ОБ ДПС ГИБДД У МВД России по г. Тольятти

применения административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения.

Третью главу я посвятила препятствиям по урегулированию применения административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения. Здесь были выявлены и продемонстрированы проблемы в части применения мер административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения. А главным образом сформированы пути решения изученных проблем по применению административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения.

Глава 1 Теорико-правовое начало административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения

1.1 Понятие, принципы и основания административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения

Вместе с этапом возникновения многочисленного создания автотранспорта, правительство не именуемо наткнулось на потребность упорядочить текущий процесс, предопределяя как главную задачу – создание условий абсолютно всем участниками дорожного движения.

В то же время вместе с техническим прогрессом правительство направило силы на упорядочение процедуры применения данного автотранспорта на дорогах, при помощи принятия законов, а кроме того и норм ответственности за их несоблюдение. Однако, начиная с 1917 года по 1984 год, в России не имелось общего законодательства, кое бы ясно и однообразно регламентировала процедуру и устройство осуществления ответственности в представленной области, что смело можно отнести к первому этапу, по мнению П.В. Молчанова.

Ко второму этапу, с 1984 года по 2002 год, относится период действия первого кодифицированного акта, при помощи которого реализовывалась административная ответственность за соответствующие деликты.

Третий этап развития законодательства об административных правонарушениях в России, начавшийся в 2002 году и длящийся до наших дней, является важным и прогрессивным.

Этот период связан с принятием и введением в действие нового кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации⁴, который является основным законодательным актом в области административного права.

⁴ Далее – КоАП РФ

Одной из ключевых особенностей этого периода является установление принципа конституционной основы административного права. Это означает, что нормы административного законодательства должны соответствовать Конституции Российской Федерации и не могут противоречить ее положениям.

Также в этот период происходит постоянное совершенствование законодательства об административных правонарушениях. Вносятся изменения и дополнения к кодексу, чтобы учесть современные вызовы и требования, а также обеспечить более эффективное и справедливое применение административного права.

Третий этап развития законодательства об административных правонарушениях в России также связан с использованием новых технологий и инструментов для предотвращения и расследования административных правонарушений. Например, электронная система фиксации нарушений дорожного движения позволяет автоматически определять и фиксировать нарушения правил дорожного движения, что облегчает работу правоохранительных органов и повышает эффективность контроля.

В целом, третий этап развития законодательства об административных правонарушениях в России является важным шагом в направлении усовершенствования системы право применения, обеспечения справедливости и соблюдения законности. [21]

В современном мире интенсивно не редки случаи, когда преуменьшается сущность административной ответственности за несоблюдение ПДД в профилактике значительной степени человеческих, а также материальных утрат от ДТП. Сейчас предназначение и содержание административного принуждения безопасности дорожного движения содержится в исключительной потребности точного регулирования общественных отношений в области безопасности дорожного движения. Лишь единой причиной для использования мер административного принуждения в области безопасности дорожного движения выступает

уклонение участника дорожного движения от добровольного выполнения правил, заключающиеся в правовой норме, которое называют противоправным поведением.

Административная ответственность за нарушения в области безопасности дорожного движения содержит в себе признаки административной ответственности как отдельный вид института юридической ответственности.

Институт административной ответственности наравне с едиными признаками других вариантов юридической ответственности обладает собственными характерными чертами. Ключевой нормативно-правовой акт, упорядочивающий правоотношения в отрасли административной ответственности, который представляет собой КоАП РФ, не заключающий в себе точного представления об «административной ответственности».

Административная ответственность, зарождаясь в качестве особенной разновидности юридической ответственности, имеет в своём распоряжении абсолютно все признаки, свойственны юридической ответственности.

Согласно этому, административная ответственность представляет собой независимый институт российского административного права, воссоздающую особенность административно-правового регулирования общественных отношений и его значения.

Изучение юридической литературы, посвящённой дилеммам представления и сущности административной ответственности как юридической ответственности, даёт возможность считать, что она проявляется в виде одного из ключевых методов правовой защиты общественных отношений, а её правовое явление определено неизбежностью их становления и необходимостью соответствующего отклика государства на их нарушения.

В данном случае следует обратить внимание на мнение на труды И.А. Галагана, Д.Н. Бахраха, Д.А. Липинского, А.Г. Агаповой, Н.В. Витрука, К.С. Вельского, а также И.В. Тимошенко.

Так, И.А. Галаган в своих трудах склонялся к включению в административную ответственность как административно-материальные, так и административно-процессуальные нормы. Эти нормы регулируют общественные отношения, связанные с осуществлением полномочий компетентными органами и должностными лицами. Они определяют характер и структуру административного правонарушения, личность виновного и применяемые к нему меры ответственности. Административно-материальные нормы содержат правила, запрещающие определенные действия или устанавливающие требования, нарушение которых может привести к применению административных санкций. Административно-процессуальные нормы, в свою очередь, определяют порядок выявления, рассмотрения и решения дел об административных правонарушениях, включая процедуры административного расследования, применения санкций и осуществления контроля за их исполнением. [7]

По выводу Д.Н. Бахраха, административная ответственность, как способ охраны правопорядка нормативно установлено и заключено в использовании правовых санкций, представляет собой результат виновного общественно вредного деяния, сопровождается государственным и общественным осуждением правонарушителя и содеянного им поступка, сопряжено с принуждением, с неблагоприятным исходом для правонарушителя, осуществляются в надлежащем процессуальном виде.

В настоящий период суждение Д.А. Липинского, несомненно, находит отклик в существующих ситуациях дорожного движения. Административная ответственность – это форма юридической ответственности, предусмотренная законом для организаций, учреждений и физических лиц за нарушение правил, направленных на защиту интересов общества, государства и личности в сфере исполнения властных полномочий органов власти и управления. Административная ответственность является мерой принуждения и может быть наложена в виде штрафа, лишения определенных прав или ограничений свободы. Направлена на обеспечение стабильной жизнедеятельности страны в

экономической, военной, социально-культурной сферах, а также на поддержание государственного и общественного порядка. [12]

А.Б. Агапов же нам предлагает введение мер физического и морального принуждения (например, ограничение свободы передвижения или места жительства правонарушителя, запрет на посещение определённых мест, штрафные санкции) в рамках административной ответственности. Эти меры предполагают применение ограничений на личные имущественные или публичные права нарушителя с целью наказания за совершение административного правонарушения.

Цель этих мер заключается в том, чтобы наказать нарушителя и отпугнуть от совершения будущих нарушений. Однако, важно учитывать, что ограничения и меры принуждения должны быть пропорциональны и не противоречить конституционным правам и свободам нарушителя. Также необходимо обеспечить справедливое и соблюдение процедуры рассмотрения дел по административным правонарушениям. [2]

Н.В. Витрук склоняется к рассмотрению административной ответственности исходя из её цели – охраны административного правопорядка, где рассматривает её как предостережение или профилактику ранее неизвестных административных правонарушений правонарушителем и иными лицами, а также выработку у них установок поведения по соблюдению и следованию действующим законам. [6]

В основании административной ответственности К.С. Вельский непосредственно «официальную оценку», устанавливающую качественное направление при исследовании понятия, разбирает в виде её ключевого компонента.

Невозможно не разделить данное мнение, поскольку «официальная оценка», то есть правовая, вносит ответственности то основание, для которого данное понятие зародилось: «применение наказания должно осуществляться на законном основании с соблюдением принципов справедливости и учетом прав лица, совершившего правонарушение». Применение самого

административного наказания деятель науки анализирует в конструкции административной ответственности как часть, описывающий количественную сторону рассматриваемого понятия, а также определяющий материализацию «официальной оценки».

Описание И.В. Тимошенко представляет более современное определение административной ответственности. Согласно его описанию, административная ответственность является видом государственного принуждения, осуществляемого в соответствии с законом и имеющего специфическое правовое значение для лица, которое получает отрицательные последствия в моральном, личном, имущественном или организационном плане вследствие государственного осуждения за совершение административного правонарушения.

А значит, в определении И.В. Тимошенко выделяется специфическая процессуальная форма административной ответственности и ее влияние на различные аспекты жизни и деятельности лица, совершившего административное правонарушение. Данное определение производит положительное впечатление касательно понятия административной ответственности, хотя следовало бы видоизменить в части исключения слова «специфическое» в правовом поведении, добавив лишь ссылку на негативные правовые последствия, выделив тем самым признак юридической ответственности – образование на основании нормы права.

Вместе с другими видами юридической ответственности, административная ответственность основывается на последовательно связанных принципах.

Непосредственно под принципами административной ответственности законодатель толкует нам первостепенные её правовые основы, описывающие понятие, содержание и основание данной ответственности.

Так, к принципам административной ответственности следует отнести:

1. Принцип законности;
2. Принцип объективной истины;

3. Принцип вины;
4. Принцип равенства всех перед законом;
5. Принцип неотвратимости ответственности;
6. Принцип справедливости и целесообразности;
7. Принцип гуманизма.

Принцип законности состоит в возникновении ответственности за административное правонарушение тех ситуациях, когда это напрямую предусмотрено предписаниями административно-правовых норм и точном соответствии с принятыми требованиями. Прибегая к отечественному законодательству, следует отметить наличие некоторого количества норм, обеспечивающих данный принцип, которые предохраняют и прерывают за границы закона, злоупотребления и погрешности при использовании материально-правовых и процессуально-правовых норм. Да, если лицо было привлечено к административной ответственности без наличия признаков состава административного правонарушения, тогда должностное лицо, которое осуществило такое привлечение, может подлежать дисциплинарной ответственности. В некоторых случаях, в зависимости от серьезности нарушения, должностное лицо также может быть привлечено к уголовной ответственности.

Принцип объективной истины предполагает, что решение о привлечении лица к административной ответственности должно быть основано на всестороннем, полном и объективном установлении всех обстоятельств дела. Это означает, что перед принятием решения должны проводиться необходимые расследования, собираться доказательства и устанавливаться факты, чтобы установить присутствие всех необходимых признаков административного правонарушения. Только на основе такого всестороннего и объективного исследования может быть принято правильное решение о привлечении лица к административной ответственности. Например, применение данного принципа осуществляется через главу 26 КоАП РФ, где заключено установление обстоятельств, подлежащих

выяснению по делу, и определение источников доказательств, а также через ст. 24.4, 25.12, 25.13, 29.2, 29.3 КоАП РФ, где устанавливаются обстоятельства, исключающие возможность участия в производстве и рассмотрении дела, регламентирующие заявления отводов и ходатайств. Также следует акцентировать внимание на основаниях, к примеру, всесторонность рассмотрения обстоятельств дела включает в себе подробные сведения о ситуации, входящих в предмет доказывания и обладающих значимостью по делу. Полнота рассмотрения обстоятельств дела означает извлечение важной и достаточной базы доказательств с целью подтвердить обстоятельства, необходимые доказыванию. Объективность заключается в обязательном определении лицом, рассматривающим дело об административном правонарушении всех без исключения обстоятельств, необходимых доказыванию без субъективной оценки и непредвзятости.

Принцип вины включает в себя привлечение лица к административной ответственности лишь за те правонарушения, в отношении которых установлена его вина (ст. 1.5 КоАП РФ). Факт вины физического лица отмечает пониманием им о недопустимости своего поведения спровоцированных им последствий, а юридическое лицо признаётся виновным в момент определения возможности следования правилам, за несоблюдение которых установлена административная ответственность, но не предпринимались зависящие от него меры по следованию этих правил.

Принцип равенства всех перед законом фактически означает, что все физические лица и юридические лица должны быть подвержены административной ответственности в соответствии с законом. Это означает, что никакие личные характеристики или статус не должны служить основанием для уклонения кого-либо от административной ответственности. Люди не должны быть дискриминированы на основании пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии или принадлежности к общественным объединениям. То же самое относится и к юридическим лицам

- они также подлежат административной ответственности, их местонахождение, организационно-правовая форма или подчинённость не освобождают их от этой ответственности.

Принцип неотвратимости наказания находит своё отражение в том, что ни одно административное правонарушение не должно остаться необнаруженным государством, а административное наказание обязательно к применению в отношении виновных лиц. Стоит заметить, как государство, исследователи и обычные граждане нашей страны поднимают проблему неотвратимости наказания за правонарушения в области дорожного движения. Ещё Президент Российской Федерации в послании к Федеральному Собранию выделил, что «основная задача - достижение неотвратимости наказания, а не его излишней суровости».

Согласно мнению И.Н. Князевой, если не исполняются постановления по делам об административных правонарушениях, это может исказить нормы, устанавливающие административную ответственность. Это может привести к беспорядку и безнаказанности правонарушителей, что наносит ущерб авторитету правоохранительных органов и предотвращению таких правонарушений. Безнаказанность правонарушителей может распространять чувство несправедливости среди населения и уменьшать доверие к системе правосудия. В результате, отсутствие надлежащего исполнения постановлений может сказаться на эффективности борьбы с административными правонарушениями и создать неблагоприятные условия для общества.

Принцип справедливости и целесообразности формулируется в соразмерности меры административной ответственности по отношению к тяжести содеянного противоправного деяния. Возлагая административную ответственность необходимо принимать во внимание отягчающие и смягчающие обстоятельства, характеристика личности виновного лица.

Принцип гуманизма охватывает собой привлечение лица к административной ответственности без доставления физических страданий

или унижения физическому лицу и без нанесения вреда деловой репутации юридическому лицу.

Существует ряд предположений о включении в принципы административной ответственности дополнительно принцип своевременности. Здесь идёт представление о возможном привлечении к административной ответственности виновного лица в период не слишком отдалённый от факта правонарушения.

Ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ определяет сроком давности для привлечения к административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения 6 лет со дня совершения административного правонарушения. К таким правонарушениям относятся: управление транспортным средством в состоянии опьянения (ст.12.8 КоАП); нарушение правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение лёгкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего (ст.12.24 КоАП); уклонение лица от прохождения медицинского освидетельствования (ст.12.26 КоАП); невыполнение водителем транспортного средства требования ПДД о запрещении употребления алкогольных напитков или веществ после ДТП, к которому он причастен (ч.3 ст.12.27 КоАП); нарушение ПДД пешеходом, пассажиром транспортного средства, повлекшее по неосторожности причинение лёгкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего (ч.2 ст.12.30 КоАП). Следует отметить, что после истечения 6 лет со дня совершения административного правонарушения лиц не может быть привлечено к административной ответственности по указанным статьям КоАП.

Исходя из вышеописанного, существует 2 основания наступления административной ответственности – закон, что является юридическим аспектом, и правонарушение, что даёт действительное основание административной ответственности.

Однако Д.Н. Бахраха выделял 3 необходимых и последовательных оснований для наступления административной ответственности:

1. Юридическое основание;
2. Фактическое основание;
3. Процессуальное основание.

Юридическое основание представляет собой систему действующих правовых норм, включая общие положения и принципы административной ответственности, состав административного правонарушения, систему административных наказаний с принципами их применения, список уполномоченных на назначение административных наказаний, производство по делам об административных правонарушениях, и исполнение постановлений о назначении административных наказаний. Эти нормы и принципы устанавливаются действующими законами и иными нормативными правовыми актами и являются основой для регулирования административной ответственности и административных наказаний в соответствии с законом.

Фактическое основание выступает деянием определённого субъекта, несоблюдающем правовые правила и запреты, оберегаемые административными наказаниями.

В российском законодательстве утверждение и координирование административной ответственности осуществляется уполномоченными органами административной юрисдикции. Выполнение определённым субъектом административного правонарушения является причиной для привлечения к административной ответственности.

В практической деятельности административная ответственность устанавливается только при наличии процессуального основания, которое предусмотрено законодательством. Это означает, что уполномоченный орган административной юрисдикции должен принять процессуальный акт о наказании, которым устанавливается административное наказание за совершенное административное правонарушение.

Процессуальное основание подразумевает наличие сформированного акта уполномоченным должностным лицом органа государственной исполнительной власти, который документально устанавливает наложение

административного наказания за соответствующее административное правонарушение. Этот акт служит основанием для дальнейшего привлечения к административной ответственности и применения соответствующего наказания.

Действительно, значение имеет наличие процессуального основания, такого как постановление о назначении административного наказания, при рассмотрении административной ответственности в области безопасности дорожного движения. В данном моменте существуют случаи:

1. Постановление о назначении административного наказания выносится в обязательном порядке;

2. Постановление о назначении административного наказания не является основанием к возникновению административной ответственности.

Так, в обязательном порядке постановление должно быть вынесено, если был определен факт совершения административного нарушения в процессе разрешения административного дела, установлена виновность в совершении противоправного действия и отсутствуют обстоятельства, снимающие административную ответственность. Эти условия обеспечивают законность и обоснованность назначения административного наказания в рамках установленной процедуры и законодательства.

Такие факторы, как отсутствие события или состава административного правонарушения, не достижение физическим лицом возраста 16 лет, наличие невменяемости, действие в состоянии крайней необходимости, признание утратившим силу закона, установившего административную ответственность, и другие, не являются основанием для наступления административной ответственности. Эти критерии учитываются при принятии решения о назначении административного наказания и могут служить основанием для отказа в его применении или прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Основания административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения рационально расценивать в 2 вариантах:

1. Философский;
2. Юридический.

Так, философский вариант основания административной ответственности складывается из урегулирования проблемы, по какой причине человек должен нести ответственность за свои действия. Социальным основанием для наложения на правонарушителя ответственности выступает свобода воли, подразумевающаяся как существование вероятности подбирать способ действия.

Юридическое основание административной ответственности в области дорожного движения формируется на основе регулирования конкретных нарушений, за которые лицо может быть привлечено к административной ответственности. В данном случае, юридическим основанием наступления административной ответственности является административное правонарушение, определенное главой 12 КоАП РФ.

Административное правонарушение в области дорожного движения является основанием для наступления административной ответственности в данной сфере. Акты, которые охватывают административную ответственность, связанную с безопасностью дорожного движения, обычно определяют специфические правила и нормы, соблюдение которых обязательно для водителей и участников дорожного движения.

При совершении административного правонарушения в области дорожного движения, уполномоченный орган административной юрисдикции должен принять постановление о назначении административного наказания. Это постановление является основанием для привлечения лица к административной ответственности и определения вида и размера наказания. Оно документально фиксирует факт совершения правонарушения, а также конкретные обстоятельства и доказательства нарушения.

Таким образом, наличие постановления о назначении административного наказания является необходимым процессуальным

основанием для установления административной ответственности в области дорожного движения.

1.2 Понятие, признаки и классификация административных правонарушений в области безопасности дорожного движения

Существующие в Российской Федерации различные неотъемлемые юридические правила обладают индивидуальными целями по гарантированию правопорядка и национальной дисциплины в конкретных областях деятельности, которые напрямую касаются круга интересов основной массы граждан, а кроме того объединений вне зависимости от их организационной подчинённости и формы собственности. Сюда можно перечислить правила дорожного движения, применение разнообразными типами автотранспорта и много другое.

Следование подобным правилам соответствует интересам людей, общества и страны, а их несоблюдение противоречит им и зачастую является причиной появления опасных и общественно опасных результатов. Так, нарушение правил дорожного движения предполагает создание угрозу жизни и здоровью людей, является источником ущерба, нанесённого автотранспортным средствам, уменьшает пропускную способность дорог.

Правонарушение постоянно означает социальную и юридическую противоположности правомерного поведения. В нашем мире правонарушения содержат в себе никак не исключительный характер и причиняют ему большой материальный и моральный вред. «Правонарушение представляет собой общественную и правовую противоположность правомерному поведению, их общественные и юридические черты сопоставлены друг другу». Рассматривая в общественном значении данное поведение, опровергающее или умеющее нанести вред правам и интересам граждан, их коллективам и обществу в целом, оно усложняет и нарушает формирование общественных отношений.

Ст. 2.1 КоАП РФ устанавливает общее определение административного правонарушения, которое охватывает противоправные и виновные действия физических или юридических лиц. Эта статья определяет общие рамки для административной ответственности за правонарушения, прописанные в КоАП РФ или законах субъектов РФ об административных правонарушениях.

То есть ст. 2.1 КоАП РФ является общим правовым основанием, устанавливающим принципы и общие критерии для определения административного правонарушения, за что и какое лицо может быть привлечено к административной ответственности в соответствии с законодательством РФ.

Согласно В.Л. Кулаповой, административное правонарушение предполагает наличие виновного противоправного действия или бездействия со стороны лица, которое причиняет конкретный ущерб отдельным лицам, обществу и стране в целом. [11]

Согласно В.Н. Хропанюку, административное правонарушение является виновным поведением правоспособного лица, которое нарушает нормы права и приносит вред другим, и за что несет юридическую ответственность. [24]

В свою очередь, Н.М. Тюкалова указывает, что административное правонарушение является виновным антиобщественным действием или бездействием, которое нарушает общественные правила поведения, за что накладываются административные санкции.

В целом, все эти определения описывают административное правонарушение как противоправное виновное действие или бездействие, которое причиняет ущерб и нарушает общественные правила, в результате чего лицо несет юридическую ответственность.

Обращая внимание на работу В.В. Похмелкина в области административного права и безопасности дорожного движения следует, что он пытается расширить и уточнить понятие административного правонарушения в области безопасности дорожного движения. Предполагает такое определение, как противоправное, виновное деяние участников

дорожного движения или должностного лица, призванного гарантировать их безопасность, за что главой 12 КоАП РФ установлена административная ответственность. [18]

Административное правонарушение попадает на глаза во множественных областях деятельности субъектов административного права и в области дорожного движения. [21]

Содержание административного правонарушения отражается в его юридических признаках. Но данная проблема в теории административного права подвергается сомнениям. Учёные Б.В. Россинский и Ю.Н. Стариков, которых поддерживал и С.Н. Антонов, фокусируют внимание на выделение 3 признаков административного правонарушения [3]:

1. Противоправность;
2. Виновность;
3. Наказуемость.

Впрочем, В.Я. Кикоть и П.И. Кононов, акцентируют внимание на существование дополнительных 2 признаков, которыми руководствовался Л.Л. Попов [16]:

1. Деяние (действие или бездействие);
2. Общественная опасность.

Нужно выразить согласие с заключительной точкой зрения, поскольку каждое правонарушение проявляется в действиях лица, то есть непосредственно намерение не наказуемо, а более того причинение ущерба общественным отношениям считается обязательным признаком всякого правонарушения.

Фактическая ценность признаков правонарушения проявляется в утверждении их существования в определённом действии, что предоставляет шанс расценивать его в качестве административного правонарушения.

Действие, то есть умышленное нарушение ПДД, предусматривающее причинение вреда здоровью или смерти других участников дорожного движения. Примером послужит основания ст. 12.12 КоАП РФ: «Проезд на

запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика», где водитель транспортного средства воспользовался активным правом не выполнять обязанность по остановке транспортного средства в виду загоревшегося запрещающего сигнала светофора, либо требования регулировщика по запрету на проезд.

Бездействие может быть квалифицировано как нарушение, особенно если человек имел обязанность выполнить определённые действия, но не сделал этого по своей воле. Примером нарушения закона связано с невыполнением требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителем. В этом случае водитель не соблюдал обязанности и может быть привлечен к ответственности.

Противоправность означает поведение, которое нарушает нормы права. Однако не каждое действие или бездействие автоматически является административным правонарушением. Устанавливается административная ответственность только за определённые действия или бездействия, предусмотренные законодательством как административные правонарушения. Противоправность не означает, что каждое действие или бездействие несёт административную ответственность. Однако действия или бездействия, которые нарушают установленные нормы права, могут быть квалифицированы как административные правонарушения в соответствии с законом.

Виновность подразумевает, что лицо совершило действие или бездействие с умыслом или по неосторожности, что составляет вину. В случае совершения административного правонарушения в области дорожного движения, виновность может быть установлена как в форме умысла, так и по неосторожности, в зависимости от обстоятельств дела.

В приведённом примере ст. 12.25 КоАП РФ, водитель транспортного средства осознанно не выполнил требование о предоставлении транспортного средства или остановке транспортного средства, что составляет вину в форме

умысла. Например, в ст. 12.24 КоАП РФ указывается на нарушение ПДД или правил эксплуатации транспортного средства, которое привело к причинению лёгкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, квалифицированное как вина по неосторожности. А это значит, что водитель транспортного средства не может предвидеть конкретных последствий, предусмотренных в указанной статье. Однако он обязан проявить достаточную бдительность и осторожность, чтобы избежать возможности наступления таких последствий. Проще говоря, водитель должен предпринять все разумные меры для предотвращения возможных аварий или происшествий на дороге.

Под наказуемостью следует понимать, что за выполнение действия или бездействия как физического, так и юридического лица при каждом инциденте должна быть определена конкретная административная ответственность. [5]

Общественная опасность выражается в покушении, нанесении и формировании действительной угрозы причинения значительного вреда общественным отношениям, оберегаемым нормами права.

Поскольку общественную опасность выделяют как 1 из признаков присущих административному правонарушению, учёные-мыслители С.В. Полякова, В.В. Лукьянов, П.П. Серков фокусируют внимание на правонарушениях в области дорожного движения, являющиеся общественно опасными.

Законодательство в области дорожного движения и административных правонарушений в этой области направлено на обеспечение безопасности участников дорожного движения, предотвращение возможных аварий и происшествий, а также регулирование поведения участников дорожного движения в целях общественной безопасности. Стоит отметить мнение В.В. Лукьянова, где принятие общественной опасности нарушения ПДД стало предпосылкой назначения административных наказаний в отношении нарушителей, начиная со времён оснащённости населения автомобилями. [13]

Для более глубокого понимания практических аспектов классификации административных правонарушений в области дорожного движения действительно важно учитывать реальные потребности практики и предусмотренные в КоАП РФ определения и институты, которые позволяют осуществлять такую классификацию:

1. В зависимости от родового объекта;
2. В зависимости от субъекта.

Примеры родового объекта в административных правонарушениях, посягающих на безопасность дорожного движения, заключены в статье 12.8 КоАП РФ.

Частыми примерами, в которых объектом выступают общественные отношения в области дорожного движения, будут статьи 12.14 КоАП РФ, 12.15 КоАП РФ, 12.26 КоАП РФ.

Или в статье 12.18 КоАП РФ объектом административного правонарушения является безопасность пешеходов и велосипедистов. И, к примеру, в статье 12.21 КоАП РФ объект выглядит в виде общественных отношений в области установленного государственного порядка регулирования перевозки грузов и буксировки.

Исходя из классификации по субъектам, совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, производится физическими лицами. Согласно таким статьям КоАП РФ, как 12.33, 12.34, привлечению к административной ответственности подлежат должностные и юридические лица за повреждение дорог или несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения. В статьях 12.21.1 КоАП РФ и 12.21.2 КоАП РФ привлечению к административной ответственности подлежит водитель, юридическое лицо или должностное лицо за нарушения правил движения крупногабаритного транспортного средства или перевозки опасного груза.

Таким образом, толкование административного правонарушения в области безопасности дорожного движения следует изложить в виде

виновного, противоправного деяния участников дорожного движения или должностных лиц, которое нарушает безопасность на дорогах, и за которое предусмотрена административная ответственность согласно главе 12 КоАП РФ.

Содержанием административного правонарушения в области безопасности дорожного движения являются его обязательные юридические признаки: противоправность, виновность, наказуемость, деяние и общественная опасность.

Таким образом, административные правонарушения в области безопасности дорожного движения разнообразны и квалифицированы в данной работе по родовому объекту, где различные варианты общественных отношений, которые обеспечивают безопасность и целесообразную организацию дорожного движения, и по субъектам совершения административного правонарушения – физические и юридические лица.

Административная ответственность является видом государственного принуждения, осуществляемого в соответствии с законом и имеющего специфическое правовое значение для лица, которое получает отрицательные последствия в моральном, личном, имущественном или организационном плане вследствие государственного осуждения за совершение административного правонарушения. Основанная на принципах законности, объективной истины, вины, равенства всех перед законом, неотвратимости ответственности, справедливости и целесообразности, гуманизма, а также выявленном принципе своевременности.

Основания для наступления административной ответственности можно разделить на нормативные (юридические), фактические и процессуальные. Юридическим основанием является, например, административное правонарушение, предусмотренное главой 12 КоАП РФ. так и философское - свобода воли, подразумевающееся как существование вероятности подбирать способ действия. На основании чего во внимание ставятся вопросы о формировании у граждан уважения к закону, об охране правопорядка, о

возобновлении социальной справедливости и предотвращении совершения новых правонарушений.

Глава 2 Организация применения административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения на территории города Тольятти

2.1 Обзор работы подразделений ГИБДД совершаемых административных правонарушений в области безопасности дорожного движения на территории города Тольятти

Обеспечение безопасности дорожного движения считается наиважнейшим направлением национальной политической деятельности. Основные пути правового воздействия по обеспечению безопасности дорожного движения относятся к ГИБДД.

Вопреки каждодневному несению службы сотрудниками ГИБДД выявляется, пресекается и предупреждается значительное количество правонарушений, административная ответственная которых предусмотрена КоАП РФ.

В своей работе для наглядного отображения количества, видов и причин совершения административных правонарушений в области дорожного движения провела анализ работы подразделений ГИБДД У МВД России по г. Тольятти, выбрав приоритетные направления и важные аспекты их службы. Анализу подвергались показатели за 12 месяцев с 2019 года по 2022 и за 9 месяцев 2023 года.

Так, обзор состоит из некоторых пунктов:

1. Состояние аварийности на дорогах нашего города, в котором мной отображено общее количество ДТП в сравнении с совершаемыми также и в городе Самара, и в Самарской области в целом. Тяжесть последствий ДТП. ДТП по вине водителей и отдельно общее количество ДТП со стажем вождения до 2-х лет и по вине самих «молодых» водителей;

2. Результаты работы дорожно-патрульной службы, которая отражает количество выявленных нарушений ПДД водителями и пешеходами;

3. Правоприменительная деятельность, уклон которой сделан на выявляемость всеми подразделениями ГИБДД ст. 12.8, 12.26 и 20.25 КоАП РФ, а также на детальную проработку отмены и возврата материалов из судов.

Состояние аварийности на дорогах нашего города наиболее популярная социально-экономическая и демографическая проблема, охватывающая также и больше количество стран мира, причиняющая огромный ущерб нашей стране в частности.

В рисунке А.1 представлены для исследования данные по общему количеству ДТП, рисунке Б.2 - количество раненных при ДТП и рисунке В.3 - количество погибших при ДТП по сравнению совершаемых также и в городе Самара, и в Самарской области в целом.

Согласно которым за 12 месяцев 2019 года в городе Тольятти было совершено 788 ДТП, из которых 996 человек ранены, а 25 погибли. В том же году в городе Самаре при совершении 1318 ДТП 1619 получили ранения различной степени тяжести, но 42 человека погибло. В Самарской области совершённых ДТП на 12 месяцев 2019 года составляет 3750, из них 4919 человек отделались ранениями, а 297 погибли.

В 2020 году на территории города Тольятти совершено 712 ДТП, где раненных было 882, а погибших 32. В городе Самаре 1173 ДТП за данный период времени, в которых 1420 человек получили ранения, а 42 человека погибли. Самарская область зафиксировала 3240 ДТП с 4146 ранеными и 319 погибшими.

2021 год показывает нам небольшое снижение по количеству зарегистрированных ДТП и погибших, где в городе Тольятти составило 633 всего ДТП с 780 ранеными и 22 погибшими. А также увеличение по области и городу Самара. Так, в городе Самаре на тот момент совершено 1144 ДТП при 1420 раненных и 44 погибших. Самарская область по общему количеству составила 2958 ДТП, из которых 3671 человек ранен и 337 погибших.

2022 год вроде как ссылается на уменьшение совершаемых ДТП в целом и относительно раненных. В городе Тольятти произошло 568 ДТП с участием

669 раненных и 23 погибших. В городе Самаре уже составило 1099 ДТП, в которых ранено 1346 человек и 4 погибло. Самарскую область захватило 2847 ДТП с 3571 раненным и 322 погибшими.

На мой взгляд, обратить внимание следует на показатели за 9 месяцев 2023 года, где в городе Тольятти уже 430 ДТП с 577 раненными и 20 погибшими. В городе Самаре совершено 801 ДТП, где 1346 раненных и значительно меньше погибших – 4. Самарская область по показателям составляет 2173 ДТП, где 2806 человек ранены, а 232 погибли.

Таким образом, тяжесть последствий от совершённых ДТП на 100 погибших за 12 месяцев в 2019 году составила в городе Тольятти 2,4%, в 2020 году – 3,5%, 2021 году - 2,7%, 2022 году – 3,3 % и за 9 месяцев 2023 года – 3,4%.

В городе Самаре за 12 месяцев в 2019 году показатель равен 2,5%, в 2020 году – 2,9%, в 2021 – 3,1%, в 2022 году – 3,4%, а за 9 месяцев 2023 года – 2,6%.

По статистике Самарской области за 12 месяцев в 2019 году тяжесть последствий составила 5,7%, в 2020 году – 7,1%, 8,4% в 2021 году, относительное снижение в 2022 году - 8,3%, а по итогу 9 месяцев 2023 года вовсе 7,6%.

На фоне показателей аварийности города Тольятти, следует сделать акцент на категории граждан, погибающих в ДТП.

В рисунке Г.4 представлен анализ погибших в ДТП среди пешеходов на территории города Тольятти, где за 12 месяцев 2019 года погибшими считаются 10 человек, в 2020 году уже 17 человек, небольшое снижение замечается на 2021 год – 9 человек, но уже к 2022 году цифра поднимается до 15 человек. Учитывая 9 месяцев 2023 года, внимание привлекает 6 погибших пешеходов.

В рисунке Д.5 отображен анализ погибших в ДТП среди водителей, являющихся одними из важных участников дорожного движения и от которых во многом зависит ситуация на дорогах города Тольятти.

В 2019 году стали 11 погибших, за 2020 год – 10 человек, в 2021 году – 8 и 2022 году – 5. Что не может не радовать в части снижения ДТП с погибшими водителями, казалось, осведомленность и соблюдение ПДД сказались положительно на данных участников дорожного движение, но уже за 9 месяцев 2023 года погибшими считаются 8 человек.

Стабильной отмечается динамика, заключённая в рисунке Е.6, по погибшим пассажирам, где за 12 месяцев 2019 и 2021 года показатель держится на 4 человек в год, а за 12 месяцев 2020 года и 2022 года составляет 3 человека в год. Увеличение наблюдается за 9 месяцев 2023 года, где в ДТП погибло 5 пассажиров.

Что касается велосипедистов, то положительные и стабильные показатели варьируются за 12 месяцев 2019 года, 2022 года и за 9 месяцев 2023 года, где наблюдается отсутствие погибших данной категории. Однако в 2020 году их было уже 2, но к 2021 году показатели упали до 1 человека.

Поскольку на сегодняшний день именно они и рассматриваемых являются основными участниками дорожного движения. В рисунке Ж.7 более наглядно можно рассмотреть соотношение по погибшим, где описаны по категориям: водитель, пассажир и пешеход.

Рассмотрев статистику совершённых ДТП на территории города Тольятти, необходимо выделить виды нарушений ПДД по вине водителей, повлекшие собой ДТП, и отдельно по вине «молодых водителей», стаж которых составляет до 2-х лет.

Основными и значимыми на сегодняшний день, из видов нарушения ПДД водителями, повлекших ДТП, являются несоблюдение очередности проезда. Где за 12 месяцев 2019 года 194 ДТП при 285 раненных и 3 погибших. 2020 год – 210 ДТП, в которых 294 человека получили ранения и уже 4 погибли. По окончанию 2021 года ДТП составило 152 с 207 раненными и 2 погибшими. 2022 год – 151 зарегистрированное ДТП, где 196 ранены и 3 погибли. А за 9 месяцев 2023 года ДТП общее количество составило 127, что

является хорошим показателем в части снижения аварийности, однако 180 – ранено и 7 – погибло.

Также управление транспортного средства в состоянии опьянения имеет весомое значение на сегодняшний день, и согласно данным мы видим, что по количеству ДТП идёт незначительное расхождение по 12 месяцам 2019 года это 17 происшествий, 2020 года – 18, 2021 года – 16, 2022 года – 12. Казалось бы, идёт снижение по количеству, но уже за 9 месяцев 2023 года зарегистрировано 17 ДТП. По получившим ранения статистика выглядит следующим образом, за 12 месяцев 2019 - 2022 годов снижение отмечается в 2022 году и составляет 7 человек, при 23 в 2019 году, 21 ДТП в 2020 и 26 ДТП, зарегистрированных в 2021 году. Но за 9 месяцев 2023 года уже раненных 24 человека. Погибшими по вине водителей при управлении транспортным средством в состоянии опьянения считаются за 12 месяцев 2019 и 2021 года по 4 человека, в 2020 году было 3 таких, снижение замечается в 2022 года при 1 погибшем, однако за 9 месяцев 2023 года уже погибших 3 человека.

В рисунке И.8 отражено число ДТП с участием «молодых» водителей (стаж вождения до 2-х лет), в том числе с их виной, где отмечается движение показателей к снижению аварийности.

Так, за 12 месяцев 2019 года произошло 68 ДТП (по вине «молодых водителей» совершено 43), где 87 ранено и 1 погиб. В 2020 году – 54 ДТП (с виной «молодых водителей» установлено 35), где 65 ранеными и отсутствием погибших. В 2021 году было совершено 61 ДТП (по вине «молодых водителей» - 39), в которых 70 ранены и 3 погибли. В 2022 году – 44 ДТП (38 по вине «молодых водителей»), 69 – ранено, погибшие отсутствуют. И за 9 месяцев 2023 года 38 ДТП (по вине «молодых водителей» совершено 18) с 50 ранеными и без погибших.

Результаты работы дорожно-патрульной службы. В целях усиления влияния дорожно-патрульной службы ГИБДД на состояние безопасности в области дорожного движения осуществляется ежедневное выставление нарядов дорожно-патрульной службы.

Так, за 12 месяцев 2019 года сотрудниками ГИБДД выявлено 88772 нарушения ПДД, где количество выявленных нарушений на 1 инспектора дорожно-патрульной службы в среднем приходится 427. За 12 месяцев 2020 года сотрудниками ГИБДД выявлено 86495 нарушений ПДД, что меньше 2019 года на 2,6%. водители на 5,4% меньше, пешеходы на 5,6% увеличение. За данный период в среднем на 1 инспектора дорожно-патрульной службы приходилось 424 выявленных правонарушений.

За 12 месяцев 2021 года сотрудниками ГИБДД выявлено 86656, что больше 2020 года на 2,1%. Увеличение водителями на 0,1%, пешеходами 2,9%. Количество выявленных нарушений на 1 инспектора дорожно-патрульной службы в среднем приходится по 444.

За 12 месяцев 2022 года сотрудниками ГИБДД выявлено 64920 нарушений ПДД, что меньше 2021 года на 25,2%, водители на 25,3% меньше, пешеходы на 7,8% меньше. На основании этого в среднем на 1 инспектора дорожно-патрульной службы приходилось 340 выявленных правонарушений.

А за 9 месяцев 2023 года сотрудниками ГИБДД выявлено 34391 нарушение ПДД, что на 47% меньше 2022 года, где водителями транспортных средств совершено на 46% меньше нарушений и пешеходами на 60,6%. При этом на 1 инспектора дорожно-патрульной службы в среднем приходится по 216 выявленных нарушений.

Правоприменительная деятельность на примере такого подразделения, как ОБ ДПС ГИБДД У МВД России по городу Тольятти. Административное право притворяется в жизнь через поведение и жизнедеятельность граждан через процессуальные документы, служащие основанием для возбуждения производства по делу об административном правонарушении. Без реализации данных процессуальных документов нормы права прекращают свою жизнедеятельность, то есть лишаются собственной социальной цели. И создать условия для наилучшего и действенного координирования общественных отношений на сегодняшний день способно лишь государство. Для этого необходимо иметь в арсенале такую модель осуществления норм

права, чья задача изображается удовлетворённость общества в целом. Под претворением в жизнь административного права имеется в виду осуществление, исполнение процессуальных документов и юридических норм в жизнедеятельность путём промерного поведения субъектов общественных отношений.

И в данном аспекте хотелось бы рассмотреть статистику по возбужденным и прекращённым делам.

Так, за 12 месяцев 2019 года судами прекращено 51 административное дело. За 12 месяцев 2020 года судами прекращено 34 административных дела, снижение на 33%. За 12 месяцев 2021 года судами прекращено 32 административных дела, снижение на 6%. За 12 месяцев 2022 года судами прекращено 16 административных дел, снижение на 50%. За 9 месяцев 2023 года судами прекращено 15 административных дел.

В обзоре было приведено немалое количество выявленных, зарегистрированных и рассмотренных административных правонарушений, по которым наступает административная ответственность. На мой взгляд, также необходимо рассмотреть практику отмены и прекращения дел по отдельным видам нарушений.

Чрезмерное употребление спиртных напитков перед вождением является серьёзным нарушением безопасности дорожного движения и может иметь опасные последствия. Алкоголь влияет на психофизические функции водителя, снижает реакционные способности и внимание, ухудшает координацию движений и принятие решений. Это значительно увеличивает вероятность ошибок и возникновения ДТП.

Законодательство в большинстве стран включает нормы, запрещающие вождение в состоянии алкогольного опьянения и устанавливающие пределы допустимой концентрации алкоголя в крови водителя. Нарушение приводит к привлечению к административной ответственности, предусмотренной статьёй 12.8 КоАП РФ.

Так, за 12 месяцев 2019 года по ч. 1 ст. 12.8 КоАП составлено 555 административных протоколов, из которых прекращено 5 фактов.

3 материала, где отменили из-за неверно данного заключения в медицинском акте об установлении состояния алкогольного опьянения. 1 административное дело отменено в связи с наличием по одному и тому же факту совершения противоправных действий постановления о назначении административного наказания. По истечению сроков давности привлечения к административной ответственности был прекращён 1 материал.

За 12 месяцев 2020 год составлено 687 протоколов и по 4 из них приняты решения судами о прекращении. Основаниями прекращения являлась ст. 24.5 КоАП РФ. 3 материала прекращены из-за отсутствия состава правонарушения, в которых не установлен водитель транспортного средства, после ДТП оформлен водитель не причастный к управлению транспортным средством, нарушен порядок освидетельствования на месте по прибору. И 1 материал прекращён в связи с возбуждением уголовного дела по ч. 2 ст. 264 УК РФ.

За 12 месяцев 2021 год выявлено 653 правонарушения, на которые сотрудниками ГИБДД составлены протоколы, однако прекращены также 4 факта. По 1 материалу из-за отсутствия состава правонарушения – не установлена личность водителя. В 3 других случаях прекратили в связи со смертью лица (п.8 ст. 24.5 КоАП РФ).

За 12 месяцев 2022 год выявлено и оформлено 503 протоколов по нарушению ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, а прекращено 2 по п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава правонарушения, поскольку электросамокат не является транспортным средством.

За 9 месяцев 2023 год выявлено и оформлено 414 протоколов по данному нарушению и районным судом прекращено 2 факта из них в связи с отсутствием состава правонарушения, поскольку употребление лекарственных препаратов не образует состав статьи 12.8 КоАП РФ.

Наряду с выполнением задач по ст. 12.8 КоАП РФ, первостепенной задачей является выявить лиц, находящихся в состоянии опьянения и запретить им управлять транспортом, что предусмотрено ст. 12.26 КоАП РФ.

Так, за 12 месяцев 2019 года по данной статье составлено 781 административных протоколов, из которых прекращены были 3 дела. По ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ судьями прекращено 2 материала, где отсутствует состав правонарушения – не установлена личность водителя и переквалифицировано в уголовное дело по ст. 264 УК РФ. По ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ отменён протокол из-за того, что физическое лицо на момент совершения противоправного действия не достигло 16-ти летнего возраста.

За 12 месяцев 2020 года составлено 913 административный протокол с прекращением 3 дела. Основаниями являлись зафиксированный отказ медработником от прохождения медицинского освидетельствования вопреки согласию гражданина, невозможность установить личности водителя, и не предоставлен сурдопереводчик глухонемому водителю.

За 12 месяцев 2021 года - 982 административных протоколов, из которых было прекращено 1. Дело прекращено по п. 2 ст. 24.5 КоАП РФ, причиной чего является отсутствие видеозапись административного правонарушения.

За 12 месяцев 2022 года составлено 781 административных протоколов, прекращено 5 фактов. 4 факта по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Основаниями стали прохождение военной службы по призыву на момент рассмотрения дела и в последствие невозможности применения штрафа (ч. 2 ст. 24.5 КоАП РФ), отсутствие видео фиксации административного правонарушения, смерть виновного лица, ненадлежащее уведомление защитника о судебном заседании. И 1 материал отменён по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

И за 9 месяцев 2023 года по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ составлено 487 административных протоколов с прекращением 3 материала. По ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ прекращён материал по факту не установления личности водителя и ещё один материал по факту возбуждение дела по ст. 264 УК РФ. По ч. 2 ст.

12.26 КоАП РФ отменён протокол из-за того, что физическое лицо на момент совершения противоправного действия не достигло 16-ти летнего возраста.

На сегодняшний день значительно выросло повторное совершение нарушений ПДД с нежелающими правонарушителями производить оплату в установленные законом сроки. Для достижения целей административного наказания, правомерного поведения граждан и должностных лиц КоАП РФ предусмотрена административная ответственность ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Так, за 12 месяцев 2019 года по данной статье составлено 3429 административных протоколов, из которых прекращены были 20. Причинами прекращения являются 5 фактов – гражданином предъявлена квитанция об уплате штрафа в судебном заседании. 3 материала отменили в связи с изображением в постановлении ЦАФАП в ОДД ГУ МВД России по Самарской области на фото другого транспортного средства. 1 материал подлежал прекращению в связи с малозначительностью – ст. 2.9 КоАП РФ. Ещё 3 материала прекращены в связи с направлением постановления ЦАФАП в ОДД ГУ МВД России по Самарской области гражданину на другой адрес. И 4 факта в связи неверным внесением в базу данных даты вступления постановления в законную силу, срок для оплаты по которому не истёк.

За 12 месяцев 2020 года составлено 2574 административный протокол с прекращением 14 дел. Причинами прекращения послужили в 2 фактах предъявлении гражданином квитанции об оплате административного штрафа. 4 факта прекращены по истечению сроков давности привлечения к административной ответственности. По 4 фактам прекращено в связи с направлением постановления ЦАФАП в ОДД ГУ МВД России по Самарской области гражданину на другой адрес. И в связи с малозначительностью прекращено 4 материала.

За 12 месяцев 2021 года - 2439 административных протоколов, из которых было прекращено 13. Прекращено 10 материалов из-за их малозначительности. 1 материал был отменён из-за отсутствия состава правонарушения. 1 материал был отменён из-за истечения сроков давности. И

1 дело было прекращено по факту противоправных действий (бездействия) одного лица, в отношении которого уже проводилось производство по делу об административном правонарушении.

За 12 месяцев 2022 года составлено 1273 административных протоколов, прекращённых 4. Прекращены дела на основании ст. 24.5 КоАП РФ. По 1 материалу отсутствием состав правонарушения, выразившийся в неверно выставленной дате вступления в законную силу сотрудниками ЦАФАП в ОДД ГУ МВД России по Самарской области. Суд прекратил 2 материала по истечении сроков давности привлечения к административной ответственности. И 1 материал был прекращён из-за наличия по одному и тому же факту противоправных действий (бездействия) лица, в отношении которого уже проводилось производство по делу об административном правонарушении.

И за 9 месяцев 2023 года по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ составлено 773 административных протоколов с прекращением 6 материалов, по которым производство по делам прекращены в связи с истечением срока давности привлечения (5 фактов в отношении 1 лица).

Проведённый анализ является важным шагом к пониманию текущей ситуации и выявлению проблем в области безопасности дорожного движения и правоприменительной деятельности. Понимание роста административных правонарушений и несовершенства системы привлечения к ответственности позволяет определить области, в которых требуются улучшения.

В проделанной работе можно сосредоточиться на анализе причин и факторов, которые способствуют росту административных правонарушений в области безопасности дорожного движения. Также исследованы существующие практики работы сотрудников ГИБДД и оценены их эффективность в предотвращении нарушений правил дорожного движения. А правоприменительная деятельность доказывает несовершенство системы привлечения к административной ответственности за данные правонарушения, трактуя возможности избежать её.

2.2 Процессуальное подкрепление мировым, районным и областным судами применения административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения

Для детального изучения привлечения к административной ответственности лиц за совершение противоправных деяний на территории города Тольятти, а также рассмотрения обстоятельств, препятствующих её наступлению, необходимо провести исследование последующих факторов:

1. Изучить процесс производства по делам об административных правонарушениях, включая основные этапы, процедуры, роли соответствующих структур и органов.

2. Факторы, препятствующие привлечению к административной ответственности - это те обстоятельства, которые могут затруднять или препятствовать наступлению административной ответственности, такие как нехватка ресурсов, свидетелей, доказательств, неправильное применение законодательства и тому подобное;

3. Анализ практики - это прецеденты рассмотрения дел об административных правонарушениях на территории города Тольятти, а также выявить основные тенденции и проблемы, связанные с привлечением к административной ответственности.

Этот анализ позволит получить более детальное представление о ситуации с административными правонарушениями в городе Тольятти, выявить основные факторы привлечения к ответственности и те преграды, которые могут усложнять процесс.

В ходе исследования выбранной темы важным считаю выделить процессуальное подкрепление в постановлениях и решениях мирового, районного и областного судов в части применения административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения.

Примерами послужили:

1. О назначении наказания в отношении Мерзлякова М.А. по ч.1 ст.12.24 КоАП РФ; [1]

2. По жалобе старшего инспектора ДПС на решение судьи Центрального районного суда города Тольятти на постановление по ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении Батурина; [22]

3. Об освобождении Давлатова от административной ответственности за совершение административного правонарушения по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ. [23]

Пример № 1: Судьёй Центрального судебного района г. Тольятти 14.08.2023 были рассмотрены материалы дела об административном правонарушении в отношении Мерзлякова по ч.1 ст.12.24 КоАП РФ, ранее привлекаемого за совершение административного правонарушения главы 12 КоАП РФ и имеющего непогашенное административное наказание.

В ходе рассмотрения было установлено, что ДД. ММ. ГГГГ в 23ч45мин, водитель Мерзляков, управляя транспортным средством, государственный регистрационный знак №. По адресу в районе световой опоры №, в нарушение п. 10.1 ПДД РФ, не выбрал безопасную скорость для движения и не учёл дорожные условия, в результате чего допустил наезд на бордюрный камень с последующим наездом на световую опору.

В результате наезда на световую опору пассажиру транспортного средства ВАЗ 2115, государственный регистрационный знак № ФИО4, согласно заключению эксперта № от ДД. ММ. ГГГГ, причинены повреждения – раны затылочной области справа, нижней губы, ссадины верхних и нижних конечностей, которые по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до 3-х недель от момента причинения травмы, причинили легкий вред здоровью потерпевшему.

И Мерзляков вину в указанном правонарушении признал полностью, подтвердил изложенное выше и причинение вреда здоровью Иванова. Потерпевший Иванов подтвердил получение телесных повреждений, факта принесения извинений Мерзляковым и не настаивает на строгом наказании.

На основании материалов дела об административном правонарушении, пояснения участвующих в деле, суд пришёл к выводам.

На основании ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ п. 10.1 ПДД РФ и п. 1.5 ПДД РФ виновность гражданина Мерзлякова в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела:

1. Признанием вины Мерзлякова,
2. Протоколом об административном правонарушении,
3. Заключение эксперта,
4. Определениями о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования,
5. Рапортами инспекторов ДПС,
6. Справкой по ДТП,
7. Схемой происшествия,
8. Протоколом осмотра места совершения ДТП,
9. Объяснениями Мерзлякова и Иванова,
10. Извещениями о раненных, ответами из больниц,
11. Справкой о ранее совершённых административных правонарушениях.

Всё это определяется как допустимые и достоверные доказательства, так как получено законно и не подвергаются сомнениям.

Так, виновность Мерзлякова в совершении административного правонарушения полностью доказана и квалифицируется по ч.1 ст. 12.24 КоАП РФ.

Обстоятельства, смягчающие ответственность – признание вины и принесение извинений потерпевшему. Обстоятельства, отягчающие административную ответственность – повторное совершение однородного административного правонарушения.

И учитывая характер совершённого правонарушения, обстоятельств выше перечисленных, возможно назначить Мерзлякову наказание в виде штрафа, но не в минимальном размере.

На основании ст.29.9 и 29.10 КоАП РФ суд постановил признать виновным Мерзлякова в совершении административного правонарушения по ч.1 ст.12.24 КоАП РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей.

Данное рассмотрение дела показывает нам те условия наступления административной ответственности, о которых мы говорили в 1 главе:

1. Постановление о назначении административного наказания как основное;

2. Факт административного правонарушения, сотрудниками ГИБДД У МВД России по г. Тольятти определён виновный субъект – Мерзляков в совершении противоправного действия;

3. Установлена виновность Мерзлякова в совершении административного правонарушения: признание вины самим Мерзляковым М.А., документы, полученные в установленном законом порядке, служащие доказательствами по данному делу;

4. Отсутствие обстоятельств, позволяющих избежать наступления административной ответственности.

Пример № 2: в Самарский областной суд 31.01.2023 года были переданы материалы дела с жалобой старшего инспектора ДПС ОБ ДПС ГИБДД У МВД России по г. Тольятти. Где он обжаловал решение судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 09.01.2023 года об отмене постановления по ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении Батурина.

Заседание по рассмотрению данной жалобы было отложено на 09.03.2023 года. Суд установил, что постановлением старшего инспектора ДПС ОБ ДПС ГИБДД У МВД России по г. Тольятти от 16.11.2022 Батурин признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 1500 рублей.

Решением судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 09.01.2023 указанное выше постановление отменено с

прекращением производства по делу за недоказанностью обстоятельств, на основании которых оно вынесено.

В жалобе, поступившей на рассмотрение в Самарский областной суд, старший инспектор ДПС просит отменить судебный акт как незаконный.

Одновременно с жалобой поступило ходатайство заявителя о восстановлении процессуального срока обжалования, названного выше решения суда.

Учитывая ч.1 ст.30 и ч.1 ст.30.3 КоАП РФ, получение нарочно сотрудником ГИБДД копии решения суда 16.01.2023 и срок подачи жалобы на решение судьи с ходатайством о восстановлении срока - 27.01.2023 с пропуском обжалования лишь в 1 день. Действия старшего инспектора ДПС позволяют сделать вывод о том, что он добросовестно пользовался своими правами, которыми наделён КоАП РФ, и имел намерение реализовать право на обжалование судебного акта в установленный законом срок, к чему принимал меры. Также со стороны старшего инспектора ДПС какого-либо злоупотребления правом на обжалование судебного решения не усматривается, что при таких обстоятельствах, ходатайство о восстановлении процессуального срока обжалования решения судьи подлежит удовлетворению.

Изучив материалы дела, проверив доводы жалобы, заслушав возражения защитника, суд основывается на ст. 24.1 КоАП РФ, 26.1 КоАП РФ, 26.2 КоАП РФ и ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ.

Постановлением старшего инспектора ДПС ОБ ДПС ГИБДД У МВД России по г. Тольятти от 16.11.2022 Батурин признан виновным. Управляя транспортным средством, государственный регистрационный знак №, 14.10.2022 года в 17:15 на <адрес>, в <адрес>, в нарушение п. 9.1 ПДД РФ не выбрал безопасный боковой интервал, обеспечивающий безопасность дорожного движения.

Отменяя названное выше постановление за недоказанностью обстоятельств, на основании которых оно вынесено, судья районного суда

сослался на составление протокола об административном правонарушении с существенными процессуальными нарушениями, выразившимися в не разъяснении Батурина его прав. Самарский областной суд не может признать законным решение судьи Центрального районного суда г. Тольятти по следующим основаниям.

Состоявшееся по делу решение судьи районного суда нельзя признать законным по следующим основаниям:

1) Положение п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ": «Нарушением, влекущим невозможность использования доказательств, может быть признано, в частности, получение объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которому не были предварительно разъяснены его права и обязанности (ч. 1 ст. 25.1, ч.2 ст. 25.2, ч. 3 ст. 25.6 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ);

2) Представленная в деле копия протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ. Где указано, что у Батурина отбирались объяснения, приложенные на отдельном бланке. А в соответствующих графах имеются подписи Батурина о разъяснении ему прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, что необоснованно было оставлено без внимания судьей районного суда, допустившим тем самым существенное нарушение процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, не позволившее всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах, обжалуемое решение судьи подлежит отмене. При этом нет возможности ухудшения по жалобе должностного лица административного органа положения лица, привлекаемого к административной ответственности, а также обращая внимание на прекращение производства по делу решением судьи Центрального районного

суда г. Тольятти и в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ не может быть возобновлено.

И руководствуясь ст. 30.6-30.9 КоАП РФ суд решил ходатайство старшего инспектора ДПС о восстановлении процессуального срока обжалования решения от 09.01.2023 удовлетворить. Жалобу старшего инспектора ДПС удовлетворить частично.

Постановление старшего инспектора ДПС ОБ ДПС ГИБДД У МВД России по г. Тольятти от 16.11.2022 и решение судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 09.01.2023, вынесенные по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении Батурина отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

В данном примере чётко сплетены 2 упомянутые ранее случая, когда есть основание для наступления административной ответственности и в тоже время появляется основание для её не наступления.

Казалось бы, вынесенное постановление старшим инспектором ДПС за совершённое деяние гражданином Батуриным, выразившееся в ч.1 ст.12.15 КоАП РФ было основанием для наступления административной ответственности и выдерживание виновным негативных последствий. Также и собранные материалы по делу об административном правонарушении и выводы Самарского областного суда касательно незаконно вынесенного решения судьи Центрального районного суда г. Тольятти, являющиеся основанием для наступления этой же ответственности.

Однако в силу п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ дело в отношении Бабурина подлежит прекращению за истечением срока давности, которое мы указывали в главе 1 как случай, при котором административная ответственность наступить не может, следовательно, и гражданин Бабурин избежал административного наказания.

Пример № 3: 11.08.2023 года мировым судьёй судебного участка № 157 Ставропольского судебного района рассматривалось дело в отношении Давлатова по ч. ст. 20.25 КоАП РФ. 10.07.2023 года на рассмотрение поступил протокол об административном правонарушении. В соответствии с протоколом Давлатов не уплатил административный штраф в размере 800 рублей, назначенный постановлением инспектора ЦАФАП ГИБДД ГУ МВД России по Самарской области от 23.03.2023 года. На основании чего инспектором ДПС ГИБДД У МВД России по г. Тольятти был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Вину Давлатов Ш.И. признал в совершении правонарушения, в пояснении обратил внимание на оплату штрафа до рассмотрения дела - 23.06.2023 года, в виду чего просил прекратить производство по делу по малозначительности.

Суд при вынесении решения учитывает:

1. Ч.1 ст.32.2 КоАП РФ: «Штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки»;

2. Ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ: «Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов»;

3. Давлатов признан виновным постановлением инспектора ЦАФАП ГИБДД от 23.03.2023 года по ч. 2 ст. 12.12 КоАП РФ, которое вступило в законную силу 18.04.2023 года;

4. Назначен административный штраф в размере 800 рублей без предоставления рассрочки или отсрочки;

5. В установленный законом срок Давлатов административный штраф не уплатил.

Данные обстоятельства подкрепляются собранными доказательствами по делу об административном правонарушении: протоколом инспектора ДПС ГИБДД об административном правонарушении от 22.06.2023 года, копией постановления инспектора ЦАФАП ГИБДД по делу об административном правонарушении от 23.03.2023 года, вступившего в законную силу 18.04.2023 года.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Сюда относится чек по операции ПАО Сбербанк, фактически административный штраф в размере 800 руб. уплачен 23.06.2023 г.

Учитывая ст. 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

П. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" даёт судье освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Только лишь при установлении малозначительности совершённого правонарушения, которое будет указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительное административное правонарушение - это действие или бездействие, которое формально соответствует критериям административного правонарушения, но в связи с его характером, ролью

нарушителя, размером вреда и тяжестью последствий, не является существенным нарушением охраняемых общественных отношений.

При рассмотрении малозначительных административных правонарушений законодательство обычно предусматривает более лёгкие санкции или возможность применения альтернативных мер воздействия, таких как предупреждение или административный штраф незначительного размера.

Отношение к нарушителям малозначительных правонарушений может быть более милосердным, однако их регулярное повторение или создание опасности для общества может иметь более серьезные последствия и потребовать более строгих мер пресечения. Важно осуществлять справедливую и пропорциональную оценку каждого конкретного случая малозначительного правонарушения.

Суд, изучив материалы дела, свидетельствующие об оплате административного штрафа по постановлению ЦАФАП ГИБДД от 23.03.2023 года на момент рассмотрения протокола об административном правонарушении 63 СР 130630 от 22.06.2023 года, а также отсутствие доказательств причинения какого-либо вреда личности, обществу или государству.

На основании изложенного следует указать на формальные признаки состава административного правонарушения в действиях Давлатова, учитывая характер правонарушения, отсутствия тяжести наступивших последствий, мировой судья приходит к мировому судье приходит к следующему выводу. Совершённое правонарушение не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, и наступившие последствия не имеют серьёзной тяжести, то есть основания для признания этого административного правонарушения малозначительным. При таком решении мирового судьи обычно применяются менее строгие санкции или альтернативные меры воздействия, такие как предупреждение.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст. 2.9, ч. 1 ст. 20.25, ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья постановил производство по делу об административном правонарушении в отношении Давлатова, прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения и освободить от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Рассматривая данный пример, стоит отметить, что вынесенное постановление мирового судьи судебного участка № 157 Ставропольского судебного района по делу об административном правонарушении в отношении Давлатова по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ попадает под условия, не являющихся основанием для наступления административной ответственности в силу ст. 2.9 КоАП РФ.

Однако, такой исход более-менее приемлем, нежели ситуация в примере № 2. Поскольку гражданин Давлатов всё-таки понёс административную ответственность в совершённом ранее административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.12 КоАП РФ. Даже в силу оплаченного штрафа до рассмотрения дела по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и отсутствия в совершённом правонарушении существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений гражданину Давлатову избежать административной ответственности по основному наказанию не удалось.

Проведённый анализ административных правонарушений в области дорожного движения позволил выявить проблему нарушений и соответствующей административной ответственности. Статистика аварийности, работа дорожно-патрульной службы и правоприменительной деятельности дали представление о необходимости принятия мер по обеспечению безопасности на дорогах.

Примеры, приведённые в постановлениях и решениях мировых, районных и областных судов, служат обоснованием применения административной ответственности за нарушения в области дорожного движения. Их учёт и анализ позволяют судебным органам consistently

применять нормативные акты и правила для обеспечения безопасности на дорогах и снижения числа правонарушений.

Этот анализ важен для разработки и принятия мер в области дорожного движения, а также для информирования общественности о серьёзности проблемы и необходимости соблюдения правил дорожного движения.

Глава 3 Препятствия по урегулированию применения административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения

3.1 Проблемы в части применения административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения

Невзирая на изучение учёными, многочисленные правовые точки зрения в практической деятельности выглядят непрактичными по причине наличия большого количества правовых недостатков и обсуждаемых проблем, что в совокупности не приносит тех положительных последствий, на которые возлагались надежды с самого начала.

Увеличение мер административной ответственности в области дорожного движения не всегда приводит к ожидаемым результатам в сокращении аварийности и смертности. Это может быть вызвано несколькими причинами.

Во-первых, простое увеличение штрафов или наказаний не всегда является эффективным способом повышения безопасности на дорогах. Факторы, влияющие на дорожную аварийность и безопасность, могут быть гораздо более сложными и многообразными, чем простое наличие административных санкций. Например, состояние дорожной инфраструктуры, поведение водителей, безопасность автомобилей и другие факторы также играют важную роль.

Во-вторых, проблема обеспечения безопасности на дорогах требует комплексного подхода. Это включает в себя не только административные меры наказания, но и разработку, и реализацию эффективной деятельности в области обучения и просвещения участников дорожного движения, повышение качества дорожной инфраструктуры, технические инновации в автомобильной промышленности и так далее.

Разделение и постепенное увеличение ответственности является допустимым и распространённым подходом в правовых системах. Законодатели определяют разнообразные правовые последствия в зависимости от степени общественной опасности правонарушения и уровня вины лица.

Также разделение ответственности может применяться в административной сфере. Например, в случае нарушения дорожных правил, могут быть установлены разные штрафы для различных нарушений, в зависимости от их степени опасности и нарушителям, которые совершают повторные правонарушения, могут распространяться более строгие меры наказания.

Такое разделение ответственности помогает обеспечить более сбалансированное применение наказания и учитывает индивидуальные обстоятельства каждого конкретного правонарушителя. Это также способствует более эффективному регулированию и снижению нарушений в обществе.

Однако важно учесть, что разделение ответственности должно быть основано на логических и справедливых принципах, а также на качественных исследованиях и анализе данных о влиянии разных мер наказания на поведение правонарушителей. Это поможет избежать произвольного или неэффективного применения наказания и достижения желаемых результатов в области обеспечения общественной безопасности.

Разделение мер и ограничения прав в период законотворчества и их индивидуализация в ходе разрешения правовых споров на основании законов позволяют осуществлять принципы справедливости и соответствия административной ответственности.

Индивидуализация мер ограничения прав в рамках разрешения правовых споров на основе законов позволяет учитывать конкретные обстоятельства дела и особенности каждого нарушителя. Это позволяет принимать во внимание факторы, такие как степень вины, повреждения или

угроза общественной безопасности, профессиональная подготовка и опыт лица, а также наличие предыдущих нарушений. Такой индивидуальный подход в разрешении правовых споров помогает достичь справедливых решений и предотвращает возможность произвольного или необоснованного наказания.

Повышение результативности предотвращения нарушений может быть достигнуто путем установления соответствующих и эффективных наказаний. Если существующие меры ограничения прав не эффективны и не обладают достаточным предупредительным эффектом на участников дорожного движения, то рассмотрение и введение новых или усиленных мер может быть необходимым шагом. Например, это может включать повышение штрафов, лишение права управления транспортным средством на более длительный срок, обязательное прохождение дополнительных обучающих курсов по безопасности дорожного движения и т.д. Определение адекватных и эффективных мер ограничения прав помогает предупредить нарушения и обеспечить безопасность на дорогах.

Однако при принятии новых мер ограничения прав и их индивидуализации необходимо обеспечить сбалансированность таких мер и соблюдение основных прав и свобод граждан. Также важно проводить надлежащий мониторинг и оценку эффективности применяемых мер для дальнейшего совершенствования системы административной ответственности, и достижения желаемых результатов.

Ключевым вариантом административного наказания за правонарушения в области дорожного движения представляет собой штраф.

При установлении величины административного штрафа следует руководствоваться законодательством РФ об индивидуализации административного наказания. Важным фактором при определении размера штрафа является имущественное положение лица, совершившего правонарушение, поскольку это может повлиять на конечную сумму штрафа. Таким образом, в соответствии с принципами законодательства, необходимо

учитывать индивидуальные обстоятельства и имущественное положение лица при определении размера административного штрафа.

Такое требуется в целях роста результативности назначаемого наказания и для соответствующего сбора поступлений в государственные бюджеты. Также для физических лиц, пребывающих в довольно непросто финансовом положении, учтены несколько другие дополнительные наказания.

Машина представляет собой основу высокой угрозы, а водители, игнорирующие ПДД, способствуют образованию на дорогах нашей страны аварийных ситуаций.

Эксплуатация в разнообразных вариантах работы человека предметов, полное контролирование над которыми выходит за пределы его способностей, отражает конкретную угрозу и определяет суть критически важных проблем гражданско-правового и административно-правового характера.

Проблемы, связанные с привлечением к административной ответственности за причинение вреда жизни и здоровью человека, особенно в результате использования транспортных средств, требуют повышенного внимания. Формирование и непрерывное совершенствование законодательства в этой области имеет важное значение для обеспечения безопасности и защиты прав людей.

Работа в данной области должна быть непрерывной и направлена на анализ и считывание современных тенденций и вызовов в транспортной сфере. Необходимо постоянно обновлять и совершенствовать законы, учитывая изменения в транспортной инфраструктуре, технологическом развитии и общественных потребностях. [8]

Кроме формирования функционирующего законодательства необходимо добиваться конкретных результатов научно-технического развития. Прибегая к юридической литературе, следует отметить самостоятельно классифицированную автоматизацию правоприменительной практики, помогающей индивидуализировать любого водителя, передвигающегося в потоке транспортных средств и воспроизводящей

обстоятельства, при которых водители неизбежно будут обязаны повиноваться предписаниям законодательства.

Частенько одной из задач по введению стационарных устройств, функционирующих в автоматическом режиме, представляло отсутствие надлежащей связи, необходимость в мгновенной и точной смене устройства тогда, когда становится заметным прецедент умышленного повреждения подобного устройства или его кража, значительное расстояние территории, где важно осуществлять предупреждение административных правонарушений.

Однако, вопреки отдельным трудностям при установке и обслуживании стационарных устройств, аварийность на дорогах снижается в результате использования таких технических средств, которые функционируют в автоматическом режиме и обладают функциями фиксации фото и видео. [10]

Проблемы обеспечения безопасности дорожного движения включают в себя социально-экономические и демографические аспекты нашей страны. Одной из ключевых задач в данном контексте является снижение числа погибших в дорожно-транспортных происшествиях.

Повальность нарушений ПДД доказывает низкую культуру среди участников дорожного движения. До сих пор организация государственного административного влияния на их сознательность недостаточно действенна.

Совершению ДТП содействуют условия разной природы:

1. Грубые нарушения ПДД (например, ст. 12.8 КоАП РФ, ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, ст. 12.9 КоАП РФ и ст. 12.12 КоАП РФ);
2. Состояние дорожного покрытия (ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ);
3. События, носящие форс-мажорный характер - погодные условия (например, ст. 12.9 КоАП РФ и ст. 12.14 КоАП РФ).

Институт административной ответственности в области дорожного движения имеет ряд проблем, которые требуют решения для повышения его эффективности и обеспечения безопасности на дорогах. Некоторые из этих проблем включают в себя слабое применение наказаний, несовершенство

механизмов контроля за нарушениями, а также необходимость улучшения информирования общественности о последствиях нарушений правил дорожного движения.

КоАП РФ не выстраивает правонарушения в области дорожного движения в зависимости от имеющегося или нет ущерба, если это не связано с нанесением вреда здоровью человека. Если не брать во внимания большое количество внесённых изменений, глава 12 КоАП РФ не в совершенной мере соотносится ПДД РФ».

Так, не подлежат наказанию по ч. 2 п. 10.1 ПДД РФ и ч. 4 п. 10.5 ПДД РФ. А в результате сотруднику ГИБДД после оформления происшествия необходимо будет вынести определение о прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава правонарушения. При этом виновное лицо в совершении данного правонарушения будет нести лишь гражданскую ответственность. [4]

Так, профилактика административных правонарушений в области безопасности дорожного движения является важным аспектом. Вместо простого наказания нарушителей, важно разрабатывать и применять пути решения, направленные на предотвращение правонарушений и повышение общей безопасности на дорогах.

3.2 Пути решения применения административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения

Результативность регулирования административной ответственности в области дорожного движения определяет социальные последствия, возникающие в результате ДТП. Влияние административных мер на соблюдение ПДД и их реальное выполнение может существенно повлиять на уровень безопасности на дорогах и уменьшить число происшествий, что в конечном итоге приведёт к снижению травматизма и смертности на дорогах.

Приведённые проблемы, обнаруженные в процессе проведённого изучения, следует исключить, выработав концепцию инструментов по борьбе с осуществлением ранее не совершаемых правонарушений в области дорожного движения, какие удастся назвать как действенные.

На сегодня единые подходы к совершенствованию механизма применения мер административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения представляются в виде профилактики и искоренение правонарушений.

Ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ» урегулированы правовые и организационные основы системы профилактики правонарушений, единые принципы её деятельности, ключевые основы, направления, варианты профилактики. Также комплектация профилактического воздействия, компетенции, полномочий и прямых обязанностей участников профилактики правонарушения и лиц, принимающих участие в её исполнении.

В российском законодательстве впервые появилась такая формулировка профилактики правонарушений. В нём говорится о составе мер, включающем в себя различные подходы и инструменты для профилактики правонарушений и противодействия антиобщественному поведению. К которому относятся:

1. Социальные меры - разработка и реализация программ социальной поддержки, образовательных и просветительских мероприятий, направленных на формирование правовой культуры и осознанного отношения к закону;

2. Правовые меры - установление правил и норм, которые помогают предотвращать правонарушения. Это может быть включение новых или изменение существующих законов и правовых актов;

3. Организационные меры - создание и улучшение системы правопорядка, организацию и координацию деятельности правоохранительных органов, судов и других органов, ответственных за применение закона;

4. Информационные меры - использование средств массовой информации, интернета и других каналов связи для информирования общественности о законах, правилах и последствиях правонарушений. Также важными являются информационные кампании для осведомления граждан о правовой системе и их правах;

5. Прочие меры - использование других методов и инструментов, таких как мониторинг, исследование, анализ данных, сотрудничество с неправительственными организациями и другие способы, направленные на раскрытие и предотвращение обстоятельств и ситуаций, которые способствуют правонарушениям.

В целом, состав мер профилактики правонарушений представляет собой комплексные действия и стратегии, направленные на предупреждение правонарушений и влияние на поведение людей с целью создания безопасной и законопослушной общественной среды.

Профилактика правонарушений создаётся на единых принципах, к которым можно отнести:

1. Преимущество прав и законных интересов людей при осуществлении профилактики;

2. Законность;

3. Гарантия системности и целостности подходов в процессе осуществления профилактики;

4. Доступность, непрерывность, очередность, оперативность, беспристрастность, полнота и научная аргументированность принимаемых мер профилактики.

5. Профессионализм при исполнении профилактики;

6. Ответственность участников профилактики и должностных лиц за предоставление прав и законных интересов человека и гражданина.

В юридической литературе представление о предотвращении правонарушений непосредственно обозначается как профилактика правонарушений. Поскольку одно без другого не может существовать, то

предотвращение совершения правонарушения наиболее совершенную профилактику определенных правонарушений. Но при этом профилактику изучают:

1. В широком смысле – комплекс мер, направленных на создание условий и предотвращение возможных причин, способствующих совершению правонарушений и преступлений. Это может включать социальные программы, повышение грамотности населения, улучшение экономического положения и т.д.

2. В узком смысле – деятельность по предупреждению конкретных преступлений или правонарушений, например, проведение профилактических бесед, контроль за потенциальными нарушителями и тому подобное.

Раскрыв понятие и суть профилактики, необходимо обратить внимание на её разновидности, прибегая к помощи ст. 15 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ»:

1. Общая;
2. Индивидуальная.

Общая профилактика ориентирована на обнаружение и предотвращение обстоятельств, создающих правонарушения, и ситуаций, содействующих совершению правонарушений или облегчению их совершения, а также на увеличение уровня правовой компетентности и становления правосознания людей.

Индивидуальная профилактика нацелена на оказание воспитательного влияния в отношении беспризорных лиц, отбывающих наказание, занимающихся бродяжничеством по предотвращению причин, негативно оказывающих влияние на их действия, а также на предоставление помощи пострадавшим от правонарушений.

Ценность общей и индивидуальной профилактики необходимо рассматривать в состоянии их взаимной ответственности, демонстрирующей

существование единых решительных целей совокупной и персональной разновидности профилактики.

Элементами организационно-технических и тактических мер профилактики являются:

1. Вынесение предупреждений, предписаний;
2. Внесение представлений;
3. Несение дорожно-патрульной службы;
4. Руководство массово-разъяснительной деятельности.

Административная ответственность, включая применение предписаний, играет важную роль в предотвращении и пресечении правонарушений в области безопасности дорожного движения. Главный государственный инспектор дорожного движения наделён полномочиями по вынесению предписаний в случае выявления правонарушений организациями или индивидуальными предпринимателями, как в процессе проверки, так на основании результатов проверки и обнаружения нарушений безопасности дорожного движения.

Применение мер административной ответственности, таких как предписания, помогает предотвращать правонарушения и создавать безопасную среду на дорогах, а также призывает организации и предпринимателей соблюдать законы, правила и нормы, регулирующие дорожное движение.

Данные по результативности предотвращения административных правонарушений в области дорожного движения в подавляющих количествах ситуациях классифицируются как несение дорожно-патрульной службы.

Присутствие полиции на дорогах и контроль за соблюдением правил может создать дополнительный стимул для участников дорожного движения выполнять ПДД и уменьшить вероятность совершения нарушений.

Более того, систематический мониторинг и присутствие ДПС также способствуют формированию культуры безопасного дорожного поведения

среди населения, что может привести к уменьшению общего числа правонарушений и ДТП.

В сочетании с проведением обучающих мероприятий, информационных кампаний и штрафных санкций, такое присутствие и предупреждение от нарушений ПДД могут способствовать улучшению соблюдения ПДД и повышению безопасности на дорогах.

Профилактическая деятельность в области безопасности дорожного движения может осуществляться с помощью различных специализированных жестов, сигналов или устных сообщений, направленных на информирование и предупреждение участников дорожного движения.

В случае появления гололёда на дорогах, инспектор ГИБДД может применить следующие меры для уведомления участников дорожного движения и обеспечения их безопасности:

1. Включение указателей на дороге, где действия инспектора заключаются в активации фонарей или специальных сигнальных устройств для указания опасных участков дороги и предупреждения водителей о необходимости быть предельно осторожными;

2. Использование сигнально-громкоговорящего устройства к пешеходам, когда инспектору надлежит использовать мегафон или другие аналогичные средства, чтобы обратиться к пешеходам, находящимся рядом с опасными участками дороги, и сообщить им о наличии гололёда и необходимости быть особенно осторожными при переходе дороги.

Эти меры направлены на предотвращение возможных аварий и несчастных случаев и на повышение общей безопасности на дорогах. Инспекторы ГИБДД играют важную роль в осуществлении профилактических мер и информировании участников дорожного движения о различных опасностях и ситуациях, чтобы снизить риски и сделать дороги безопаснее для всех.

Оперативная реакция на нарушения, убедительная проверка документов и диагностика транспортных средств - всё это, несомненно, играет ключевую роль в обеспечении безопасности на дорогах.

Контроль сотрудниками дорожно-патрульной службы действительно направлен на обнаружение и предотвращение опасных нарушений ПДД. Это связано с необходимостью обеспечения безопасности на дорогах и снижения количества аварийных ситуаций.

Предотвращение административных правонарушений в области дорожного движения также осуществляется путём улучшения правового сознания людей и предостережения от опасного поведения участников. Для этого применяются пропаганда и консультации.

Пропаганда в данном контексте означает информационную работу, направленную на распространение знаний о правилах дорожного движения, последствиях нарушений и методах предотвращения аварий. Эта работа может включать проведение обучающих мероприятий, размещение информационных материалов, в том числе на дорожных знаках и в СМИ, и т.д.

Консультативный характер предотвращения нарушений означает, что сотрудники дорожно-патрульной службы могут давать рекомендации и консультации участникам дорожного движения относительно безопасного поведения на дороге. Это может включать объяснение правил, разъяснение неясных ситуаций и рекомендации по безопасной езде.

Таким образом, сочетание контроля, пропаганды и консультаций способствует повышению правового сознания и соблюдению ПДД, что в свою очередь улучшает безопасность дорожного движения.

Так, п. 5 Приказа МВД России от 29 декабря 2018 г. № 903 «Об утверждении Наставления по организации деятельности ГИБДД МВД РФ по пропаганде безопасности дорожного движения» определены такие направления, как:

1. Мероприятия, направленные на осведомление об обязательствах и ПДД, обучение детей безопасному поведению на улице, а также контроль за

соблюдением ПДД, играют решающую роль в снижении риска для детей на дороге;

2. Пропаганда правовых и технических сведений по теме обеспечения безопасности дорожного движения играет важную роль в предотвращении дорожно-транспортных происшествий и правонарушений. Путем информирования участников дорожного движения о законах, правилах и требованиях по безопасности можно повысить осведомленность и ответственность передвижения на дорогах. Увеличение степени ответственности жителей за их действия на дороге особенно важно. Понимание личной ответственности за соблюдение правил дорожного движения способствует формированию безопасной дорожной среды.

3. Предотвращение нарушений в области безопасности дорожного движения требует совместных усилий со стороны всех участников общества и эффективного взаимодействия между органами власти, правоохранительными органами, общественными организациями и гражданами.

Так, работа подразделений ГИБДД по пропаганде безопасности дорожного движения содержит в себе формирование и выполнение информационно-пропагандистских мероприятий.

3 января в новогодние каникулы сотрудники ГИБДД приняли участие в рамках городского проекта «Вечеринки у снежинки», проводимого представителями молодежного центра «Шанс» в жилых зонах г. Тольятти, в игровой форме напомнили детям и взрослым о правилах дорожного движения для пешеходов и пассажиров.

При организованной встрече 28 марта в ОГИБДД с представителями мотоклубов, мотосообществ и активными мотоциклистами была приведена статистика аварий с участием мотоциклов за прошлый год. Во внимание попало количество погибших в этих ДТП людях, а также рассмотрена необходимость предпринять совместные действия, направленные на укрепление правопорядка на дорогах и установление уважительных взаимоотношений между всеми участниками дорожного движения. Отмечено

было потребность в повышении информированности населения, особенно молодых участников дорожного движения, о последствиях ДТП и осуществлении контроля в отношении лиц, пользующихся услугами проката мототехники.

Вместе с заинтересованными лицами 30 марта сотрудникам ГИБДД У МВД России по г. Тольятти было организовано мероприятие «Мой безопасный патруль» в отношении самых маленьких и незащищённых участников дорожного движения – дошкольников. Где доводится информация о соблюдении ПДД, а именно переходить дорогу строго по пешеходному переходу взяв за руку кого-либо из взрослых членов семьи, быть предельно внимательными, не пересекать проезжую часть перед близко идущим транспортом.

6 июня сотрудниками ГИБДД практиковалось совместно с представителями Центра по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма проведение квест-игр с детьми на летних пришкольных площадках, где сотрудники ГИБДД убедились в осведомлённости и соблюдении ПДД детьми-пешеходами.

Специально для учащихся средних и высших профессиональных образовательных учреждений сотрудники ГИБДД 20 сентября провели краткие краш-курсы по безопасности дорожного движения. Акцент сотрудники сделали на важном соблюдении простых правил, от которых зависят жизни людей: пристегиваться ремнями безопасности, не отвлекаться на гаджеты при переходе проезжей части или управлении автомобилем, не садиться за руль в нетрезвом виде.

27 сентября профилактического мероприятия сотрудниками ГИБДД совместно с главным государственным инспектором территориального отдела Госавтонадзора по Самарской области. Где сотрудники ГИБДД осуществляли контроль за выполнением требований безопасности дорожного движения водителями пассажирских и грузовых транспортных средств, в том числе

соблюдения правил перевозки крупногабаритных, тяжеловесных и опасных грузов, а также режима труда и отдыха водителей.

Отдельное внимание уделяется ежемесячным беседам в школах сотрудниками ГИБДД с юными участниками дорожного движения. А, например, 17 октября была проведена дополнительно пешеходная экскурсия «Безопасная дорога в школу», где школьникам после беседы на практике посчастливилось стать участниками в дорожном движении, а самое главное – научиться быть грамотными пешеходами.

Предотвращение ДТП, в основе которых лежат нарушения ПДД, является одной из важнейших задач в области обеспечения безопасности дорожного движения. Для достижения этой цели необходимо обеспечить соответствие определенным критериям, включающим в себя:

1. Эффективное применение положений ПДД: Важно, чтобы все участники дорожного движения не только знали, но и соблюдали ПДД. Органы государственной власти и правоохранительные органы должны обеспечить контроль за соблюдением этих правил и применять административные меры в случае их нарушения.

2. Обеспечение безопасной инфраструктуры: Необходимо создавать безопасные условия для движения на дорогах, включая улучшение и ремонт дорожного покрытия, установку сигнализации, создание пешеходных и велосипедных дорожек и тому подобное.

3. Профилактика и обучение: Проведение информационных кампаний, обучение и повышение осведомленности участников дорожного движения, особенно новичков и детей, помогут предотвратить многие ДТП.

Обеспечение соответствия вышеперечисленным критериям поможет минимизировать нарушения ПДД и предотвратить множество несчастных случаев на дорогах

Эффективное снижение аварийности на дорогах требует не только пропаганды и обучения, но также усиления административной ответственности за нарушения ПДД и некорректную эксплуатацию

транспортных средств. Законодательные изменения, направленные на эту цель, могут включать следующие меры:

1. Повышение размера административных штрафов, заключающееся в увеличении штрафов за нарушения ПДД. Что может значительно повлиять на сознательное соблюдение правил дорожного движения. Более высокие штрафы за определенные нарушения создают финансовую мотивацию для соблюдения ПДД и могут отпугнуть потенциальных правонарушителей;

2. Увеличение списка правонарушений, за которые предусмотрено лишение права управления транспортным средством, то есть расширение списка нарушений, за которые может быть лишено водительское удостоверение, позволяет более жестко реагировать на опасное поведение на дороге. Это может включать нарушения, связанные с превышением скорости, алкогольным или наркотическим опьянением, повторные нарушения ПДД и другое; [20]

3. Совершенствование возможностей устройств автоматической фото и видео фиксации нарушений ПДД (например, внедрение в городе Тольятти первых умных камер с возможностью распознавать не пристёгнутый ремень безопасности).

Вместе эти меры направлены на создание более жесткого контроля, сознательность и ответственность среди водителей. Они должны быть поддержаны соответствующими правоприменительными органами, чтобы обеспечить эффективное применение и надзор за соблюдением правил дорожного движения. Однако, помимо таких законодательных изменений, следует также уделить внимание пропаганде, обучению и развитию общественного сознания о важности безопасности на дорогах.

При оценке имеющегося строения главы 12 КоАП РФ, нужно выделить её чрезмерно раздробленные нормы, но не похожие на чётко построенную структуру и не содержит полный диапазон опасных нарушений ПДД. По причине целостности объекта и сходства объективной стороны, просматривается возможность соединения в 1 статью составов абсолютно всех

нарушений ПДД пешеходом или иными участниками дорожного движения. И уместно будет ввести в неё в качестве характеризующей особенности «разрушение или порчу чужого имущества при ДТП». [13]

Необходимо утверждать, что за совершённое во второй раз нарушения ПДД и ДТП должно быть предусмотрено более строгое наказание.

Проблема применения административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения является частью сложной совокупности социально-экономических и демографических вопросов, с которыми сталкивается наша страна в настоящее время. Обеспечение безопасности дорожного движения напрямую связано с такими аспектами, как экономическое развитие, состояние дорожной инфраструктуры, поведение участников дорожного движения, а также обеспечение правопорядка и соблюдение законов.

Социально-экономический контекст содержит в себе такие аспекты, как уровень доходов населения, доступность транспортных средств, состояние дорог и автотрасс, развитие общественного транспорта. Демографические вопросы также играют значительную роль, так как состав участников дорожного движения, их возраст, опыт вождения и другие факторы влияют на уровень безопасности на дорогах.

Таким образом, вопросы безопасности дорожного движения являются неотъемлемой частью социально-экономической и демографической политики страны и требуют комплексного подхода и внимания, как со стороны органов власти, так и со стороны общества в целом. А воплощение отмеченных ранее предложений законодателем, может сформировать особого рода с целью наиболее результативного обеспечения безопасности дорожного движения при помощи мер административной ответственности, вследствие чего усовершенствует именно институт административной ответственности.

Заключение

В конце проделанного изучения темы выпускной квалификационной работы: «Административная ответственность за правонарушения в области дорожного движения», в совокупности исследованных теоретических источников и проанализированного обзора работы ГИБДД с учётом правоприменительной деятельности, напрашивается следующий вывод.

На основании научных трудов И.А. Галагана, Д.Н. Бахраха, Д.А. Липинского, А.Г. Агаповой, Н.В. Витрука, К.С. Вельского, И.В. Тимошенко, В.Л. Кулаповой, В.Н. Хропанюка, Л.Л. Попова, В.В. Похмелкина, Россинского Б.В. и Старилова Ю.Н., мной было сформировано определение административной ответственности. Это вид государственного принуждения, осуществляемого в соответствии с законом и имеющего специфическое правовое значение для лица, которое получает отрицательные последствия в моральном, личном, имущественном или организационном плане вследствие государственного осуждения за совершение административного правонарушения. Основана она на принципах законности, объективной истины, вины, равенства всех перед законом, неотвратимости ответственности, справедливости и целесообразности, гуманизма, а также выявленном принципе своевременности.

Основаниями необходимыми для наступления административной ответственности можно разделить на нормативное (юридическое), фактическое и процессуальное. Следует выделить в особую группы, такие как юридическое основание - административное правонарушение, предусмотренное главой 12 КоАП РФ, так и философское - свобода воли, подразумевающееся как существование вероятности подбирать способ действия. На основании чего во внимание ставятся вопросы о формировании у граждан уважения к закону, об охране правопорядка, о возобновлении социальной справедливости и предотвращении совершения новых правонарушений.

Поскольку основанием для наступления административной ответственности в области дорожного движения является административное правонарушение, которое разнообразно и квалифицировано в данной работе по родовому объекту, где различные варианты общественных отношений, которые обеспечивают безопасность и целесообразную организацию дорожного движения, и по субъектам совершения административного правонарушения – физические и юридические лица.

Обеспечение безопасности дорожного движения считается наиважнейшим направлением национальной политической деятельности. Основные пути правового воздействия по обеспечению безопасности дорожного движения относятся к ведению ГИБДД.

Для детального изучения привлечения к административной ответственности лиц за совершение противоправных деяний на территории города Тольятти, а также рассмотрения обстоятельств, препятствующих её наступлению, в работе было проведено исследование следующих факторов:

1. Анализ практики - это прецеденты рассмотрения дел об административных правонарушениях на территории города Тольятти, а также выявить основные тенденции и проблемы, связанные с привлечением к административной ответственности.

2. Изучить процесс производства по делам об административных правонарушениях, включая основные этапы, процедуры, роли соответствующих структур и органов.

3. Факторы, препятствующие привлечению к административной ответственности - это те обстоятельства, которые могут затруднять или препятствовать наступлению административной ответственности, такие как нехватка ресурсов, свидетелей, доказательств, неправильное применение законодательства и тому подобное;

Данный анализ позволил выявить проблему нарушений и соответствующей административной ответственности. Статистика аварийности, работа дорожно-патрульной службы и правоприменительной

деятельности дали представление о необходимости принятия мер по обеспечению безопасности на дорогах.

Примеры, приведённые в постановлениях и решениях мировых, районных и областных судов, служат обоснованием применения административной ответственности за нарушения в области дорожного движения. Их учёт и анализ позволяют судебным органам consistently применять нормативные акты и правила для обеспечения безопасности на дорогах и снижения числа правонарушений.

И он является важным для разработки и принятия мер в области дорожного движения, а также для информирования общественности о серьёзности проблемы и необходимости соблюдения правил дорожного движения.

Повышение результативности предотвращения нарушений может быть достигнуто путем установления соответствующих и эффективных наказаний. Если существующие меры ограничения прав не эффективны и не обладают достаточным предупредительным эффектом на участников дорожного движения, то рассмотрение и введение новых или усиленных мер может быть необходимым шагом. Например, это может включать повышение штрафов, лишение права управления транспортным средством на более длительный срок, обязательное прохождение дополнительных обучающих курсов по безопасности дорожного движения и т.д. Определение адекватных и эффективных мер ограничения прав помогает предупредить нарушения и обеспечить безопасность на дорогах.

Важно развивать и совершенствовать законодательство в данной области для обеспечения более эффективной административной ответственности и предотвращения таких случаев. Это может включать установление жестких норм и стандартов безопасности дорожного движения, а также усиление мер наказания для нарушителей.

Поскольку профилактика административных правонарушений в области безопасности дорожного движения является важным аспектом. Вместо

простого наказания нарушителей, важно разрабатывать и применять подходы, направленные на предотвращение правонарушений и повышение общей безопасности на дорогах. Такие как:

1. Профилактическая информационная работа, заключающаяся в проведении информационных кампаний и образовательных программ, которые направлены на повышение осведомленности об обязанностях и ответственности участников дорожного движения (краш-курсы, ежемесячные беседы в школах);

2. Оборудование дорог, включающее в себя установку и использование современного дорожного оборудования и сигнализации для обеспечения безопасности дорожного движения (установка светофоров, камер видеонаблюдения, скоростных ограничителей и других устройств, которые помогут контролировать и предотвращать нарушения правил дорожного движения);

3. Усиленный контроль и надзор, содержащий внедрение строгой системы контроля и надзора со стороны правоохранительных органов для обнаружения и наказания нарушителей (проведение рейдов по выявлению правонарушений, контроль за организациями, осуществляющими перевозку пассажиров);

4. Привлечение общественности, основывающееся на вовлечении общественности, профессиональных организаций и других заинтересованных сторон в процесс повышения безопасности дорожного движения при проведении общественных слушаний и консультаций при разработке и внедрении новых мер безопасности (совместные мероприятия ГИБДД с общественными организациями и объединениями, рабочие встречи с представителями автомотоклубов, организациями, отвечающими за перевозку пассажиров);

5. Обучение и повышение квалификации, основывающееся на предоставлении специальных курсов и тренингов для водителей, пешеходов и других участников дорожного движения с целью повышения навыков

безопасного поведения на дорогах, а также актуализация знаний о действующем законодательстве и правилах (проведение конкурсов «Папа, мама, я – знающая ПДД семья!»).

Все эти подходы могут в совокупности помочь совершенствованию механизма применения мер административной ответственности и направлены на предотвращение правонарушений в области безопасности дорожного движения. При этом важно иметь в виду, что эти меры должны быть конструктивными и эффективными, а также учитывать особенности конкретного региона и дорожных условий.

Из этого получается, что контроль сотрудниками дорожно-патрульной службы действительно направлен на обнаружение и предотвращение опасных нарушений ПДД. Это связано с необходимостью обеспечения безопасности на дорогах и снижения количества аварийных ситуаций.

Предотвращение административных правонарушений в области дорожного движения также осуществляется путём улучшения правового сознания людей и предостережения от опасного поведения участников. Для этого применяются пропаганда и консультации.

Пропаганда означает информационную работу, направленную на распространение знаний о правилах дорожного движения, последствиях нарушений и методах предотвращения аварий.

Консультативный характер предотвращения нарушений означает, что сотрудники дорожно-патрульной службы могут давать рекомендации и консультации участникам дорожного движения относительно безопасного поведения на дороге.

А значит сочетание контроля, пропаганды и консультаций способствует повышению правового сознания и соблюдению ПДД, что в свою очередь улучшает безопасность дорожного движения.

Список используемой литературы и источников

1. Автофакт // Архив судебных решений // Постановление Центрального районного суда г. Тольятти о назначении наказания в отношении Мерзлякова М.А. по ч.1 ст.12.24 КоАП РФ — URL: <https://actofact.ru/case-63RS0031-5-742-2023-2023-08-04-1-0/> (дата обращения 20.10.2023);
2. Агапов А.Б. Административная ответственность: учебник для магистров / А. Б. Агапов. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 494 с;
3. Антонов С.Н. Дорожное движение: правонарушения и ответственность / С.Н. Антонов // Редакция Российской газеты. – 2015 г. – № 14. – 176 с.;
4. Боровинских А. Е. Проблемы административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения. // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. 2020. № 3(42). — URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/4March2020/PROBLEMY%20ADMINISTRATIVNOY%20OTVETSTVENNOSTI%20ZA%20SOVERSHENIE%20PRAVONARUSHENIY%20V%20OBLASTI%20DOROZHNOGO%20DVIZHENIYa.pdf (дата обращения 15.10.2023);
5. Булгако Д. Б. Проблемы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения / Д. Б. Булгаков. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 3 (398). — С. 286-288. — URL: <https://moluch.ru/archive/398/88055/> (дата обращения: 18.10.2023);
6. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности: монография / Н.В. Витрук— 2-е изд. –испр. и доп. – М.: Норма, 2009. – 432 с.;
7. Галаган И.А. Теоретические проблемы административной ответственности по советскому праву: автореф. дис. ...докт. юрид. наук. М., 1971;

8. Добровинская А.В. О правовых особенностях возмещения деликтного вреда при осуществлении предпринимательской деятельности на транспорте // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2017. № 3. С. 65-67;

9. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023);

10. Кузнецов А.В. Привлечение к административной ответственности за нарушения ПДД при использовании средств автоматической фиксации // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 4 (55). С. 72;

11. Кулапова В.Л. Теория государства и права: учебник / В.Л. Кулапова – М.: КноРус, 2014. – 384 с.;

12. Липинский Д.А. Функции административной ответственности // Административное право и практика администрирования. 2015. № 3. 63 с.;

13. Лукьянов В. В. Форма вины в дорожно-транспортных правонарушениях / В. В. Лукьянов // Рос. юстиция. – 2002. – № 12. – С. 59–61;

14. Мережко М. Ю. Аварийность на дорогах и учет ДТП / М. Ю. Мережко, Ю. Я. Комаров, В. А. Колодий, А. Г. Шарантаев. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 10 (352). — С. 29-31. — URL: <https://moluch.ru/archive/352/79054/> (дата обращения: 19.10.2023);

15. О федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения: Постановление Правительства РФ от 19 августа 2013 г. № 716 (ред. от 11.10.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. - №34. – Ст. 4446 — URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.08.2023);

16. Попов Л.Л. Административное право: учебник / Л.Л. Попов. – М.: Юристъ, 2002. - 697 с.;

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП

Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 2005. - № 6; Российская газета. -- 2006. -- № 250;

18. Похмелкин В.В. Проблемы применения мировыми судьями законодательства об административных правонарушениях в области дорожного движения: научно-практическое пособие. М.: Юстицинформ, 2019. 200 с.;

19. Россинский Б.В, Старилов Ю.Н. Административное право: учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Старилов. – 4- е изд. – М.: Норма, 2009. – 927 с.;

20. Рябчиков М. В. Актуальные проблемы реализации института административной ответственности за правонарушения в области организации дорожного движения. // Юридические науки. 2021. № 31;

21. Синцина С.В., Чумаков Н.И. Состав административного правонарушения в области дорожного движения // С.В. Синцина, Н.И. Чумаков // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2016 г. – №28. – С. 10-20;

22. Судебное делопроизводство Самарского областного суда // Решение по жалобе старшего инспектора ДПС на решение судьи Центрального районного суда города Тольятти на постановление по ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении Батурина — URL: https://oblsud-sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения 20.10.2023);

23. Судебное делопроизводство судебного участка №157 Ставропольского судебного района Самарской области // Постановление об освобождении Давлатова от административной ответственности за совершение административного правонарушения по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ — URL: http://157.sam.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=hl (дата обращения 20.10.2023);

24. Хропанюк В.Н. Теория государства и права: учебник / В.Н. Хропанюк. – М.: Омега–Л, 2015. – 239 с.

Приложение А

Количество дорожно-транспортных происшествий

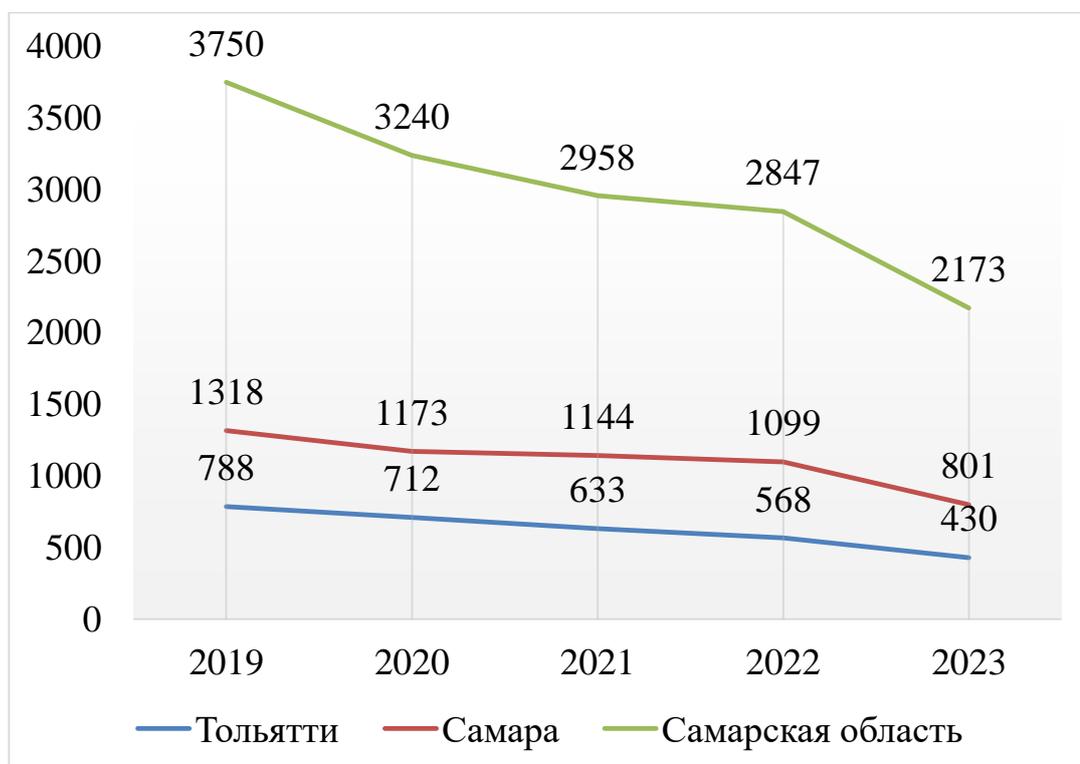


Рисунок 1 – Общее количество дорожно-транспортных происшествий, совершённых на территории Самарской области, города Самары и города Тольятти.

Приложение Б

Количество раненных при дорожно-транспортных происшествиях

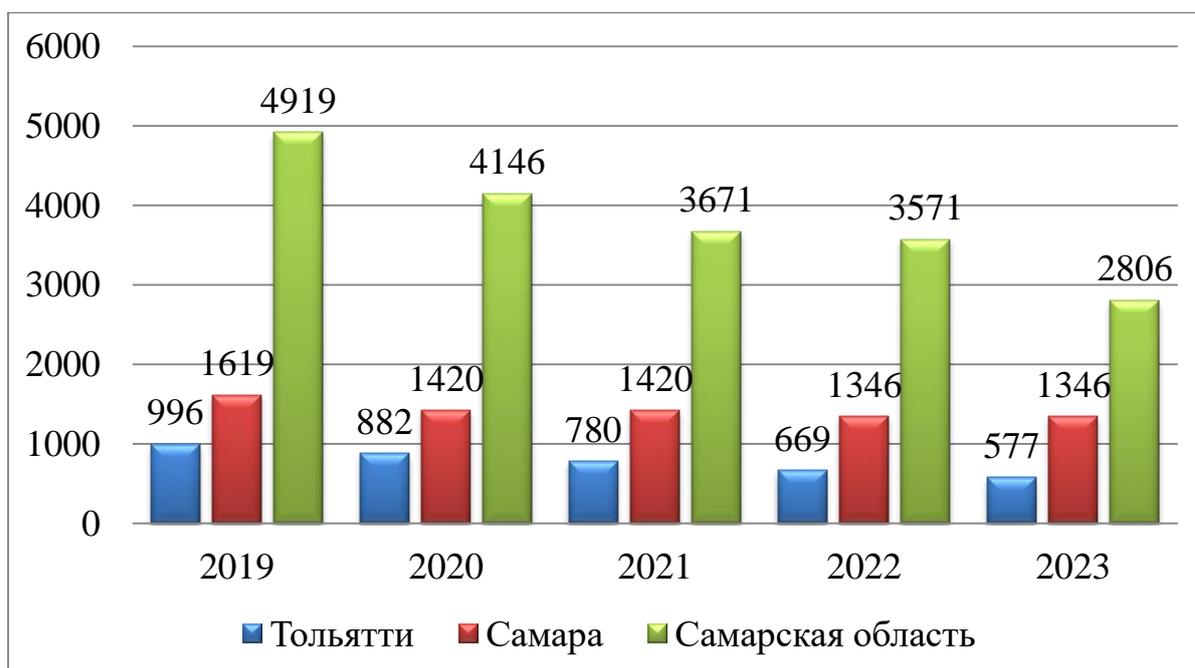


Рисунок 2 – Количество раненных при дорожно-транспортных происшествиях, совершённых на территории Самарской области, города Самары и города Тольятти.

Приложение В

Количество погибших при дорожно-транспортных происшествиях

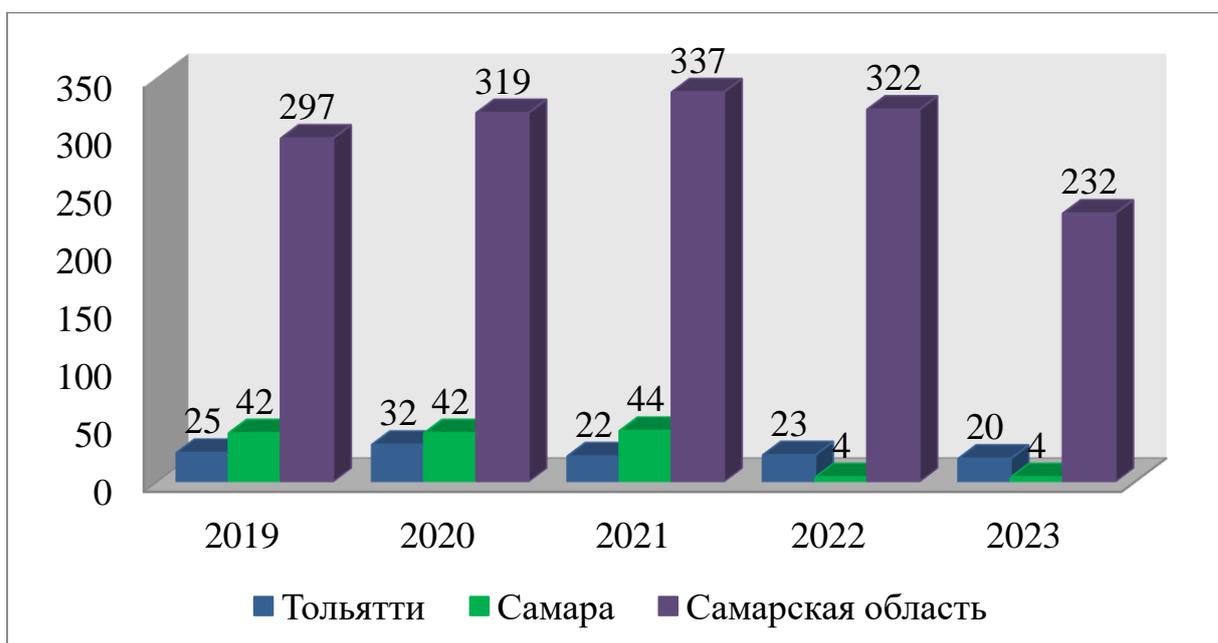


Рисунок 3 - Количество погибших при дорожно-транспортных происшествиях, совершённых на территории Самарской области, города Самары и города Тольятти.

Приложение Г

Погибшие пешеходы в дорожно-транспортных происшествиях, %

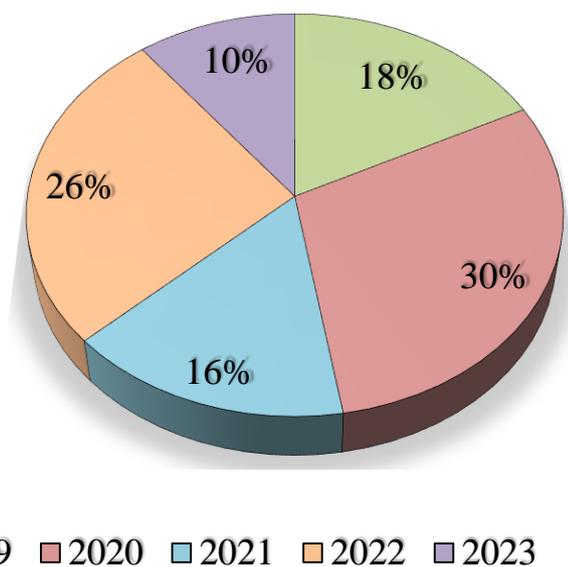


Рисунок 4 – Количество погибших в дорожно-транспортных происшествиях среди пешеходов на территории города Тольятти.

Приложение Д

Погибшие водители в дорожно-транспортных происшествиях, %

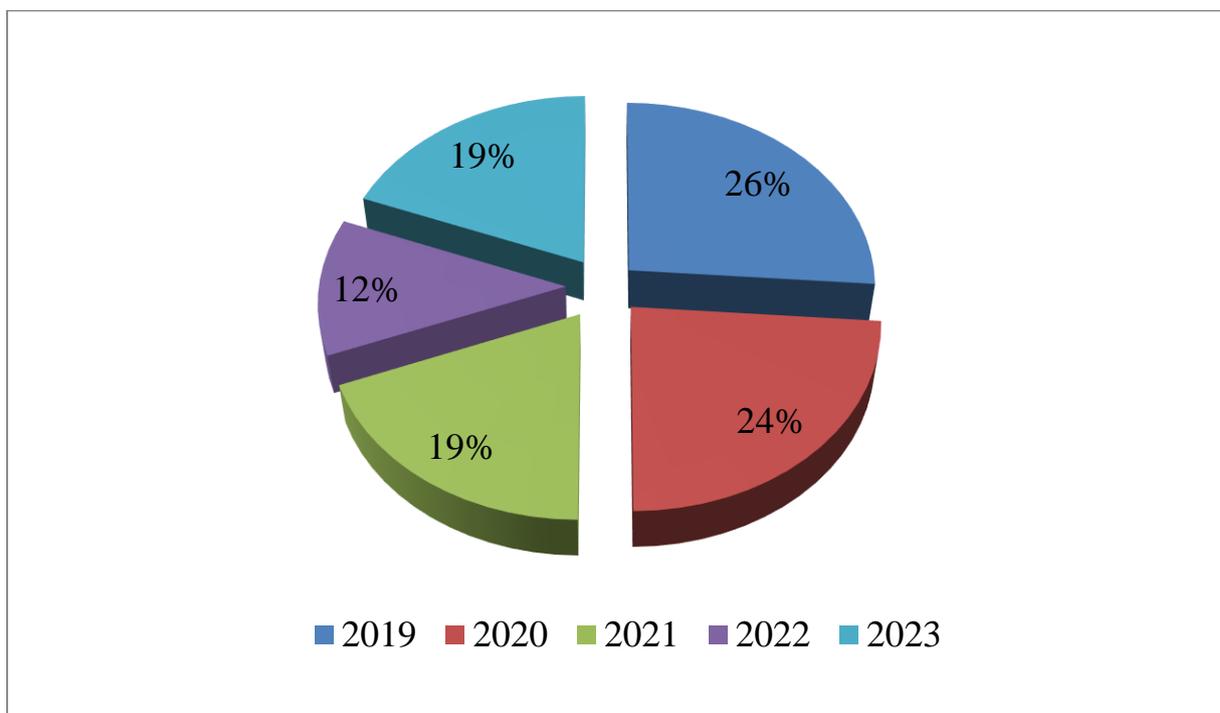


Рисунок 5 – Количество погибших в дорожно-транспортных происшествиях среди водителей на территории города Тольятти.

Приложение Е

Количество погибших пассажиров в дорожно-транспортных происшествиях, %

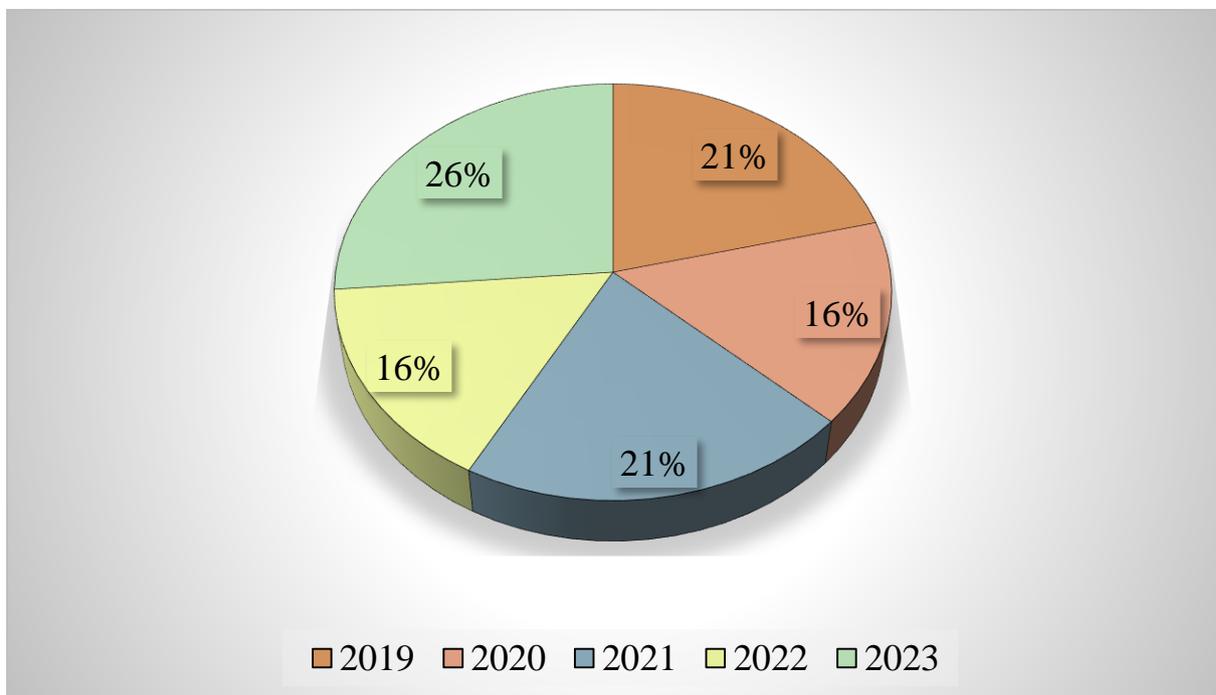


Рисунок 6 - Количество погибших в дорожно-транспортных происшествиях среди пассажиров на территории города Тольятти.

Приложение Ж

Соотношение погибших по категориям

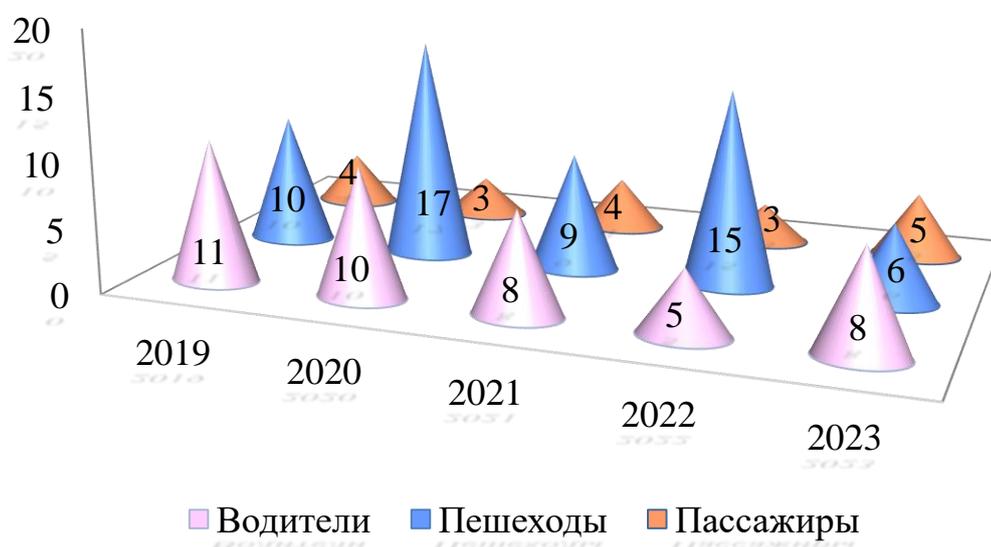


Рисунок 7 – Соотношение количества погибших в дорожно-транспортных происшествиях среди водителей, пешеходов и пассажиров на территории города Тольятти.

Приложение И

Дорожно-транспортные происшествия с участием «молодых водителей»

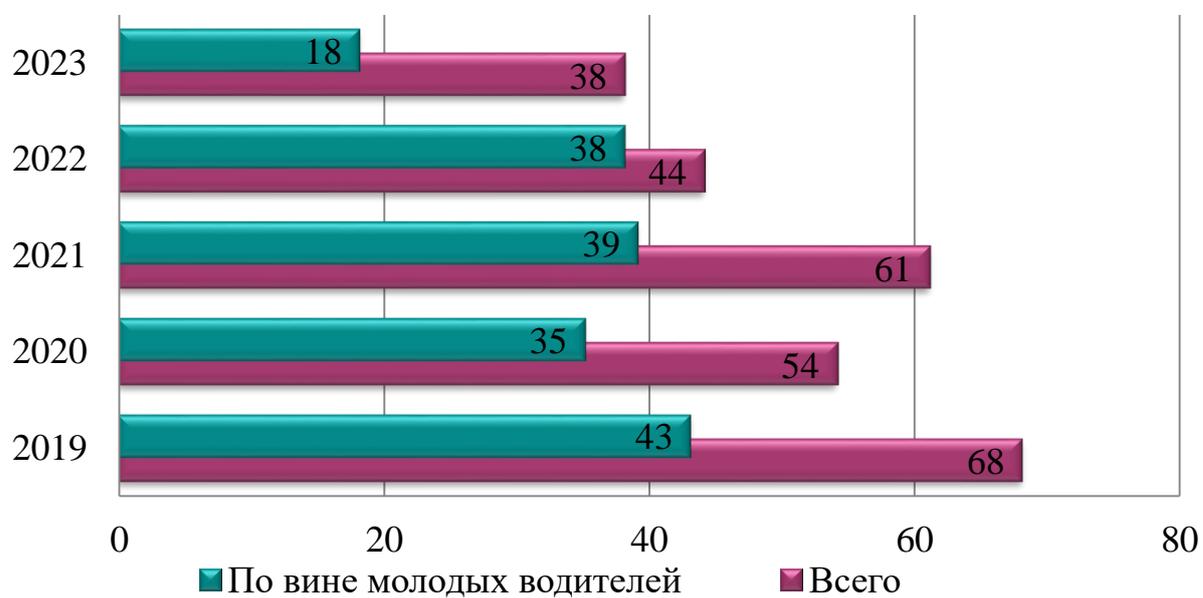


Рисунок 8 – Число дорожно-транспортных происшествий с участием «молодых» водителей, стаж вождения которых до 2-х лет, в том числе с их виной.