

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра История и философия

(наименование)

46.03.01 История

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Историко-культурный туризм

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему: Формирование рыночных механизмов в 1989-1991 годы: задачи, методы осуществления

Обучающийся А.Р. Хазиева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель к. ист. наук, профессор, Т.И. Адаевская

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Цель работы – изучить формирование рыночных механизмов в 1989-1991 годы.

На основе выбранной нами темы выпускной квалификационной работы необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать экономическую реформу 1989-1990 годов,
- охарактеризовать антикризисные программы,
- определить влияние многообразия форм собственности на появление новых социальных категорий населения в Башкортостане,
- выявить экономические преобразования в центре республики г. Уфа.

В первой главе рассмотрены основные экономические реформы изучаемого периода, выявлены причинно-следственные связи между предшествующими им событиями и проведены логические линии с будущими реформами.

Вторая глава посвящена региональному аспекту экономической жизни Башкортостана, изучены основные экономико-социальные программы и их влияние на систему жизнедеятельности региона.

Структура работы включает в себя две главы, имеющие разделение по два тематических параграфа в каждой, заключение, список литературы и источников. Объём пояснительной записки составляет 40 страниц.

Содержание

Введение	4
Глава 1 На пути к рыночной экономике	7
1.1 Экономическая реформа 1989-1990 годов	7
1.2 Антикризисные программы	12
Глава 2 Региональный аспект экономической политики 1989-1991 годов в Башкортостане	21
2.1 Влияние многообразия форм собственности на появление новых социальных категорий населения в Башкортостане	211
2.2 Уфа как центр экономических преобразований республики	29
Заключение	34
Список используемой литературы и используемых источников	37

Введение

Актуальность темы исследования. Формирование рыночной модели проходило в условиях острейшей политической борьбы между союзной и российской властью. Попытка создания единой общесоюзной программы перехода к рыночной экономике в июле-сентябре 1990 г. не увенчалась успехом: союзное правительство продолжало развивать «программу Рыжкова Абалкина» как единую программу для страны в целом, а российское правительство программу «500 дней» для России. М. С. Горбачеву удалось добиться принятия 19 октября 1990 г. в Верховном Совете СССР «компромиссного варианта» экономической реформы, формально ставшей общесоюзной. Однако Верховный Совет РСФСР в противовес ей принял решение о реализации с 1 ноября этого года программы «500 дней» для РСФСР. Несмотря на принятие этих программ, на практике они не были реализованы. Борьба союзной и российской власти не позволила разработать единую программу перехода к рыночной экономике, что способствовало обострению не только экономического и социального кризиса, но и распаду СССР [23, с.113].

Объект исследования – рыночные механизмы в России 1989-1991 годов.

Предмет исследования – формирование рыночных механизмов в 1989-1991 годы как в стране в целом, так и, в частности, в Республике Башкортостан, а также их особенности, методы организации и функционирования.

Хронологические рамки исследования определены 1989-1991 гг. Нижняя граница обусловлена началом проведения экономической реформы в СССР, верхняя – распадом СССР. Территориальные рамки исследования включают в себя: с одной стороны – территорию СССР до декабря 1991 года, с другой – границы Башкирской АССР аналогично до декабря 1991 года.

Цель работы: изучить формирование рыночных механизмов в 1989-1991 годы.

Исходя из цели поставлены следующие задачи:

- проанализировать экономическую реформу 1989-1990 годов,
- охарактеризовать антикризисные программы,
- определить влияние многообразия форм собственности на появление новых социальных категорий населения в Башкортостане,
- выявить экономические преобразования в центре республики г. Уфа.

Степень изученности темы. Историографический обзор показал, что проблема формирования рыночных механизмов в указанные годы на территории России и, в частности, Башкортостана рассматривалась и изучалась последовательно широким спектром аналитических и сопоставительных исследований. Акцент традиционно ставился на экономическую составляющую, но при этом не упускался из виду вопрос политического взаимодействия с ней. Говоря о региональном факторе, в историографии рассмотрен вопрос углубленно и детально, раскрыты экономические составляющие процесса становления рыночных механизмов РБ и приведен качественный анализ промышленного, сельскохозяйственного и других комплексов.

Источниковая база исследования. В рамках работы использованы источники нормативного характера, например, постановления Совета Министров БАСС за 1990 и 1991 годы или законы экономической направленности (Закон РСФСР от 25.12.1990 N 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности», Закон СССР от 26.05.1988 N 8998-XI "О кооперации в СССР» и другие) [21]-[22] , а также материалы из архивов библиотеки Уфимского филиала Российской Академии наук, например, включены статьи газеты Советская Башкирия за 1990 и 1991 годы. Также привлечены статистические источники посредством анализа данных переписей населения за 1989-1991 годы в Уфе и Башкортостане.

Методология и методы исследования. В работе использован ряд общеисторических теоретико-методологических подходов к изучаемой проблеме:

- историко-типологический, заключающийся в делении совокупности на части с целью наиболее качественного их рассмотрения;
- сравнительно-исторический, позволяющий изучить явления и процессы, суть которых сложно раскрыть путем непосредственного анализа по причине их сложности, сделать обобщения;
- структурно-функциональный, строящийся на основе выделения в целостных системах их структуры – совокупности устойчивых отношений и взаимосвязей между ее элементами и их роли и функции относительно друг друга.

Новизна работы состоит в том, что изучен как общероссийский экономический фактор в формировании рыночных механизмов в 1989-1991 годах, так и региональный со своими особенностями организации, методами осуществления и принципами работы, что позволяет представить целостную картину экономико-социального положения в Башкортостане в рассматриваемый период.

В данной работе присутствует и научно-практическая значимость, которая определена возможностью использования комплекса полученной информации в практике образовательной среды среди учащихся школьного и университетского уровней, при составлении учебно-методических рекомендаций, в научных работах.

Структура работы. Данное исследование состоит из двух глав, имеющих разделение по два тематических параграфа в каждой.

Глава 1. На пути к рыночной экономике

1.1 Экономическая реформа 1989-1990 годов

Очень явно кризисная экономическая ситуация стала виднеться и нарастать во второй половине 1989 года. Темпы прироста промышленной продукции стремительно падали, если в июле показатели были 2,6% прироста, то уже в декабре они не превышали 1,7% и в этом же месяце объемы промышленного производства были самыми низкими, это продолжалось вплоть до 1991 года. Дефицит государственного бюджета страны в 1989 году составлял 91,8 млрд. рублей, это примерно 10% от валового национального продукта. Правительство решило обратиться к Государственному банку. Государственный долг в 1989 году вырос до 398 млрд. рублей, а размер эмиссии составлял 18 млрд. рублей.

В этот момент происходили нарастания расхождений между денежными доходами и расходами населения, в 1989 году он стал 61,8 млрд. рублей. Рост доходов и стабильность на рынке оказывали сильное влияние на формирование инфляции [1, с. 91].

Правительство осознавало сложность ситуации и понимала, что необходимо будет принимать меры, которые способствовали бы улучшению ситуации в стране. Ко II съезду народных депутатов СССР была подготовлена экономическая программа, которая должна была решить такие задачи, как: улучшение экономической ситуации, выделение основных этапов реформы и разработка специальных подходов для пятилетнего плана, который будет направлен на улучшение экономического и социального развития страны. Но подготовленный документ имел противоречия. Предполагалось решать проблемы рынка, ориентируясь в основном на государственные заказы по товарам народного потребления, поэтому выпуск продукции необходимо было увеличить на 18%, но среднегодовой прирост данных товаров составлял не больше 17 млрд. рублей (тогда как в плане 18% это 66 млрд. рублей) [6, с.

221]. После долгих обсуждений 20 декабря 1989 года съезд одобрил данную программу [6, с. 555].

В 1990 СССР переживал глубокий кризис. В этот момент стал очевидным распад Советского Союза. За несколько лет перестроек экономическая модель страны не получила никакой положительной динамики, а наоборот, оказалась на грани.

Правительству не удавалось сохранять видимость благополучия, и люди столкнулись с серьезной нехваткой потребительских товаров на рынке.

Производство труда упало на 3%, а денежная эмиссия превысила план почти в два раза.

Рассматриваемый в настоящее время сессией Верховного Совета СССР проект Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1990 год предусматривает осуществление мер, направленных на оздоровление экономики. Намечена переориентация экономики в пользу социальной сферы, изменение структуры использования национального дохода путем увеличения ресурсов для потребления, сокращение объема капитальных вложений, приоритетное развитие группы «Б». В то же время масштабы намечаемых мероприятий, по мнению Госбанка СССР, недостаточны для нормализации положения на внутреннем рынке и в денежном обращении [24]. По расчетам Госбанка СССР, для удовлетворения текущего спроса населения необходимо было бы на 1990 год определить объем розничного товарооборота как минимум в сумме 465–470 млрд. рублей и предусмотреть кроме того дополнительный объем рыночных товарных фондов на 15 млрд. рублей для снижения отложенного ранее платежеспособного спроса. С учетом этого следовало бы изыскать возможности для дополнительного производства в 1990 году необходимых населению товаров. В то же время встает вопрос о политике розничных цен на отдельные товары. Целесообразно было бы повысить розничные цены на товары, не относящиеся к числу товаров первой необходимости: ювелирные изделия из драгоценных металлов, хрусталь, ковры, высококачественную

парфюмерию и косметику, которых в продаже в последнее время недостает. Это не затронет интересы широких масс трудящихся, но создаст условия для дополнительной мобилизации денежных средств, принадлежащих отдельным группам населения. Учитывая прогрессирующую дифференциацию денежных доходов населения, следовало бы рассмотреть вопрос об организации торговли отдельными товарами (в частности, из натурального сырья) по коммерческим ценам, устанавливаемым государством.

В коммерческих магазинах могли бы реализовываться деликатесные продукты, меха и меховые изделия, ткани, швейные и трикотажные изделия, кожаная модная обувь, импортная радио- и видеотехника и т.п. Все доходы от коммерческой торговли можно направлять в бюджет, ограничив при этом права предприятий по установлению договорных цен на особо модные товары. Стоит вопрос об упорядочении торговли водкой и винно-водочными изделиями, с тем чтобы прекратить спекуляцию ими и ограничить самогонование.

По оценкам экономистов, доходы отдельных лиц от самогонования и спекуляции водкой и вином составляют несколько десятков миллиардов рублей в год. В этом плане целесообразно выпустить дешевые сорта водки (7–8 рублей за 1/2 литра) и обеспечить наличие их в продаже. Борьба с пьянством и алкоголизмом должна быть усилена по месту работы трудящихся вплоть до освобождения от работы лиц, появляющихся на работе в нетрезвом состоянии. Можно было бы организовать через государственную торговлю аукционы для распродажи отдельных товаров (легковые автомобили, произведения искусства, книжные издания и другие) с направлением всех доходов в бюджет. Перечисленные меры популярными назвать нельзя, но Госбанк СССР полагает, что они позволят в 1990 году несколько ослабить напряжение на внутреннем рынке, не затрагивая при этом интересы мало- и среднеобеспеченных семей, а также ограничить доходы спекулянтов. Необходимо поставить задачу дальнейшего сокращения бюджетного дефицита в 1990 году, так как при разрыве между доходами и расходами

бюджета в 60 млрд. рублей, означающем рост долгов государства, в том числе собственному населению, нельзя обеспечить на практике стабилизацию денежного обращения. Для решения указанной задачи представляется необходимым еще раз вернуться к проектируемым объемам капитальных вложений в хозяйстве, с тем чтобы изыскать возможность дополнительно сократить их на 20–25 млрд. рублей. Это даст возможность снизить расходы на заработную плату в строительстве и увеличить поставку строительных материалов для продажи населению.

По мнению Госбанка СССР, требуется введение экономического механизма, который стимулировал бы своевременный ввод в действие строящихся объектов. В 1988–1989 годах строительные организации получили крупные суммы сверхплановой прибыли, повысили заработки строителей, но сорвали выполнение заданий по вводу в действие новых мощностей. Учитывая крайнее напряжение в финансах и бюджете, возможно принятие решения о запрещении в 1990 году приступать к строительству новых объектов.

Итак, можно определить в самом общем виде следующие этапы реформы экономики в СССР (1985-1991):

- 1985-1986 гг. – Попытки сохранить существующую экономическую систему за счет ускорения научно-технического прогресса;
- 1987-1989 гг. – Экономическая реформа 1987 г. Ориентация на переход от административных методов к экономическим при сохранении централизованного управления;
- 1989-1990 гг. – Признание необходимости экономического плюрализма. Курс на переход к рынку. Борьба вокруг эволюционного и радикального вариантов перехода. Принятие правительством Н. И. Рыжкова «радикально-умеренного» варианта;

- 1991 г. – Непоследовательность и промедление в осуществлении реформы. Углубление экономического кризиса и обострение социальной напряженности.

Что касается перспективы данных шагов, то уже позднее, 28 октября 1991 г. на V Съезде народных депутатов России Президент Б.Н. Ельцин выступил с программой глубоких экономических преобразований. Она включала: отпуск цен на большинство видов продукции, ослабление государственного контроля над экономикой, приватизацию жилья, промышленных, торговых и прочих предприятий.

Реформа основывалась на применении методов макроэкономической стабилизации. На первом этапе стояла задача привести в соответствие платежеспособный спрос и предложение.

Решениями съезда для проведения реформы Президенту было дано право самостоятельно формировать правительство и издавать указы, имеющие силу закона. Ельцин стал главой правительства, его вице-премьерами были назначены Е.Т. Гайдар, и А.Н. Шохин.

Реформа начиналась в максимально неблагоприятных условиях: глубокий экономический кризис; развал внутривозрастных связей; развал системы управления; большой внешний долг; реальная угроза этнических конфликтов.

Позднее, 2 января 1992 года стартовала гайдаровская реформа, известная также как «шоковая терапия». Это экономическая теория, а также комплекс радикальных экономических реформ, базирующихся на этой теории. Эти реформы, как декларируют постулаты «шоковой терапии», «...направлены на оздоровление экономики государства и вывод её из кризиса».

К таким реформам относятся: моментальная либерализация цен, сокращение денежной массы, приватизация убыточных государственных предприятий.

Более наглядно это возможно рассмотреть на рисунке 1.

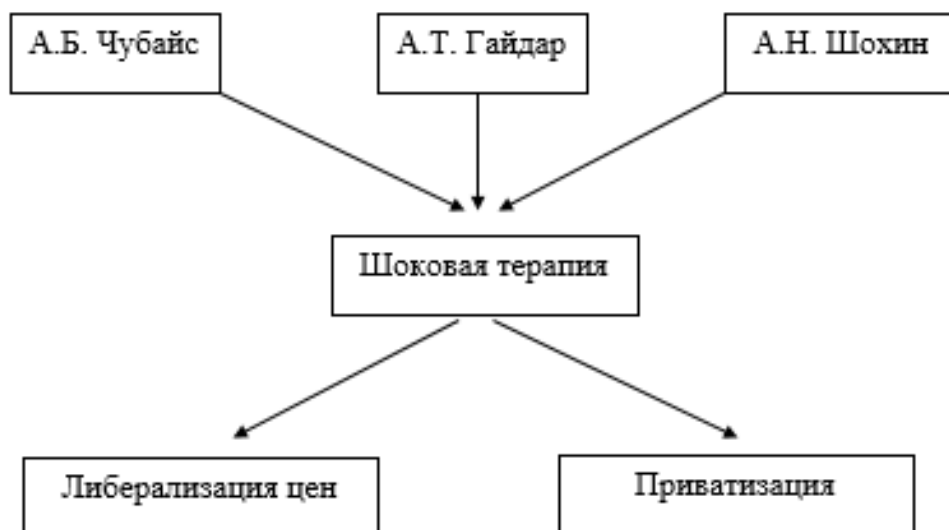


Рисунок 1- Рыночные реформы в России

1.2 Антикризисные программы

Очень явно кризисная экономическая ситуация стала виднеться и нарастать во второй половине 1989 года. Темпы прироста промышленной продукции стремительно падали, если в июле показатели были 2,6% прироста, то уже в декабре они не превышали 1,7% и в этом же месяце объемы промышленного производства были самыми низкими, это продолжалось вплоть до 1991 года. Дефицит государственного бюджета страны в 1989 году составлял 91,8 млрд. рублей, это примерно 10% от валового национального продукта. Правительство решило обратиться к Государственному банку. Государственный долг в 1989 году вырос до 398 млрд. рублей, а размер эмиссии составлял 18 млрд. рублей.

В этот момент происходили нарастания расхождений между денежными доходами и расходами населения, в 1989 году он стал 61,8 млрд. рублей. Рост доходов и стабильность на рынке оказывали сильное влияние на формирование инфляции [1, с. 91].

В общем плане сумма денежных накоплений в 1989 году составляла 487 млрд. рублей и повысила годовой объем финансовых затрат на 56%. Рост

избыточных цен обусловлен тем, что на пятилетние планы были отложены огромные финансовые ресурсы, которые пропорциями должны были распределяться каждый промежуток, но так произошло из-за нарушения этой систематичности и превышением планов по фонду зарплат и невыполнением планов по розничному товарообороту.

5 января 1989 года Совет Министров СССР выпустил постановление №26 об обеспечении с 1989 года подачи систематической информации об изменении и уровне розничных цен на товары повседневного спроса для того, чтобы осознавать и видеть реальное изменение цен по товарам, которая реализуется в государством, кооперативами и колхозом. Также проводились работы по расчету индексов на цены на товары, которые используются в производстве, покупательной способности рубля и др. Эта деятельность должна была дать средство защиты от инфляции, а также снизить различие между доходами населения.

Правительство осознавало сложность ситуации и понимала, что необходимо будет принимать меры, которые способствовали бы улучшению ситуации в стране. Ко II съезду народных депутатов СССР была подготовлена экономическая программа, которая должна была решить такие задачи, как: улучшение экономической ситуации, выделение основных этапов реформы и разработка специальных подходов для пятилетнего плана, который будет направлен на улучшение экономического и социального развития страны. Но подготовленный документ имел противоречия. Предполагалось решать проблемы рынка, ориентируясь в основном на государственные заказы по товарам народного потребления, поэтому выпуск продукции необходимо было увеличить на 18%, но среднегодовой прирост данных товаров составлял не больше 17 млрд. рублей (тогда как в плане 18% это 66 млрд. рублей) [6, с. 221]. После долгих обсуждений 20 декабря 1989 года съезд одобрил данную программу [6, с. 555].

В 1990 г. СССР переживал глубокий кризис. В этот момент стал очевидным распад Советского Союза. За несколько лет перестроек

экономическая модель страны не получила никакой положительной динамики, а наоборот, оказалась на грани. Правительству не удавалось сохранять видимость благополучия, и люди столкнулись с серьезной нехваткой потребительских товаров на рынке. Причем, не смотря на попытки организовать социальную программу за счет преобразований в народном хозяйстве, ВС СССР не сумел сдержать развитие в обществе волнений. К тому же для реализации программ не хватало качественного контроля и, что важнее, отсутствовало финансирования.

ВС СССР предпринял попытку перехода в ставку на прибыль порядка 55 процентов, из которых около 35% составлял союзный бюджет, а 20% возлагались на республиканскую и местную «финансовую спину». Однако предложение не понравилось депутатам по понятным для них причинам: недопустимым оставалось снижение ставки бюджета налоговой составляющей.

В июне 1990-го года принимается закон «О налогах с предприятий, объединений и организаций», который не просто фиксировал точную ставку налога в 22%, но и отмечал, что они будут устанавливаться непосредственно в республиках, а также обязывал не увеличивать их более чем на 23% от общего числа прибыли от налогов [38, с. 292]. Все это логично вело к ухудшению и без того шаткого положения бюджетной системы, серьезному дефициту, краху всей денежной системы [1, с. 289].

При текущем раскладе правительство страны оказалось вынуждено обратиться в ВС для решения проблем роста розничных цен на мучную продукцию, в частности, хлеб. Причем предусматривалась комплексная выплата компенсации гражданам из ресурсов государства – госбюджета. Обращение было решено рассмотреть. На грядущей сессии был выставлен вопрос, объясняемый своей постановкой необходимостью согласования с вышестоящими структурами, регионами.

К тому же решение проблем требовалось в связи с принятым ранее постановлением (это октябрь 1989 года) о запрете на увеличение цены любого товара из категории массового потребления [38, с. 312].

Для того чтобы остановить инфляцию правительство разработало комплекс решений, в основе которых лежала концепция отделения рынка от государственного контроля. По меркам экономистов, такая концепция позволила бы получить около 80 млрд рублей. Для начала необходимо было убрать барьер между интересами производителями и потребителями; перевести предприятия, которые наделяют рынок товарами массового спроса с государственного контроля на кооперативы, аренду и другие формы частной собственности; провести анализ и выявить наиболее часто покупаемые товары и услуги, развитие которых могло бы принести больше прибыли; организовать работу биржи по активизации ценных бумаг; существенно расширить функционал всех частных организаций, занятых закупками продажами ресурсов производства; определить и сформировать конкретный орган, ответственный за продажу участков земли; предоставлять некоторые разрешения коммерческим банкам на увеличение %-ставки с целью дальнейшего привлечения граждан для участия в кредитно-денежных отношениях с банком (передача средств на хранение в депозиты, оформление кредитов и т.д.); предпринять меры для улучшения денежного обращения в стране и др; Сформировавшаяся ситуация в конце 1989 года показывает, что государство стремится к вовлечению финансовых накопленных ресурсов населения для выпуска товаров массового потребления [11, с. 45].

Несмотря на попытки урегулировать сложившуюся кризисную ситуацию в стране в 1990 году ситуация значительно усугубилась. ВВП существенно упал практически на 2%, при этом национальный доход снизился на 4%. Резко упал объем продукции промышленного производства, а также сферах нефтедобывающего и угледобывающего секторов, так, по первому наблюдалось снижение на 38 млн.тонн, опустившись на показатель 1978 года, а второй – 37 млн.тонн. Общий объем валового продукта в сфере сельхоз

продукции сократился на 2,4%, а все операции по закупкам зерна упали в среднем на 18 млн.тонн, в связи с чем возникает вопрос о закупке зерна в других странах. При этом происходит сокращение закупок большинства озимых и картофелеплодов. Производство труда упало на 3%, а денежная эмиссия превысила план почти в два раза.

В ноябре 1990 года прошла встреча М.С Горбачева и Б.Н Ельцина. Здесь был обговорен вопрос о запуске работы специальной комиссии, которая должна была включать в свои ряды в обязательном порядке представителей и российского правительства, и общесоюзного. В полномочия органа входила выработка системы, противодействующей торможению экономики, способствующей ее оздоровлению и всестороннему решению финансовых трудностей. Например, к таким вопросам относили раздел и передел собственности, регулирование курса валюты, распределения финансовых инструментов, общую политику налогообложения и многие другие, требующие особого внимания. Горбачев, Ельцин и другие участники встречи достигли соглашения о коллективном наблюдении и контроле за перемещениями денежных масс и в целом проблематики работы с бюджетом. Но договоренности так и не стали реализованы [40, с 101].

Как уже было выше упомянуто Верховный Совет СССР рассматривал проект Государственного плана экономического и социального развития страны. Задачей плана было оздоровление экономики, направление экономики в пользу социальной сферы, сокращение числа капиталовложений, изменение объема внутренних доходов с помощью увеличения финансирования на товары народного потребления и др. По мнению Государственного банка масштабов в стране было недостаточно для осуществления нормального состояния экономики, а также для урегулирования внешнего рынка и денежного обращения. По их меркам, в 1990 году возникла острая нужда в допуске в оборот минимум 480 миллиардов рублей, причем необходимо было предусмотреть и резервы рыночной продукции численностью порядка 15,5

миллиардов. Параллельно с этим был затронут аспект розничного ценообразования, по сути который не имел наименования повседневного.

Было опубликовано предложение об увеличении розничной стоимости любого ювелирного изделия, драгоценных камней, а также косметической продукции. Предлагалось поднять цену на ковры. Конечно, это не могло существенно повлиять на все населения страны, но обеспечило бы некоторые условия для выработки большей дополнительной прибыли – получении доп.средств.

Комплексно с этим возрастала проблема социального расслоения по уровню доходов, было решено рассмотреть вопрос об установлении коммерческих цен и организацию торговли отдельных товаров. То есть государство хотело продавать «элитные» товары, такие как меха, ткани, деликатесы, обувь из-за рубежа и др, а деньги, полученные с этих товаров направлять в бюджет [9, с. 43].

Обсуждался вопрос о продаже алкоголя, а также об ограничении самогонварения, так как по подсчетам экономистов от самогонварения некоторые лица получают в год больше десятка миллиардов дохода. В таком случае было бы эффективнее выпускать дешевую водку и продавать на рынке в достаточном количестве.

В 1990 году продолжалось обсуждение сокращения бюджетного дефицита из-за уже упомянутых пунктов, таких как сильное расслоение общества из-за разных доходов, сильного различия доходов и расходов в государстве, а также задолженность государства гражданам, из-за чего нельзя было обеспечить адекватное денежное обращение в стране. Государственный банк предложил ввести экономический механизм, который способствовал бы продолжению строительства приостановленных объектов. Из-за того, что в 1989 году строительные организации получили крупное финансирование на строительство, а также на зарплаты рабочим. Зарплаты были повышены, но организации не смогли выполнить план по сдаче новых зданий. В 1990 году из-за нехватки бюджета стоило бы принять решение о запрете возводить

новые построения, кроме тех, которые предназначены для использования в сельскохозяйственной промышленности для нормального функционирования экономики.

Также необходимо было рассмотреть постановление Верховного Совета СССР, разрешающее предприятиям забирать 70% оставшейся сверхплановой прибыли и переводить ее в фонды экономического стимулирования, но многие фонды специально принимают заниженные планы и таким образом их прибыль растет. Поэтому, было бы логично отдавать им в долю лишь часть оставшейся прибыли, чтобы сберечь финансы и отправить их в государственный бюджет [39, с. 50] .

Для улучшения денежного оборота в стране также необходимо было упростить порядок покупки квартир, улучшить продажу в реставрированных и заново возведенных домах, также нужно было улучшить систему оплаты за коммунальные услуги, устанавливая оплату за общую жилплощадь, а не только за собственную.

Проводилась реформа денежной системы, которая способствовала бы созданию эффективно действующих банков. Должен существовать один центральный независимый банк, значит, Государственный банк СССР выходил из подчинения правительства страны и должен был отчетываться только перед Верховным Советом. Такая система банка имела бы возможность использовать все средства кредитно-денежной системы для влияния на курс рубля, процентные ставки и др. Главная задача Центрального банка – это контроль за денежным оборотом. Для выполнения цели банку необходимо решать несколько задач: ограничение безналичного кредитования и эмиссии; регулирование процентных ставок и др [9, с. 62].

На 1 января 1990 год у населения насчитывалось около 105 млрд. рублей наличных денег. Часть населения предпочитает хранить свои сбережения в наличном виде, не используя услуги Сберегательного банка. Из-за нехватки товаров и недоверия государству населению приходилось носить с собой

крупные суммы денег, чтобы, если на полках магазинов появится какая-либо нужная вещь массового потребления.

Исходя из этого, был определен курс на переход к рыночной экономике. Во-первых, Предоставление самостоятельности предприятия и их переход на хозрасчет. Во-вторых, Развитие кооперации и индивидуальной трудовой деятельности. В-третьих, Сокращение государственного вмешательства в работу предприятий. В-четвертых, Постановление о поэтапном введении рынка при сохранении государственного контроля (1991 г.). В-пятых, Закон «Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий (1991 г.).

Таким образом, при проведенных реформах не было никакого эффекта обмена наличных денег. Тогда было решено провести денежную реформу и последовательно убирать старые деньги и заменять их новыми. Но ввод новых денег приведет к новой волне инфляции, из-за того, что новыми рублями будут расплачиваться на рынке, это приведет к еще большему сокращению товаров массового спроса за старые рубли. Такое положение приведет к параллельному обмену валют и приведет неизбежно к инфляции. Такой способ введения нового рубля означает лишь замаскированную попытку проведения удачной денежной реформы.

Логично, что проведение данной денежной реформы не сможет дать существенные изменения и изменить критическую ситуацию в стране [26, с. 28]. Если посмотреть с другой стороны, наладить обстановку с финансами, по мнению экспертов, можно лишь конфискуя часть денежных накоплений у населения [40, с. 132]. Но такая мера не пошла бы на пользу социальной обстановке в стране, а еще больше бы усугубило итак критическое положение в обществе, поэтому, проведение регрессивной денежной реформы с целью достижения значимого результата невозможно.

Одной из самых известных антикризисных программ была программа «500 дней». В июле Горбачев и Ельцин дали поручение Шаталину и Явлинскому разработать программу, которая смогла бы улучшить

экономическую ситуацию и обеспечить переход к рыночной экономике. Сначала программа была названа как «Программа 400 дней», а затем летом переименована в «Программа 500 дней» [3, с. 66]. Программа была разделена на 4 этапа и в каждом этапе планировалось постепенно переходить к рыночной экономике, отдавать предприятия в частную и коммерческую собственность и др.

В итоге программа была заблокирована М.С. Горбачевым, после чего по его предложению была разработана альтернативная, которая объединяла «500 дней» и программу Рыжкова-Абалкина [1, с. 236].

19 октября Верховным Советом СССР была утверждена программа «Основные направления по стабилизации народного хозяйства и переходу к рыночной экономике». Она была призвана стабилизировать положение народного хозяйства и обеспечить плавный переход к позициям рыночной экономики. В итоге к концу 1990 года все же удалось частично перевести некоторые предприятия в акционерные общества и развить частные фермерские хозяйства, но ситуация с экономической сферой по-прежнему не улучшалась. И лишь после развала СССР удалось провести все намеченные ранее реформы по стабилизации экономики [38, с. 58].

Глава 2. Региональный аспект экономической политики 1989-1991 годов в Башкортостане

2.1 Влияние многообразия форм собственности на появление новых социальных категорий населения в Башкортостане

Перестройка изменила коренным образом социально-экономическую сферу жизни всех россиян, в том числе и жителей Башкирской ССР. Либерализация экономики и переход к рыночной экономике, к частной собственности в эпоху между советским и российским обществом наиболее всего повлияла на социальную структуру общества и появление новых категорий населения.

К 1985-1987 годам на всем советском пространстве сформировалась ситуация, требующая решительных действий по преобразованию общественной жизни. И решения Пленума ЦК КПСС (от 25.04.1985) послужили толчком к сложному и весьма противоречивому преобразованию, которое обеспечило условия ряда перемен, повлиявших на общественное настроение. Скачкообразно росла активность граждан: были самостоятельно сформированы некоторые общественные организации и движения. Вместе с тем менялись структуры и уже сформированных объединений, их задачи и цели были переориентированы.

Все эти процессы привели в движение общественно-политическую сферу, где корректировались застоявшиеся формы работы. Партийное влияние и влияние руководства партией значительно ослабевало и к началу 1990-х утратило свое влияние. Заметным стало сокращение количества массовых ячеек, происходило перемещение численности из одних фондов, союзов и ассоциаций в другие, в том числе и неформальные объединения. К концу 1980-х годов в СССР насчитывалось более 61 тысячи самостоятельных структур по более чем 190 направлениям [4, с. 22]. И их активность все

больше приобретала политический окрас во многом за счет проводимых митингов, демонстраций, пикетов и других мероприятий.

Республика Башкортостан вместе со всеми регионами страны переходит в новый этап жизни, сопровождающийся кардинальными изменениями всей системы жизнедеятельности общественных сфер. Начало периода не обошлось без сложностей и нестабильности, которые провоцировали в том числе и самодеятельные объединения, выступавшие в защиту языков, окружающей природы и других аспектов. Как в одном из самых многонациональных регионов здесь активизируется процесс этнического самоопределения, который сопровождался образованием национальных центров культуры, появлением ряда научных работ по истории и культуре Башкортостана, постановкой проблемы изучения родного языка (башкирского, татарского, чувашского и других) в школах и детских садах. не менее ярко выглядела деятельность организаций религиозной направленности.

Нарастала социальная напряженность. Интересы социальных групп часто сталкивались. Возрастал уровень имущественного расслоения в связи с ухудшением материального положения одной и увеличения доходности другой меньшей части. Один из ведущих государственных деятелей рассматриваемого периода писал о необходимости взятия нового социально-экономического курса в связи с возникшим застоём системы. Одновременно с тем он отмечает, что руководящие лица не сумели привнести в стратегию развития четкий план реформирования, не было проведено должного разговора с народом о грядущих переменах [2, с. 193].

Р.Г. Кузеев также предпринял попытку объяснить возникшее ухудшение обстановки в конце восьмидесятых, а именно указывает на то, что принятые документы не были обеспечены конкретным механизмом их реализации, а сам план реформ не представлял собой плана в основном смысле слова [13, с. 7].

С ними согласен и другой деятель – М.Б. Ямалов, который пишет, что некомпетентное управление неизбежно вело все попытки к переустройству к провалу [41, с. 92].

Шли последовательные обвалы башкирской парт.организации, хотя внешне ситуация выглядела весьма стабильно. И если на словах перемены продвигались успешно, то на деле ощутимых преобразования не происходило. Как отмечает Р.Н. Сулейманова «это явилось результатом не изменившегося стиля руководства» [12, с. 187], которое характеризовалось, в первую очередь, привычным авторитаризмом, и далее неготовности проводить самоанализ и тем более критический анализ. Все указанное логично способствовало складыванию обстановки "падения" общественно-политической сферы региона. И, как следствие, оказался потерян всякий интерес и к общественным делам, и к труду в целом, чем сформировалось отношение потребительства у граждан.

На рассмотренные недостатки указали материалы особой комиссии ЦК КПСС по Башкортостану [25], и в последствие они стали основой повестки пленума обкома партии летом 1987 года. В ходе собрания первый секретарь М.З. Шакиров был освобожден от должности [33], а новым лидером избран Р.Х. Хабибуллин [32].

Не смотря на разработанные меры по стабилизации положения и развитию социально-экономической сферы, действия произведены не были. Новое руководство повторило прошлый опыт, сохранив в своем управлении уже пережитый стиль работы, не сумевший адаптироваться к возникающим новым условиям общества.

Возникший кризис партийного руководства стал катализатором для отставки секретариата обкома. И последовавшая затем партийная конференция не признала почти трехлетнюю работу обкома до апреля 1990 года удовлетворительной [37, с. 127]. Башкортостан начал первое открытое формирование руководящих парт. органов на демократической основе. С февраля 1990 и до конца существования КПСС главой региона стал И.А. Горбунов.

К началу девяностых обозначился переход от привычной советской к парламентской вариации гос. власти, на местах, вместе с тем, формировалось

местное самоуправление. Всем процессам в сопровождение шла программа выборов в республиканские и местные Советы, которые были разительнее демократичнее из-за, как минимум, наличия альтернатив. На первой сессии ВС БАССР М.Г. Рахимов был избран председателем [35].

В феврале 1990 года ЦК объявил о возможности отказа от законодательного закрепления монополии партии на осуществление политической деятельности. За этим последовали поправки в Конституции. Население массово выходило из Коммунистической партии, что видно по статистическим данным: за 1990-й год партию покинуло более 22,5 тыс. участников [34].

Те национальные объединения, которые возникали с конца 1980-х возвысили свою роль в жизни региона. Изначально они действовали разрозненно, но коррективы стали вноситься довольно стремительно. Уставы и руководители подходили к более централизованному виду. В 1989 году в Уфе был образован Центр национальных культур с символическим названием «Дружба».

Но к изменениям не были готовы партийные органы, из-за чего возникали конфликты. Осенью 1991 года общественно-политическое положение стало шатким, ведь 5 лет перестройки не принесли перемен, которых ждало население. И более того, уровень жизни населения заметно ухудшался.

Все условия жизни диктовали решение вопроса централизации руководства. Лишенная автономности, Башкирия стала требовать самостоятельности и принялась выступать за суверенитет [12, с. 191]. Это стало закономерным следствием усталости масс от многолетнего диктата административно-командной системы, которая не учитывала местные особенности, интересы и потребности.

И все же в 1986 году начались первые уверенные шаги государства по переходу к рыночной экономике с принятием закона «Об индивидуальной трудовой деятельности граждан СССР» [16], который подарил право

гражданам становиться индивидуальными предпринимателями. Благодаря этому закону начался старт малого и среднего предпринимательства в СССР и Башкирии, а в 1991 году оно было заменено законом РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности», что расширило права на создание частных предприятия с крупным оборотом прибыли и наемной силой [22]. Благодаря закону 1991 года по всей стране начался расцвет рыночной экономики.

Одним из первых законов, меняющий образ жизни сотни тысяч людей, стал закон «О кооперации» от 26 мая 1988 года [21]. Благодаря нему появились самостоятельные предприятия, не отчисляющие часть своей прибыли государству и находящиеся в частном управлении. Преимущественно в первые годы по всей России и Башкирии кооперативы появились в деревнях, где таким образом привлекали бывших государственных колхозников к частному наемному труду за более высокую оплату. С 1989 году государство объявило равенство всех пяти форм собственности в селе: фермерских хозяйств, колхозов, совхозов, агрокомбинатов и кооперативов.

Уже в 1988 году начинается этап по расширению государственным предприятиям полномочий в сфере самостоятельного управления прибылью и отпуском товаров в законе «О государственном предприятии (объединении)» [15]. Некоторые называют её «малой приватизацией», поскольку уже с этого этапа многие заводы в Башкирии начинают не выполнять не выгодные государственные заказы и образуют задолженности другим заводам в связи с нарушением хозяйственных связей с республиками СССР. С 1988 года стихийно, без правовых основ по всей России уже фактически приватизируются более 2000 предприятий, во главе которых встают чиновники и близкие к власти представители бизнес и криминальных структур.

К 1991 году в Башкирии зарегистрировалось 210 кооперативов и 2453 частных предприятия с оборотом в 3 млрд. рублей [11, с. 228]. Их роль в экономике региона в 1989 году была незначительная и не могла остановить

процесс разрухи и кризиса, а численность занятых в этой сфере не достигала значимых показателей.

Малые предприятия в основном были заняты в сфере обслуживания складских помещений, посреднических услуг в продаже товаров категории «Б», но постепенно с 1989 по 1990 год объем услуг и товаров кооперативов рос на 15,5%, а малых предприятий на 6,6% [19], в связи с чем и вырос объем продаж товаров народного потребления группы «Б» на 10,3%. Эта тенденция продолжилась в 1990-1991 отчетном году, и рост производства товаров народного потребления вырос на 101,9%, при этом непродовольственных даже на 106,6% [20], тогда как государственные предприятия не выполняя гос. заказы и поставки в другие предприятия теряли рентабельность, задерживали зарплаты, и соответственно своих сотрудников.

Именно в этот период с 1990 по 1991 год значительно увеличивается количество занятых в частном секторе экономики Башкирии, и появляются новые социальные слои и категории в структуре общества [17]. Период 1989-1991 года в Башкирии сломил старую стратификацию, а, следовательно, и социально-культурную парадигму. Ранее официально презируемые «спекулянты» и преследуемые по закону теперь становились одними из успешных социальных слоев, в ряды которых либо стремились попасть, либо оценивали их экономическую состоятельность и успешность.

Одним из первых эти изменения заметили на Западе. В 1990 году американский журналист Смит Хэдрик написал сочинение «Новые русские» [42, с. 621], в котором рассматривал появление самостоятельных директоров предприятий из бывших чиновников и партийных деятелей, которые отступились от идеологии и начали вести самостоятельную внешнеэкономическую деятельность как признак распада общественного строя и СССР. В рамках Башкирии «новыми русскими» являлись директора крупнейших заводов: Вадим Анатольевич Кулеша (Белорецкий металлургический комбинат), Прокофий Фёдорович Тюгаев (Салаватнефтеоргсинтез), Титов Вячеслав Михайлович (Сода), Саутин

Владимир Николаевич (Башлеспром) и другие директора, имеющие одновременно экономическую и политическую власть, а также относительную внешнеэкономическую самостоятельность. Однако, мнение Смита Хэдрика о отступлении от советской идеологии относительно категории «новых русских» нельзя считать верным, поскольку в данный период Генсек ЦК КПСС М. С. Горбачев держал курс на либерализацию экономики и налаживание отношений с капиталистическими странами. Поэтому, директора башкирских заводов и «новые русские» на самом деле стремились держать на плаву градообразующие предприятия, от которых зависела благосостояние значительной части населения региона. Поскольку, на заводах СССР разрушались хозяйственные связи, была низкая дисциплина поставок и взаиморасчетов, торговля с Западом в конвертируемой и надежной валюте была рациональной политикой «новых русских» в Башкирии.

Часто категорию «новых русских» в современной разговорной речи и литературе заменяют и путают с «малиновыми пиджаками» [10, с. 178]. Термин «малиновые пиджаки» впервые появилось в прессе в 7 сентября 1992 года в газете «Коммерсант», в котором их охарактеризовали как «новых русских» выходцев из криминальных структур, зарабатывающих на жизнь сомнительными способами и поведением, соответствующим их социальному происхождению. Этой категории населения характерно стремление к подражанию западной моде: малиновые или цветные пиджаки, черные очки, золотые цепи, иностранные автомобили (Mercedes), зарубежная валюта. Крупным в этой сфере представителем является Рафис Кадыров (банк Восток), который обогатился нечестным способом на ваучерах при приватизации. Однако, «малиновые пиджаки» в России менее выражены в прессе, поскольку их деятельность в основном связана с легализацией денежных средств в сфере оптовых и розничных продаж, ресторанного и игорно-развлекательного бизнеса. Помимо этого, их деятельность в Башкирии была ограничена фактором слаженной работы структур МВД и низким уровнем жизни населения, не востребованностью рынка развлечения в начале 1990-ых, в

связи с чем «малиновые пиджаки» является в большей мере явлением для Москвы и Санкт-Петербурга.

Примером работы регионального МВД против «малиновых пиджаков» является расследование «Мусинского дела»: убийства Главы Администрации Дюртюлей Разила Мусина по заказу директора промышленно-коммерческого центра «Дюртюли» Флариса Загидуллина [7]. В ходе этого дела были опрошены до тысячи свидетелей, проведено сотни обысков в предприятиях, задержаны десятки «малиновых пиджаков» не только из Башкирии, но также из соседнего Челябинска и Татарстана, зарабатывающих рэкетом и легализующих не честно заработанные деньги. Само дело показывает, насколько власть сильно пыталась выдавить криминальные элементы из экономики, а конфронтация доходила до подрыва чиновников и ареста десятков влиятельных криминальных лиц.

Одной из самых массовых категорий населения, появившихся в ходе экономических перемен, стали «челноки», «челночники», появившиеся в жизни каждого человека. В 1990 году образовался авральный дефицит товаров в государственных магазинах, в связи с чем населения не могло закупаться одеждой, сигаретами, алкоголем, бытовыми товарами [30]. В связи с этим на Центральном рынке, в подземных переходах, на ступеньках универмага «Уфа» сидели на чемоданах, или прогуливались с сумками женщины старшего возраста. По этому поводу в газетах писали, что «Совершился переход к рыночной экономике» [31], и не стеснялись публиковать расценку товаров: сигареты «Столичные» - 2 рубля, «Родопи» - 3 рубля, и так далее.

Явление «челночников» стало настолько обыденным и массовым, что об этом даже не было стеснительно говорить или писать в газетах. Однако, помимо относительных «плюсов» этой категории граждан, которые завозили товары, так же были и отрицательные моменты, а именно: разница в ценах между регионами. В связи с тем, что разница на колбасу, хлеб, мясо в Башкирии было на 40-100% ниже, чем в Челябинске, челночники из Магнитогорска опустошали магазины от Белорецка до Сибая. Такая же

ситуация наблюдалась между Октябрьским и Бугульмой между Татарстаном и Башкирией. Однако, наиболее дальние поездки совершались вплоть до Казани и Москвы на рейсовых автобусах, полностью забитыми мешками.

Однако, несмотря на это, в обществе «челночники» не были оценены отрицательно, поскольку их появление было обусловлено дефицитом товаров не неразумной экономической политикой государства. Деятельность «челноков» облегчало жизнь в столице Башкирии, снабжая минимальными ресурсами народного потребления по договорной цене.

2.2 Уфа как центр экономических преобразований республики

Уфа превзошла отметку численности населения в миллион человек еще до 1982 года, а уже к 1989 году составляла 1082052 чел., из которых 509200 составляли мужчины, а 572852 – женщины [5, с. 690]. В 1990 и 1991 годах наблюдалась динамика роста: в 1990 – 1088000 [27], в 1991 – 1097000 чел, что указано в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика численности населения Уфы в 1989-1991 годах

Год	Численность населения г. Уфа	% относительно прошлого года
1989	1082052 чел.	- 0,91%
1990	1088000 чел.	+ 0,54%
1991	1097000 чел.	+ 0,98%

И данная информационная сводка дана не случайно. Ведь, являясь центром Республики Башкортостан, именно Уфа сконцентрировала существенную часть населения региона [8]. Из общей численности

Башкортостана на момент 1989 года 3950482 чел. 1082052 чел. составили уфимцы, что эквивалентно 27,39% - почти треть от всех жителей.

Логично, что центром экономических преобразований становится столица республики, где мало того, что проживает почти треть населения, сосредоточены все основные пути экономических связей Башкортостана как с другими регионами, так и с другими странами. Уфа представлена лицом региона. С Башкортостаном в ее лице заключаются и заключались все крупнейшие сделки большинства сотрудничающих организаций мира [28, с. 180].

По данным совета министров БАССР в 1989 году был перевыполнен план прибыли в промышленности и строительстве, а число предприятий убыточного характера по региону сократилось с сорока одного до двадцати девяти. И весь гос. бюджет республики по доходам оказался выполнен на 110%. Увеличилось производство товаров народного потребления почти на 8%.

Не смотря на это, в большинстве своем не произошло существенных экономических перемен, в том числе и в научно-техническом прогрессе. В частности, уфимские компании под кураторством Башагропромсоюза, а именно «Башкирхлебпром» не обеспечил выполнение плана по поставкам макаронных изделий и «Башкиррыбхоз» по производству различной продукции из рыбы [18].

Крупнейшие тресты «Уфимдорстрой» и «Уфимтрансстрой» по различным причинам не выполнили план по необходимому строительству дорог на 64% и 74% соответственно.

Также на 1989 приходится одна из крупнейших железнодорожных катастроф в истории России и СССР, именуемая Ашинской, которая принесла более 500 жертв и экономический ущерб в 12 318 000 рублей.

Экономическое положение города в 1990 году продолжает оставаться достаточно сложным. Сокращается объем промышленного производства. Не выполнен план производства важнейших видов продукции. Объем

среднесуточного производства за январь-сентябрь снизился по сравнению с соответствующим периодом 1989 года на 1,1 %, на 17,9 млн рублей увеличилась абсолютная сумма недостающей продукции. Каждое второе предприятие не выполняет договорные обязательства. Лимит капитальных вложений 1990 года использовали на 54 %. Тревожное положение сложилось со сдачей в эксплуатацию жилья в объектах соцкультбыта. Ряд предприятий города в связи с неосвоением капитальных вложений перенесли сдачу этих объектов в эксплуатацию с 1990 года, ввиду этого первоначальный годовой план 600375 кв.м. уменьшился до 566576 кв. м. – 94% от планируемого. До конца года необходимо сдать от годовой программы более 70% объектов социально-бытового назначения. Сократился в сравнении с соответствующим периодом прошлого года объем подрядных работ, выполняемый собственными силами [29].

Развивались и внешнеэкономические связи. Например, в конце декабря с деловым визитом в Уфе побывала делегация китайских бизнесменов из свободной экономической зоны с центром в Гуанчжоу [36] с большим спектром планов по реализации проектов экономического, в том числе инвестиционного, сотрудничества.

В 1991 году по мнению совета министров БАССР видны некоторые сдвиги в развитии экономики. Так, отмечается замедление в падении показателей производства промышленной продукции, увеличивается объем производимости ряда городов региона, в том числе Уфы, где лидерские позиции отмечены у Калининского, Кировского и Ленинского районов. К тому же очевиден и рост производства товаров народного пользования более чем на 2%, в непроизводственном секторе практически 7%.

Темпы роста по основным показателям социально-экономического развития города за 9 месяцев 1990 года (с января 1990 г. по сентябрь 1990 г.) характеризуется по сравнению с тем же периодом 1989 года, что указано в таблице 2.

Таблица 2 – Процентное соотношение экономических результатов

Наименование	Процентное соотношение результатов 9 месяцев (январь-сентябрь) 1990 года к 9 месяцам (январь-сентябрь) 1989 года.
Объем продукции промышленности	98,9%
Производство товаров народного потребления	108,3%,
Производительность труда в промышленности в строительстве	101,7 91,8
Государственные капитальные вложения по всем источникам финансирования	99,1.
Ввод в действие жилья за счет всех источников финансирования, кв. метров, в них квартир	88,3. 87,2.
Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли, включая общественное питание	114,7.
Прибыль в промышленности	99,3.

Говоря об уровне объема потребительского рынка, показатель с прошлого года неизменен. Положено начало формированию рыночной инфраструктуры, которая была утверждена ранее принятой программой по стабилизации экономического положения республики и ее перехода к рыночным отношениям.

Доходная часть республиканского бюджета превысила ожидаемый показатель и составила 118%.

Однако, как в республике в целом, так и в Уфе в частности, сохраняются некоторые сложности:

– выпуск товаров народного потребления компанией «Уфасельмаш» снизился;

- сократился общий уровень подрядных работ в объединениях «Башстрой» и «Башкирсагропромстрой»;
- ряд организаций не выполняет требование по внесению части дохода в фонд по стабилизации экономического положения;
- заметен скат в топливно-энергетическом спектре (порядка 95%);
- складывается падение в металлургической сфере (98,7%).

Упомянутый ранее «Башкирхлебпром» готов до конца года осуществить производство макаронной продукции на 3 тысячи тонн меньше планируемого [22].

Для данного периода, тем не менее, остается характерным ведение активной внешнеэкономической деятельности, что многократно отражается в том числе и в материалах периодической печати 1990-х годов. Так, учиться менеджменту пригласила уфимских деловых людей Австрийская торговая палата, выделив на эти цели 400 тысяч долларов. Расходы по четырехнедельному проживанию курсантов в гостинице взял на себя коллектив Уфимского нефтеперерабатывающего завода имени XXII съезда КПСС. Семь групп по 25 человек представили город в миниатюре: вошли представители всех служб – коммунальщики, жилищники, предприниматели – пишет журналист Л.Львова [35].

Заключение

В годы Перестройки в СССР произошло разбалансированности бюджетной и денежной систем. Конфронтация между союзным Центром и российским руководством, развернувшаяся после принятия декларации «О государственном суверенитете РСФСР» 12 июня 1990 г., не позволила разработать единую общесоюзную программу перехода к рыночной экономике, что стало серьезной причиной нарастания экономического и социального кризиса, а в перспективе – и распада СССР.

Итак, в работе оказываются рассмотрены поставленные задачи:

Во-первых, проведенные экономические реформы в 1990-х годах обеспечивали процесс ослабления государственного контроля над ценами, приватизацию тех предприятий, которые ранее принадлежали некогда союзным государственным предприятиям, а также обеспечивали большей свободой внешнюю торговлю

Во-вторых, принятые антикризисные программы, разработанные после принятия постановления «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике», появились как план альтернативного перехода. Наиболее популярной из них стала «500 дней», разработанная под руководством Г. Явлинского и С. Шаталина, ставившая целью полную децентрализацию экономики и переход предприятий на арендную плату или полную приватизацию.

В-третьих, экономические преобразования не обошли и Республику Башкортостан, а в особенности – Уфу – столицу и крупнейший город региона, где замечены локальные особенности реформаторства. Так, сохранена управляемость как государственных, так и смешанных предприятий с использованием новых экономических конструкций, сам процесс приватизации проходил поэтапно, причем проходило с ощутимой экономически переоценкой имущества с учетом инфляции, а не по остаточной

стоимости на 1.07.1992, как это произошло во всей остальной России и многое другое.

В-четвертых, выявлено, что возникновение новых форм собственности оказало влияние на формирование в обществе новых социальных групп, таких как челночники (челноки), «новые русские» и другие, которые вступили в период новых экономических отношений страны.

При этом челноки – торговцы товарами широкого потребления мелким оптом и в розницу методом «челночной» торговли: самостоятельная доставка мелкой партии товара с места закупки, быстрая реализация на «своём» рынке, следующая поездка по тому же маршруту.

И новые русские, в свою очередь, – это клише, обозначающее представителей социального класса СНГ, сделавших большое состояние в «Лихие девяностые» после распада Советского Союза. Не все они имели принадлежность к русским в этническом смысле. Возникнув первоначально как нейтральное обозначение, термин вскоре после своего появления стал использоваться в отрицательном и ироническом значении: новыми русскими называют стремительно разбогатевших (как правило, сомнительным или незаконным способом) людей, крупных воротил-мафиози, при этом не обладающих высоким уровнем интеллекта, культуры и, несмотря на своё благосостояние, использующих лексику и обладающих манерами социальных слоёв, из которых они вышли. В 1990-е годы «новые русские» стали устойчивыми персонажами анекдотов, обыгрывающих стереотипы в представлениях о бизнесменах. Их также называли «малиновые пиджаки» из-за характерных малиновых или красных пиджаков поверх одежды.

Следствием все рассмотренного и указанного стало логическое обострение экономической ситуации в стране, в том числе и в республике Башкортостан, где, например, объёмы производства товаров народного потребления были значительно ниже денежной массы, и, поскольку продуктов в магазинах (в частности: мясо, масло, рыба) не было и в предыдущие годы, то покупатели вкладывали деньги в валюту или золото, собирали и складировали

запасы продуктов на многие годы вперед, что обусловило необходимость введения карточек на сахар, сигареты, водку, полного запрета на вывоз продуктов за пределы республики. Когда 25 февраля 1992 года Башкирская АССР сменила наименование на Республика Башкортостан начался процесс разгосударствления экономики, приватизации, сопровождающийся снижением показателей основных отраслей народного хозяйства, либерализацией всех сфер жизни общества, огромным расслоением населения по доходам.

Таким образом, создание концепции перехода к рыночной экономике в СССР проходило в условиях острейшей политической борьбы между союзной и российской властью. Попытка создания единой общесоюзной программы перехода к рыночной экономике в июле-сентябре 1990 г. не увенчалась успехом: союзное правительство продолжало развивать «программу Рыжкова Абалкина» как единую программу для страны в целом, а российское правительство программу «500 дней» для России. М. С. Горбачеву удалось добиться принятия 19 октября 1990 г. в Верховном Совете СССР «компромиссного варианта» экономической реформы, формально ставшей общесоюзной. Однако Верховный Совет РСФСР в противовес ей принял решение о реализации с 1 ноября этого года программы «500 дней» для РСФСР. Несмотря на принятие этих программ, на практике они не были реализованы. Борьба союзной и российской власти не позволила разработать единую программу перехода к рыночной экономике, что способствовало обострению не только экономического и социального кризиса, но и распаду СССР.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абалкин Л.И., Неиспользованный шанс: полтора года в правительстве. М. : Политиздат, 1991., 498 с.
2. Акназаров З.Ш. Время. Люди. Мысли. Уфа: Китап, 1998. 390 с.
3. Барсенков А.С. Введение в современную российскую историю 1985-1991 : учебное пособие для студентов вузов, М. : Аспект Пресс, 2000. 368 с.
4. Блокнот агитатора. 1989. №11. С.22.
5. Всесоюзная перепись населения 1989 г. Численность городского населения РСФСР, е территориальных единиц, городских поселений и городских районов по полу. [Электронный ресурс] http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89_reg2.php
6. Всесоюзная перепись населения 1989 г. Численность городского населения РСФСР, е территориальных единиц, городских поселений и городских районов по полу. [Электронный ресурс] http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89_reg2.php
7. Второй съезд народных депутатов СССР.12-24 декабря 1989 года. Стенографический отчет. Т.1., М., 1989., 680 с.
8. Галиахметова. Мусинское дело. [Электронный ресурс]. Газета ГорОбзор.ру. URL: <https://gorobzor.ru/specproekty/proekt-300-let-v-istorii/musinskoe-delo-26-09-2018> (дата обращения 02.08.2023).
9. Гатауллин Р.Ф. Изменения демографического потенциала и системы расселения как факторы экономического развития региона // Экономика труда, 2018. № 5(2). С. 441-450. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmeneniya-demograficheskogo-potentsiala> (дата обращения: 12.08.2023).
10. Денежное обращение в СССР в 1886-1991 годах (ведомственные материалы)., Выпуск 12., М. : Серии б/и, 2011., 212 с.
11. Жуков А. В., Жукова М. Е. Словарь современной русской фразеологии. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2015. 323 с.

12. История Башкортостана, 1917-1990-е годы: сб. науч. трудов / Рос. акад. наук, Уфим. науч. центр, Ин-т истории, яз. и лит., Акад. наук Респ. Башкортостан, Отд-ние гуманитар. наук; под ред. Р.Н. Сулеймановой. Уфа: Гилем, 2004. 228 с.

13. История Башкортостана, 1917-1990-е годы: сб. науч. трудов / Рос. акад. наук, Уфим. науч. центр, Ин-т истории, яз. и лит., Акад. наук Респ. Башкортостан, Отд-ние гуманитар. наук; под ред. Р.Н. Сулеймановой - Уфа: Гилем, 2005. 544 с.

14. Кузеев Р.Г. Новые шаги Башкортостана. Уфа : Башкирский гос. пед. ин-т, 1994. 412 с.

15. Конституция СССР 1977 г. / [Электронный ресурс]: [Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета РСФСР девятого созыва 12 апреля 1978 года] // Справочная правовая система Консультант Плюс. Конституция

16. О государственном предприятии (объединении) [Электронный ресурс] : Закон СССР от 30.06.87 № 7284-XI URL: <https://rulaws.ru/> (дата обращения: 05.08.2023).

17. Об индивидуальной трудовой деятельности граждан СССР [Электронный ресурс] : Закон СССР от 19.11.1986 № 6050-XI URL: <https://rulaws.ru/> (дата обращения: 03.08.2023).

18. Об итогах экономического и социального развития Башкирской ССР за январь – июнь 1991 года и о прогнозе экономического и социального развития Башкирской ССР на 1992 год: утв. Постановлением Совета Министров БССР № 168 от 29.17.1991 г. // Консультант плюс: справочно-правовая система.

19. Об итогах выполнения государственного плана экономического и социального развития Башкирской АССР и государственного бюджета Башкирской АССР за 1989 год и задачах по выполнению плана в 1990 году : утв. постановлением № 31 от 08.02.1990 г. // Консультант плюс: справочно-правовая система.

20. Об итогах выполнения государственного плана экономического и социального развития Башкирской ССР и государственного бюджета Башкирской ССР за 9 месяцев 1990 года : утв. Постановлением Совета Министров БССР № 197-а от 24.10.1990 г. // Консультант плюс: справочно-правовая система.

21. Об итогах экономического и социального развития башкирской ССР за январь - июнь 1991 г. и о прогнозе экономического и социального развития башкирской ССР на 1992 год : утв. Постановлением Совета Министров БССР № 197-а от 29.07.1991 г. // Консультант плюс: справочно-правовая система.

22. О кооперации в СССР [Электронный ресурс] : Закон СССР от 26.05.1988 № 8998-XI URL: <https://rulaws.ru/> (дата обращения: 05.08.2023).

23. О предприятиях и предпринимательской деятельности [Электронный ресурс] : Закон РСФСР от 25.12.1990 № 445-1 (ред. от 30.11.1994) URL: <https://rulaws.ru/>(дата обращения: 19.08.2023).

24. О собственности в РСФСР [Электронный ресурс] : Закон РСФСР от 24.12.90 N 443-I URL: <https://rulaws.ru/> (дата обращения: 06.08.2023).

25. Польшов М.Ф., Тарасова Е.А. Переход к рыночной экономике в СССР в годы перестройки: борьба за создание концепции. 1989-1991 гг // Новейшая история России, 2017. С. 113-125.

26. Правда. 1987. 6 июля.

27. РГАЭ, ф. 2324, оп. 35, д. 749, л. 9–15

28. Российский статистический ежегодник. 2002. М.: Госкомстат России, 2002. 690 с.

29. Сафиуллин М.Р. городская система расселения Республики Башкортостан: эволюция, проблемы и тренды // Геополитика и экогеодинамика регионов, 2022. Том 8 (18) № 2. С. 180-196.

30. Сафиуллин Р.Г., Афанасьев А.К. Особенности социально-экономического развития территорий Республики Башкортостан, современные миграционные процессы и их влияние на развитие человеческого капитала в

регионе // Уровень жизни населения регионов России, 2016. № 3 (201). С. 157-166. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-territoriy-respubliki-bashkortostan-sovremennye-migratsionnye-protsessy-i-ih> (дата обращения: 12.08.2023).

31. Советская Башкирия. 19 июля 1990 г. С. 1.
32. Советская Башкирия. 1987. 24 июня, 30 июля.
33. Советская Башкирия. 1990. 20 марта.
34. Советская Башкирия. 1990. 27, 30 октября.
35. Советская Башкирия. 1990. 5 апреля.
36. Советская Башкирия. 25 апреля 1991. Номер 81 (22303). С. 2.
37. Советская Башкирия. 29 декабря 1990. Номер 298 (22222)
38. Страницы истории Башкирской республики: новые факты, взгляды, оценки : сб.науч. трудов / Рос. акад. наук, Уфим. науч. центр, Ин-т истории, яз. и лит., Акад. наук Респ. Башкортостан, Отд-ние гуманитар. наук; под ред. В.В. Болтушкина. Уфа: Башкортостан, 2005. 544 с.
39. Суслов Н.И. Программы предполагают, а история располагает. По-своему...// ЭКО. Экономика и организация промышленного производства., 2010, №10, С. 58-72
40. Третья сессия Верховного Совета СССР. Стенографический отчет. Ч. 19., М., 1991. 344 с.
41. Эпоха Ельцина. Очерки политической истории: монография / Ю. М. Батулин, А. Л. Ильин, В. Ф. Кадацкий [и др.]- М.: Вагриус,, 2001., 321 с.
42. Ямалов М.Б. XX век в судьбах Отечества. Уфа: Изд-во ВЭГУ, 1995. 220 с.
43. Smith H.The new Russians. Repr. - New York: Random house, Cop. 1990. - 621 с.