

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «История и философия»

(наименование)

46.03.01 История

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Историко-культурный туризм

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Роль гласности в политических реформах периода перестройки в СССР»

Обучающийся

С.С. Володько

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. ист. наук, доц., Т.А. Адаевская

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Перестройка 1985-1991: курс на демократизацию.....	9
1.1 Ключевые реформы политической системы СССР в контексте курса на демократизацию	9
1.2 Общественно-политическая ситуация в стране в середине 1980-х годов. Новый курс М.С. Горбачева на перестройку и ускорение.....	19
Глава 2. Изменения общественно – политической мысли того времени.....	28
2.1 Изменения общественно – политической мысли. Перестройка и гласность как новые ориентиры советского общества.....	28
2.2 Перестройка и гласность как новый язык СМИ и телевидения.....	40
Заключение.....	51
Список используемых источников и используемой литературы.....	54
Приложение А Общественная жизнь Ленинграда в годы перестройки.	60
Приложение Б Газета «Вечерний Петербург».....	61
Приложение В Публикация статьи Нины Андреевой «Не могу поступаться принципами». Письмо в редакцию преподавателя ленинградского ВУЗа в газете «Советская Россия».....	63

Введение

Время, получившее в истории советского государства название перестройка, сложно и противоречиво по своим действиям и последствиям. С одной стороны, проведение реформ было необходимо для выхода из экономического, политического и правового кризисов. С другой – следствием этих реформ стало катастрофическое ухудшение жизни граждан, распад государственности, конституционный кризис. Не случайно анализ событий того периода, содержание, методы и формы реформирования политической и правовой системы вызывают споры и дискуссии среди специалистов разных областей: политологов, историков, социологов, юристов. Начало таких дискуссий приходится на время самой перестройки.

С самого начала у перестройки была всеобъемлющая тема, руководящая идея, которая определяла ее на каждом этапе и обеспечивала основу для нашего мышления. Перестройка предназначалась для людей. Ее целью было раскрепощение человека, предоставление людям права собственности на свою жизнь и свою страну. Следовательно, перестройка была широкомасштабным гуманистическим проектом. Это был разрыв с прошлым, с веками, когда государство — авторитарное, а затем тоталитарное — господствовало над человеком. Это был прорыв в будущее. Именно это делает перестройку актуальной сегодня; любой другой выбор может только завести нашу страну в тупик.

Как считалось раньше, лучшей идеей М.С. Горбачева была идея проведения политики гласности. Гласность - политический термин, обозначающий политику максимальной открытости в деятельности государственных учреждений и свободы информации. Впервые о гласности заговорили на XXVII Съезде КПСС в феврале 1986 года. Тогда основной ее целью виделось обращение внимания людей на отдельные «недостатки, слабости и прорехи» существующей хозяйственной, политической и социальной системы, с целью их оперативного устранения.

Тема перестройки, распада СССР, а тем более политики демократизации советского общества особенно интересна тем, что в настоящий момент трудно найти человека, судьба которого не изменилась бы существенным образом в связи с реформами М.С. Горбачева. Учитывая вышесказанное, следует считать тему данной работы «Политика гласности в период перестройки в СССР (1985-1991 гг.)» актуальной.

Суть разных подходов реформирования общества и государства того периода отражена, например, в книге «Иного не дано», где выход из кризисной ситуации пытаются найти в рамках социалистической идеологии и права. В 1990 г. происходит отказ от прежних идеологических постулатов и обращение к доктринальным либеральным идеям западного мира, тем более что в зачаточной форме они получили распространение в движении диссидентов, где ключевую роль играло правозащитное движение. Это проявлялось, например, в трудах и выступлениях на Съезде народных депутатов СССР А. Д. Сахарова. Идеиное размежевание характерно и для высшей партийной элиты страны, о чем говорит не только деятельность Б. Н. Ельцина, руководителя Московской партийной организации, но и главного идеолога КПСС периода перестройки А. Н. Яковлева. В своей книге «Горькая чаша» А. Н. Яковлев предлагает радикальный план политического и правового переустройства общества. Основные идеи этого плана сводились к реформированию всех сторон жизни советского общества на основе развития демократии, в том числе разделения партии на две части – Социалистическую и Народно-демократическую. Историк И. Я. Фроянов оценит политику М. С. Горбачева как погружение в бездну. Конечно, это позиции сторон своего времени, но они дают определенные сигналы для современного понимания правового государства. Сегодняшняя юридическая наука развивается в направлении связи государства и гражданского общества, общественных организаций в построении правового государства. Это характерно не только для ведущих юридических центров и институтов, но и на региональном уровне.

Актуальность темы исследования обусловлена важной ролью гласности периода перестройки в формировании и развитии современных СМИ.

Научная новизна исследования состоит в выявлении специфики телевизионных программ, прессы, и иных средств массовой информации периода перестройки. В работе, впервые анализируется гласность в период перестройки второй половины 1980-х годов, которая совершила «революцию в умах», сыграла решающую роль в смене политической системы в СССР. До настоящего времени не подготовлено комплексного исследования, посвященного эволюции взглядов средств массовой информации на влиянии гласности и освещение реалий жизни города Ленинграда в период перестройки.

Цель исследования: изучить роль гласности в политических реформах перестройки в СССР.

Задачи исследования:

- изучить ключевые реформы политической системы СССР в контексте курса на демократизацию;
- рассмотреть общественно-политическую ситуацию в стране в середине 1980-х годов. Новый курс М.С. Горбачева на перестройку и ускорение;
- проанализировать процесс изменения общественно – политической мысли, рассмотреть перестройку и гласность как новые ориентиры советского общества;
- изучить перестройку и гласность как новый язык СМИ и телевидения.

Объект исследования: политические преобразования в СССР в годы перестройки (1985-1991 гг.).

Предмет исследования: политика гласности в СССР (1985-1991 гг.).

Хронологические рамки исследования: СССР в период 1985-1991 гг.

Территориальные рамки исследования: СССР, изучение роли гласности в г. Ленинград.

Теоретическая значимость исследования определяется возможностью использования ее результатов в дальнейших научных работах по теме гласности в период перестройки.

Степень изученности проблемы: гласность в период перестройки рассматривалась в фундаментальных монографиях, учебниках и учебных пособиях ученых - профессоров Смыкалин, А.С. Собченко И.С. Стоколос М.И. и др. В литературе описывали период перестройки СССР такие авторы, как: Вовина-Лебедева В.Г., Вячеславова А.А., Гаджиев, К. С.

Начальный этап использования концепта «гласность» базовые принципы и догмы идеологии социализма рассматривали в своих трудах: Головченко В.И., Кара - Мурза С.Г., Коваль Б.И., Корнилов Ю.Э., Шишкин Г.А.

Практическая значимость заключается в том, перестройка начала цепь реформ нашего общества, которые не получили логического завершения и в настоящее время. Попытка реформировать авторитарное советское государство не только оказалась неудачной для самих реформаторов, но и повлекла распад самого СССР и принесла страдания сотням миллионов людей, живших в советской империи. Для нас граждан России, живущих в начале XXI столетия важно понимать, какой отпечаток перестройка накладывает на современную Россию и современные СМИ.

Методология исследования: анализ был основан на системном подходе, который рассматривает независимые политические и правовые процессы в их взаимодействии и развитии. Принципы исследования включали различные общенаучные методы и принцип историзма, а также сравнительно-правовые и формально-юридические методы. Анализ источников и научной литературы показал, что власти проводили спонтанную, а иногда и произвольную политику, особенно в реформировании политической системы и правовой реформы. Хотя ранняя перестройка ассоциировалась с теорией социалистического правового государства, теоретики права не нашли особых принципов и норм, которые отличали бы ее от концепций западной либеральной и буржуазной правовой мысли. Тот факт, что правительство

отвергло постулаты социализма, вызвал хаотичные изменения в Конституциях СССР и РСФСР. Когда союзный центр потерял свои позиции, инициатива перешла на республиканский и региональный уровни. В результате конституционная реформа конца 1980-х - начала 1990-х годов усилила конфронтацию с союзническими властями и привела к внутренним политическим и правовым конфликтам.

Гласность стала первым и весьма важным достижением перестройки, начавшейся в различных сферах жизни советского общества. Особое ее значение для демократизации всех звеньев политической системы не только отмечено в документах КПСС, но и подтверждено временем. Сегодня расширение гласности дает свои результаты, пробудив активность и инициативу людей, создав предпосылки для глубоких демократических преобразований. Понятие гласность, будучи очень старым по своему происхождению, как бы вновь родилось, приобрело в современных условиях новое содержание и уже в силу этого требует тщательного изучения. Тем более важно изучение гласности как условия демократизации Коммунистической партии, поскольку задача решительного обновления КПСС, выдвинутая съездом партии, предполагает использование всех имеющихся возможностей для развития внутрипартийной демократии. Взаимосвязь демократизации внутрипартийной жизни и расширения гласности в партийной работе обуславливает необходимость исследования как самой этой взаимосвязи, так и сущности современного содержания гласности. Частое и разноречивое применение этого понятия в многочисленных публикациях последних лет и в практике партийной работы вызывает необходимость анализа его сущности, выявления многообразных противоречий, связанных с реализацией гласности в партийной жизни. Кроме того, требует изучения и обобщения опыта, накопленный партийными комитетами за годы-перестройки по практическому применению и развитию различных форм гласности, что может обеспечить разработку рекомендаций по ее закреплению и расширению. Указанные обстоятельства определяют актуальность исследования гласности в партийной

работе как важного фактора демократизации КПСС, ее радикального обновления.

Анализ источников базы исследования:

Цель политической реформы были озвучены на XIX всесоюзная партийная конференция. Было принято пять резолюций:

- «О демократизации советского общества и реформе политической системы»;
- «О борьбе с бюрократизмом»;
- «О международных отношениях»;
- «О гласности»;
- «О правовой реформе».

Решения на XIX всесоюзной партийной конференции заложили правовые основы становление многопартийности, развитие гласности, политического плюрализма, рост социальной активности граждан страны и др. Введение в СССР института президентства – важный этап политических реформ. Осуществлена реформа КПСС, которая привела к образованию внутри неё нескольких политических платформ, а в дальнейшем — отмена однопартийной системы и снятие с КПСС конституционного статуса «руководящей и направляющей силы».

Глава 1 Перестройка 1985-1991: курс на демократизацию

1.1 Ключевые реформы политической системы СССР в контексте курса на демократизацию

В период после Второй мировой войны Советский Союз стал свидетелем важных политических реформ, которые направляли страну на путь демократизации. Эти изменения были вызваны не только внутренними факторами, но и глобальными трендами развития политической системы мирового сообщества. Основные ключевые реформы, проведенные в СССР, оказали существенное влияние на общественно-политическую жизнь страны и имели значительные последствия для социалистического проекта [20, с. 64].

Советский государственный деятель М.С. Горбачев занимал пост генерального секретаря Коммунистической партии Советского Союза в 1985-1991 годах, прежде чем стать восьмым президентом государства в 1988 году. Во время его пребывания на посту Генерального секретаря и президента Вторая холодная война была в разгаре, и сопутствующие обязательства по оказанию помощи и революционные обязательства по всему миру, от Вьетнама и Афганистана до Кубы и Никарагуа, ложились тяжелым бременем на советскую экономику [15, с. 78]. Столкнувшись с внутренним экономическим кризисом и угрозами интересам безопасности, М.С. Горбачев осознал необходимость ослабления конфронтации с западными капиталистическими державами, чтобы снизить высокие расходы Союза на оборону. Этот императив ослабления давления на советскую экономику лег в основу политики нового мышления, которая характеризовалась широким спектром реформ на уровне внешней политики и внутренней реструктуризации экономики. Новое мышление было призвано переосмыслить действия, методы и принципы лидерства на научной основе. Она ставила интересы всего человечества выше интересов отдельных людей и даже национальных интересов Советского Союза.

В начале 1980-х годов, не зная международной обстановки и внешних ситуаций, М.С. Горбачев предпринял сдвиг в сторону умеренности поведения СССР на международном уровне. Начиная с марта 1985 года внутренняя ситуация в Советском Союзе начала меняться, поскольку М.С. Горбачев ввел новую политику перестройки, гласности и демократизации. Советский подход к внешней политике также претерпел кардинальные изменения, когда было введено новое мышление на основе «глобальной взаимозависимости» и «взаимной безопасности». М.С. Горбачев подчеркивал важность разрешения конфликтов путем переговоров или посредничества заинтересованных сторон для укрепления международной безопасности, признавая тот факт, что законные интересы каждой нации должны уважаться всеми международными субъектами, включая Советский Союз [15, с. 79].

М.С. Горбачев, вступивший в должность руководителя Советского Союза, сразу же был воспринят западными советологами как человек, очень похожий на Юрия Андропова. Он был предшественником М.С. Горбачева и возглавлял внушавшую большой страх вездесущую службу безопасности - КГБ. В этом качестве Ю. Андропов получил важное представление о серьезных проблемах, с которыми сталкивалась советская экономика, и указал истеблишменту СССР, что ее радикальная реформа будет наивысшим приоритетом. Он ясно дал понять о своих намерениях своими требованиями к трудовой дисциплине и попытками принять меры против широко распространенного алкоголизма среди рабочей силы. Несмотря на то, что Юрий Андропов преждевременно скончался в феврале 1984 года, его реформы были предшественниками гораздо более всеобъемлющих структурных и социальных реформ М.С. Горбачева после его прихода к руководству в марте 1985 года. Необходимо задать вопрос о том, почему советская экономика так остро нуждалась в реформировании, что даже такой убежденный неосталинист, как Андропов, понимал, что необходимо принять решительные меры для спасения ситуации. М.С. Горбачев унаследовал экономическую структуру, которая в максимально возможной степени игнорировала

фундаментальные рыночные реалии, которые западные экономики свободного рынка считали само собой разумеющимися. СССР также, по словам Коткина, тратил от двадцати до тридцати процентов своего валового внутреннего продукта (ВВП) на поддержание своего статуса сверхдержавы, чего можно было достичь только за счет сокращения потребительских расходов и лишения обычных граждан достаточного запаса таких товаров.

Внешнеполитические факторы также способствовали необходимости реформ. Состояние мира беспокоило меня и моих коллег не меньше, чем ситуация внутри страны. В середине 1980-х годов мир столкнулся с быстро растущей угрозой ядерной войны. Международное сообщество оказалось в тупике, из которого, казалось, не было выхода. Конфронтация между Востоком и Западом продолжалась, и, казалось, конца ей не видно. Так предполагали по обе стороны Железного занавеса. Затяжной конфликт с Китаем, всеобъемлющая конфронтация с Соединенными Штатами, ухудшение отношений со странами Западной Европы, вызванное размещением ракет средней дальности, региональные конфликты в различных частях мира и присутствие десятков тысяч наших военнослужащих в Афганистане — все это отравляло внешнюю среду, в которой мы проводили наши реформы, в то время как гонка вооружений подрывала нашу экономику [14, с.301].

Милитаризация экономики была большим бременем для всех стран, включая Соединенные Штаты и их союзников. Однако для нашей страны эта цена была особенно высока. В некоторые годы общие военные расходы составляли 25-30 процентов валового внутреннего продукта, то есть в пять-шесть раз больше, чем в Соединенных Штатах и других странах НАТО. Поэтому как внутри страны, так и за рубежом было очевидно, что мы не должны продолжать так, как раньше. И нам, и нашим международным партнерам пришлось пересмотреть наши подходы к внешней политике и наши позиции по конкретным вопросам. Требовалось серьезное переосмысление, и именно Советский Союз предпринял первые шаги к изменению основ

международной политики. Мы предложили миру новый способ мышления, и, хотя и не сразу, наши усилия нашли отклик.

Сталинизм, который доминировал в СССР более полувека, также был радикально отвергнут Новым мышлением М.С. Горбачева. С другой стороны, М.С. Горбачев также признал, что Коммунистическая партия не обладает «монополией на истину» в СССР. Вместо того чтобы выставлять напоказ военную мощь, он предпочел осуществлять политическое влияние и экономическое сотрудничество. Он умело использовал мировые средства массовой информации и пошел на немыслимые ранее уступки в разрешении региональных конфликтов и переговорах по вооружениям (Горбачев, 2000). Примирительная политика «Нового мышления» по отношению к Западу и потеря советского контроля над Восточной Европой в конечном счете привели к краху коммунизма и окончанию холодной войны.

М.С.Горбачев начал свою новую политику перестройки и сопутствующих ей радикальных реформ в 1986 году. Они были набросаны, но не полностью изложены, на XXVIII съезде партии в феврале–марте 1986 года. «Реконструкция» была предложена в попытке преодолеть экономический застой путем создания надежного и эффективного механизма ускорения экономического и социального прогресса. В июле 1987 года Верховный Совет Советского Союза принял Закон о государственном предприятии. Закон предусматривал, что государственные предприятия были вольны определять уровни выпуска продукции на основе спроса потребителей и других предприятий. Предприятия должны были выполнять государственные заказы, но могли распоряжаться оставшейся продукцией по своему усмотрению. Однако государство по-прежнему сохраняло контроль над средствами производства для этих предприятий, ограничивая их способность устанавливать отчетность по полным затратам. Предприятия закупали сырье у поставщиков по согласованным контрактным ценам. Согласно закону, предприятия стали самофинансируемыми; то есть они должны были покрывать расходы (заработную плату, налоги, поставки и обслуживание

долга) за счет доходов. Правительство больше не могло спасти убыточные предприятия, которым грозило банкротство. Наконец, закон передал контроль над деятельностью предприятий от министерств избранным коллективам работников.

Инициаторам перестройки пришлось столкнуться с многочисленными обвинениями. Говорят, что у них не было четкого плана, что они были наивны, что они предали социализм. Некоторые заходят так далеко, что говорят, что в перестройке не было необходимости. О таких людях я могу сказать только, что у них очень короткая память. Они либо забыли, либо не хотят помнить, какая морально-психологическая атмосфера царила в советском обществе накануне 1985 года.

Люди требовали перемен. Все — как лидеры, так и простые граждане — остро осознавали недомогание страны. Наша страна все глубже погружалась в стагнацию. Экономика, по сути, находилась в состоянии застоя. Идеологические догмы держали интеллектуальную и культурную деятельность в смиренной рубашке. Бюрократическая машина стремилась к полному контролю над жизнью общества, будучи неспособной удовлетворить основные потребности людей, при этом в магазинах практически не было потребительских товаров. Социальная ситуация быстро ухудшалась на фоне общего недовольства. Абсолютное большинство людей верило, что «мы не можем так дальше жить».

Генезис перестройки заключался в сочетании генерального секретаря-реформатора и углубляющегося структурного кризиса. В СССР реформа должна была быть инициирована сверху, учитывая полное проникновение партии-государства в советское общество и его доминирование. Истоки неоднозначного отношения М.С. Горбачева к советскому порядку, укрепленному при железном правлении Сталина, описаны в мемуарах М.С. Горбачева. Там мы находим его разрывающимся между примирением преданности своего отца жестокой коллективизации режима и воинствующей антирелигиозной кампании против российского крестьянства и верой его

бабушки в русское православие [12, с. 67]. Восхождение на вершину советской системы личности, у которой были сомнения по поводу многих аспектов советского режима, структурированного И.В. Сталиным, в сочетании с растущими доказательствами в ходе его прихода к власти в 1970-х и 1980-х годах того, что система нефункциональна, привело к вероятному результату: советский генеральный секретарь, который был готов экспериментировать с экономической и политической системами, чтобы заставить экономику работать. Есть некоторые свидетельства того, что М.С. Горбачев с самого начала намеревался реформировать партию и начать передачу власти от партийного аппарата государственным органам, рядовым членам партии и даже обществу. Федор Бурлацкий, ведущий советник М.С. Горбачева, утверждает, что в июне 1983 года М.С. Горбачев заявил в своей речи на похоронах генерального секретаря итальянской коммунистической партии Энрико Берлингуэра, что «мы никогда не забудем ваш (Берлингуэра) совет о необходимости демократизации нашей страны» [13, с. 24]. В декабрьской речи 1984 года перед КПСС М.С. Горбачев высказал многие идеи, которые впоследствии станут основой основа политических реформ перестройки, включая важность гласности, необходимость «товарно-денежных отношений», самоуправления народа и большей роли советов. М.С. Горбачев уже подвергался критике за эту речь со стороны старых консервативных членов Политбюро, которые потребовали объяснить, что М.С. Горбачев имел в виду под догматизмом, когда выступал против него. М.С. Горбачев утверждал в своих меморандумах о реформе политической системы от 24 августа 1988 года, что руководство начало задумываться о таких реформах сразу после Апрельского пленума ЦК 1985 года [3, с. 69].

В первые годы перестройки М.С. Горбачев не хотел менять существующую федеративную структуру Советского Союза, но позже он понял, что с этим была связана экономическая проблема СССР. М.С. Горбачев осознал тот факт, что возрождение советского социализма было менее значимым для националистических настроений. Вместо того чтобы изменить

все правила, его правительство просто сосредоточилось на правилах, касающихся центра и республик. Он осознал важность федеральных реформ как обязательного условия для своих экономических реформ. Перестроечные реформы были начаты снизу, а не сверху, республики сначала воспользовались преимуществом и инициировали процесс децентрализации, пока Советский Союз не распался. Смешанная экономика обеспечивала людям равенство прав на все формы собственности. Закон был принят для обеспечения экономической свободы и укрепления системы предприятий. Приватизация и акционерные общества были введены наряду с новыми законами о земле, которые поощряли частных фермеров (т.е. колхозы) и совхозы (государственные фермы), на долю которых приходилось 25 процентов общего объема производства в сельском хозяйстве. Советское правительство также законодательно легализовало частную деятельность в более чем тридцати сферах услуг и мелкой торговли [19, с. 79]. Впервые частные банки также отметили свое появление и выбор собственного курса. Признание суверенитета каждой республики и сохранение общих интересов, то есть экономической, социальной, правовой и даже общей системы обороны, легли в основу союзного договора. К июлю 1991 года различные республики согласились подписать договор, но государственный переворот сорвал этот процесс. В августе 1991 года процесс дезинтеграции набрал обороты, и позиции центрального правительства были подорваны. В декабре 1991 года между Россией, Украиной и Беларусью было заключено соглашение, которое ознаменовало начало распада Советского Союза (Горбачев, 2000).

Склонность М.С. Горбачева к реформам, похоже, трансформировалась в решимость по мере нарастания сопротивления партийного аппарата ранним реформам М.С. Горбачева в 1985-1987 годах. Это нашло отражение в публикации печально известного письма Нины Андреевой, самой откровенной попытки на сегодняшний день остановить перестройку и ослабить ее лидера, поскольку именно тогда М.С. Горбачев бросил вызов Политбюро [26, с. 38]. На встрече 31 марта 1988 года М.С. Горбачев, как он это часто делает, вслух

подумал о разочаровании, которое он и многие другие испытывали к тому времени в связи с медленным ходом перестройки, которая теперь, казалось, мотивировала его радикализацию реформ. Во время обсуждения плохих условий жизни в сельских районах М.С. Горбачев подверг критике «нынешнюю немощь» бюрократов, рассказав об «испытаниях», которым подвергся депутат городского совета, пытавшийся убедить местное строительное управление построить дорогу к поселку бывших железнодорожников, чтобы его можно было газифицировать. Чиновники от строительства сказали заместителю: «Пусть Политбюро одобрит это!» М.С. Горбачев завершил этот отчет заявлением: «Послушайте, и мы сохраним такого бюрократа! ... Его необходимо уволить [30, с. 106]. Перевести его на новое место работы и позволить ему жить с теми пенсионерами. Такие кадры нам не нужны. Необходимо разогнать этих номенклатурщиков. Они культивируют бездельников, которые угождают только вышестоящим, и они совершенно глухи к людям». Призывая к распаду номенклатуры в Политбюро, М.С. Горбачев просил своих коллег подорвать самую основу советской системы и свою личную власть. Идя на этот риск, М.С. Горбачев и перестройщики были меньшинством в во многом консервативной КПСС и партийном аппарате [31, с. 89].

Консерватизм аппарата коренился в номенклатурной системе и методе подбора руководящих кадров, которыми руководили отделы партийной организации (орготделы) и орготдел Центрального комитета (ЦК) [25, с. 114]. Будучи наиболее влиятельными органами в партийном аппарате, они, по сути, отбирали правящий класс номенклатуры, управляли номенклатурной системой и набирали персонал центральных, республиканских, краевых (территориальных), областных (провинциальных) и районных (местных районных) партийных и государственных органов. Могущественный орготдел ЦК набирал большую часть своих сотрудников не из более «космополитичных» московских и ленинградских университетов и элиты (как это обычно делали более «ревизионистские» отделы ЦК по международным

делам и «консультантам»), а из провинции. Доминирование в партийном аппарате и орготделах бывших провинциалов придало аппарату славянофильские и русские националистические тенденции; источник бескомпромиссного оппозиционного движения за создание российской коммунистической партии (КП РСФСР или РКП). Ключевую роль в блокировании реформы партии сыграл ЦК Орготдел (который руководил набором персонала и организацией официальных встреч) и Общий отдел (который был секретной канцелярией, контролирующей поток всех писем, меморандумов и других официальных документов через аппарат ЦК). Фактически, три партийных аппаратчика, которые возглавляли сопротивление реформе КПСС — Егор Лигачев, Валерий Болдин и Олег Шенин — курировали эти ключевые ведомства при М.С. Горбачев [29, с. 62].

Скрытый характер аппаратной «криптополитики» поначалу скрывал раскол между сторонниками жесткой линии между партией и государством, с одной стороны, и более «просвещенными» аппаратчиками и институтчиками, с другой, когда М.С. Горбачев настаивал на привлечении к принятию решений на самом высоком уровне. В битве за «записки» (внутренние меморандумы), которая велась в аппарате во время составления или пересмотра всех партийных и многих государственных документов, партийные аппаратчики смогли формировать тон партийных собраний, формулировать ключевые вопросы и препятствовать выполнению решений, принятых партийными «выборными» органами, включая Политбюро. Если битва за записки была проиграна, аппаратчики прибегли к мощным вертушкам (телефонному командованию) и использовали свой «контроль за реализацией», чтобы помешать реформам, которые только что были приняты [6, с. 38].

Партийный аппарат, возглавляемый орготделом ЦК, начал пытаться замедлить перестройку с первых месяцев пребывания М.С. Горбачева у власти. С 1986 года аппарат под руководством секретаря ЦК КПСС, отвечающего за организационные вопросы партии, должность, которую сначала занял Лигачев, затем Шенин, отложил ключевые реформы на

несколько лет или дольше: пересмотр режима секретности партийных документов был отложен до 1 октября 1989 года, предложения о приеме на работу «внештатных» и беспартийных работников до начала 1991 года и полное осуществление реформы партийных выборов и децентрализация номенклатуры до августа 1991 года. Сохранение режима секретности документов партийного аппарата и использование только партийного и в основном штатного персонала ограничивало эффективность и роль партийных комиссий, которые были созданы в 1988 году для обхода аппарата. Более того, нормативная неточность позволила консерваторам, которые предпочитали следовать старым правилам, сделать это [6, с. 41].

С самого начала у перестройки была всеобъемлющая тема, руководящая идея, которая определяла ее на каждом этапе и обеспечивала основу для нашего мышления. Перестройка предназначалась для людей. Ее целью было раскрепощение человека, предоставление людям права собственности на свою жизнь и свою страну.

Система, которую мы унаследовали, была основана на тотальном контроле коммунистической партии. После смерти Сталина созданный им режим отказался от массовых репрессий, но его суть осталась неизменной. Система не доверяла людям, отказываясь верить в то, что они могут действовать независимо как творцы истории. У лидеров перестройки была иная точка зрения: мы верили, что предоставление людям свободы освободит их инициативу и творческую энергию [2, с. 57].

Таким образом, перестройка, провозглашенная Михаилом Сергеевичем Горбачевым в конце 1980-х годов, имела целью реформировать политическую систему СССР и перейти от авторитарного режима к демократии. В рамках этой реформы были предприняты ключевые шаги для осуществления демократизации. Одной из первых значимых реформ было расширение политических свобод граждан. Было признано право на свободу слова и мнения, что открыло возможность для появления независимых СМИ. Также было разрешено создание и участие в независимых общественных

объединениях и партиях. Важным шагом в направлении демократизации стало введение многопартийной системы. Разрешение на создание альтернативных политических партий позволило формированию разнообразных политических сил, которые могли выразить интересы различных социальных групп. Другой значимой реформой стала изменение выборной системы. Введение прямых выборов на всех уровнях власти позволило гражданам активнее участвовать в политической жизни страны и выбирать своих представителей. Однако, несмотря на эти реформы, процесс демократизации оказался сложным и противоречивым.

1.2 Общественно-политическая ситуация в стране в середине 1980-х годов. Новый курс М.С. Горбачева на перестройку и ускорение

Со смертью генерального секретаря ЦК КПСС Леонида Ильича Брежнева закончилась эпоха советский стабильности, получившая в историографии название «застоя». По времени смерть Брежнева совпала со все нарастающими кризисными явлениями в советской экономике, итоговым развитием которых стала демократизация советской политической системы. Сам процесс демократизации в СССР неразрывно связан с понятием «Перестройки». Именно так прозвали граждане страны период правления изначально генерального секретаря ЦК КПСС, а позднее президента СССР Михаила Сергеевича Горбачёва [32, с. 12]. Исторически советская экономика развивалась экстенсивно, то есть не за счет внедрения на производство новых технологий, а за счет строительства сотен и тысяч новых предприятий. В период правления Л. Брежнева становилось все более очевидным технологическое отставание СССР от западных стран, в первую очередь, в сфере производства и внедрения вычислительной техники (компьютеров). Именно тема технологического отставания стала ключевой на плановом Пленуме ЦК КПСС в апреле 1985 года. По его итогам партия выпустила эпохальное заявление, главным лозунгом которого стало «Ускорение».

Фактически партия признала экономическое отставание от Запада и начала принимать меры с целью простимулировать производство. В 1986 году принимается знаковый закон «Об индивидуально трудовой деятельности», фактически декриминализирующий статьи о предпринимательстве в советском законодательстве [33, с. 91]. В следующем году Совет министров выпускает Постановление, которое фактически разрешает создание советскими государственными предприятиями совместных фирм с зарубежными капиталистическими компаниями. Тогда же ЦК КПСС совместно с правительством (Советом министров) выпускает Постановление за номером 665, переводящее все государственные предприятия на полный хозрасчёт и самоокупаемость. С этого времени можно говорить о практически полном демонтаже плановой государственной экономики в стране. Позднее принимаются еще два важных закона – «О кооперации в СССР» и Постановление №412. Первый полностью легализовал частное предпринимательство в СССР в любой производственной отрасли, не противоречащей уголовному законодательству. Вторым же разрешал предприятиям самостоятельно иметь дела с иностранными партнёрами – государственная монополия на внешнюю торговлю была сломлена.

Начало демократизации советской политической системы неразрывно связано с термином «перестройка». Впервые его применил сам М.С. Горбачёв во время майской встречи с Ленинградским горкомом КПСС в 1985 году. Позднее его подхватили СМИ и другие партийные и государственные деятели.

В середине 1980-х годов Советский Союз оказался в сложной общественно-политической ситуации. Это был период, когда страна столкнулась с серьезными проблемами, которые требовали немедленных решений и изменений. Необходимость перемен в политической системе стала все более очевидной.

Одной из основных проблем, с которыми сталкивалась страна, была экономическая нестабильность. СССР испытывал трудности в различных отраслях экономики, таких как сельское хозяйство и промышленность.

Отставание в научно-техническом развитии также оказывало негативное влияние на экономику.

Параллельно с этим, общество требовало большей свободы и демократии. Большая часть населения была недовольна жестким контролем и цензурой со стороны правительства. Многие люди выражали свое недовольство через личные акты протеста или уход из страны [5, с. 141].

В такой обстановке новый курс Михаила Сергеевича Горбачева находился в центре внимания. Его приход к власти в 1985 году был сопровожден обещаниями о реформах и перемене политического курса страны. М.С. Горбачев провозгласил политику «перестройки», которая предполагала модернизацию экономики, демократизацию общества и открытость перед мировым сообществом.

Новый курс М.С. Горбачева вызвал различные реакции в обществе. Некоторые люди приветствовали его идеи о перемене и надеждах на лучшую будущую жизнь. Другие же выражали скептицизм, опасаясь потери стабильности и ухудшения условий жизни [7, с. 93].

В целом, общественно-политическая ситуация в стране в середине 1980-х годов была напряженной и требовала срочных мер для ее улучшения. Появление нового курса Михаила Сергеевича Горбачева создал надежду на перемену и решение сложившихся проблем, однако его действия вызывали неоднозначные реакции в обществе.

Горбачевская политика перестройки (реструктуризации) применялась в первую очередь к экономике, но подразумевалась применительно к обществу в целом. Перестройка была идеей экономики, которая должна была решаться всезнающими властями страны для усиления местного суверенитета и управляться рыночными силами. М.С. Горбачев больше акцентировал внимание на внутренних проблемах (экономическом и политическом состоянии), а не на конкуренции с западными державами и США, по той же причине были сокращены расходы на оборону.

М.С. Горбачев в своем заявлении ясно и открыто признал тот факт, что нынешняя система СССР терпит крах: «Экономика в беспорядке; мы отстаем во всех областях... Чем пристальнее вы смотрите, тем хуже это выглядит. Он также отмечает: «Общество созрело для перемен. Если мы сейчас отступим, общество не согласится на возвращение. Мы должны сделать этот процесс необратимым. Если мы этого не сделаем, то кто это сделает? Если не сейчас, то когда?». Абель Аганбегян был главным экономическим советником М.С. Горбачева и помог ему провести перестройку и другие реформы в социальной политике, которые включали жилищное строительство, продовольствие и сельское хозяйство, ценообразование на продукты и сектор здравоохранения. Квартиры были построены для жилых целей, а медицинские услуги были модернизированы с увеличением заработной платы врачей, а также была создана «поликлиника» для местных жителей. С помощью современных технологий и науки было увеличено производство продуктов питания и сельского хозяйства, и правительство также предложило субсидии на продовольственные товары.

В январе 1988 года был принят новый закон о государственных предприятиях, и вместе с ним предприятия получили привилегию самостоятельно определять цены и заработную плату, в то время как рабочие требовали слишком высокую заработную плату, чтобы ее можно было инкорпорировать. Решение правительства напечатать больше денег в конечном итоге привело к росту цен на продукты, даже государственные магазины не могли удовлетворить спрос советских людей. Основные продукты питания буквально исчезли с рынка в сентябре 1988. В течение 1988-1989 годов официальный персонал (государственные комитеты и министры), связанный с экономикой, был сокращен.

Поначалу перестройка представляла собой скорее общую идею, чем полностью разработанный план, и требовала значительной децентрализации советской экономической политики и производства. Восстановление экономики было невозможно, утверждал М.С. Горбачев, при нынешнем

уровне централизованного планирования и бюрократического контроля. И так, как мы отмечали в параграфе выше, основными целями перестройки были модернизация (т.е. экономичное использование оборудования, сырья и энергии) и расширение использования современных технологий, включая робототехнику. Автономия предприятий была увеличена, а доходы работников стали зависеть от их эффективности, в то время как интеграция СССР в мировой рынок и проблемы, связанные с зерном, мясом и жильем, должны были быть решены путем осуществления перестройки. Перестройка была введена для того, чтобы избавиться от догм прошлого и стереотипного идеологического мышления руководства, чтобы создать новый взгляд на мир. Оно было гарантировано, что средства также должны быть демократическими, чтобы осуществить демократические изменения в обществе путем перестройки. Даже М.С. Горбачеву было трудно изменить систему (бюрократию, руководство), оставаясь частью системы. Все аспекты человеческой жизни были сверхцентрализованы и контролировались вышестоящим руководством, в то время как подчиненные выполняли приказы.

Перестройка была реформой советской политической и экономической системы по приказу президента СССР Михаила Сергеевича Горбачева. Перестройку обычно считают главной причиной распада Советского Союза в 1991 году, поскольку она оказала огромное давление на экономику Советского Союза и, в конечном счете, на и без того напряженную политическую и социальную ситуацию. Во время перестройки он разрешил публикацию ранее запрещенных книг (например: 1984, Скотный двор, Доктор Живаго) и прекратил преследование религии. Он также провел некоторые капиталистические реформы в советской экономике, не намереваясь устранять командную систему, а просто сделать ее более эффективной.

Совокупный стресс для всех аспектов советской экономики, правительства и народа привел к массовым протестам и в конечном итоге к распаду Советского Союза в 1991 году, распавшегося на различные страны, включая, но не ограничиваясь этим, Россию (считающуюся государством-

преемником Советского Союза), Украину, Грузию, Азербайджан, Армению и Казахстан.

Политика реформ М.С. Горбачева впервые официально признает, что существующая советская система является плодом специфического исторического развития в СССР (прежде всего в 1930-х и 1940-х годах) и что было ошибкой отождествлять организационные формы, созданные этим развитием, с социализмом как таковым. Старый спор о том, является ли советская действительность воплощением так называемых «общих законов социализма» или нет, решается окольным путем, противоречащим нынешним догматическим позициям [11, с. 101]. В соответствии с этим политика реформ советского руководства рассматривает себя в первую очередь как внутреннее советское дело и до сих пор избегала практических шагов, которые могли бы создать впечатление навязывания новой политики другим странам Советского блока. Советская политика реформ предпочитает выступать в качестве примера. Это в целом оправдано, поскольку это этап в развитии системы метрополии, которая постепенно внедрялась в небольших странах Советского блока (в той или иной степени путем принуждения). Реформа системы в СССР не может не иметь решающего значения для этих стран, хотя, как и в прошлом, реформа в этих странах не может ограничиваться копированием СССР. В определенном смысле можно сказать, что развитие советской системы также имеет большое значение для социалистических начинаний во всем мире, поскольку мировой процесс также был в значительной степени отмечен реальностью советской системы [4, с. 94].

Таким образом, связь между советской политикой реформ и развитием социализма в мире (и, в частности, другими попытками реформирования системы советского типа) имеет как теоретическое, так и практическое значение. С этой точки зрения политика реформ стремится представить себя как совершенно оригинальный процесс, не сформированный какой-либо более ранней моделью. Это понятно в свете интересов практической политики: в конце концов, было бы нецелесообразно сравнивать это с идеями или

практическими попытками, которые руководство КПСС в свое время обозначило как «ревизионистские» или «контрреволюционные» и которые оно подавляло силой, когда это было возможно. Но если бы эта тенденция сохранилась в будущем, это имело бы крайне пагубные последствия. С одной стороны, как считает А.Беляев, идеология и политика советских реформ выставили бы себя смешными и лишенными доверия, если бы они продолжали утверждать, что содержание нынешнего советского «нового мышления» было чем-то таким, о чем никто не задумывался до тех пор, пока Центральный комитет КПСС не принял свои недавние резолюции. Но, с другой стороны, и это гораздо более важно, советские концепции реформ упустили бы шанс воспользоваться опытом других стран и оценить определенные факторы своего собственного будущего развития на фоне практического опыта или, по крайней мере, теоретических соображений и анализа других стран (независимо от того, являются ли они «социалистический» или «капиталистический») [3, с. 67]. На наш взгляд, многие элементы нынешней советской политики реформ наиболее близки к экспериментам югославских коммунистов в 1950-х годах (несмотря на многие принципиальные различия). Что идентично, прежде всего, так это стремление совместить политическую монополию Коммунистической партии с концепцией самоуправления, которая основана на трудовом коллективе как фундаментальном социальном субъекте при социализме [27, с. 51]. Как мы знаем, эта концепция обеспечивала динамичное, многообещающее развитие системы в Югославии в течение примерно пятнадцати лет; только позже ее потенциальные внутренние противоречия достигли апогея, и поскольку они не были решены адекватным образом, система постепенно достигла состояния кризиса. И чем меньше советская политика реформ сегодня анализирует югославский опыт, тем меньше она признает эти аналогии и их положительные и отрицательные аспекты.

Аналогичным образом, нынешняя практика, при которой новая политика реформ и идеология больше не ссылаются на негативные оценки различных

попыток провести системные изменения в небольших странах Советского блока (в 1956 или 1968 годах), не переходя к их объективному анализу и сравнению с нынешней советской действительностью, может только завести в тупик [28, с. 94]. Упрямое настаивание идеологов советских реформ на том, что только «отклонения» и «ошибки», содержащиеся в таких событиях прошлого, являются актуальной темой для СССР сегодня и что нет необходимости в фундаментальной переоценке прошлого, политическом ускорении, оценке этого опыта - все это может только навредить интересам реформ в целом. СССР. Это не только ограничивает самопознание Советского Союза, но и мешает ему понять, что в будущем в некоторых европейских странах Советского блока также произойдут события, которые будут более радикально демократичными, чем в СССР [17, с. 82]. Горбачевское руководство по-прежнему рассматривает международный аспект политики реформ исключительно как движение к качественному изменению сферы конфликтных отношений между сверхдержавами (особенно путь к «демилитаризации» этого конфликта). В этой области новое советское руководство выступило с исключительно значительными и неожиданными новшествами.

Экономические реформы перестройки сопровождались некоторой политической либерализацией и демократизацией (демократизация). Разочарованной оппозицией внутри Коммунистической партии, М.С. Горбачев провел конституционные изменения, чтобы ослабить контроль партии над правительством и политикой. Его самым значительным изменением стало создание нового национального парламента.

Съезд народных депутатов, как был назван новый орган, был созван в июле 1988 года. Выдвижение кандидатов стало открытым и конкурентным, что позволило советским гражданам самим выбирать своих представителей, а не назначать их партией.

Это ознаменовало конец однопартийного государства, поскольку другим некоммунистическим партиям было разрешено выставлять свои

кандидатуры. На выборах в Конгресс народных депутатов в начале 1989 года было избрано около 300 кандидатов-реформистов, и многие «старые коммунисты» были отстранены от власти. Одним из тех, кто должен был уйти, был Андрей Громыко, который занимал пост министра иностранных дел Советского Союза в течение ошеломляющих 38 лет. Сам М.С. Горбачев был избран председателем Верховного Совета, расширив свою конституционную власть.

Хотя эти изменения оставили Советский Союз далеко от демократического состояния, они способствовали повышению уровня участия в политической жизни и свободы.

Гласность была важнейшим рычагом для осуществления перемен и вовлечения людей в процесс реформ. Вот почему это слово так часто упоминается в сочетании со словом «перестройка». Гласность и перестройка были названиями значительных реформ, проведенных недавно назначенным советским лидером Михаилом Сергеевичем Горбачевым в середине-конце 1980-х годов. Они были введены после мрачного десятилетия в Советском Союзе из-за экономической стагнации, падения производства, значительного дефицита и заметного снижения уровня жизни.

Глава 2 Изменения общественно – политической мысли того времени

2.1 Изменения общественно – политической мысли. Перестройка и гласность как новые ориентиры советского общества

Гласность, означающая прозрачность, открытость и демократизацию, были движущими силами Перестройки. М.С. Горбачев отказался от односторонней избирательной системы и решил вовлечь народ в политический процесс. Это привело к всеобщим выборам в 1989 году для принятия решения о Съезде народных депутатов - впервые в истории граждане Советского Союза получили возможность избирать административных должностных лиц своей страны, делая свой выбор из кандидатов, включая некоммунистов.

М.С. Горбачев начал вывод войск из Афганистана и разрешил свободу вероисповедания и свободу слова, которыми уже пользовались многие другие страны. Советские люди стали свободнее действовать как личности, чего они были лишены на протяжении многих десятилетий.

В стране, где государственные дела годами решались за закрытыми дверями, политика стала более открытой, а сами политики моложе и ближе к обычным людям. Михаил Сергеевич Горбачев был первым советским лидером, который встретился с общественностью лицом к лицу в спонтанной манере. Это была сенсация. Советское телевидение широко освещало бесконечные поездки М.С. Горбачева. Люди любили своего лидера, который быстро превратился в своего рода телезвезду, и приветствовали его намерения по проведению реформ.

Но был катастрофический дефицит финансирования для полноценной модернизации - расходы на гонку вооружений и холодную войну составляли четверть советского бюджета. Снижение напряженности в отношениях с Западом и с США с целью уменьшения угроз холодной войны стало еще одним приоритетом горбачевской перестройки [8, с. 277].

Помимо обсуждения исторических проблем, в годы «перестройки» начали обсуждаться проблемы современной жизни советских граждан. Для того чтобы решить различные социально-экономические, политические и духовные проблемы, нужно было сменить саму систему общественного устройства – так думали лидеры «перестройки» в СССР. В то время эти идеи воспринимались советской общественностью с радостью, потому что после эпохи застоя и молчания, наконец, пришла гласность и люди почувствовали свободу.

В конце 1980-х годов слово «гласность» вошло в международный лексикон. Беспрецедентная открытость и откровенность, которые начали появляться на страницах газет и на экранах телевизоров в Советском Союзе, поразили мир. Возможно, вдохновленные тем, что было достигнуто в СССР, возможно, излишне идеализируя это достижение, граждане этой страны или того начали сами употреблять слово «гласность», косвенно намекая тем самым, что если подобное могло произойти в Советском Союзе, то, несомненно, они имели право требовать от своих правительств больше информации, больше правды [10, с. 51].

Как было определено в первой главе, перестройка» (реструктуризация) и «гласность» (открытость) были лозунгами Михаила Сергеевича Горбачева по обновлению советской политики и общества, которые он проводил в качестве генерального секретаря Коммунистической партии с 1985 по 1991 год. Ни один из терминов не был новым для советской риторики. И. Сталин иногда использовал их, как и его преемники. Слово гласность фактически появилось в статье 9 Советской Конституции 1977 года, хотя и без какого-либо практического применения. Оба термина можно найти в речах и сочинениях М.С. Горбачева еще в середине 1970-х годов. Но это было в речи в декабре 1984 года, за четыре месяца до его назначения на пост генерального секретаря, где М.С. Горбачев впервые назвал их — и третий срок, «ускорение» — ключевыми темами. Ускорение, с его неудачными коннотациями ускорения работы,

отошло на второй план, но перестройка и гласность приобрели важность и содержание после 1986 года.

К 1987 году М.С. Горбачев признал, что слово «перестройка» имеет много значений, но «то, которое наиболее точно выражает его суть ... - это революция», поскольку «качественно новые» и радикальные изменения, которых требовал Советский Союз, представляли собой «революционную задачу». По существу, в политической сфере это должно было означать проведение выборов в новые политические институты (например, Съезд народных депутатов), усиление руководящей роли советов и другие меры по содействию демократизации Коммунистической партии и правительства. вся политическая система. С экономической точки зрения это означало легализацию кооперативов и других полу-частных предприятий, демонополизацию и либерализацию контроля над ценами, а также избрание руководителей предприятий трудовым коллективом.

В анализируемый нами период, предпринимается попытка сделать достоянием людей информацию, которая раньше строго дозировалась или скрывалась вообще; начинается вторая волна критики сталинизма; осуществляются первые попытки «нового прочтения», осмысления и оценки нашего исторического прошлого. Это вызвало сопротивление наиболее консервативных сил.

Гласность и Перестройка - это два слова, популяризированные бывшим президентом Советской России М.С. Горбачевым. Они известны во всем мире. В книге президента М.С. Горбачева «Перестройка» четко определены эти слова и установлена тесная взаимосвязь, которая существует между ними. Они отражают размышления бывшего советского президента о проблемах, с которыми сталкивается не только советская Россия, но и коммунистический мир в целом, и о том, каким образом коммунистическое общество должно быть реструктурировано в контексте изменившихся мировых условий.

Гласность была тем, что Т.А. Яшкова назвала «концепцией содействия», которая позволяла писателям и журналистам выходить за рамки, которые предвидели или одобряли даже М.С. Горбачев и его наиболее либерально настроенные заместители Александр Яковлев и Эдуард Шеварднадзе [37, с. 31]. На практике это стало означать не дар свыше, а право, утвержденное снизу, аналогичное свободе слова и публикаций. Это радикальное расширение значения в конечном итоге оказалось катастрофическим для М.С. Горбачева и его программы перемен. Продвигая гласность, М.С. Горбачев предполагал, что она усилит перестройку. Но поскольку страну захлестнула лавина сообщений о растущей преступности, а также разоблачений государственных преступлений прошлого («ретроспективная гласность»), гласность эффективно подорвала доверие общественности к способности государства привести общество к земле обетованной процветания или даже остановить его скатывание в нищету и хаос [21, с. 103].

Гласность означает открытость; это означает распространение демократии на низы, разрешение свободного и открытого обсуждения проблем, стоящих перед коммунистическим обществом. Это также подразумевает, что советское общество больше не будет закрытым обществом, а станет открытым для советских людей новым идеям, новым образцам мышления и новым образцам культуры. Это заставило людей задуматься, а размышление ведет к перестройке и изменению взглядов. Культурные влияния уже проявились, что привело к большей свободе в вопросах секса и требованию более активного участия в управлении делами нации [36, с. 81].

Это означает, что люди требуют демократии, что власть должна распределяться на низовом уровне, и более активного участия народа в управлении своей страной. Таким образом, это подразумевает полный отход от политики, которой придерживались Сталин и его преемники. В результате, практически нет железного занавеса и наблюдается более тесное взаимодействие советского народа с остальным миром. Советское общество больше не является закрытым обществом, и поток новых идей вызвал

беспорядки в коммунистическом мире, а также постоянно растущую демократическую свободу.

Гласность должна была способствовать открытому обсуждению различных недостатков страны. М.С. Горбачев верил, что эта открытость придаст импульс дальнейшему прогрессу страны, что в конечном итоге может устранить существующие проблемы. Особая миссия по продвижению гласности была возложена на средства массовой информации, которые в советское время находились под строгим государственным контролем. Они были неотъемлемой частью политической системы. Новый политический курс вызвал большой энтузиазм в российском обществе. М.С. Горбачев путешествовал по стране, встречаясь с людьми из всех слоев общества — в научных учреждениях и различных отраслях промышленности, — чтобы получить их отзывы. Такое прямое общение между лидером и его народом считалось новой политической практикой, которая вызвала большой энтузиазм у населения. Казалось, что кризис в стране, вызванный введением гласности, будет быстро преодолен, и советская экономическая система получит столь необходимую помощь.

Официально предписанное направление политики гласности практически реализовывалось через первичные партийные организации, но при этом все больший размах приобретал её общественный вектор. Среди активно настроенных представителей интеллигенции гласность стала трактоваться, как свобода слова, свобода творчества, свобода исследований, свобода критики. Такая интерпретация действительно логически вытекала из официальной трактовки и поэтому не вызвала противодействия со стороны руководителей КПСС. Однако, как впоследствии оказалось, именно «общественный», неофициальный тренд гласности стал тем деструктивным инструментом, с помощью которого сначала вскрыли «механизмы торможения» и противоречия социализма, а затем и полностью подорвали веру в возможности социализма в принципе решать наболевшие проблемы.

Гласность, как считал М.С. Горбачев, является неотъемлемым аспектом социалистической демократии и нормой всей общественной жизни. Гласность в работе партийных и государственных органов является эффективным средством борьбы с бюрократическими перекосами и обязывает людей более вдумчиво подходить к исправлению недостатков. Рассмотрим направления политики гласности в СССР в период перестройки в таблице 1.

Таблица 1 - Направления политики гласности в СССР в период перестройки

Направление	Мероприятия	Реакция населения
СМИ	Все государственные газеты и журналы начинают заострять внимание на проблемах в экономике и социальном развитии	У населения формируется мнение, что социализм зашел в тупик, и вообще без помощи западного «рынка» мы обречены
Литература	Публикации произведений с критикой СССР. Вершина - сознательное распространение «Архипелаг ГУЛАГ»	У народа подорвались устои веры во власть и в систему.
Кино и театр	Снимаются фильмы и ставятся спектакли, которые пересматривают историю СССР и Гражданскую войну. Начинается культ Николая 2 и критика большевизма.	При действующей власти большевиков они начинают критиковать истоки своей власти, говоря, что это плохо. У людей в головах в итоге полная каша.
Реабилитации	Большая часть пострадавших от сталинских репрессий были реабилитированы	Люди начинают верить, что СССР это кровавый режим.
Национальная политика	Массовое создание во всех республиках неподконтрольных государству националистических объединений.	Началась национальная вражда, что очень скоро вылилось в «парад суверенитетов»

Два термина «Гласность» и «Перестройка» тесно связаны, и невозможно действовать в соответствии с одним, не принимая во внимание другой. В отсутствие гласности не может быть демократии и, следовательно, реального

участия народа в народе в управлении государством или выработке политики. Гласность - это средство взаимодействия между лидерами и народом и наоборот, позволяющее дать людям правильную ориентацию, побудить их к разумным действиям для достижения принятых в качестве национальных программ [34, с. 63]. Таким образом, гласность обеспечивает участие масс в политической деятельности, поскольку позволяет им осуществлять контроль, предоставляет им доступ к адекватной информации и помогает им свободно выбирать правильные решения. «Гласность» и «перестройка» вместе продвигали внешнюю политику СССР, объединили усилия мировых коммунистов и направили их на решение самых острых и болезненных проблем человечества.

Эти две концепции нашли отражение как во внутренней, так и во внешней политике молодого и динамичного президента Советской России М.С. Горбачева. Что касается внешней политики, то он предпринял впечатляющее и беспрецедентное мирное наступление. Он в одностороннем порядке сократил оборонный бюджет своей страны и объявил о значительном сокращении развертывания ее вооруженных сил и производства обычных вооружений.

Страна, унаследованная большевиками, представляла собой обширную, слаборазвитую территорию, ее население представляло собой разнородную смесь социальных классов и этнических группировок. Если бы средства массовой информации в Советской России выполняли свои предписанные функции, они должны были бы отражать разнообразные потребности этого населения. С этой целью партия призвала к дифференциации в средствах массовой информации.

Во время Гражданской войны, газеты Ленинграда подвергались критике за то, что они не отражали потребности и интересы своих читателей. 8-й съезд партии, состоявшийся в марте 1919 года, счел, что «общей слабостью почти всех наших партийных и советских изданий является их оторванность от местной... политической работы. Провинциальная партийная и советская

пресса почти не освещает местную жизнь». Партийный циркуляр, разосланный местным организациям 4 апреля 1921 года, выявил ряд «недостатков» в работе Ленинградской прессы, наиболее важными из которых считались:

- газеты наполнены общим дискурсом и редко участвуют в построении местной жизни;

- газеты недостаточно популярны: помимо преобладания абстрактного содержания над практическим, они представляют материал в виде длинных статей с запутанными фразами, которые трудно понять;

- газеты не являются платформой для своих читателей, они не имеют связей ни с рабоче – крестьянскими массами, ни с местными организациями и учреждениями [3, с. 69].

25 июня 1988 года в Ленинграде прошли демонстрации набирающих силу демократических неформальных объединений. В ленинградском шествии приняло участие несколько тысяч человек. Впереди колонны несли транспарант: «Единый фронт демократических сил непобедим». Рядом с ним возвышался портрет Михаила Сергеевича Горбачёва. Среди плакатов были и такие: «Справедливость сегодня, справедливость живым», «Культура вместо культа», «Конъюнктурщики в отставку», «От телевизора - к делу», «Вся власть советам!», «В бюрократии зреет мафия» и другие. Позднее фотография с этого шествия стала экспонатом «Государственного музея политической истории России» в Санкт-Петербурге.

Одним из наиболее ярких выступлений «Демократического Союза» в Ленинграде стал митинг 12 марта 1989 у Казанского собора, собравший, по различным оценкам, до 5 тысяч человек. Митинг был несогласованный и для его разгона было привлечено беспрецедентное для того времени количество сотрудников милиции. Так же, было большое для того времени количество задержанных - более 80 человек

Следом, 22 ноября 1989 года в Ленинграде проходит митинг, потрясший и город, и страну. Ленинградский горком и обком КПСС организовали митинг

под лозунгами «Политбюро к ответу» и «Назад к диктатуре пролетариата». Митинг стал проявлением недовольства ходом реформ Михаила Горбачёва со стороны самой консервативной части партаппарата. Лозунги «Михаил Сергеевич, обратите внимание на партию!», «Не дадим ударить перестройкой по коммунизму!» показали недовольство существующим строем со стороны тех, кто сам представлял этот строй.

В Ленинграде в период перестройки вывешивались плакаты на фасады зданий, пример представлен на рисунке 1.



Рисунок 1 - Плакаты на улицах Ленинграда в момент перестройки

Политики утверждали, что «пресса является мощным инструментом пропаганды, агитации и организации и незаменимым средством воздействия на самые широкие массы». Чтобы повысить эффективность этого инструмента, 12-й съезд партии, состоявшийся в 1923 году, принял следующую резолюцию: в интересах правильного обслуживания

разнообразной читательской массы необходимо провести дифференциацию газет. Для каждого основного слоя читателей необходимо создать газету особого типа. Рассматривая газетную систему в целом, партия должна более или менее точно проводить различие между сферами деятельности, чтобы каждая газета могла быть ориентирована в интересах определенного слоя читающей массы [9, с. 115].

Во время перестройки, в Северной столице выходили четыре общественно-политические газеты – «Ленинградская правда», «Смена», «Вечерний Ленинград», а также еженедельник «Ленинградский рабочий». На их страницах было много официоза, для журналистов существовали закрытые темы. Но пресса имела авторитет. Хвалебная публикация становилась для ее героя предвестником карьерного взлета, а критическая – наоборот, скорого увольнения. Получив долгожданную свободу, высокопрофессиональная советская и, в частности, ленинградская журналистика взлетела вверх.

В ту пору мы учились работать по-новому: стремились к тому, чтобы наши публикации были интересны в первую очередь не партийным и комсомольским структурам, а читателям, - сказал корреспонденту «Комсомолки» известный петербургский журналист, в прошлом заместитель главного редактора газет «Смена» и «Санкт-Петербургские ведомости» Сергей Грачев.

За годы перестройки тираж молодежной газеты «Смена» вырос более, чем в два раза, достигнув 300 тысяч экземпляров. Таких результатов у Ленинградской прессы еще не было.

В 1987 году был напечатан роман ленинградского писателя Даниила Гранина «Зубр». В нем рассказывалось о судьбе генетика Николая Тимофеева-Ресовского. В его жизни было все: блестящее начало карьеры, командировка в Германию, где ученый находился до завершения Великой Отечественной войны, возвращение в СССР, осуждение на десять лет по обвинению в измене Родине, участие в атомном проекте, снятие судимости, защита докторской диссертации, продолжение научной карьеры.

Ленинградская пресса в период перестройки старалась быть созвучной происходившим в стране переменам, - вспоминает Галина Леонтьева, которая в конце восьмидесятых годов была главным редактором «Смены». Случалось, что Ленинградская пресса первыми в стране открывали одну из закрытых тем, и после этого она переставала быть запретной.

К осени 1989 позиция ряда городских газет и журналов, а также программ радио и телевидения стала относительно независимой от властных структур и окончательно определилась в отношении к демократическому движению. Газеты «Смена» и «Ленинградский рабочий», журналы «Звезда» и «Нева», телепрограмма «Пятое колесо» приобрели стабильную демократическую ориентацию. В связи с этим самиздат, сыгравший значительную роль в первые годы перестройки, стал постепенно сокращаться.

По сути, структура советской прессы должна была отражать организацию советской экономики и политического аппарата в «производственные единицы», что привело к пирамидальной структуре СМИ, которая организована на четырех административных уровнях. На вершине пирамиды находятся важнейшие органы печати — центральные, всесоюзные издания, называемые так потому, что они выпускаются в Москве и Ленинграде и распространяются по всему СССР. Они публикуются организациями самого высокого уровня соответствующих органов, такими как Центральный комитет КПСС («Правда»), Верховный Совет при Совете министров («Известия») и Центральный совет всесоюзного профсоюзного движения («Труд»). На следующем уровне пирамиды находятся республиканские СМИ. Каждая из пятнадцати союзных республик имеет свой собственный аппарат партийных, правительственных и общественных организаций с соответствующими аффилированными с ними органами средств массовой информации. Наконец, существуют региональный (районный) и городской уровни организации. Это основные административные подразделения советского аппарата печати. Кроме того, большое количество газет издается на уровне отдельных городов, деревень, колхозов и фабрик.

Печатные издания Ленинграда публиковали в газетах на главных страницах пропаганду гласности, пример указан на рисунке 2.



Рисунок 2 - Пропаганда гласности в период перестройки в печатных изданиях

Таким образом, политика гласности проводилась по следующим направлениям:

- снятие ограничений цензуры и издание новых газет. С 1986 года СМИ и писатели получили возможность писать на любые темы. В конце 80-х годов стали печататься литературные произведения, запрещенные при Брежнев. Многие периодические издания обновились и на «волне гласности» увеличили тираж в несколько раз. В условиях демократизации появилась новая печатная продукция («Независимая газета», «Совершенно секретно» и прочее);

- возникновение общественных объединений в поддержку нового политического курса. Наибольшей активностью отличались московские общества «Перестройка», «Фонд социальных инициатив», ленинградский «Диалект» и другие.

2.2 Перестройка и гласность как новый язык СМИ и телевидения

Гласность как термин вошла во многие иностранные языки без перевода. Он означал открытое обсуждение проблем общества, отмену цензуры и замалчивания неприятных, неудобных тем, демократизацию общественной жизни страны. На плакате того времени изображен маленький человечек, который проходит сквозь рупор и становится гораздо больше. Задуманный Горбачевым «социализм с человеческим лицом» был невозможен без ослабления авторитаризма и пропаганды в обществе.

Развитие телевидения в Советском Союзе началось, как и в Соединенных Штатах и Западной Европе, в 1930-х годах. Первое регулярное обслуживание началось 10 марта 1939 года. Она включала всего сотню телевизионных станций в Московском регионе и транслировала кадры открытия 18-го съезда КПСС.

Важность телевидения как инструмента вещания, идеологической обработки и пропаганды была понята советским руководством настолько, что в первом пятилетнем плане после Второй мировой войны расширение телевизионного аппарата было названо главным приоритетом. Советский Союз состоял из пятнадцати республик и включал в себя более ста различных национальностей; телевидение рассматривалось как средство объединения различных национальностей в одно единое социалистическое государство. В 1950 году по всему Советскому Союзу насчитывалось 10 000 телевизоров, но всего десять лет спустя их насчитывалось уже почти пять миллионов. В 1967 году цветное вещание началось в Москве и Ленинграде благодаря использованию системы SECAM, совместно разработанной французскими и советскими специалистами. В 1940-х и 1950-х годах телевизионные программы транслировались локально, поскольку доступные технологии еще не позволяли осуществлять одновременное вещание по всему огромному Союзу. Эпоха Брежнева - это время, когда советское телевидение достигло наивысших темпов роста и развития. В 1970 году указом была создана гораздо

более централизованная система телевизионных программ; с этого времени каждая городская или региональная телестудия в любой точке Союза должна была подчиняться прямым приказам из Москвы. 1973 год стал годом реорганизации «Государственного комитета телевидения и радиовещания», известного под аббревиатурой Гостелерадио, главного государственного органа, осуществлявшего надзор за всем теле- и радиовещанием в Советском Союзе [9, с. 117].

В 1988 году М.С. Горбачев ввел гласность, которая дала советским людям свободы, которых они ранее не знали, включая большую свободу слова. Пресса стала гораздо менее контролируемой, и тысячи политических заключенных и множество диссидентов были освобождены в рамках более широкой программы десталинизации. Целью М.С. Горбачева в эпоху гласности было оказать давление на консерваторов внутри КПСС, которые выступали против его политики экономической реструктуризации, полагая, что с помощью различных уровней открытости, дебатов и участия советский народ поддержит его инициативы по реформированию. В то же время он подвергал свои планы большей публичной критике.

Ведение гласности кардинально изменило советские СМИ - и это сильно изменило умы людей. Благодаря гласности советские газеты, радио и телевидение получили больше свободы в освещении жизни в стране, впервые было разрешено освещение государственной политики без цензуры, и многие «запретные» темы были, наконец, открыты для обсуждения: эпоха Сталина и чистки, секс и проституция, бюрократия и коррупция «советской государственной машины» [39, с. 54]. Новое лицо СМИ привело к появлению новых людей - прежних администраторов и главных редакторов повсюду заменило молодое и прогрессивное поколение.

Телевидение, возможно, претерпело самые глубокие изменения. Конец 1980-х годов был временем частного телевизионного производства и неправительственных телестудий (многие из которых вещали по государственному телевидению), предоставлявших альтернативную

перспективу и независимый взгляд на жизнь страны. Новостной журнал под названием «Взгляд» на ленинградском телевидении стал своего рода символом тех «времен перемен»: это были «60 минут» советского телевидения [18, с. 301]. Молодые и раскованные ведущие (среди них Владислав Листьев, выдающийся советский и российский журналист, который был убит в 1995 году), без галстуков вели прямые трансляции и резко критиковали животрепещущие темы, помноженные на видеоклипы популярных западных групп, ранее запрещенных в Советском Союзе, - все это было совершенно новым для советских зрителей [64, с. 61].

Уже в декабре 1985 года М.С. Горбачев решил отправить в отставку Сергея Лапина, возглавлявшего Гостелерадио с 1970 года, и заменить его Александром Аксеновым, бывшим премьером Белорусской ССР. С введением гласности в течение нескольких месяцев советское телевидение стало неузнаваемым; жесткий контроль сверху вниз был отменен, и появилось множество новых телевизионных программ, воплощающих то, что, несомненно, было самой радикальной частью либерализации. Новых программ было множество, но самой важной и революционной, вероятно, была «Прожектор перестройки».



Рисунок 3 - «Прожектор перестройки»

«Прожектор перестройки» был запущен 3 августа 1987 года и должен был выйти в эфир сразу после «Времени» в качестве послесловия, которое добавило бы десять-пятнадцать минут к программе новостей. Как следует из названия, целью программы было исследовать, как продвигается реализация реформ, часто выходя на улицы, чтобы опросить простых граждан о реальных и честных мнениях. Программа сразу же стала очень популярной, так как впервые советские граждане почувствовали, что они находятся в центре чего-то, впервые их мнение было не только кем-то услышано, но даже обсуждалось на телевидении. Газета «Известия» писала: «Трудно вспомнить другую программу Центрального телевидения, которая вызывала бы такой большой интерес», - вспоминал Александр Крутов, исторический ведущий программы «Прожектор перестройки», в журнале «Русский дом», главным редактором которого он по-прежнему является. Программа была задумана Леонидом Кравченко, заместителем председателя Гостелерадио с 1985 по 1988 год, а затем председателем с 1990 по 1991 год) и Александром Яковлевым, близкий соратник М.С. Горбачева, которого называли «архитектором перестройки». В своей автобиографии Кравченко рассказывает о ряде эпизодов, в которых Прожектору перестройки удавалось решать важные проблемы граждан буквально за считанные часы; проблемы, на решение которых в Советском Союзе предыдущих лет, вероятно, ушли бы недели или месяцы.

Например, однажды, вспоминает Кравченко, грузовики, доставлявшие фрукты и овощи, перекрыли движение возле Останкино, требуя встречи с руководителями российского телевидения. Кравченко лично пообщался с дальнбойщиками и обнаружил, что некоторые овощебазы около недели требовали взятки и не разрешали водителям выгружать тонны продукции. Дальнбойщики попросили Кравченко организовать выпуск программы «Прожектор перестройки» прямо здесь и сейчас, чтобы привлечь внимание общественности к этому вопросу. Кравченко согласился, но пока он договаривался об этом, ему позвонил Виктор Гришин, важный член Политбюро ЦК КПСС и исторический первый секретарь Московского

городского комитета. Гришин уже слышал эту новость и хотел предотвратить показ этого выпуска в прайм-тайм на одной из самых популярных программ в стране [38, с. 207].

В 1986-1987 годах СССР прекратил глушить «Голос Америки», ВВС и другие западные радиопередачи «хорошим знаком». Впервые людям в Советском Союзе было позволено узнать, как выглядела жизнь за границей и что западные страны думали о жизни в СССР. В то же время Радио Свобода, финансируемая американцами служба радиосвязи, резко критикующая советские недостатки, продолжала сообщать об усилении помех в своей службе. Только к 1988 году в Советском Союзе было прекращено глушение всех западных радиостанций [16, с. 205].

Тысячи политических заключенных и сотни диссидентов были освобождены в духе гласности в СССР. Одним из освобожденных диссидентов был Андрей Сахаров. Видный советский физик и правозащитник Сахаров был категорическим противником испытаний ядерного оружия и смертной казни. Он был сослан в 1980 году после критики советского вторжения в Афганистан. Когда перестройка вернула его в 1986 году, он вернулся к активной политической жизни. В 1989 году Андрей Сахаров был избран народным депутатом СССР и продвинул проект новой Конституции. В 1975 году он был удостоен Нобелевской премии мира [35, с. 69].

Академическим и научным голосам, голосам бывших диссидентов, впервые было разрешено обсуждать коммунистическую иерархию в условиях гласности. Они основали десятки неформальных организаций, таких, например, как «Демократический союз», организовывали антикоммунистические марши и выпускали независимые газеты и журналы.

Перемены в телеэфире Ленинградского телевидения следовали мгновенно за переменами в общественно-политической жизни страны. Представим развитие Ленинградского телевидения в этот период в хронологическом порядке.

31 августа 1985 г – выходит в эфир первый выпуск информационно познавательной программы «Телекурьер»;

29 декабря 1985 г – первый телемост «Ленинград-Сиэтл»;

27 марта 1986 г – ток-шоу «Музыкальный ринг»;

1987 г – политическое ток-шоу «Общественное мнение»;

30 октября 1987 г – выход информационно-аналитической программы «600 секунд»;

17 апреля 1988 г – в эфир начала выходить публицистическая программа «Пятое колесо»;

3 июля 1989 г – информационная программа «Ленинград» преобразована в программу «Факт» [24, с. 119].

Как видно из хронологического списка, первой новой телепрограммой периода перестройки стал «Телекурьер» – информационное обозрение из небольших репортажей, которые снимались в течение каждой субботы и выдавались в эфир ближе к полуночи.

Огромное количество книг, фильмов и театральных постановок, запрещенных предыдущими режимами, наконец-то были опубликованы и показаны. Железный занавес еще не опустился, но занавес уже упал с глаз советских людей. Перед ними лежал неизвестный мир идей, размышлений, ценностей и мнений. И их сердца жаждали перемен. В 1987 году в культовом фильме Сергея Соловьева «Асса» люди впервые слышат песню советской рок-группы «Кино» «Мы ждем перемен» – песня стала своеобразным символом перестройки и гласности.

Гласность позволила людям, предприятиям и политическим лидерам связаться с Западным миром, о чем российское общество когда-то мечтало из-за авторитарной природы Советского Союза. Теперь ограничения на поездки были ослаблены. Культурные и деловые контакты были на подъеме. В результате доброго жеста и дружественной к народу политики М.С. Горбачева были освобождены тысячи политических заключенных, а средства массовой

информации сыграли важную роль в развитии и достижении национального консенсуса по вопросам политической гармонии и национальных интересов.

С 1988 года средства массовой информации, особенно центральная пресса, начали развиваться более независимым образом с меньшей лояльностью к М.С. Горбачеву. Телевидение было легче регулировать, чем печатные СМИ, но к середине 1989 года даже телевидение явно вышло из-под государственного контроля. Однако уже с самого начала свободе прессы угрожали как политические, так и экономические силы. Контроль над СМИ был необходим для получения преимуществ от конкурентов в борьбе за влияние и власть. Борьба была напряженной, и СМИ стали всего лишь инструментом в политической игре. Юридически в стране до 1990 года не было права на свободу слова. Это право было впервые закреплено в 1990 году законом «О печатных и других средствах массовой коммуникации».

Период с 1990 – 1992 г. ознаменовался различными важными изменениями в работе и механизмах печатных и электронных СМИ в России. Это была эпоха трансформации СМИ (технически, профессионально, морально, политически и экономически). Был изменен стиль презентации. Были включены новые функции. Были развиты новые межкультурные и экстерриториальные навыки редакторской работы, написания статей и, прежде всего, обмена информацией.

Натиск гласности привел к технологической революции в средствах массовой информации (печатных, электронных и онлайн-овых). Это было началом МЕДИА, основанных на знаниях. Больше не было подтасовки цифр и искажения фактов. Теперь по российскому телевидению можно было увидеть рекламу иностранцев (мексиканское мыло). Рыночная экономика стала реальностью. СМИ пользовались беспрецедентным вниманием, процветанием и влиянием. Концепция «четвертой власти» была очень широко распространена в медиаиндустрии России в то время.

Явления слияния и поглощения были обычной чертой в 1990-1992 годах. Новые газеты, стремясь отличиться от своих старых конкурентов,

иногда моделировались по своим западным прототипам: например, «Независимая газета» (с 1990 года) многим обязана «Ле Монд» и «Индепендент», «Сегодня» (с 1992 года) – «Фигаро», «Таймс», «Коммерсант»-«Файнэншл Таймс» и т.д.

Анализируя выпуск программы «Взгляд» можно сделать следующие выводы. Телепрограмма выходила в жанре ток-шоу, что являлось абсолютно новой формой для советского телевидения. Внешний облик ведущих отличался от привычного советскому телезрителю строгого делового образа. Вопросы, о политике и экономике, обсуждаются в свободной легкой манере. Программа рассчитана на молодежную аудиторию. В сравнение с доперестроечным периодом в программе все новое: жанр, тематика, образы ведущих, манера ведения, оформление программы музыкальными клипами. «Взгляд» стал символом политической свободы нового перестроечного периода. В программе поднимались такие острые темы, как правда о Чернобыле и Афганистане, о горячих точках страны, о Сталине и Ленине, о бездомных детях и т.д.

Популярное ток-шоу «12 этаж» являлось одним из достижений Центрального телевидения наряду с программами «Взгляд», «До и после полуночи». Ведущие - Э. Сагалаев, И. Кононов, А. Масляков. Программа «12 этаж» стала первой на советском телевидении, в которой право на свободную дискуссию представлялось подросткам. «12 этаж» обсуждал все самые горячие вопросы своего времени, связывая разные города и страны. Непосредственность, с которой вели себя подростки, привела к тому, что программа дважды обсуждалась на Политбюро, и в октябре 1987 года была закрыта. В мае 1988 года программа вернулась в эфир, но позже закрылась окончательно.

В конце 80-х годов появляется целая серия документальных фильмов, которые так любят вспоминать сегодня. Самые известные из них: «Россия, которую мы потеряли» и «Так жить нельзя». Основная идея документальных фильмов - какой замечательный был человек Николай 2, а Революция сломала

лучшую страну мира. Конечно, это было не так, но эта идея была нужна элите, чтобы объяснить переход к рынку и последующий развал страны.

В 1988 году на экраны выходят 2 кинокартины «Маленькая Вера» и «Асса». Очень рекомендую к просмотру - они отлично отражают события тех дней и настроения, царившие в обществе. Большой популярностью пользовался фильм «Асса», где в главной роли выступил герой своего поколения - Виктор Цой. В том же 1988 году на экраны выходит фильм по роману Булгакова «Собачье сердце». В фильме очень точно высмеиваются недостатки революции и становления советской власти. Этот фильм опять же подчеркивает перемены в обществе - в 1988 году цензура фильм разрешила [23, с. 80].

Впервые сделана попытка с максимальной полнотой показать общественно-политические процессы, происходившие в Ленинграде (С.-Петербурге) в период перестройки (от избрания М.С.Горбачева Генеральным секретарем ЦК КПСС 11 марта 1985 до его ухода в отставку с поста Президента СССР 24 декабря 1991). В первой части сборника представлена городская хроника на фоне событий в стране и за рубежом. Хроника дополнена документами и другими материалами (вплоть до популярных анекдотов), позволяющими ощутить «шум времени». Вторая часть содержит интервью (в рамках данного проекта в течение весны–осени 2008 было взято более 60 интервью у представителей различных общественных движений) и фрагменты опубликованных воспоминаний участников событий. Картину дополняют иллюстрации – свыше 100 фотографий из ЦГАКФФД СПб., архива НИЦ «Мемориал» и ряда частных собраний. Сборник снабжен справочником, который содержит краткие сведения об организациях, периодических изданиях и активных участниках общественной жизни Ленинграда второй половины 1980-х, а также списком основной библиографии и именованным указателем [Приложение А].

Андреева о своей версии событий рассказывала неоднократно в своей статье «Не могу поступаться принципами». Письмо в редакцию преподавателя

ленинградского ВУЗа в газете «Советская Россия.» «Какая же это гласность? Какой же это плюрализм? Под «красивыми» лозунгами набирала силу опасная тенденция узурпировать, монополизировать общественное мнение»... В интервью журналу The New Times, например, она уточнила, что написала два письма, оба из которых родились как ответы на статьи Александра Проханова. «Он утверждал, – напоминает она про первую публикацию Проханова в газете «Ленинградский рабочий» в июле 1987 года, – что социалистический столб атакуют два течения: демократы, не приемлющие социалистическую перспективу, и почвенники, или патриоты, националистически настроенная часть общества, также не приемлющая социализм». Проханов призывал к дискуссии, но Андрееву это возмутило: «в условиях классовой борьбы, не затихающей ни на минуту, снимать вопрос о защите социалистического отечества и начинать дискуссии недопустимо». Редакция, сократив ее письмо, все же опубликовала его, говорит она. Проханов ответил ей еще одной статьей, Андреева отозвалась и на нее, но в редакции «струсили ее публиковать».

В начале девяностых годов появилась первая реклама, ставшая основным источником дохода и инвестиций как на телевидении, так и на радио. Были представлены телешоу и телеигры. («Поле чудес», «Колесо фортуны», «Угадай мелодию», «Любовь с первого взгляда» и т.д.) появляются только в середине девяностых, а информационно-развлекательные программы - к концу десятилетия [22, с. 82].

Гласность не позволяла людям смотреть на происходящее вокруг них и на прошлое своей страны без розовых очков. И люди видели многое, что им не нравилось. Подводя народ СССР к политике гласности, М.С. Горбачев надеялся принести демократию в Советский Союз, сделать его политику ясной и прозрачной для людей. В результате многие недостатки перестройки стали очевидны, и люди скептически относились к тому, чему изначально проявляли большую поддержку. Более того, свобода слова и информации пролила много света на неудачи и правонарушения предыдущих советских режимов. Люди потеряли доверие и уважение к советской идеологии в целом, она была

опозорена. К 1990 году позитивное отношение ко всему советскому стало настоящей модой, в то время как все общество стало более ориентированным на западные ценности, демократизацию и свободу. Распад Советского Союза и конец советской власти были всего лишь вопросом времени.

Итак, мы предположили, что истоки современной политической коммуникации лежат в процессе перестройки и гласности, поскольку именно в этот период устанавливается современный принцип создания и распространения политической информации. Возникают объективные условия для информационной открытости органов государственной власти, их реальная потребность в поддержании политики перестройки и демократизации обществом при помощи важнейшего института - СМИ. При этом закладывается основной принцип коммуникации власти и общества через механизм информационного повода. Именно в период перестройки политическая информация становится различной, приобретает массу оттенков, а журналисты и иные «лидеры мнения» получают право на интерпретацию событий в поисках истины. Кроме того, гласность и перестройка впервые затронули вопрос о необходимости создания закона, регулирующего и защищающего право гражданина на объективную и достоверную информацию, закона о печати, который и был издан в СССР, а позднее преобразован в закон о СМИ и целую правовую систему, регуливающую коммуникативный процесс в России.

Заключение

Новая эпоха в истории государства и журналистики СССР наступает с приходом к власти М.С. Горбачева. СМИ приходится адаптироваться к новой социально-экономической и политической ситуации. Провозглашение демократизации и гласности открыло перед средствами массовой информации возможность анализировать события и явления, поднимать серьезные проблемы и предлагать пути их решения. На первый план в СМИ выступали задачи правдивого отражения действительности, информированность, компетентность, профессионализм. СМИ стали мощным рычагом начавшихся преобразований, способствовали развитию демократизации масс, их психологической перестройке, активизации сознательных действий по слому административно-командной системы.

Гласность, означающая «открытость», от русских слов, обозначающих «общественность» и «голос», была введена в 1980-х годах. Главной целью этой политики было внедрение значимых краткосрочных и долгосрочных социально-экономических стратегий, призванных вытащить тонущий «титаник» новорожденной России из глубоких вод бедности, коррупции, долгов, страха, дезинтеграции и, прежде всего, экономического спада. Она институционализировала традиции корпоративного управления, прозрачности, сдержек и противовесов, а также легкого доступа к правде и обмена информацией. Пионером этой политики был Михаил Сергеевич Горбачев, бывший президент бывшего Советского Союза. Он знал, что его политика гласности может привести к многомерным изменениям в экономике, обществе, политике и СМИ. Гласность, мантра горбачевской перестройки (реструктуризации советской экономики), сыграла важную роль в привнесении новых идей и средств взаимодействия в некогда закрытое общество. Гласность принесла в российское общество свободу слова и догму обмена информацией, элементы критики, подотчетности, большее чувство прав и обязанностей / ответственности и, прежде всего, повысила уровень

двусторонней связи между «Государством и гражданами». Она сыграла важную роль в воспитании и созревании новой идеологии в России, которая полностью отличалась от авторитарного подхода Советского Союза.

В переводе и перефразировке Генеральный секретарь Коммунистической партии Советского Союза Михаил Горбачев неоднократно повторял, что без гласности не может быть демократизации или политического творчества масс, которые оба являются результатом их участия в управлении. Однако, вопреки распространенному мнению, значение российского термина «гласность» изначально не соответствовало политике, введенной М.С. Горбачевым в середине 1980-х годов, которая призывала к повышению открытости и прозрачности в государственных учреждениях.

Изучение феномена гигантских социально-экономических, геополитических и геостратегических изменений в бывшем Советском Союзе и становлении России было бы неполным без исследования развития сектора СМИ. Роль СМИ в политической истории была огромной, в то время как сами СМИ испытывали огромное влияние соответствующих групп и важных экономических субъектов в России.

По нашему мнению, гласность дала новую свободу русским людям. Это было радикальное изменение, поскольку свобода слова и критики была полностью запрещена в эпоху бывшего Советского Союза. Это принесло свободу в работу СМИ и механизма, который когда-то был рупором государства в системе бывшего Советского Союза. С рассветом Гласности парадигма сместилась от закрытого общества к прогрессивному обществу, от доктрины секретности к традициям открытых дебатов / критики и от государственных СМИ к частным и независимым медиа-группам в России. Теперь СМИ, особенно печатные, стали зеркалом общества и наблюдателем за правонарушениями государства.

В 1970-1990 годах больше не было обязательной подписки на несколько газет (центральные и местные, «Правда», «Известия», «Труд», «Советская Россия» и т.д.) для каждой семьи в России, как это было принято в 1970-1990

годах. Теперь русские люди могли свободно покупать и читать. Появилось много новых национальных и региональных / местных газет. Новые журналы также печатались и распространялись без каких-либо опасений или ограничений со стороны государства. В сфере СМИ появилось много новых частных владельцев. Многие новые способы обмена информацией и ее легкого доступа были внедрены на всех уровнях, особенно после распада Советского Союза и появления России. Но влияние свободы слова и права на критику в России варьировалось от президента к президенту.

Как было определено в работе, первоначально гласность была введена для того, чтобы вернуть утраченные традиции свободы слова и критики. Но с течением времени роль и масштабы гласности в СМИ в какой-то степени были урезаны или управлялись открыто или тайно. Последний отчет четко указывает на скрытые явления процесса контроля или маргинализации в современных российских СМИ. Различные черты личности (президентов), дух товарищества, так называемые национальные интересы, профессия, воспитание и, прежде всего, способы управления формировали истинный дух гласности во время различных президентств в России. Все аспекты российской медийной, социальной, экономической, финансовой и политической структуры сильно пострадали от изменения значения гласности.

В связи с распространением гласности на протяжении 1990-х годов развитие независимых СМИ считалось несомненным успехом российской политической трансформации. Конец государственной монополии на владение СМИ предоставил им (печатным, электронным и онлайн-новым) беспрецедентную свободу критиковать центральные и региональные власти.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Александров В.В. Перестройка в СССР и ее воздействие на мировое развитие. - М.: Знание, 1989.
2. Андреева А.В. Неподаренные принципы, или краткий курс истории перестройки / Андреева, Нина. - М.: Саранск: Красный Октябрь, 1993. - 368 с.
3. Бабич Н.С. Генезис общественного мнения в современной России на примере поддержки перестройки / Бабич Н.С. // Коммуникология. 2019.С. 61-65.
4. Багдасарян, В. Э. История общественно-политической мысли России : учебное пособие / В.Э. Багдасарян. – Москва : ИНФРА-М, 2021. – 247 с.
5. Беляев, А. Литература и лабиринты власти. От «оттепели» до перестройки / Альберт Беляев. - М.: Москва, 2020. - 264 с.
6. Брейтвейт, Р. Горбачев. Крах советской империи / Родрик Брейтвейт , Джек Мэтлок , Струоб Тэлботт. - М.: Алгоритм, 2020. - 400 с.
7. Волгин, Е.И. Перестройка Горбачева и Ельцина: общее и особенное / Волгин Е.И. // Государственное управление. Электронный вестник. 2018.С.93-97. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perestroyka-gorbacheva-i-eltsina-obschee-i-osobennoe> (дата обращения: 18.08. 2023).
8. Вовина-Лебедева, В.Г. История России: XVI-XVII вв / В.Г. Вовина-Лебедева. - М.: Academia, 2019. - 480 с.
9. Вячеславова А.А. Перестройка и распад СССР / Вячеславова А.А. // IN SITU.2023. С. 28-34.
10. Гаджиев, К. С. Введение в политическую теорию : учебник для вузов / К. С. Гаджиев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 410 с.
11. Головченко, В.И. Политика гласности в концепции перестройки советского общества / Головченко, В.И. // Базис. 2018.С. 115-119

12. Горбачев М. Что поставлено на карту: будущее глобального мира.- М.: Издательство «Весь мир», 2019. - 128 с.
13. Горбачев М.С. Река времени и величие действия- М., 1992.
14. Гражданкин, А. И. Белая книга России. Строительство, перестройка и реформы. 1950-2012 гг / А.И. Гражданкин, С.Г. Кара-Мурза. - М.: Либроком, 2020. - 560 с.
15. Деркач, О. Горбачев. Переписка переживших перестройку: моногр. / Ольга Деркач , Владислав Быков. - М.: ПрозаиК, 2019. - 640 с.
16. Добросоцкий Н.И. Роль гласности в работе «Комсомольского прожектора» в 1960-е годы / Добросоцкий Н.И // Манускрипт.2019.С. 18-21.
17. Додолев, Е. Ю. The Взгляд. Битлы перестройки / Е.Ю. Додолев. - М.: Зеленая лампа, 2012. - 352 с.
18. Ежегодник философского общества СССР. 1987 - 1988. Философия и перестройка. - М.: Наука, 1989. - 328 с.
19. Евдокимов, И.Д. Институциональная трансформация советской системы партийного и государственного управления в период «Перестройки» / Евдокимов, И.Д. // Скиф. Вопросы студенческой науки.2022.С. 78-81.
20. Зависит от нас. Перестройка в зеркале прессы. - М.: Книжная палата, 1988. - 360 с.
21. Ирхин, Ю. В. Политология в 2 ч. Часть 2. Теория политической науки : учебник для вузов / Ю. В. Ирхин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 459 с.
22. Кабанов В.Т. Зависит от нас: перестройка в зеркале прессы - М.: Книжная палата, 2022. - 360 с.
23. Казьмин, В.Н. Правовая и политическая реформы и изменения в Конституциях СССР и РСФСР периода перестройки (1985 – начало 1990-х гг.) / Казьмин В.Н. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки.2023. С. 80-84. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-i-politicheskaya-reformy-i-izmeneniya>

v-konstitutsiyah-sssr-i-rsfsr-perioda-perestroyki-1985-nachalo-1990-h-gg (дата обращения: 20.07.2023).

24. Кара - Мурза С.Г. Советская цивилизация. Том II. Советское государство в период перестройки (1985-1991 гг.). М., 2003.

25. Коваль, Б.И. Россия сегодня. Политический портрет в документах, 1985-1991 гг. / Б.И. Коваль. - М.: Международные отношения, 1991. - 430 с.

26. Корнилов Ю.Э., Шишкин Г.А. Перестройка в СССР. Международный резонанс. - М.: Международные отношения, 1988.

27. Кузьмин, Н. «Черные тюльпаны» перестройки / Николай Кузьмин. - М.: Професионал, 2019. - 528 с.

28. Краткий курс по истории государства и права России. М.: Окей-книга, 2019. 156 с.

29. Летопись периодических и продолжающихся изданий. 1986-1990: В 4 ч. Ч. 2. Газеты. М., 1994.

30. Макаркин, Н. П. М. С. Горбачев и перестройка. Попытка объективного анализа / Н.П. Макаркин. - М.: Либроком, 2014. - 112 с.

31. Мансуров, А. Белые пятна истории и перестройка / Ариф Мансуров. - М.: Язычы, 1990. - 224 с.

32. Менцель, Б. Гражданская война слов. Российская литературная критика периода перестройки / Биргит Менцель. - М.: Академический проект, 2006. - 400 с.

33. Михайлова, М.В. Дебаты О Природе Критики И Ее Жанровой Перестройке В Конце Хix – Начале Хx Века / Михайлова Мария Викторовна. - Москва: РГГУ, 2006. - 490 с.

34. Млечин, Л.М. Горбачев и Ельцин. Революция, реформы и контрреволюция / Л.М. Млечин. - М.: Питер, 2018. - 394 с.

35. Наврузов З.Г. К вопросу об идеологических приоритетах советского руководства на начальном этапе перестройки в СССР / Наврузов З.Г. // Современная научная мысль. 2021.С. 216-219.

36. О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении: Сб. документов и материалов. М., 1982.
37. Перестройка: гласность, демократия, социализм / ред. Афанасьев, Ю.М. и. - М.: Прогресс, 2023. - 680 с.
38. Печенев В.А. Взлет и падение Горбачева: глазами очевидца. М., 1996.
39. Плаксин, В. Н. Политология : учебник и практикум для вузов / В. Н. Плаксин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 260 с.
40. Попов, Г.Х. Корень проблем о концепции экономической перестройки: моногр. / Г.Х. Попов. - М.: Политиздат, 2020. - 381 с.
41. Подберезкин, А.И. Современная политическая история России (1985-1997 гг.): в 2 т. /под ред. В. И. Зоркальцева, А. И. Подберезкина. - М.: РАУ - Корпорация, 1999. - Т. 1: Хроника и аналитика / А. И. Подберезкина. - 989 с.
42. Пученков А.С. Михаил Сергеевич Горбачев: страницы из истории перестройки / Пученков А.С. // Вестник Русской христианской гуманитарной академии.2022.С. 57-61. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mihail-sergeevich-gorbachev-stranitsy-iz-istorii-perestroyki> (дата обращения: 24.07.2023).
43. П-1394. Редакция газеты «Вечерний Ленинград».
44. Романова М.А. «Будка гласности» как феномен независимого российского телевидения / Романова М.А. //Гуманитарный акцент.2022.С. 69-72. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/budka-glasnosti-kak-fenomen-nezavisimogo-rossiyskogo-televideniya> (дата обращения: 24.07.2023).
45. Ртищева В.А. Трансформация жанра теледокументалистика в отечественной журналистике советского периода / Ртищева В.А. // Международный научный журнал «Слово в науке».2022.С.19-23. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-zhanra-teledokumentalistika-v-otechestvennoy-zhurnalistike-sovetskogo-perioda> (дата обращения: 24.07.2023).

46. Рудашевский, В.Д. Координационное управление - резерв перестройки / В.Д. Рудашевский. - М.: Экономика, 2018. - 255 с.
47. Резолюция «О демократизации советского общества и реформе политической системы»;
48. Резолюция «О борьбе с бюрократизмом»;
49. Резолюция «О межнациональных отношениях»;
50. Резолюция «О гласности»;
51. Резолюция «О правовой реформе».
52. Смыкалин, А.С. История государства и права России. 1917-1993 гг. Учебное пособие / А.С. Смыкалин, В.П. Мотревич. - М.: Юнити, 2019. - 224 с.
53. Собченко И.С. Михаил Горбачев. Перестройка. - М.: Прогресс, 2020. - 189 с.
54. Степанова, Л.Г. История России: практикум для студентов вузов / Л.Г. Степанова. - Рн/Д: Феникс, 2019. - 248 с.
55. Стоколос М.И. Влияние прозападной политики М.С. Горбачева на развитие постсоветской России в 1991-1999 годы / Стоколос М.И. // Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research.2022.С. 101-104. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-prozapadnoy-politiki-m-s-gorbacheva-na-razvitiye-postsovetскоy-rossii-v-1991-1999-gody> (дата обращения: 07.08.2023).
56. Упоров, И.В. Горбачевская «Перестройка» как переходный этап от социалистической экономики к рыночной / Упоров И.В. // Экономика и бизнес: теория и практика.2023.С. 299-305. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gorbachevskaya-perestroyka-kak-perehodnyy-etap-ot-sotsialisticheskoy-ekonomiki-k-rynochnoy> (дата обращения: 29.07.2023).
57. Хупова, М.М. Изменение внутривнутриполитического курса СССР во времена перестройки / Халупова, М.М. // Скиф. Вопросы студенческой науки.2019.С. 60-65. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmenenie-vnutripoliticheskogo-kursa-sssr-vo-vremena-perestroyki> (дата обращения: 07.08.2023).
58. Цензура в Советском Союзе. 1917-1991 гг. Документы. М., 2004.

59. Шех, А.В. Развитие общественно-политической активности «На местах» в период перестройки в СССР 1985–1991 годов / Шех, А.В. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2017.С. 67-72 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-obschestvenno-politicheskoy-aktivnosti-na-mestah-v-period-perestroyki-v-sssr-1985-1991-godov> (дата обращения: 05.06.2023).
60. Чегодаева, М.А. Книжное искусство СССР. Иллюстрация / М.А. Чегодаева. - М.: Книга, 2021. - 276 с.
61. Шахназаров Г.Х. Цена свободы. Реформация Горбачева глазами его помощника. М., 1993.
62. Шех А. В. Власть и общество в условиях перестройки в СССР // Труды Кольского научного центра РАН. 2014. №6 (25). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vlast-i-obschestvo-v-usloviyah-perestroyki-v-sssr> (дата обращения: 04.09.2023).
63. Шушкевич С. Как распался СССР// Я иду на урок истории- 2001 - №47.
64. Яшкова, Т. А. Сравнительная политология : учебник для бакалавров / Т. А. Яшкова. – 2-е изд. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. – 606 с.

Приложение А

Общественная жизнь Ленинграда в годы перестройки. 1985–1991: Сб. материалов / Сост.: О.Н. Ансберг, А.Д. Марголис. – СПб., 2009. – 784 с



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Вечерний ЛЕНИНГРАД

Газета Ленинградского городского комитета Коммунистической партии Советского Союза и Ленинградского Совета народных депутатов

Выходит с октября 1917 года № 100 (1010) Пятница, 27 июля 1955 года Цена 2 коп.



Ленинградский городской комитет Коммунистической партии Советского Союза и Ленинградский Совет народных депутатов

ПРАЗДНИК МИРА И ДРУЖБЫ

Торжественное открытие Игр XXII Олимпиады в Москве



В этот торжественный день в Москве состоялось торжественное открытие XXII летних Олимпийских игр. В центре внимания — олимпийский огонь, зажженный в Афинах и перенесенный в Москву. Огонь передан от старшего олимпийца — грека Константина Лидакиса к младшему — ленинградцу Владимиру Смирнову.



Символ мира и дружбы — олимпийский огонь, который будет гореть в Москве в течение всего периода проведения игр. Огонь передан от старшего олимпийца — грека Константина Лидакиса к младшему — ленинградцу Владимиру Смирнову.

Навстречу съезду ВКСС

Секретари Ленинградского городского комитета Коммунистической партии Советского Союза и Ленинградского Совета народных депутатов встретили делегатов XXVI съезда ВКСС. Встреча состоялась в торжественной обстановке в Большом зале Ленинградского дворца культуры.

САЛЮТ, ОЛИМПИАДА!

ОТКРЫТИЕ ОЛИМПИЙСКОГО ФУТБОЛЬНОГО ТУРНИРА В ЛЕНИНГРАДЕ

В Ленинграде состоялось торжественное открытие олимпийского футбольного турнира. В матче открытия встретились сборная команда Ленинграда и команда из Москвы. Матч завершился победой ленинградцев со счетом 2:1.

ПЯТИЛЕТКЕ — УДАРНЫЙ ФИНИШ

Завершился пятилетний период работы Ленинградского городского комитета Коммунистической партии Советского Союза и Ленинградского Совета народных депутатов. В этот период были достигнуты значительные успехи в развитии промышленности, культуры и спорта.

ДРУЖЕСКАЯ ВСТРЕЧА

Состоялась дружеская встреча между спортсменами Ленинграда и Москвы. Встреча прошла в дружеской обстановке и завершилась победой ленинградцев.

ПРЕДВАРЬ ГРЕЧЕМ НАУЧНЫЙ СОВЕТ ДЕВСТВУЕТ

Состоялся научный совет по развитию науки и техники в Ленинграде. Совет рассмотрел отчеты о работе научных учреждений и предложил меры по их развитию.

ДРУЖЕСКАЯ ВСТРЕЧА

Состоялась дружеская встреча между спортсменами Ленинграда и Москвы. Встреча прошла в дружеской обстановке и завершилась победой ленинградцев.

