

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Избирательные комиссии субъекта РФ: проблемы конституционно-правового статуса»

Обучающийся

В.А. Мишуков

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

к.ю.н. Н.А. Блохина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы организации и правовой деятельности избирательных органов в Российской Федерации.....	9
1.1 Понятие и элементы конституционно-правового статуса избирательных комиссий в Российской Федерации	9
1.2 Роль и значение деятельности избирательных органов в субъектах Российской Федерации.....	16
1.3 Конституционно-правовые основы взаимодействия избирательных комиссий субъектов Российской Федерации.....	27
Глава 2 Конституционно-правовое регулирование статуса и практики правоприменительной деятельности избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия).....	47
2.1 Принципы и функции организации и деятельности избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия).....	47
2.2 Полномочия, ответственность, гарантии деятельности избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия).....	55
2.3 Особенности конституционно-правового регулирования статуса избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия) и направления развития избирательного законодательства.....	61
Заключение	73
Список используемой литературы и используемых источников.....	79
Приложение А Система избирательных комиссий Российской Федерации	86
Приложение Б Основные принципы деятельности системы избирательных комиссий.....	87

Введение

Актуальность рассмотрения вопросов касаемых темы исследования определяется тем, что от правового обеспечения статуса избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации зависит повышение лояльности граждан, а также обеспечение заявленных в Конституции Российской Федерации постулатов, определяющих возможность принимать участие в свободных и демократичных выборах, на основе системы независимых избирательных органов обеспечивающих всеобщее, равное и прямое избирательное право. В этой связи в правовом поле осуществляется непрерывная деятельность, обеспечивающая совершенствование процессов регламентации механизмов и избирательных процедур.

Научная новизна проводимого исследования определяется сложностью, противоречивостью законодательства в области рассмотрения правового статуса избирательных комиссий субъекта Российской Федерации, наличием существенных различий в научно-правовых подходах, а также отсутствием единообразия судебной практики в рассматриваемой сфере отношений.

Объектом исследования являются общественные отношения, урегулированные нормами права, возникающие в процессе рассмотрения правового статуса избирательных комиссий субъекта Российской Федерации.

Предметом исследования являются конституционно-правовые аспекты, регулирующие статус избирательных комиссий субъекта Российской Федерации, а также научные исследования в данной области.

Цель исследования заключается в исследовании конституционно-правовых аспектов, регулирующих статус избирательных комиссий субъекта РФ, а также разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства в данной сфере.

Гипотеза исследования состоит в том, что проблемы конституционно-правового статуса избирательных комиссий субъекта РФ могут быть устранены, если:

1. Принципы деятельности избирательных комиссий будут опираться на правовые постулаты наддающие субъект избирательных правоотношений, как государственно-общественную структуру, коллегиального характера, не относящуюся ни к одной из ветвей власти в силу независимости.

2. Приведение правовых документов на федеральном и региональном уровнях к единообразию, позволит устранить коллизионные моменты в судебной практике организации и деятельности законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

3. Неуклонное соблюдение федерального законодательства и легитимность региональных правовых решений, основанных на соблюдении главного закона страны – Конституции РФ [1] и главного закона Республики Саха (Якутия) [2], является ключевым условием реализации прав граждан на честные выборы, в рамках которых каждый гражданин имеет право быть избирателем и быть избранным.

4. Использование практики деятельности конституционных судов субъектов Российской Федерации позволят не допускать ошибок в правовой регламентации споров на уровне регионов ввиду схожести правовых моделей регулирования деятельности избирательных комиссий в большинстве субъектов Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Раскрыть понятие и элементы конституционно-правового статуса избирательных комиссий в Российской Федерации;
- Определить роль и значение деятельности избирательных органов в субъектах Российской Федерации;
- Рассмотреть конституционно-правовые основы взаимодействия избирательных комиссий субъектов Российской Федерации;
- Описать принципы и функции организации и деятельности избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия);

- Выделить полномочия, ответственность, гарантии деятельности избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия);
- Рассмотреть особенности конституционно-правового регулирования статуса избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия) и направления развития избирательного законодательства.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды следующих ученых исследовавших выбранную тематику: А.В. Малько, Д.А. Липинский, Р.С. Маркунин, Д.А. Авдеев, К.А. Ишеков, Д.А. Авдеев и др. Нормативную основу работы составили правовые документы в области регулирования судебной защиты интеллектуальных прав: Конституция Российской Федерации, Конституция Республики Саха (Якутия), Федеральные законы и иные правовые документы, а также иные положения по теме выпускной квалификационной работы.

Методы исследования: метод сравнительного правоведения, историко-правовой анализ, системный и формально-юридический методы, обобщение правоприменительной практики.

Опытно-экспериментальная база исследования – избирательные комиссии субъекта РФ – Республик Саха (Якутия).

Научная новизна исследования заключается в том, что в рамках представленного исследования предпринимается попытка комплексного рассмотрения вопросов затрагивающих деятельность избирательных комиссий субъекта РФ, и в частности, такого региона как Республика Саха (Якутия). В работе объединены не только теоретические аспекты организации и правовой деятельности избирательных органов в Российской Федерации, позволившие сделать ряд ключевых выводов о рассматриваемом предмете, но и выявлены проблемы конституционно-правового статуса избирательных комиссий субъекта Республика Саха (Якутия), по итогам чего предложены направления совершенствования действующего законодательства в рассматриваемой области, что ранее не поводилось в научной среде.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты проведенного исследования представляют научный и познавательный интерес, так как объединит в себе структурированный материал содержащий теоретические сведения и практический механизм правового регулирования деятельности избирательных комиссий в субъекте Российской Федерации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что сформированные в ходе проводимого исследования выводы и предложенные направления развития избирательного законодательства, могут быть использованы в качестве основы при разработке законопроектов о совершенствовании законодательства как на федеральном, так региональном уровнях, а также могут быть использованы для разработки методических материалов в области преподавания курса «Конституционное право» и «Избирательное право» в средних и высших образовательных учреждениях (организациях).

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались многократностью и вариативностью проводимого исследования рассматриваемых вопросов, а также изучением различным подходом к рассматриваемой проблематике в научном сообществе.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в определении актуальности проводимого исследования, определению объекта, предмета, а также формированием основной цели магистерской диссертации. Помимо этого, автором проведена обширная выборка научной информации, литературы по теме исследования, которая легла в основу проводимого исследования.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Была опубликована научная статья по теме магистерской диссертации в научном журнале «Юридический факт».

На защиту выносятся следующие положения:

1. Уточнено, что определение статуса избирательных комиссий должно опираться на принципах наделения данного субъекта избирательных правоотношений как государственно-общественную структуру, коллегиального характера, не относящегося ни к одной из ветвей власти в силу независимости.

2. Определено, что определение статуса избирательных комиссий должно опираться на принципах наделения данного субъекта избирательных правоотношений как государственно-общественной структуры, коллегиального характера, не относящегося ни к одной из ветвей власти в силу независимости. Общие цели избирательных комиссий сводятся к надзору за независимым, справедливым и прозрачным процессом, который обеспечивает свободное волеизъявление избирателей, что означает, возможность определения универсально применимых стандартов, относящихся к этим органам.

3. Обосновано, что во исполнение ч. 1 ст. 77 Конституции РФ следует внести изменения в название Федерального закона № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» дополнив и конкретизировав его, в результате чего указанный закон будет иметь следующее наименование Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности органов, входящих в единую систему публичной (государственной) власти в субъекте Российской Федерации».

4. С целью уточнения норм законодательства в рассматриваемой области следует название ст. 2 Федерального закона № 414-ФЗ изложить в следующей редакции: «Общие принципы организации и деятельности законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

5. Уточнено, что в рамках устранения коллизионных вопросов в отношении определения правового статуса деятельности избирательных комиссий РФ и субъектов Российской Федерации, следует внести законодательное уточнение, которое будет учитывать, что данный

коллегиально-государственный орган, не относящийся ни к одной из ветвей власти, носит конституционно-правовой, административно-правовой, а также публично-правовой характер и относится к категории юридического лица публичного права, которое в свою очередь не лишено участия в гражданско-правовых отношениях, но при этом наделено особыми правами с условием соблюдения возложенных на него обязанностей.

б. Обоснована необходимость более детальной регламентации принятых решений, в целях обеспечения более эффективного исполнения постановлений Конституционного Суда Республики Саха (Якутия), что позволит однозначно и четко понимать алгоритм их исполнения.

Структура магистерской диссертации. Исходя из поставленных в работе целей и задач, была определена структура работы, которая включает введение, три главы, включающие восемь параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Во введении обоснована актуальность рассматриваемой темы, определены объект, предмет, цели и сформулированы задачи исследования, выдвинуты гипотезы проводимого исследования, обозначены методы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также достоверность, личное участие автора и структура исследования.

В первой главе рассмотрены теоретические основы организации и правовой деятельности избирательных органов в Российской Федерации. Вторая глава содержит исследование особенностей конституционно-правового регулирования статуса и практики правоприменительной деятельности избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия).

В заключении представлены основные результаты поставленных задач исследования и сделаны ключевые выводы приведённого исследования.

Основные результаты исследования представлены в публикации: «Правовой статус избирательных комиссий субъектов Российской Федерации», в научном юридическом журнале «Юридический факт».

Глава 1 Теоретические основы организации и правовой деятельности избирательных органов в Российской Федерации

1.1 Понятие и элементы конституционно-правового статуса избирательных комиссий в Российской Федерации

Легитимность власти основана на волеизъявлении народа, выраженном в ходе свободных и демократических выборов. Следовательно, избирательная система и законы должны гарантировать проведение выборов в соответствии с основными принципами, закрепленными в правовых актах.

Деятельность избирательных комиссий в Российской Федерации несет огромное значение для осуществления честных, беспристрастных и открытых выборов. От эффективности реализации данного механизма зависит не только судьба отдельных граждан страны, но и в целом, эффективность государственности основанной на демократических принципах. Эти принципы включают всеобщее избирательное право, равные, свободные, справедливые и открытые (транспарентные) выборы и тайное голосование.

Вопросы избирательного права и сущность избирательных комиссий рассмотрены многократно как в отечественной, так и в зарубежной литературе и правовых исследованиях. В современных зарубежных исследованиях, избирательное право рассматривается с позиции значимости реализации прав и свобод гражданами.

Так, по мнению М. Бадера, избирательное право является краеугольным камнем свободного общества, поскольку оно гарантирует как законность избирательного процесса, так и политические права граждан [56].

С позиции Н. Фор Рат, «избирательное право предполагает взаимодействие определенных средств и механизмов, доступных в конкретной стране для обеспечения того, чтобы каждое действие, процедура и решение, связанные с избирательным процессом, соответствовали правовой базе, защите или восстановлению избирательных прав и предоставляли гражданам,

которые считают, что их избирательные права были нарушены, возможность подать апелляцию, чтобы добиться рассмотрения их дела и получения объективного решения» [57, с. 421].

Позиция М. Покера сводится к тому, что система избирательного права, разрешает политические конфликты с помощью различных правовых механизмов, гарантируя полное соблюдение закона. Это усиливает важность избирательных органов и улучшает рамки, в рамках которых сосуществуют политические, административные и судебные институты. Как следствие, это обеспечивает когнитивные элементы, которые обеспечат социальную стабильность [55].

Позиция К. Алешиной и С. Критцингер сводится к тому, что избирательное право определяет основные права и свободы граждан, связанные с участием в выборах. Это могут быть право выбора, право на равное представительство, право на информацию, право на анонимное голосование и т. д. [58]

В исследовании Д. Саконьи рассматривается избирательный процесс. Автор приходит к выводу, что он включает в себя все этапы проведения выборов, начиная от регистрации избирателей и регистрации кандидатов, до подсчета голосов и определения победителя [59].

Таким образом, избирательные системы могут различаться в разных странах и зависеть от их политической системы. Например, существуют системы пропорционального представительства, системы большинства, двухтуровые системы и др. Важно отметить, что избирательные системы и процессы должны быть честными, прозрачными и демократичными, чтобы обеспечить легитимность выборов и удовлетворить интересы избирателей.

В российской научной среде вопрос определения статуса избирательных комиссий в целом, а также субъектов РФ является весьма дискуссионным, так как многие ученые (М.Б. Алиева, Н.Н. Довженко, А. С. Коваленко, Н.А. Галстян и др.) расходятся во мнении к какому органу власти стоит отнести избирательные комиссии, к общественному или к государственному,

обозначая их двойственную природу, охватывающую общественные начала и публичную власть.

Т.Т. Алиева и И.М. Аничкина рассматривают правовой статус избирательных комиссий, с позиции реализации ими юридически установленных полномочий, реализуемых в совокупности взаимодействия данных органов власти с гражданами, организациями и государственными органами [34, с. 61].

По мнению И.Д. Котельникова, рассматривает избирательные комиссии как совокупность реализации полномочий в части обеспечения механизма формирования, соблюдения нормативных положений и компетентности в области избирательного права, которые позволяют выделить данные механизмы иными участниками избирательного процесса [42].

Особенностью определения правового статуса избирательных комиссий является выделение частью авторов, как сущности рассматриваемого понятия, так и факторов определяющих содержание рассматриваемого понятия.

Выводы, представленные И. В. Захаровым, сводятся к тому, что статус избирательных комиссий может иметь только конституционный и законный характер в виду обеспечения и организации юридически значимого процесса – проведения выборов и референдумов. Реализация данной деятельности должна обеспечивать не только стабильность, но и внутреннюю сплоченность в процессе конституционно-правового обеспечения деятельности избирательных органов [38, с. 106].

Исследуя понятие и элементы избирательных комиссий в Российской Федерации, стоит определить их, как часть конституционно-правовой системы, ввиду того, что данным институтам присущи все свойства рассматриваемого элемента права.

Закрепляя правовой статус избирательных комиссий на федеральном уровне нормами ст. 20 Федерального закона №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской

Федерации» от 12 июня 2002 г. определены виды избирательных комиссий, их соподчинение и вопросы деятельности [5].

Помимо подходов рассматривающих избирательные комиссии, как часть конституционно-правовой системы в правовой среде многократно исследуются подходы согласно которым данные институты рассматриваются с позиции правового выборного органа.

Так, В.А. Лебедев, рассматривая правовой статус Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, приходит к выводу, что это – это государственный орган деятельность которого осуществляется коллегиально [43, с. 32].

А.В. Малько заостряет внимание на том, что: «избирательные комиссии следует относить в зависимости от их правового положения к муниципальным, либо государственным органам, обеспечивающим надлежащий с правовой точки зрения избирательный процесс» [46, с. 44].

С позиции Н. Салищевой избирательные комиссии наделены признаками и спецификой государственных и муниципальных органов власти [51, с. 93].

Подход Н. Салищевой разделяют и Т.Т. Алиев и И.М. Аничкин, относя избирательные комиссии к государственным, либо общественным органам [34, с. 63]. Вместе с тем, позицию указанных авторов следует признать не совсем определенной ввиду того, что понятие общественного органа не конкретизирует специфику и условия деятельности данного субъекта права.

С.А. Авакьян придерживается мнения о том, что избирательные комиссии относятся к органам публичной власти не входящей в структуру органов местного самоуправления [29, с. 445]. При этом автор наделяет избирательные комиссии общественными началами указывая на взаимодействие рассматриваемых органов с политическими партиями, союзами и объединениями [29, с. 446].

Рассматривая деятельность избирательных комиссий в Российской Федерации, а также их функционирование в субъектах Российской Федерации В.А. Лебедев приходит к выводу, что данные органы власти наделены общественными и публично-властными началами, что отражает их двойственность в системе избирательного права [43].

В исследовании А.С. Коваленко, отмечается двойственная природа избирательных комиссий, объединяющая общественные начала данного субъекта права и деятельность органов публичной власти [41].

Приведенный подход, к определению понятия и сущности избирательных комиссий, не является финальным, так как в научной среде рассматриваются более обширные трактовки рассматриваемого понятия.

В первую очередь, следует четко разграничивать такие термины, как «организация» и «деятельность» с позиции их реализации избирательными комиссиями. Так, согласно толковому словарю русского языка С.И. Ожегова: «организовать – значит основать, учредить; организация – планомерное, продуманное устройство, внутренняя дисциплина; деятельность – занятия, труд, работа каких-нибудь органов» [48, с. 143, 376].

Основные характеристики системы избирательных комиссий и их статус в Российской Федерации определяются специальным Федеральным законом от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Согласно п. 21 ст. 2 указанного закона: «избирательная комиссия - коллегиальный орган, формируемый в порядке и сроки, которые установлены законом, ст. организуемый и обеспечивающий подготовку и проведение выборов» [5].

С точки зрения своего конституционно-правового статуса избирательные комиссии могут: иметь государственную природу (т.е. иметь статус государственного органа – Центральная избирательная комиссия (п. 1 ст. 21 Закона об основных гарантиях); избирательная комиссия субъекта РФ (п. 1 ст. 23 Закона об основных гарантиях)) или общественную природу (остальные избирательные комиссии).

Избирательное законодательство, как правило, рассматривает следующие вопросы, которые являются для него базовыми:

- Какие люди имеют право голосовать на выборах (например, возраст, место жительства), а также процедуры, с помощью которых граждане должны зарегистрироваться для голосования.
- Какие ограничения применяются к предвыборной агитации.
- Как отдаются голоса на выборах – с помощью бюллетеня или электронным способом.
- Как подсчитываются голоса на выборах и производится пересчет.
- Определение случаев фальсификации результатов выборов и других преступлений против избирательной системы.

Помимо конкретного метода отбора кандидатов, избирательное законодательство и избирательный процесс в Российской Федерации определяется нормами, которые изложены в Конституции страны. Правила участия определяют личность кандидата и регистрацию избирателей с привязкой к местоположению избирательных участков, а также доступность онлайн-голосования, голосования по почте и заочного голосования. Другие правила включают выбор устройств для голосования, таких как бумажные бюллетени, компьютеры или открытые системы голосования. Регистрация кандидатов также является обязательным требованием для участия в выборах. Регистрация кандидатов является важной частью избирательного процесса, поскольку гарантирует, что выборы проводятся в соответствии с законодательством и участники имеют равные возможности для выдвижения и участия в выборах. Она также помогает обеспечить прозрачность и открытость выборов, а также защиту избирательных прав граждан.

В исследовании Д.А. Авдеева определено, что: «Избирательное законодательство и избирательный процесс в Российской Федерации также определяют правила и процедуру регистрации кандидатов, которые должны быть утверждены Центральной избирательной комиссией» [31, с. 116].

В соответствии с действующим законодательством можно выделить следующие основные функции избирательных комиссий:

- подготовка и проведение выборов различных уровней в Российской Федерации; информирование избирателей о текущих и предстоящих избирательных кампаниях;

- рассмотрение обращений заинтересованных лиц о нарушении избирательного законодательства, применение соответствующих мер ответственности;

- обеспечение надлежащего уровня гарантий реализации гражданами РФ избирательных прав.

Процедуры формирования избирательных комиссий должны обеспечивать максимально возможную степень независимости, как от выборных, так и от исполнительных органов власти и препятствовать монополизации комиссий политическими партиями и альянсами. Иллюстрацией тому является содержание некоторых основных начал, перечисленных в ст. 2 Федерального закона № 414-ФЗ [7]. Несмотря на то, что обозначенная выше статья имеет название «Принципы деятельности органов, входящих в единую систему публичной власти в субъекте Российской Федерации», в ней содержатся базовые положения, на которые опирается организация системы органов государственной власти, как на федеральном уровне, так и в субъектах Российской Федерации.

Таким образом, исходя из рассмотренных современных научных трактовок и существующих определениях в норме права, автор приходит к выводу, что определение статуса избирательных комиссий должно опираться на принципах надления данного субъекта избирательных правоотношений как государственно-общественной структуры, коллегиального характера. Общие цели избирательных комиссий сводятся к надзору за независимым, справедливым и прозрачным процессом, который обеспечивает свободное волеизъявление избирателей, что означает, возможность определения универсально применимых стандартов, относящихся к этим органам.

1.2 Роль и значение деятельности избирательных органов в субъектах Российской Федерации

Избирательные органы являются основным средством выбора и репрезентативного управления, что является основной основой демократизации. Эти органы должны обеспечивать возможности для всех, включая наиболее обездоленных, участвовать в государственной политике и практике и влиять на них. Эффективное управление избирательными органами требует наличия инклюзивных, устойчивых, справедливых и независимых институтов, которые включают, в частности, органы по управлению выборами, обладающие легитимностью для обеспечения соблюдения правил и обеспечения справедливости при сотрудничестве политических партий и граждан.

По мнению И. В. Захарова, «субъектам Российской Федерации предоставляется возможность создания и функционирования собственных органов государственной власти, таких как парламент, правительство и судебные органы. Конституция России определяет основные принципы взаимодействия и деления полномочий между федеральным правительством и региональными органами власти» [38, с. 109].

Субъекты Российской Федерации имеют право на принятие собственных конституций и законов, которые должны соответствовать федеральным законам и Конституции Российской Федерации. Эти законы и конституции обеспечивают управление внутренними делами субъектов, включая финансовые, экономические, социальные и культурные вопросы [43, с. 33].

Таким образом, субъекты Российской Федерации имеют относительную самостоятельность в установлении своей системы органов государственной власти, но при соблюдении принципов федерализма, установленных в Конституции Российской Федерации.

В ч. 1 ст. 77 Конституции Российской Федерации установлено, что: «Система органов государственной власти республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов устанавливается субъектами Российской Федерации самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя Российской Федерации и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, установленными федеральным законом» [1].

Стоит отметить, что масштабные изменения в Конституции, внесенные в 2020 г. [15], которые в первую очередь затронули вопросы организации и функционирования публичной власти, не изменили первоначальную редакцию ч. 1 ст. 77 Конституции РФ. Однако, несмотря на сохранение прежней формулировки данной конституционной нормы, Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [10], который был принят ранее во исполнение Конституции РФ и по своему наименованию вполне вписывался в требование указанного выше конституционного положения, поэтапно утратил свою юридическую силу. Взамен ему в действие вступил Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» [7] (далее – Федеральный закон № 414-ФЗ).

Новый Федеральный закон № 414-ФЗ вызвал живое научное обсуждение в юридическом сообществе и, в результате множества дискуссий, получил разностороннюю и в значительной степени критическую оценку.

Так, анализируя содержание рассматриваемого Федерального закона, М.С. Саликов заостряет внимание на том, что: «данный нормативный акт не только устанавливает принципы организации представительных и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ, но также определяет принципы деятельности органов, входящих в единую систему

публичной власти в субъекте Российской Федерации, что значительно шире, чем было предписано в статье 77 Конституции РФ» [50, с. 97].

Новый Федеральный закон № 414-ФЗ сформулирован с указанием «Об общих принципах организации...», однако в тексте закона сами принципы не определены и конкретизированы, в то же время, статья 2 рассматриваемого закона определяет принципы деятельности органов, входящих в единую систему публичной власти в субъекте Российской Федерации. Статья 1 данного закона с названием «Организация публичной власти в субъектах Российской Федерации» также предполагает пересечение этих понятий. Например, пунктом 4 данной статьи регулируется образование, формирование, деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации, их полномочия, ответственность и порядок взаимодействия со своими коллегами и другими органами.

Рассматривая вопросы организации деятельности органов государственной власти К.А. Ишеков отмечает: «Одной из основ конституционного строя, являющейся по замыслу законодателей также принципом деятельности органов публичной власти в субъектах, выступает принцип разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную. Так как органы власти, принадлежащие к разным ветвям, проявляют самостоятельность на стадии их создания и формирования, а их основная деятельность и взаимодействие в рамках системы противовесов и сдерживания составляют неотъемлемую часть работы, можно с уверенностью утверждать, что этот конституционный принцип обеспечивает основу для организации и функционирования региональных органов власти и одновременно служит принципом организации и работы органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [40, с. 19].

Таким образом, общепринятая концепция разделения властей относится только к государственным органам, которые исполняют функции законодательной, исполнительной и судебной власти. Органы местного

самоуправления имеют свою сферу компетенции и осуществляют управленческие функции на местном уровне, не входя в систему государственной власти. Статья 12 Конституции РФ устанавливает, что местное самоуправление осуществляется населением муниципальных образований при осуществлении их прав и свобод.

Таким образом, в контексте разделения властей в Российской Федерации следует отметить различие между государственной и муниципальной властью. Последняя не входит в систему государственной власти, и ее деятельность и компетенция регулируются отдельными законами и нормативными актами.

Анализ иных положений ст. 2 Федерального закона № 414-ФЗ дает основания полагать, что наряду с принципом разделения властей к их числу можно отнести принципы, которые обеспечивают стабильность и независимость государства, гарантируют равноправие и осуществление прав и свобод граждан, а также обеспечивают эффективное функционирование системы государственного управления. Все они играют важную роль в сохранении и укреплении российской государственности и общественной единства.

С определенными оговорками исключительно принципами деятельности органов публичной власти являются следующие основные начала, определенные в ст. 2 рассматриваемого Федерального закона № 414-ФЗ, эти принципы обеспечивают:

1. Защиту прав и свобод человека и гражданина. Органы публичной власти обязаны соблюдать и защищать права и свободы граждан, предоставлять им равные возможности и обеспечивать их защиту в случае нарушений.

2. Согласованное функционирование и взаимодействие органов публичной власти. Разные уровни власти должны работать в единой системе, согласовывать свои действия для эффективного выполнения своих функций.

3. Самостоятельное осуществление органами публичной власти своих полномочий. Ни один орган не должен превышать своих полномочий и

вмешиваться в работу других органов. Каждый орган должен самостоятельно выполнять свои функции в рамках закона.

4. Гарантии финансового обеспечения исполнения полномочий. Органы публичной власти должны иметь достаточные ресурсы для эффективного выполнения своих задач. Это включает не только финансовое обеспечение, но и ресурсы в виде персонала, информационных технологий и т. д.

5. Обеспечение гласности в деятельности органов публичной власти. Органы власти должны обеспечивать гражданам и организациям доступ к информации, хранящейся у органов публичной власти, а также обеспечивать открытый и прозрачный процесс составления и исполнения бюджета.

6. Государственный контроль (надзор), парламентский контроль и общественный контроль. Государственный контроль (надзор) представляет собой систему мер и механизмов, осуществляемых государственными органами для проверки и контроля за соблюдением законодательства и правил деятельности органов публичной власти. Он направлен на предотвращение коррупции, злоупотреблений и нарушений закона, а также на обеспечение эффективности деятельности государственных органов. Парламентский контроль осуществляется законодательным органом государства - парламентом или его специально созданными комитетами и комиссиями. Он направлен на проверку и оценку деятельности правительства, исполнительной власти и других органов публичной власти. Парламентский контроль основывается на принципах прозрачности, открытости и отчетности, и позволяет парламенту влиять на принятие важных решений и решение проблем, связанных с деятельностью органов публичной власти. Общественный контроль осуществляется гражданами и общественными организациями. Он основывается на активном участии граждан в общественной жизни, включая мониторинг и оценку деятельности органов публичной власти. Общественный контроль выполняет важную роль в предотвращении коррупции, злоупотреблений и нарушений закона, а также в защите интересов граждан [45, с. 32].

Таким образом, государственный, парламентский и общественный контроль взаимодополняются и обеспечивают эффективное функционирование органов публичной власти и защиту интересов граждан. Они являются неотъемлемой частью демократического правового государства и способствуют развитию прозрачности, ответственности и законности во властных структурах [52, с. 100].

Принципы организации органов публичной власти определяют основные положения, принципы и структуру этих органов. Они могут включать такие аспекты, как принципы территориальной организации власти, принципы деления властей, принципы состава и компетенций органов и т. д.

Принципы деятельности органов публичной власти определяют способы и принципы осуществления их функций и полномочий. Они могут включать такие аспекты, как принципы прозрачности и открытости, принципы обеспечения публичности решений, принципы эффективного управления и т. д.

Разграничение между принципами организации и принципами деятельности может быть осуществлено на основе следующих критериев:

1. Функциональный критерий. Принципы организации определяют структуру и компетенции органов публичной власти, тогда как принципы деятельности определяют способы и принципы осуществления их функций.

2. Целевой критерий. Принципы организации обусловлены целями и задачами, которые ставятся перед органами публичной власти, тогда как принципы деятельности определяют способы и принципы достижения этих целей.

3. Временной критерий. Принципы организации относятся к начальному этапу создания органов публичной власти, тогда как принципы деятельности применяются в процессе их функционирования [51, с. 97].

Однако следует отметить, что критерии разграничения принципов организации и принципов деятельности не являются абсолютно однозначными и зависят от конкретного контекста. Они могут быть предметом споров и

дискуссий, и их конкретное определение может варьироваться в разных правовых системах и политических реалиях. Единого и всеобъемлющего решения в данном вопросе не существует.

Рассматривая государственные органы, относящиеся к различным ветвям власти, М.С. Саликов утверждает: «данные институты имеют свои собственные принципы организации и деятельности, которые определяются их формированием и предназначением. Например, основными принципами организации законодательных органов являются принципы избирательного права, установленные в Конституции, такие как всеобщее равное и прямое избирательное право при тайном голосовании. Однако принцип народовластия, который осуществляется через выборы, не является общим принципом организации публичных органов власти, согласно Федеральному закону № 414-ФЗ. Принципы избирательного права также отсутствуют в статье 15 этого закона» [51, с. 98]. Автор отмечает, что: «во-первых, принципы всеобщего и прямого избирательного права гарантируют, что каждый избиратель имеет право участвовать в выборах и прямо выбирать представителей, не зависимо от своего положения, социального статуса, пола и других характеристик. Во-вторых, принцип тайного голосования обеспечивает свободу выбора и отсутствие давления на избирателей, так как каждый избиратель имеет право сохранять тайну своего голоса» [51, с. 99].

Эти принципы являются основополагающими для демократического процесса выборов и обеспечивают равные возможности для всех граждан участвовать в выборах и влиять на политические решения.

Однако, отсутствие указанных принципов в статье 15 Федерального закона № 67-ФЗ может вызывать сомнения в том, каким образом проводятся выборы депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации и насколько они соответствуют принципам демократии и правового государства.

Поэтому, важно, чтобы принципы всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании были четко установлены не

только для выборов высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, но и для выборов депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации. Это позволит гарантировать справедливость выборов и доверие граждан к избирательной системе.

Проводя институциональный анализ российской избирательной системы, О.Н. Шалашова утверждает, что: «Применительно к деятельности законодательных органов власти, главным направлением которой является правотворчество, выделяют такие принципы, как: научность, профессионализм, законность, демократизм, гласность, оперативность» [53, с. 122].

Стоит выделить принцип гласности в деятельности органов публичной власти, который закреплен в п. 12 ст. 2 Федерального закона № 414-ФЗ: «обеспечение гласности в деятельности органов публичной власти, в том числе посредством предоставления доступа к информации о деятельности органов публичной власти» [7].

В этой связи стоит согласиться с мнением М.С. Саликова, который заявляет, что «для органов исполнительной власти, создаваемых в пределах представительной демократии, применяются другие принципы организации. Важно отметить, что в специальной литературе, которая посвящена исполнительной власти, часто наблюдается смешение принципов организации и функционирования данных органов» [51, с. 93].

Учитывая то, что органы исполнительной власти состоят в основном из государственных служащих, мы можем рассмотреть базовые положения, на которых основан институт государственной службы, в качестве принципов организации исполнительной власти. Эти принципы будут дополнять общие начала, включающие основы конституционного строя и общеправовые принципы. Примечательно, что Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О системе государственной службы Российской Федерации» не разграничивает принципы, на которых основана государственная служба. Статья 3 данного Федерального закона имеет

название «Основные принципы построения и функционирования системы государственной службы» [9].

Анализ литературных источников показывает, что исследователи, в том числе А.Ф. Малый и Д.А. Авдеев как правило не выделяют специфические принципы деятельности исполнительных органов власти. В качестве таковых преимущественно выделяют принципы сочетания коллегиальности и единоначалия при принятии решения, которые нашли отражение в Федеральном законе № 414-ФЗ [32, с. 17].

В исследовании А.С. Коваленко отмечается, что: «Принцип разделения властей в регионах определен четким обоснованием судебной власти на уровне субъекта. На сегодняшний день конституционное законодательство в качестве последней, сохранило лишь мировых судей. Конституционные и уставные суды субъектов Российской Федерации, которые в значительно большей мере принимали участие в механизме разделения властей, были упразднены до 1 января 2023 г.» [41].

Исследуя систему избирательных комиссий в Российской Федерации Алиева М.Б. отмечает, что: «Мировые судьи составителями Федерального закона № 414-ФЗ рассматриваются в качестве иных органов государственной власти субъекта Российской Федерации, образуемых в соответствии с региональной конституцией (уставом). Единственное упоминание о мировых судьях содержится в п. 8 ст. 4 указанного Федерального закона. Однако Федеральный закон № 414-ФЗ не раскрывает статус мировых судей как органов публичной власти субъектов и не устанавливает принципы их организации и деятельности. Важно подчеркнуть, что в таком качестве суды субъектов рассматривались и ранее в Федеральном законе от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Однако то, что их правовое положение не регламентировалось в данном Законе, объяснялось тем, что он был посвящен исключительно законодательным (представительным) и исполнительным

органам, как это следовало из названия законодательного акта. Новый Федеральный закон № 414-ФЗ, учитывая его наименование, предполагает законодательное регулирование общих принципов всех органов публичной власти субъектов, включая органы судебной власти. В действительности, демократические принципы правосудия, которые распространяются в том числе и на мировых судей, определены в Конституции РФ (гл. 7) и Федеральном конституционном законе от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» (гл. 1)» [33, с. 45].

Так как органы судебной власти занимаются осуществлением правосудия, указанные принципы могут быть рассмотрены как принципы, руководящие деятельностью судов. Принцип единства судебной системы можно рассматривать как принцип организации. Он закреплен в статье 3 Федерального конституционного закона и предусматривает, что судебная система должна быть единой и подчиняться общим принципам и нормам, что обеспечивает целостность, согласованность и единообразие судебной практики в стране. Другими словами, различные принципы организации и деятельности органов власти, таких как исполнительная, законодательная и судебная ветви, не должны быть одинаковыми. Ведь судебная власть занимается осуществлением правосудия, а не принятием законов или управлением государством. Поэтому необходимо установление специфических принципов для каждой ветви власти, чтобы обеспечить их эффективную работу и независимость.

Кроме того, по справедливому мнению С.А. Авакьяна: «публичная власть в Российской Федерации включает в себя не только власть государственную и власть местного самоуправления, но и общественную власть, существующую в объединениях отдельных групп граждан. Акцент законодателей на новом для конституционной практики (но не науки конституционного права) термине «органы публичной власти», к которым отнесены федеральные органы государственной власти, органы

государственной власти субъектов Российской Федерации, иные государственные органы публичной власти федеральных территорий, представляется нецелесообразным с учетом существования специальных законов, посвященных соответствующим органам» [30, с. 216].

Это обстоятельство вызывает сожаление у ученых, так как в окончательный текст Конституции РФ не было включено указание на роль и значение общественных организаций в системе публичной власти. В результате, новый Федеральный закон Российской Федерации № 414-ФЗ не отразил условия и принципы реализации власти народа и организации общественной власти, осуществляемой через органы государственной власти.

Внесение изменений в название Федерального закона № 414-ФЗ и его дополнение и конкретизация связаны с необходимостью устранения противоречий и выполнения требований ст. 77 Конституции Российской Федерации. Часть 1 данной статьи устанавливает, что органы государственной власти в субъектах Российской Федерации действуют на основе самостоятельности, равенства и взаимодействия при исполнении конституционных полномочий с органами других субъектов Российской Федерации [47, с. 45].

Поэтому предлагается внести изменения в название Федерального закона Российской Федерации № 414-ФЗ, чтобы оно отражало суть закона и его предназначение. Указанные изменения позволят уточнить деятельность органов, входящих в единую систему публичной (государственной) власти в субъекте Российской Федерации, а также устранить возможные противоречия в названии закона.

Таким образом, новое название Федерального закона Российской Федерации будет звучать следующим образом: «Об общих принципах организации и деятельности органов, входящих в единую систему публичной (государственной) власти в субъекте Российской Федерации».

В конституционной практике уже есть прецеденты использования в названиях некоторых существующих законов как характеристики «организация» и «деятельность (функционирование)».

Учитывая рассмотренные выше аспекты, предлагаем ст. 2 Федерального закона № 414-ФЗ переформулировать следующим образом: «Общие принципы организации и деятельности законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Также полагаем, что на сегодняшний день нет необходимости включать категорию «публичная власть» в правовые документы. Приведение законодательства в соответствие с Конституцией Российской Федерации не требует включения этой категории в наименования и тексты нормативных правовых актов. Важно только, чтобы рассматриваемая категория была установлена в основном законе страны. Однако возможно включение определенных понятий, которые описывают сущность исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в Федеральный закон № 414-ФЗ для определения их места в единой системе публичной власти.

1.3 Конституционно-правовые основы взаимодействия избирательных комиссий субъектов Российской Федерации

Правовые основы деятельности избирательных комиссий субъектов Российской Федерации регламентированы правовыми документами, имеющими различный юридический статус. Разный юридический статус правовых документов, регулирующих избирательную систему, определяется их иерархической значимостью.

Прямое действие положений международного договора имеет приоритет над законодательством Российской Федерации. Это означает, что если положение договора противоречит закону или норме внутреннего права

России, то применяется положение договора, а не закон России. Это дает международным договорам, ратифицированным Российской Федерацией, преимущество перед внутренним законодательством в случае противоречия.

Конституция Российской Федерации является основным законом государства и имеет наивысший юридический статус. Законы, принятые федеральным законодательным органом (Государственной Думой и Советом Федерации) и подписанные Президентом Российской Федерации, также имеют главенствующий по сравнению с регионами, юридический статус и являются основополагающими нормативными актами в избирательной системе.

Федеральные законы принимаются Государственной Думой и Советом Федерации Российской Федерации. Оба органа участвуют в процессе принятия законов, что обеспечивает представительность и обсуждение различных точек зрения. Федеральные законы имеют обязательную силу на всей территории Российской Федерации и должны быть исполнены всеми гражданами, организациями и государственными органами. Их действие прямое, то есть они непосредственно устанавливают права и обязанности для всех граждан и организаций. Федеральные законы регулируют различные сферы жизни – от политической, экономической и социальной до правовой и окружающей среды [44].

Основными законами регионов Российской Федерации являются их Конституции и Уставы, которые определяют принципы управления и организацию деятельности региональных органов власти.

Законы субъектов Российской Федерации регулируют отношения, связанные с организацией и функционированием органов государственной власти, установление прав и обязанностей граждан, охрану прав и свобод человека и гражданина, а также решение других вопросов, относящихся к субъектам РФ.

Муниципальные правовые акты устанавливают правила и нормы, которые применяются на местном уровне в определенной муниципалитете.

Они регулируют такие вопросы, как управление территорией, предоставление коммунальных услуг, установление правил благоустройства и охраны окружающей среды, а также другие вопросы, связанные с местными нуждами и интересами.

Таким образом, законы субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты играют важную роль в регулировании общественных отношений на различных уровнях власти в Российской Федерации. Они объединяются с федеральными законами и другими нормативными правовыми актами для обеспечения единства правового регулирования в стране.

Нормативные правовые акты избирательных комиссий регулируют процедуру проведения выборов в России [54, с. 79].

Таким образом, эти правовые документы имеют поэтапную иерархию, где каждый следующий документ имеет более низкую юридическую силу, чем предыдущий.

Несмотря на то, что проведение национальных выборов является внутренним делом, оно регулируется рядом юридически и политически обязательных международных норм. Эти нормы находят свое наиболее универсальное выражение в статье 21 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. и Международном пакте о гражданских и политических правах (статья 25). Они также отражены в Декларации о Критериях проведения свободных и справедливых выборов (26 марта 1994 г.) и Всеобщая декларация о демократии (16 сентября 1997 г.), изданные Межпарламентским союзом; Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, ратифицированной Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 января 1969 года № 3534-VII и начавшей свое действие 04 января 1969 г.; Конвенции о политических правах женщин, ратифицированной Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 марта 1954 г.; Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 03.09.1981 [37].

Статья 3 Дополнительного протокола № 1 от 1952 года к Европейской конвенции о правах человека и основных свободах гарантирует каждому гражданину право на участие в выборах на местном уровне. Статья 23 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод защищает право граждан на выборы на национальном уровне. Она устанавливает принципы свободных и справедливых выборов, в том числе право каждого гражданина на принятие активного участия в политической жизни страны, а также право на доступ к общественным функциям.

Региональные нормы, выраженные в этих статьях, основаны на принципах демократии, правового государства и уважения к правам человека. Они направлены на обеспечение равенства и свободы граждан в процессе выборов, предотвращение любых форм дискриминации и участие населения в управлении государством.

В ст. 13 Американской конвенции о правах человека устанавливает право на свободу мысли и выражения. Согласно данному правовому документу каждый человек имеет право на свободу мысли и выражения. Это право включает свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами, без вмешательства и ограничений со стороны государства [37].

Африканская конвенция 1981 года гарантирует право каждого на свободу выражения мнения, данный документ закрепляет право каждого человека на свободу мысли, совести и выражения мнения. Хартия прав человека и народов признает право каждого на свободу выражения. В документе ОБСЕ от 1990 года содержатся пп. 5 и 7 которые устанавливают право на свободу мнения и выражения. Согласно пункту 5, каждый человек имеет право на свободное мнение и выражение своих мыслей без вмешательства. Пункт 7 устанавливает, что право свободы выражения может быть ограничено только в случаях, предусмотренных законом и необходимых в демократическом обществе для защиты прав и свобод других людей.

Вопросы проведения избирательных процедур затронуты в Конвенции о защите прав человека и основных свобод защиты прав человека и основных свобод. Конвенция учредила Европейский Суд по правам человека [37].

В условиях демократии право голоса занимает центральное место в обеспечении свободы личности и гражданства. Тем не менее, во всем мире люди лишены права регистрироваться и голосовать на государственных выборах или референдумах по различным причинам, включая бедность, отсутствие доступа к образованию, неграмотность, языковые барьеры или религиозные ограничения.

Создание Европейского суда по правам человека направлено на защиту прав и свобод человека. Создание такого суда позволяет гражданам предъявлять претензии и получать защиту от нарушений своих прав и усиливает роль человека в международном праве, предоставляя ему возможность обращаться за защитой своих прав на международном уровне.

На сегодняшний день к Конвенции были открыты для подписания четырнадцать протоколов. Их можно разделить на две основные группы: те, которые изменяют механизм конвенции, и те, которые добавляют дополнительные права к тем, которые защищены конвенцией. Первые требуют единогласной ратификации до вступления в силу, в то время как вторые являются факультативными протоколами, которые вступают в силу только между ратифицирующими государствами-членами (обычно после достижения небольшого порога государств).

Также важно отметить, что в большинстве демократических стран приняты законы и нормы, гарантирующие права граждан на участие в выборах. Гражданское общество и неправительственные организации находятся на переднем крае борьбы за равный доступ к голосованию. Они помогают избирателям зарегистрироваться, рассказывают им об их правах и о том, как голосовать, и связываются с должностными лицами избирательных комиссий при возникновении проблем. Борьба за равный доступ к голосованию является центральной темой движения за гражданские права и

американской истории. Так, в США это право закреплено в Конституции, которая гарантирует право каждого гражданина на свободное выражение своей воли через голосование.

В международных правовых документах также прописаны некоторые ограничения и условия для осуществления права на участие в выборах. Например, человек должен быть достигшим определенного возраста и иметь гражданство страны, в которой проходят выборы.

Также важно отметить, что право на участие в выборах предполагает не только возможность проголосовать, но и активно участвовать в политической жизни страны, ставить своих представителей в законодательные органы и т.д.

Таким образом, права граждан на участие в выборах являются важным элементом демократического общества, и их гарантии закреплены в международных и национальных правовых документах.

В результате рассмотрения международных правовых документов направленных на регулирование избирательных прав, можно выделить следующие принципы, которые должны соблюдаться при проведении выборов. Некоторые из основных принципов включают:

- Универсальное право избирателя. Каждый гражданин должен иметь право участвовать в выборах без каких-либо форм дискриминации, таких как раса, пол, национальность, социальный статус или религия.
- Тайна голосования. Голосование должно осуществляться анонимно с целью защиты права на конфиденциальность и свободу выбора.
- Возможность участвовать в политическом процессе. Гражданам должны быть предоставлены равные возможности выдвигать своих кандидатов, участвовать в политических партиях или объединениях и иметь доступ к информации о выборах.
- Независимость выборной комиссии. Выборные комиссии должны быть независимыми от правительства и других политических сил, чтобы гарантировать честность и непредвзятость выборов.

– Наблюдение за выборами. Независимые наблюдатели, включая международные организации и неправительственные организации, должны иметь возможность отслеживать выборные процессы и контролировать их соблюдение стандартов [37].

Эти и другие принципы направлены на обеспечение прозрачности, справедливости и легитимности выборных процессов.

В основном правовом документе нашей страны – Конституции РФ от 12 декабря 1993 г. закреплены основы правового регулирования избирательных процедур.

Одна из главных функций Конституции заключается в обеспечении системы правил, с помощью которых власть может быть приобретена, передана, отрегулирована, ограничена и узаконена. Конституционные нормы, регулирующие выборы, имеют жизненно важное значение для эффективности и стабильности государства в целом.

В частности п. 3 ст. 3 Конституции закреплено право народа на сводные выборы и референдум. Право на участие в выборах и референдуме является одним из основных политических прав граждан РФ и важным механизмом гражданского участия в управлении государством. Оно позволяет гражданам выражать свою волю и влиять на принятие решений, касающихся общественной жизни.

Вместе с тем в законе содержатся условия ограничений (п. 3 ст. 32 Конституции Российской Федерации) связанных с тем, что недееспособные граждане не имеют способности осознанно и ответственно участвовать в выборах и обладать полномочиями, связанными с их избранием.

А.Д. Котельников отмечает, что: «ограничение избирательных прав лиц, содержащихся в местах лишения свободы, является одним из аспектов уголовно-исполнительной политики. Это может быть обусловлено рядом обоснованных причин» [42]. Группируя рассмотренные автором причины, выделим следующие:

- Ограничение свободы передвижения. Лица, находящиеся в местах лишения свободы, ограничены в своей активности и не имеют возможности свободно передвигаться и участвовать в избирательном процессе.
- Безопасность. Места лишения свободы являются средой, где находятся лица, совершившие преступления. Их участие в избирательном процессе может представлять определенные риски для безопасности и порядка в обществе.
- Недоступность информации. Лица, находящиеся в местах лишения свободы, могут оказаться ограничены в получении информации о политических партиях, кандидатах и других аспектах избирательного процесса.
- Потеря доверия общества. В отношении лиц, осужденных за совершение преступлений, может существовать общественное негативное отношение и недоверие. Их участие в избирательном процессе может вызвать разногласия и споры в обществе.

Однако, следует отметить, что ограничение избирательных прав должно быть справедливым и пропорциональным и ограничения могут быть временно или частично преодолены. Например, закон может предусматривать участие опекуна или попечителя в выборах от имени недееспособного гражданина.

Таким образом, граждане РФ имеют право на участие в выборах и являться избранными представителями в органах государственной и местной власти, а также имеют возможность участвовать в референдуме. Однако некоторые гражданские ограничения применяются к лицам, которые признаны недееспособными или содержатся в местах лишения свободы. Эти ограничения могут быть справедливо обоснованы для защиты общества и обеспечения справедливости и равенства в политической системе.

Ст. 81 Конституции РФ определены условия обеспечения пассивного избирательного права применительно к выборам Президента РФ, а п. 1 ст. 97

Конституции РФ – выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ.

Таким образом, можно констатировать, что в Конституции РФ не содержится единого и целостного элемента обеспечивающего отсылку к основному параметру, определяющему избирательную систему Российской Федерации.

В федеральных законах содержатся основные нормы, регулирующие избирательные права граждан Российской Федерации.

Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [5] устанавливаются общие принципы избирательного процесса, права и обязанности избирателей, порядок проведения выборов и референдумов.

Федеральным законом от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» [4] определяется процедура выборов Президента Российской Федерации, включая порядок назначения выборов, требования к кандидатам, процедуру голосования и подсчета голосов.

Федеральным законом от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [3] определяется процедура выборов депутатов Государственной Думы, включая порядок формирования списков кандидатов, проведение предварительной и окончательной кампании, правила голосования и распределения мандатов.

Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [10] определяются принципы организации органов государственной власти субъектов Российской Федерации, включая порядок формирования представительных органов.

Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» устанавливаются общие принципы организации местного самоуправления, включая права и обязанности граждан в сфере местного самоуправления, порядок выборов органов местного самоуправления.

Помимо федеральных законов, избирательные права граждан Российской Федерации могут быть также регулированы конституциями (уставами) и законами субъектов Российской Федерации, а также уставами муниципальных образований. Эти нормативные акты могут содержать дополнительные правила и положения, уточняющие процедуру осуществления избирательных прав.

Система избирательных комиссий Российской Федерации включает 5 элементов, исходя из положений п. 1 ст. 20 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В приложении А представлена система избирательных комиссий Российской Федерации, которая формирует единую систему, обеспечивающую выборные процедуры в стране. Их деятельность осуществляется на постоянной основе. Исключение составляют окружные комиссии.

Стоит отметить, что непосредственное взаимодействие гражданами осуществляющими свое волеизъявление на выборах отводится участковым и территориальным избирательным комиссиям, так как именно они обеспечивают техническое и организационно-методическое сопровождение выборных процедур.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации является главным органом, ответственным за проведение выборов на федеральном уровне. Она назначает и контролирует деятельность избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, которые занимаются организацией и проведением выборов на региональном и местном уровнях. Данный государственный орган состоит из представителей Центральной

избирательной комиссии и представителей региональных органов власти. Она интегрирует действующие на ее территории избирательные комиссии и обеспечивает их взаимодействие и координацию деятельности.

Системное изучение деятельности избирательных комиссий в субъекте Российской Федерации позволяет рассмотреть их работу во всех аспектах и в связи с общим конституционно-правовым статусом. Это включает изучение организационной структуры и компетенции комиссии, процедур выборов, контроля за финансированием политических партий, обеспечения голосования и учета результатов выборов.

В связи с довольно частым, проведением нескольких выборов в один и тот же день вопрос укрепления единства системы избирательных комиссий в России приобретает особое значение, поскольку законность результатов выборов в конечном итоге зависит от их слаженной работы. Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» является основным законом, который определяет права и гарантии избирательного процесса и участия в референдуме для граждан Российской Федерации. Все другие нормативно-правовые акты о выборах и референдумах, принимаемые в России, должны соответствовать этому закону и не противоречить ему. Таким образом, этот закон является основой для всякой законодательной и нормативной деятельности, связанной с избирательным процессом в России [38, с. 64].

Определенно, законодательство о правах избирателей и избирательном процессе в Российской Федерации претерпело значительные изменения в течение последних 15 лет. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательного права и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» был принят в 2002 году, и в течение этого периода его содержание подвергалось более 80 поправкам.

Эти изменения относятся к различным аспектам избирательной системы. Например, были внесены изменения в порядок регистрации политических

партий, правила проведения избирательных кампаний, формулировки списков избирателей и правила голосования. Также внесены поправки, касающиеся избрания президента Российской Федерации и представителей законодательных органов.

Причины таких изменений могут быть различными и включают в себя как различные политические, социальные и экономические факторы, так и реформы, направленные на улучшение избирательной системы и гарантирование избирательных прав граждан.

Однако, такая частая смена законодательства может вызывать некоторую нестабильность и непрогнозируемость в избирательном процессе. Критики указывают на то, что постоянные изменения могут создавать путаницу и затруднять понимание избирательных правил и процедур, а также могут использоваться для манипулирования избирательной системой.

В целом, нестабильное законодательство об избирательных правах граждан и избирательном процессе в Российской Федерации вызывает обсуждения и требует внимания со стороны общества и правительства. Кроме того, изменения в избирательное законодательство могут создавать юридический вакуум и затруднять разработку и реализацию эффективных механизмов противодействия избирательным нарушениям.

Такая нестабильность может также негативно сказываться на доверии избирателей к выборам и демократическим институтам в целом. Уверенность в правовой системе и защите избирательных прав очень важна для поддержания легитимности выборов и доверия граждан к выборам.

Несмотря на это до сих пор остаются вопросы относительно законности и соответствия действующих норм основам, заложенным в Конституции Российской Федерации.

Одним из наиболее важных принципов судебного процесса в Республике Саха (Якутия) по делам, возникающим из публичных правоотношений, является состязательность принцип судопроизводства. Этот принцип характеризует гражданский процесс начиная с судебного

разбирательства в суде первой инстанции, в апелляционном суде и до его завершения в Верховном суде [50, с. 99].

Согласно конституционным нормам Российской Федерации, каждый гражданин имеет право на участие в выборах и референдумах, а также право на открытое и равное участие в политической жизни страны. В данном случае была рассмотрена жалоба гражданина С.С. Цукасова, связанная с пунктами 1.1 статьи 38 и пунктом 1 статьи 39 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

В рамках разбирательства было проведено детальное исследование вопросов соответствия законоположений закреплённых в указанном выше законе Конституции Российской Федерации, касательно первого абзаца п. 1.1 ст. 37 в котором содержится указание на необходимость извещать кандидата, избирательное объединение не позднее чем за 3 дня до дня заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата. В рамках подачи иска требовалось рассмотреть правомерность отказа в регистрации кандидату, при условии, что информационного уведомления о недостаточности, либо некорректности сведений к заявителю не поступало.

В ходе разбирательства, Конституционный Суд РФ пришел к выводу, что рассматриваемый п. 1.1 следует изменить, с учетом изложенных в Постановлении Конституционного Суда РФ № 6-П от 12.03.2021 [28] обстоятельств, в целях исключения неустранимых недостатков в правовом регулировании процедуры принятия документов для регистрации в качестве кандидата.

Важно отметить, что решение Конституционного Суда является показательным, то есть оно служит основой для контролирующих органов и органов исполнительной власти, определяющих законность и конституционность нормативно-правовых актов. При рассмотрении данной

жалобы были учтены соответствующие конституционные положения о гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации.

Таким образом, существующие недостатки в правовых документах, регулирующих детальность избирательных комиссий в Российской Федерации, непрерывно устраняются и корректируются с учетом современных вызовов и трансформирующихся реалий.

Федеральные законы 19-ФЗ от 10 января 2003 г. «О выборах Президента Российской Федерации» [4] и № 20-ФЗ от 22 февраля 2014 г. «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [3] регулирует избирательные процессы на выборах в законодательные органы Российской Федерации.

К специальным законодательным актам федерального уровня относится Федеральный закон от 10 января 2003 года № 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы», которая устанавливает основы юридического использования средств автоматизации, оборудования и телекоммуникационных методов в государственной системе автоматизации.

Помимо указанных специальных федеральных законов, выборная деятельность в Российской Федерации, регулируется федеральными законами, такими как:

Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», который регулирует порядок формирования законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Данный правовой документ предусматривает, что законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации формируются на выборной основе. Это значит, что граждане имеют право выбирать своих представителей в эти органы через выборы. Закон также предусматривает условия и процедуры,

которые должны соблюдаться при проведении выборов. Он устанавливает требования к избирателям, правила голосования, порядок подачи кандидатур на выборы, проведение предварительной кампании и рекламы, а также правила подсчета голосов и определения победителя в выборах. Кроме того, закон также предусматривает возможность избрания глав субъектов Российской Федерации на выборах. Избрание главы субъекта Российской Федерации производится на основе всеобщего равного и прямого избирательного права граждан этого субъекта.

Таким образом, Федеральный закон № 184-ФЗ регулирует процесс формирования законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и предоставляет возможность избрания глав субъектов на выборах.

Так, Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» является основным законодательным актом, регулирующим организацию местного самоуправления в Российской Федерации. Он устанавливает условия и порядок формирования выборных органов местного самоуправления. Закон определяет, что органы местного самоуправления выбираются населением территории на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Он также устанавливает минимальное количество депутатов местных органов власти и порядок формирования представительных органов. Закон также определяет основные принципы организации местного самоуправления, включая принципы законности, равноправия, разделения властей, публичности и открытости деятельности органов местного самоуправления, сочетания их независимости с контролем. В законе также содержатся положения о местном финансировании, установлении налогов и сборов местными органами власти, а также о правах и обязанностях местных органов самоуправления, их полномочиях и ответственности.

В Федеральном законе от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ определена ключевая роль в обеспечении формирования и функционирования органов местного самоуправления в России и этот правовой документ является основополагающим документом, который закрепляет правовые условия и порядок их создания.

Федеральный закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» определяет порядок создания и деятельности политических партий в Российской Федерации. Рассматриваемый правовой документ устанавливает, регулирование деятельности политических партий, их участие в избирательных кампаниях и механизмы контроля за их деятельностью. Он также определяет процедуру регистрации партий и их правовой статус. Правовой документ также устанавливает ответственность политических партий за нарушение избирательного законодательства, включая санкции, которые могут быть применены в случае нарушения правил кампании или финансовой дисциплины. Общая цель правового документа – обеспечение равных возможностей для всех политических партий и поддержание демократических принципов в процессе выборов и политической жизни страны.

В рассматриваемом ФЗ приводится регламентация процедуры регистрации политических партий и их участия в выборах, включая сбор подписей избирателей, представление документов и прочие требования. Он также устанавливает порядок финансирования политических партий и контроль за их финансовой деятельностью, чтобы обеспечить прозрачность и справедливость процесса выборов.

Таким образом, Федеральный закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» является основным нормативным актом, регулирующим деятельность политических партий в Российской Федерации. Он направлен на обеспечение законности и демократичности политического процесса в стране.

Согласно Закону Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1, средства массовой информации обязаны предоставлять равные условия для освещения предвыборной кампании и предоставлять информацию о кандидатах и партиях без искажений и предвзятости. Средства массовой информации также обязаны обеспечивать равный доступ к информации для всех кандидатов и партий, предоставляя им возможность высказываться и рекламировать свои взгляды и программы. Данный правовой документ также устанавливает ограничения на использование средств массовой информации для проведения предвыборной агитации и запрещает использование недостоверной информации или информации, порочащей достоинство кандидатов и партий. Также предусмотрены механизмы обжалования решений о нарушении положений закона.

В целом, закон направлен на обеспечение честности, равноправия и прозрачности в проведении выборов, а также на защиту интересов кандидатов и партий от негативного искаженного отражения в средствах массовой информации.

Учитывая, что выборы – это мероприятия с организованные с привлечением большого количества людей, стоит рассмотреть нормы Федерального закона от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», который регулирует вопросы, связанные с уведомлением о проведении общественных мероприятий, установлением мест и порядка их проведения, управлением порядком на мероприятии, ответственностью за нарушение установленных правил. Рассматриваемый правовой документ предусматривает, что организация и проведение общественных мероприятий должны осуществляться в рамках закона и без нарушения прав и законных интересов других лиц и общества в целом. Он также определяет случаи, когда проведение мероприятий может быть ограничено или запрещено в целях обеспечения безопасности, сохранения общественного порядка и здоровья граждан, защиты прав и

законных интересов других лиц. Также в ФЗ предусмотрена ответственность за нарушение положений, включая штрафные санкции, как для организаторов, так и для участников общественных мероприятий. Также закон гарантирует право на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование, при условии соблюдения установленных правил.

Помимо рассмотренных правовых документов стоит отметить:

- Уголовный кодекс Российской Федерации (регулирует вопросы преступлений, нарушающих избирательное право граждан);
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (устанавливает административную ответственность за нарушения избирательных прав граждан);
- Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (определяет ведение специальной процедуры рассмотрения избирательных споров в судах).

Таким образом, система избирательных комиссий Российской Федерации обеспечивает проведение законных выборов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Из статьи 67 Федерального закона от 20.06.2002 г. можно сделать вывод, что система и статус избирательных комиссий, их референдум определяют правовое положение избирательных комиссий всех уровней.

Следует обратить внимание на такой элемент системы избирательных комиссий Российской Федерации, как избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации играют важную роль в организации и проведении выборов на территории каждого субъекта.

Основные задачи избирательных комиссий субъектов Российской Федерации включают следующие элементы:

- Подготовка и организация выборов. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации отвечают за подготовительные

мероприятия, такие как разработка и публикация избирательных списков, информационных материалов, организация участков для голосования и т.д. Они также обеспечивают надлежащую подготовку избирательных участков для проведения голосования.

– Контроль и обеспечение соблюдения избирательного процесса. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации следят за соблюдением избирательного права и процедур во время выборов. Они проверяют допустимость кандидатов, регистрируют партии и другие политические организации, контролируют финансирование избирательной кампании и обеспечивают наблюдение за проведением голосования.

– Обработка результатов выборов. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации собирают и обрабатывают данные о результатах выборов в своем регионе. Они подсчитывают голоса, составляют протоколы и заключения о результатах выборов, а также предоставляют информацию о результате выборов на центральный уровень.

– Рассмотрение жалоб и спорных вопросов. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации рассматривают жалобы, которые могут быть связаны с нарушениями избирательного законодательства. Они анализируют представленные материалы и проводят необходимые расследования, чтобы определить, были ли допущены нарушения. При рассмотрении жалоб комиссии принимают решения о применении мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Это могут быть предупреждения, вынесение административных штрафов, отказ в регистрации кандидатов и другие меры.

Таким образом, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации играют важную роль в поддержании честности и прозрачности избирательного процесса на региональном и местном уровне. Они обеспечивают правильную организацию и проведение выборов, контролируют

соблюдение избирательных правил и решают спорные вопросы, возникающие в ходе выборов.

В законодательстве (п. 1 ст. 21 ФЗ от 12.06.2002 № 67-ФЗ) присутствует четкое отнесение избирательных комиссий к государственному органу федерального, либо регионального значения, наделенному определенными полномочиями в целях обеспечения организации подготовки и проведения выборов, либо референдумов.

Из проведенного обзора стоит предположить, что существующие на сегодняшний день коллизионные вопросы в отношении определения правового статуса деятельности избирательных комиссий РФ и субъектов Российской Федерации, возможно устранить, внося законодательное уточнение, которое будет учитывать, что данный коллегиально-государственный орган, не относящийся ни к одной из ветвей власти, носит конституционно-правовой, административно-правовой, а также публично-правовой характер и относится к категории юридического лица публичного права, которое в свою очередь не лишено участия в гражданско-правовых отношениях, но при этом наделено особыми правами с условием соблюдения возложенных на него обязанностей.

Глава 2 Конституционно-правовое регулирование статуса и практики правоприменительной деятельности избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия)

2.1 Принципы и функции организации и деятельности избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия)

Система избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия) опирается на специальные правовые принципы, к числу которых относятся процессуальные правовые принципы и материально-правовые принципы.

Правовые принципы служат фундаментом, лежащим в основе правовой системы Российской Федерации, и играют решающую роль в формировании и обеспечении основы для надлежащего функционирования права. Эти принципы служат краеугольным камнем для создания, толкования и применения законов, обеспечивая правосудие и беспристрастность судебных решений [36].

Процессуальные правовые принципы необходимы для защиты прав отдельных лиц и обеспечения того, чтобы правовая система функционировала прозрачно, справедливо и эффективно [31, с. 113].

В то время как процессуальные принципы права сосредоточены на процессе достижения правосудия, материально-правовые принципы определяют фактическое содержание закона и регулируют права и обязанности сторон, вовлеченных в споры. Эти принципы гарантируют, что закон применяется честно и прозрачно, защищая права отдельных лиц и поддерживая принципы правосудия.

Национальное законодательство, основанное на положениях Конституции, детально регулирует все этапы избирательного процесса, обеспечивая конкретные гарантии и принципы соблюдения избирательных прав. Другие правовые акты также регулируют определенные правоотношения, связанные с парламентскими выборами [33, с. 45].

Закрепленные в п. 1 ст. 3 Конституции РФ принципы можно обобщенно свести к следующим: всеобщее, равное, прямое избирательное право и тайное голосование. Однако, как утверждает С.А. Авакьян, в практике Конституционного суда РФ, обладающего исключительными полномочиями по официальному толкованию закона и предоставлению официальной концепции правовых положений практика судебных дел, присутствуют дополнительные принципы реализации избирательного права гражданами, к числу которых относятся: конституционный принцип свободных и демократических выборов, принцип гласности, честной конкуренции на выборах и прозрачности избирательного процесса. При этом, стоит отметить, что в правовых документах нет фиксации определенных принципов избирательного процесса. В практике рассмотрения дел по избирательному процессу зачастую используются такие принципы как: всеобщее, равное, прямое, свободное избирательное право и тайное голосование. Содержание принципов избирательного права раскрывается в судебной практике Конституционного Суда от случая к случаю. В каждом конкретном случае Конституционный суд раскрывает столько содержания конкретного принципа, сколько необходимо для справедливого разрешения дела [30, с. 201].

Конституционные принципы избирательного права важны для реализации как активных, так и пассивных избирательных прав. Эти принципы являются критериями, на основании которых оценивается демократичность выборов и действительность результатов выборов, и они являются критериями для оценки того, должным ли образом созданы представительные политические институты, не нарушены ли конституционные права голосовать и выставлять свою кандидатуру на выборах [39, с. 31].

В рассматриваемом субъекте РФ – Республике Саха (Якутия) на основании пп. 3, 5, 6 ст. 26 «Закона об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» № 67 от 12.06.2002 № 67-ФЗ, формирование избирательных комиссий

осуществляется избирательной комиссией субъекта, сроком на 5 лет, число членов которых составляет в диапазоне 5 – 14 человек, которые наделены правом решающего голоса.

Являясь неотделимой частью законодательства РФ, правовые документы Республики Саха (Якутия) формируют работу системы избирательных комиссий, составляя общие и специальные принципы (приложение Б).

Принципы избирательного права Республики Саха (Якутия) применимы не только при выборах национальных представительных политических институтов, но и при выборах в органы публичной власти РФ, который является представительным политическим институтом страны.

В ст. 4 Закона РС (Я) от 11.10.2006 374-З № 761-III «О территориальных комиссиях в РС (Я)» [21] закреплены принципы организации и деятельности территориальных избирательных комиссий региона. Всего законодатель выделил четыре принципа:

- Первый принцип сводится к тому, что деятельность рассматриваемого избирательного органа должна быть открытой и гласной.
- Второй принцип определяет коллегиальность деятельности избирательных комиссий региона.
- Согласно третьего принципа деятельность рассматриваемого избирательного органа является независимой.
- Четвертый принцип основан на открытости рассматриваемого избирательного органа (исключение составляет информация ограниченного доступа).

Таким образом, принципы избирательного права важны для реализации как активных, так и пассивных избирательных прав. Эти принципы являются критериями, на основании которых оценивается демократичность выборов и действительность результатов выборов, и они являются критериями для оценки того, должным ли образом созданы представительные политические

институты, не нарушены ли конституционные права голосовать и выставлять свою кандидатуру на выборах.

Исходя из изложенного, стоит предположить, что перечень принципов избирательных комиссий необходимо закрепить в Конституции Республики Саха (Якутия), представив их в расширенном виде, включив в данный правовой документ такие принципы как:

- Равное избирательное право – каждый избиратель имеет равные возможности для осуществления своего права выбора, независимо от своих политических взглядов, расовой или национальной принадлежности, пола, возраста и других характеристик.
- Тайное голосование – голосование осуществляется путем отдельного от других избирателей заполнения и подписания бюллетеня. Это обеспечивает конфиденциальность выбора и защищает от давления или влияния со стороны других лиц.
- Универсальное избирательное право – избирательное право принадлежит каждому гражданину, достигшему определенного возраста и являющемуся постоянным жителем Республики Саха (Якутия). Никакие дискриминационные ограничения не могут применяться к этому праву.
- Справедливое избирательное право – все избиратели должны быть равноправно представлены в органах публичной власти, которые они выбирают. Это означает, что все избиратели имеют равные возможности влиять на выборы и участвовать в них.
- Публичность выборов – все этапы избирательного процесса, включая регистрацию кандидатов, проведение предвыборной кампании, голосование и подсчет голосов, должны проходить открыто и прозрачно. Это обеспечивает доверие общества к результатам выборов и исключает возможность манипуляций.

Дополнение действующей Конституции РС (Я) позволит достичь устойчивого и стабильного действия указанных норм, а также упростит

использование данных принципов в правоприменительной практике. Эти принципы применяются как при выборах национальных представительных политических институтов, так и при выборах в органы публичной власти РФ. Они являются основой для обеспечения свободных, справедливых и прозрачных выборов в Республике Саха (Якутия) и способствуют развитию демократических процессов и гражданского общества в регионе.

Определяя функции, осуществляемые избирательными комиссиями Республики Саха (Якутия) стоит отметить, что данные органы публичной власти осуществляют все их виды.

Правовые документы Российской Федерации ограничивают избирательные органы следующими функциями: реализация и защита избирательных прав и права на участие в референдуме, подготовка и проведение выборов и референдумов (ст. 20 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

Ю. Н. Лебедева предлагает разделять функции избирательных комиссий на общие и специальные. Так, по мнению автора: «общие функции избирательных комиссий включают:

- Организация выборов и референдумов. Избирательные комиссии отвечают за подготовку и проведение выборов на территории субъекта Российской Федерации. Они участвуют в составлении избирательных списков, организуют голосование и контролируют его.
- Регистрация кандидатов и избирательных объединений. Избирательные комиссии регистрируют избирательные объединения (партии, блоки и другие организации), участвующие в выборах.
- Контроль за финансированием выборной кампании. Избирательные комиссии контролируют финансовые расходы кандидатов и избирательных объединений во время выборов. Они проверяют финансовые отчеты и могут принимать меры по предотвращению нарушений финансового законодательства.

Специальные функции избирательных комиссий могут включать:

- Разрешение избирательных споров. Избирательные комиссии могут рассматривать жалобы и споры, связанные с проведением выборов. Они могут принимать решения о признании выборов недействительными, о повторном голосовании или о других мерах.
- Информационная поддержка выборных процессов. Избирательные комиссии предоставляют информацию о выборах и референдумах, включая правила голосования, порядок регистрации кандидатов и другую сопутствующую информацию.
- Обучение членов избирательных комиссий. Избирательные комиссии могут проводить тренинги и семинары для членов комиссий, которые будут участвовать в проведении выборов. Это позволяет повысить квалификацию и эффективность работы комиссий» [44].

По мнению А.В. Малько, Д.А. Липинского и Р.С. Маркунина, «разделение функций на общие и специальные зависит от конкретных требований и особенностей выборной системы исследуемого субъекта Российской Федерации» [48].

Применительно к деятельности избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия) выделим:

- Функцию защиты, контроля и реализации избирательных прав граждан и прав на участие в референдуме;
- функцию подготовки и проведения избирательных процедур, а также взаимодействие с органами публичной власти;
- функцию развития избирательной системы региона;
- функцию обеспечения финансирования и контроля целевого использования средств выделенных на избирательные кампании.
- функцию информационного обеспечения выборов (ведение регистра / списка избирателей).

Выделяя в отдельный сегмент специальные функции избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия) отметим, что к ним относятся: вопросы

нормотворчества, а также вопросы управления общественно-политическими и социальными процессами и контрольной деятельности, а также оснащение участковых избирательных комиссий необходимым оборудованием, в том числе и технологическим.

Как отмечалось выше, чрезвычайно важно, чтобы избирательные комиссии действовали открыто и прозрачно, а также осуществляли защиту избирательных прав каждого гражданина. Предоставление информации о кандидатах и политических партиях позволяет избирателям ознакомиться с программами и позициями каждого участника выборов и принять осознанное решение при голосовании. Предоставление информации о порядке голосования и процедурах защиты избирательных прав помогает избирателям в полной мере использовать свое избирательное право и иметь уверенность в правомерности и надежности выборного процесса. Распространение информации на языках национальных меньшинств и через соответствующие средства массовой информации способствует большей доступности и понятности информации для всех групп населения и укреплению многоязычного и мультикультурного характера Республики Саха (Якутия).

Соблюдение перечисленных условий предполагает более широкую роль избирательных комиссий Республики Саха (Якутия), чем просто надзор за техническими проблемами, связанными с проведением выборов.

Избирательные комиссии несут основную ответственность за работу по укреплению авторитета и доверия к демократическому процессу. Для достижения этой цели избирательные комиссии должны играть активную пропагандистскую роль, информируя потенциальных избирателей об их правах, обязанностях и возможностях выбора, а также предоставляя справочную информацию о выборах и о том, что это означает [35, с. 104].

Таким образом, избирательные комиссии в Республике Саха (Якутия) следует понимать как выполняющие пропагандистскую, а также надзорную роль. Другими словами, избирательная комиссия должна рассматривать основную деятельность и функцию, как деятельность по просвещению и

предоставлению избирательных прав гражданам, чтобы гарантировать им понимание своих прав в рамках демократической системы и, насколько это возможно, мотивировать электорат к важности осуществления их права голоса.

Рассмотрение современных публикаций, рассматривающих деятельность избирательных комиссии в РС (Я) раскрывает проблему приобщения молодежи к процессу голосования. Снижение гражданской активности и в частности среди молодых людей от 18 до 26 лет негативным образом сказывается на всей выборной системе страны. В этой связи, считаем необходимым закрепление на законодательном уровне регионе такого вида функций избирательных комиссий, как агитационные мероприятия. Эта категория молодёжи является потенциально значимым ресурсом для дальнейшего развития региона, так как в будущем они смогут участвовать в выборах. Поэтому важно уже сейчас включать их в образовательные программы и агитационные мероприятия, которые помогут им стать активными и осознанными гражданами. Одним из способов привлечения молодежи в данную сферу может быть проведение различных образовательных мероприятий, например, лекций и семинаров по праву и гражданской ответственности. Также можно организовывать дискуссионные клубы и викторины, где молодежь сможет обсудить вопросы, связанные с выборами, и узнать больше о работе избирательных комиссий. Важным элементом таких мероприятий может быть информационная поддержка – создание специальных сайтов, печатных материалов и информационных брошюр, которые помогут молодежи лучше разобраться в теме и подготовиться к будущим выборам. Также можно использовать современные технологии и социальные сети для привлечения и информирования молодежи. На законодательном уровне регион может утвердить специальные программы и проекты, направленные на повышение правовой культуры и активности молодежи. Это может включать в себя выделение финансовых средств на проведение мероприятий, разработку специальных учебных материалов и

методических рекомендаций, а также создание партнерских отношений с образовательными учреждениями и молодежными организациями. Такие меры помогут формировать у молодежи осознанное отношение к избирательному процессу, повышать их правовую культуру и активность, а также подготавливать их к будущему участию в выборах. Это будет способствовать развитию демократии и гражданского общества в регионе.

Также следует закрепить законодательно функцию контроля за соблюдением законодательства в области избирательных процедур (агитации) в сети Интернет, что позволит устранить множество правонарушений. Правовое закрепление данного функционала избирательных комиссий позволит расширить финансирование из средств соответствующих по соподчинению бюджетов.

Итак, в практике законодательного процесса Республики Саха (Якутия) используется традиционный подход, ориентированный на определённые группы общественных отношений основывающихся на конституционном праве, а наличие в субъекте собственной Конституции не означает, что в республике образовывается новая, отличная от федеральной иерархия законов. В этой связи главный закон Республики Саха (Якутия) занимает по отношению к Конституции Российской Федерации подчиненное положение.

2.2 Полномочия, ответственность, гарантии деятельности избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия)

Регулирования организации и деятельности избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия) осуществляется с применением массива правовых документов:

- Конституция Российской Федерации;
- Конституция Республики Саха (Якутия);

- Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 67-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 153-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 80-ФЗ «О выборах глав субъектов Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 19 июня 2003 г. № 78-ФЗ «О выборах депутатов представительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;
- Указ Президента Российской Федерации от 10 июня 2015 г. № 273 «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации в условиях вооруженного конфликта»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 241 «Об утверждении Концепции развития системы выборов в Российской Федерации и плана ее реализации на период до 2020 года»;
- Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 30 июля 2007 г. № 235 «О порядке формирования избирательных комиссий на выборах депутатов государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации»;
- Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 12 марта 2010 г. № 44 «Об утверждении Положения о Средней общеобразовательной школе, являющейся помещением для голосования на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»;

– Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 3 июня 2010 г. № 171 «О порядке создания, реорганизации и ликвидации местных избирательных комиссий и составе членов этих комиссий» и пр.

В перечне приведены основные правовые документы, которые определяют функционирование избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия). Следует отметить, что в данной сфере существуют и другие нормативные акты, так как правовое поле на эту тему может быть достаточно обширным.

Вопросы организации и деятельности территориальных республиканских комиссий в Республике Саха (Якутия) урегулированы Конституцией (основным законом) Республики Саха (Якутия), а также двумя ключевыми правовыми документами:

- Закон Республики Саха (Якутия) от 15.06.2002 20-З № 371-П (в ред. от 03.05.2023) «О Центральной избирательной комиссии РС (Я)» [17];
- Закон РС (Я) от 11.10.2006 374-З № 761-П (в ред. от 03.05.2023) «О территориальных комиссиях в РС (Я)» [22].

Из положений указанных правовых документов следует, что как Центральная избирательная, так и территориальные комиссии являются государственными органами Республики Саха (Якутия) и действуют на постоянной основе. Данное определение согласуется с понятием закрепленном в федеральном законодательстве.

В Законе Республики Саха (Якутия) от 15.06.2002 20-З № 371-П «О Центральной избирательной комиссии РС (Я)» и Законе РС (Я) от 11.10.2006 374-З № 761-П «О территориальных комиссиях в Республике Саха (Якутия)» содержатся отсылки на то, что вся терминология и понятийный аппарат, используемый в документах сформирован в соответствии с федеральным законодательством.

Сопоставимость рассматриваемых правовых документов подтверждается также тем, что обоих законах определены правовые основы,

порядок деятельности, а также статус и полномочия избирательных комиссий. В ст. 3 Закона Республики Саха (Якутия) от 11.10.2006 374-З № 761-III «О территориальных комиссиях в Республике Саха (Якутия) определены задачи территориальных избирательных комиссий, к числу которых законодатель отнес реализацию и обеспечение прав избирателей и прав граждан участвовать в референдуме. Также в задачи территориальных избирательных комиссий входит осуществление подготовки и проведения выборов и референдумов на территории региона.

Нормами ст. 4 Закона Республики Саха (Якутия) от 11.10.2006 374-З № 761-III «О территориальных комиссиях в РС (Я), а также в ст. 4 Закона Республики Саха (Якутия) от 15.06.2002 20-З № 371-II «О Центральной избирательной комиссии РС (Я)» закреплены принципы организации и деятельности территориальных избирательных комиссий региона. Всего законодатель выделил такие принципы как открытость, гласность, коллегиальность деятельности избирательных комиссий региона и независимость.

Главой 2 Закона Республики Саха (Якутия) от 11.10.2006 374-З № 761-III «О территориальных комиссиях в РС (Я), равно как и в Законе Республики Саха (Якутия) от 15.06.2002 20-З № 371-II «О Центральной избирательной комиссии РС (Я)» закреплена правовая статус территориальных избирательных комиссий. Из положений ст. 5 рассматриваемого правового документа следует, что территориальные избирательные комиссии Республики Саха (Якутия) относятся к государственным органам, их формирование и реализация полномочий осуществляется в пределах улусов (районов), а также города Якутска, на постоянной основе, с учетом срока полномочий ограниченным пятью годами. При этом деятельность территориальных избирательных комиссий Республики Саха (Якутия) не должна носить коммерческий, либо благотворительный характер.

Стоит заострить внимание на том, что в Решении Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия) функционал

территориальных избирательных комиссий имеет существенные различия при проведении федерального, республиканского и местных референдумов. При этом, в ст. 6 Закона РС (Я) от 11.10.2006 374-З № 761-III «О территориальных комиссиях в РС (Я) заостряется внимание на обязательности к исполнению нижестоящими избирательными комиссиями, а также иными органами власти и самоуправления решений территориальных избирательных комиссий.

Рассмотренные условия осуществления деятельности избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия) позволили прийти к выводу, что их срок полномочий исчисляется пятью годами. В случае, когда срок полномочий истекает в течение периода избирательной кампании, либо до ее окончания, то срок полномочий комиссии продлевается до ее окончания. Сроком исчисления полномочий избирательной комиссии считается день ее первого заседания, а прекращаются первым днем начала избирательной кампании в новом составе.

Рассматривая состав и порядок формирования избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия) стоит выделить небольшие отличия в их содержании. Так нормами Закона Республики Саха (Якутия) от 15.06.2002 20-З № 371-II «О Центральной избирательной комиссии РС (Я)» определена численность Комиссии – четырнадцать членов, назначаемых Государственным Собранием (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) и Главой Республики Саха (Якутия), за которыми закреплено право решающего голоса. При этом в Законе РС (Я) от 11.10.2006 374-З № 761-III «О территориальных комиссиях в РС (Я)» отсутствует регламентация численности территориальной избирательной комиссии. Требование к числу членов территориальных избирательных комиссий содержится в ст. 26 «Закона об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» № 67 от 12.06.2002 № 67-ФЗ, в котором число членов закреплено в диапазоне 5 – 14 человек, которые наделены правом решающего голоса.

Также законодатель предусмотрел порядок рассмотрения обращений поступающих в период избирательных кампаний и референдумов в территориальные избирательные комиссии (ст. 7 Закона РС (Я) от 11.10.2006

374-3 № 761-III «О территориальных комиссиях в РС (Я)). Их содержания статьи следует, что территориальные избирательные комиссии обязаны незамедлительно реагировать на поступающие обращения о каких-либо нарушениях закона в период избирательных кампаний и референдумов, на которые следует давать письменные ответы (срок 5 дн.), а если обращения поступили в день голосования либо на следующий день после голосования – незамедлительно (при отсутствии необходимости проведения дополнительной проверки). При необходимости дополнительной проверки – в течение десяти дней.

Все решения территориальных избирательных комиссий региона должны быть приняты в рамках полномочий, а в случае их превышения подлежать отмене (п. 2, ст. 7 Закона РС (Я) от 11.10.2006 374-3 № 761-III «О территориальных комиссиях в РС (Я)).

Определяя иерархию, законодатель выделил главенство Суда перед деятельностью территориальных избирательных комиссий, закрепив в п. 3 ст. 7 рассматриваемого закона. Помимо прочего территориальные избирательные комиссии Республики Саха (Якутия) наделены правом обращения с представлениями направленными на пресечение противоправных действий в правоохранительные органы. В полномочия данного государственного органа включен контроль за соблюдением законодательства о выборах и референдумах, рамки которого не ограничиваются работой с обращениями, а определяется обеспечением законности всего избирательного процесса.

В ст. 10 Закона РС (Я) от 11.10.2006 374-3 № 761-III «О территориальных комиссиях в РС (Я) определены обязанности государственных органов, органов местного самоуправления, а также государственных и муниципальных учреждений и организаций с долей государственного участия (более 30%) содействовать на безвозмездной основе в реализации территориальными избирательными комиссиями их полномочий. Такое содействие является обязательным и осуществляется в соответствии с требованиями, установленными законодательством. Закон также обязывает

органы социальной защиты и социальной поддержки инвалидов осуществлять содействие территориальным избирательным комиссиям обеспечивать избирательное право граждан с ограниченными способностями (п. 5 ст. 10 Закона РС (Я) от 11.10.2006 374-З № 761-III «О территориальных комиссиях в РС (Я)).

Таким образом, региональное правовое закрепление полномочий избирательных комиссий находит свое отражение в различных правовых документах. Так, ключевые полномочия избирательных комиссий региона не нашли специального правового закрепления в отдельном законе, а разрознено содержатся в ряде Законов Республики Саха (Якутия), регламентирующих деятельность Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия) и территориальных республиканских комиссий, которые в свою очередь определяют принципы и порядок подготовки и проведения выборных кампаний. Несмотря на это региональное закрепление полномочий избирательных комиссий, является важным элементом российской избирательной системы, который обеспечивает ее эффективное функционирование на уровне конкретных регионов.

2.3 Особенности конституционно-правового регулирования статуса избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия) и направления развития избирательного законодательства

Правовое регулирование выборов в Республике Саха (Якутия) также включает в себя принципы и нормы международного права. Согласно Конституции Российской Федерации, общепризнанные принципы международного права имеют приоритет, и обеспечивается соответствие законодательства закону (статья 15).

Подзаконные нормативные акты исполнительных органов Республики Саха (Якутия) в области регулирования деятельности избирательных комиссий опираются на нормы, установленные Федеральным законом от №

414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» от 21.12.2021 и включают акты высшего должностного лица субъекта РФ, высшего органа исполнительной власти, законодательного органа субъекта РФ, избирательных комиссий.

Рассматривая вопросы обеспечения избирательных условий в Республике Саха (Якутия), следует выделить ст. 72 и ст. 73 Конституции РФ, в которых определены вопросы совместного ведения РФ и республик и возможность субъектов РФ принимать законы, по предметам исключительного ведения.

Окончательное разъяснение вопросов соподчинения законов региона и страны содержится в п. 1 ст. 76 Конституции РФ, согласно которой: «федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации» [1], а также п. 2 ст. 76, которая гласит, чтоб «По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации» [1].

Ключевым правовым документом, определяющим законотворчество в регионе, является норма, содержащаяся в ч. 2 ст. 4 Конституции Российской Федерации, согласно которой данный документ и федеральное законодательство является верховенствующими документами на территории всей страны, устанавливая при этом принципы функционирования всей законодательной системы государства.

Конституционные нормы помимо основных постулатов закрепляют ключевые параметры относительно правовой формы, юридической силы, сферы действия и прочих условий в отношении Уставов и Конституций, принимаемых в субъектах Российской Федерации.

Конституционный Суд Республики Саха (Якутия) дает разъяснения, обращается к субъектам законодательной инициативы с предложениями по

его толкованию, вносит предложения по совершенствованию отдельных положений; изучает и обобщает практику применения.

Стоит согласиться с мнением К.А. Ишекова, который утверждает, что: «все правовые документы, начиная от главного закона Республики Саха (Якутия) – Конституции до правовых актов, принимаемых на уровне городов, районов, улусов, поселковых администраций не должны противоречить федеральному законодательству страны. Однако, в правоприменительной практике Республики Саха (Якутия) существуют проблемы требующие решения. Зафиксированы случаи принятие решения на региональном уровне со стороны Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия), решение которых не нашло удовлетворения в рамках региона и их решение нашло свое отражение на федеральном уровне» [40, с. 19].

В качестве примера стоит рассмотреть Постановление Центральной избирательной комиссии России от 19.03.2021 № 288/2109-7 «О жалобе Александра Ильича Аммосова на постановление Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия) № 153/1-6 от 12 марта 2021 года» [27].

В рамках разбирательства по указанному делу поступило обращение жителя Республики Саха (Якутия), которому было отказано в праве зарегистрироваться в качестве главы городского округа «город Якутск», в качестве кандидата. Обратившийся в федеральную инстанцию гражданин не получил удовлетворительного решения подав жалобу на решение избирательной комиссии городского округа «город Якутск» в Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия).

Проведенная Центральной избирательной комиссией Российской Федерации проверка установила, что гражданин желающий выдвигаться на пост главы города в качестве ключевого документа определяющего его выдвижение предоставил протокол заседания Политического совета избирательного объединения «Политическая партия «Добрых дел, защиты детей, женщин, свободы, природы и пенсионеров, против насилия над животными» от 13 февраля 2021 года № 8, что согласовывается с нормами ст.

25 Федерального закона № 95-ФЗ «О политических партиях» от 11.07.2001, определяющим условия выдвижения политической партией кандидатов в депутаты и на иные выборные должности органах местного самоуправления.

Однако решением Избирательная комиссия городского округа «город Якутск» № 9/5-6 от 4 марта 2021 года заявителю было отказано. Избирательные органы опирались на тот факт, что региональное отделение Партии в Республике Саха (Якутия) отсутствует [52].

Дальнейшее обращение гражданина в Центральную избирательную комиссию Республики Саха (Якутия) не нашло положительного решения и Постановлением данного государственного органа была подтверждена правомерность выводов ранее рассмотренной комиссией.

Проведенная Центральной избирательной комиссией Российской Федерации проверка установила, что в предыдущих инстанциях не было учтено закрепленное в п. 3.1 ст. 25 Федерального закона № 95-ФЗ «О политических партиях» от 11.07.2001 [6], положение, основывающееся на том, политическая партия сохраняет возможность участия в выборах и представления своих кандидатов, несмотря на отсутствие отделения в конкретном регионе или месте.

Также в рамках проверки было выявлен факт отсутствия в мотивировочной части решения Избирательной комиссии городского округа «город Якутск» и Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия) соответствующей правовой оценки доводам и основаниям отказа заявителя подавшего жалобу, что свидетельствует о не соблюдении требований федерального законодательства закрепленных подп. «к» п. 10 ст. 23 Федерального закона № 67-ФЗ, закрепляющему требование к обязательности мотивированности решений, принятых избирательной комиссией субъекта Российской Федерации.

Основываясь на полученных результатах проведенного разбирательства Центральной избирательной комиссией Российской Федерации было отменено Постановление Центральной избирательной комиссии Республики Саха

(Якутия) № 153/1-6 от 12.03.2021 и выставлено требование об обязанности данного органа государственной власти повторно рассмотреть жалобу заявителя.

Приведенный пример отражает важность четкого соблюдения требований законодательства как на региональном, так и на федеральном уровнях, ведь от избирательных комиссий являющихся основными участниками избирательного процесса зависит легитимность выборов и законность в области реализации прав граждан на участие в выборах, референдумах и как следствие прозрачность и демократичность рассматриваемого процесса.

Избирательные комиссии являются ключевым элементом избирательной системы, обеспечивающим проведение свободных и справедливых выборов. Они имеют ряд основных функций и задач:

- Формирование избирательных участков: избирательные комиссии определяют границы и номера избирательных участков, чтобы обеспечить равномерное распределение избирателей и удобство их участия в выборах.
- Составление списков избирателей: избирательные комиссии отвечают за составление и поддержание списков избирателей. Они регистрируют граждан, имеющих право участвовать в выборах, и обновляют списки, исключая умерших или недееспособных избирателей.
- Регистрация кандидатов: регистрация кандидатов является важным этапом в процессе выборов, который гарантирует соблюдение закона и права на участие в выборах для всех заинтересованных сторон. Она помогает обеспечить избирательный процесс честным и прозрачным и дает избирателям возможность выбирать из наиболее подходящих кандидатов. Для регистрации кандидатов необходимо предоставить определенный набор документов, который может варьироваться в зависимости от избирательного округа и уровня выборов. После подачи

документов избирательная комиссия проводит их проверку на соответствие требованиям закона. После проверки и удовлетворения всем требованиям, избирательная комиссия регистрирует кандидатов и включает их в избирательные списки. Регистрация дает кандидатам право на участие в предвыборной кампании, включая возможность проводить агитационные мероприятия, участвовать в дебатах и получать финансовую поддержку от своих сторонников. В случае выявления нарушений или несоответствия требованиям, комиссия имеет право отказать в регистрации кандидата и предоставить ему возможность устранить выявленные недостатки в определенный срок. В случае невыполнения таких требований или повторных нарушений, комиссия может принять решение о недопущении кандидата к участию в выборах.

– Проведение выборов: избирательные комиссии организуют и проводят выборы, обеспечивая на каждом участке наличие голосовальных ящиков, предоставляя избирателям возможность свободно и тайно выразить свою волю, контролируя порядок на участках и обеспечивая соблюдение избирательного законодательства.

– Подсчет голосов и резюмирование результатов: после окончания выборов избирательные комиссии проводят подсчет голосов, проверяют правильность подсчета и объявляют предварительные результаты голосования. Позднее, после учета всех возможных оспариваний и обжалований, они подводят окончательные итоги выборов.

Таким образом, избирательные комиссии играют важную роль в организации и проведении выборов, обеспечивая их прозрачность, достоверность и справедливость. Они служат гарантом того, что граждане могут свободно выражать свою волю и участвовать в политической жизни страны. Четкое соблюдение федерального законодательства и легитимность региональных правовых решений, основанных на соблюдении главного закона страны – Конституции РФ и главного закона Республики Саха (Якутия), является ключевым условием реализации прав граждан на честные выборы.

Несмотря на это в судебной практике возникают определенные разночтения и споры, связанные с их деятельностью. Одной из основных причин таких разночтений является неоднозначность формулировок и толкование законодательства, которое регулирует деятельность избирательных комиссий.

Другой причиной разночтений может быть неправильное применение законодательства со стороны избирательных комиссий или недостаточная компетентность их членов. Это может привести к ошибкам и нарушениям в проведении выборов, что вызывает споры и судебные разбирательства.

Также, конфликты и разночтения могут возникать из-за недостаточной прозрачности и открытости работы избирательных комиссий. Иначе говоря, когда прозрачность и открытость процесса принятия решений и регулирования работы комиссий отсутствуют, это может вызывать сомнения и споры относительно законности их действий.

Так, в практике судебного органа конституционного контроля – Конституционного суда Республики Саха (Якутия) в части деятельности избирательных комиссий в регионе предметом рассмотрения стало наделение органов местного самоуправления рядом полномочий при организации первых выборов глав муниципальных образований, в частности формированием избирательных комиссий муниципальных образований, территориальных и участковых избирательных комиссий [27].

Так в ранее действовавшем Законе Республики «О выборах глав муниципальных образований в Республике Саха (Якутия)» вопрос формирования избирательных комиссий был закреплен в ст. 19 и указывал на то, что данный процесс осуществляется представительным органом местного самоуправления основываясь на предложении управомоченных субъектов избирательного процесса. При условии отсутствия представительного органа местного самоуправления, либо когда состав избирательной комиссии представительным органом не назначен, то вопросы формирования избирательных комиссий делегируются на вышестоящую избирательную комиссию, которая опирается на правовые нормы с учетом сформированных

условий. При этом нормами ч. 3 ст. 77 рассматриваемого правового документа был закреплен порядок формирования избирательных комиссии, при котором допускались только первичные выборы глав муниципальных образований, а избирательные комиссии образовывались на базе улусных, городских собраний, иными словами являлись местными представительными органами государственной власти. Данный правовой порядок был сформирован ввиду отсутствия на тот момент представительных органов местного самоуправления, на которые законом возлагается функция формирования избирательных комиссий и для исключения возможности вмешательства в выборы со стороны местных органов власти.

Позиция Конституционного суда Республики Саха (Якутия) состоит в том, что: «оспариваемая норма закона не противоречит конституции Республики Саха (Якутия). Эта норма направлена на защиту прав и интересов граждан, которые имеют право на участие в выборах, позволяя им реализовать свои избирательные права при проведении первых выборов глав муниципальных образований» [26]. В этом контексте Конституционный суд считает, что оспариваемая норма способствует обеспечению полноценного участия граждан в выборном процессе и, следовательно, не противоречит конституционным принципам. Суд указал, что помимо того, что данные правовые нормы не нарушают Конституцию Республики Саха (Якутия) и соответствуют федеральному законодательству, включая Федеральный закон №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 года. Этот закон определяет порядок формирования избирательных комиссий и суд пришел к выводу, что он не предусматривает вмешательства органов государственной власти в самостоятельную деятельность местного самоуправления.

Отмечая положительное влияние решения Конституционного Суда Республики Саха (Якутия) на модернизацию правоприменительной практики, следует, тем не менее, подчеркнуть, что для обеспечения необходимой правовой определенности желательно законодательно закрепить все аспекты

избирательного процесса. По крайней мере, это должно быть закреплено в тех случаях, когда действующее регулирование влияет на соблюдение международных избирательных стандартов и напрямую не определяется спецификой соответствующих выборов. В этой связи следует принимать во внимание преимущества законодательного процесса перед процессом нормотворчества: большую прозрачность и инклюзивность; большую стабильность законодательного регулирования, а также преимущества разрешения всех правовых споров в государстве, основанном на верховенстве права, судом, органом, называемым подчиняться, прежде всего, закону.

Опыт Конституционного Суда Республики Саха (Якутия) по выявлению нарушений законодательства, связанного с деятельностью избирательных комиссий, подчеркивает значимость осуществления конституционного контроля при принятии разнообразных решений.

Практика принятия таких решений на примере Республики Саха (Якутия) показывает, что принятые нормы могут являться ориентиром и основным фундаментом для дальнейшего развития законодательства в рассматриваемой области другими субъектами нашей страны, так как являются примерами конституционного контроля со стороны руководства субъекта. Наиболее показательными могут выступать Постановления Конституционного Суда Республики Саха (Якутия) в которых были отменены неправомерные решения со стороны субъекта по вопросу реализации избирательных прав, относящиеся при этом к ведению исключительно федерального законодательства. Именно такие примеры, позволят не допускать ошибок в правовой регламентации споров на уровне субъектов ввиду схожести правовых моделей регулирования деятельности избирательных комиссий в большинстве субъектов Российской Федерации.

Также стоит заострить внимание на том, что проведенный автором обзор судебных решений выявил недостаточность обоснования выводов Конституционного Суда Республики Саха (Якутия) в резолютивной (мотивировочной) части решений (постановлений). Зачастую отсутствует

подробное разъяснение и конкретизация порядка исполнения принятых судом решений. Исходя из этого, в целях обеспечения более эффективного исполнения постановлений Конституционного Суда Республики Саха (Якутия) следует учитывать необходимость более детальной регламентации принятых решений, что позволит однозначно и четко понимать алгоритм их исполнения.

Определенные разногласия и разночтения в судебной практике по деятельности избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия) могут возникать по разным причинам.

Во-первых, законодательство может быть недостаточно ясным или противоречивым, что может создавать проблемы в его толковании и применении. Несовершенство законодательства может приводить к неоднозначности при определении компетенции и полномочий избирательных комиссий, что, в свою очередь, может приводить к разночтениям в судебной практике.

Во-вторых, деятельность избирательных комиссий может быть сложной и многогранной, и каждое действие должно быть совершено в соответствии с законодательством. Однако, в реальной жизни может возникать ряд ситуаций, в которых сложно однозначно определить, какое действие было правомерным или неправомерным. В таких случаях судебные органы могут выносить различные решения, что может создавать разногласия в судебной практике.

В-третьих, интерпретация закона может зависеть от личных взглядов судей и их оценки конкретной ситуации. Различные судьи могут придерживаться разных подходов к толкованию закона и применению его положений. Это может приводить к разночтениям и различным выводам в судебной практике.

Чтобы предотвратить или уменьшить разночтения в судебной практике, необходимо улучшать законодательство, делая его более ясным и последовательным. Также важно продолжать совершенствование работы избирательных комиссий и их сотрудников, обеспечивая им необходимую

подготовку и обучение. Кроме того, важно обращать внимание на судебную практику и анализировать причины возникновения разночтений, чтобы предпринимать меры по их устранению. Все эти меры помогут создать более однозначную и предсказуемую систему работы избирательных комиссий и снизить возможность возникновения разногласий в судебной практике.

В целях развития избирательного законодательства в Республике Саха (Якутия) должна быть выработана практика единообразного применения избирательного законодательства.

Существующие на сегодняшний день коллизионные вопросы в отношении определения правового статуса деятельности избирательных комиссий РФ и субъектов Российской Федерации, возможно устранить, внося законодательное уточнение, которое будет учитывать, что данный коллегиально-государственный орган, не относящийся ни к одной из ветвей власти, носит конституционно-правовой, административно-правовой, а также публично-правовой характер и относится к категории юридического лица публичного права, которое в свою очередь не лишено участия в гражданско-правовых отношениях, но при этом наделено особыми правами с условием соблюдения возложенных на него обязанностей.

В решениях Конституционных Судов субъектов Российской Федерации должны учитываться деятельность государственных, контролирующих и надзорных органов, что в совокупности позволит сформировать эффективное избирательное законодательство в регионе.

В частности, на наш взгляд, необходимо следить за решениями Конституционного суда субъекта Российской Федерации, выявившим незаконное отнесение субъектом Российской Федерации вопросов исключительного ведения Российской Федерацией в рамки регионального решения. Именно такие примеры, позволят не допускать ошибок в правовой регламентации споров на уровне субъектов ввиду схожести правовых моделей регулирования деятельности избирательных комиссий в большинстве субъектов Российской Федерации.

Для обеспечения того, чтобы как национальные, так и региональные интересы соблюдались в равной степени, и чтобы политические партии (альянсы) и избиратели играли ключевую роль в избирательном процессе, а также для придания большей стабильности политическим институтам следует осуществлять отслеживание развития регионального законодательства в области избирательного права, что даст лучшее понимание того, как принимаются решения, как для тех, кто напрямую связан с решением, так и для тех, кто применяет правила судебного разбирательства в своих действиях.

Существенным и наиболее значимым в реализации конституционных прав граждан на свободные и честные выборы, а также возможность быть избранным должна реализовываться с учетом исключения каких-либо нарушений и злоупотреблений со стороны членов избирательных органов. В регионе должны четко соблюдаться права и законные интересы всех участников избирательного процесса и не допускать нарушений в рассматриваемой области права.

Решение проблем в рассматриваемой области может быть обеспечено расширением полномочий Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия), а также в укреплении гарантий независимости и создании открытой и конкурентной политической системы, в которую будут интегрированы конституционные элементы организации государственной власти Российской Федерации.

Описанные факторы повышают необходимость системного подхода к обеспечению политической конкуренции на всех уровнях государственной власти что требует реформирования избирательной системы России с привлечением институтов гражданского общества, а также усиления общественного контроля за деятельностью избирательной комиссии, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Заключение

Подводя итог исследования, рассматривающего избирательные комиссии субъекта РФ: проблемы конституционно-правового статуса следует сгруппировать ключевые выводы.

Политические системы и демократические процессы являются жизненно важной нитью в структуре любой нации. В основе этих систем лежат законы и нормативные акты о выборах, тщательно разработанные для обеспечения свободных и справедливых выборов. Хранителями этих законов являются избирательные комиссии – органы, на которые возложен надзор за избирательным процессом и его осуществление.

Рассмотренные понятие и элементы конституционно-правового статуса избирательных комиссий в Российской Федерации выявили, что современные исследователи, используя различные трактовки, приходят к пониманию, что определение статуса избирательных комиссий должно опираться на принципах наделения данного субъекта избирательных правоотношений как государственно-общественной структуре, коллегиального характера, не относящегося ни к одной из ветвей власти в силу независимости.

Деятельность избирательных комиссий в Российской Федерации имеет огромное значение для осуществления честных, беспристрастных и открытых выборов. От эффективности реализации данного механизма зависит не только судьба отдельных граждан страны, но и в целом, эффективность государственности основанной на демократических принципах. Эти принципы включают всеобщее избирательное право, равные, свободные, справедливые и открытые (транспарентные) выборы и тайное голосование.

Общие цели избирательных комиссий сводятся к надзору за независимым, справедливым и прозрачным процессом выбором, который обеспечивает свободное волеизъявление избирателей, что означает, возможность определения универсально применимых стандартов, относящихся к этим органам.

Эффективное управление избирательными органами требует наличия инклюзивных, устойчивых, справедливых и независимых институтов, которые включают, в частности, органы по управлению выборами, обладающие легитимностью для обеспечения соблюдения правил и обеспечения справедливости при сотрудничестве политических партий и граждан.

Субъекты Российской Федерации имеют право на установление и функционирование своих собственных органов государственной власти, включая законодательный (парламент), исполнительный (правительство) и судебный органы. Конституция Российской Федерации устанавливает основы федерального структурирования и распределения властных полномочий между федеральным центром и субъектами.

В практике законодательного процесса Республики Саха (Якутия) используется традиционный подход, ориентированный на определённые группы общественных отношений основывающихся на конституционном праве, а наличие в субъекте собственной Конституции не означает, что в республике образовывается новая, отличная от федеральной иерархия законов. В этой связи главный закон Республики Саха (Якутия) занимает по отношению к Конституции Российской Федерации подчиненное положение.

Система избирательных комиссий в Республике Саха (Якутия) опирается на специальные правовые принципы, к числу которых относятся процессуальные правовые принципы и материально-правовые принципы. Правовые принципы служат фундаментом, лежащим в основе правовой системы Российской Федерации, и играют решающую роль в формировании и обеспечении основы для надлежащего функционирования права. Эти принципы служат краеугольным камнем для создания, толкования и применения законов, обеспечивая правосудие и беспристрастность судебных решений. Процессуальные правовые принципы необходимы для защиты прав отдельных лиц и обеспечения того, чтобы правовая система функционировала прозрачно, справедливо и эффективно.

В то время как процессуальные принципы права сосредоточены на процессе достижения правосудия, материально-правовые принципы определяют фактическое содержание закона и регулируют права и обязанности сторон, вовлеченных в споры. Эти принципы гарантируют, что закон применяется честно и прозрачно, защищая права отдельных лиц и поддерживая принципы правосудия.

В практике рассмотрения дел по избирательному процессу зачастую используются такие принципы как: всеобщее, равное, прямое, свободное избирательное право и тайное голосование. Содержание принципов избирательного права раскрывается в судебной практике Конституционного Суда от случая к случаю. В каждом конкретном случае Конституционный суд раскрывает столько содержания конкретного принципа, сколько необходимо для справедливого разрешения дела.

Принципы деятельности избирательных комиссий являются критериями, на основании которых оценивается демократичность выборов и действительность результатов выборов, и они являются критериями для оценки того, должным ли образом созданы представительные политические институты, не нарушены ли конституционные права голосовать и выставлять свою кандидатуру на выборах.

Исходя из изложенного, предлагается закрепить перечень принципов избирательных комиссий в Конституции Республики Саха (Якутия), представив их в расширенном виде, включив в данный правовой документ такие принципы как:

- Равное избирательное право – каждый избиратель имеет равные возможности для осуществления своего права выбора, независимо от своих политических взглядов, расовой или национальной принадлежности, пола, возраста и других характеристик.
- Тайное голосование – голосование осуществляется путем отдельного от других избирателей заполнения и подписания бюллетеня. Это

обеспечивает конфиденциальность выбора и защищает от давления или влияния со стороны других лиц.

– Универсальное избирательное право – избирательное право принадлежит каждому гражданину, достигшему определенного возраста и являющемуся постоянным жителем Республики Саха (Якутия). Никакие дискриминационные ограничения не могут применяться к этому праву.

– Справедливое избирательное право – все избиратели должны быть равноправно представлены в органах публичной власти, которые они выбирают. Это означает, что все избиратели имеют равные возможности влиять на выборы и участвовать в них.

– Публичность выборов – все этапы избирательного процесса, включая регистрацию кандидатов, проведение предвыборной кампании, голосование и подсчет голосов, должны проходить открыто и прозрачно. Это обеспечивает доверие общества к результатам выборов и исключает возможность манипуляций.

Дополнение действующей Конституции Республики Саха (Якутия) позволит достичь устойчивого и стабильного действия указанных норм, а также упростит использование данных принципов в правоприменительной практике.

Опыт Конституционного Суда Республики Саха (Якутия) по выявлению нарушений законодательства, связанного с деятельностью избирательных комиссий, подчеркивает значимость осуществления конституционного контроля при принятии разнообразных решений.

Практика принятия таких решений на примере Республики Саха (Якутия) показывает, что, а принятые нормы могут являться ориентиром и основным фундаментом для дальнейшего развития законодательства в рассматриваемой области другими субъектами нашей страны, так как являются примерами конституционного контроля со стороны руководства субъекта. Именно такие примеры, позволяют не допускать ошибок в правовой

регламентации споров на уровне субъектов ввиду схожести правовых моделей регулирования деятельности избирательных комиссий в большинстве субъектов Российской Федерации.

Также стоит заострить внимание на том, что проведенный автором обзор судебных решений выявил недостаточность обоснования выводов Конституционного Суда Республики Саха (Якутия) в резолютивной (мотивировочной) части решений (постановлений). Зачастую отсутствует подробное разъяснение и конкретизация порядка исполнения принятых судом решений. Исходя из этого, в целях обеспечения более эффективного исполнения постановлений Конституционного Суда Республики Саха (Якутия) следует учитывать необходимость более детальной регламентации принятых решений, что позволит однозначно и четко понимать алгоритм их исполнения.

В целях развития избирательного законодательства в Республике Саха (Якутия) должна быть выработана практика единообразного применения избирательного законодательства.

Существующие на сегодняшний день коллизионные вопросы в отношении определения правового статуса деятельности избирательных комиссий РФ и субъектов Российской Федерации, возможно устранить, внося законодательное уточнение, которое будет учитывать, что данный коллегиально-государственный орган, не относящийся ни к одной из ветвей власти, носит конституционно-правовой, административно-правовой, а также публично-правовой характер и относится к категории юридического лица публичного права, которое в свою очередь не лишено участия в гражданско-правовых отношениях, но при этом наделено особыми правами с условием соблюдения возложенных на него обязанностей.

В решениях Конституционных Судов субъектов Российской Федерации должны учитываться деятельность государственных, контролирующих и надзорных органов, что в совокупности позволит сформировать эффективное избирательное законодательство в регионе.

В частности, на наш взгляд, необходимо следить за решениями Конституционного суда субъекта Российской Федерации, выявившим незаконное отнесение субъектом Российской Федерации вопросов исключительного ведения Российской Федерацией в рамки регионального решения. Именно такие примеры, позволят не допускать ошибок в правовой регламентации споров на уровне субъектов ввиду схожести правовых моделей регулирования деятельности избирательных комиссий в большинстве субъектов Российской Федерации.

Для обеспечения того, чтобы как национальные, так и региональные интересы соблюдались в равной степени, и чтобы политические партии (альянсы) и избиратели играли ключевую роль в избирательном процессе, а также для придания большей стабильности политическим институтам следует осуществлять отслеживание развития регионального законодательства в области избирательного права, что даст лучшее понимание того, как принимаются решение, как для тех, кто напрямую связан с решением, так и для тех, кто применяет правила судебного разбирательства в своих действиях.

В целом, нестабильность законодательства об избирательных правах и избирательном процессе в Российской Федерации означает, что дальнейшие улучшения и утверждение принципов справедливого и прозрачного выборочного процесса являются необходимыми для обеспечения демократических норм и стандартов в стране.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Конституция РФ, принята 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием (в редакции от 04 октября 2022 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 31, 04.08.2014, ст.4398
2. Конституция (основной закон) Республики Саха (Якутия) (в ред. от 24.11.2022) // Якутские ведомости, № 7, 26.04.1992. Текст документа от 17.10.2002
3. Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22.02.2014 № 20-ФЗ (в редакции от 29 мая 2023 года) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 8, 24.02.2014, ст.740
4. Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 10.01.2003 № 19-ФЗ (в редакции от 29 мая 2023 года) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 2, 13.01.2003, ст.171
5. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ (в редакции от 31 июля 2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 24, 17.06.2002, ст.2253
6. Федеральный закон от 03.07.2016 № 236-ФЗ (в ред. от 30.12.2021, с изм. от 14.07.2022) «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200505/66b62bacb1753323c20c35f00f2bfce2267909d8/?ysclid=lnarxn9a7p313899311, дата обращения 03.10.2023.
7. Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» № 414-ФЗ (с изм. от 04.08. 2023) // СЗ РФ. 2021. № 52 (часть 1). Ст. 8973.

8. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 183-ФЗ (ред. от 15.10.2020) «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 26 (часть 1). Ст. 3852.

9. Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О системе государственной службы Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

10. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 42. Ст. 5005 (утратил силу).

11. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 903

12. Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. № 50 (часть 3). Ст. 8039.

13. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

14. Федеральный конституционный закон от 8 декабря 2020 г. № 7-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы» // СЗ РФ. 2020. № 50 (часть 1). Ст. 8029.

15. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // СЗ РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.

16. Закон Республики Саха (Якутия) от 22.12.1992 «О республиканском референдуме» № 1273-ХП (с изм. на 03.05.2023) // Якутские ведомости, № 2, 16.01.1993

17. Закон Республики Саха (Якутия) от 15.06.2002 20-3 № 371-II (в ред. от 03.05.2023) «О Центральной избирательной комиссии в Республике Саха (Якутия)». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/дата обращения 28.09.2023>.

18. Закон Республики Саха (Якутия) от 15.06.2002 «О Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия)» № 20-3 № 371-II (в ред. на 03.05.2023) // Якутские ведомости, № 24, 02.07.2002

19. Закон Республики Саха (Якутия) от 04.10.2002 «О перечне труднодоступных и отдаленных местностей в Республике Саха (Якутия)» № 47-3 № 429-II (с изм. на 25.04.2017) // Ил Тумэн, 11.10.2002

20. Закон Республики Саха (Якутия) от 30.03.2005 «О местном референдуме в Республике Саха (Якутия)» № 210-3 № 423-III (с изм. на 03.05.2023) // Якутские ведомости, № 20, 04.05.2005

21. Закон Республики Саха (Якутия) от 11.10.2006 374-3 № 761-III (в ред. от 03.05.2023) «О территориальных комиссиях в Республике Саха (Якутия). <https://docs.cntd.ru/document/804914033?section=status>, дата обращения 28.09.2023.

22. Закон Республики Саха (Якутия) от 11.10.2006 «О территориальных избирательных комиссиях в Республике Саха (Якутия)» № 374-3 № 761-III (с изм. на 03.05.2023) // Якутские ведомости, № 66, 14.11.2006

23. Закон Республики Саха (Якутия) от 18.10.2007 «О выборах народных депутатов Республики Саха (Якутия)» № 497-3 № 1007-III (с изм. на 3 мая 2023 года) // Якутские ведомости, № 86, 30.10.2007

24. Закон Республики Саха (Якутия) от 28.09.2011 «О муниципальных выборах в Республике Саха (Якутия)» № 964-3 № 815-IV (с изм. на 3 мая 2023 года) // Якутские ведомости, № 70, 15.10.2011

25. Закон Республики Саха (Якутия) от 28.06.2012 «О выборах Главы Республики Саха (Якутия)» (с изм. на 3 мая 2023 года) № 1084-3 № 1075-IV // Якутские ведомости, № 54, 30.06.2012

26. По делу о проверке конституционности части 3 статьи 77 Закона Республики Саха (Якутия) от 7 июля 1999 года «О выборах глав муниципальных образований в Республике Саха (Якутия)»: Постановление Конституционного Суда Республики Саха (Якутия) от 16 июня 2005 г. № 6-п // Якутские ведомости. 2005. № 33.

27. По делу о проверке конституционности части 3 статьи 77 Закона Республики Саха (Якутия) от 7 июля 1999 года «О выборах глав муниципальных образований в Республике Саха (Якутия)»: Постановление Конституционного Суда Республики Саха (Якутия) от 16 июня 2005 г. № 6-п // Якутские ведомости. 2005. № 33.

28. По делу о проверке конституционности пункта 1.1 статьи 38 и пункта 1 статьи 39 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.С. Цукасова»: Постановление Конституционного Суда РФ от 12.03.2021 № 6-П // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_379267/?ysclid=lomohlzyh7276947950

29. Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. М.: Юстицинформ, 2021. С. 445 – 446.

30. Авакьян С.А. Право избирать и быть избранным в российских политических реалиях: основные конституционно-правовые проблемы. Учебно-методический комплекс / С.А. Авакьян. – М.: Юстицинформ, 2023. – 623 с.

31. Авдеев Д.А. Принципы организации публичной власти в России / Д.А. Авдеев // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2021. № 3. С. 112 – 120.

32. Административное право: учеб. пособие / под общ. ред. А.С. Телегина. Пермь, 2022. Ч. 1. – 502 с.

33. Алиева М.Б. Система избирательных комиссий в Российской Федерации // Юридический факт. – 2022. – № 187. – С. 44 – 46.

34. Алиев Т. Т. Правовой статус избирательных комиссий в Российской Федерации / Т. Т. Алиев, И. М. Аничкин // Современное право. 2022. № 5. С. 61 – 65.

35. Богданова Н. А. Система науки конституционного права. М.: Юристъ. 2021. 256 с.

36. Галстян Н. А. Избирательные комиссии в механизме защиты политической конкуренции в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2023. №1 (146). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/izbiratelnye-komissii-v-mehanizme-zaschity-politicheskoy-konkurentsii-v-rossiyskoj-federatsii>, дата обращения: 03.10.2023.

37. Довженко Н.Н. Система избирательных комиссий: некоторые проблемы правового регулирования // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №7-2 (82). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-izbiratelnyh-komissiy-nekotorye-problemy-pravovogo-regulirovaniya>, дата обращения: 01.10.2023.

38. Захаров И. В. Избирательное право Российской Федерации: учебник и практикум для вузов / И. В. Захаров. – М.: Юрайт, 2023. – 334 с.

39. Иванова Е.Л. Правовые позиции конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации как средство обеспечения легитимности регионального законодательства об избирательных комиссиях // Государственная власть и местное самоуправление. 2010. № 11. С. 30 – 33.

40. Ишеков К.А. Общие принципы организации и деятельности органов публичной власти в субъектах Российской Федерации: содержание и правовое регулирование / К.А. Ишеков // Конституционное и муниципальное право. – 2023. – № 7. – С. 18 – 22.

41. Коваленко А.С. О необходимости совершенствования правового регулирования отдельных видов избирательных отношений // Российско-азиатский правовой журнал. 2023. №1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-neobhodimosti-sovershenstvovaniya-pravovogo-regulirovaniya-otdelnyh>, дата обращения: 25.09.2023.

42. Котельников А. Д. К вопросу о сущности категории «Правовой акт избирательной комиссии» // Избирательное право. 2020. №2 (42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-suschnosti-kategorii-pravovoy-akt-izbiratelnoy-komissii> (дата обращения: 22.10.2023).

43. Лебедев В.А. Публичная власть в субъектах РФ: понятие, принципы, система // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 6. С. 32 – 48.

44. Лебедева Ю. Н. Изменения в избирательном праве // Образование и право. 2023. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmeneniya-v-izbiratelnom-prave> (дата обращения: 23.10.2023).

45. В.А. Публичная власть в субъектах РФ: понятие, принципы, система / В.А. Лебедев // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 6. С. 31 – 36.

46. Малый А.Ф. О принципах организации органов государственной власти субъекта Российской Федерации // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Т. 155. № 4. С. 58; Авдеев Д.А. Принципы организации публичной власти в России // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2021. № 3. С. 113.

47. Малько А.В. Роль юридической ответственности в реализации принципа единства публичной власти в Российской Федерации / А.В. Малько, Д.А. Липинский, Р.С. Маркунин // Правоприменение. 2021. Т. 5. № 4. С. 43 – 54.

48. Малько А.В., Липинский Д.А., Маркунин Р.С. Роль юридической ответственности в реализации принципа единства публичной власти в Российской Федерации // Правоприменение. 2021. Т. 5. № 4. С. 45.

49. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / под ред. Л.И. Скворцова. 26-е изд., испр. и доп. М.: Оникс; Мир и Образование, 2010. С. 143, 376.

50. Саликов М.С. Трансформация законодательного регулирования организации публичной власти в субъектах Российской Федерации (есть ли

место федерализму?) // Вестник Сургутского государственного университета. 2021. № 4 (34). С. 98 – 99.

51. Саликов М.С. Трансформация законодательного регулирования организации публичной власти в субъектах Российской Федерации (есть ли место федерализму?) / М.С. Саликов // Вестник Сургутского государственного университета. 2021. № 4 (34). С. 96 – 104.

52. Салищева Н. Организация исполнительной власти в Российской Федерации: проблемы и перспективы развития // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 2022. № 1 (46). С. 92 – 100.

53. Шалашова О.Н. Институциональный анализ российской избирательной системы // Управленческое консультирование. 2020. № 3. С. 99 – 109.

54. Юридическая техника: словарь-справочник / под ред. А.В. Малько. М.: Директ-Медиа, 2014. С. 122.

55. Poyker M. Do dictators signal strength with electoral fraud? // European Journal of Political Economy. 2022. Vol. 71 (C). 15 p. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2021.102075>.

56. Bader M. The Role of Precinct Commissions in Electoral Manipulation in Russia: Does Party Affiliation Matter? // Russian Politics. 2022. Vol. 2. Iss. 4. P. 452.

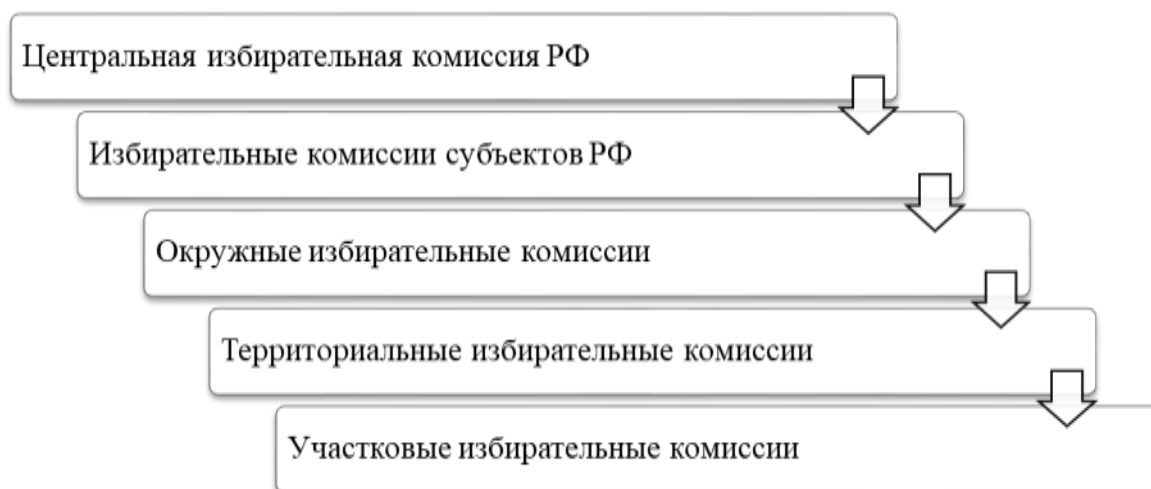
57. Forrat N. Shock-Resistant Authoritarianism: Schoolteachers and Infrastructural State Capacity in Putin's Russia // Comparative Politics. 2021. Vol. 50, N 3. P. 421, 425, 431.

58. Karolina Alyoshina and Sylvia Kritzinger, «Retrospective voting and support of Parties in elections: Merit and guilt of the Government and the opposition», Journal of Elections, Public Opinion and Parties 27, No. 2 (2022): 156–171.

59. Szakonyi D. (2022). Candidate Filtering: The Strategic Use of Electoral Manipulations in Russia. British Journal of Political Science, 52(2), 649-670

Приложение А

Система избирательных комиссий Российской Федерации



Приложение Б

Основные принципы деятельности системы избирательных комиссий

